

ΕΚΠΑ, Τμήμα Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών
Αλγόριθμοι και Πολυπλοκότητα, Τμήμα Αρτιων
Εαρινό Εξάμηνο 2019-2020, Εργασία 3
Ιωάννης Ροβιθάκης, sdi1800164

1) Για συμβολοσειρές $X=(x_1, x_2, \dots, x_n)$ και $Y=(y_1, y_2, \dots, y_m)$, με μήκη n και m :
 $OPT(i,j)$ = το πλήθος χαρακτήρων συνεχόμενης κοινής υποακολουθίας μέχρι τα i,j

$$OPT(i,j) = \begin{cases} OPT(i-1, j-1) + 1 & \text{όταν } X(i)=Y(j) \\ 0 & \text{όταν } X(i) \neq Y(j) \end{cases}$$

Πιο αναλυτικά:

> Αν οι i, j **είναι ίδιοι**, βρήκαμε ταίριασμα οπότε προσθέτουμε 1 στο πλήθος ταίριασμάτων μέχρι τους προηγούμενους χαρακτήρες $i-1, j-1$ ($OPT(i-1,j-1)$)
> Αν οι i, j **δεν ταιριάζουν**, απλά βάζουμε 0, αφού θέλουμε υπο-ακολουθίες **συνεχόμενων** χαρακτήρων.

Στην πράξη γεμίζουμε ένα πίνακα **OPT** με διαστάσεις $(n+1) \times (m+1)$, με τους χαρακτήρες της κάθε συμβολοσειράς να αντιστοιχούν με την σειρά, στην ανάλογη γραμμή ή στήλη, και την μηδενική σειρά και στήλη αρχικοποιημένες σε 0 ώστε να δουλέψει σωστά ο τύπος. (Βλέπε μορφή πίνακα στο παράδειγμα παρακάτω)

Ο αλγόριθμος ξεκινάει από το $OPT(1,1)$ και προσπελαύνει τα κελιά γραμμή γραμμή, μέχρι το κελί $OPT(n,m)$ με πολυπλοκότητα $O(n \times m)$.
Στο τέλος αρκεί να βρούμε το **max** των στοιχείων του OPT, με πολυπλοκότητα $O(n \times m)$, το οποίο θα είναι και το τελικό μας αποτέλεσμα.
Συνεπώς, η **συνολική πολυπλοκότητα** του θα είναι $O(n \times m)$.

Ένα απλό παράδειγμα γεμάτου πίνακα για $X=(a,b,c)$, $Y=(c,a,b)$:

	0	a	b	c
0	0	0	0	0
c	0	0	0	1
a	0	1	0	0
b	0	0	2	0

Τελικά, με εύρεση μέγιστου, βρίσκουμε το μέγιστο μήκος υποακολουθίας = 2.

2) Για ακολουθία $X=(x_1, x_2, \dots, x_n)$ θετικών ακεραίων:

Έστω $OPT(j)$ το μέγιστο βάρος στοιχείων του συνόλου μέχρι το j στοιχείο

$$OPT(j) = \max\{ OPT(j-2) + w(j), OPT(j-1) \}$$

Αναλυτικά:

> Συμπεριλάβουμε το j (γεγονος που **αποκλείει** να συμπεριληφθεί το $j-1$)
οπότε στο μέγιστο βάρος του συνόλου μέχρι αυτό ($OPT(j-2)$), προσθέτουμε το
βάρος προσθήκης του j που παίρνουμε από τον πίνακα w .

> Δεν συμπεριλαμβάνουμε το j , οπότε κρατάμε το μέγιστο βάρος μέχρι το $j-1$
($OPT(j-1)$);

Σχόλια:

α. Η σχέση εφαρμόζεται σε έναν πίνακα μεγέθους $n+1$, από το $OPT(2)$ μέχρι το $OPT(n)$, (n για τα στοιχεία του αρχικού συνόλου + 1 μηδενικό στην αρχή) με πολυπλοκότητα $O(n)$.

β. Το μηδενικό κελί του πίνακα αντιστοιχεί στην επιλογή κανενός από τα στοιχεία, οπότε έχει βάρος 0 ώστε να λειτουργεί σωστά η σχέση. ($OPT(0)=0$)

γ. Το πρώτο κελί του πίνακα αντιστοιχεί στην επιλογή του πρώτου στοιχείου του πίνακα και έχει βάρος ακριβώς το βάρος του στοιχείου αυτού, αφού δεν υπάρχει προηγούμενο στοιχείο. ($OPT(1)=w(1)$)

δ. Πριν την εκτέλεση, γεμίζουμε τον πίνακα w με τα βάρη των στοιχείων του συνόλου, **σύμφωνα με τον τύπο που μας δόθηκε** ώστε να τα έχουμε έτοιμα, με πολυπλοκότητα $O(n)$. (Εδώ, βαρος στοιχείου j = άθροισμα όλων των στοιχείων της ακολουθίας X από 1 μέχρι j , αρα για το βάρος $w(j)$ αρκεί να προσθέτουμε το x_j με το βαρος $w(j-1)$)

Στο τέλος μπορούμε πλέον να βρούμε τα στοιχεία που αποτελούν το μέγιστο ανεξάρτητο σύνολο με **backtracking**, με κόστος $O(n)$.

Η **συνολική πολυπλοκότητα** είναι $O(n)$.

3) Για σύνολο από τριάδες (a_i, b_i, c_i), $i = 1, \dots, n$:

Έστω $OPT(i)$ = Το μέγιστο δυνατό κέρδος μέχρι την θέση i , και:

α. $OPT_1(i)$ =Το κέρδος μέχρι τη θέση i , αν δεν ανοίξει κατάσταση στο i .

β. $OPT_2(i)$ =Το κέρδος μέχρι τη θέση i , αν ανοίξει κατάσταση στο i , αλλά όχι στο $i+1$.

γ. $OPT_3(i)$ =Το κέρδος μέχρι τη θέση i , αν ανοίξει κατάσταση και στο i και στο $i+1$.

Τότε η αναδρομική σχέση που θέλουμε απλά μεγιστοποιεί το δυνατό κέρδος για όλες τις πιθανές περιπτώσεις:

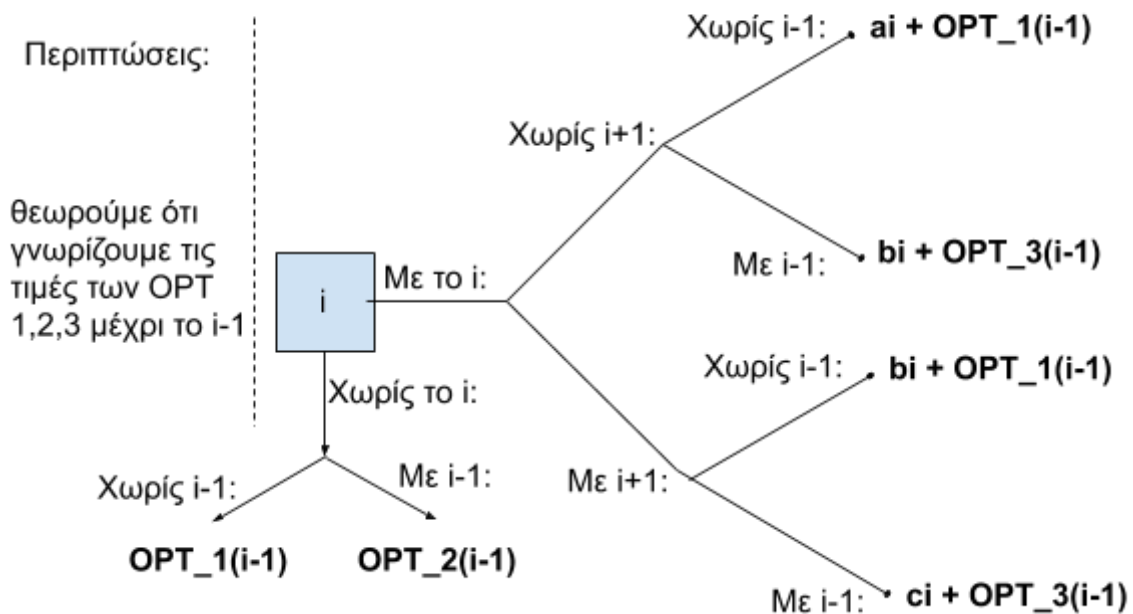
$$OPT(i) = \max\{OPT_1(i), OPT_2(i), OPT_3(i)\}, \text{ με:}$$

$OPT_1(i) = \max\{ OPT_2(i-1), OPT_1(i-1) \}$
 $OPT_2(i) = \max\{ ai + OPT_1(i-1), bi + OPT_3(i-1) \}$
 $OPT_3(i) = \max\{ bi + OPT_1(i-1), ci + OPT_3(i-1) \}$

Η λογική της αναδρομικής σχέσης φαίνεται στο σχήμα:

$OPT(i)$ = Μέγιστο βάρος μέχρι το i

Με = Συμπεριλαμβάνεται
Χωρίς = Δεν συμπεριλαμβάνεται



Πιο αναλυτικά, έχουμε:

> **OPT_1** : Δεν ανοίγει μαγαζί στη θέση i οπότε έχουμε **μέγιστο** δυνατό κέρδος το μέγιστο κέρδος μέχρι την $i-1$ αν ανοίξει σε αυτή χωρίς επόμενο (**OPT_2**), ή το μέγιστο κέρδος αν δεν ανοίξει ούτε στην $i-1$ κατάσταση (**OPT_1**).

> **OPT_2** : Ανοίγει στην i αλλά όχι στην $i+1$ => θα πάρουμε το **μέγιστο** δυνατό κέρδος από τις δύο πιθανές περιπτώσεις που προκύπτουν: **α)** ο i δεν έχει προηγούμενο κόμβο $i-1$, οπότε το κέρδος του θα είναι **ai** + το κέρδος που θα υπάρχει μέχρι το $i-1$ χωρίς όμως το $i-1$ (**OPT_1**), **β)** ο i έχει $i-1$ οπότε το κέρδος του θα είναι **bi** + το κέρδος μέχρι το $i-1$ αν αυτό συμπεριλαμβάνεται και συμπεριλαμβάνεται και το επόμενο του δηλαδή το i (**OPT_3**).

> **OPT_3** : Ανοίγει στην i και στην $i+1$ => θα πάρουμε το **μέγιστο** δυνατό κέρδος από τις δύο πιθανές περιπτώσεις που προκύπτουν: **α)** ο i δεν έχει προηγούμενο κόμβο $i-1$, οπότε το κέρδος του θα είναι **bi** + το κέρδος μέχρι το $i-1$ χωρίς το $i-1$ (**OPT_1**), **β)** ο i έχει $i-1$, οπότε έχει κέρδος **ci** + το κέρδος μέχρι το $i-1$ έχοντας επόμενο (**OPT_3**)

Σχόλια:

- α. Η $OPT(i)$ υπολογίζεται για κάθε i από 1 μέχρι n , εξου και η πολυπλοκότητα $O(n)$.
- β. Στο τέλος για να βρούμε τον ακριβή βέλτιστο συνδυασμό τοποθεσιών, απλά κάνουμε **backtracking** στις optimal επιλογές της OPT .
- γ. Για $i=1$ **δεν ορίζεται το c_i** οπότε από την $OPT_3(i)$ υπολογίζουμε μόνο την περίπτωση **$bi+OPT_1(i-1)$** .
- δ. Για $i=n$ **δεν ορίζεται η $OPT3(i)$** οπότε δεν την υπολογίζουμε
- ε. Στις αναδρομικές μας σχέσεις, θεωρούμε ότι έχουν στην αρχή τους το μηδενικό στοιχείο (**$OPT_1/2/3(0)=0$**), ώστε να μπορεί να πάρει τιμή σωστα το 1ο στοιχείο αφού ο τύπος χρειάζεται την τιμή $OPT...(i-1)$

4) Έστω $OPT(i)$ το ελάχιστο δυνατό κόστος από την αρχή μέχρι να κάνουμε και την i -οστή διαδρομή. ($n-1$ διαδρομές σύνολο)

Η αναδρομική σχέση που συνδέει τις λύσεις των προηγούμενων υποπροβλημάτων με την λύση του $OPT(i)$ είναι η:

$$OPT(i) = \min\{ OPT(i-1) + r_i , OPT(i-4) + B \}$$

Αναλυτικά θέλουμε την πιο οικονομική από τις εξής διαθέσιμες επιλογές:

- > **$OPT(i-1) + r_i$** : Το κόστος από την αρχή μέχρι την $i-1$ + το κόστος του ταξί r_i για την i
- > **$OPT(i-4) + B$** : Το κόστος από την αρχή μέχρι το σημείο από το οποίο πήραμε το Μουφερ + το στανταρ κόστος B του μούφερ για τις 4 διαδρομές μέχρι και την i

Σχόλια:

- α. Εκτελούμε τον αλγόριθμο σε πίνακα μεγέθους $n+4$, αρχικοποιούμε τα πρώτα 4 κελιά με 0 ώστε να έχει πάντα τιμή το $OPT(i-4)$, και αρχίζουμε την εκτέλεση από την 5η θέση η οποία αντιστοιχεί στο $i=1$, n φορές μέχρι το τέλος του πίνακα.
- β. Αφού ο $OPT(i)$ Εκτελείται n φορές λόγω της απομνημόνευσης και του τρόπου που γεμίζει ο πίνακας, η πολυπλοκότητα θα είναι **$O(n)$** .
- γ. Στο τέλος παίρνουμε την βέλτιστη (ελάχιστη - πιο οικονομική) λύση, δηλαδή τον πίνακα μεγέθους $n-1$ με τον βέλτιστο συνδυασμό ταξί και Μούφερ κάνοντας **backtracking** πάνω στο βέλτιστο αποτέλεσμα του OPT .

(Γενική σημείωση: Η κυρία Φουτρουνέλη μας είπε ότι δεν χρειάζεται να περιγράψουμε τα backtracking οπότε παρέλειψα την περιγραφή. Άμα τελικά χρειάζεται περιγραφή της μεθοδολογίας backtracking, μπορείτε να μου στείλετε email για διευκρινίσεις)