Lab2 复杂 DNA 序列的比对

2025-04-28

1 背景: 常见 DNA 变异

在 DNA 序列分析中,各种变异非常常见。以下介绍常见的变异类型

单核苷酸突变

这是最常见的一类 DNA 突变,主要表现形式为一个核苷酸发生了改变。例如

ref: ATCGA

1 111

query: AACGA

在这个例子中,序列第 2 位的 T 发生变异,变成了 A。

插人突变

插入突变指的是,相比于 ref 序列, query 中出现了额外的核苷酸或 DNA 片段。例如

 ${\tt ref:} \qquad {\tt AT----CGA}$

query: ATACTTCGA

在这个例子中,相比于 ref 序列, query 中出现了额外的插入片段 ACTT。

删除突变

删除突变指的是,相比于 ref 序列, query 中缺失了核苷酸或 DNA 片段。例如

ref: ATGGTACGA

11 111

query: AT---CGA

在这个例子中,相比于 ref 序列, query 中缺失了片段 GGTA。

重复突变

上一 Lab 已经涉及, 重复突变的主要表现为 query 出现了额外重复的片段。例如

ref: ATCG---A

1111 1

query: ATCGTCGA

在这个例子中,相比于 ref 序列, query 中发生了片段 TCG 的重复,重复次数为 1。

倒位(逆转)突变

上一 Lab 已经涉及,其主要表现为 query 中的序列是 ref 的反向互补序列。例如

ref: ATCG
query: CGAT

在这个例子中, ref 序列为 5'-ATCG-3', 其反向互补序列为 3'-TAGC-5', 或者写作 5'-CGAT-3'(一般情况下默认 5' 写在左侧, 3' 写在右侧)。

片段移位

片段移位可以理解为同时发生了插入突变和删除突变,具体表现为相比于 ref 序列, query 中的一个片段不再位于原来的位置, 而是出现在另一个位置。例如

ref: ATGGTACGA---TTC

query: ATG---CGAGTATTC

在这个例子中, query 序列中的 GTA 离开了原来所处的位置 (第 4-6 个核苷酸处), 移动到了序列的其他地方 (第 7-9 个核苷酸处)。

2 项目目标

本次 Lab 的目标是实现复杂 DNA 序列的比对,需要同时兼顾算法的时空复杂度和最终结果准确性。要求分别在 PPT 给出的两组 query 和 reference 中,实现 query 和 reference 的匹配,并输出具体的匹配情况。其中,匹配过程中可能会遇到以上提及的变异类型,也可能出现其他类型的变异。

3 具体细节

3.1 输入与输出

代码输入: query 和 reference 两个序列,均为由 ATCG 构成的字符串。详见实验二 PPT 第 4-7 页。

代码输出:若干元组,其中每个元组按照格式 (query_start, query_end, ref_start, ref_end) 书写,表示 query 中从 query_start 到 query_end 的序列与 reference 中 ref_start 到 ref_end 的序列匹配。若两者为反向互补匹配(即 query_start 与 ref_end 配对),无需特别修改 start 和 end 的顺序,提交时会自动判断。例如上一个 Lab 的结果按照该格式书写应为:

```
[( 0, 400, 0,400), (400, 450,350,400), (450,500,350,400), (500, 550,350,400), (550, 600,350,400), (600,670,330,400), (670, 740,330,400), (740, 810,330,400), (810,910,300,400), (910,1010,300,400), (1010,1410,400,800)]
```

这里的区间是左闭右开区间,因此请特别注意右端点是否需要额外 +1

3.2 实现思路提示

本次 Lab 可以利用此前 Lab 的代码框架, 但需要思考以下问题:

- 1. 上一 Lab 中我们明确定义了什么样的变异是合法的。但在本次 Lab 中,由于采用的是较为真实的数据,变异的具体情况是比较模糊的,没有所谓"合法的变异"一说。也正因为如此,本次 Lab 不再要求计算出从 ref 到 query 所发生的具体变换方式,仅要求计算两者的匹配关系,即 query 中的某一片段与 ref 中的哪一片段相匹配。因此,请在编写代码时考虑更加通用的情况,避免用固定化的表达式来描述每一类变异。
- 2. 上一 Lab 中 ref 和 query 的碱基是逐个进行匹配的。但实际上,我们是否可以一次匹配多个碱基,从而大幅减小复杂度中的系数? hash 在这里可能会很有用:可以通过设计特定的 hash 函数使得两个相似的序列发生碰撞,从而认为这两个相似序列几乎是一致的,以减小微小变异(例如单核苷酸突变)对整体匹配的干扰
- 3. 常规的动态规划方法要求填完整个打分矩阵,因此复杂度必然是 $\Omega(mn)$ 级别(其中 m,n 分别为 ref 和 query 的长度)。如果想要降低复杂度,一个思路是考虑在打分矩阵中有哪些位置是一定不用计算的,或者在已知某些位置的分数下有哪些位置可以不用计算。
- 4. 本次 Lab 需要使用图相关算法实现。图的结点表示 ref 和 query 中核苷酸的匹配情况,图的边表示上一个匹配到下一个匹配的转移过程,算法目标是找到图中的最长路径。提示关键词: "anchor"(匹配的片段作为锚点), "chain"(延伸并连接锚点)

4 相关要求

需要完成的任务:编写代码,根据输入的 query 和 reference 计算两者的匹配关系,输出格式见3.1节。编程语言不限。**需使用图相关算法**。

扩展性要求:本次 Lab 只需要处理 PPT 所给的两组 ref+query 序列即可

正确性要求: 需要将算法的输出提交到评分网站,分数不得低于基线分数。

复杂度要求: 时间复杂度不得高于平方量级 O(mn) (不含平方量级)。其中,复杂度几乎为线性量级可得满分,平方量级可得大部分分数。

提交要求: 在 Elearning 上提交实验文档,包括算法伪代码、时空复杂度、运行结果。在 GitHub 上更新代码。在评分网站上实名提交结果。

评分网站

第一组输入: http://10.20.26.11:8550 第二组输入: http://10.20.26.11:8551

需实名提交,多次提交将保留最高分。如需测试,请使用群内提供的测试脚本。原测试 用户名 test 已不再支持

截止时间: 2025.5.31 23:59