策略模式

案例引入

- 描述: 根据客户所购买的商品的单价和数量, 向顾客收费
- 初步解决方案: 两个文本框来输入单价和数量,一个确定按钮来算出每种商品的费用,列表框来记录商品清单,一个标签来记录总计,一个重置按钮来重新开始

问题提出

- 描述: 商场要对商品搞活动, 所有商品打八折
- 解决1: 在price的时候乘上0.8
 - 问题:活动结束之后还要修改程序源代码
- 解决2: 实现确定好打折情况, 然后在switch里面判断, 开始出现代码冗余

问题进一步提出

- 描述:继续增加一个满300送100的活动
- 解决: 利用简单工厂实现
 - 描述: 在打折的过程中,打折是相同的,不同的是打折的具体折数,实现的方式不同,如果针对不同的折再写不同的子类去继承,那么代码也会时候冗余的,那么这个时候可以写一个打折的类,只要传入不同的打折数就可以实现,同时再写一个满减的类来计算满减

问题进一步提出

- 描述: 在原来工厂的基础之上需要增加一种促销手段,满100积分10点,积分到一定可以领取奖品
- 解决: 新建一个积分类,然后再去实现父类的CashAccept方法。然后再收费对象工厂中新增加一个分支条件。
- 问题: 简单工厂解决了对象的创建问题,商场有时会更改打折额度和返利额度,每次维护或者更改收费方式都要更改这个工厂。每次都要重新编译代码,浪费开销。

策略模式

- 描述: 对算法的封装, 让算法之间可以相互替换, 但是不影响使用算法的客户。策略模式就是要封装变化点
- UML描述:
 - o 一个Strategy策略类,定义了所有算法的公共接口
 - 一个Context上下文类,它持有一个Strategy对象的引用,构造方法的参数是策略方式,类中还有一个方法是获得他们共同实现父类的方法的结果
- 代码:
 - 。 服务端 2个类,一个是Strategy,一个是context
 - o 客户端 switch来判断用哪个策略,但是这样向客户端暴露了两个类,同时也会有冗余

策略模式结合简单工厂

描述: 把客户端中写的switch放到context类的构造方法中,然后再构造方法中判断并生成相应的对象

策略模式总结

- 所有的算法都是为了完成了相同的工作,只不过是完成的形式不同。
- 策略模式减少了算法类和算法使用类的耦合
- 简化单元测试,修改其中的算法不会影响其他的算法,易维护,易扩展,易复用
- 减少了代码的重复
- 客户端必须知道所有的策略类,并自行决定使用哪一个策略类。这就意味着客户端必须理解这些算法的区别,以便适时选择恰当的算法类。换言之,策略模式只适用于客户端知道算法或行为的情况
- 由于策略模式把每个具体的策略实现都单独封装成为类,如果备选的策略很多的话,那么对象的数目就 会很可观

page 48