Empirisch-experimentelle Forschungsmethoden in der Anwendung

Seminar







Fragebogenkonstruktion

Vom Faktorenraum zum Fragebogen







Motivation

 Fragebogendesign und Testtheorie sind eine Wissenschaft für sich





- Messinstrumente sind gut konzeptionierbar.
- Bindeglied zwischen Forschungsfrage und Auswertung





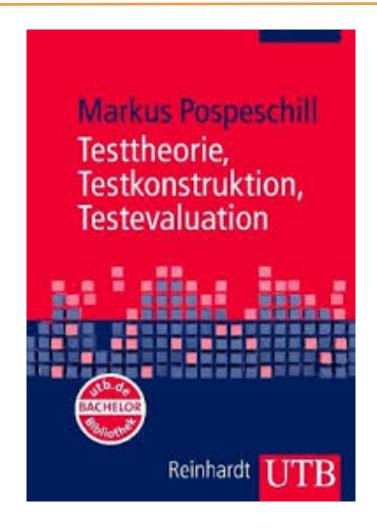


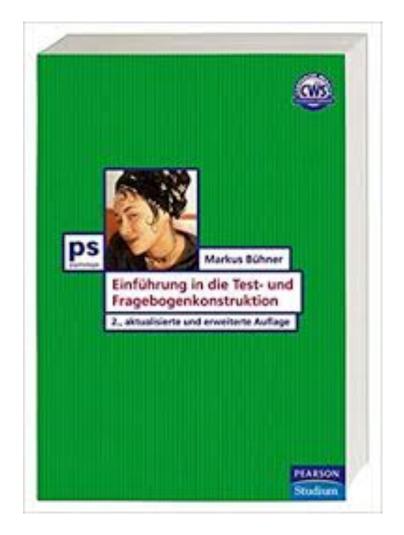




Literatur zur Sitzung













Einschränkungen dieser Sitzung

Nur klassische Testtheorie (KTT)

- Axiome der KTT:
 - 1. Existenzaxiom: Die Messung kann auf den "wahren Wert" schließen.
 - 2. Verknüpfung: Messfehler sind zufällig.
 - 3. Unabhängigkeit: Messfehler und "wahre Werte" sind unkorreliert.
- Nur eindimensionale Messung (vs. Conjoint)
- Keine Leistungstests







Thema heute:

- 1. Reflektive Selbstauskunftsskalen zur Einstellungsmessung
- 2. Welche Qualitätskriterien gibt es?
- 3. Konzeption eines Fragebogens
- 4. Best Practices







Typischer Ablauf quantitativer Forschung:

- Wahl des Forschungsproblems
 - Theoriebildung
 - {Auswahl des Forschungsdesigns ← → Operationalisierung}
 - Auswahl der Stichprobe
 - Durchführung der Datenerhebung
 - Aufbereitung der Daten
 - Analyse
 - Interpretation
- Publikation







Fragebogen als Messinstrument

- Ziel: Quantifizierung von verdeckten Wirkungszusammenhängen
- Simples Grundmodell: UV → AV
 - Unabhängige: Eher demographische / psychometrische Daten
 - Abhängige: Spezifische Daten
 - Ziel: Einfluss von Störvariablen minimieren!

Ablauf der Fragebogenkonstruktion:

- Befragungsziel festlegen
- Zerlegung der FF in Faktoren
- Operationalisierung der Faktoren
- Selektion/Reduktion/Reformulierung der Items
- Reihenfolgekonzeption
- Pretest und Durchführung
- Aufbereitung und Auswertung







1. Reflektive Selbstauskunftsskalen zur Einstellungsmessung

Woher kommen die Module des Fragebogens?

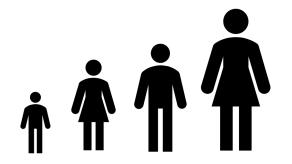






Definitionen

- Definition "Messen":
 - Zuordnung von Zahlen zu Objekten
 - ... bei möglichst gleichen Relationen! (Strukturtreue)



- Definition "Operationalisierung":
 - Konkrete Anweisung, wie ein Phänomen zu messen ist.

- Begriffe sind in den Sozialwissenschaften oft nicht eindeutig definiert:
 - Index, Variable, Operationalisierung, Skala, Konstrukt, Dimension, Indikator
- Achtung: Leistungstest vs. Persönlichkeitstest







Wichtige Hinweise zur Operationalisierung

Wesentlicher Einfluss auf spätere Auswertungsmöglichkeiten!

- Skalenniveau:
 - Nominal: Häufigkeit (z.B. Geschlecht)
 - Ordninal: + Rangfolge (z.B. Schulnote)
 - Intervall: + Abstände (z.B. Körpergröße)

Ordinal Nominal

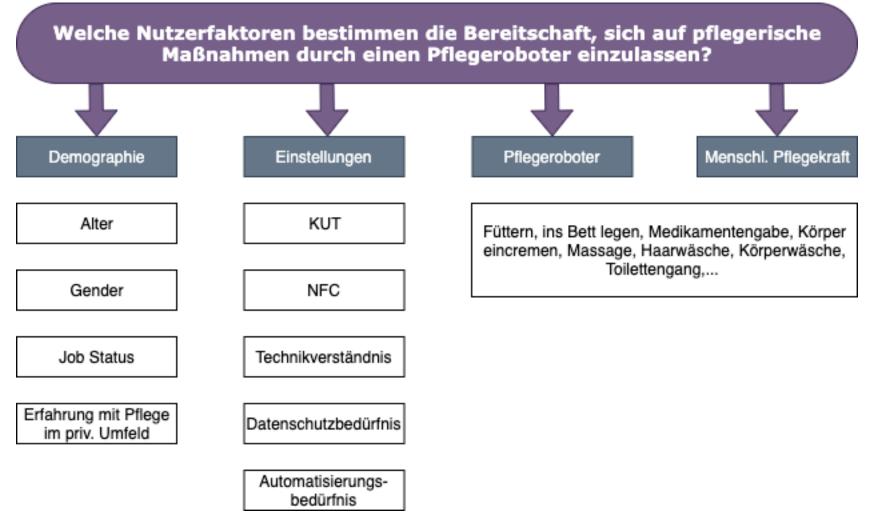
• Wie messen wir Einstellungen möglichst intervallskaliert?







Beispiel: Roboter in der Pflege









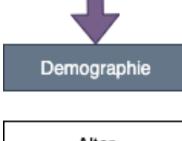
Leicht zu operationalisieren

Alter:

z.B. offene Frage mit Textantwort



Einfachauswahl: Männlich, weiblich, divers



Alter

Gender

Job Status



Einfachauswahl: In Ausbildung, Arbeitnehmer, Arbeitgeber







Komplex zu Operationalisieren: KUT

 "Subjektives Ausmaß, mit dem eine technische Problemlösung auf das eigene Verhalten zurückzuführen ist."



KUT

NFC

Technikverständnis

Ungeeignet: "Wie hoch ist Ihr KUT?"

Likert-Skala als Standardinstrument der Einstellungsmessung







KUT auf 6 Stufiger Likertskala

* 2. Bitte nehmen Sie Stellung zu folgenden Aussagen:

	stimme völlig zu	stimme zu	stimme eher zu	stimme eher nicht zu	stimme nicht zu	stimme gar nicht zu
"Ich kann ziemlich viele der technischen Probleme, mit denen ich konfrontiert werde, allein lösen."			\bigcirc			
"Technische Geräte sind oft undurchschaubar und schwer zu beherrschen."			\bigcirc		\bigcirc	
"Es macht mir richtig Spaß, ein technisches Problem zu knacken."						
"Weil ich mit bisherigen technischen Problemen gut zurecht gekommen bin, blicke ich auch künftigen technischen Problemen optimistisch entgegen."						
"Ich fühle mich technischen Geräten gegenüber so hilflos, dass ich die Finger von ihnen lasse."	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc			\bigcirc







KUT auf 6 Stufiger Likertskala

8 Items, davon 4
 negativ auf 6 Stufen

 Woher kommen diese Items?

 Welchen Einfluss hat die Skalenbeschriftung?

* 2. Bitte nehmen Sie Stellung zu folgenden Aussagen:

	stimme völlig zu	stimme zu	stimme eher zu	eher nicht zu	stimme nicht zu	stimme gar nicht zu	
"Ich kann ziemlich viele der technischen Probleme, mit denen ich konfrontiert werde, allein lösen."	\bigcirc	\circ	\bigcirc	\circ	\bigcirc		
"Technische Geräte sind oft undurchschaubar und schwer zu beherrschen."	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	
"Es macht mir richtig Spaß, ein technisches Problem zu knacken."							
"Weil ich mit bisherigen technischen Problemen gut zurecht gekommen bin, blicke ich auch künftigen technischen Problemen optimistisch entgegen."	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	
"Ich fühle mich technischen Geräten gegenüber so hilflos, dass ich die Finger von ihnen lasse."	0	\circ	\circ	\circ	\bigcirc		
"Auch wenn Widerstande auftreten, bearbeite ich ein technisches Problem weiter."	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	
"Wenn ich ein technisches Problem löse, so geschieht es meistens durch Glück."	0	0	0	0	0		
"Die meisten technischen Probleme sind so kompliziert, dass es wenig Sinn hat, sich mit ihnen auseinander zu setzen."	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc	







Einfluss der Skalenbeschriftung

Stimme Stimme **Stimme** Stimme **Stimme** Stimme eher gar nicht völlig zu nicht zu eher zu zu nicht zu zu Stimme Stimme Stimme Stimme Stimme Stimme gar nicht eher völlig zu nicht zu eher zu zu nicht zu zu (6)(5) (4)(2)* 2. Bitte nehmen Sie Stellung zu folgenden Aussagen: (3)**(1)** Stimme **Stimme** gar nicht völlig zu zu "Ich kann ziemlich viele der technischen Probleme, mit denen ich konfrontiert werde, allein lösen."

- Wie viele Stufen? Mit Mitte oder ohne? Aufsteigend oder absteigend?
- Unipolar oder bipolar? 0 bis 5 oder 1 bis 6? -3 bis +3? Feld "Weiss nicht"?
- Konsistenz ist wichtiger als Überinterpretation







0 bis 5 oder 1 bis 6?

* 2. Bitte nehmen Sie Stellung zu folgenden Aussagen:

"Ich kann ziemlich viele der technischen Probleme, mit denen ich konfrontiert werde, allein lösen."

Stimme gar nicht zu

1 2 3 4 5 6

0 1 2 3 4 5

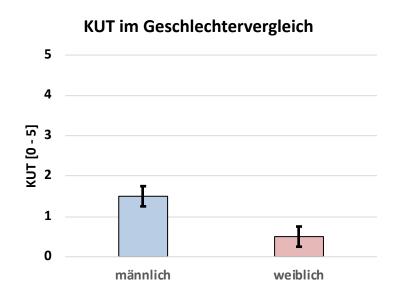
- Eigenschaften 1 bis 6:
 - Standard bei vielen Tools. Theoretische Mitte von 3,5. Vorsicht bei Diagrammen!
- Eigenschaften 0 bis 5:
 - Theoretische Mitte von 2,5. "Natürlicher" Nullpunkt.

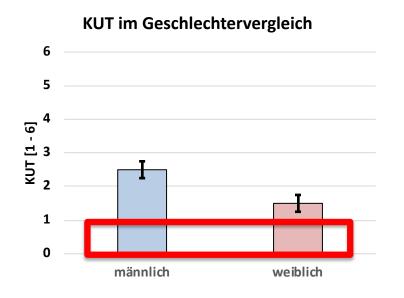


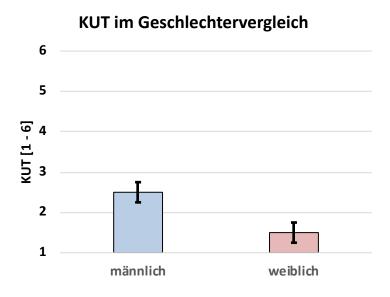




0 bis 5 oder 1 bis 6?







- Das mittlere Diagramm ist problematisch
- Problematik entfällt bei Punktdiagrammen







Woher kommen die Items?

- Es gibt kein einheitliches Standardverfahren!
 - Rückgriff auf Literatur oder Skalendatenbank (z.B. https://zis.gesis.org/)
 - Adaption einer bestehenden Skala auf anderen Kontext
 - Eigenkonzeption möglich
- Die Herkunft der Skalen muss im Methodenteil angekündigt werden!

 Die Herkunft der Skalen muss bei der Interpretation und Methodenreflexion berücksichtigt werden!







Reflektive Selbstauskunftsskala

Beziehung zwischen Item und latenter Variable:

Formatives Modell Item 3 Item 2 Item 1 Item 1 Item 2 Item 1 Item 2 Item 1 Item 1 Item 1 Item 1 Item 1

Selbstauskunftsskalen sind höchst störungsanfällig,
 aber für Gefühle, Einstellungen, Meinungen, Interessen etc. die beste Wahl







Reflektive Selbstauskunftsskala

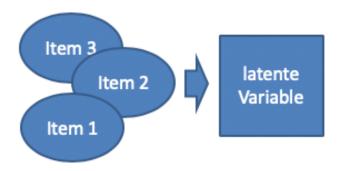
Formative Messung:

- Die Items formen die latente Variable
- Items sind heterogene Bausteine
- Beispiel: Klausur

Reflektive Messung:

- Die Items reflektieren die latente Variable
- Items sind homogene Abbilder
- Beispiel: Reflektive Selbstauskunfsskala
- Qualitätskriterien: Reliabilität (C-Alpha) und Eindimensionalität

Formatives Modell



Reflektives Modell









Beispiel:

2.2.1. General questionnaire

Promotion focus was measured using the Work Regulatory Focus Scale (Neubert, Kacmar, Carlson, Chonko, & Roberts, 2008) including five items. Example items are: 'I take chances at work to maximize my goals for advancement', and 'In my work, I frequently imagine how I will achieve my hopes and aspirations'. The respondents were asked to respond on a 5-point scale ranging from 'totally disagree' (1) to 'totally agree' (5). The scale showed adequate reliability $(\alpha = 0.79)$.

- Skalenherkunft wird im Methodenteil beschrieben.
- Name, Anzahl der Items,
 Nummerierung, Cronbachs-Alpha
- Faktorenanalyse gibt tiefere Einblicke

Table 1
Exploratory Factor Analysis of the Work Regulatory Focus Scale

Item	Prevention focus	Promotion	
1. I concentrate on completing my work tasks correctly to increase my job			
security. (Security)	.890		
2. At work I focus my attention on completing my assigned			
responsibilities. (Oughts)	.879	100	
3. Fulfilling my work duties is very important to me. (Oughts)	.814		
4. At work, I strive to live up to the responsibilities and duties given to			
me by others. (Oughts)	.793		
5. At work, I am often focused on accomplishing tasks that will support			
my need for security. (Security)	.764		
6. I do everything I can to avoid loss at work. (Losses)	.740		
7. Job security is an important factor for me in any job search. (Security)	.718		
8. I focus my attention on avoiding failure at work. (Losses)	.688	.103	
9. I am very careful to avoid exposing myself to potential losses at work.			
(Losses)	.644		
10. I take chances at work to maximize my goals for advancement. (Gains)	149	.899	
11. I tend to take risks at work in order to achieve success. (Gains)	149	.864	
12. If I had an opportunity to participate on a high-risk, high-reward	,	.00.	
project I would definitely take it. (Gains)		.816	
13. If my job did not allow for advancement, I would likely find a new		.010	
one. (Achievement)		.738	
14. A chance to grow is an important factor for me when looking for a job.		.736	
		.715	
(Achievement)		./15	
15. I focus on accomplishing job tasks that will further my advancement.		(70	
(Achievement)		.678	
16. I spend a great deal of time envisioning how to fulfill my aspirations.	4.50		
(Ideals)	.152	.633	
17. My work priorities are impacted by a clear picture of what I aspire to			
be. (Ideals)	.171	.587	
18. At work, I am motivated by my hopes and aspirations. (Ideals)	.234	.567	

Note. N = 250. Loadings less than .10 are suppressed.







Und wenn keine Skala vorliegt?

- Rationale Konstruktionsstrategie
 - Hintergrundtheorie existiert
- Externale Konstruktionsstrategie
 - Gruppe und riesiger Itempool
- Induktive Konstruktionsstrategie
 - Theoriegeleitete Itemsuche anhand zu erhebender Dimensionen
- Prototypenansatz
 - Probanden benennen prototypische Eigenschaften
- Intuitive Konstruktionsstrategie
 - Keine Theorie existiert. Versuchsleiter entscheidet erfahrungsgeleitet.







Formulierungsregeln

- 1. Einfach, klar, direkt, eindeutig formuliert
- 2. Jedes Item eine (!) Aussage
- Kurze Formulierung (<20 Wörtern)
- 4. Vollständige Gedanken.
- 5. Kein "alle", "niemand", "nie"
- 6. "Nur", "gerade" und "kaum" nur in Ausnahmefällen
- 7. Keine Fremdwörter, Suggestivfragen, Wertungen
- Keine Doppelte Verneinung
- 9. Vorsicht bei Intensität und Zeit







Zwischenfazit

Faktoren werden durch Operationalisierung messbar.

 Reflektive Selbstauskunftsskalen sind das Standardverfahren der Einstellungsmessung.

• Skalen sollten aus der Theorie stammen, können aber auch selbst konzipiert werden.

• Skalen müssen in der Auswertung überprüft werden.







2. Qualitätskriterien und Verzerrungen

Welche Kriterien gibt es und wie erfülle ich die?

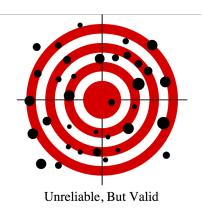




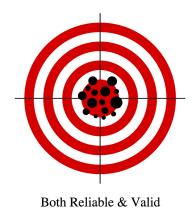


3 Hauptgütekriterien: Reliabilität, Validität, Objektivität









- Validität "Messen wir das richtige?"
 - Inhaltsvalidität
 - Augenscheinvalidität
 - Konstruktvalidität
 - Kriteriumsvalidität
- Reliabilität "Messen wir zuverlässig?"
 - Test-Retest-R., Paralleltest-R., Splithalf-R.
 - Innere Konsistenz: Cronbachs-Alpha
- Objektivität
 - Durchführungs-O., Auswertungs-O., Interpretations-O.

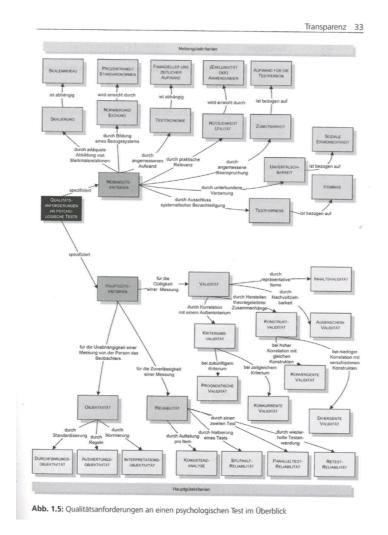






9 Nebengütekriterien?!

- Skalierung
- Nützlichkeit
- Normierung
- Zumutbarkeit
- Ökonomie
- Unverfälschbarkeit
- Fairness
- Vergleichbarkeit
- Transparenz









Kognitive Stadien und Störfaktoren

Verstehen Retrieval Urteil Auswahl Abgabe

- In jedem Prozessschritt kann etwas Schief gehen
- Optimizing und Satisficing
- Typische Antwortverzerrungen: Zustimmungstendenz, Soziale Erwünschtheit, Sponsorship-Effekte, Reihenfolgeeffekte, Ermüdungseffekte
- Verhindern vs. Kontrollieren vs. Ignorieren?







3. Konzeption eines Fragebogens

Wie werden die Module angeordnet?





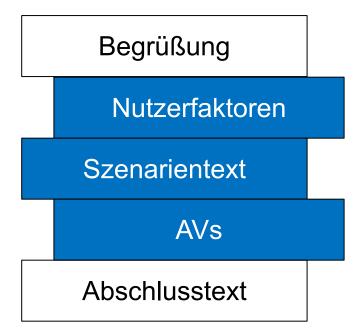


Begrüßungstext

- Aufklärung über Forschungsvorhaben
- Anonymitätshinweis
- Evtl. Hinweis auf Incentivierung
- Hinweis auf Urheber und Institution
- Danksagung

Abschlusstext

- Kommentarfeld, bei Incentive evtl. Feld für Email-Adresse
- Nochmal Hinweis auf Urheber, nochmal Danksagung



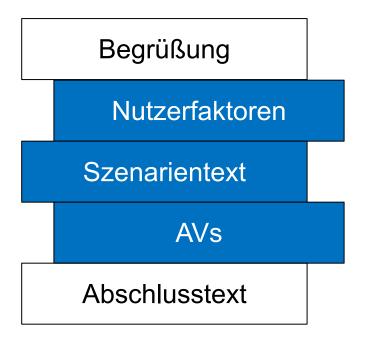






Nutzerfaktoren

- Demografische Angaben
- Besitz von Gegenständen
- Nutzungsfrequenz
- Persönlichkeitsmerkmale
- Kontrollüberzeugungen
- Allgemeine Einstellungen



→ Meist unabhängige Variablen. Streuung ist "Erklärmasse"







Szenarientext

- Grundsätzlich: Aktueller Forschungsgegenstand
- Forschungsgegenstand i.d.R. nicht allgemein bekannt
- z.B. "Akzeptanz von Medizintechnik"
 - Was versteht man unter dem Begriff?
 - Was ist konkret gemeint?
- Szenarientext soll informieren und eine emotionale Bewertungsbasis schaffen

Nutzerfaktoren

Szenarientext

AVs

Abschlusstext

Psychologie: Stimulus





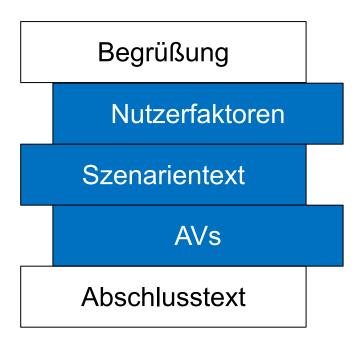


Szenarientext Beispiel:

"Stellen Sie sich vor, Sie wären Bauleiter/Bauleiterin und angestellt bei einer Baufirma. Ihre Aufgaben sind sehr vielfältig. Sie arbeiten an verschiedenen Orten: Im Büro, auf der Baustelle und beim Kunden. Von dort müssen Sie die komplette Baustelle koordinieren. Die Digitalisierung bietet die Möglichkeit, die meisten dieser ineinandergreifenden Tätigkeiten in einem System zu überblicken. Über ein Tablet könnten Sie z.B. alle Informationen immer dabei haben.

Bitte versetzen Sie sich in diese Situation und behalten dieses Gefühl während der Beantwortung bei."

Neutral, kurz, wichtige Instruktionen hervorheben.



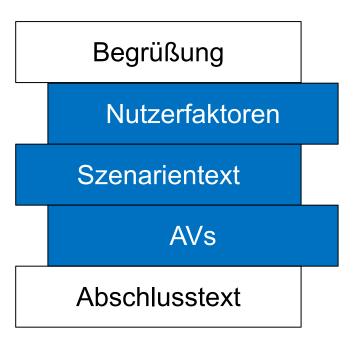






Abhängige Variablen:

- Eigentlich "Variablen mit Szenarienbezug"
- Einstellungen und Meinungen zum Forschungsgegenstand
- Hauptsächlich reflektive Selbstauskunftsskalen
 - Likert-Items
 - Skalen sind (pseudo)-intervallskaliert
- Streuung ist "Klärungsbedarf"!



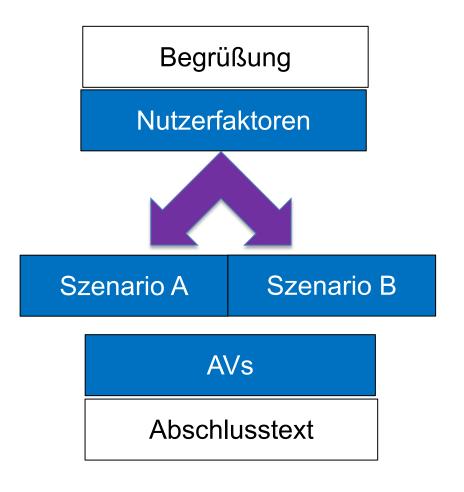






Within-Subject und Between-Subject

Begrüßung Nutzerfaktoren Szenario A AVs Szenario B AVs **Abschlusstext**









Ausblick Fragebogendesign: Omnibusbefragung

Begrüßung

Nutzerfaktoren

Szenarientext

AVs

Abschlusstext

Begrüßung

Nutzerfaktoren

Szenarientext

AVs

Abschlusstext

Begrüßung

Nutzerfaktoren

Szenarientext

AVs

Abschlusstext

Begrüßung

Nutzerfaktoren

Szenario 1

AVs 1

Szenario 2

AVs 2

Szenario 3

AVs 3

Abschlusstext







4. Best Practices

Welche Tipps und Hinweise gibt es?







Best Practices

- Pretest
 - Den Fragebogen erst an 2-3 Personen testen
 - Verschiedene Perspektiven verteilen
 - Länge des Fragebogens beachten
- Likertskalen einheitlich verwenden
- Demographie an den Anfang
- Vom Allgemeinen zum Speziellen
- Frageformate abwechseln
- Granularität abwägen! Ermüdung ist problematisch.



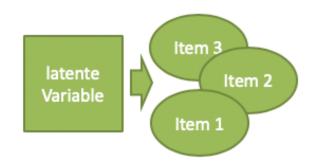




Ihr Methodenkoffer (Zusammenfassung)

- Messung eines latenten Konstruktes:
 Reflektive Selbstauskunftsskala als Likert-Skala
- Sicherstellung von Gütekriterien: Pretest, Cronbachs-Alpha

Reflektives Modell



 Kein Testinstrument ist perfekt! Es geht um das bewusste Abwägen und Minimalisieren von Schwächen!

Nächste Sitzung: Fragebogenkonstruktion mit Tool





