Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики

Факультет информационных технологий и программирования Кафедра компьютерных технологий

Рыбак Андрей Викторович

# Представление структур данных индуктивными семействами и доказательства их свойств

Научный руководитель: Я. М. Малаховски

Санкт-Петербург 2014

## Содержание

Введені	ие	5
Глава 1	. Обзор	6
1.1	Функциональное программирование	6
1.2	Лямбда-исчисление	6
1.3	Лямбда-исчисление с простыми типами	7
1.4	Алгебраические типы данных и сопоставление с образцом	8
	1.4.1 Рекурсивные типы данных	9
	1.4.2 Сопоставление с образцом	9
1.5		9
	-	10
	1.5.2 Интуиционистская теория типов	10
1.6	Унификация	11
1.7	-	11
	1.7.1 Сопоставление с образцом по типам с индексами	12
1.8	Индуктивные семейства	13
1.9	Использование индуктивных семейств в структурах данных .	13
1.10	Выводы по главе 1	14
Глава 2	. Описание реализованной структуры данных	15
2.1	Постановка задачи	15
2.2	Структура данных «двоичная куча»	
2.3	Вспомогательные определения	16
		16
		19
2.4		25
	-	25
		29
	1	32
		33
		34
2.5		47

Заключение	•	•	•	•	•				•	•		•	•	•	•	•	•	•	•		4	<b>48</b>
Литература																					4	49

## Введение

Структуры данных используются в программировании повсеместно для абстрагирования обработки данных. Свойства структуры данных происходят из инвариантов, которые эта структура данных соблюдает.

Практика показывает, что тривиальные структуры данных и их инварианты хорошо выражаются в форме индуктивных семейств. Мы хотим узнать насколько хорошо эта практика работает и для более сложных структур.

В данной работе рассматривается представление в форме индуктивных семейств структуры данных приоритетная очередь типа «двоичная куча».

## Глава 1. Обзор

В данной главе производится обзор предметной области и даются определения используемых терминов.

## 1.1. Функциональное программирование

Функциональное программирование — парадигма программирования, являющаяся разновидностью декларативного программирования, в которой программу представляют в виде функций (в математическом смысле этого слова, а не в смысле, используемом в процедурном программировании), а выполнением программы считают вычисление значений применения этих функций к заданным значениям. Большинство функциональных языков программирования используют в своём основании лямбда-исчисление (например, Haskell [1], Curry [2], Agda [3], диалекты LISP [4—6], SML [7], OCaml[8]), но существуют и функциональные языки явно не основанные на этом формализме (например, препроцессор языка С и шаблоны в С++).

## 1.2. Лямбда-исчисление

 $\mathit{Лямбда}$ -исчисление ( $\lambda$ -calculus) — вычислительный формализм с тремя синтаксическим конструкциями, называемыми  $\mathit{npe}$ -лямбда-термами:

- вхождение переменной: v. При этом  $v \in V$ , где V некоторое множество имён переменных;
- лямбда-абстракция:  $\lambda x.A$ , где x имя переменной, а A прелямбда-терм. При этом терм A называют телом абстракции, а x перед точкой csssisыванием.
- лямбда-аппликация: BC;

и одной операцией *бета-редукции*. При этом говорят, что вхождение переменной является *свободным*, если оно не связано какой-либо абстракцией.

Множество пре-лямбда-термов обозначают  $\Lambda^-$ . Лямбда-термы — это прелямбда-термы, факторизованные по отношению альфа-эквивалентности. Обозначение:  $\Lambda = \Lambda^-/=_{\alpha}$ .

Альфа-эквивалентность ( $\alpha$ -equality) отождествляет два пре-лямбдатерма, если один из них может быть получен из другого путём некоторого корректного переименовывания переменных — переименования не нарушающего отношение связанности.

Два лямбда-терма A и B называются конвертабельными, когда существует две последовательности бета-редукций, приводящих их к общему терму C. Или, эквивалентно, когда термы A и B состоят с друг с другом в рефлексивно-симметрично-транзитивном замыкании отношения бета-редукции, также называемом отношением бета-эквивалентности.

За более подробной информацией об этом формализме следует обращаться к [9] и [10].

## 1.3. Лямбда-исчисление с простыми типами

**Определение 1.1.** Пусть U — бесконечное счетное множество, элементы которого мы будем называть *переменными типов*. Множество *простых типов*  $\Pi$  — множество, определенное грамматикой:

$$\Pi ::= U \mid (\Pi \to \Pi)$$

Для обозначения элементов множества  $\Pi$  используют буквы греческого алфавита:  $\sigma, \tau \dots$ 

**Определение 1.2.** Множество контекстов C — это множество всех множеств

 $<sup>^1</sup>$ В терминах пре-лямбда-термов это означает замену свободных вхождений в теле A на пре-терм C так, чтобы ни для каких переменных не нарушилось отношение связанности. То есть, в пре-терме A следует корректно переименовать все связанные переменные, имена которых совпадают с именами свободных переменных в C.

пар такого вида:

$$\{x_1:\tau_1,\ldots,x_n:\tau_n\}$$

где  $au_1,\dots, au_n\in\Pi$ , а  $x_1,\dots,x_n\in V$  (переменные из  $\Lambda$ ) и  $x_i\neq x_j$  если  $i\neq j.$ 

**Определение 1.3.** Домен контекста  $\Gamma = \{x_1 : \tau_1, \dots, x_n : \tau_n\}$ :

$$dom(\Gamma) = \{x_1, \dots, x_n\}$$

и  $x_i \neq x_j$  при  $i \neq j$ .

**Определение 1.4.** Отношение *типизации* (typability)  $\vdash$  на множестве  $C \times \Lambda \times \Pi$  определяется следующими правилами:

$$\frac{\Gamma, x : \sigma \vdash M : \tau}{\Gamma, x : \tau \vdash x : \tau} \quad \frac{\Gamma, x : \sigma \vdash M : \tau}{\Gamma \vdash \lambda x . M : \sigma \to \tau} \quad \frac{\Gamma \vdash M : \sigma \to \tau \quad \Gamma \vdash N : \sigma}{\Gamma \vdash M N : \tau}$$

В первом и втором правиле мы требуем  $x \notin \text{dom}(\Gamma)$ .

**Определение 1.5.** Лямбда-исчисление с простыми типами или  $\lambda^{\to}$  — это тройка  $(\Lambda, \Pi, \vdash)$ . Чтобы отличать данное в этой работе определение системы  $\lambda^{\to}$  от других вариантов, эту систему называют лямбда-исчисление с простыми типами по Карри.

За более подробной информацией об этом формализме следует обращаться к [11] и [10].

# 1.4. Алгебраические типы данных и сопоставление с образцом

Алгебраический тип данных — вид составного типа, то есть типа, сформированного комбинированием других типов. Комбинирование осуществляется с помощью алгебраических операций — сложения и умножения.

Cумма типов A и B — дизъюнктное объединение исходных типов. Значения типа-суммы обычно создаются с помощью  $\kappa$ онструкторов.

*Произведение* типов A и B — прямое произведение исходных типов, кортеж типов.

## 1.4.1. Рекурсивные типы данных

Pекурсивный тип данных — тип данных, в определении которого содержится определяемый тип данных. Например, список элементов типа A:

$$List A = Nil + (A \times List A)$$

В теории [12] для введения рекурсивных типов используются  $\mu$ -типы. *Сырые*  $\mu$ -типы вводятся с помощью оператора  $\mu$ :  $\mu X.T$ . При этом T может содержать X.

**Определение 1.6.** Сырой  $\mu$ -тип T называется *сократимым* (contractive), если для любого подвыражения T вида  $\mu X. \mu X_1 ... \mu X_n. S$  тело S не равняется X.

Сырой  $\mu$ -тип называется просто  $\mu$ -типом ( $\mu$  -type), если он сократим.

Пример: список элементов типа A:  $List\ A = \mu X.Nil + (A \times X).$ 

#### 1.4.2. Сопоставление с образцом

Сопоставление с образцом — способ обработки объектов алгебраических типов данных, который идентифицирует значения по конструктору и извлекает данные в соответствии с представленным образцом.

## 1.5. Теория типов

 $\it Teopus \, munos$  — раздел математики изучающий отношения типизации вида  $M\colon \tau$  и их свойства. M называется  $\it mepmom$  или  $\it supaxeehuem$ , а  $\tau$  — типом терма M .

Теория типов также изучает правила для *переписывания* термов — замены подтермов в выражениях другими термами. Такие правила также называют правилами *редукции* или *конверсии* термов. Редукцию терма x в терм y записывают:  $x \to y$ . Также рассматривают транзитивное замыкание отношения редукции:  $\stackrel{*}{\longrightarrow}$ . Например, термы 2+1 и 3 — разные термы, но первый редуцируется во второй:  $2+1 \stackrel{*}{\longrightarrow} 3$ . Если для терма x не существует терма y, для которого  $x \to y$ , то говорят, что терм x — в *нормальной форме*.

## 1.5.1. Отношение конвертабельности

Два терма x и y называются конвертабельными, если существует терм z такой, что  $x \stackrel{*}{\longrightarrow} z$  и  $y \stackrel{*}{\longrightarrow} z$ . Обозначают  $x \stackrel{*}{\longleftrightarrow} y$ . Например, 1+2 и 2+1 — конвертабельны, как и термы x+(1+1) и x+2. Однако, x+1 и 1+x (где x — свободная переменная) — не конвертабельны, так как оба представлены в нормальной форме. Конвертабельность — рефлексивно-транзитивносимметричное замыкание отношения редукции.

#### 1.5.2. Интуиционистская теория типов

Интуиционистская теория типов (теория типов Мартина-Лёфа) основана на математическом конструктивизме [13].

Операторы для типов в ИТТ:

- П-тип (пи-тип) зависимое произведение, обобщение типов функций  $(X \to Y)$ , в которых тип результата зависит от значения аргумента:  $\Pi_{x:X}Y(x)$  Например, если  $\mathrm{Vec}(A,n)$  тип кортежей из n элементов типа A,  $\mathbb N$  тип натуральных чисел, то  $\Pi_{n:\mathbb N}$   $\mathrm{Vec}(A,n)$  тип функции, которая по натуральному числу n возвращает кортеж из n элементов типа A.
- $\Sigma$ -тип зависимая пара  $\Sigma_{x:A}B(x)$ . Второй элемент в зависимой паре зависит от первого. Например, тип  $\Sigma_{n:\mathbb{N}}\operatorname{Vec}(A,n)$  тип пары из числа n и кортежа из n элементов типа A.
- Пусть A множество конструкторов, B селектор на A. Элементы множества A представляют разные способы сформировать элемент в  $W_{a:A}B(a)$ , а B(a) представляют части дерева, сформированные с помощью a.  $W_{a:A}B(a)$  рекурсивный тип, построенный с помощью конструкторов B(a), который можно представить в виде фундированных деревьев (well-founded trees) [14].

Базовые типы в ИТТ:  $\bot$  или 0 — пустой тип, не содержащий ни одного элемента;  $\top$  или 1 — единичный тип, содержащий единственный элемент.

## 1.6. Унификация

 $\mathit{Унификатор}$  для термов A и B — подстановка S, действующая на их свободные переменные, такая что  $S(A) \equiv S(B)$ .

Унификация — процесс поиска унификатора.

#### 1.7. AGDA

Agda [3] — чистый функциональный язык программирования с зависимыми типами. В Agda есть поддержка модулей:

module AgdaDescription where

В коде на Agda широко используются символы Unicode. Тип натуральных чисел —  $\mathbb{N}$ .

data  $\mathbb{N}$ : Set where

zero: N

 $succ : \mathbb{N} \to \mathbb{N}$ 

В Agda функции можно определять как mixfix операторы. Пример — сложение натуральных чисел:

```
-+ : \mathbb{N} \to \mathbb{N} \to \mathbb{N}

zero + b = b

succ a + b = \text{succ } (a + b)
```

Символы подчеркивания обозначают места для аргументов.

Зависимые типы позволяют определять типы, зависящие (индексированные) от значений других типов. Пример — список, индексированный своей длиной:

```
data Vec (A : Set) : \mathbb{N} \to Set where nil : Vec A zero
```

cons : 
$$\forall \{n\} \rightarrow A \rightarrow \text{Vec } A \ n \rightarrow \text{Vec } A \ (\text{succ } n)$$

В фигурные скобки заключаются неявные аргументы.

#### 1.7.1. Сопоставление с образцом по типам с индексами

Такое определение Vec позволяет нам описать функцию head ДЛЯ такого которая может бросить исключение: списка, не

head: 
$$\forall \{A\} \{n\} \rightarrow \text{Vec } A \text{ (succ } n) \rightarrow A$$

У аргумента функции head тип  $\operatorname{Vec} A (\operatorname{succ} n)$ , то есть вектор, в котором есть хотя бы один элемент. Это позволяет произвести сопоставление с образцом только по конструктору cons:

```
head (cons a as) = a
```

Перепишем тип данных Vec в немного другом виде — заменим индекс на параметр:

```
data Vec-ni (A : Set) (n : \mathbb{N}) : Set where

nil : (n \equiv zero) \rightarrow Vec-ni \ A \ n

cons : \forall \{k\} \rightarrow (n \equiv succ \ k) \rightarrow A \rightarrow Vec-ni \ A \ k \rightarrow Vec-ni \ A \ n
```

Теперь конструкторы nil и cons явно требуют доказательства о длине вектора n. Agda при сопоставлении с образцом на индексированных типах генерирует эти доказательства с помощью унификации [15, 16]. В определении функции head тип аргумента унифицируется с типами конструкторов типа данных Vec и, так как не существует k такого, что zero  $\equiv$  succ k, сопоставление производится только по конструктору cons.

## 1.8. Индуктивные семейства

**Определение 1.7.** *Индуктивное семейство* [17, 18] — это индуктивный тип данных, который может зависеть от других типов и значений.

Тип или значение, от которого зависит зависимый тип, называют *ин- дексом*.

Одной из областей применения индуктивных семейств являются системы интерактивного доказательства теорем.

Индуктивные семейства позволяют формализовать математические структуры, кодируя утверждения о структурах в них самих, тем самым перенося сложность из доказательств в определения.

## 1.9. Использование индуктивных семейств в структурах данных

В работах [19, 20] приведены различные подходы в использовании индуктивных семейств в реализации структур данных и доказательств их свойств.

Пример задания структуры данных и инвариантов — тип данных AVL-дерева и тип данных для хранения баланса в AVL-дереве [21].

Если  $m \sim n$ , то разница между m и n не больше чем один:

data 
$$\_\sim\_: \mathbb{N} \to \mathbb{N} \to \text{Set where}$$
  
 $\sim+: \forall \{n\} \to n \sim 1 + n$   
 $\sim0: \forall \{n\} \to n \sim n$   
 $\sim-: \forall \{n\} \to 1 + n \sim n$ 

В работе [20] представлен способ обобщения упорядоченных структур данных (таких как отсортированные списки и деревья поиска) и использование этого метода для реализации 2-3 деревьев.

## 1.10. Выводы по главе 1

Рассмотрены некоторые существующие подходы к построению структур данных с использованием индуктивных семейств. Кратко описаны особенности языка программирования Agda.

# Глава 2. Описание реализованной структуры данных

В данной главе описывается разработанная функциональная структура данных приоритетная очередь типа «двоичная куча».

## 2.1. Постановка задачи

Целью данной работы является разработка типов данных для представления структуры данных и инвариантов, а также доказательство этих инвариантов.

Требования к данной работе:

- Разработать типы данных для представления структуры данных
- Реализовать функции по работе со структурой данных
- Используя разработанные типы данных доказать выполнение инвариантов.

## 2.2. Структура данных «двоичная куча»

**Определение 2.1.** Двоичная куча или пирамида [22] — такое двоичное подвешенное дерево, для которого выполнены следующие три условия:

- Значение в любой вершине не больше (если куча для минимума), чем значения её потомков.
- На i-ом слое  $2^i$  вершин, кроме последнего. Слои нумеруются с нуля.
- Последний слой заполнен слева направо

На рисунке 2.1 изображен пример кучи.

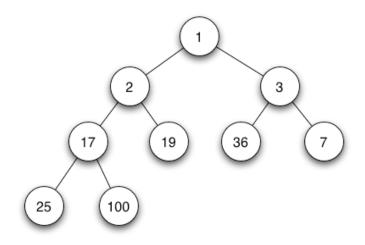


Рис. 2.1. Пример заполненной кучи для минимума

## 2.3. Вспомогательные определения

## 2.3.1. Общие определения

Некоторые общеизвестные определения заимствованы из стандартной библиотеки Agda [23].

## module HeapModule where

Тип У пустого типа. ЭТОГО данных ДЛЯ типа нет конструкторов, И, как следствие, нет термов, населяющих ЭТОТ тип.

```
data \perp : Set where
```

```
module Level where

postulate Level : Set

postulate lzero : Level

postulate lsucc : Level → Level

postulate _⊔_ : Level → Level → Level

infixl 6 _⊔_

{-# BUILTIN LEVEL Level #-}

{-# BUILTIN LEVELZERO lzero #-}
```

```
{-# BUILTIN LEVELSUC Isucc #-}
{-# BUILTIN LEVELMAX _u_ #-}
open Level
```

module Function where

Композиция функций.

Из элемента пустого типа следует что-угодно.

```
\perp-elim : \forall {a} { Whatever : Set a} \rightarrow \perp \rightarrow Whatever \perp-elim ()
```

Логическое отрицание.

$$\neg : \forall \{a\} \to \operatorname{Set} a \to \operatorname{Set} a$$
$$\neg P = P \to \bot$$

private

```
module DummyAB \{a \ b\} \{A : Set \ a\} \{B : Set \ b\} where
```

Контрадикция, противоречие: из A и  $\neg A$  можно получить любое B.

```
contradiction : A \rightarrow \neg A \rightarrow B
contradiction a \neg a = \bot-elim (\neg a \ a)
```

### Контрапозиция

```
contraposition : (A \rightarrow B) \rightarrow (\neg B \rightarrow \neg A)

contraposition = flip \_\circ\_

open DummyAB public

open Logic public
```

Определения интуционистской теории типов.

```
module MLTT where
```

Пропозициональное равенство из интуционистской теории типов [13].

```
infix 4 \equiv  data = \{a\} \{A : Set \ a\} \{x : A\} : A \rightarrow Set \ a where refl : x \equiv x \{-\# BUILTIN EQUALITY = \#-\} \{-\# BUILTIN REFL refl \#-\}
```

Тип-сумма — зависимая пара.

```
record \Sigma {a b} (A : Set a) (B : A \to \operatorname{Set} b) : Set (a \sqcup b) where constructor __,__ field fst : A ; snd : B fst open \Sigma public
```

Декартово произведение — частный случай зависимой пары, Второй индекс игнорирует передаваемое ему значение.

```
\_x\_: \forall \{a \ b\} \ (A : \operatorname{Set} a) \to (B : \operatorname{Set} b) \to \operatorname{Set} (a \sqcup b)
A \times B = \sum A \ (\lambda \_ \to B)
infixr 5 \_x\_\_,\_

module \equiv-Prop where

private

module DummyA \{a \ b\} \ \{A : \operatorname{Set} a\} \ \{B : \operatorname{Set} b\} where
```

Конгруэнтность

пропозиционального

равенства.

```
cong : \forall (f: A \rightarrow B) \{x \ y\} \rightarrow x \equiv y \rightarrow f \ x \equiv f \ y cong f refl = refl open DummyA public open \equiv-Prop public open MLTT public
```

## 2.3.2. Определение отношений и доказательства их свойств

Чтобы задать порядок элементов в куче, нужно уметь сравнивать элементы. Зададим отношения на этих элементах.

$$Rel_2 : Set \rightarrow Set_1$$
  
 $Rel_2 A = A \rightarrow A \rightarrow Set$ 

Трихотомичность отношений меньше, равно и больше: одновременно два элемента могут принадлежать только одному отношению из трех.

data Tri 
$$\{A : Set\}$$
 (\_<\_ == \_\_>\_ : Rel<sub>2</sub>  $A$ ) ( $a b : A$ ) : Set where tri< :  $(a < b) \rightarrow \neg (a == b) \rightarrow \neg (a > b) \rightarrow \text{Tri} _<_ == __>_ a b$  tri= :  $\neg (a < b) \rightarrow \neg (a == b) \rightarrow \neg (a > b) \rightarrow \text{Tri} _<_ == __>_ a b$  tri> :  $\neg (a < b) \rightarrow \neg (a == b) \rightarrow \neg (a > b) \rightarrow \text{Tri} _<_ == __>_ a b$ 

Введем упрощенный предикат, использующий только два OT-Отношение больше равенство. ношения меньше И заменяется отношением меньше cпереставленными аргументами.

flip<sub>1</sub>: 
$$\forall$$
 { $A B : Set$ } { $C : Set_1$ }  $\rightarrow$  ( $A \rightarrow B \rightarrow C$ )  $\rightarrow$   $B \rightarrow A \rightarrow C$   
flip<sub>1</sub>  $f a b = f b a$   
Cmp: { $A : Set$ }  $\rightarrow$  Rel<sub>2</sub>  $A \rightarrow$  Rel<sub>2</sub>  $A \rightarrow$  Set  
Cmp { $A$ }  $<$  == =  $\forall$  ( $x y : A$ )  $\rightarrow$  Tri ( $<$ ) (==) (flip<sub>1</sub>  $<$ )  $x y$ 

Задавать высоту кучи будем натуральными числами.

```
data \mathbb{N}: Set where

zero: \mathbb{N}

succ: \mathbb{N} \to \mathbb{N}

{-# BUILTIN NATURAL \mathbb{N} #-}

{-# BUILTIN ZERO zero #-}

{-# BUILTIN SUC succ #-}
```

Тип данных для отношения меньше или равно на натуральных числах.

```
data \mathbb{N} \leq : Rel<sub>2</sub> \mathbb{N} where z \leq n : \forall \{n\} \rightarrow \text{zero } \mathbb{N} \leq n
```

```
s \le s : \forall \{n \ m\} \to n \ \mathbb{N} \le m \to \operatorname{succ} n \ \mathbb{N} \le \operatorname{succ} m
```

Все остальные отношения определяются через \_№\_\_

```
\mathbb{N} < \mathbb{N} \ge \mathbb{N} > \mathbb{N} : \operatorname{Rel}_{2} \mathbb{N}
n \mathbb{N} < m = \operatorname{succ} n \mathbb{N} \le m
n \mathbb{N} > m = m \mathbb{N} < n
n \mathbb{N} \ge m = m \mathbb{N} \le n
```

В качестве примера компаратора — доказательство трихотомичности для отношения меньше для натуральных чисел.

```
lemma-succ-\equiv : \forall {n} {m} \rightarrow succ n \equiv succ m \rightarrow n \equiv m lemma-succ-\equiv refl = refl lemma-succ-\leq : \forall {n} {m} \rightarrow succ (succ n) \mathbb{N} \leq succ m \rightarrow succ n \in \mathbb{N} \leq m lemma-succ-\leq (s\leqs r) = r cmp\mathbb{N} : Cmp {\mathbb{N}} _\mathbb{N} \leq m = m cmp\mathbb{N} zero (zero) = tri= (\lambda ()) refl (\lambda ()) cmp\mathbb{N} zero (succ y) = tri< (s\leqs z\leqn) (\lambda ()) (\lambda ()) (s\leqs z\leqn) cmp\mathbb{N} (succ x) (succ y) with cmp\mathbb{N} x y ... | tri< a \neg b \neg c = tri< (s\leqs a) (contraposition lemma-succ-\equiv \neg b) (contraposition lemma-succ-\equiv \neg b) (s\leqs c) ... | tri= \neg a \rightarrow b \rightarrow c = tri= (contraposition lemma-succ-\leq \neg a) (cong succ a) (contraposition lemma-succ-a) (cong succ a) (contraposition lemma-succ-a)
```

Транзитивность отношения.

Trans : 
$$\{A : \operatorname{Set}\} \to \operatorname{Rel}_2 A \to \operatorname{Set}$$
  
Trans  $\{A\}$   $rel = \{a \ b \ c : A\} \to (a \ rel \ b) \to (b \ rel \ c) \to (a \ rel \ c)$ 

Симметричность отношения.

Symmetric : 
$$\forall \{A : \operatorname{Set}\} \to \operatorname{Rel}_2 A \to \operatorname{Set}$$
  
Symmetric  $\_rel\_ = \forall \{a \ b\} \to a \ rel \ b \to b \ rel \ a$ 

Предикат P учитывает (соблюдает) отношение \_rel\_

\_Respects\_: 
$$\forall \{\ell\} \{A : Set\} \rightarrow (A \rightarrow Set \ell) \rightarrow Rel_2 A \rightarrow Set$$
\_  
 $P \text{ Respects } \_rel\_ = \forall \{x \ y\} \rightarrow x \ rel \ y \rightarrow P \ x \rightarrow P \ y$ 

Отношение P соблюдает отношение rel .

\_Respects<sub>2</sub>\_ : 
$$\forall$$
 {A : Set}  $\rightarrow$  Rel<sub>2</sub> A  $\rightarrow$  Rel<sub>2</sub> A  $\rightarrow$  Set  
P Respects<sub>2</sub> \_rel\_ =  
( $\forall$  {x}  $\rightarrow$  P x Respects \_rel\_) ×  
( $\forall$  {y}  $\rightarrow$  flip P y Respects \_rel\_)

Тип данных для обобщенного отношения меньше или равно.

data \_<=\_ {
$$A : Set$$
} {\_<\_ :  $Rel_2 A$ } {\_==\_ :  $Rel_2 A$ } :  $Rel_2 A$  where  
le :  $\forall \{x \ y\} \rightarrow x < y \rightarrow x <= y$   
eq :  $\forall \{x \ y\} \rightarrow x == y \rightarrow x <= y$ 

Обобщенные функции минимум и максимум.

min max : 
$$\{A : Set\} \{ \_<\_ : Rel_2 A \} \{ \_==\_ : Rel_2 A \}$$
  
 $\rightarrow (cmp : Cmp \_<\_ \_==\_) \rightarrow A \rightarrow A \rightarrow A$   
min  $cmp \ x \ y$  with  $cmp \ x \ y$   
...  $| tri<\_\_ = x$ 

Лемма: элемент меньше или равный двух других элементов меньше или равен минимума из них.

lemma-<=min : 
$$\{A : Set\} \{\_<\_ : Rel_2 A\} \{\_==\_ : Rel_2 A\}$$
  
 $\{cmp : Cmp \_<\_ ==\_ \} \{a \ b \ c : A\}$   
 $\rightarrow (\_<=\_ \{\_<\_ =\_<\_ \} \{\_==\_ \} a \ b)$   
 $\rightarrow (\_<=\_ \{\_<\_ =\_<\_ \} \{\_==\_ \} a \ c)$   
 $\rightarrow (\_<=\_ \{\_<\_ =\_<\_ \} \{\_==\_ \} a \ (min \ cmp \ b \ c))$ 

lemma-<=min {cmp = cmp} {\_} {b} {c} ab ac with cmp b c
... | tri<\_\_\_ = ab
... | tri=\_\_ = ac
... | tri>\_\_ = ac

Функция — минимум из трех элементов.

```
min3: \{A : Set\} \{ \le : Rel_2 A \} \{ == : Rel_2 A \}

\rightarrow (cmp : Cmp \le == ) \rightarrow A \rightarrow A \rightarrow A \rightarrow A

min3 cmp \ x \ y \ z  with cmp \ x \ y

... | tri < = = min \ cmp \ y \ z
```

Аналогичная предыдущей лемма для минимума из трех элементов.

```
lemma-<=min3 : \{A : Set\} \{ \_<\_ : Rel_2 A \} \{ \_==\_ : Rel_2 A \}
\{ cmp : Cmp \_<\_ \_==\_ \} \{ x \ a \ b \ c : A \}
\rightarrow (\_<=\_ \{ \_<\_ = \_<\_ \} \{ \_==\_ \} x \ a )
```

Леммы lemma-<=min и lemma-<=min3 понадобятся при доказательстве соотношений между элементами, из которорых составляются новые кучи при их обработке.

Отношение \_<=\_ соблюдает отношение равенства \_==\_, с помощью которого оно определено.

```
resp<=: \{A : Set\} \{\_<\_ : Rel_2 A\} \{\_==\_ : Rel_2 A\}

\rightarrow (resp : \_<\_ Respects_2 \_==\_) \rightarrow (trans== : Trans \_==\_)

\rightarrow (sym== : Symmetric \_==\_)

\rightarrow (\_<=\_ \{A\}\{\_<\_\}\{\_==\_\}) Respects_2 \_==\_

resp<= \{A\}\{\_<\_\}\{\_==\_\} resp trans sym = left, right where

left : \forall \{a \ b \ c : A\} \rightarrow b == c \rightarrow a <= b \rightarrow a <= c

left b=c (le a < b) = le (fst resp \ b=c \ a < b)

left b=c (eq a=b) = eq (trans \ a=b \ b=c)

right b=c (le a < b) = le (snd tesp \ b=c \ a < b)

right b=c (eq tesp \ b=c \ a < b)
```

Транзитивность отношения \_<=\_.

```
trans<=: \{A : Set\} \{\_<\_ : Rel_2 A\} \{\_==\_ : Rel_2 A\}

\rightarrow \_<\_ Respects_2 \_==\_

\rightarrow Symmetric \_==\_ \rightarrow Trans \_==\_ \rightarrow Trans \_<\_
```

```
→ Trans (_<=_ {A} {_<_} {_==_})

trans<= r s t== t< (le a<b) (le b<c) = le (t<a<b b<c)

trans<= r s t== t< (le a<b) (eq b=c) = le (fst r b=c a<b)

trans<= r s t== t< (eq a=b) (le b<c) = le (snd r (s a=b) b<c)

trans<= r s t== t< (eq a=b) (eq b=c) = eq (t== a=b b=c)
```

## 2.4. Модуль Неар

Модуль, в котором мы определим структуру данных куча, параметризован исходным типом, двумя отношениями, определенными для этого типа, \_<\_ и \_==\_. Также требуется симметричность и транзитивность \_==\_, транзитивность \_<\_, соблюдение отношением \_<\_ отношения \_==\_ и

```
module Heap (A : Set) (_<_ _==_ : Rel<sub>2</sub> A) (cmp : Cmp _<_ _==_)

(sym== : Symmetric _==_) (trans== : Trans _==_)

(trans< : Trans _<_) (resp : _<_ Respects<sub>2</sub> _==_)

where
```

#### 2.4.1. Расширение исходного типа

Будем индексировать кучу минимальным элементом в ней, для того, чтобы можно было строить инварианты порядка на куче исходя из этих индексов. Так как в пустой куче нет элементов, то мы не можем выбрать элемент, который нужно указать в индексе. Чтобы решить эту проблему, расширим исходный тип данных, добавив элемент, больший всех остальных. Тип данных для расширения исходного типа.

```
data expanded (A : Set) : Set where \# : A \rightarrow \text{ expanded } A \rightarrow \text{ элемент исходного типа}
```

#### top : expanded A -- элемент расширение

Теперь нам нужно аналогичным образом расширить отношения заданные на множестве исходного типа. Тип данных для расширения отношения меньше.

```
data \_<E_\_: Rel<sub>2</sub> (expanded A) where
base : \forall \{x \ y : A\} \rightarrow x < y \rightarrow (\# x) < E \ (\# y)
ext : \forall \{x : A\} \rightarrow (\# x) < E \ top
```

Вспомогательная лемма, извлекающая доказательство для отношения элементов исходного типа из отношения для элементов расширенного типа.

```
lemma-\langle E : \forall \{x\} \{y\} \rightarrow (\# x) \langle E (\# y) \rightarrow x \langle y \}
lemma-\langle E (base r) = r \rangle
```

Расширенное отношение меньше — транзитивно.

```
trans<E : Trans _<E_

trans<E {#_} {#_} {#_} a<b b<c =

base (trans< (lemma-<E a<b) (lemma-<E b<c))

trans<E {#_} {top} _ _ = ext

trans<E {#_} {top} {_} _ ()

trans<E {top} {_} ()_
```

Тип данных расширенного отношения равенства.

```
data \_=E_\_: Rel<sub>2</sub> (expanded A) where
base : \forall \{x \ y\} \rightarrow x == y \rightarrow (\# x) = E (\# y)
ext : top =E top
```

Расширенное отношение равенства — симметрично и транзитивно.

```
sym=E : Symmetric _=E_
   sym=E (base a=b) = base (sym==a=b)
   sym=E ext = ext
   trans=E: Trans =E
   trans=E (base a=b) (base b=c) = base (trans== a=b b=c)
   trans=E ext ext = ext
Отношение _<Е_ соблюдает отношение _=Е_.
   respE : \_<E\_Respects_2 \_=E\_
   respE = left, right where
     left : \forall \{a \ b \ c : \text{expanded } A\} \rightarrow b = E \ c \rightarrow a < E \ b \rightarrow a < E \ c
     left \{\# \} \{\# \} \{\# \} \{\text{base } rI \} (base r2) = base (fst resp r1 \ r2)
      left \{\#\} \{top\} \{top\} ext ext = ext
      left {_} {#_} {top} () _
      left {_} {top} {#__} () _
     left {top} {_} {_} ()
      right: \forall \{a \ b \ c : \text{expanded } A\} \rightarrow b = E \ c \rightarrow b < E \ a \rightarrow c < E \ a
      right \{\#\} \{\#\} \{\#\} (base r1) (base r2) = base (snd resp r1 r2)
      right {top} {#_} {#_} _ ext = ext
      right {_} {#_} {top} () _
     right {_} {top} {_} _()
Отношение
                      меньше-равно
                                                ДЛЯ
                                                             расширенного
                                                                                        типа.
   \_\leq\_: Rel<sub>2</sub> (expanded A)
   \leq = \leq {expanded A} {\leqE_} {\leqE_}
```

Транзитивность меньше-равно следует из свойств отношений \_=E\_ и \_<E\_:

```
trans≤: Trans _≤_

trans≤ = trans<= respE sym=E trans=E trans<E

resp≤: _≤_ Respects<sub>2</sub> _=E_

resp≤ = resp<= respE trans=E sym=E
```

Вспомогательная лемма, извлекающая доказательство равенства элементов исходного типа из равенства элементов расширенного типа.

```
lemma-=E : \forall \{x\} \{y\} \rightarrow (\# x) = E (\# y) \rightarrow x == y
lemma-=E (base r) = r
```

```
Трихотомичность для _{E_u} = E_u.
```

```
cmpE : Cmp {expanded A} _<E_ _=E_ 

cmpE (# x) (# y) with cmp \, x \, y 

cmpE (# x) (# y) | tri< a \, b \, c = 

tri< (base a) (contraposition lemma-=E b) (contraposition lemma-<E c) 

cmpE (# x) (# y) | tri= a \, b \, c = 

tri= (contraposition lemma-<E a) (base b) (contraposition lemma-<E c) 

cmpE (# x) (# y) | tri> a \, b \, c = 

tri> (contraposition lemma-<E a) (contraposition lemma-=E b) (base c) 

cmpE (# x) top = tri< ext (\lambda ()) (\lambda ()) 

cmpE top (# y) = tri> (\lambda ()) (\lambda ()) ext 

cmpE top top = tri= (\lambda ()) ext (\lambda ())
```

Функция — минимум для расширенного типа.

```
minE : (x \ y : \text{expanded } A) \rightarrow \text{expanded } A
minE = min cmpE
```

Функция — минимум из трех элементов расширенного типа — частный случай ранее определенной общей функции.

```
min3E : (expanded A) \rightarrow (expanded A) \rightarrow (expanded A) \rightarrow (expanded A) min3E x y z = min3 cmpE x y z
```

Леммы для сравнения с минимумами для элементов расширенного типа.

```
lemma-<=minE : \forall \{a \ b \ c\} \rightarrow a \le b \rightarrow a \le c \rightarrow a \le (\text{minE} \ b \ c)
lemma-<=minE = lemma-<=min {expanded A}{_<E__}{_=E__}{cmpE}}
lemma-<=min3E : \forall \{x \ a \ b \ c\} \rightarrow x \le a \rightarrow x \le b \rightarrow x \le c
\rightarrow x \le (\text{min3E} \ a \ b \ c)
lemma-<=min3E = lemma-<=min3 {expanded A}{_<E__}{_=E__}{cmpE}}
```

### 2.4.2. Тип данных Неар

Вспомогательный тип данных для индексации кучи — куча полная или почти заполненная.

data HeapState : Set where full almost : HeapState

Тип данных для кучи, проиндексированный минимальным элементом кучи, высотой и заполненностью.

```
data Heap: (expanded A) \rightarrow (h : \mathbb{N}) \rightarrow HeapState \rightarrow Set where
```

У пустой кучи минимальный элемент — top, высота — ноль. Пустая куча — полная.

eh: Heap top zero full

Мы хотим в непустых кучах задавать порядок на элементах — элемент в узле меньше либо равен элементов в поддеревьях. Мы можем упростить этот инвариант, сравнивая элемент в узле только с корнями поддеревьев. Порядок кучи задается с помощью двух элементов отношения  $\_ \le : i$  и j, которые говорят от том, что значение в корне меньше-равно значений в корнях левого и правого поддеревьев соответственно. На рисунке 2.2 схематично изображены конструкторы типа данных Heap.

Полная куча высотой n+1 состоит из корня и двух куч высотой n.

```
nf: \forall \{n\} \{x \ y\} \rightarrow (p : A) \rightarrow (i : (\# p) \le x) \rightarrow (j : (\# p) \le y)

\rightarrow (a : \text{Heap } x \ n \text{ full})

\rightarrow (b : \text{Heap } y \ n \text{ full})

\rightarrow \text{Heap } (\# p) \text{ (succ } n) \text{ full}
```

Куча высотой n+2, у которой нижний ряд заполнен до середины, состоит из корня и двух полных куч: левая высотой n+1 и правая высотой n.

```
nd: \forall \{n\} \{x \ y\} \rightarrow (p : A) \rightarrow (i : (\# p) \le x) \rightarrow (j : (\# p) \le y)

\rightarrow (a : \text{Heap } x \text{ (succ } n) \text{ full)}

\rightarrow (b : \text{Heap } y \ n \text{ full)}

\rightarrow \text{Heap } (\# p) \text{ (succ (succ } n)) \text{ almost}
```

Куча высотой n+2, у которой нижний ряд заполнен меньше, чем до середины, состоит из корня и двух куч: левая неполная высотой n+1 и правая полная высотой n.

```
nl: \forall \{n\} \{x \ y\} \rightarrow (p : A) \rightarrow (i : (\# p) \le x) \rightarrow (j : (\# p) \le y)

\rightarrow (a : \text{Heap } x \text{ (succ } n) \text{ almost)}

\rightarrow (b : \text{Heap } y \ n \text{ full)}

\rightarrow \text{Heap } (\# p) \text{ (succ (succ } n)) \text{ almost}
```

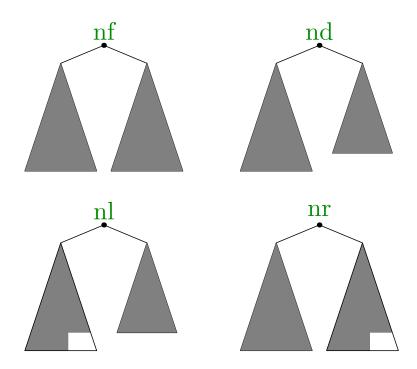


Рис. 2.2. Конструкторы типа данных Неар

Неполная куча высотой n+2, у которой нижний ряд заполнен больше, чем до середины, состоит из корня и двух куч: левая полная высотой n+1 и правая неполная высотой n+1.

$$\operatorname{nr}: \forall \ \{n\} \ \{x \ y\} \to (p : A) \to (i : (\# \ p) \le x) \to (j : (\# \ p) \le y)$$

 $\rightarrow$  (a: Heap x (succ n) full)

 $\rightarrow$  (*b* : Heap *y* (succ *n*) almost)

 $\rightarrow$  Heap (# p) (succ (succ n)) almost

Замечание: высота любой неполной кучи больше нуля.

lemma-almost-height :  $\forall \{m \ h\} \rightarrow \text{Heap} \ m \ h \text{ almost} \rightarrow h \ \mathbb{N} > 0$ 

lemma-almost-height (nd  $\_ \_ \_ \_) = s \le s z \le n$ 

lemma-almost-height (nl  $\_$   $\_$   $\_$  ) = s $\leq$ s z $\leq$ n

lemma-almost-height (nr  $\_ \_ \_ \_) = s \le s z \le n$ 

Функция — просмотр минимума в куче.

```
peekMin: \forall \{m \ h \ s\} \rightarrow \text{Heap} \ m \ h \ s \rightarrow (\text{expanded} \ A)
peekMin eh = top
peekMin (nd p_{---}) = \# p
peekMin (nf p_{---}) = \# p
peekMin (nl p_{---}) = \# p
peekMin (nr p_{---}) = \# p
```

## 2.4.3. Функции вставки в кучу

Функция вставки элемента в полную кучу.

```
finsert : \forall \{h m\} \rightarrow (z : A) \rightarrow \text{Heap } m h \text{ full }
  \rightarrow \Sigma HeapState (Heap (minE m (# z)) (succ h))
finsert \{0\} z eh = full, nf z (le ext) (le ext) eh eh
finsert \{1\} z (nf p i j eh eh) with cmp p z
... | tri almost,
  nd p (le (base p < z)) j (nf z (le ext) (le ext) eh eh) eh
... | tri= _p=z _= almost,
  nd z (eq (base (sym==p=z))) (le ext) (nf p i j eh eh) eh
... | tri> _{-}z almost ,
  nd z (le (base z < p)) (le ext) (nf p i j eh eh) eh
finsert z (nf p i j (nf x i<sub>1</sub> j<sub>1</sub> a b) c) with cmp p z
finsert z (nf p i j (nf x i<sub>1</sub> j<sub>1</sub> a b) c) | tri< p<z___
  with finsert z (nf x i_1 j_1 a b)
  | \text{lemma-} = \min E \{ \# p \} \{ \# x \} \{ \# z \} i (\text{le (base } p < z)) 
... | full , newleft | ll = almost , nd p ll j newleft c
... | almost , newleft | ll = almost , nl p ll j newleft c
finsert z (nf p i j (nf x i_1 j_1 a b) c) | tri= p=z
```

```
with finsert p (nf x i_l j_l a b)
| \text{lemma-} <= \min E \{ \# z \} \{ \# x \} \{ \# p \} \}
(\text{snd resp} \leq (\text{base } p = z) i) (\text{eq (base } (sym = = p = z)))
| \text{snd resp} \leq (\text{base } p = z) j
... | \text{full } , \textit{newleft} | ll | l2 = \text{almost }, \text{nd } z \; l1 \; l2 \; \textit{newleft } c
... | \text{almost }, \textit{newleft} | l1 | l2 = \text{almost }, \text{nl } z \; l1 \; l2 \; \textit{newleft } c
```

TODO из-за непонятного бага в LaTeX некоторые строки на Agda не отрендерены

```
... | almost , newleft | l1 = almost , 
nl z l1 (trans \le (le (base z < p)) j) newleft c
```

Вставка элемента в неполную кучу.

```
ainsert : \forall \{h \ m\} \rightarrow (z : A) \rightarrow \text{Heap} \ m \ h \text{ almost}
\rightarrow \Sigma \text{ HeapState (Heap (minE} \ m \ (\# \ z)) \ h)
ainsert z \text{ (nd } p \ i \ j \ a \ b) \ | \text{ tri} 
ainsert <math>z \text{ (nd } p \ i \ j \ a \ b) \ | \text{ tri} 
with finsert <math>z \ b \ | \text{ lemma-} <= \min E \ j \ (\text{le (base } p < z))
... | \text{ full } , nb \ | \ ll = \text{ full } , \text{ nf } p \ i \ ll \ a \ nb
... | \text{ almost } , nb \ | \ ll = \text{ almost } , \text{ nr } p \ i \ ll \ a \ nb
```

## 2.4.4. Удаление минимума из полной кучи

Вспомогательный тип данных.

```
data OR (A B : Set) : Set where
orA : A \rightarrow OR A B
orB : B \rightarrow OR A B
```

Слияние двух полных куч одной высоты.

```
fmerge : \forall \{x \ y \ h\} \rightarrow \text{Heap } x \ h \text{ full} \rightarrow \text{Heap } y \ h \text{ full}
\rightarrow \text{OR (Heap } x \text{ zero full} \times (x \equiv y) \times (h \equiv \text{zero}))
(\text{Heap (minE } x \ y) \text{ (succ } h) \text{ almost)}
fmerge eh eh = orA (eh , refl , refl)
fmerge (nf x \ i_1 \ j_1 \ a \ b) (nf y \ i_2 \ j_2 \ c \ d) with cmp \ x \ y
fmerge (nf x \ i_1 \ j_1 \ a \ b) (nf y \ i_2 \ j_2 \ c \ d) | tri< x < y \ with fmerge \ a \ b
... | orA (eh , refl , refl) = orB (nd x (le (base x < y)) j_1 (nf y \ i_2 \ j_2 \ c \ d) eh)
... | orB ab = \text{orB}
(nr x (le (base x < y)) (lemma-<=minE i_1 \ j_1) (nf y \ i_2 \ j_2 \ c \ d) ab)

fmerge (nf x \ i_1 \ j_1 \ a \ b) (nf y \ i_2 \ j_2 \ c \ d) | tri> y < x \ with fmerge \ c \ d
... | orA (eh , refl , refl) = orB (nd y (le (base y < x)) j_2 (nf x \ i_1 \ j_1 \ a \ b) eh)
... | orB cd = \text{orB}
(nr y (le (base y < x)) (lemma-<=minE i_2 \ j_2) (nf x \ i_1 \ j_1 \ a \ b) cd)
```

Извлечение минимума из полной кучи.

```
fpop : \forall \{m \ h\} \rightarrow \text{Heap} \ m \ (\text{succ} \ h) \ \text{full} \rightarrow \text{OR}
(\Sigma \text{ (expanded } A) \ (\lambda \ x \rightarrow \text{(Heap} \ x \ (\text{succ} \ h) \ \text{almost}) \times (m \le x)))
(Heap top h full)
```

## 2.4.5. Удаление минимума из неполной кучи

Составление полной кучи высотой  $h\!+\!1$  из двух куч высотой h и одного элемента.

```
makeH : \forall \{x \ y \ h\} \rightarrow (p : A) \rightarrow \text{Heap } x \ h \text{ full} \rightarrow \text{Heap } y \ h \text{ full}
 \rightarrow \text{Heap } (\min 3E \ x \ y \ (\# \ p)) \text{ (succ } h) \text{ full}
```

```
lemma-resp: \forall \{x \ y \ a \ b\} \rightarrow x == y \rightarrow (\# x) \le a \rightarrow (\# x) \le b
    \rightarrow (# y) \leq minE a b
    lemma-resp x=y i j = lemma-<=minE (snd resp\leq (base x=y) i)
    (snd resp\leq (base x=y) j)
    lemma-trans: \forall \{x \ y \ a \ b\} \rightarrow y < x \rightarrow (\# x) \le a \rightarrow (\# x) \le b
    \rightarrow (# y) \leq minE a b
    lemma-trans y < x \ i \ j = \text{lemma-} < = \text{minE} \ (\text{trans} \le (\text{le } (\text{base } y < x)) \ i)
    (\text{trans} \le (\text{le } (\text{base } y < x)) j)
Слияние
                 поддеревьев
                                       ИЗ
                                               кучи,
                                                            y
                                                                   которой
                                                                                   последний
заполнен
                   ДО
                             середины,
                                                  определенной
                                                                            конструктором
    ndmerge: \forall \{x \ y \ h\} \rightarrow \text{Heap } x \text{ (succ (succ } h)) \text{ full } \rightarrow \text{Heap } y \text{ (succ } h) \text{ full }
      \rightarrow Heap (minE x y) (succ (succ (succ h))) almost
    ndmerge (nf x i j a b) (nf y i_1 j_1 c d) with cmp x y
    ndmerge (nf x i j a b) (nf y i_1 j_1 c d) | tri< x < y _ with fmerge a b
   ndmerge (nf x i j a b) (nf y i_l j_l c d) | tri< x < y \_ | orA (_ , _ , ())
   ndmerge (nf x i j a b) (nf y i_I j_I c d) | tri< x < y \_ | orB x_I =
      nl x (lemma-\leq=minE i j) (le (base x \leq y)) x_i (nf y i_i j_i c d)
   ndmerge (nf x i j a b) (nf y i_1 j_1 c d) | tri= x=y with fmerge c d
    ndmerge (nf x i j a b) (nf y i_1 j_1 c d) | tri= x=y | or A (eh, refl, refl)
      with fmerge a b
    ndmerge (nf x i j a b) (nf y i_1 j_1 c d) | tri= x=y | orA (eh, refl, refl)
      orA (eh, refl, ())
```

ряд

nd.

ndmerge (nf x i j a b) (nf  $y i_1 j_1 c d$ ) | tri= x=y | orA (eh, refl, refl)

```
ab (nf x (le ext) (le ext) eh eh)
   ndmerge (nf x i j a b) (nf y i_1 j_1 c d) | tri= x=y | or B cd with fmerge a b
   ndmerge (nf x i j a b) (nf y i_1 j_1 c d) | tri= x=y | orB cd | orA (x=y, ())
   ndmerge (nf x i j a b) (nf y i_1 j_1 c d) | tri= x=y | orB cd | orB ab =
      nl y (lemma-resp x=y i j) (lemma-<=min3E i_I j_I (eq (base (sym==x=y))))
         ab (makeH x c d)
   ndmerge (nf x i j a b) (nf y i_1 j_1 c d) | tri> _ _ y < x with fmerge a b
   ndmerge (nf x i j a b) (nf y i_l j_l c d) | tri> _ _ y < x | orA (_ , _ , ())
   ndmerge (nf x i j a b) (nf y i_1 j_1 c d) | tri> _ _ y < x | orB ab =
      nl y (lemma-trans y < x i j) (lemma-\leq min3E i_1 j_1 (le (base y < x)))
         ab \pmod{x c d}
Слияние неполной кучи высотой h+2 и полной кучи высотой h+1 или h+2.
   afmerge: \forall \{h \ x \ y\} \rightarrow \text{Heap} \ x \text{ (succ (succ } h)) \text{ almost}
      \rightarrow OR (Heap y (succ h) full) (Heap y (succ (succ h)) full)
      \rightarrow OR (Heap (minE x y) (succ (succ h)) full)
         (Heap (minE x y) (succ (succ (succ h))) almost)
   afmerge (nd x i j (nf p i_1 j_1 eh eh) eh) (or A (nf y i_2 j_2 eh eh)) with cmp x y
   ... | tri< x < y_{-} = \text{orA (nf } x i \text{ (le (base } x < y)))}
      (\text{nf } p i_1 j_1 \text{ eh eh}) (\text{nf } y i_2 j_2 \text{ eh eh}))
   ... | \text{trie} \_x = y \_ = \text{orA (nf } y \text{ (eq (base } (sym == x = y))))}
      (snd resp\leq (base x=y) i) (nf x (le ext) (le ext) eh eh) (nf p i_1 j_1 eh eh))
    ... | tri> \underline{\phantom{x}} y < x = \text{orA (nf } y \text{ (le (base } y < x)))}
      (\text{trans} \le (\text{le } (\text{base } y < x)) i) (\text{nf } x j j \text{ eh eh}) (\text{nf } p j_1 j_1 \text{ eh eh}))
   afmerge (nd x i j (nf p_1 i_1 j_1 a_1 b_1) (nf p_2 i_2 j_2 a_2 b_2)) (or A (nf y i_3 j_3 c d))
```

| or B ab = nl y (lemma-resp x = y i j ) (eq (base (sym = = x = y)))

```
with cmp x y | ndmerge (nf p_1 i_1 j_1 a_1 b_1) (nf p_2 i_2 j_2 a_2 b_2)
... | \operatorname{tri} \langle x \langle y \_ | ab = \operatorname{orB} (\operatorname{nl} x (\operatorname{lemma-} \langle = \min E i j) (\operatorname{le} (\operatorname{base} x \langle y))) |
  ab (\text{nf } y i_3 j_3 c d))
... | tri= x=y | ab = orB (nl y (lemma-resp x=y i j))
  (lemma-\leq=min3E i_3 j_3 (eq (base (sym== x=y)))) ab (makeH x c d))
... | tri >  y < x | ab = orB (nl y (lemma-trans <math>y < x i j)
  (lemma-\leq=min3E i_3 j_3 (le (base y \leq x))) ab (makeH x c d))
afmerge (nl x i j (nd p_1 i_1 j_1 a_1 b_1) (nf p_2 i_2 j_2 a_2 b_2)) (or A (nf y i_3 j_3 c d))
  with cmp \ x \ y \mid afmerge (nd p_1 \ i_1 \ j_1 \ a_1 \ b_1) (or A (nf p_2 \ i_2 \ j_2 \ a_2 \ b_2))
... | tri < x < y _ | or A ab =
  orA (nf x (lemma-\leqminE i j) (le (base x\leqy)) ab (nf y i<sub>3</sub> j<sub>3</sub> c d))
... | tri< x < y _ | orb ab =
  orB (nl x (lemma-\leq=minE i j) (le (base x < y)) ab (nf y i, j, c d))
... | tri= _x=y_ | or A ab = or A
  (nf y (lemma-resp x=y i j) (lemma-\langle =min3E i_3 j_3 (eq (base (sym==x=y))))
     ab (makeH x c d)
... | tri= x=y | orB ab = orB
  (nl y (lemma-resp x=y i j) (lemma-<=min3E i_3 j_3 (eq (base (sym==x=y))))
     ab (makeH x c d)
... | tri> \_ \_ y < x | or A ab = or A
  (nf y (lemma-trans y < x i j) (lemma-\leqmin3E i_3 j_3 (le (base y < x)))
     ab (makeH x c d)
... | tri> \_ \_ y < x | orB ab = orB
  (nl y (lemma-trans y < x i j) (lemma-\leq=min3E i_3 j_3 (le (base y < x)))
     ab (makeH x c d)
afmerge (nl x i j (nl p_1 i_1 j_1 a_1 b_1) (nf p_2 i_2 j_2 a_2 b_2)) (or A (nf y i_3 j_3 c d))
  with cmp \ x \ y \mid afmerge \ (nl \ p_1 \ i_1 \ j_1 \ a_1 \ b_1) \ (or A \ (nf \ p_2 \ i_2 \ j_2 \ a_2 \ b_2))
... | tri < x < y _ | or A ab =
  orA (nf x (lemma-\leq=minE i j) (le (base x \leq y)) ab (nf y i_3 j_3 c d))
```

```
... | tri< x < y_{-} | orB ab =
  orB (nl x (lemma-\leq=minE i j) (le (base x \leq y)) ab (nf y i_3 j_3 c d))
... | tri= x=y | or A ab = or A (nf y (lemma-resp x=y i j)
  (lemma-\leq=min3E i_3 j_3 (eq (base (sym == x = y)))) <math>ab (makeH x c d))
... | tri= x=y | orB ab = orB (nl y (lemma-resp x=y i j)
  (lemma-\leq=min3E i_3 j_3 (eq (base (sym == x = y)))) <math>ab (makeH x c d))
... | tri >  y < x | or A <math>ab = or A (nf y (lemma-trans y < x i j))
  (lemma-\leqmin3E i_3 j_3 (le (base y < x))) ab (makeH x c d))
... | tri >  y < x | or B  ab = or B  (nl y (lemma-trans y < x i j))
  (lemma-\leq=min3E i_3 j_3 (le (base y \leq x))) ab (makeH x c d))
afmerge (nl x i j (nr p_1 i_1 j_1 a_1 b_1) (nf p_2 i_2 j_2 a_2 b_2)) (or A (nf y i_3 j_3 c d))
  with cmp \ x \ y \mid afmerge \ (nr \ p_1 \ i_1 \ j_1 \ a_1 \ b_1) \ (or A \ (nf \ p_2 \ i_2 \ j_2 \ a_2 \ b_2))
... | tri< x < y _ |  or A ab = 
  orA (nf x (lemma-<=minE i j) (le (base x<y)) ab (nf y i_3 j_3 c d))
... | tri< x < y _ | or B ab =
     orB (nl x (lemma-\leq=minE i j) (le (base x \leq y)) ab (nf y i_3 j_3 c d))
... | \text{tri} = x = y | \text{orA } ab = \text{orA } (\text{nf } y \text{ (lemma-resp } x = y | i | j))
  (lemma-\leq=min3E i_3 j_3 (eq (base (sym == x = y)))) ab (makeH x c d))
... | tri= \_x=y \_ | orB ab = orB (nl y (lemma-resp x=y i j)
  (lemma-\leq=min3E i_3 j_3 (eq (base (sym == x = y)))) ab (makeH x c d))
... | tri >  y < x | or A <math>ab = or A (nf y (lemma-trans y < x i j))
  (lemma-\leq=min3E i_3 j_3 (le (base y < x))) ab (makeH x c d))
... | tri> \_ y < x | orB ab = orB (nl y (lemma-trans y < x i j)
  (lemma-\leq=min3E i_3 j_3 (le (base y < x))) ab (makeH x c d))
afmerge (nr x i j (nf p_1 i_1 j_1 a_1 b_1) (nd p_2 i_2 j_2 a_2 b_2)) (or A (nf y i_3 j_3 c d))
  with cmp \ x \ y \mid afmerge \ (nd \ p_2 \ i_2 \ j_2 \ a_2 \ b_2) \ (or B \ (nf \ p_1 \ i_1 \ j_1 \ a_1 \ b_1))
... | tri < x < y_{-} | (or A ab) =
  orA (nf x (le (base x < y)) (lemma-\leq=minE ji) (nf yi_3j_3cd) ab)
```

```
... | tri < x < y_{-} | (orB ab) =
  orB (nl x (lemma-\leq=minE ji) (le (base x\leq y)) ab (nf yi_3j_3cd))
... | \text{tri} = x = y | (\text{orA } ab) = \text{orA } (\text{nf } y (\text{lemma-resp } x = y | i))
  (lemma-\leq=min3E i_3 j_3 (eq (base (sym == x = y)))) <math>ab (makeH x c d))
... | tri= x=y | (orB ab) = orB (nl y (lemma-resp x=y j i))
  (lemma-\leq=min3E i_3 j_3 (eq (base (sym== x=y)))) ab (makeH x c d))
... | tri >  y < x | (or A ab) = or A (nf y (lemma-trans <math>y < x j i)
  (lemma-\leq=min3E i_3 j_3 (le (base y < x))) ab (makeH x c d))
... | tri > __ y < x | (orB ab) = orB (nl y (lemma-trans <math>y < x j i)
  (lemma-\leq=min3E i_3 j_3 (le (base y \leq x))) ab (makeH x c d))
afmerge (nr x i j (nf p_1 i_1 j_1 a_1 b_1) (nl p_2 i_2 j_2 a_2 b_2)) (or A (nf y i_3 j_3 c d))
  with cmp x y | afmerge (nl p_2 i_2 j_2 a_2 b_2) (orB (nf p_1 i_1 j_1 a_1 b_1))
... | tri < x < y _ | (or A ab) =
  orA (nf x (le (base x < y)) (lemma-\leq=minE ji) (nf yi_3j_3cd) ab)
... | tri < x < y_{-} | (orB ab) =
  orB (nl x (lemma-\leq=minE ji) (le (base x\leq y)) ab (nf yi_3j_3cd))
... | \text{tri} = x = y | (\text{orA } ab) = \text{orA } (\text{nf } y (\text{lemma-resp } x = y | j | i))
  (lemma-\leq=min3E i_3 j_3 (eq (base (sym == x = y)))) ab (makeH x c d))
... | tri= x=y | (orB ab) = orB (nl y (lemma-resp x=y j i))
  (lemma-\leq=min3E i_3 j_3 (eq (base (sym == x = y)))) ab (makeH x c d))
... | \text{tri} > __ y < x | (\text{orA } ab) = \text{orA } (\text{nf } y (\text{lemma-trans } y < x j i)
  (lemma-\leq=min3E i_3 j_3 (le (base y \leq x))) ab (makeH x c d))
... | tri> \_ y < x | (orB ab) = orB (nl y (lemma-trans <math>y < x j i)
  (lemma-\leq=min3E i_3 j_3 (le (base y < x))) ab (makeH x c d)
afmerge (nr x i j (nf p_1 i_1 j_1 a_1 b_1) (nr p_2 i_2 j_2 a_2 b_2)) (or A (nf y i_3 j_3 c d))
  with cmp \ x \ y \mid afmerge (nr p_2 \ i_2 \ j_2 \ a_2 \ b_2) (orB (nf p_1 \ i_1 \ j_1 \ a_1 \ b_1))
... | tri < x < y_{-} | (or A ab) =
  orA (nf x (le (base x < y)) (lemma-\leq=minE ji) (nf yi_3j_3cd) ab)
```

```
... | tri < x < y_{-} | (orB ab) =
  orB (nl x (lemma-\leq=minE ji) (le (base x\leq y)) ab (nf yi_3j_3cd))
... | \text{tri} = x = y | (\text{orA } ab) = \text{orA } (\text{nf } y (\text{lemma-resp } x = y | i))
  (lemma-\leq=min3E i_3 j_3 (eq (base (sym == x = y)))) <math>ab (makeH x c d))
... | tri= x=y | (orB ab) = orB (nl y (lemma-resp x=y j i))
  (lemma-\leq=min3E i_3 j_3 (eq (base (sym == x = y)))) <math>ab (makeH x c d))
... | \text{tri} > \_ y < x | (\text{orA } ab) = \text{orA } (\text{nf } y (\text{lemma-trans } y < x j i))
  (lemma-\leq=min3E i_3 j_3 (le (base y < x))) ab (makeH x c d))
... | tri > __ y < x | (orB ab) = orB (nl y (lemma-trans <math>y < x j i)
  (lemma-\leq=min3E i_3 j_3 (le (base y \leq x))) ab (makeH x c d))
afmerge (nd x i j (nf p i_1 j_1 eh eh) eh) (orB (nf y i_2 j_2 c d)) with cmp x y
... | tri< x<y _ _ =
  orB (nd x (le (base x < y)) i (nf y i_2 j_2 c d) (nf p i_1 j_1 eh eh))
... | tri= _x = y _ = \text{orB (nd } y
(lemma-\leqmin3E i_2 j_2 (eq (base (sym == x = y)))) (snd resp<math>\leq (base x = y) i)
(\text{makeH } x c d) (\text{nf } p i_1 j_1 \text{ eh eh}))
... | tri> _ _ y<x = orB (nd y (lemma-<=min3E i_2 j_2 (le (base y<x)))
  (\text{trans} \leq (\text{le (base } y < x)) i) (\text{makeH } x c d) (\text{nf } p i_1 j_1 \text{ eh eh}))
afmerge (nd x i j (nf p_1 i_1 j_1 a_1 b_1) (nf p_2 i_2 j_2 a_2 b_2)) (orB (nf y i_3 j_3 c d))
  with cmp x y | ndmerge (nf p_1 i_1 j_1 a_1 b_1) (nf p_2 i_2 j_2 a_2 b_2)
... | tri < x < y _ | ab =
  orB (nr x (le (base x < y)) (lemma-\leq=minE i j) (nf y i_3 j_3 c d) ab)
... | tri= _x=y_ | ab = orB (nr y)
  (lemma-\leq=min3E i_3 j_3 (eq (base (sym == x = y))))
  (\text{lemma-resp } x=y \ i \ j) \ (\text{makeH} \ x \ c \ d) \ ab)
... | \text{tri} > \_ y < x | ab = \text{orB (nr } y
  (lemma-\leq=min3E i_3 j_3 (le (base y < x)))
  (lemma-trans y < x i j) (makeH x c d) ab)
```

```
afmerge (nl x i j (nd p_1 i_1 j_1 a_1 b_1) (nf p_2 i_2 j_2 a_2 b_2)) (orB (nf y i_3 j_3 c d))
   with cmp \ x \ y \mid afmerge \ (nd \ p_1 \ i_1 \ j_1 \ a_1 \ b_1) \ (or A \ (nf \ p_2 \ i_2 \ j_2 \ a_2 \ b_2))
... | \operatorname{tri} \langle x \langle y \_ | (\operatorname{orA} ab) = \operatorname{orB} (\operatorname{nd} x (\operatorname{le} (\operatorname{base} x \langle y))) |
   (lemma-\leq=minE i j) (nf y i_3 j_3 c d) ab)
... | \operatorname{tri} \langle x \langle y \_ | (\operatorname{orB} ab) = \operatorname{orB} (\operatorname{nr} x (\operatorname{le} (\operatorname{base} x \langle y))) |
   (lemma-\leq=minE i j) (nf y i_3 j_3 c d) ab)
... | \text{tri} = x = y | (\text{orA } ab) = \text{orB } (\text{nd } y)
   (lemma-\leqmin3E i_3 j_3 (eq (base (sym== x=y)))) (lemma-resp x=y i j)
      (makeH x c d) ab<math>)
... | \text{tri} = x = y | (\text{orB } ab) = \text{orB } (\text{nr } y)
   (lemma-\leqmin3E i_3 j_3 (eq (base (sym == x = y)))) (lemma-resp x = y i j)
      (makeH x c d) ab<math>)
... | \text{tri} > \_ y < x | (\text{orA } ab) = \text{orB } (\text{nd } y)
   (lemma-\leqmin3E i_3 j_3 (le (base y < x))) (lemma-trans y < x i j) (makeH x c d) ab)
... | tri> _ _ y<x | (orB ab) = orB (nr y
   (lemma-\leqmin3E i_3 j_3 (le (base y \leq x))) (lemma-trans y \leq x i j) (makeH x c d) ab)
afmerge (nl x i j (nl p_1 i_1 j_1 a_1 b_1) (nf p_2 i_2 j_2 a_2 b_2)) (orB (nf y i_3 j_3 c d))
   with cmp \ x \ y \mid afmerge (nl p_1 \ i_1 \ j_1 \ a_1 \ b_1) (or A (nf p_2 \ i_2 \ j_2 \ a_2 \ b_2))
... | \operatorname{tri} \langle x \langle y \_ | (\operatorname{orA} ab) = \operatorname{orB} (\operatorname{nd} x (\operatorname{le} (\operatorname{base} x \langle y))) |
   (lemma-\leq=minE i j) (nf y i_3 j_3 c d) ab)
... | \operatorname{tri} \langle x \langle y \_ | (\operatorname{orB} ab) = \operatorname{orB} (\operatorname{nr} x (\operatorname{le} (\operatorname{base} x \langle y))) |
   (lemma-\leq=minE i j) (nf y i_3 j_3 c d) ab)
... | tri= _x=y_| | (orA ab) = orB
   (nd y (lemma-\leq=min3E i_3 j_3 (eq (base (sym== x=y))))
   (lemma-resp x=y i j) (makeH x c d) ab)
... | tri= _x=y_| | (orB \ ab) = orB
   (nr y (lemma-\leqmin3E i_3 j_3 (eq (base (sym== x=y))))
   (lemma-resp x=y i j) (makeH x c d) ab)
... | \text{tri} > \_ y < x | (\text{orA } ab) = \text{orB}
```

```
(nd y (lemma-\leq=min3E i_3 j_3 (le (base y\leqx)))
   (lemma-trans y < x i j) (makeH x c d) ab)
... | \text{tri} > \_ y < x | (\text{orB } ab) = \text{orB}
   (nr y (lemma-\leq=min3E i_3 j_3 (le (base y\leqx)))
   (lemma-trans y < x i j) (makeH x c d) ab)
afmerge (nl x i j (nr p_1 i_1 j_1 a_1 b_1) (nf p_2 i_2 j_2 a_2 b_2)) (orB (nf y i_3 j_3 c d))
   with cmp \ x \ y \mid afmerge \ (nr \ p_1 \ i_1 \ j_1 \ a_1 \ b_1) \ (or A \ (nf \ p_2 \ i_2 \ j_2 \ a_2 \ b_2))
... | tri < x < y_{-} | (or A ab) = or B
   (\operatorname{nd} x (\operatorname{le} (\operatorname{base} x < y)) (\operatorname{lemma-} = \min E i j) (\operatorname{nf} y i_3 j_3 c d) ab)
... | tri< x < y_{-} | (orB \ ab) = orB
   (\operatorname{nr} x (\operatorname{le} (\operatorname{base} x < y)) (\operatorname{lemma-} = \min E i j) (\operatorname{nf} y i_3 j_3 c d) ab)
... | \text{tri} = x = y | (\text{orA } ab) = \text{orB}
   (nd y (lemma-\leq=min3E i_3 j_3 (eq (base (sym== x=y))))
   (\text{lemma-resp } x=y \ i \ j) \ (\text{makeH } x \ c \ d) \ ab)
... | tri= _x=y_ | (orB \ ab) = orB
   (nr y (lemma-\leqmin3E i_3 j_3 (eq (base (sym == x = y))))
   (\text{lemma-resp } x=y \ i \ j) \ (\text{makeH} \ x \ c \ d) \ ab)
... | tri> _ _ y<x | (orA ab) = orB
   (nd y (lemma-\leq=min3E i_3 j_3 (le (base y\leqx)))
   (lemma-trans y < x i j) (makeH x c d) ab)
... | \text{tri} > \_ y < x | (\text{orB } ab) = \text{orB}
   (nr y (lemma-\leq=min3E i_3 j_3 (le (base y\leqx)))
   (lemma-trans y < x i j) (makeH x c d) ab)
afmerge (nr x i j (nf p_1 i_1 j_1 a_1 b_1) (nd p_2 i_2 j_2 a_2 b_2)) (orB (nf y i_3 j_3 c d))
   with cmp \ x \ y \mid afmerge \ (nd \ p_2 \ i_2 \ j_2 \ a_2 \ b_2) \ (or B \ (nf \ p_1 \ i_1 \ j_1 \ a_1 \ b_1))
... | tri < x < y_{-} | (or A ab) = or B
   (\text{nd } x \text{ (le (base } x < y)) \text{ (lemma-<=} \min E j i) (\text{nf } y i_3 j_3 c d) ab)
... | tri < x < y_{-} | (orB \ ab) = orB
```

```
(\operatorname{nr} x (\operatorname{le} (\operatorname{base} x < y)) (\operatorname{lemma-} = \min E j i) (\operatorname{nf} y i_3 j_3 c d) ab)
... | tri= _x=y_| | (orA ab) = orB
  (nd y (lemma-\leq=min3E i_3 j_3 (eq (base (sym== x=y))))
  (\text{lemma-resp } x=y \ j \ i) \ (\text{makeH } x \ c \ d) \ ab)
... | tri= _x=y_| | (orB ab) = orB
  (nr y (lemma-\leqmin3E i_3 j_3 (eq (base (sym == x = y))))
  (lemma-resp x=y j i) (makeH x c d) ab)
... | tri> _{-} y<x | (orA ab) = orB
  (nd y (lemma-\leqmin3E i_3 j_3 (le (base y < x))) (lemma-trans y < x j i)
     (\text{makeH } x c d) ab)
... | tri> _{-} y<x | (orB ab) = orB
  (nr y (lemma-\leqmin3E i_3 j_3 (le (base y < x))) (lemma-trans y < x j i)
     (makeH x c d) ab<math>)
afmerge (nr x i j (nf p_1 i_1 j_1 a_1 b_1) (nl p_2 i_2 j_2 a_2 b_2)) (orB (nf y i_3 j_3 c d))
  with cmp \ x \ y \mid afmerge (nl p_2 \ i_2 \ j_2 \ a_2 \ b_2) (orB (nf p_1 \ i_1 \ j_1 \ a_1 \ b_1))
... | tri< x < y_{-} | (or A ab) = or B
  (\text{nd } x \text{ (le (base } x < y)) \text{ (lemma-<=} \min E j i) (\text{nf } y i_3 j_3 c d) ab)
... | tri < x < y_{-} | (orB \ ab) = orB
  (\operatorname{nr} x (\operatorname{le} (\operatorname{base} x < y)) (\operatorname{lemma-} = \min E j i) (\operatorname{nf} y i_3 j_3 c d) ab)
... | \text{tri} = x = y | (\text{orA } ab) = \text{orB}
  (nd y (lemma-\leq=min3E i_3 j_3 (eq (base (sym == x = y)))) (lemma-resp <math>x = y j i)
     (\text{makeH } x c d) ab)
... | \text{tri} = x = y | (\text{orB } ab) = \text{orB}
  (nr y (lemma-\leqmin3E i_3 j_3 (eq (base (sym== x=y)))) (lemma-resp x=y j i)
     (makeH x c d) ab<math>)
... | tri> _{-} y<x | (orA ab) = orB
  (nd y (lemma-\leqmin3E i_3 j_3 (le (base y < x))) (lemma-trans y < x j i)
     (makeH x c d) ab<math>)
... | tri> _{-} y<x | (orB ab) = orB
  (nr y (lemma-\leqmin3E i_3 j_3 (le (base y \leq x))) (lemma-trans y \leq x j i)
```

```
(\text{makeH } x c d) ab)
    afmerge (nr x i j (nf p_1 i_1 j_1 a_1 b_1) (nr p_2 i_2 j_2 a_2 b_2)) (orB (nf y i_3 j_3 c d))
       with cmp \ x \ y \mid afmerge \ (nr \ p_2 \ i_2 \ j_2 \ a_2 \ b_2) \ (or B \ (nf \ p_1 \ i_1 \ j_1 \ a_1 \ b_1))
    ... | tri < x < y_{-} | (or A ab) = or B
       (\text{nd } x \text{ (le (base } x < y)) \text{ (lemma-<=} \min E j i) (\text{nf } y i_3 j_3 c d) ab)
    ... | tri< x < y _ | | (orB ab) = orB
       (\operatorname{nr} x (\operatorname{le} (\operatorname{base} x < y)) (\operatorname{lemma-} = \min E j i) (\operatorname{nf} y i_3 j_3 c d) ab)
    ... | \text{tri} = x = y | (\text{orA } ab) = \text{orB}
       (nd y (lemma-\leq=min3E i_3 j_3 (eq (base (sym== x=y))))
       (lemma-resp x=y j i) (makeH x c d) ab)
    ... | tri= _x=y_| | (orB ab) = orB
       (nr y (lemma-\leq=min3E i_3 j_3 (eq (base (sym== x=y))))
       (\text{lemma-resp } x=y \ j \ i) \ (\text{makeH } x \ c \ d) \ ab)
    ... | tri> \_ \_ y < x | (or A ab) = or B
       (nd y (lemma-\leq=min3E i_3 j_3 (le (base y\leqx)))
       (lemma-trans y < x j i) (makeH x c d) ab)
    ... | tri> _ _ y<x | (orB ab) = orB
       (nr y (lemma-\leq=min3E i_3 j_3 (le (base y\leqx)))
       (lemma-trans y < x \ j \ i) (makeH x \ c \ d) ab)
Извлечение минимума из неполной кучи.
    apop : \forall \{m h\} \rightarrow \text{Heap } m \text{ (succ } h) \text{ almost }
       \rightarrow OR (\Sigma (expanded A) (\lambda x \rightarrow (Heap x (succ h) almost) \times (m \le x)))
          (\Sigma \text{ (expanded } A) (\lambda x \rightarrow (\text{Heap } x \text{ } h \text{ full}) \times (m \leq x)))
    apop (nd \{x = x\} p i j a eh) = orB (x, a, i)
    apop (nd \underline{i} j (nf x i_1 j_1 a b) (nf y i_2 j_2 c d))
       with cmp x y | ndmerge (nf x i_1 j_1 a b) (nf y i_2 j_2 c d)
    ... | tri < _ _ | res = orA (# x, res, i)
    ... | tri = _ _ _ | res = orA (# y, res, j)
```

```
... | \text{tri} > _ _ _ | \text{res} = \text{orA} (\# y, \text{res}, j)
apop (nl \underline{i} j (nd x i_l j_l (nf y \underline{} eh eh) eh) (nf z \underline{} eh eh))
     with cmp x z
... | \operatorname{tri} \langle x \langle z ] = \operatorname{orB} (\# x, \operatorname{nf} x i_{I} (\operatorname{le} (\operatorname{base} x \langle z))) |
     (nf y (le ext) (le ext) eh eh) (nf z (le ext) (le ext) eh eh), i)
... | tri= x=z = orB (# z,
     nf z (eq (base (sym == x = z))) (snd resp\leq (base x = z) i_i)
           (nf x (le ext) (le ext) eh eh) (nf y (le ext) (le ext) eh eh), j)
... | tri> _{-}z < x = orB (# z, nf z)
     (le (base z < x)) (trans \leq (le (base z < x)) i_1)
     (nf x (le ext) (le ext) eh eh) (nf y (le ext) (le ext) eh eh), j)
apop (nl _{i} j (nd x i_{1} j_{1} (nf y i_{2} j_{2} a_{2} b_{2}) (nf z i_{3} j_{3} a_{3} b_{3})) (nf t i_{4} j_{4} c d))
     with cmp \ x \ t \mid ndmerge (nf y \ i_2 \ j_2 \ a_2 \ b_2) (nf z \ i_3 \ j_3 \ a_3 \ b_3)
... | tri< x < t_{-} | res = orA (# x, nl x)
     (lemma-\leq=minE i_1 j_1) (le (base x \leq t))
     res (nf t i_4 j_4 c d), i)
... | tri = _x = t _ | res = orA (# t, nl t)
     (snd resp\leq (base x=t) (lemma-\leq=minE i_1 j_1))
     (lemma-\leq=min3E i_4 j_4 (eq (base (sym== x=t)))) res (makeH x c d), j)
... | tri > _ _ t < x | res = orA (# t, nl t)
     (lemma-trans t < x i_1 j_1)
     (lemma-\leq=min3E i_4 j_4 (le (base t \leq x))) res (makeH x c d), j)
apop (nl \underline{i} j (nl x i_1 j_1 a b) (nf y i_2 j_2 c d))
     with cmp x y | afmerge (nl x i_1 j_1 a b) (or A (nf y i_2 j_2 c d))
... | tri < \_ \_ | orA res = orB (\# x, res, i)
... | tri= _ _ | orA res = orB (# y, res, j)
... | tri >  _ _ | tri >  _ _ | tri >  _ _ | tri >  | tr
... | tri < \_ \_ | orB res = orA (\# x, res, i)
```

```
... | tri= _ _ | orB res = orA (# y, res, j)
... | tri> _ _ _ | orB res = orA (\# y, res, j)
apop (nl \underline{i} j (nr x i_1 j_1 a b) (nf y i_2 j_2 c d))
        with cmp x y | afmerge (nr x i_1 j_1 a b) (or A (nf y i_2 j_2 c d))
... | tri < _ _ _ | orA res = orB (# x , res , i)
... | tri= \_ | orA res = orB (# y, res, j)
... | tri >  _ _ | tri >  _ _ | tri >  _ _ | tri >  | tr
... | tri< _ _ | orB res = orA (# x , res , i)
... | tri= _ _ _ | orB res = orA (# y, res, j)
... | tri >  | orB res = orA (# y, res, j)
apop (nr \underline{i} j (nf x i_1 j_1 a b) (nd y i_2 j_2 c d))
       with cmp y x \mid afmerge (nd y i_2 j_2 c d) (orB (nf x i_1 j_1 a b))
... | tri < \_ \_ | or A res = or B (\# y, res, j)
... | tri= _ _ _ | orA res = orB (# x, res, i)
... | tri >  _ _ | tri >  _ _ | tri >  _ _ | tri >  | tr
... | tri < _ _ | orB res = orA (# y, res, j)
... | tri=\__| orB res = orA (# x, res, i)
... | tri> \_ \_ | orB res = orA (# x, res, i)
apop (nr \underline{i} j (nf x i_1 j_1 a b) (nl y i_2 j_2 c d))
       with cmp y x \mid afmerge (nl y i_2 j_2 c d) (orB (nf x i_1 j_1 a b))
... | tri < _ _ | orA res = orB (# y, res, j)
... | tri= \_ | or A res = or B (# x, res, i)
... | tri> \_ \_ | or A res = or B (# x, res, i)
... | tri< _ _ | orB res = orA (# y , res , j)
... | tri=\__| orB res = orA (# x, res, i)
... | tri> _ _ _ | orB res = orA (\# x, res, i)
apop (nr \underline{i} j (nf x i_1 j_1 a b) (nr y i_2 j_2 c d))
        with cmp y x \mid afmerge (nr y i_2 j_2 c d) (orB (nf x i_1 j_1 a b))
... | tri < \_ \_ | orA res = orB (# y, res, j)
... | tri= _ _ _ | or A res = or B (# x, res, i)
```

```
... | tri> _ _ _ | orA res = orB (# x , res , i)

... | tri< _ _ _ | orB res = orA (# y , res , j)

... | tri= _ _ _ | orB res = orA (# x , res , i)

... | tri> _ _ _ | orB res = orA (# x , res , i)
```

## 2.5. Выводы по главе 2

Разработаны типы данных для представления структуры данных двоичная куча. Реализованы функции для обработки кучи. Доказано сохранение инвариантов порядка на элементах и сбалансированности.

## Заключение

Представленный в данной работе подход к представлению инвариантов — по одному конструктору на каждый случай инварианта — приводит к неприятному разрастанию функций по обработке структуры данных. Но данный подход позволил написать простые доказательства с помощью интерактивного редактора, использующего систему типов для указания типа требуемого терма. Хотелось бы уметь обобщать такие представления инвариантов для упрощения доказательств и уменьшения объема кода.

## Литература

- 1. The Haskell Programming Language. http://www.haskell.org/haskellwiki/Haskell.
- 2. A Truly Integrated Functional Logic Language. http://www-ps.informatik.uni-kiel.de/currywiki/.
- 3. Agda language. http://wiki.portal.chalmers.se/agda/pmwiki.php.
- 4. *IEEE*. IEEE Std 1178-1990, IEEE Standard for the Scheme Programming Language. IEEE, 1991. ISBN: 1-55937-125-0. http://standards.ieee.org/reading/ieee/std\_public/description/busarch/1178-1990\_desc.html.
- 5. *Hickey R.* The Clojure programming language / DLS. Под ред. Johan Brichau. ACM, 2008. C. 1. ISBN: 978-1-60558-270-2.
- 6. Abelson H., Sussman G. J. Structure and Interpretation of Computer Programs. MIT Press, 1985. ISBN: 0-262-51036-7.
- 7. *Milner R.*, *Tofte M.*, *Macqueen D.* The Definition of Standard ML. Cambridge, MA, USA: MIT Press, 1997. ISBN: 0262631814.
- 8. OCaml. http://ocaml.org/.
- 9. *Thompson S.* Type theory and functional programming. International computer science series. Addison-Wesley, 1991. C. I—XV, 1—372. ISBN: 978-0-201-41667-1.
- 10. Sørensen M. H. B., Urzyczyn P. Lectures on the Curry-Howard Isomorphism. 1998.
- 11. Church A. A Formulation of the Simple Theory of Types // J. Symb. Log. 1940. №2. C. 56—68.
- 12. Pierce B. C. Types and Programming Languages. Cambridge, MA, USA: MIT Press, 2002. ISBN: 0-262-16209-1.
- 13. Martin-Löf P. Intuitionistic Type Theory. Bibliopolis, 1984. ISBN: 88-7088-105-9.
- 14. *Abbott M.*, *Altenkirch T.*, *Ghani N.* Representing Nested Inductive Types Using W-Types / ICALP. Под ред. Josep Díaz, Juhani Karhumäki, Arto Lepistö и Donald Sannella. T. 3142. Lecture Notes in Computer Science. Springer, 2004. C. 59—71. ISBN: 3-540-22849-7.
- 15. McBride C., McKinna J. The view from the left // J. Funct. Program. 2004. №1. C. 69—111.
- 16. *Pfenning F.* Unification and Anti-Unification in the Calculus of Constructions / In Sixth Annual IEEE Symposium on Logic in Computer Science. 1991. C. 74—85.
- 17. *Dybjer P.* Inductive Families // Formal Asp. Comput. 1994. №4. C. 440—465.
- 18. Atkey R., Johann P., Ghani N. Refining Inductive Types // Logical Methods in Computer Science. 2012. №2.
- 19. Xi H., Pfenning F. Dependent Types in Practical Programming / POPL. Под ред. Andrew W. Appel и Alex Aiken. ACM, 1999. C. 214—227. ISBN: 1-58113-095-3.
- 20. McBride C. How to Keep Your Neighbours in Order. https://personal.cis.strath.ac.uk/conor.mcbride/Pivotal.pdf.
- 21. *McBride C.*, *Norell U.*, *Danielsson N. A.* The Agda standard library AVL trees. http://agda.github.io/agda-stdlib/html/Data.AVL.html.
- 22. Cormen T. H., Leiserson C. E., Rivest R. L., Stein C. Introduction to Algorithms, Second Edition. The MIT Press и McGraw-Hill Book Company, 2001. ISBN: 0-262-03293-7, 0-07-013151-1.
- 23. The Agda standard library. http://agda.github.io/agda-stdlib/html/README.html.