

第I部

記号論理

1 定義

定義 1. A を $a_1a_2\cdots a_n$ という記号列とする. 但しここで n は自然数で, 各 a_i (i は $1, 2, \dots, n$ のいずれか) は一つの記号とする. 次の操作によって得られる記号 $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$ を並べて得られる記号列 $\alpha_1\alpha_2\cdots\alpha_n$ を, $[A]'$ と書き表す: 各 i (i は $1, 2, \dots, n$ のいずれか) に対し,

- a) a_i が文字でなく, prime 文字でもなければ, α_i は a_i とする.
- b) a_i が文字ならば, α_i は a'_i (即ち文字 a_i の右上に ' を一つつけて得られる prime 文字) とする.
- c) a_i が prime 文字ならば, 文字 x があり, a_i は x の右上にいくつかの ' がついた記号である. このとき α_i はこの prime 文字よりも ' の個数が一つだけ多い x の prime 文字とする (例えば a_i が x'' ならば, α_i は x''' である).

定義 2. A を $a_1a_2\cdots a_n$ という記号列とする. 但しここで n は自然数で, 各 a_i (i は $1, 2, \dots, n$ のいずれか) は一つの記号とする. また x を文字とし, y を文字あるいは \square とする. 次の操作によって得られる記号 $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$ を並べて得られる記号列 $\alpha_1\alpha_2\cdots\alpha_n$ を, $\{y|x\}(A)$ と書き表す: 各 i (i は $1, 2, \dots, n$ のいずれか) に対し,

- a) a_i が x でなく, x の prime 文字でもなければ, α_i は a_i とする.
- b) a_i が x ならば, α_i は y とする.
- c) a_i が x の prime 文字ならば, 上記の略記法によれば, 自然数 m があり, a_i は $x^{(m)}$ である. このときは α_i は $y^{(m)}$ とする.

定義 3. A を $a_1a_2\cdots a_n$ という記号列とする. 但しここで n は自然数で, 各 a_i (i は $1, 2, \dots, n$ のいずれか) は一つの記号とする. また x_1, x_2, \dots, x_m を, どの二つも互いに異なる文字とする. 但しここで m は自然数である. 更に, B_1, B_2, \dots, B_m を記号列とする. 次の操作によって得られる記号列 A_1, A_2, \dots, A_n を並べて得られる記号列 $A_1A_2\cdots A_n$ を, $(B_1|x_1, B_2|x_2, \dots, B_m|x_m)(A)$ と書き表す: 各 i (i は $1, 2, \dots, n$ のいずれか) に対し,

- a) a_i が x_1, x_2, \dots, x_m のいずれでもなく, これらの prime 文字でもなければ, A_i は a_i (即ち A_i は唯一つの記号 a_i から成る記号列) とする.
- b) a_i が x_j (j は $1, 2, \dots, m$ のいずれか) ならば, A_i は B_j とする.
- c) a_i が x_j (j は $1, 2, \dots, m$ のいずれか) の prime 文字ならば, 上記の略記法によれば, 自然数 l があり, a_i は $x_j^{(l)}$ である. このときは A_i は $[B_j]^{(l)}$ とする (これも上記の略記法).

定義 4. A を $a_1a_2\cdots a_n$ という記号列とする. 但しここで n は自然数で, 各 a_i (i は $1, 2, \dots, n$ のいずれか)

は一つの記号とする. また a を一つの記号とする. a が A の先頭の記号であるとは, a が a_1 と同一の記号であることをいう. このとき A は a から始まるともいう. また a が A の中に現れるとは, a が a_1, a_2, \dots, a_n のいずれかの記号と同一のものであることをいう.

定義 5. A を記号列とし, x を文字とする. x が A の中に自由変数として現れるとは, x または x の prime 文字が A の中に現れることをいう. これを x は A の自由変数である, A は x を自由変数として持つなどともいう. よって x が A の中に自由変数として現れないとは, x も x のどの prime 文字も A の中に現れないことである. どの文字も A の中に自由変数として現れないとき, A は自由変数を持たないという. これは A の中に文字及び prime 文字が現れないことと同じことである.

定義 6. 記号列 $\rightarrow \neg$ を \vee と書き表す. A と B を記号列とすると, 記号列 $\vee AB$ を A と B の論理和という.

定義 7. A を記号列とし, x を文字とすると, 記号列 $\tau[\{\square|x\}(A)]'$ を $\tau_x(A)$ と書き表す.

定義 8. A を記号列とする. A が文字であるか, あるいは τ から始まる記号列であるとき, A は第一種であるという. A が第一種でないとき (即ち A が文字でなく, また τ から始まってもいないとき), A は第二種であるという.

定義 9. 理論 \mathcal{T} の記号列の列が次の性質を持つとき, その列のことを \mathcal{T} における構成手続きという:

その列の中に現れる各記号列 A に対して, 以下の条件 a) - e) のいずれかが成立する:

- a) A は文字である.
- b) その列の中に (その列の中でいま指定した位置の) A よりも前に第二種の記号列 B が現れており, A は $\neg B$ である.
- c) その列の中に (その列の中でいま指定した位置の) A よりも前に第二種の記号列 B 及び C (これらは必ずしも相異ならない) が現れており, A は $\rightarrow BC$ である.
- d) その列の中に (その列の中でいま指定した位置の) A よりも前に文字 x 及び第二種の記号列 B が現れており, A は $\tau_x(B)$ である.
- e) \mathcal{T} の特殊記号 s があり, またその列の中に (その列の中でいま指定した位置の) A よりも前に第一種の記号列 B 及び C (これらは必ずしも相異ならない) が現れており, A は sBC である.

記号列 A が理論 \mathcal{T} における或る構成手続きに現れる最後の記号列となるとき, A を \mathcal{T} の論理式という. またこのとき, その構成手続きを \mathcal{T} における A の構成手続きという.

理論 \mathcal{T} の論理式のうち, 第一種のものを \mathcal{T} の対象式といい, 第二種のものを \mathcal{T} の関係式という.

定義 10. A を記号列とする. A が文字であるか, prime 文字であるか, □ 型記号であるか, あるいは τ から始まる記号列であるとき, A は **sk-第一種**であるという. A が sk-第一種でないとき (即ち A が文字でなく, prime 文字でもなく, □ 型記号でもなく, また τ から始まっていないとき), A は **sk-第二種**であるという.

定義 11. 理論 \mathcal{T} の記号列の列が次の性質を持つとき, その列のことを \mathcal{T} における **sk-構成手続き**という:

その列の中に現れる各記号列 A に対して, 以下の条件 a) - e) のいずれかが成立する:

- a) A は文字であるか, prime 文字であるか, □ 型記号である.
- b) その列の中に (その列の中でいま指定した位置の) A よりも前に sk-第二種の記号列 B が現れており, A は $\neg B$ である.
- c) その列の中に (その列の中でいま指定した位置の) A よりも前に sk-第二種の記号列 B 及び C (これらは必ずしも相異ならない) が現れており, A は $\rightarrow BC$ である.
- d) その列の中に (その列の中でいま指定した位置の) A よりも前に sk-第二種の記号列 B が現れており, A は τB である.
- e) \mathcal{T} の特殊記号 s があり, またその列の中に (その列の中でいま指定した位置の) A よりも前に sk-第一種の記号列 B 及び C (これらは必ずしも相異ならない) が現れており, A は sBC である.

記号列 A が理論 \mathcal{T} における或る sk-構成手続きに現れる最後の記号列となるとき, A を \mathcal{T} の**骨格式**という. またこのとき, その sk-構成手続きを \mathcal{T} における A の **sk-構成手続き**という.

理論 \mathcal{T} の骨格式のうち, sk-第一種のものを \mathcal{T} の **sk-対象式**といい, sk-第二種のものを \mathcal{T} の **sk-関係式**という.

定義 12. \mathcal{T} を理論とする.

\mathcal{T} の関係式をいくつか指定し, それらを \mathcal{T} の**明示的公理**という. \mathcal{T} の明示的公理のいずれかの中に自由変数として現れる文字をすべて, \mathcal{T} の**定数**という.

\mathcal{T} のいくつかの対象式, 関係式や文字から一つの記号列を与える規則であって, 次のような特性 a), b) を持つものをいくつか指定し, それらを \mathcal{T} の **schema** という:

- a) そのような規則の任意の一つ \mathcal{R} を適用して得られる記号列は \mathcal{T} の関係式である.
- b) T が \mathcal{T} の対象式, x が文字, R がそのような規則の一つ \mathcal{R} を適用して得られる記号列であれば, 記号列 $(T|x)(R)$ は \mathcal{R} を直接適用することによっても得られる.

\mathcal{T} の schema の適用によって得られるすべての記号列 (それらは特性 a) によって \mathcal{T} の関係式である) を, \mathcal{T} の**非明示的公理**という. \mathcal{T} の明示的公理と非明示的公理とを合わせて, \mathcal{T} の**公理**という.

定義 13. \mathcal{T} を理論とする. 次の性質を持つ記号列の列のことを, \mathcal{T} における**証明**という:

その列に属する各記号列 A に対して, 次の条件 a), b) のどちらかが成立する:

- a) A は \mathcal{T} の公理である (即ち A は \mathcal{T} の明示的公理であるか, \mathcal{T} のある schema の適用によって得られる \mathcal{T} の非明示的公理である).
- b) その列の中に (その列の中でいま指定した位置の) A よりも前に記号列 B 及び C が現れており, C は $B \rightarrow A$ である (このとき A は B と C (あるいは C と B) からの**直接の帰結**であるという).

記号列 A が理論 \mathcal{T} における或る証明に現れる最後の記号列となると、 A を \mathcal{T} の**定理**という。またこのとき、その証明を \mathcal{T} における **A の証明**という。

定義 14. \mathcal{T} を理論とする。 \mathcal{T} において真であると同時に偽でもあるような記号列 A が書き表せるとき、 \mathcal{T} は**矛盾する**という。

定義 15. \mathcal{T} を一つの理論とし、 A_1, A_2, \dots, A_m をその明示的公理の全体とする (m は自然数)。また n を自然数とし、 T_1, T_2, \dots, T_n を \mathcal{T} の対象式、 x_1, x_2, \dots, x_n をどの二つも互いに異なる文字とする。いま \mathcal{T} と同じ特殊記号及び schema を持つ理論であって、その明示的公理の全体が

$$(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(A_1), (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(A_2), \dots, (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(A_m)$$

であるようなものを、 $(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(\mathcal{T})$ と書き表す。

定義 16. 理論 \mathcal{T} のすべての特殊記号が理論 \mathcal{T}' の特殊記号であり、 \mathcal{T} のすべての明示的公理が \mathcal{T}' の定理であり、 \mathcal{T} のすべての schema が \mathcal{T}' の schema であるとき、 \mathcal{T}' は \mathcal{T} より**強い**という。

定義 17. \mathcal{T} と \mathcal{T}' を理論とする。 \mathcal{T} が \mathcal{T}' より強く、同時に \mathcal{T}' が \mathcal{T} より強いとき、 \mathcal{T} と \mathcal{T}' は**同値**であるという。

定義 18. S1, S2, S3 の規則を schema として持つ理論を**論理的な理論**という。

定義 19. A と B を記号列とする。 $\neg(\neg A \vee \neg B)$, 即ち $\neg(\neg\neg A \rightarrow \neg B)$ という記号列 (記号列の本来の書き方では、 $\neg \rightarrow \neg\neg A \neg B$) を $(A) \wedge (B)$ と書き表し、これを A と B の**論理積**という。括弧は特に必要がなければ省略する。

定義 20. n を自然数とし、 $A_1, A_2, A_3, \dots, A_n$ を記号列とする。

A_1 を一番目とし、そこから $A_1 \vee A_2, (A_1 \vee A_2) \vee A_3, \dots$ のようにして次々に構成されていく記号列の n 番目 $(\dots((A_1 \vee A_2) \vee A_3) \vee \dots) \vee A_n$ を、

$$(*) \quad (A_1) \vee (A_2) \vee (A_3) \vee \dots \vee (A_n)$$

と書き表す。但し括弧は適宜省略する。この定義によれば、 n が 2 のときの $(*)$ はいまままでの書き方と矛盾しない。また n が 1 のときの $(*)$ は A_1 である。また n が 2 以上のとき、

$$A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n \equiv (A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_{n-1}) \vee A_n$$

が成り立つ.

上と同様に, A_1 を一番目とし, そこから $A_1 \wedge A_2, (A_1 \wedge A_2) \wedge A_3, \dots$ のようにして次々に構成されていく記号列の n 番目 $(\dots((A_1 \wedge A_2) \wedge A_3) \wedge \dots) \wedge A_n$ を,

$$(**) \quad (A_1) \wedge (A_2) \wedge (A_3) \wedge \dots \wedge (A_n)$$

と書き表す. 但し括弧は適宜省略する. この定義によれば, n が 2 のときの $(**)$ はいまままでの書き方と矛盾しない. また n が 1 のときの $(**)$ は A_1 である. また n が 2 以上のとき,

$$A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n \equiv (A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_{n-1}) \wedge A_n$$

が成り立つ.

定義 21. A と B を記号列とする. $(A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow A)$, 即ち $\neg(\neg(A \rightarrow B) \vee \neg(B \rightarrow A))$, 即ち $\neg(\neg\neg(A \rightarrow B) \rightarrow \neg(B \rightarrow A))$ という記号列 (記号列の本来の書き方では, $\neg \rightarrow \neg \neg \rightarrow AB \neg \rightarrow BA$) を $(A) \leftrightarrow (B)$ と書き表す. 括弧は特に必要がなければ省略する.

定義 22. R を記号列とし, x を文字とする. 記号列 $(\tau_x(R)|x)(R)$ を $\exists x(R)$ と書き表し, これを **R である (R となる, R を満たす) x が存在する**と読む. また $\neg\exists x(\neg R)$, 即ち $\neg(\tau_x(\neg R)|x)(\neg R)$ という記号列を $\forall x(R)$ と書き表し, これを**すべての x に対して R である, 任意の x に対して R である, どんな x に対しても R である**などと読む. 省略記法のための記号 \exists 及び \forall をそれぞれ, **存在作用素 (存在の限定作用素)**, **全称作用素 (全称の限定作用素)** という. またこれらをまとめて**限定作用素**という.

定義 23. S1, S2, S3 に加え, 上記の規則 S4 をも schema として持つ理論のことを, **限定作用素を持つ理論**という.

定義 24. A と R を記号列とし, x を文字とする. 記号列 $\exists x(A \wedge R)$ を $\exists_A x(R)$ と書き表す. また記号列 $\neg\exists_A x(\neg R)$, 即ち $\neg\exists x(A \wedge \neg R)$ を $\forall_A x(R)$ と書き表す. 略記号 \exists_A 及び \forall_A を**特殊限定作用素**という.

定義 25. 特殊記号として $=$ を持ち, S1 から S6 までのすべての規則を schema として持つ理論のことを, **等号を持つ理論**という.

定義 26. \mathcal{L} は特殊記号として $=$ を持つ理論とする. R を \mathcal{L} の記号列とし, x を文字とする. また y と z を共に x と異なり, R の中に自由変数として現れない文字とする. このとき $\forall x(\forall y(R \wedge (y|x)(R) \rightarrow x = y))$ と $\forall x(\forall z(R \wedge (z|x)(R) \rightarrow x = z))$ という二つの記号列は一致する. 実際 u と v を, 互いに異なり, 共に x と異なり, R の中に自由変数として現れない文字とすれば, 変形法則 9 により, この二つの記号列は共に

$\forall u(\forall v((u|x)(R) \wedge (v|x)(R) \rightarrow u = v))$ と一致するからである. また s と t を, 互いに異なり, 共に x と異なり, R の中に自由変数として現れない文字とすれば, やはり変形法則 9 により, $\forall x(\forall y(R \wedge (y|x)(R) \rightarrow x = y))$ は $\forall s(\forall t((s|x)(R) \wedge (t|x)(R) \rightarrow s = t))$ と一致する. 従って

$$\forall x(\forall y(R \wedge (y|x)(R) \rightarrow x = y)), \quad \forall x(\forall z(R \wedge (z|x)(R) \rightarrow x = z)),$$

$$\forall u(\forall v((u|x)(R) \wedge (v|x)(R) \rightarrow u = v)), \quad \forall s(\forall t((s|x)(R) \wedge (t|x)(R) \rightarrow s = t))$$

という四つの記号列はすべて同一の記号列である. R と x に対して定まるこの記号列を $!x(R)$ と書き表し, これを R となる (R を満たす) x が高々一つ存在すると読む. 略記号 $!$ を一価作用素という.

定義 27. \mathcal{T} を特殊記号として $=$ を持つ理論とし, A と R を \mathcal{T} の記号列, x を文字とする. 記号列 $!x(A \wedge R)$ を $!_A x(R)$ と記す. 略記号 $!_A$ を特殊一価作用素という.

定義 28. \mathcal{T} を特殊記号として $=$ を持つ理論とし, R を \mathcal{T} の記号列, x を文字とする. 記号列 $\exists x(R) \wedge !x(R)$ を $\exists!x(R)$ と書き表し, これを R となる (R を満たす) x が唯一存在すると読む. 略記号 $\exists!$ を唯一存在作用素という.

定義 29. \mathcal{T} を特殊記号として $=$ を持つ理論とし, A と R を \mathcal{T} の記号列, x を文字とする. 記号列 $\exists!x(A \wedge R)$ を $\exists!_A x(R)$ と記す. これは $\exists x(A \wedge R) \wedge !x(A \wedge R)$, 即ち $\exists_A x(R) \wedge !_A x(R)$ と同じである. 略記号 $\exists!_A$ を特殊唯一存在作用素という.

2 変形法則

変形法則 1. A と B を記号列とすると、 $[AB]' \equiv [A]'[B]'$ が成り立つ。

変形法則 2. A を記号列とする。 A が自由変数を持たなければ、 $[A]' \equiv A$ が成り立つ。

変形法則 3. A を記号列、 x を文字とし、 y を文字または \square とする。 x が A の中に自由変数として現れなければ、

$$\{y|x\}(A) \equiv A$$

が成り立つ。

変形法則 4. A と B を記号列、 x を文字とし、 y を文字または \square とする。 このとき

$$\{y|x\}(AB) \equiv \{y|x\}(A)\{y|x\}(B)$$

が成り立つ。

変形法則 5. A を記号列、 x と y を文字とし、 z を文字または \square とする。 y が A の中に自由変数として現れなければ、

$$\{z|y\}(\{y|x\}(A)) \equiv \{z|x\}(A)$$

が成り立つ。

変形法則 6. A を記号列とし、 x と y を文字とする。 このとき

$$\{y|x\}(A) \equiv (y|x)(A)$$

が成り立つ。

変形法則 7. R を記号列とし、 x を文字とする。 x が R の中に自由変数として現れなければ、

$$\exists x(R) \equiv R, \quad \forall x(R) \equiv \neg\neg R$$

が成り立つ。

変形法則 8. A と R を記号列とし, x を文字とする. x が A の中にも R の中にも自由変数として現れなければ,

$$\exists_A x(R) \equiv A \wedge R, \quad \forall_A x(R) \equiv \neg(A \wedge \neg R)$$

が成り立つ.

変形法則 9. \mathcal{T} は特殊記号として $=$ を持つ理論とする. R を \mathcal{T} の記号列とし, x を文字とする. また y を x と異なり, R の中に自由変数として現れない文字とする. また z と w を, 互いに異なり, 共に x と異なり, R の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\forall x(\forall y(R \wedge (y|x)(R) \rightarrow x = y)) \equiv \forall z(\forall w((z|x)(R) \wedge (w|x)(R) \rightarrow z = w))$$

が成り立つ.

3 変数法則

変数法則 1. A と B を記号列とし, x を文字とする. x が A の中にも B の中にも自由変数として現れなければ, x は記号列 AB の中にも自由変数として現れない.

変数法則 2. A と B を記号列とし, x を文字, s を特殊記号とする.

- 1) x が A の中に自由変数として現れなければ, x は $\neg A$ の中にも自由変数として現れない.
- 2) x が A の中にも B の中にも自由変数として現れなければ, x は $\rightarrow AB, \vee AB, sAB$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない.

変数法則 3. A を記号列とし, x を文字とする. x が A の中に自由変数として現れなければ, x は $[A]'$ の中にも自由変数として現れない.

変数法則 4. A を記号列, x を文字とし, y を文字あるいは \square とする.

- 1) x と y が異なれば (即ち y が x と異なる文字であるか, y が \square であれば), x は $\{y|x\}(A)$ の中に自由変数として現れない.
- 2) z を文字とする. z が y と異なり, かつ A の中に自由変数として現れなければ, z は $\{y|x\}(A)$ の中にも自由変数として現れない.

変数法則 5. A を記号列とする. また n を自然数とし, B_1, B_2, \dots, B_n を記号列とする. また x_1, x_2, \dots, x_n を, どの二つも互いに異なる文字とする.

- 1) i を $1, 2, \dots, n$ のいずれかとする. x_i が B_1, B_2, \dots, B_n のいずれの中にも自由変数として現れなければ, x_i は $(B_1|x_1, B_2|x_2, \dots, B_n|x_n)(A)$ の中にも自由変数として現れない.
- 2) y を文字とする. y が A, B_1, B_2, \dots, B_n のいずれの中にも自由変数として現れなければ, y は $(B_1|x_1, B_2|x_2, \dots, B_n|x_n)(A)$ の中にも自由変数として現れない.

変数法則 6. A と B を記号列とし, x を文字とする.

- 1) x が B の中に自由変数として現れなければ, x は $(B|x)(A)$ の中にも自由変数として現れない.
- 2) y を文字とする. y が A の中にも B の中にも自由変数として現れなければ, y は $(B|x)(A)$ の中にも自由変数として現れない.

変数法則 7. A を記号列とし, x を文字とする.

- 1) x は $\tau_x(A)$ の中に自由変数として現れない.
- 2) y を文字とする. y が A の中に自由変数として現れなければ, y は $\tau_x(A)$ の中にも自由変数として現れない.

変数法則 8. A と B を記号列とし, x を文字とする. x が A の中にも B の中にも自由変数として現れなければ, x は $A \wedge B$ の中にも自由変数として現れない.

変数法則 9. n を自然数とする. また A_1, A_2, \dots, A_n を記号列とし, x をこれらの中に自由変数として現れない文字とする. このとき x は $A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n$ の中に自由変数として現れない.

変数法則 10. n を自然数とする. また A_1, A_2, \dots, A_n を記号列とし, x をこれらの中に自由変数として現れない文字とする. このとき x は $A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n$ の中に自由変数として現れない.

変数法則 11. A と B を記号列とし, x を文字とする. x が A の中にも B の中にも自由変数として現れなければ, x は $A \leftrightarrow B$ の中にも自由変数として現れない.

変数法則 12. R を記号列とし, x を文字とする.

- 1) x は $\exists x(R)$ の中にも $\forall x(R)$ の中にも自由変数として現れない.
- 2) y を文字とする. y が R の中に自由変数として現れなければ, y は $\exists x(R)$ の中にも $\forall x(R)$ の中にも自由変数として現れない.

変数法則 13. A と R を記号列とし, x を文字とする.

- 1) x は $\exists_A x(R)$ の中にも $\forall_A x(R)$ の中にも自由変数として現れない.
- 2) y を文字とする. y が A の中にも R の中にも自由変数として現れなければ, y は $\exists_A x(R)$ の中にも $\forall_A x(R)$ の中にも自由変数として現れない.

変数法則 14. R を記号列とし, x を文字とする.

- 1) x は $!x(R)$ の中に自由変数として現れない.
- 2) y を文字とする. y が R の中に自由変数として現れなければ, y は $!x(R)$ の中にも自由変数として現れない.

変数法則 15. A と R を記号列とし, x を文字とする.

- 1) x は $\neg_A x(R)$ の中に自由変数として現れない.
- 2) y を文字とする. y が A の中にも R の中にも自由変数として現れなければ, y は $\neg_A x(R)$ の中にも自由変数として現れない.

変数法則 16. R を記号列とし, x を文字とする.

- 1) x は $\exists! x(R)$ の中に自由変数として現れない.
- 2) y を文字とする. y が R の中に自由変数として現れなければ, y は $\exists! x(R)$ の中にも自由変数として現れない.

変数法則 17. A と R を記号列とし, x を文字とする.

- 1) x は $\exists!_A x(R)$ の中に自由変数として現れない.
- 2) y を文字とする. y が A の中にも R の中にも自由変数として現れなければ, y は $\exists!_A x(R)$ の中にも自由変数として現れない.

4 一般代入法則

一般代入法則 1. A を記号列とする. また n を自然数とし, B_1, B_2, \dots, B_n を記号列とする. また x_1, x_2, \dots, x_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. このとき

$$(B_1|x_1, B_2|x_2, \dots, B_n|x_n)([A]') \equiv [(B_1|x_1, B_2|x_2, \dots, B_n|x_n)(A)]'$$

が成り立つ.

一般代入法則 2. A を記号列とする. また n を自然数とし, B_1, B_2, \dots, B_n を記号列とする. また x_1, x_2, \dots, x_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. 更に y を x_1, x_2, \dots, x_n のいずれとも異なり, B_1, B_2, \dots, B_n のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない文字とし, z を x_1, x_2, \dots, x_n のいずれとも異なる文字または \square とする. このとき

$$(B_1|x_1, B_2|x_2, \dots, B_n|x_n)(\{z|y\}(A)) \equiv \{z|y\}((B_1|x_1, B_2|x_2, \dots, B_n|x_n)(A))$$

が成り立つ.

一般代入法則 3. A を記号列とする. また n を自然数とし, x_1, x_2, \dots, x_n を, どの二つも互いに異なる文字とする.

1) k を n 以下の自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を $i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$ なる自然数とする. また B_1, B_2, \dots, B_n を, 次の条件 (*) を満たす記号列とする:

(*) i が n 以下の自然数で, かつ i_1, i_2, \dots, i_k のいずれとも異なるならば, B_i は x_i である.

このとき

$$(B_1|x_1, B_2|x_2, \dots, B_n|x_n)(A) \equiv (B_{i_1}|x_{i_1}, B_{i_2}|x_{i_2}, \dots, B_{i_k}|x_{i_k})(A)$$

が成り立つ.

2) 特に,

$$(x_1|x_1, x_2|x_2, \dots, x_n|x_n)(A) \equiv A$$

が成り立つ.

一般代入法則 4. A を記号列とする. また n を自然数とし, B_1, B_2, \dots, B_n を記号列とする. また x_1, x_2, \dots, x_n を, どの二つも互いに異なる文字とする.

1) k を n 以下の自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を $i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$ なる自然数とする. いま次の条件 (*) が満たされているとする:

(*) i が n 以下の自然数で, かつ i_1, i_2, \dots, i_k のいずれとも異なるならば, x_i は A の中に自由変数として現れない.

このとき

$$(B_1|x_1, B_2|x_2, \dots, B_n|x_n)(A) \equiv (B_{i_1}|x_{i_1}, B_{i_2}|x_{i_2}, \dots, B_{i_k}|x_{i_k})(A)$$

が成り立つ.

2) 特に x_1, x_2, \dots, x_n がすべて A の中に自由変数として現れなければ,

$$(B_1|x_1, B_2|x_2, \dots, B_n|x_n)(A) \equiv A$$

が成り立つ.

一般代入法則 5. A を記号列とする. また n を自然数とし, B_1, B_2, \dots, B_n を記号列とする. また x_1, x_2, \dots, x_n をどの二つも互いに異なる文字とする. いま自然数 $1, 2, \dots, n$ を任意の順に並べて書いたものを i_1, i_2, \dots, i_n とする (即ち, i_1, i_2, \dots, i_n はいずれも n 以下の自然数で, これらのうちのどの二つも互いに異なるものである). このとき

$$(B_1|x_1, B_2|x_2, \dots, B_n|x_n)(A) \equiv (B_{i_1}|x_{i_1}, B_{i_2}|x_{i_2}, \dots, B_{i_n}|x_{i_n})(A)$$

が成り立つ.

一般代入法則 6. A と B を記号列とする. また n を自然数とし, C_1, C_2, \dots, C_n を記号列とする. また x_1, x_2, \dots, x_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. このとき

$$(C_1|x_1, C_2|x_2, \dots, C_n|x_n)(AB) \equiv (C_1|x_1, C_2|x_2, \dots, C_n|x_n)(A)(C_1|x_1, C_2|x_2, \dots, C_n|x_n)(B)$$

が成り立つ.

一般代入法則 7. A と B を記号列とする. また n を自然数とし, C_1, C_2, \dots, C_n を記号列とする. また x_1, x_2, \dots, x_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. また s を特殊記号とする. このとき

$$(C_1|x_1, C_2|x_2, \dots, C_n|x_n)(\neg A) \equiv \neg(C_1|x_1, C_2|x_2, \dots, C_n|x_n)(A),$$

$$(C_1|x_1, C_2|x_2, \dots, C_n|x_n)(\rightarrow AB) \equiv \rightarrow(C_1|x_1, C_2|x_2, \dots, C_n|x_n)(A)(C_1|x_1, C_2|x_2, \dots, C_n|x_n)(B),$$

$$(C_1|x_1, C_2|x_2, \dots, C_n|x_n)(\vee AB) \equiv \vee(C_1|x_1, C_2|x_2, \dots, C_n|x_n)(A)(C_1|x_1, C_2|x_2, \dots, C_n|x_n)(B),$$

$$(C_1|x_1, C_2|x_2, \dots, C_n|x_n)(sAB) \equiv s(C_1|x_1, C_2|x_2, \dots, C_n|x_n)(A)(C_1|x_1, C_2|x_2, \dots, C_n|x_n)(B)$$

が成り立つ.

一般代入法則 8. A を記号列とする. また n を自然数とし, B_1, B_2, \dots, B_n を記号列とする. また x_1, x_2, \dots, x_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. また k を n 以下の自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を $i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$ なる自然数とする. また y_1, y_2, \dots, y_k はいずれも A の中に自由変数として現れない文字で, これらのうちのどの二つも互いに異なるとする. いま i_1, i_2, \dots, i_k のいずれとも異なるような n 以下の任意の自然数 i に対し, x_i は y_1, y_2, \dots, y_k のいずれの文字とも異なるとする. このとき, 記号列 $(B_1|x_1, B_2|x_2, \dots, B_n|x_n)(A)$ は,

$$(B_1|x_1, \dots, B_{i_1-1}|x_{i_1-1}, B_{i_1}|y_1, B_{i_1+1}|x_{i_1+1}, \dots, B_{i_2-1}|x_{i_2-1}, B_{i_2}|y_2, B_{i_2+1}|x_{i_2+1}, \\ \dots, B_{i_k-1}|x_{i_k-1}, B_{i_k}|y_k, B_{i_k+1}|x_{i_k+1}, \dots, B_n|x_n)((y_1|x_{i_1}, y_2|x_{i_2}, \dots, y_k|x_{i_k})(A))$$

と同じである.

一般代入法則 9. A を記号列とする. また n を自然数とし, B_1, B_2, \dots, B_n を記号列とする. また x_1, x_2, \dots, x_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. また y_1, y_2, \dots, y_n を, どの二つも互いに異なり, かついずれも A の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(B_1|x_1, B_2|x_2, \dots, B_n|x_n)(A) \equiv (B_1|y_1, B_2|y_2, \dots, B_n|y_n)((y_1|x_1, y_2|x_2, \dots, y_n|x_n)(A))$$

が成り立つ.

一般代入法則 10. A を記号列とする. また m と n を自然数とし, B_1, \dots, B_m 及び C_1, \dots, C_n を記号列とする. また $x_1, \dots, x_m, y_1, \dots, y_n$ を, どの二つも互いに異なる文字とする. x_1, \dots, x_m がすべて C_1, \dots, C_n のいずれの記号列の中にも自由変数として現れなければ,

$$(C_1|y_1, \dots, C_n|y_n)((B_1|x_1, \dots, B_m|x_m)(A)) \\ \equiv ((C_1|y_1, \dots, C_n|y_n)(B_1|x_1, \dots, (C_1|y_1, \dots, C_n|y_n)(B_m)|x_m)((C_1|y_1, \dots, C_n|y_n)(A))$$

が成り立つ. 更にこのとき, y_1, \dots, y_n がすべて B_1, \dots, B_m のいずれの記号列の中にも自由変数として現れなければ,

$$(C_1|y_1, \dots, C_n|y_n)((B_1|x_1, \dots, B_m|x_m)(A)) \equiv (B_1|x_1, \dots, B_m|x_m)((C_1|y_1, \dots, C_n|y_n)(A))$$

が成り立つ.

一般代入法則 11. A を記号列とする. また m と n を自然数とし, B_1, B_2, \dots, B_m 及び C_1, C_2, \dots, C_n を記号列とする. また $x_1, x_2, \dots, x_m, y_1, y_2, \dots, y_n$ を, どの二つも互いに異なる文字とする. y_1, y_2, \dots, y_n がすべて B_1, B_2, \dots, B_m のいずれの記号列の中にも自由変数として現れなければ,

$$(C_1|y_1, C_2|y_2, \dots, C_n|y_n)((B_1|x_1, B_2|x_2, \dots, B_m|x_m)(A)) \\ \equiv (B_1|x_1, B_2|x_2, \dots, B_m|x_m, C_1|y_1, C_2|y_2, \dots, C_n|y_n)(A)$$

が成り立つ.

一般代入法則 12. A を記号列とする. また n を自然数とし, B_1, B_2, \dots, B_n を記号列とする. また i_1, i_2, \dots, i_n を自然数とし, $x_{11}, x_{12}, \dots, x_{1i_1}, x_{21}, x_{22}, \dots, x_{2i_2}, \dots, x_{n1}, x_{n2}, \dots, x_{ni_n}$ を, どの二つも互いに異なる文字とする.

1) j_1, j_2, \dots, j_n を, それぞれ i_1, i_2, \dots, i_n 以下の自然数とする. このとき, 記号列

$$(B_1|x_{11}, B_1|x_{12}, \dots, B_1|x_{1i_1}, B_2|x_{21}, B_2|x_{22}, \dots, B_2|x_{2i_2}, \dots, B_n|x_{n1}, B_n|x_{n2}, \dots, B_n|x_{ni_n})(A)$$

は,

$$(B_1|x_{1j_1}, B_2|x_{2j_2}, \dots, B_n|x_{nj_n})((x_{1j_1}|x_{11}, x_{1j_1}|x_{12}, \dots, x_{1j_1}|x_{1i_1}, x_{2j_2}|x_{21}, x_{2j_2}|x_{22}, \dots, x_{2j_2}|x_{2i_2}, \dots, x_{nj_n}|x_{n1}, x_{nj_n}|x_{n2}, \dots, x_{nj_n}|x_{ni_n})(A))$$

と同じである.

2) y_1, y_2, \dots, y_n を, どの二つも互いに異なり, いずれも A の中に自由変数として現れない文字とする. このとき, 記号列

$$(B_1|x_{11}, B_1|x_{12}, \dots, B_1|x_{1i_1}, B_2|x_{21}, B_2|x_{22}, \dots, B_2|x_{2i_2}, \dots, B_n|x_{n1}, B_n|x_{n2}, \dots, B_n|x_{ni_n})(A)$$

は,

$$(B_1|y_1, B_2|y_2, \dots, B_n|y_n)((y_1|x_{11}, y_1|x_{12}, \dots, y_1|x_{1i_1}, y_2|x_{21}, y_2|x_{22}, \dots, y_2|x_{2i_2}, \dots, y_n|x_{n1}, y_n|x_{n2}, \dots, y_n|x_{ni_n})(A))$$

と同じである.

一般代入法則 13. A を記号列とし, x を文字とする. また n を自然数とし, B_1, B_2, \dots, B_n を記号列とする. また y_1, y_2, \dots, y_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. x が y_1, y_2, \dots, y_n のいずれとも異なり, かつ B_1, B_2, \dots, B_n のいずれの記号列の中にも自由変数として現れなければ,

$$(B_1|y_1, B_2|y_2, \dots, B_n|y_n)(\tau_x(A)) \equiv \tau_x((B_1|y_1, B_2|y_2, \dots, B_n|y_n)(A))$$

が成り立つ.

一般代入法則 14. A と B を記号列とする. また n を自然数とし, C_1, C_2, \dots, C_n を記号列とする. また x_1, x_2, \dots, x_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. このとき

$$(C_1|x_1, C_2|x_2, \dots, C_n|x_n)(A \wedge B) \equiv (C_1|x_1, C_2|x_2, \dots, C_n|x_n)(A) \wedge (C_1|x_1, C_2|x_2, \dots, C_n|x_n)(B)$$

が成り立つ.

一般代入法則 15. m を自然数とし, A_1, \dots, A_m を記号列とする. また n を自然数とし, B_1, \dots, B_n を記号列とする. また x_1, \dots, x_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. このとき

$$(B_1|x_1, \dots, B_n|x_n)(A_1 \vee \dots \vee A_m) \equiv (B_1|x_1, \dots, B_n|x_n)(A_1) \vee \dots \vee (B_1|x_1, \dots, B_n|x_n)(A_m)$$

が成り立つ.

一般代入法則 16. m を自然数とし, A_1, \dots, A_m を記号列とする. また n を自然数とし, B_1, \dots, B_n を記号列とする. また x_1, \dots, x_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. このとき

$$(B_1|x_1, \dots, B_n|x_n)(A_1 \wedge \dots \wedge A_m) \equiv (B_1|x_1, \dots, B_n|x_n)(A_1) \wedge \dots \wedge (B_1|x_1, \dots, B_n|x_n)(A_m)$$

が成り立つ.

一般代入法則 17. A と B を記号列とする. また n を自然数とし, C_1, C_2, \dots, C_n を記号列とする. また x_1, x_2, \dots, x_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. このとき

$$(C_1|x_1, C_2|x_2, \dots, C_n|x_n)(A \leftrightarrow B) \equiv (C_1|x_1, C_2|x_2, \dots, C_n|x_n)(A) \leftrightarrow (C_1|x_1, C_2|x_2, \dots, C_n|x_n)(B)$$

が成り立つ.

一般代入法則 18. R を記号列とし, x を文字とする. また n を自然数とし, T_1, T_2, \dots, T_n を記号列とする. また y_1, y_2, \dots, y_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. x が y_1, y_2, \dots, y_n のいずれとも異なり, かつ T_1, T_2, \dots, T_n のいずれの記号列の中にも自由変数として現れなければ,

$$(T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(\exists x(R)) \equiv \exists x((T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(R)),$$

$$(T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(\forall x(R)) \equiv \forall x((T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(R))$$

が成り立つ.

一般代入法則 19. A と R を記号列とし, x を文字とする. また n を自然数とし, T_1, T_2, \dots, T_n を記号列とする. また y_1, y_2, \dots, y_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. x が y_1, y_2, \dots, y_n のいずれとも異なり, かつ T_1, T_2, \dots, T_n のいずれの記号列の中にも自由変数として現れなければ,

$$(T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(\exists_A x(R)) \equiv \exists_{(T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(A)} x((T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(R)),$$

$$(T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(\forall_A x(R)) \equiv \forall_{(T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(A)} x((T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(R))$$

が成り立つ.

一般代入法則 20. R を記号列とし, x を文字とする. また n を自然数とし, T_1, T_2, \dots, T_n を記号列とする. また y_1, y_2, \dots, y_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. x が y_1, y_2, \dots, y_n のいずれとも異なり, かつ T_1, T_2, \dots, T_n のいずれの記号列の中にも自由変数として現れなければ,

$$(T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(!x(R)) \equiv !x((T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(R))$$

が成り立つ.

一般代入法則 21. A と R を記号列とし, x を文字とする. また n を自然数とし, T_1, T_2, \dots, T_n を記号列とする. また y_1, y_2, \dots, y_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. x が y_1, y_2, \dots, y_n のいずれとも異なり, かつ T_1, T_2, \dots, T_n のいずれの記号列の中にも自由変数として現れなければ,

$$(T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(!_A x(R)) \equiv !_{(T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(A)} x((T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(R))$$

が成り立つ.

一般代入法則 22. R を記号列とし, x を文字とする. また n を自然数とし, T_1, T_2, \dots, T_n を記号列とする. また y_1, y_2, \dots, y_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. x が y_1, y_2, \dots, y_n のいずれとも異なり, かつ T_1, T_2, \dots, T_n のいずれの記号列の中にも自由変数として現れなければ,

$$(T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(\exists!x(R)) \equiv \exists!x((T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(R))$$

が成り立つ.

一般代入法則 23. A と R を記号列とし, x を文字とする. また n を自然数とし, T_1, T_2, \dots, T_n を記号列とする. また y_1, y_2, \dots, y_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. x が y_1, y_2, \dots, y_n のいずれとも異なり, かつ T_1, T_2, \dots, T_n のいずれの記号列の中にも自由変数として現れなければ,

$$(T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(\exists!_A x(R)) \equiv \exists!_{(T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(A)} x((T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(R))$$

が成り立つ.

5 代入法則

代入法則 1. A を記号列とし, x を文字とする. このとき

$$(x|x)(A) \equiv A$$

が成り立つ.

代入法則 2. A と B を記号列とし, x を文字とする. x が A の中に自由変数として現れなければ,

$$(B|x)(A) \equiv A$$

が成り立つ.

代入法則 3. A, B, C を記号列とし, x を文字とする. このとき

$$(C|x)(AB) \equiv (C|x)(A)(C|x)(B)$$

が成り立つ.

代入法則 4. A, B, C を記号列, x を文字, s を特殊記号とする. このとき

$$(C|x)(\neg A) \equiv \neg(C|x)(A),$$

$$(C|x)(\rightarrow AB) \equiv \rightarrow(C|x)(A)(C|x)(B),$$

$$(C|x)(\vee AB) \equiv \vee(C|x)(A)(C|x)(B),$$

$$(C|x)(sAB) \equiv s(C|x)(A)(C|x)(B)$$

が成り立つ.

代入法則 5. A と B を記号列とし, x と y を文字とする. y が A の中に自由変数として現れなければ,

$$(B|x)(A) \equiv (B|y)((y|x)(A))$$

が成り立つ.

代入法則 6. A, B, C を記号列とし, x と y を異なる文字とする. x が C の中に自由変数として現れなければ,

$$(C|y)((B|x)(A)) \equiv ((C|y)(B)|x)((C|y)(A))$$

が成り立つ. 更にこのとき, y が B の中に自由変数として現れなければ,

$$(C|y)((B|x)(A)) \equiv (B|x)((C|y)(A))$$

が成り立つ.

代入法則 7. A を記号列とし, x と y を文字とする. y が A の中に自由変数として現れなければ,

$$\tau_x(A) \equiv \tau_y((y|x)(A))$$

が成り立つ.

代入法則 8. A と B を記号列とし, x と y を異なる文字とする. x が B の中に自由変数として現れなければ,

$$(B|y)(\tau_x(A)) \equiv \tau_x((B|y)(A))$$

が成り立つ.

代入法則 9. A, B, C を記号列とし, x を文字とする. このとき

$$(C|x)(A \wedge B) \equiv (C|x)(A) \wedge (C|x)(B)$$

が成り立つ.

代入法則 10. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を記号列とする. また B を記号列とし, x を文字とする. このとき

$$(B|x)(A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n) \equiv (B|x)(A_1) \vee (B|x)(A_2) \vee \dots \vee (B|x)(A_n)$$

が成り立つ.

代入法則 11. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を記号列とする. また B を記号列とし, x を文字とする. このとき

$$(B|x)(A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n) \equiv (B|x)(A_1) \wedge (B|x)(A_2) \wedge \dots \wedge (B|x)(A_n)$$

が成り立つ.

代入法則 12. A, B, C を記号列とし, x を文字とする. このとき

$$(C|x)(A \leftrightarrow B) \equiv (C|x)(A) \leftrightarrow (C|x)(B)$$

が成り立つ.

代入法則 13. R を記号列とし, x と y を文字とする. y が R の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists x(R) \equiv \exists y((y|x)(R)), \quad \forall x(R) \equiv \forall y((y|x)(R))$$

が成り立つ.

代入法則 14. R と T を記号列とし, x と y を異なる文字とする. x が T の中に自由変数として現れなければ,

$$(T|y)(\exists x(R)) \equiv \exists x((T|y)(R)), \quad (T|y)(\forall x(R)) \equiv \forall x((T|y)(R))$$

が成り立つ.

代入法則 15. A と R を記号列とし, x と y を文字とする. y が A の中にも R の中にも自由変数として現れなければ,

$$\exists_A x(R) \equiv \exists_{(y|x)(A)} y((y|x)(R)), \quad \forall_A x(R) \equiv \forall_{(y|x)(A)} y((y|x)(R))$$

が成り立つ.

代入法則 16. A, R, T を記号列とし, x と y を異なる文字とする. x が T の中に自由変数として現れなければ,

$$(T|y)(\exists_A x(R)) \equiv \exists_{(T|y)(A)} x((T|y)(R)), \quad (T|y)(\forall_A x(R)) \equiv \forall_{(T|y)(A)} x((T|y)(R))$$

が成り立つ.

代入法則 17. R を記号列とし, x と y を文字とする. y が R の中に自由変数として現れなければ,

$$!x(R) \equiv !y((y|x)(R))$$

が成り立つ.

代入法則 18. R と T を記号列とし, x と y を異なる文字とする. x が T の中に自由変数として現れなければ,

$$(T|y)(!x(R)) \equiv !x((T|y)(R))$$

が成り立つ.

代入法則 19. A と R を記号列とし, x と y を文字とする. y が A の中にも R の中にも自由変数として現れなければ,

$$!_A x(R) \equiv !_{{(y|x)(A)}} y((y|x)(R))$$

が成り立つ.

代入法則 20. A, R, T を記号列とし, x と y を異なる文字とする. x が T の中に自由変数として現れなければ,

$$(T|y)(!_A x(R)) \equiv !_{{(T|y)(A)}} x((T|y)(R))$$

が成り立つ.

代入法則 21. R を記号列とし, x と y を文字とする. y が R の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists! x(R) \equiv \exists! y((y|x)(R))$$

が成り立つ.

代入法則 22. R と T を記号列とし, x と y を異なる文字とする. x が T の中に自由変数として現れなければ,

$$(T|y)(\exists! x(R)) \equiv \exists! x((T|y)(R))$$

が成り立つ.

代入法則 23. A と R を記号列とし, x と y を文字とする. y が A の中にも R の中にも自由変数として現れなければ,

$$\exists!_A x(R) \equiv \exists!_{{(y|x)(A)}} y((y|x)(R))$$

が成り立つ.

代入法則 24. A, R, T を記号列とし, x と y を異なる文字とする. x が T の中に自由変数として現れなければ,

$$(T|y)(\exists!_A x(R)) \equiv \exists!_{{(T|y)(A)}} x((T|y)(R))$$

が成り立つ.

6 構成法則

構成法則 1. n を自然数, A_1, A_2, \dots, A_n を記号列とし, これらの列 $\langle A_1, A_2, \dots, A_n \rangle$ が理論 \mathcal{T} における構成手続きであるとする. このとき n 以下の任意の自然数 i に対して, 列 $\langle A_1, A_2, \dots, A_i \rangle$ は \mathcal{T} における構成手続きである. 故に A_1, A_2, \dots, A_n はすべて \mathcal{T} の論理式である.

構成法則 2. A と B を記号列とし, x を文字, s を理論 \mathcal{T} の特殊記号とする.

- 1) A が \mathcal{T} の関係式ならば, $\neg A$ は \mathcal{T} の関係式である.
- 2) A と B が共に \mathcal{T} の関係式ならば, $\rightarrow AB$ は \mathcal{T} の関係式である.
- 3) A と B が共に \mathcal{T} の関係式ならば, $\vee AB$ は \mathcal{T} の関係式である.
- 4) x は \mathcal{T} の対象式である.
- 5) A が \mathcal{T} の関係式ならば, $\tau_x(A)$ は \mathcal{T} の対象式である.
- 6) A と B が共に \mathcal{T} の対象式ならば, sAB は \mathcal{T} の関係式である.

構成法則 3. A を記号列とする.

- 1) A が理論 \mathcal{T} の関係式ならば, 次の i) - iii) のいずれかが成立する:
 - i) \mathcal{T} の関係式 B があり, A は $\neg B$ である.
 - ii) \mathcal{T} の関係式 B, C があり, A は $\rightarrow BC$ である.
 - iii) \mathcal{T} の対象式 B, C 及び \mathcal{T} の特殊記号 s があり, A は sBC である.
- 2) A が理論 \mathcal{T} の対象式ならば, 次の iv), v) のどちらかが成立する:
 - iv) A は文字である.
 - v) \mathcal{T} の関係式 B 及び文字 x があり, A は $\tau_x(B)$ である.

構成法則 4. A を記号列とし, x と y を文字とする.

- 1) A が第一種ならば, $(y|x)(A)$ は第一種である.
- 2) A が第二種ならば, $(y|x)(A)$ は第二種である.

構成法則 5. n を自然数, A_1, A_2, \dots, A_n を記号列とし, これらの記号列の列 $\langle A_1, A_2, \dots, A_n \rangle$ が理論 \mathcal{T} における構成手続きであるとする. また x と y を文字とし, y は A_1, A_2, \dots, A_n のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないとする. このとき $\langle (y|x)(A_1), (y|x)(A_2), \dots, (y|x)(A_n) \rangle$ は \mathcal{T} における構成手続きである.

構成法則 6. A を記号列とし, x と y を文字とする.

- 1) A が理論 \mathcal{T} の対象式ならば, $(y|x)(A)$ は \mathcal{T} の対象式である.
- 2) A が \mathcal{T} の関係式ならば, $(y|x)(A)$ は \mathcal{T} の関係式である.

構成法則 7. A を記号列とする. また n を自然数とし, x_1, x_2, \dots, x_n をどの二つも互いに異なる文字とする. また y_1, y_2, \dots, y_n を, すべて x_1, x_2, \dots, x_n のいずれとも異なる文字とする.

- 1) A が理論 \mathcal{T} の対象式ならば, $(y_1|x_1, y_2|x_2, \dots, y_n|x_n)(A)$ は \mathcal{T} の対象式である.
- 2) A が \mathcal{T} の関係式ならば, $(y_1|x_1, y_2|x_2, \dots, y_n|x_n)(A)$ は \mathcal{T} の関係式である.

構成法則 8. A を記号列とする. また n を自然数とし, x_1, x_2, \dots, x_n をどの二つも互いに異なる文字とする. また y_1, y_2, \dots, y_n を文字とする.

- 1) A が理論 \mathcal{T} の対象式ならば, $(y_1|x_1, y_2|x_2, \dots, y_n|x_n)(A)$ は \mathcal{T} の対象式である.
- 2) A が \mathcal{T} の関係式ならば, $(y_1|x_1, y_2|x_2, \dots, y_n|x_n)(A)$ は \mathcal{T} の関係式である.

構成法則 9. A を記号列とし, x を文字とする. また T を理論 \mathcal{T} の対象式とする.

- 1) A が \mathcal{T} の対象式ならば, $(T|x)(A)$ は第一種である.
- 2) A が \mathcal{T} の関係式ならば, $(T|x)(A)$ は第二種である.

構成法則 10. A を記号列とし, x を文字とする. また T を理論 \mathcal{T} の対象式とする.

- 1) A が \mathcal{T} の対象式ならば, $(T|x)(A)$ は \mathcal{T} の対象式である.
- 2) A が \mathcal{T} の関係式ならば, $(T|x)(A)$ は \mathcal{T} の関係式である.

構成法則 11. A を記号列とする. また n を自然数とし, x_1, x_2, \dots, x_n をどの二つも互いに異なる文字とする. また T_1, T_2, \dots, T_n を理論 \mathcal{T} の対象式とする.

- 1) A が \mathcal{T} の対象式ならば, $(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(A)$ は \mathcal{T} の対象式である.
- 2) A が \mathcal{T} の関係式ならば, $(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(A)$ は \mathcal{T} の関係式である.

構成法則 12. A と B を理論 \mathcal{T} の論理式, C と D を記号列とし, $AC \equiv BD$ であるとする. このとき $A \equiv B$ かつ $C \equiv D$ が成り立つ.

構成法則 13. A を記号列とする. $\neg A$ が理論 \mathcal{T} の関係式ならば, A は \mathcal{T} の関係式である.

構成法則 14. A と B を記号列とする. A と $\rightarrow AB$ が共に理論 \mathcal{T} の関係式ならば, B は \mathcal{T} の関係式である.

構成法則 15. A と B を理論 \mathcal{T} の論理式, C と D を記号列とし, $\rightarrow AC \equiv \rightarrow BD$ であるとする. このとき $A \equiv B$ かつ $C \equiv D$ が成り立つ.

構成法則 16. A と B を記号列とする. A と $\vee AB$ が共に理論 \mathcal{T} の関係式ならば, B は \mathcal{T} の関係式である.

構成法則 17. A と B を理論 \mathcal{T} の論理式, C と D を記号列とし, $\vee AC \equiv \vee BD$ であるとする. このとき $A \equiv B$ かつ $C \equiv D$ が成り立つ.

構成法則 18. A と B を記号列とし, s を理論 \mathcal{T} の特殊記号とする. A が \mathcal{T} の対象式で, sAB が \mathcal{T} の関係式ならば, B は \mathcal{T} の対象式である.

構成法則 19. A と B を理論 \mathcal{T} の論理式, C と D を記号列, s を \mathcal{T} の特殊記号とし, $sAC \equiv sBD$ であるとする. このとき $A \equiv B$ かつ $C \equiv D$ が成り立つ.

構成法則 20. n を自然数, A_1, A_2, \dots, A_n を記号列とし, これらの列 $\langle A_1, A_2, \dots, A_n \rangle$ が理論 \mathcal{T} における証明であるとする. このとき A_1, A_2, \dots, A_n はすべて \mathcal{T} の関係式である.

構成法則 21. 記号列 A が理論 \mathcal{T} の定理ならば, A は \mathcal{T} の関係式である.

構成法則 22. A と B が共に理論 \mathcal{T} の関係式ならば, $A \wedge B$ は \mathcal{T} の関係式である.

構成法則 23. A と B を記号列とする. A と $A \wedge B$ が共に理論 \mathcal{T} の関係式ならば, B は \mathcal{T} の関係式である.

構成法則 24. A と B を理論 \mathcal{T} の論理式, C と D を記号列とし, $A \wedge C \equiv B \wedge D$ であるとする. このとき $A \equiv B$ かつ $C \equiv D$ が成り立つ.

構成法則 25. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を理論 \mathcal{T} の関係式とする. このとき $A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n$ は

\mathcal{T} の関係式である.

構成法則 26. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を理論 \mathcal{T} の関係式とする. このとき $A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n$ は \mathcal{T} の関係式である.

構成法則 27. A と B が共に理論 \mathcal{T} の関係式ならば, $A \leftrightarrow B$ は \mathcal{T} の関係式である.

構成法則 28. A と B を理論 \mathcal{T} の論理式, C と D を記号列とし, $A \leftrightarrow C \equiv B \leftrightarrow D$ であるとする. このとき $A \equiv B$ かつ $C \equiv D$ が成り立つ.

構成法則 29. R が理論 \mathcal{T} の関係式, x が文字ならば, $\exists x(R)$ と $\forall x(R)$ は共に \mathcal{T} の関係式である.

構成法則 30. A と R が理論 \mathcal{T} (限定作用素を持つ理論とは仮定しない) の関係式, x が文字ならば, $\exists_A x(R)$ と $\forall_A x(R)$ は共に \mathcal{T} の関係式である.

構成法則 31. R が \mathcal{T} の関係式, x が文字ならば, $!x(R)$ は \mathcal{T} の関係式である.

構成法則 32. A と R が \mathcal{T} の関係式, x が文字ならば, $!_A x(R)$ は \mathcal{T} の関係式である.

構成法則 33. R が \mathcal{T} の関係式, x が文字ならば, $\exists !x(R)$ は \mathcal{T} の関係式である.

構成法則 34. A と R が \mathcal{T} の関係式, x が文字ならば, $\exists !_A x(R)$ は \mathcal{T} の関係式である.

7 骨格式構成法則

骨格式構成法則 1. n を自然数, A_1, A_2, \dots, A_n を記号列とし, これらの列 $\langle A_1, A_2, \dots, A_n \rangle$ が理論 \mathcal{T} における sk-構成手続きであるとする. このとき n 以下の任意の自然数 i に対して, 列 $\langle A_1, A_2, \dots, A_i \rangle$ は \mathcal{T} における sk-構成手続きである. 故に A_1, A_2, \dots, A_n はすべて \mathcal{T} の骨格式である.

骨格式構成法則 2. A と B を記号列とし, x を文字または prime 文字または \square 型記号, s を理論 \mathcal{T} の特殊記号とする.

- 1) A が \mathcal{T} の sk-関係式ならば, $\neg A$ は \mathcal{T} の sk-関係式である.
- 2) A と B が共に \mathcal{T} の sk-関係式ならば, $\rightarrow AB$ は \mathcal{T} の sk-関係式である.
- 3) x は \mathcal{T} の sk-対象式である.
- 4) A が \mathcal{T} の sk-関係式ならば, τA は \mathcal{T} の sk-対象式である.
- 5) A と B が共に \mathcal{T} の sk-対象式ならば, sAB は \mathcal{T} の sk-関係式である.

骨格式構成法則 3. A を記号列とする.

- 1) A が理論 \mathcal{T} の sk-関係式ならば, 次の i) - iii) のいずれかが成立する:
 - i) \mathcal{T} の sk-関係式 B があり, A は $\neg B$ である.
 - ii) \mathcal{T} の sk-関係式 B, C があり, A は $\rightarrow BC$ である.
 - iii) \mathcal{T} の sk-対象式 B, C 及び \mathcal{T} の特殊記号 s があり, A は sBC である.
- 2) A が理論 \mathcal{T} の sk-対象式ならば, 次の iv), v) のどちらかが成立する:
 - iv) A は文字であるか, prime 文字であるか, \square 型記号である.
 - v) \mathcal{T} の sk-関係式 B があり, A は τB である.

骨格式構成法則 4. A を記号列とする.

- 1) A が sk-第一種ならば, $[A]'$ は sk-第一種である.
- 2) A が sk-第二種ならば, $[A]'$ は sk-第二種である.

骨格式構成法則 5. A を記号列とする.

- 1) A が理論 \mathcal{T} の sk-対象式ならば, $[A]'$ は \mathcal{T} の sk-対象式である.
- 2) A が \mathcal{T} の sk-関係式ならば, $[A]'$ は \mathcal{T} の sk-関係式である.

骨格式構成法則 6. A を記号列とし, x を文字とする.

- 1) A が sk-第一種ならば, $\{\Box|x\}(A)$ は sk-第一種である.
- 2) A が sk-第二種ならば, $\{\Box|x\}(A)$ は sk-第二種である.

骨格式構成法則 7. A を記号列とし, x を文字とする.

- 1) A が理論 \mathcal{T} の sk-対象式ならば, $\{\Box|x\}(A)$ は \mathcal{T} の sk-対象式である.
- 2) A が \mathcal{T} の sk-関係式ならば, $\{\Box|x\}(A)$ は \mathcal{T} の sk-関係式である.

骨格式構成法則 8. A を記号列とする.

- 1) A が理論 \mathcal{T} の対象式ならば, A は sk-第一種である.
- 2) A が \mathcal{T} の関係式ならば, A は sk-第二種である.

骨格式構成法則 9. A を記号列とする.

- 1) A が理論 \mathcal{T} の対象式ならば, A は \mathcal{T} の sk-対象式である.
- 2) A が \mathcal{T} の関係式ならば, A は \mathcal{T} の sk-関係式である.

骨格式構成法則 10. A と B を理論 \mathcal{T} の骨格式, C と D を記号列とし, $AC \equiv BD$ であるとする. このとき $A \equiv B$ かつ $C \equiv D$ が成り立つ.

8 Schema

- S1. \mathcal{T} の関係式 A, B から記号列 $A \rightarrow (B \rightarrow A)$ を得る.
- S2. \mathcal{T} の関係式 A, B, C から記号列 $(A \rightarrow (B \rightarrow C)) \rightarrow ((A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C))$ を得る.
- S3. \mathcal{T} の関係式 A, B から記号列 $(\neg B \rightarrow \neg A) \rightarrow (A \rightarrow B)$ を得る.
- S4. \mathcal{T} の関係式 R , 対象式 T と文字 x から, 記号列 $(T|x)(R) \rightarrow \exists x(R)$ を得る.
- S5. \mathcal{T} の関係式 R , 対象式 T, U と文字 x から, 記号列 $T = U \rightarrow ((T|x)(R) \rightarrow (U|x)(R))$ を得る.
- S6. \mathcal{T} の関係式 R, S と文字 x から, 記号列 $\forall x(R \leftrightarrow S) \rightarrow \tau_x(R) = \tau_x(S)$ を得る.

9 推論法則

推論法則 1. n を自然数, A_1, A_2, \dots, A_n を記号列とし, これらの列 $\langle A_1, A_2, \dots, A_n \rangle$ が理論 \mathcal{T} における証明であるとする. このとき n 以下の任意の自然数 i に対して, 列 $\langle A_1, A_2, \dots, A_i \rangle$ は \mathcal{T} における証明である. 故に A_1, A_2, \dots, A_n はすべて \mathcal{T} の定理である.

推論法則 2. A を記号列とする. A が理論 \mathcal{T} の公理ならば, A は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 3. (三段論法) A と B を記号列とする. A と $A \rightarrow B$ が共に理論 \mathcal{T} の定理ならば, B は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 4. A を理論 \mathcal{T} の定理とする. また n を自然数とし, T_1, T_2, \dots, T_n を \mathcal{T} の対象式とする. また x_1, x_2, \dots, x_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. このとき $(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(A)$ は $(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(\mathcal{T})$ の定理である.

推論法則 5. A を理論 \mathcal{T} の定理とする. また n を自然数とし, T_1, T_2, \dots, T_n を \mathcal{T} の対象式とする. また x_1, x_2, \dots, x_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. x_1, x_2, \dots, x_n がいずれも \mathcal{T} の定数でなければ, $(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(A)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 6. A を理論 \mathcal{T} の定理とし, T を \mathcal{T} の対象式, x を文字とする. x が \mathcal{T} の定数でなければ, $(T|x)(A)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 7. 理論 \mathcal{T}' が理論 \mathcal{T} より強ければ, \mathcal{T} のすべての定理は \mathcal{T}' の定理である.

推論法則 8. \mathcal{T} を理論とし, A_1, A_2, \dots, A_n をその明示的公理の全体, a_1, a_2, \dots, a_h をその定数の全体とする (n, h は自然数). また T_1, T_2, \dots, T_h を \mathcal{T} の対象式とする. いま理論 \mathcal{T}' があり, \mathcal{T} の特殊記号はすべて \mathcal{T}' の特殊記号, \mathcal{T} の schema はすべて \mathcal{T}' の schema で, 各 i (i は $1, 2, \dots, n$ のいずれか) に対して $(T_1|a_1, T_2|a_2, \dots, T_h|a_h)(A_i)$ が \mathcal{T}' の定理であるとする. このとき \mathcal{T} の任意の定理 A に対して, $(T_1|a_1, T_2|a_2, \dots, T_h|a_h)(A)$ は \mathcal{T}' の定理である.

推論法則 9. A を \mathcal{T} の定理, B を \mathcal{T} の関係式とすると, $B \rightarrow A$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 10. A, B, C を \mathcal{T} の関係式とする. $A \rightarrow (B \rightarrow C)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 11. A と B を \mathcal{T} の関係式とする. $\neg B \rightarrow \neg A$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \rightarrow B$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 12. A, B, C を \mathcal{T} の関係式とする. $A \rightarrow B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(C \rightarrow A) \rightarrow (C \rightarrow B)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 13. A, B, C を \mathcal{T} の関係式とする. $A \rightarrow B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow C)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 14. A, B, C を \mathcal{T} の関係式とする. $A \rightarrow B$ と $B \rightarrow C$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $A \rightarrow C$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 15. A, B, C を \mathcal{T} の関係式とする. $A \rightarrow (B \rightarrow C)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $B \rightarrow (A \rightarrow C)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 16. A と B を \mathcal{T} の関係式とする. $A \rightarrow (A \rightarrow B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \rightarrow B$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 17. A, B, C を \mathcal{T} の関係式とする. $A \rightarrow B$ と $A \rightarrow (B \rightarrow C)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $A \rightarrow C$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 18. A, B, C を \mathcal{T} の関係式とする. $(A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \rightarrow (B \rightarrow C)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 19. A と B を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $\neg A$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \rightarrow B$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) A が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg A \rightarrow B$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 20. 論理的な理論 \mathcal{T} が矛盾すれば, \mathcal{T} のすべての関係式は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 21. A を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $\neg\neg A$ が \mathcal{T} の定理ならば, A は \mathcal{T} の定理である.
- 2) A が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg\neg A$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 22. A と B を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $A \rightarrow B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg B \rightarrow \neg A$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\neg A \rightarrow B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg B \rightarrow A$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $A \rightarrow \neg B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $B \rightarrow \neg A$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 23. A, B, C を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $\neg A \rightarrow (B \rightarrow C)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(C \rightarrow A) \rightarrow (B \rightarrow A)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $(C \rightarrow A) \rightarrow (B \rightarrow A)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg A \rightarrow (B \rightarrow C)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 24. A を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $A \rightarrow \neg A$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg A$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\neg A \rightarrow A$ が \mathcal{T} の定理ならば, A は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 25. A と B を \mathcal{T} の関係式とする. $(A \rightarrow B) \rightarrow A$ が \mathcal{T} の定理ならば, A は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 26. A と B を \mathcal{T} の関係式とする. $A \rightarrow B$ と $\neg A \rightarrow B$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, B は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 27. A と B を \mathcal{T} の関係式とする. $\neg A \rightarrow B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A \rightarrow B) \rightarrow B$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 28. A と B を \mathcal{T} の関係式とする. A が \mathcal{T} の定理ならば, $(A \rightarrow B) \rightarrow B$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 29. A と B を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $A \rightarrow B$ と $A \rightarrow \neg B$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\neg A$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\neg A \rightarrow B$ と $\neg A \rightarrow \neg B$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, A は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 30. A と B を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) A と $\neg B$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\neg(A \rightarrow B)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) A と B が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\neg(A \rightarrow \neg B)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 31. (演繹法則) A を \mathcal{T} の関係式とし, \mathcal{T} の明示的公理に A を追加して得られる理論を \mathcal{T}' とする. B が \mathcal{T}' の定理ならば, $A \rightarrow B$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 32. A と B を \mathcal{T} の関係式, T を \mathcal{T} の対象式, x を文字とし, これらが次の a), b) を満たすとする:

- a) x は \mathcal{T} の定数ではなく, B の中に自由変数として現れない.
- b) $(T|x)(A)$ は \mathcal{T} の定理である.

\mathcal{T} の明示的公理に A を追加して得られる理論を \mathcal{T}' とする. B が \mathcal{T}' の定理ならば, B は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 33. (帰謬法) A を \mathcal{T} の関係式とする. \mathcal{T} の明示的公理に $\neg A$ を追加して得られる理論を \mathcal{T}' とし, \mathcal{T} の明示的公理に A を追加して得られる理論を \mathcal{T}'' とする.

- 1) \mathcal{T}' が矛盾すれば, A は \mathcal{T} の定理である.
- 2) \mathcal{T}'' が矛盾すれば, $\neg A$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 34. A と B を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) A が \mathcal{T} の定理ならば, $A \vee B$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) B が \mathcal{T} の定理ならば, $A \vee B$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 35. A, B, C を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $A \rightarrow C$ と $B \rightarrow C$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $A \vee B \rightarrow C$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $A \vee B \rightarrow C$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \rightarrow C$ と $B \rightarrow C$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 36. A, B, C を \mathcal{T} の関係式とする. $A \rightarrow C, B \rightarrow C, A \vee B$ がいずれも \mathcal{T} の定理ならば, C は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 37. A と B を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $A \rightarrow B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \vee B \rightarrow B$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $B \rightarrow A$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \vee B \rightarrow A$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 38. A と B を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $\neg A$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \vee B \rightarrow B$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\neg B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \vee B \rightarrow A$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 39. A と B を \mathcal{T} の関係式とし, $A \vee B$ が \mathcal{T} の定理であるとする.

- 1) $A \rightarrow B$ が \mathcal{T} の定理ならば, B は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $B \rightarrow A$ が \mathcal{T} の定理ならば, A は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\neg A$ が \mathcal{T} の定理ならば, B は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $\neg B$ が \mathcal{T} の定理ならば, A は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 40. A と B を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $\neg A$ と $\neg B$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\neg(A \vee B)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\neg(A \vee B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg A$ と $\neg B$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 41. A, B, C を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $(A \rightarrow B) \vee C$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \vee C \rightarrow B \vee C$ と $C \vee A \rightarrow C \vee B$ は共に \mathcal{T} の定理である.
- 2) $C \vee (A \rightarrow B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \vee C \rightarrow B \vee C$ と $C \vee A \rightarrow C \vee B$ は共に \mathcal{T} の定理である.
- 3) $A \vee C \rightarrow B \vee C$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A \rightarrow B) \vee C$ と $C \vee (A \rightarrow B)$ は共に \mathcal{T} の定理である.
- 4) $C \vee A \rightarrow C \vee B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A \rightarrow B) \vee C$ と $C \vee (A \rightarrow B)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 42. A, B, C を \mathcal{T} の関係式とする. $A \rightarrow B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \vee C \rightarrow B \vee C$ と $C \vee A \rightarrow C \vee B$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 43. A, B, C, D を \mathcal{T} の関係式とする. $A \rightarrow B$ と $C \rightarrow D$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $A \vee C \rightarrow B \vee D$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 44. A を \mathcal{T} の関係式とする. $A \vee A$ が \mathcal{T} の定理ならば, A は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 45. A と B を \mathcal{T} の関係式とする. $A \vee B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $B \vee A$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 46. A, B, C を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $(A \vee B) \vee C$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \vee (B \vee C)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $A \vee (B \vee C)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A \vee B) \vee C$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 47. A, B, C を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $A \vee (B \vee C)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A \vee B) \vee (A \vee C)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $(A \vee B) \vee C$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A \vee C) \vee (B \vee C)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $(A \vee B) \vee (A \vee C)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \vee (B \vee C)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $(A \vee C) \vee (B \vee C)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A \vee B) \vee C$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 48. A と B を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $A \rightarrow B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg A \vee B$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\neg A \vee B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \rightarrow B$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 49. A, B, C を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $(A \rightarrow B) \vee C$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \rightarrow B \vee C$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $C \vee (A \rightarrow B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \rightarrow C \vee B$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $A \rightarrow B \vee C$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A \rightarrow B) \vee C$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $A \rightarrow C \vee B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $C \vee (A \rightarrow B)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 50. A, B, C を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $A \rightarrow B \vee C$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \vee C \rightarrow B \vee C$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $A \rightarrow C \vee B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $C \vee A \rightarrow C \vee B$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $A \vee C \rightarrow B \vee C$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \rightarrow B \vee C$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $C \vee A \rightarrow C \vee B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \rightarrow C \vee B$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 51. A, B, C を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $A \rightarrow B \vee C$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A \rightarrow B) \vee (A \rightarrow C)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $(A \rightarrow B) \vee (A \rightarrow C)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \rightarrow B \vee C$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 52. A と B を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $(A \rightarrow B) \rightarrow B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \vee B$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $A \vee B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A \rightarrow B) \rightarrow B$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 53. A と B を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) A と B が共に \mathcal{T} の定理ならば, $A \wedge B$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $A \wedge B$ が \mathcal{T} の定理ならば, A と B は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 54. A, B, C を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $C \rightarrow A$ と $C \rightarrow B$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $C \rightarrow A \wedge B$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $C \rightarrow A \wedge B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $C \rightarrow A$ と $C \rightarrow B$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 55. A と B を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $A \rightarrow B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \rightarrow A \wedge B$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $B \rightarrow A$ が \mathcal{T} の定理ならば, $B \rightarrow A \wedge B$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 56. A と B を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) B が \mathcal{T} の定理ならば, $A \rightarrow A \wedge B$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) A が \mathcal{T} の定理ならば, $B \rightarrow A \wedge B$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 57. A と B を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $\neg A$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg(A \wedge B)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\neg B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg(A \wedge B)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 58. A, B, C を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $C \rightarrow (A \rightarrow B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \wedge C \rightarrow B \wedge C$ と $C \wedge A \rightarrow C \wedge B$ は共に \mathcal{T} の定理である.
- 2) $A \wedge C \rightarrow B \wedge C$ が \mathcal{T} の定理ならば, $C \rightarrow (A \rightarrow B)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $C \wedge A \rightarrow C \wedge B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $C \rightarrow (A \rightarrow B)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 59. A, B, C を \mathcal{T} の関係式とする. $A \rightarrow B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \wedge C \rightarrow B \wedge C$ と $C \wedge A \rightarrow C \wedge B$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 60. A, B, C, D を \mathcal{T} の関係式とする. $A \rightarrow B$ と $C \rightarrow D$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $A \wedge C \rightarrow B \wedge D$

は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 61. A が \mathcal{T} の定理ならば, $A \wedge A$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 62. A と B を \mathcal{T} の関係式とする. $A \wedge B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $B \wedge A$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 63. A, B, C を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $(A \wedge B) \wedge C$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \wedge (B \wedge C)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $A \wedge (B \wedge C)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A \wedge B) \wedge C$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 64. A, B, C を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $A \wedge (B \wedge C)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A \wedge B) \wedge (A \wedge C)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $(A \wedge B) \wedge C$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A \wedge C) \wedge (B \wedge C)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $(A \wedge B) \wedge (A \wedge C)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \wedge (B \wedge C)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $(A \wedge C) \wedge (B \wedge C)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A \wedge B) \wedge C$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 65. A と B を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $\neg(A \rightarrow B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \wedge \neg B$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $A \wedge \neg B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg(A \rightarrow B)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 66. A, B, C を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $A \rightarrow (B \rightarrow C)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \wedge B \rightarrow C$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $A \wedge B \rightarrow C$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \rightarrow (B \rightarrow C)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 67. A, B, C を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $A \wedge C \rightarrow B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \wedge C \rightarrow B \wedge C$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $C \wedge A \rightarrow B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $C \wedge A \rightarrow C \wedge B$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 68. A, B, C を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $A \rightarrow B \wedge C$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A \rightarrow B) \wedge (A \rightarrow C)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $(A \rightarrow B) \wedge (A \rightarrow C)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \rightarrow B \wedge C$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 69. A, B, C を \mathcal{T} の関係式とする. $A \wedge (B \rightarrow C)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $B \rightarrow A \wedge C$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 70. A と B を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $\neg(A \wedge B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg A \vee \neg B$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\neg A \vee \neg B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg(A \wedge B)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\neg(A \vee B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg A \wedge \neg B$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $\neg A \wedge \neg B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg(A \vee B)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 71. A と B を \mathcal{T} の関係式とする. A が \mathcal{T} の定理ならば, $(A \vee B) \wedge A$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 72. A と B を \mathcal{T} の関係式とする. $(A \wedge B) \vee A$ が \mathcal{T} の定理ならば, A は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 73. A, B, C を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $A \vee B \rightarrow C$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A \rightarrow C) \wedge (B \rightarrow C)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $(A \rightarrow C) \wedge (B \rightarrow C)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \vee B \rightarrow C$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $A \wedge B \rightarrow C$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A \rightarrow C) \vee (B \rightarrow C)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $(A \rightarrow C) \vee (B \rightarrow C)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \wedge B \rightarrow C$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 74. A, B, C を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $A \wedge (B \vee C)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A \wedge B) \vee (A \wedge C)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $(A \vee B) \wedge C$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A \wedge C) \vee (B \wedge C)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $(A \wedge B) \vee (A \wedge C)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \wedge (B \vee C)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $(A \wedge C) \vee (B \wedge C)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A \vee B) \wedge C$ は \mathcal{T} の定理である.
- 5) $A \vee (B \wedge C)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A \vee B) \wedge (A \vee C)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 6) $(A \wedge B) \vee C$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A \vee C) \wedge (B \vee C)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 7) $(A \vee B) \wedge (A \vee C)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \vee (B \wedge C)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 8) $(A \vee C) \wedge (B \vee C)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A \wedge B) \vee C$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 75. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. A_i が \mathcal{T} の定理ならば, $A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 76. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また B を \mathcal{T} の関係式とする.

1) $A_1 \rightarrow B, A_2 \rightarrow B, \dots, A_n \rightarrow B$ がすべて \mathcal{T} の定理ならば, $A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n \rightarrow B$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n \rightarrow B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A_1 \rightarrow B, A_2 \rightarrow B, \dots, A_n \rightarrow B$ はすべて \mathcal{T} の定理である.

推論法則 77. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また B を \mathcal{T} の関係式とする. $A_1 \rightarrow B, A_2 \rightarrow B, \dots, A_n \rightarrow B$ 及び $A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n$ がすべて \mathcal{T} の定理ならば, B は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 78. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とする. $A_{i_1} \vee A_{i_2} \vee \dots \vee A_{i_k}$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 79. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする.

1) $A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg(\neg A_1 \vee \neg A_2 \vee \dots \vee \neg A_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $\neg(\neg A_1 \vee \neg A_2 \vee \dots \vee \neg A_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 80. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする.

1) A_1, A_2, \dots, A_n がすべて \mathcal{T} の定理ならば, $A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n$ が \mathcal{T} の定理ならば, A_1, A_2, \dots, A_n はすべて \mathcal{T} の定理である.

推論法則 81. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また B を \mathcal{T} の関係式とする.

1) $B \rightarrow A_1, B \rightarrow A_2, \dots, B \rightarrow A_n$ がすべて \mathcal{T} の定理ならば, $B \rightarrow A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $B \rightarrow A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n$ が \mathcal{T} の定理ならば, $B \rightarrow A_1, B \rightarrow A_2, \dots, B \rightarrow A_n$ はすべて \mathcal{T} の定理である.

推論法則 82. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とする. $A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A_{i_1} \wedge A_{i_2} \wedge \dots \wedge A_{i_k}$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 83. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とする. いま i_1, i_2, \dots, i_k のいずれとも異なるような n 以下の各自然数 i ごとに, 次の a), b), c) のいずれかが成立するとする:

a) $A_i \rightarrow A_{i_1} \vee A_{i_2} \vee \dots \vee A_{i_k}$ は \mathcal{T} の定理である.

b) $A_i \rightarrow A_{i_1}, A_i \rightarrow A_{i_2}, \dots, A_i \rightarrow A_{i_k}$ のうち少なくとも一つは \mathcal{T} の定理である.

c) $\neg A_i$ は \mathcal{T} の定理である.

このとき,

$$A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n \rightarrow A_{i_1} \vee A_{i_2} \vee \dots \vee A_{i_k}$$

は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 84. n を自然数, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とし, $A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n$ が \mathcal{T} の定理であるとする. また k を自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とする. いま i_1, i_2, \dots, i_k のいずれとも異なるような n 以下の各自然数 i ごとに, 次の a), b), c) のいずれかが成立するとする:

a) $A_i \rightarrow A_{i_1} \vee A_{i_2} \vee \dots \vee A_{i_k}$ は \mathcal{T} の定理である.

b) $A_i \rightarrow A_{i_1}, A_i \rightarrow A_{i_2}, \dots, A_i \rightarrow A_{i_k}$ のうち少なくとも一つは \mathcal{T} の定理である.

c) $\neg A_i$ は \mathcal{T} の定理である.

このとき, $A_{i_1} \vee A_{i_2} \vee \dots \vee A_{i_k}$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 85. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とする. いま i_1, i_2, \dots, i_k のいずれとも異なるような n 以下の各自然数 i ごとに, 次の a), b), c) のいずれかが成立するとする:

a) $A_{i_1} \wedge A_{i_2} \wedge \dots \wedge A_{i_k} \rightarrow A_i$ は \mathcal{T} の定理である.

b) $A_{i_1} \rightarrow A_i, A_{i_2} \rightarrow A_i, \dots, A_{i_k} \rightarrow A_i$ のうち少なくとも一つは \mathcal{T} の定理である.

c) A_i は \mathcal{T} の定理である.

このとき,

$$A_{i_1} \wedge A_{i_2} \wedge \dots \wedge A_{i_k} \rightarrow A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n$$

は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 86. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を自然数, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とし, $A_{i_1} \wedge A_{i_2} \wedge \dots \wedge A_{i_k}$ が \mathcal{T} の定理であるとする. いま i_1, i_2, \dots, i_k のいずれとも異なるような n 以下の各自然数 i ごとに, 次の a), b), c) のいずれかが成立するとする:

a) $A_{i_1} \wedge A_{i_2} \wedge \dots \wedge A_{i_k} \rightarrow A_i$ は \mathcal{T} の定理である.

b) $A_{i_1} \rightarrow A_i, A_{i_2} \rightarrow A_i, \dots, A_{i_k} \rightarrow A_i$ のうち少なくとも一つは \mathcal{T} の定理である.

c) A_i は \mathcal{T} の定理である.

このとき, $A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 87. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする.

1) $\neg A_1, \neg A_2, \dots, \neg A_n$ がすべて \mathcal{T} の定理ならば, $\neg(A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $\neg(A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg A_1, \neg A_2, \dots, \neg A_n$ はすべて \mathcal{T} の定理である.

推論法則 88. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とし, $\neg A_i$ が \mathcal{T} の定理であるとする. このとき $\neg(A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 89. n を自然数とし, $A_1, A_2, \dots, A_n, B_1, B_2, \dots, B_n$ を \mathcal{T} の関係式とする. $A_1 \rightarrow B_1, A_2 \rightarrow B_2, \dots, A_n \rightarrow B_n$ がすべて \mathcal{T} の定理ならば, $A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n \rightarrow B_1 \vee B_2 \vee \dots \vee B_n$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 90. n を自然数とし, $A_1, A_2, \dots, A_n, B_1, B_2, \dots, B_n$ を \mathcal{T} の関係式とする. いま n 以下の各自然数 i に対し, B_i は A_i であるか, または $A_i \rightarrow B_i$ が \mathcal{T} の定理であるとする. このとき $A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n \rightarrow B_1 \vee B_2 \vee \dots \vee B_n$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 91. n を自然数とし, $A_1, A_2, \dots, A_n, B_1, B_2, \dots, B_n$ を \mathcal{T} の関係式とする. $A_1 \rightarrow B_1, A_2 \rightarrow B_2, \dots, A_n \rightarrow B_n$ がすべて \mathcal{T} の定理ならば, $A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n \rightarrow B_1 \wedge B_2 \wedge \dots \wedge B_n$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 92. n を自然数とし, $A_1, A_2, \dots, A_n, B_1, B_2, \dots, B_n$ を \mathcal{T} の関係式とする. いま n 以下の各自然数 i に対し, B_i は A_i であるか, または $A_i \rightarrow B_i$ が \mathcal{T} の定理であるとする. このとき $A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n \rightarrow B_1 \wedge B_2 \wedge \dots \wedge B_n$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 93. A を \mathcal{T} の関係式とする. $A \vee A \vee \dots \vee A$ が \mathcal{T} の定理ならば, A は \mathcal{T} の定理である. 但しここで $A \vee A \vee \dots \vee A$ における A の個数は任意とする.

推論法則 94. A が \mathcal{T} の定理ならば, $A \wedge A \wedge \dots \wedge A$ は \mathcal{T} の定理である. 但しここで $A \wedge A \wedge \dots \wedge A$ における A の個数は任意とする.

推論法則 95. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また自然数 $1, 2, \dots, n$ の順序を任意に入れ替えたものを i_1, i_2, \dots, i_n とする. $A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A_{i_1} \vee A_{i_2} \vee \dots \vee A_{i_n}$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 96. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また自然数 $1, 2, \dots, n$ の順序を任意に入れ替えたものを i_1, i_2, \dots, i_n とする. $A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A_{i_1} \wedge A_{i_2} \wedge \dots \wedge A_{i_n}$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 97. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を $k < n$ なる自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を $i_1 < i_2 < \dots < i_k < n$ なる自然数とする. 同様に, l を $l < n$ なる自然数とし, j_1, j_2, \dots, j_l を $j_1 < j_2 < \dots < j_l < n$ なる自然数とする. このとき,

$$(A_1 \vee \dots \vee A_{i_1}) \vee (A_{i_1+1} \vee \dots \vee A_{i_2}) \vee \dots \vee (A_{i_k+1} \vee \dots \vee A_n)$$

が \mathcal{T} の定理ならば,

$$(A_1 \vee \dots \vee A_{j_1}) \vee (A_{j_1+1} \vee \dots \vee A_{j_2}) \vee \dots \vee (A_{j_l+1} \vee \dots \vee A_n)$$

は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 98. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を $k < n$ なる自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を $i_1 < i_2 < \dots < i_k < n$ なる自然数とする. 同様に, l を $l < n$ なる自然数とし, j_1, j_2, \dots, j_l を $j_1 < j_2 < \dots < j_l < n$ なる自然数とする. このとき,

$$(A_1 \wedge \dots \wedge A_{i_1}) \wedge (A_{i_1+1} \wedge \dots \wedge A_{i_2}) \wedge \dots \wedge (A_{i_k+1} \wedge \dots \wedge A_n)$$

が \mathcal{T} の定理ならば,

$$(A_1 \wedge \dots \wedge A_{j_1}) \wedge (A_{j_1+1} \wedge \dots \wedge A_{j_2}) \wedge \dots \wedge (A_{j_l+1} \wedge \dots \wedge A_n)$$

は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 99. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また B を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $B \vee (A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(B \vee A_1) \vee (B \vee A_2) \vee \dots \vee (B \vee A_n)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $(A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n) \vee B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A_1 \vee B) \vee (A_2 \vee B) \vee \dots \vee (A_n \vee B)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $(B \vee A_1) \vee (B \vee A_2) \vee \dots \vee (B \vee A_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $B \vee (A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $(A_1 \vee B) \vee (A_2 \vee B) \vee \dots \vee (A_n \vee B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n) \vee B$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 100. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また B を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $B \wedge (A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(B \wedge A_1) \wedge (B \wedge A_2) \wedge \dots \wedge (B \wedge A_n)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $(A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n) \wedge B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A_1 \wedge B) \wedge (A_2 \wedge B) \wedge \dots \wedge (A_n \wedge B)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $(B \wedge A_1) \wedge (B \wedge A_2) \wedge \dots \wedge (B \wedge A_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $B \wedge (A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $(A_1 \wedge B) \wedge (A_2 \wedge B) \wedge \dots \wedge (A_n \wedge B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n) \wedge B$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 101. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また B を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $B \wedge (A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(B \wedge A_1) \vee (B \wedge A_2) \vee \dots \vee (B \wedge A_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

- 2) $(A_1 \vee A_2 \vee \cdots \vee A_n) \wedge B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A_1 \wedge B) \vee (A_2 \wedge B) \vee \cdots \vee (A_n \wedge B)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $(B \wedge A_1) \vee (B \wedge A_2) \vee \cdots \vee (B \wedge A_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $B \wedge (A_1 \vee A_2 \vee \cdots \vee A_n)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $(A_1 \wedge B) \vee (A_2 \wedge B) \vee \cdots \vee (A_n \wedge B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A_1 \vee A_2 \vee \cdots \vee A_n) \wedge B$ は \mathcal{T} の定理である.
- 5) $B \vee (A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(B \vee A_1) \wedge (B \vee A_2) \wedge \cdots \wedge (B \vee A_n)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 6) $(A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_n) \vee B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A_1 \vee B) \wedge (A_2 \vee B) \wedge \cdots \wedge (A_n \vee B)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 7) $(B \vee A_1) \wedge (B \vee A_2) \wedge \cdots \wedge (B \vee A_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $B \vee (A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_n)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 8) $(A_1 \vee B) \wedge (A_2 \vee B) \wedge \cdots \wedge (A_n \vee B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_n) \vee B$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 102. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また B を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $B \rightarrow A_1 \vee A_2 \vee \cdots \vee A_n$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(B \rightarrow A_1) \vee (B \rightarrow A_2) \vee \cdots \vee (B \rightarrow A_n)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $(B \rightarrow A_1) \vee (B \rightarrow A_2) \vee \cdots \vee (B \rightarrow A_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $B \rightarrow A_1 \vee A_2 \vee \cdots \vee A_n$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 103. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また B を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $B \rightarrow A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_n$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(B \rightarrow A_1) \wedge (B \rightarrow A_2) \wedge \cdots \wedge (B \rightarrow A_n)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $(B \rightarrow A_1) \wedge (B \rightarrow A_2) \wedge \cdots \wedge (B \rightarrow A_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $B \rightarrow A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_n$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 104. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また B を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $A_1 \vee A_2 \vee \cdots \vee A_n \rightarrow B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A_1 \rightarrow B) \wedge (A_2 \rightarrow B) \wedge \cdots \wedge (A_n \rightarrow B)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $(A_1 \rightarrow B) \wedge (A_2 \rightarrow B) \wedge \cdots \wedge (A_n \rightarrow B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A_1 \vee A_2 \vee \cdots \vee A_n \rightarrow B$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_n \rightarrow B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A_1 \rightarrow B) \vee (A_2 \rightarrow B) \vee \cdots \vee (A_n \rightarrow B)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $(A_1 \rightarrow B) \vee (A_2 \rightarrow B) \vee \cdots \vee (A_n \rightarrow B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_n \rightarrow B$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 105. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $\neg(A_1 \vee A_2 \vee \cdots \vee A_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg A_1 \wedge \neg A_2 \wedge \cdots \wedge \neg A_n$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\neg A_1 \wedge \neg A_2 \wedge \cdots \wedge \neg A_n$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg(A_1 \vee A_2 \vee \cdots \vee A_n)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\neg(A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg A_1 \vee \neg A_2 \vee \cdots \vee \neg A_n$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $\neg A_1 \vee \neg A_2 \vee \cdots \vee \neg A_n$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg(A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 106. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする.

- 1) A_i が \mathcal{T} の定理ならば, $(A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n) \wedge A_i$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $(A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n) \vee A_i$ が \mathcal{T} の定理ならば, A_i は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 107. A と B を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $A \rightarrow B$ と $B \rightarrow A$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $A \leftrightarrow B$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $A \leftrightarrow B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \rightarrow B$ と $B \rightarrow A$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 108. A, B, C を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $C \rightarrow (A \rightarrow B)$ と $C \rightarrow (B \rightarrow A)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $C \rightarrow (A \leftrightarrow B)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $C \rightarrow (A \leftrightarrow B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $C \rightarrow (A \rightarrow B)$ と $C \rightarrow (B \rightarrow A)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 109. (対称律) A と B を \mathcal{T} の関係式とする. $A \leftrightarrow B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $B \leftrightarrow A$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 110. (推移律) A, B, C を \mathcal{T} の関係式とする. $A \leftrightarrow B$ と $B \leftrightarrow C$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $A \leftrightarrow C$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 111. A, B, C を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $A \leftrightarrow B$ と $B \rightarrow C$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $A \rightarrow C$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $A \rightarrow B$ と $B \leftrightarrow C$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $A \rightarrow C$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 112. A と B を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) A と B が共に \mathcal{T} の定理ならば, $A \leftrightarrow B$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\neg A$ と $\neg B$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $A \leftrightarrow B$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\neg A$ と B が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\neg(A \leftrightarrow B)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) A と $\neg B$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\neg(A \leftrightarrow B)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 113. A と B を \mathcal{T} の関係式とする. $A \leftrightarrow B$ が \mathcal{T} の定理であるとき, 次の 1) - 4) が成り立つ.

- 1) A が \mathcal{T} の定理ならば, B は \mathcal{T} の定理である.
- 2) B が \mathcal{T} の定理ならば, A は \mathcal{T} の定理である.

- 3) $\neg A$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg B$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $\neg B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg A$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 114. A を \mathcal{T} の関係式とする. $A \leftrightarrow \neg A$ が \mathcal{T} の定理ならば, \mathcal{T} は矛盾する.

推論法則 115. A と B を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $A \rightarrow B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \vee B \leftrightarrow B$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $A \vee B \leftrightarrow B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \rightarrow B$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $B \rightarrow A$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \vee B \leftrightarrow A$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $A \vee B \leftrightarrow A$ が \mathcal{T} の定理ならば, $B \rightarrow A$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 116. A と B を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $\neg A$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \vee B \leftrightarrow B$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\neg B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \vee B \leftrightarrow A$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 117. A と B を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $(A \rightarrow B) \leftrightarrow B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \vee B$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $A \vee B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A \rightarrow B) \leftrightarrow B$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 118. A と B を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) A が \mathcal{T} の定理ならば, $(A \rightarrow B) \leftrightarrow B$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) B が \mathcal{T} の定理ならば, $(A \rightarrow B) \leftrightarrow B$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 119. A と B を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $A \rightarrow B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \wedge B \leftrightarrow A$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $A \wedge B \leftrightarrow A$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \rightarrow B$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $B \rightarrow A$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \wedge B \leftrightarrow B$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $A \wedge B \leftrightarrow B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $B \rightarrow A$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 120. A と B を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) B が \mathcal{T} の定理ならば, $A \wedge B \leftrightarrow A$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) A が \mathcal{T} の定理ならば, $A \wedge B \leftrightarrow B$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 121. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とする. いま i_1, i_2, \dots, i_k のいずれとも異なるような n 以下の各自然数 i ごとに, 次の a), b), c) のいずれかが成立するとする:

- a) $A_i \rightarrow A_{i_1} \vee A_{i_2} \vee \dots \vee A_{i_k}$ は \mathcal{T} の定理である.
- b) $A_i \rightarrow A_{i_1}, A_i \rightarrow A_{i_2}, \dots, A_i \rightarrow A_{i_k}$ のうち少なくとも一つは \mathcal{T} の定理である.
- c) $\neg A_i$ は \mathcal{T} の定理である.

このとき,

$$A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n \leftrightarrow A_{i_1} \vee A_{i_2} \vee \dots \vee A_{i_k}$$

は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 122. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とする. いま i_1, i_2, \dots, i_k のいずれとも異なるような n 以下の各自然数 i ごとに, 次の a), b), c) のいずれかが成立するとする:

- a) $A_{i_1} \wedge A_{i_2} \wedge \dots \wedge A_{i_k} \rightarrow A_i$ は \mathcal{T} の定理である.
- b) $A_{i_1} \rightarrow A_i, A_{i_2} \rightarrow A_i, \dots, A_{i_k} \rightarrow A_i$ のうち少なくとも一つは \mathcal{T} の定理である.
- c) A_i は \mathcal{T} の定理である.

このとき,

$$A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n \leftrightarrow A_{i_1} \wedge A_{i_2} \wedge \dots \wedge A_{i_k}$$

は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 123. A と B を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $A \leftrightarrow B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg A \leftrightarrow \neg B$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\neg A \leftrightarrow \neg B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \leftrightarrow B$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\neg A \leftrightarrow B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \leftrightarrow \neg B$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $A \leftrightarrow \neg B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg A \leftrightarrow B$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 124.

- 1) A, B, C を \mathcal{T} の関係式とする. $A \leftrightarrow B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A \rightarrow C) \leftrightarrow (B \rightarrow C)$ と $(C \rightarrow A) \leftrightarrow (C \rightarrow B)$ は共に \mathcal{T} の定理である.
- 2) A, B, C, D を \mathcal{T} の関係式とする. $A \leftrightarrow B$ と $C \leftrightarrow D$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $(A \rightarrow C) \leftrightarrow (B \rightarrow D)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 125.

1) A, B, C を \mathcal{T} の関係式とする. $A \leftrightarrow B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \vee C \leftrightarrow B \vee C$ と $C \vee A \leftrightarrow C \vee B$ は共に \mathcal{T} の定理である.

2) A, B, C, D を \mathcal{T} の関係式とする. $A \leftrightarrow B$ と $C \leftrightarrow D$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $A \vee C \leftrightarrow B \vee D$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 126.

1) A, B, C を \mathcal{T} の関係式とする. $A \leftrightarrow B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \wedge C \leftrightarrow B \wedge C$ と $C \wedge A \leftrightarrow C \wedge B$ は共に \mathcal{T} の定理である.

2) A, B, C, D を \mathcal{T} の関係式とする. $A \leftrightarrow B$ と $C \leftrightarrow D$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $A \wedge C \leftrightarrow B \wedge D$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 127. n を自然数とし, $A_1, A_2, \dots, A_n, B_1, B_2, \dots, B_n$ を \mathcal{T} の関係式とする. いま n 以下の各自然数 i に対し, B_i は A_i であるか, または $A_i \leftrightarrow B_i$ が \mathcal{T} の定理であるとする. このとき $A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n \leftrightarrow B_1 \vee B_2 \vee \dots \vee B_n$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 128. n を自然数とし, $A_1, A_2, \dots, A_n, B_1, B_2, \dots, B_n$ を \mathcal{T} の関係式とする. いま n 以下の各自然数 i に対し, B_i は A_i であるか, または $A_i \leftrightarrow B_i$ が \mathcal{T} の定理であるとする. このとき $A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n \leftrightarrow B_1 \wedge B_2 \wedge \dots \wedge B_n$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 129.

1) A, B, C を \mathcal{T} の関係式とする. $A \leftrightarrow B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A \leftrightarrow C) \leftrightarrow (B \leftrightarrow C)$ と $(C \leftrightarrow A) \leftrightarrow (C \leftrightarrow B)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

2) A, B, C, D を \mathcal{T} の関係式とする. $A \leftrightarrow B$ と $C \leftrightarrow D$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $(A \leftrightarrow C) \leftrightarrow (B \leftrightarrow D)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 130. A, B, C を \mathcal{T} の関係式とする.

1) $C \rightarrow (A \leftrightarrow B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(C \rightarrow A) \leftrightarrow (C \rightarrow B)$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $(C \rightarrow A) \leftrightarrow (C \rightarrow B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $C \rightarrow (A \leftrightarrow B)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 131. A, B, C を \mathcal{T} の関係式とする.

1) $\neg C \rightarrow (A \leftrightarrow B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A \rightarrow C) \leftrightarrow (B \rightarrow C)$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $(A \rightarrow C) \leftrightarrow (B \rightarrow C)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg C \rightarrow (A \leftrightarrow B)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 132. A, B, C を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $(A \leftrightarrow B) \vee C$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \vee C \leftrightarrow B \vee C$ と $C \vee A \leftrightarrow C \vee B$ は共に \mathcal{T} の定理である.
- 2) $C \vee (A \leftrightarrow B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \vee C \leftrightarrow B \vee C$ と $C \vee A \leftrightarrow C \vee B$ は共に \mathcal{T} の定理である.
- 3) $A \vee C \leftrightarrow B \vee C$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A \leftrightarrow B) \vee C$ と $C \vee (A \leftrightarrow B)$ は共に \mathcal{T} の定理である.
- 4) $C \vee A \leftrightarrow C \vee B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A \leftrightarrow B) \vee C$ と $C \vee (A \leftrightarrow B)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 133. A, B, C を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $C \rightarrow (A \leftrightarrow B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \wedge C \leftrightarrow B \wedge C$ と $C \wedge A \leftrightarrow C \wedge B$ は共に \mathcal{T} の定理である.
- 2) $A \wedge C \leftrightarrow B \wedge C$ が \mathcal{T} の定理ならば, $C \rightarrow (A \leftrightarrow B)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $C \wedge A \leftrightarrow C \wedge B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $C \rightarrow (A \leftrightarrow B)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 134. A, B, C を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $(A \leftrightarrow C) \leftrightarrow (B \leftrightarrow C)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \leftrightarrow B$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $(C \leftrightarrow A) \leftrightarrow (C \leftrightarrow B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \leftrightarrow B$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 135. A と B を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $A \rightarrow B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \rightarrow (A \leftrightarrow B)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $A \rightarrow (A \leftrightarrow B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \rightarrow B$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $B \rightarrow A$ が \mathcal{T} の定理ならば, $B \rightarrow (A \leftrightarrow B)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $B \rightarrow (A \leftrightarrow B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $B \rightarrow A$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 136. A と B を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) B が \mathcal{T} の定理ならば, $A \rightarrow (A \leftrightarrow B)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) A が \mathcal{T} の定理ならば, $B \rightarrow (A \leftrightarrow B)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 137. A と B を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $A \vee B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A \leftrightarrow B) \rightarrow A$ と $(A \leftrightarrow B) \rightarrow B$ は共に \mathcal{T} の定理である.
- 2) $(A \leftrightarrow B) \rightarrow A$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \vee B$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $(A \leftrightarrow B) \rightarrow B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \vee B$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 138. A と B を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) A が \mathcal{T} の定理ならば, $(A \leftrightarrow B) \rightarrow B$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) B が \mathcal{T} の定理ならば, $(A \leftrightarrow B) \rightarrow A$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 139. A と B を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) A が \mathcal{T} の定理ならば, $(A \leftrightarrow B) \leftrightarrow B$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $(A \leftrightarrow B) \leftrightarrow B$ が \mathcal{T} の定理ならば, A は \mathcal{T} の定理である.
- 3) B が \mathcal{T} の定理ならば, $(A \leftrightarrow B) \leftrightarrow A$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $(A \leftrightarrow B) \leftrightarrow A$ が \mathcal{T} の定理ならば, B は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 140. A と B を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $A \leftrightarrow B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(A \wedge B) \vee (\neg A \wedge \neg B)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $(A \wedge B) \vee (\neg A \wedge \neg B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \leftrightarrow B$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 141. R を論理的な理論 \mathcal{T} の定理とし, x を文字とする. x が \mathcal{T} の定数でなければ, $\exists x(R)$ と $\forall x(R)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 142. R と S を論理的な理論 \mathcal{T} の関係式, x を文字とし, これらが次の a), b) を満たすとする:

- a) x は \mathcal{T} の定数ではなく, S の中に自由変数として現れない.
- b) $\exists x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

\mathcal{T} の明示的公理に R を追加して得られる理論を \mathcal{T}' とする. S が \mathcal{T}' の定理ならば, S は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 143. \mathcal{T} を論理的な理論とし, R を \mathcal{T} の関係式とする. また x を R の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\exists x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, R は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, R は \mathcal{T} の定理である.
- 3) R が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R)$ と $\forall x(R)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 144. \mathcal{T} を論理的な理論とし, R を \mathcal{T} の関係式, x を文字とする.

- 1) $\forall x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(\tau_x(\neg R)|x)(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $(\tau_x(\neg R)|x)(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 145. \mathcal{T} を論理的な理論とし, R を \mathcal{T} の関係式, x を文字とする.

- 1) $\neg \forall x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(\neg R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\exists x(\neg R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg \forall x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 146. R を \mathcal{T} の関係式, T を \mathcal{T} の対象式とし, x を文字とする. $(T|x)(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R)$ は \mathcal{T} の定理である. 特に R が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 147. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $\forall x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, \mathcal{T} の任意の対象式 T に対して $(T|x)(R)$ は \mathcal{T} の定理である. 特に R 及び $\exists x(R)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 148. R を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, T_1, T_2, \dots, T_n を \mathcal{T} の対象式とする. また x_1, x_2, \dots, x_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. $(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x_1(\exists x_2(\dots(\exists x_n(R))\dots))$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 149. R を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, T_1, T_2, \dots, T_n を \mathcal{T} の対象式とする. また x_1, x_2, \dots, x_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. $\forall x_1(\forall x_2(\dots(\forall x_n(R))\dots))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 150. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $(\tau_x(R)|x)(R \rightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R) \rightarrow \exists x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $(\tau_x(\neg S)|x)(R \rightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R) \rightarrow \forall x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 151. R と S を \mathcal{T} の関係式, x を文字とし, これらが次の性質 (*) を持つとする:

(*) \mathcal{T} の任意の対象式 T に対し, $(T|x)(R \rightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理となる.

このとき, $\exists x(R) \rightarrow \exists x(S)$ と $\forall x(R) \rightarrow \forall x(S)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 152. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $(\tau_x(R)|x)(R \rightarrow S)$ と $(\tau_x(S)|x)(S \rightarrow R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R) \leftrightarrow \exists x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $(\tau_x(\neg S)|x)(R \rightarrow S)$ と $(\tau_x(\neg R)|x)(S \rightarrow R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R) \leftrightarrow \forall x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 153. R と S を \mathcal{T} の関係式, x を文字とし, これらが次の性質 (*) を持つとする:

(*) \mathcal{T} の任意の対象式 T に対し, $(T|x)(R \leftrightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理となる.

このとき, $\exists x(R) \leftrightarrow \exists x(S)$ と $\forall x(R) \leftrightarrow \forall x(S)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 154. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\neg\exists x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(\neg R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall x(\neg R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg\exists x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 155. R を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, x_1, x_2, \dots, x_n を文字とする. また n 以下の各自然数 i に対し, p_i を \exists, \forall のどちらかとし, q_i を, p_i が \exists ならば \forall , p_i が \forall ならば \exists とする.

- 1) $\neg p_1 x_1 (p_2 x_2 (\dots (p_n x_n (R)) \dots))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $q_1 x_1 (q_2 x_2 (\dots (q_n x_n (\neg R)) \dots))$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $q_1 x_1 (q_2 x_2 (\dots (q_n x_n (\neg R)) \dots))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg p_1 x_1 (p_2 x_2 (\dots (p_n x_n (R)) \dots))$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 156. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\exists x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\exists x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\forall x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $\forall x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 157. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\exists x(R \vee S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(S \vee R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall x(R \vee S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(S \vee R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 158. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\exists x(R \rightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(\neg R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\exists x(\neg R \vee S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R \rightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\forall x(R \rightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(\neg R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $\forall x(\neg R \vee S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R \rightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 159. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\exists x(R \vee S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R) \vee \exists x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\exists x(R) \vee \exists x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 160. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\exists x(R \vee S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $R \vee \exists x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $R \vee \exists x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\exists x(S \vee R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(S) \vee R$ は \mathcal{T} の定理である.

4) $\exists x(S) \vee R$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(S \vee R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 161. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\forall x(R) \vee \forall x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall x(R \vee S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R) \vee \exists x(S)$ と $\exists x(R) \vee \forall x(S)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 162. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\forall x(R \vee S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $R \vee \forall x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $R \vee \forall x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\forall x(S \vee R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(S) \vee R$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $\forall x(S) \vee R$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(S \vee R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 163. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする. R が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R \vee S)$ と $\forall x(S \vee R)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 164. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\exists x(R \wedge S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R)$ と $\exists x(S)$ は共に \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall x(R \wedge S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R)$ と $\forall x(S)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 165. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\exists x(R \wedge S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(S \wedge R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall x(R \wedge S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(S \wedge R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 166. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\exists x(\neg(R \rightarrow S))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R \wedge \neg S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\exists x(R \wedge \neg S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(\neg(R \rightarrow S))$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\forall x(\neg(R \rightarrow S))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R \wedge \neg S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $\forall x(R \wedge \neg S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(\neg(R \rightarrow S))$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 167. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\exists x(R \wedge S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R) \wedge \exists x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\exists x(R) \wedge \forall x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R \wedge S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\forall x(R) \wedge \exists x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R \wedge S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 168. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\exists x(R)$ と $\forall x(S)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R \wedge S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall x(R)$ と $\exists x(S)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R \wedge S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 169. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\exists x(R \wedge S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $R \wedge \exists x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $R \wedge \exists x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R \wedge S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\exists x(S \wedge R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(S) \wedge R$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $\exists x(S) \wedge R$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(S \wedge R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 170. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\exists x(R \wedge S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, R は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\exists x(S \wedge R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, R は \mathcal{T} の定理である.
- 3) R と $\exists x(S)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R \wedge S)$ と $\exists x(S \wedge R)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 171. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\forall x(R \wedge S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R) \wedge \forall x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall x(R) \wedge \forall x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R \wedge S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 172. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $\forall x(R)$ と $\forall x(S)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R \wedge S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 173. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\forall x(R \wedge S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $R \wedge \forall x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $R \wedge \forall x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R \wedge S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\forall x(S \wedge R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(S) \wedge R$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $\forall x(S) \wedge R$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(S \wedge R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 174. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする. R と $\forall x(S)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R \wedge S)$ と $\forall x(S \wedge R)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 175. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする.

- 1) $\exists x(R_i)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall x(R_i)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 176. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とする.

- 1) $\exists x(R_{i_1} \vee R_{i_2} \vee \dots \vee R_{i_k})$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall x(R_{i_1} \vee R_{i_2} \vee \dots \vee R_{i_k})$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 177. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $\exists x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R_1) \vee \exists x(R_2) \vee \dots \vee \exists x(R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\exists x(R_1) \vee \exists x(R_2) \vee \dots \vee \exists x(R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 178. n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を n 以下の自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を $i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$ なる自然数とする. また x を $R_{i_1}, R_{i_2}, \dots, R_{i_k}$ の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\exists x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば,

$$(*) \exists x(R_1) \vee \dots \vee \exists x(R_{i_1-1}) \vee R_{i_1} \vee \exists x(R_{i_1+1}) \vee \dots \vee \exists x(R_{i_k-1}) \vee R_{i_k} \vee \exists x(R_{i_k+1}) \vee \dots \vee \exists x(R_n)$$

は \mathcal{T} の定理である.

- 2) $(*)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 179. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $\forall x(R_1) \vee \forall x(R_2) \vee \dots \vee \forall x(R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, n 以下の任意の自然数 i に対して

$$\exists x(R_1) \vee \dots \vee \exists x(R_{i-1}) \vee \forall x(R_i) \vee \exists x(R_{i+1}) \vee \dots \vee \exists x(R_n)$$

は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 180. n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を n 以下の自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を $i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$ なる自然数とする. また x を $R_{i_1}, R_{i_2}, \dots, R_{i_k}$ の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\forall x(R_1) \vee \dots \vee \forall x(R_{i_1-1}) \vee R_{i_1} \vee \forall x(R_{i_1+1}) \vee \dots \vee \forall x(R_{i_k-1}) \vee R_{i_k} \vee \forall x(R_{i_k+1}) \vee \dots \vee \forall x(R_n)$$

が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R_1 \vee R_2 \vee \cdots \vee R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 181. n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とし, x を R_i の中に自由変数として現れない文字とする. R_i が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R_1 \vee R_2 \vee \cdots \vee R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 182. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. いま i と異なる n 以下の任意の自然数 j に対し, x は R_j の中に自由変数として現れないとする.

1) $\forall x(R_1 \vee R_2 \vee \cdots \vee R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $R_1 \vee \cdots \vee R_{i-1} \vee \forall x(R_i) \vee R_{i+1} \vee \cdots \vee R_n$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $R_1 \vee \cdots \vee R_{i-1} \vee \forall x(R_i) \vee R_{i+1} \vee \cdots \vee R_n$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R_1 \vee R_2 \vee \cdots \vee R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 183. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする.

1) $\exists x(R_1 \wedge R_2 \wedge \cdots \wedge R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R_i)$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $\forall x(R_1 \wedge R_2 \wedge \cdots \wedge R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R_i)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 184. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とする.

1) $\exists x(R_1 \wedge R_2 \wedge \cdots \wedge R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R_{i_1} \wedge R_{i_2} \wedge \cdots \wedge R_{i_k})$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $\forall x(R_1 \wedge R_2 \wedge \cdots \wedge R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R_{i_1} \wedge R_{i_2} \wedge \cdots \wedge R_{i_k})$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 185. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする.

1) $\exists x(R_1 \wedge R_2 \wedge \cdots \wedge R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R_1) \wedge \exists x(R_2) \wedge \cdots \wedge \exists x(R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

2) i を n 以下の自然数とする.

$$\forall x(R_1) \wedge \cdots \wedge \forall x(R_{i-1}) \wedge \exists x(R_i) \wedge \forall x(R_{i+1}) \wedge \cdots \wedge \forall x(R_n)$$

が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R_1 \wedge R_2 \wedge \cdots \wedge R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 186. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. $\forall x(R_1), \dots, \forall x(R_{i-1}), \exists x(R_i), \forall x(R_{i+1}), \dots, \forall x(R_n)$ がすべて \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R_1 \wedge R_2 \wedge \cdots \wedge R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 187. n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を n 以下の自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を $i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$ なる自然数とする. また x を $R_{i_1}, R_{i_2}, \dots, R_{i_k}$ の中に自由変数として現れない文字とする. このとき $\exists x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば,

$$\exists x(R_1) \wedge \dots \wedge \exists x(R_{i_1-1}) \wedge R_{i_1} \wedge \exists x(R_{i_1+1}) \wedge \dots \wedge \exists x(R_{i_k-1}) \wedge R_{i_k} \wedge \exists x(R_{i_k+1}) \wedge \dots \wedge \exists x(R_n)$$

は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 188. n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とし, x を R_i の中に自由変数として現れない文字とする. $\exists x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, R_i は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 189. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. いま i と異なる n 以下の任意の自然数 j に対し, x は R_j の中に自由変数として現れないとする.

1) $\exists x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $R_1 \wedge \dots \wedge R_{i-1} \wedge \exists x(R_i) \wedge R_{i+1} \wedge \dots \wedge R_n$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $R_1 \wedge \dots \wedge R_{i-1} \wedge \exists x(R_i) \wedge R_{i+1} \wedge \dots \wedge R_n$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 190. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. いま i と異なる n 以下の任意の自然数 j に対し, x は R_j の中に自由変数として現れないとする. このとき $R_1, \dots, R_{i-1}, \exists x(R_i), R_{i+1}, \dots, R_n$ がすべて \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 191. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする.

1) $\forall x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R_1) \wedge \forall x(R_2) \wedge \dots \wedge \forall x(R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $\forall x(R_1) \wedge \forall x(R_2) \wedge \dots \wedge \forall x(R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 192. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. $\forall x(R_1), \forall x(R_2), \dots, \forall x(R_n)$ がすべて \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 193. n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を n 以下の自然数とし,

i_1, i_2, \dots, i_k を $i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$ なる自然数とする. また x を $R_{i_1}, R_{i_2}, \dots, R_{i_k}$ の中に自由変数として現れない文字とする.

1) $\forall x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば,

$$(*) \quad \forall x(R_1) \wedge \dots \wedge \forall x(R_{i_1-1}) \wedge R_{i_1} \wedge \forall x(R_{i_1+1}) \wedge \dots \wedge \forall x(R_{i_k-1}) \wedge R_{i_k} \wedge \forall x(R_{i_k+1}) \wedge \dots \wedge \forall x(R_n)$$

は \mathcal{T} の定理である.

2) $(*)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 194. n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を n 以下の自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を $i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$ なる自然数とする. また x を $R_{i_1}, R_{i_2}, \dots, R_{i_k}$ の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\forall x(R_1), \dots, \forall x(R_{i_1-1}), R_{i_1}, \forall x(R_{i_1+1}), \dots, \forall x(R_{i_k-1}), R_{i_k}, \forall x(R_{i_k+1}), \dots, \forall x(R_n)$$

がすべて \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 195. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

1) $\exists x(R \rightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R) \rightarrow \exists x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $\forall x(R) \rightarrow \exists x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R \rightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 196. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

1) $\exists x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R \rightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $\neg \forall x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R \rightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.

3) $\exists x(\neg R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R \rightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 197. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を 1), 2) では R の中に自由変数として現れない文字, 3), 4) では S の中に自由変数として現れない文字とする.

1) $\exists x(R \rightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $R \rightarrow \exists x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $R \rightarrow \exists x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R \rightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.

3) $\exists x(R \rightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R) \rightarrow S$ は \mathcal{T} の定理である.

4) $\forall x(R) \rightarrow S$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R \rightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 198. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

1) $\forall x(R \rightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R) \rightarrow \exists x(S)$ と $\forall x(R) \rightarrow \forall x(S)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

2) $\exists x(R) \rightarrow \forall x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R \rightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 199. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を \mathcal{T} の定数でない文字とする. $R \rightarrow S$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R) \rightarrow \exists x(S)$ と $\forall x(R) \rightarrow \forall x(S)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 200. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\forall x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R \rightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\neg \exists x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R \rightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\forall x(\neg R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R \rightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 201. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を \mathcal{T} の定数でない文字とする.

- 1) S が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R \rightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\neg R$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R \rightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 202. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を 1), 2) では R の中に自由変数として現れない文字, 3), 4) では S の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\forall x(R \rightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $R \rightarrow \forall x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $R \rightarrow \forall x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R \rightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\forall x(R \rightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R) \rightarrow S$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $\exists x(R) \rightarrow S$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R \rightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 203. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, $R \rightarrow S$ が \mathcal{T} の定理であるとする. また x を \mathcal{T} の定数でない文字とする.

- 1) x が R の中に自由変数として現れなければ, $R \rightarrow \forall x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) x が S の中に自由変数として現れなければ, $\exists x(R) \rightarrow S$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 204. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\exists x(R) \leftrightarrow \forall x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R \leftrightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall x(R) \leftrightarrow \exists x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R \leftrightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 205. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を 1), 2) では R の中に自由変数として現れない文字, 3), 4) では S の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $R \leftrightarrow \forall x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R \leftrightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $R \leftrightarrow \exists x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R \leftrightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.

3) $\exists x(R) \leftrightarrow S$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R \leftrightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.

4) $\forall x(R) \leftrightarrow S$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R \leftrightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 206. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $\forall x(R \leftrightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R) \leftrightarrow \exists x(S)$ と $\forall x(R) \leftrightarrow \forall x(S)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 207. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を \mathcal{T} の定数でない文字とする. $R \leftrightarrow S$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R) \leftrightarrow \exists x(S)$ と $\forall x(R) \leftrightarrow \forall x(S)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 208. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を 1) では R の中に自由変数として現れない文字, 2) では S の中に自由変数として現れない文字とする.

1) $\forall x(R \leftrightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $R \leftrightarrow \exists x(S)$ と $R \leftrightarrow \forall x(S)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

2) $\forall x(R \leftrightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R) \leftrightarrow S$ と $\forall x(R) \leftrightarrow S$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 209. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, $R \leftrightarrow S$ が \mathcal{T} の定理であるとする. また x を \mathcal{T} の定数でない文字とする.

1) x が R の中に自由変数として現れなければ, $R \leftrightarrow \exists x(S)$ と $R \leftrightarrow \forall x(S)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

2) x が S の中に自由変数として現れなければ, $\exists x(R) \leftrightarrow S$ と $\forall x(R) \leftrightarrow S$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 210. R を \mathcal{T} の関係式とし, x と y を文字とする.

1) $\exists x(\exists y(R))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists y(\exists x(R))$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $\forall x(\forall y(R))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall y(\forall x(R))$ は \mathcal{T} の定理である.

3) $\exists x(\forall y(R))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall y(\exists x(R))$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 211. R を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, x_1, x_2, \dots, x_n を文字とする. また自然数 $1, 2, \dots, n$ の順序を任意に入れ替えたものを i_1, i_2, \dots, i_n とする.

1) $\exists x_1(\exists x_2(\dots(\exists x_n(R))\dots))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x_{i_1}(\exists x_{i_2}(\dots(\exists x_{i_n}(R))\dots))$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $\forall x_1(\forall x_2(\dots(\forall x_n(R))\dots))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x_{i_1}(\forall x_{i_2}(\dots(\forall x_{i_n}(R))\dots))$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 212. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

1) $\forall_A x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(A \rightarrow R)$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $\forall x(A \rightarrow R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

3) x は \mathcal{T} の定数でないとする. このとき $A \rightarrow R$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 213. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\forall_A x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(\tau_x(\neg(A \rightarrow R))|x)(A \rightarrow R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $(\tau_x(\neg(A \rightarrow R))|x)(A \rightarrow R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 214. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を \mathcal{T} の定数でない文字とする. また \mathcal{T} の明示的公理に A を追加して得られる理論を \mathcal{T}' とする. R が \mathcal{T}' の定理ならば, $\forall_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 215. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を \mathcal{T} の定数でない文字とする. また \mathcal{T} の明示的公理に A と $\neg R$ を追加して得られる理論を \mathcal{T}' とする. \mathcal{T}' が矛盾すれば, $\forall_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 216. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\exists_A x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(A)$ と $\exists x(R)$ は共に \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\exists x(A)$ と $\forall x(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\forall x(A)$ と $\exists x(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 217. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を \mathcal{T} の定数でない文字とする.

- 1) $\exists x(A)$ と R が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) A と $\exists x(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 218. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\neg \exists x(A)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg \exists_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\neg \exists x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg \exists_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\forall x(\neg A)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg \exists_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $\forall x(\neg R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg \exists_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 219. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を \mathcal{T} の定数でない文字とする.

- 1) $\neg A$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg \exists_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\neg R$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg \exists_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 220. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\forall_A x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(A) \rightarrow \exists x(R)$ と $\forall x(A) \rightarrow \forall x(R)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

2) $\exists x(A) \rightarrow \forall x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 221. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\forall x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\neg \exists x(A)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\forall x(\neg A)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 222. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を \mathcal{T} の定数でない文字とする.

- 1) R が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\neg A$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 223. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\exists x(A)$ と $\neg \exists x(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\neg \forall_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall x(A)$ と $\neg \forall x(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\neg \forall_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\exists x(A)$ と $\forall x(\neg R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\neg \forall_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $\forall x(A)$ と $\exists x(\neg R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\neg \forall_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 224. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を \mathcal{T} の定数でない文字とする.

- 1) $\exists x(A)$ と $\neg R$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\neg \forall_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) A と $\exists x(\neg R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\neg \forall_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 225. A と R を \mathcal{T} の関係式, x を \mathcal{T} の定数でない文字とし, 次の a), b), c) のいずれかが成り立つとする:

- a) $R \rightarrow A$ は \mathcal{T} の定理である.
 - b) A は \mathcal{T} の定理である.
 - c) $\neg R$ は \mathcal{T} の定理である.
- このとき $\exists x(R) \leftrightarrow \exists_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 226. A と R を \mathcal{T} の関係式, x を \mathcal{T} の定数でない文字とし, 次の a), b), c) のいずれかが成り立つとする:

- a) $\neg R \rightarrow A$ は \mathcal{T} の定理である.
 - b) A は \mathcal{T} の定理である.
 - c) R は \mathcal{T} の定理である.
- このとき $\forall x(R) \leftrightarrow \forall_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 227. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を A の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\exists_A x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \wedge \exists x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $A \wedge \exists x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\forall_A x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \rightarrow \forall x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $A \rightarrow \forall x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 228. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を A の中に自由変数として現れない文字とする. A と $\exists x(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 229. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を A の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\exists_A x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, A は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\neg A$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 230. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\exists_A x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(A) \wedge R$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\exists x(A) \wedge R$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\forall_A x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(A) \rightarrow R$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $\exists x(A) \rightarrow R$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 231. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする. $\exists x(A)$ と R が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 232. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\exists_A x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, R は \mathcal{T} の定理である.
- 2) R が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 233. A と R を論理的な理論 \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\neg \forall_A x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(\neg R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\exists_A x(\neg R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg \forall_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 234. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\neg \exists_A x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(\neg R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall_A x(\neg R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg \exists_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 235. R を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式, x_1, x_2, \dots, x_n を文字とする. また n 以下の各自然数 i に対し, p^i を \exists, \forall のどちらかとし, q^i を, p^i が \exists ならば \forall , p^i が \forall ならば \exists とする.

- 1) $\neg p_{A_1}^1 x_1 (p_{A_2}^2 x_2 (\dots (p_{A_n}^n x_n (R)) \dots))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $q_{A_1}^1 x_1 (q_{A_2}^2 x_2 (\dots (q_{A_n}^n x_n (\neg R)) \dots))$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $q_{A_1}^1 x_1 (q_{A_2}^2 x_2 (\dots (q_{A_n}^n x_n (\neg R)) \dots))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg p_{A_1}^1 x_1 (p_{A_2}^2 x_2 (\dots (p_{A_n}^n x_n (R)) \dots))$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 236. A と R を \mathcal{T} の関係式, T を \mathcal{T} の対象式とし, x を文字とする.

- 1) $(T|x)(A)$ が \mathcal{T} の定理ならば,

$$(T|x)(R) \rightarrow \exists_A x(R), \quad \forall_A x(R) \rightarrow (T|x)(R)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

- 2) $(T|x)(A)$ と $(T|x)(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\forall_A x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(T|x)(A) \rightarrow (T|x)(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $\forall_A x(R)$ と $(T|x)(A)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $(T|x)(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 237. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\exists x(A)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R) \rightarrow \exists_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall_A x(R) \rightarrow \exists_A x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(A)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 238. R を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, T_1, T_2, \dots, T_n を \mathcal{T} の対象式, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式, x_1, x_2, \dots, x_n をどの二つも互いに異なる文字とする.

- 1) $(T_1|x_1)(A_1), (T_1|x_1, T_2|x_2)(A_2), \dots, (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(A_n)$ がすべて \mathcal{T} の定理ならば,

$$(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(R) \rightarrow \exists_{A_1} x_1 (\exists_{A_2} x_2 (\dots (\exists_{A_n} x_n (R)) \dots))$$

は \mathcal{T} の定理である.

- 2) $(T_1|x_1)(A_1), (T_1|x_1, T_2|x_2)(A_2), \dots, (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(A_n), (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(R)$ がすべて \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_{A_1} x_1 (\exists_{A_2} x_2 (\dots (\exists_{A_n} x_n (R)) \dots))$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 239. R を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, T_1, T_2, \dots, T_n を \mathcal{T} の対象式, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また x_1, x_2, \dots, x_n をどの二つも互いに異なる文字とする. いま $i < n$ なる各自然数 i

に対し, x_1, x_2, \dots, x_i はいずれも A_{i+1} の中に自由変数として現れないとする.

1) $(T_1|x_1)(A_1), (T_2|x_2)(A_2), \dots, (T_n|x_n)(A_n)$ がすべて \mathcal{T} の定理ならば,

$$(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(R) \rightarrow \exists_{A_1} x_1 (\exists_{A_2} x_2 (\dots (\exists_{A_n} x_n (R)) \dots))$$

は \mathcal{T} の定理である.

2) $(T_1|x_1)(A_1), (T_2|x_2)(A_2), \dots, (T_n|x_n)(A_n), (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(R)$ がすべて \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_{A_1} x_1 (\exists_{A_2} x_2 (\dots (\exists_{A_n} x_n (R)) \dots))$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 240. R を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, T_1, T_2, \dots, T_n を \mathcal{T} の対象式, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式, x_1, x_2, \dots, x_n をどの二つも互いに異なる文字とする.

1) $(T_1|x_1)(A_1), (T_1|x_1, T_2|x_2)(A_2), \dots, (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(A_n)$ がすべて \mathcal{T} の定理ならば,

$$\forall_{A_1} x_1 (\forall_{A_2} x_2 (\dots (\forall_{A_n} x_n (R)) \dots)) \rightarrow (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

2)

$$(T_1|x_1)(A_1), (T_1|x_1, T_2|x_2)(A_2), \dots, (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(A_n), \forall_{A_1} x_1 (\forall_{A_2} x_2 (\dots (\forall_{A_n} x_n (R)) \dots))$$

がすべて \mathcal{T} の定理ならば, $(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 241. R を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, T_1, T_2, \dots, T_n を \mathcal{T} の対象式, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また x_1, x_2, \dots, x_n をどの二つも互いに異なる文字とする. いま $i < n$ なる各自然数 i に対し, x_1, x_2, \dots, x_i はいずれも A_{i+1} の中に自由変数として現れないとする.

1) $(T_1|x_1)(A_1), (T_2|x_2)(A_2), \dots, (T_n|x_n)(A_n)$ がすべて \mathcal{T} の定理ならば,

$$\forall_{A_1} x_1 (\forall_{A_2} x_2 (\dots (\forall_{A_n} x_n (R)) \dots)) \rightarrow (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

2) $(T_1|x_1)(A_1), (T_2|x_2)(A_2), \dots, (T_n|x_n)(A_n), \forall_{A_1} x_1 (\forall_{A_2} x_2 (\dots (\forall_{A_n} x_n (R)) \dots))$ がすべて \mathcal{T} の定理ならば, $(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 242. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

1) $(\tau_x(A \wedge R)|x)(A \rightarrow (R \rightarrow S))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R) \rightarrow \exists_A x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $(\tau_x(A \wedge R)|x)(R \rightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R) \rightarrow \exists_A x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.

3) $(\tau_x(\neg(A \rightarrow S))|x)(A \rightarrow (R \rightarrow S))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R) \rightarrow \forall_A x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.

4) $(\tau_x(\neg(A \rightarrow S))|x)(R \rightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R) \rightarrow \forall_A x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 243. A, R, S を \mathcal{T} の関係式, x を文字とし, これらが次の性質 (*), (**) のいずれかを持つとする:

(*) \mathcal{T} の任意の対象式 T に対し, $(T|x)(A \rightarrow (R \rightarrow S))$ は \mathcal{T} の定理となる.

(**) \mathcal{T} の任意の対象式 T に対し, $(T|x)(R \rightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理となる.

このとき, $\exists_A x(R) \rightarrow \exists_A x(S)$ と $\forall_A x(R) \rightarrow \forall_A x(S)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 244. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

1) $(\tau_x(A \wedge R)|x)(A \rightarrow (R \rightarrow S))$ と $(\tau_x(A \wedge S)|x)(A \rightarrow (S \rightarrow R))$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R) \leftrightarrow \exists_A x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $(\tau_x(A \wedge R)|x)(R \rightarrow S)$ と $(\tau_x(A \wedge S)|x)(S \rightarrow R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R) \leftrightarrow \exists_A x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.

3) $(\tau_x(\neg(A \rightarrow S))|x)(A \rightarrow (R \rightarrow S))$ と $(\tau_x(\neg(A \rightarrow R))|x)(A \rightarrow (S \rightarrow R))$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R) \leftrightarrow \forall_A x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.

4) $(\tau_x(\neg(A \rightarrow S))|x)(R \rightarrow S)$ と $(\tau_x(\neg(A \rightarrow R))|x)(S \rightarrow R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R) \leftrightarrow \forall_A x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 245. A, R, S を \mathcal{T} の関係式, x を文字とし, これらが次の性質 (*), (**) のいずれかを持つとする:

(*) \mathcal{T} の任意の対象式 T に対し, $(T|x)(A \rightarrow (R \leftrightarrow S))$ は \mathcal{T} の定理となる.

(**) \mathcal{T} の任意の対象式 T に対し, $(T|x)(R \leftrightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理となる.

このとき, $\exists_A x(R) \leftrightarrow \exists_A x(S)$ と $\forall_A x(R) \leftrightarrow \forall_A x(S)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 246. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

1) $\exists_A x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $\exists_A x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.

3) $\forall_A x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.

4) $\forall_A x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 247. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

1) $\exists_A x(R \vee S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(S \vee R)$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $\forall_A x(R \vee S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(S \vee R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 248. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

1) $\exists_A x(R \rightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(\neg R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $\exists_A x(\neg R \vee S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R \rightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.

3) $\forall_A x(R \rightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(\neg R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.

4) $\forall_A x(\neg R \vee S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R \rightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 249. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\exists_A x(R \vee S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R) \vee \exists_A x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\exists_A x(R) \vee \exists_A x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 250. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\exists_A x(R \vee S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $R \vee \exists_A x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\exists_A x(S \vee R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(S) \vee R$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 251. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\exists x(A)$ が \mathcal{T} の定理ならば,

$$\exists_A x(R \vee S) \leftrightarrow R \vee \exists_A x(S), \quad \exists_A x(S \vee R) \leftrightarrow \exists_A x(S) \vee R$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

- 2) $\exists x(A)$ と $R \vee \exists_A x(S)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\exists x(A)$ と $\exists_A x(S) \vee R$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(S \vee R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 252. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする. $\exists x(A)$ と R が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R \vee S)$ と $\exists_A x(S \vee R)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 253. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\forall_A x(R) \vee \forall_A x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall_A x(R \vee S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R) \vee \exists_A x(S)$ と $\exists_A x(R) \vee \forall_A x(S)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 254. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\forall_A x(R \vee S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $R \vee \forall_A x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $R \vee \forall_A x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\forall_A x(S \vee R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(S) \vee R$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $\forall_A x(S) \vee R$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(S \vee R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 255. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする. R が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R \vee S)$ と $\forall_A x(S \vee R)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 256. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\exists_A x(R \wedge S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R)$ と $\exists_A x(S)$ は共に \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall_A x(R \wedge S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R)$ と $\forall_A x(S)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 257. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\exists_A x(R \wedge S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(S \wedge R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall_A x(R \wedge S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(S \wedge R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 258. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\exists_A x(\neg(R \rightarrow S))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R \wedge \neg S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\exists_A x(R \wedge \neg S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(\neg(R \rightarrow S))$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\forall_A x(\neg(R \rightarrow S))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R \wedge \neg S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $\forall_A x(R \wedge \neg S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(\neg(R \rightarrow S))$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 259. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\exists_A x(R \wedge S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R) \wedge \exists_A x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\exists_A x(R) \wedge \forall_A x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R \wedge S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\forall_A x(R) \wedge \exists_A x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R \wedge S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 260. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\exists_A x(R)$ と $\forall_A x(S)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R \wedge S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall_A x(R)$ と $\exists_A x(S)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R \wedge S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 261. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\exists_A x(R \wedge S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $R \wedge \exists_A x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $R \wedge \exists_A x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R \wedge S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\exists_A x(S \wedge R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(S) \wedge R$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $\exists_A x(S) \wedge R$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(S \wedge R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 262. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\exists_A x(R \wedge S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, R は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\exists_A x(S \wedge R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, R は \mathcal{T} の定理である.
- 3) R と $\exists_A x(S)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R \wedge S)$ と $\exists_A x(S \wedge R)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 263. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\forall_A x(R \wedge S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R) \wedge \forall_A x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall_A x(R) \wedge \forall_A x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R \wedge S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 264. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $\forall_A x(R)$ と $\forall_A x(S)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R \wedge S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 265. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $R \wedge \forall_A x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R \wedge S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall_A x(S) \wedge R$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(S \wedge R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 266. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする. R と $\forall_A x(S)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R \wedge S)$ と $\forall_A x(S \wedge R)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 267. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\exists x(A)$ が \mathcal{T} の定理ならば,

$$\forall_A x(R \wedge S) \leftrightarrow R \wedge \forall_A x(S), \quad \forall_A x(S \wedge R) \leftrightarrow \forall_A x(S) \wedge R$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

- 2) $\exists x(A)$ と $\forall_A x(R \wedge S)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $R \wedge \forall_A x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\exists x(A)$ と $\forall_A x(S \wedge R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(S) \wedge R$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 268. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\exists x(A)$ と $\forall_A x(R \wedge S)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, R は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\exists x(A)$ と $\forall_A x(S \wedge R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, R は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 269. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\exists_A x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_{A \vee B} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\exists_B x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_{A \vee B} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 270. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\exists_{A \vee B} x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R) \vee \exists_B x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\exists_A x(R) \vee \exists_B x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_{A \vee B} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 271. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を A の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\exists_{A \vee B} x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \vee \exists_B x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\exists_{B \vee A} x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_B x(R) \vee A$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 272. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を A の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\exists x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば,

$$\exists_{A \vee B} x(R) \leftrightarrow A \vee \exists_B x(R), \quad \exists_{B \vee A} x(R) \leftrightarrow \exists_B x(R) \vee A$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

- 2) $\exists x(R)$ と $A \vee \exists_B x(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_{A \vee B} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\exists x(R)$ と $\exists_B x(R) \vee A$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_{B \vee A} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 273. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を A の中に自由変数として現れない文字とする. A と $\exists x(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_{A \vee B} x(R)$ と $\exists_{B \vee A} x(R)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 274. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $\forall_{A \vee B} x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R)$ と $\forall_B x(R)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 275. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\forall_{A \vee B} x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R) \wedge \forall_B x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall_A x(R) \wedge \forall_B x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_{A \vee B} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 276. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $\forall_A x(R)$ と $\forall_B x(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_{A \vee B} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 277. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を A の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\neg A \wedge \forall_B x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_{A \vee B} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall_B x(R) \wedge \neg A$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_{B \vee A} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 278. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を A の中に自由変数として現れない文字とする. $\neg A$ と $\forall_B x(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_{A \vee B} x(R)$ と $\forall_{B \vee A} x(R)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 279. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を A の中に自由変数として現れない文字とする.

1) $\exists x(\neg R)$ が \mathcal{T} の定理ならば,

$$\forall_{A \vee B} x(R) \leftrightarrow \neg A \wedge \forall_B x(R), \quad \forall_{B \vee A} x(R) \leftrightarrow \forall_B x(R) \wedge \neg A$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

2) $\exists x(\neg R)$ と $\forall_{A \vee B} x(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\neg A \wedge \forall_B x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

3) $\exists x(\neg R)$ と $\forall_{B \vee A} x(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_B x(R) \wedge \neg A$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 280. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を A の中に自由変数として現れない文字とする.

1) $\exists x(\neg R)$ と $\forall_{A \vee B} x(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\neg A$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $\exists x(\neg R)$ と $\forall_{B \vee A} x(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\neg A$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 281. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $\exists_{A \wedge B} x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R)$ と $\exists_B x(R)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 282. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $\exists_{A \wedge B} x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R) \wedge \exists_B x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 283. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を A の中に自由変数として現れない文字とする.

1) $\exists_{A \wedge B} x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \wedge \exists_B x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $A \wedge \exists_B x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_{A \wedge B} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

3) $\exists_{B \wedge A} x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_B x(R) \wedge A$ は \mathcal{T} の定理である.

4) $\exists_B x(R) \wedge A$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_{B \wedge A} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 284. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を A の中に自由変数として現れない文字とする.

1) $\exists_{A \wedge B} x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, A は \mathcal{T} の定理である.

2) $\exists_{B \wedge A} x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, A は \mathcal{T} の定理である.

3) A と $\exists_B x(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_{A \wedge B} x(R)$ と $\exists_{B \wedge A} x(R)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 285. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\forall_A x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_{A \wedge B} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall_B x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_{A \wedge B} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 286. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $\forall_A x(R) \vee \forall_B x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_{A \wedge B} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 287. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を A の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\forall_{A \wedge B} x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \rightarrow \forall_B x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall_{B \wedge A} x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \rightarrow \forall_B x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $A \rightarrow \forall_B x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_{A \wedge B} x(R)$ と $\forall_{B \wedge A} x(R)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 288. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を A の中に自由変数として現れない文字とする. $\neg A$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_{A \wedge B} x(R)$ と $\forall_{B \wedge A} x(R)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 289. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする.

- 1) $\exists_A x(R_i)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall_A x(R_i)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 290. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とする.

- 1) $\exists_A x(R_{i_1} \vee R_{i_2} \vee \dots \vee R_{i_k})$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall_A x(R_{i_1} \vee R_{i_2} \vee \dots \vee R_{i_k})$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 291. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $\exists_A x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R_1) \vee \exists_A x(R_2) \vee \dots \vee \exists_A x(R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\exists_A x(R_1) \vee \exists_A x(R_2) \vee \dots \vee \exists_A x(R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 292. A を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を n 以下の自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を $i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$ なる自然数とする. また x を $R_{i_1}, R_{i_2}, \dots, R_{i_k}$ の中に自由変数として現れない文字とする. このとき $\exists_A x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ が \mathcal{T} の定

理ならば,

$$\begin{aligned} \exists_A x(R_1) \vee \cdots \vee \exists_A x(R_{i_1-1}) \vee R_{i_1} \vee \exists_A x(R_{i_1+1}) \vee \cdots \vee \\ \vee \exists_A x(R_{i_k-1}) \vee R_{i_k} \vee \exists_A x(R_{i_k+1}) \vee \cdots \vee \exists_A x(R_n) \end{aligned}$$

は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 293. A を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を n 以下の自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を $i_1 < i_2 < \cdots < i_k \leq n$ なる自然数とする. また x を $R_{i_1}, R_{i_2}, \dots, R_{i_k}$ の中に自由変数として現れない文字とする. $\exists x(A)$ が \mathcal{T} の定理ならば,

$$\begin{aligned} \exists_A x(R_1 \vee R_2 \vee \cdots \vee R_n) \\ \leftrightarrow \exists_A x(R_1) \vee \cdots \vee \exists_A x(R_{i_1-1}) \vee R_{i_1} \vee \exists_A x(R_{i_1+1}) \vee \cdots \vee \\ \vee \exists_A x(R_{i_k-1}) \vee R_{i_k} \vee \exists_A x(R_{i_k+1}) \vee \cdots \vee \exists_A x(R_n) \end{aligned}$$

は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 294. A を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とし, x を R_i の中に自由変数として現れない文字とする. $\exists x(A)$ と R_i が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R_1 \vee R_2 \vee \cdots \vee R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 295. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $\forall_A x(R_1) \vee \forall_A x(R_2) \vee \cdots \vee \forall_A x(R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R_1 \vee R_2 \vee \cdots \vee R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall_A x(R_1 \vee R_2 \vee \cdots \vee R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, n 以下の任意の自然数 i に対して

$$\exists_A x(R_1) \vee \cdots \vee \exists_A x(R_{i-1}) \vee \forall_A x(R_i) \vee \exists_A x(R_{i+1}) \vee \cdots \vee \exists_A x(R_n)$$

は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 296. A を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を n 以下の自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を $i_1 < i_2 < \cdots < i_k \leq n$ なる自然数とする. また x を $R_{i_1}, R_{i_2}, \dots, R_{i_k}$ の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\begin{aligned} \forall_A x(R_1) \vee \cdots \vee \forall_A x(R_{i_1-1}) \vee R_{i_1} \vee \forall_A x(R_{i_1+1}) \vee \cdots \vee \\ \vee \forall_A x(R_{i_k-1}) \vee R_{i_k} \vee \forall_A x(R_{i_k+1}) \vee \cdots \vee \forall_A x(R_n) \end{aligned}$$

が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R_1 \vee R_2 \vee \cdots \vee R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 297. A を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とし, x を R_i の中に自由変数として現れない文字とする. R_i が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 298. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. いま i と異なる n 以下の任意の自然数 j に対し, x は R_j の中に自由変数として現れないとする.

1) $\forall_A x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $R_1 \vee \dots \vee R_{i-1} \vee \forall_A x(R_i) \vee R_{i+1} \vee \dots \vee R_n$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $R_1 \vee \dots \vee R_{i-1} \vee \forall_A x(R_i) \vee R_{i+1} \vee \dots \vee R_n$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 299. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする.

1) $\exists_A x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R_i)$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $\forall_A x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R_i)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 300. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とする.

1) $\exists_A x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R_{i_1} \wedge R_{i_2} \wedge \dots \wedge R_{i_k})$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $\forall_A x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R_{i_1} \wedge R_{i_2} \wedge \dots \wedge R_{i_k})$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 301. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする.

1) $\exists_A x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R_1) \wedge \exists_A x(R_2) \wedge \dots \wedge \exists_A x(R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

2) i を n 以下の自然数とする.

$$\forall_A x(R_1) \wedge \dots \wedge \forall_A x(R_{i-1}) \wedge \exists_A x(R_i) \wedge \forall_A x(R_{i+1}) \wedge \dots \wedge \forall_A x(R_n)$$

が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 302. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. $\forall_A x(R_1), \dots, \forall_A x(R_{i-1}), \exists_A x(R_i), \forall_A x(R_{i+1}), \dots, \forall_A x(R_n)$ がすべて \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 303. A を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を n 以下の自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を $i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$ なる自然数とする. また x を $R_{i_1}, R_{i_2}, \dots, R_{i_k}$ の中に自由変数として現れない文字とする. このとき $\exists_A x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば,

$$\begin{aligned} \exists_A x(R_1) \wedge \dots \wedge \exists_A x(R_{i_1-1}) \wedge R_{i_1} \wedge \exists_A x(R_{i_1+1}) \wedge \dots \wedge \\ \wedge \exists_A x(R_{i_k-1}) \wedge R_{i_k} \wedge \exists_A x(R_{i_k+1}) \wedge \dots \wedge \exists_A x(R_n) \end{aligned}$$

は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 304. A を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とし, x を R_i の中に自由変数として現れない文字とする. $\exists_A x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, R_i は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 305. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. いま i と異なる n 以下の任意の自然数 j に対し, x は R_j の中に自由変数として現れないとする.

- 1) $\exists_A x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $R_1 \wedge \dots \wedge R_{i-1} \wedge \exists_A x(R_i) \wedge R_{i+1} \wedge \dots \wedge R_n$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $R_1 \wedge \dots \wedge R_{i-1} \wedge \exists_A x(R_i) \wedge R_{i+1} \wedge \dots \wedge R_n$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 306. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. いま i と異なる n 以下の任意の自然数 j に対し, x は R_j の中に自由変数として現れないとする. このとき $R_1, \dots, R_{i-1}, \exists_A x(R_i), R_{i+1}, \dots, R_n$ がすべて \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 307. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $\forall_A x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R_1) \wedge \forall_A x(R_2) \wedge \dots \wedge \forall_A x(R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall_A x(R_1) \wedge \forall_A x(R_2) \wedge \dots \wedge \forall_A x(R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 308. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. $\forall_A x(R_1), \forall_A x(R_2), \dots, \forall_A x(R_n)$ がすべて \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 309. A を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を n 以下の自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を $i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$ なる自然数とする. また x を $R_{i_1}, R_{i_2}, \dots, R_{i_k}$ の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\begin{aligned} \forall_A x(R_1) \wedge \dots \wedge \forall_A x(R_{i_1-1}) \wedge R_{i_1} \wedge \forall_A x(R_{i_1+1}) \wedge \dots \wedge \\ \wedge \forall_A x(R_{i_k-1}) \wedge R_{i_k} \wedge \forall_A x(R_{i_k+1}) \wedge \dots \wedge \forall_A x(R_n) \end{aligned}$$

が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 310. A を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を n 以下の自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を $i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$ なる自然数とする. また x を $R_{i_1}, R_{i_2}, \dots, R_{i_k}$ の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\forall_A x(R_1), \dots, \forall_A x(R_{i_1-1}), R_{i_1}, \forall_A x(R_{i_1+1}), \dots, \forall_A x(R_{i_k-1}), R_{i_k}, \forall_A x(R_{i_k+1}), \dots, \forall_A x(R_n)$$

がすべて \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 311. A を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を n 以下の自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を $i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$ なる自然数とする. また x を $R_{i_1}, R_{i_2}, \dots, R_{i_k}$ の中に自由変数として現れない文字とする. $\exists x(A)$ が \mathcal{T} の定理ならば,

$$\begin{aligned} \forall_A x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n) \\ \leftrightarrow \forall_A x(R_1) \wedge \dots \wedge \forall_A x(R_{i_1-1}) \wedge R_{i_1} \wedge \forall_A x(R_{i_1+1}) \wedge \dots \wedge \\ \wedge \forall_A x(R_{i_k-1}) \wedge R_{i_k} \wedge \forall_A x(R_{i_k+1}) \wedge \dots \wedge \forall_A x(R_n) \end{aligned}$$

は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 312. A を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とし, x を R_i の中に自由変数として現れない文字とする. $\exists x(A)$ と $\forall_A x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, R_i は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 313. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. $\exists_{A_i} x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 314. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とする. $\exists_{A_{i_1} \vee A_{i_2} \vee \dots \vee A_{i_k}} x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 315. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $\exists_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n} x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_{A_1} x(R) \vee \exists_{A_2} x(R) \vee \dots \vee \exists_{A_n} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\exists_{A_1} x(R) \vee \exists_{A_2} x(R) \vee \dots \vee \exists_{A_n} x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 316. R を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を n 以下の自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を $i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$ なる自然数とする. また x を $A_{i_1}, A_{i_2}, \dots, A_{i_k}$ の中に自由変数として現れない文字とする. このとき $\exists_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n} x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば,

$$\begin{aligned} \exists_{A_1} x(R) \vee \dots \vee \exists_{A_{i_1-1}} x(R) \vee A_{i_1} \vee \exists_{A_{i_1+1}} x(R) \vee \dots \vee \\ \vee \exists_{A_{i_k-1}} x(R) \vee A_{i_k} \vee \exists_{A_{i_k+1}} x(R) \vee \dots \vee \exists_{A_n} x(R) \end{aligned}$$

は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 317. R を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を n 以下の自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を $i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$ なる自然数とする. また x を $A_{i_1}, A_{i_2}, \dots, A_{i_k}$ の中に自由変数として現れない文字とする. $\exists x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば,

$$\begin{aligned} \exists_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n} x(R) \leftrightarrow \exists_{A_1} x(R) \vee \dots \vee \exists_{A_{i_1-1}} x(R) \vee A_{i_1} \vee \exists_{A_{i_1+1}} x(R) \vee \dots \vee \\ \vee \exists_{A_{i_k-1}} x(R) \vee A_{i_k} \vee \exists_{A_{i_k+1}} x(R) \vee \dots \vee \exists_{A_n} x(R) \end{aligned}$$

は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 318. R を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とし, x を A_i の中に自由変数として現れない文字とする. A_i と $\exists x(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 319. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. $\forall_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n} x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_{A_i} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 320. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とする. $\forall_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n} x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_{A_{i_1} \vee A_{i_2} \vee \dots \vee A_{i_k}} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 321. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $\forall_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n} x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_{A_1} x(R) \wedge \forall_{A_2} x(R) \wedge \dots \wedge \forall_{A_n} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall_{A_1} x(R) \wedge \forall_{A_2} x(R) \wedge \dots \wedge \forall_{A_n} x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 322. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. $\forall_{A_1} x(R), \forall_{A_2} x(R), \dots, \forall_{A_n} x(R)$ がすべて \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 323. R を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を n 以下の自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を $i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$ なる自然数とする. また x を $A_{i_1}, A_{i_2}, \dots, A_{i_k}$ の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\begin{aligned} \forall_{A_1} x(R) \wedge \dots \wedge \forall_{A_{i_1-1}} x(R) \wedge \neg A_{i_1} \wedge \forall_{A_{i_1+1}} x(R) \wedge \dots \wedge \\ \wedge \forall_{A_{i_k-1}} x(R) \wedge \neg A_{i_k} \wedge \forall_{A_{i_k+1}} x(R) \wedge \dots \wedge \forall_{A_n} x(R) \end{aligned}$$

が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 324. R を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を n 以下の自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を $i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$ なる自然数とする. また x を $A_{i_1}, A_{i_2}, \dots, A_{i_k}$ の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\forall_{A_1} x(R), \dots, \forall_{A_{i_1-1}} x(R), \neg A_{i_1}, \forall_{A_{i_1+1}} x(R), \dots, \forall_{A_{i_k-1}} x(R), \neg A_{i_k}, \forall_{A_{i_k+1}} x(R), \dots, \forall_{A_n} x(R)$$

がすべて \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 325. R を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を n 以下の自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を $i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$ なる自然数とする. また x を $A_{i_1}, A_{i_2}, \dots, A_{i_k}$ の中に自由変数として現れない文字とする. $\exists x(\neg R)$ が \mathcal{T} の定理ならば,

$$\begin{aligned} \forall_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n} x(R) \leftrightarrow \forall_{A_1} x(R) \wedge \dots \wedge \forall_{A_{i_1-1}} x(R) \wedge \neg A_{i_1} \wedge \forall_{A_{i_1+1}} x(R) \wedge \dots \wedge \\ \wedge \forall_{A_{i_k-1}} x(R) \wedge \neg A_{i_k} \wedge \forall_{A_{i_k+1}} x(R) \wedge \dots \wedge \forall_{A_n} x(R) \end{aligned}$$

は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 326. R を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とし, x を A_i の中に自由変数として現れない文字とする. $\exists x(\neg R)$ と $\forall_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n} x(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\neg A_i$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 327. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. $\exists_{A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n} x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_{A_i} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 328. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とする. $\exists_{A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n} x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_{A_{i_1} \wedge A_{i_2} \wedge \dots \wedge A_{i_k}} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 329. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. $\exists_{A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n} x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_{A_1} x(R) \wedge \exists_{A_2} x(R) \wedge \dots \wedge \exists_{A_n} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 330. R を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k と l を $k + l = n$ なる自然数とし, $i_1, i_2, \dots, i_k, j_1, j_2, \dots, j_l$ をどの二つも互いに異なる n 以下の自然数とする. また x を $A_{i_1}, A_{i_2}, \dots, A_{i_k}$ の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\exists_{A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n} x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A_{i_1} \wedge A_{i_2} \wedge \dots \wedge A_{i_k} \wedge \exists_{A_{j_1} \wedge A_{j_2} \wedge \dots \wedge A_{j_l}} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $A_{i_1} \wedge A_{i_2} \wedge \dots \wedge A_{i_k} \wedge \exists_{A_{j_1} \wedge A_{j_2} \wedge \dots \wedge A_{j_l}} x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_{A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 331. R を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k と l を $k + l = n$ なる自然数とし, $i_1, i_2, \dots, i_k, j_1, j_2, \dots, j_l$ をどの二つも互いに異なる n 以下の自然数とする. また x を $A_{i_1}, A_{i_2}, \dots, A_{i_k}$ の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\exists_{A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n} x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A_{i_1}, A_{i_2}, \dots, A_{i_k}$ はいずれも \mathcal{T} の定理である.
- 2) $A_{i_1}, A_{i_2}, \dots, A_{i_k}, \exists_{A_{j_1} \wedge A_{j_2} \wedge \dots \wedge A_{j_l}} x(R)$ がすべて \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_{A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 332. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. $\forall_{A_i} x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_{A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

ある.

推論法則 333. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とする. $\forall_{A_{i_1} \wedge A_{i_2} \wedge \dots \wedge A_{i_k}} x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_{A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 334. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. $\forall_{A_1} x(R) \vee \forall_{A_2} x(R) \vee \dots \vee \forall_{A_n} x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_{A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 335. R を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k と l を $k + l = n$ なる自然数とし, $i_1, i_2, \dots, i_k, j_1, j_2, \dots, j_l$ をどの二つも互いに異なる n 以下の自然数とする. また x を $A_{i_1}, A_{i_2}, \dots, A_{i_k}$ の中に自由変数として現れない文字とする.

1) $\forall_{A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n} x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A_{i_1} \wedge A_{i_2} \wedge \dots \wedge A_{i_k} \rightarrow \forall_{A_{j_1} \wedge A_{j_2} \wedge \dots \wedge A_{j_l}} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $A_{i_1} \wedge A_{i_2} \wedge \dots \wedge A_{i_k} \rightarrow \forall_{A_{j_1} \wedge A_{j_2} \wedge \dots \wedge A_{j_l}} x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_{A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 336. R を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とし, x を A_i の中に自由変数として現れない文字とする. $\neg A_i$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_{A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 337. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

1) $\exists_A x(R \rightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R) \rightarrow \exists_A x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $\forall_A x(R) \rightarrow \exists_A x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R \rightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 338. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

1) $\exists_A x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R \rightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $\neg \forall_A x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R \rightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.

3) $\exists_A x(\neg R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R \rightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 339. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする. $\exists_A x(R \rightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $R \rightarrow \exists_A x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 340. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\exists x(A)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R \rightarrow S) \leftrightarrow (R \rightarrow \exists_A x(S))$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\exists x(A)$ と $R \rightarrow \exists_A x(S)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R \rightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 341. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を S の中に自由変数として現れない文字とする. $\exists_A x(R \rightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R) \rightarrow S$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 342. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を S の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\exists x(A)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R \rightarrow S) \leftrightarrow (\forall_A x(R) \rightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\exists x(A)$ と $\forall_A x(R) \rightarrow S$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R \rightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 343. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\forall_A x(R \rightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R) \rightarrow \exists_A x(S)$ と $\forall_A x(R) \rightarrow \forall_A x(S)$ は共に \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\exists_A x(R) \rightarrow \forall_A x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R \rightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 344. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を \mathcal{T} の定数でない文字とする. $A \rightarrow (R \rightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R) \rightarrow \exists_A x(S)$ と $\forall_A x(R) \rightarrow \forall_A x(S)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 345. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $\forall x(R \rightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R) \rightarrow \exists_A x(S)$ と $\forall_A x(R) \rightarrow \forall_A x(S)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 346. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を \mathcal{T} の定数でない文字とする. $R \rightarrow S$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R) \rightarrow \exists_A x(S)$ と $\forall_A x(R) \rightarrow \forall_A x(S)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 347. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\forall_A x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R \rightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\neg \exists_A x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R \rightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\forall_A x(\neg R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R \rightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 348. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を \mathcal{T} の定数でない文字とする.

- 1) $A \rightarrow S$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R \rightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) S が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R \rightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $A \rightarrow \neg R$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R \rightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $\neg R$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R \rightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 349. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を 1), 2) では R の中に自由変数として現れない文字, 3), 4) では S の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\forall_A x(R \rightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $R \rightarrow \forall_A x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $R \rightarrow \forall_A x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R \rightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\forall_A x(R \rightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R) \rightarrow S$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $\exists_A x(R) \rightarrow S$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R \rightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 350. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, $A \rightarrow (R \rightarrow S)$ または $R \rightarrow S$ が \mathcal{T} の定理であるとする. また x を \mathcal{T} の定数でない文字とする.

- 1) x が R の中に自由変数として現れなければ, $R \rightarrow \forall_A x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) x が S の中に自由変数として現れなければ, $\exists_A x(R) \rightarrow S$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 351. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\forall_R x(A \rightarrow B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R) \rightarrow \exists_B x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall_{\neg R} x(A \rightarrow B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_B x(R) \rightarrow \forall_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 352. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を \mathcal{T} の定数でない文字とする.

- 1) $R \rightarrow (A \rightarrow B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R) \rightarrow \exists_B x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\neg R \rightarrow (A \rightarrow B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_B x(R) \rightarrow \forall_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 353. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $\forall x(A \rightarrow B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R) \rightarrow \exists_B x(R)$ と $\forall_B x(R) \rightarrow \forall_A x(R)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 354. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を \mathcal{T} の定数でない文字とする. $A \rightarrow B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R) \rightarrow \exists_B x(R)$ と $\forall_B x(R) \rightarrow \forall_A x(R)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 355. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\exists_A x(R) \leftrightarrow \forall_A x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R \leftrightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $\forall_A x(R) \leftrightarrow \exists_A x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R \leftrightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 356. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする.

1) $\exists x(A)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(R \leftrightarrow \exists_A x(S)) \rightarrow \exists_A x(R \leftrightarrow S)$ と $(R \leftrightarrow \forall_A x(S)) \rightarrow \exists_A x(R \leftrightarrow S)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

2) $\exists x(A)$ と $R \leftrightarrow \exists_A x(S)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R \leftrightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.

3) $\exists x(A)$ と $R \leftrightarrow \forall_A x(S)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R \leftrightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 357. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を S の中に自由変数として現れない文字とする.

1) $\exists x(A)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(\exists_A x(R) \leftrightarrow S) \rightarrow \exists_A x(R \leftrightarrow S)$ と $(\forall_A x(R) \leftrightarrow S) \rightarrow \exists_A x(R \leftrightarrow S)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

2) $\exists x(A)$ と $\exists_A x(R) \leftrightarrow S$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R \leftrightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.

3) $\exists x(A)$ と $\forall_A x(R) \leftrightarrow S$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R \leftrightarrow S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 358. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $\forall_A x(R \leftrightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R) \leftrightarrow \exists_A x(S)$ と $\forall_A x(R) \leftrightarrow \forall_A x(S)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 359. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を \mathcal{T} の定数でない文字とする. $A \rightarrow (R \leftrightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R) \leftrightarrow \exists_A x(S)$ と $\forall_A x(R) \leftrightarrow \forall_A x(S)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 360. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $\forall x(R \leftrightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R) \leftrightarrow \exists_A x(S)$ と $\forall_A x(R) \leftrightarrow \forall_A x(S)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 361. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を \mathcal{T} の定数でない文字とする. $R \leftrightarrow S$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R) \leftrightarrow \exists_A x(S)$ と $\forall_A x(R) \leftrightarrow \forall_A x(S)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 362. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする.

1) $\exists x(A)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R \leftrightarrow S) \rightarrow (R \leftrightarrow \exists_A x(S))$ と $\forall_A x(R \leftrightarrow S) \rightarrow (R \leftrightarrow \forall_A x(S))$ は共に \mathcal{T} の定理である.

2) $\exists x(A)$ と $\forall_A x(R \leftrightarrow S)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $R \leftrightarrow \exists_A x(S)$ と $R \leftrightarrow \forall_A x(S)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 363. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない, \mathcal{T} の定数でない文字と

する. $\exists x(A)$ と $A \rightarrow (R \leftrightarrow S)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $R \leftrightarrow \exists_A x(S)$ と $R \leftrightarrow \forall_A x(S)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 364. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする.

1) $\exists x(A)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R \leftrightarrow S) \rightarrow (R \leftrightarrow \exists_A x(S))$ と $\forall x(R \leftrightarrow S) \rightarrow (R \leftrightarrow \forall_A x(S))$ は共に \mathcal{T} の定理である.

2) $\exists x(A)$ と $\forall x(R \leftrightarrow S)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $R \leftrightarrow \exists_A x(S)$ と $R \leftrightarrow \forall_A x(S)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 365. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない, \mathcal{T} の定数でない文字とする. $\exists x(A)$ と $R \leftrightarrow S$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $R \leftrightarrow \exists_A x(S)$ と $R \leftrightarrow \forall_A x(S)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 366. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を S の中に自由変数として現れない文字とする.

1) $\exists x(A)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R \leftrightarrow S) \rightarrow (\exists_A x(R) \leftrightarrow S)$ と $\forall_A x(R \leftrightarrow S) \rightarrow (\forall_A x(R) \leftrightarrow S)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

2) $\exists x(A)$ と $\forall_A x(R \leftrightarrow S)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R) \leftrightarrow S$ と $\forall_A x(R) \leftrightarrow S$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 367. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を S の中に自由変数として現れない, \mathcal{T} の定数でない文字とする. $\exists x(A)$ と $A \rightarrow (R \leftrightarrow S)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R) \leftrightarrow S$ と $\forall_A x(R) \leftrightarrow S$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 368. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を S の中に自由変数として現れない文字とする.

1) $\exists x(A)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R \leftrightarrow S) \rightarrow (\exists_A x(R) \leftrightarrow S)$ と $\forall x(R \leftrightarrow S) \rightarrow (\forall_A x(R) \leftrightarrow S)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

2) $\exists x(A)$ と $\forall x(R \leftrightarrow S)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R) \leftrightarrow S$ と $\forall_A x(R) \leftrightarrow S$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 369. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を S の中に自由変数として現れない, \mathcal{T} の定数でない文字とする. $\exists x(A)$ と $R \leftrightarrow S$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R) \leftrightarrow S$ と $\forall_A x(R) \leftrightarrow S$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 370. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

1) $\forall_R x(A \leftrightarrow B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R) \leftrightarrow \exists_B x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $\forall_{\neg R} x(A \leftrightarrow B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R) \leftrightarrow \forall_B x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 371. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を \mathcal{T} の定数でない文字とする.

- 1) $R \rightarrow (A \leftrightarrow B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R) \leftrightarrow \exists_B x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\neg R \rightarrow (A \leftrightarrow B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R) \leftrightarrow \forall_B x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 372. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $\forall x(A \leftrightarrow B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R) \leftrightarrow \exists_B x(R)$ と $\forall_A x(R) \leftrightarrow \forall_B x(R)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 373. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を \mathcal{T} の定数でない文字とする. $A \leftrightarrow B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R) \leftrightarrow \exists_B x(R)$ と $\forall_A x(R) \leftrightarrow \forall_B x(R)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 374. A と R を \mathcal{T} の関係式とする. また x と y を文字とし, x は A の中に自由変数として現れないとする.

- 1) $\exists x(\exists_A y(R))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A y(\exists x(R))$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\exists_A y(\exists x(R))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(\exists_A y(R))$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\forall x(\forall_A y(R))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A y(\forall x(R))$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $\forall_A y(\forall x(R))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(\forall_A y(R))$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 375. A と R を \mathcal{T} の関係式とする. また x と y を文字とし, x は A の中に自由変数として現れないとする. $\exists x(\forall_A y(R))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A y(\exists x(R))$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 376. A と R を \mathcal{T} の関係式とする. また x と y を文字とし, y は A の中に自由変数として現れないとする. $\exists_A x(\forall y(R))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall y(\exists_A x(R))$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 377. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字, y を A の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\exists_A x(\exists_B y(R))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(\exists y(A \wedge B \wedge R))$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\exists x(\exists y(A \wedge B \wedge R))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(\exists_B y(R))$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 378. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字, y を A の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\forall_A x(\forall_B y(R))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(\forall y(A \wedge B \rightarrow R))$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall x(\forall y(A \wedge B \rightarrow R))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(\forall_B y(R))$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 379. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とする. また x と y を共に \mathcal{T} の定数でない文字とし, y は A の中に

自由変数として現れないとする。 $A \wedge B \rightarrow R$ が \mathcal{T} の定理ならば、 $\forall Ax(\forall By(R))$ は \mathcal{T} の定理である。

推論法則 380. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし、 x を B の中に自由変数として現れない文字、 y を A の中に自由変数として現れない文字とする。

- 1) $\exists Ax(\exists By(R))$ が \mathcal{T} の定理ならば、 $\exists By(\exists Ax(R))$ は \mathcal{T} の定理である。
- 2) $\forall Ax(\forall By(R))$ が \mathcal{T} の定理ならば、 $\forall By(\forall Ax(R))$ は \mathcal{T} の定理である。
- 3) $\exists Ax(\forall By(R))$ が \mathcal{T} の定理ならば、 $\forall By(\exists Ax(R))$ は \mathcal{T} の定理である。

推論法則 381. R を \mathcal{T} の関係式とする。また n を自然数とし、 A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式、 x_1, x_2, \dots, x_n を文字とする。いま $i < n$ なる任意の自然数 i に対し、 x_{i+1} は A_1, A_2, \dots, A_i の中に自由変数として現れないとする。

- 1) $\exists A_1 x_1(\exists A_2 x_2(\dots(\exists A_n x_n(R))\dots))$ が \mathcal{T} の定理ならば、 $\exists x_1(\exists x_2(\dots(\exists x_n(A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n \wedge R))\dots))$ は \mathcal{T} の定理である。
- 2) $\exists x_1(\exists x_2(\dots(\exists x_n(A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n \wedge R))\dots))$ が \mathcal{T} の定理ならば、 $\exists A_1 x_1(\exists A_2 x_2(\dots(\exists A_n x_n(R))\dots))$ は \mathcal{T} の定理である。

推論法則 382. R を \mathcal{T} の関係式とする。また n を自然数とし、 A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式、 x_1, x_2, \dots, x_n を文字とする。いま $i < n$ なる任意の自然数 i に対し、 x_{i+1} は A_1, A_2, \dots, A_i の中に自由変数として現れないとする。

- 1) $\forall A_1 x_1(\forall A_2 x_2(\dots(\forall A_n x_n(R))\dots))$ が \mathcal{T} の定理ならば、 $\forall x_1(\forall x_2(\dots(\forall x_n(A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n \rightarrow R))\dots))$ は \mathcal{T} の定理である。
- 2) $\forall x_1(\forall x_2(\dots(\forall x_n(A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n \rightarrow R))\dots))$ が \mathcal{T} の定理ならば、 $\forall A_1 x_1(\forall A_2 x_2(\dots(\forall A_n x_n(R))\dots))$ は \mathcal{T} の定理である。

推論法則 383. R を \mathcal{T} の関係式とする。また n を自然数とし、 A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式、 x_1, x_2, \dots, x_n を \mathcal{T} の定数でない文字とする。いま $i < n$ なる任意の自然数 i に対し、 x_{i+1} は A_1, A_2, \dots, A_i の中に自由変数として現れないとする。 $A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n \rightarrow R$ が \mathcal{T} の定理ならば、 $\forall A_1 x_1(\forall A_2 x_2(\dots(\forall A_n x_n(R))\dots))$ は \mathcal{T} の定理である。

推論法則 384. R を \mathcal{T} の関係式とする。また n を自然数、 A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式、 x_1, x_2, \dots, x_n を文字とし、 n 以下の互いに異なる任意の自然数 i, j に対して x_i は A_j の中に自由変数として現れないとする。また自然数 $1, 2, \dots, n$ の順序を任意に入れ替えたものを i_1, i_2, \dots, i_n とする。

- 1) $\exists A_1 x_1(\exists A_2 x_2(\dots(\exists A_n x_n(R))\dots))$ が \mathcal{T} の定理ならば、 $\exists A_{i_1} x_{i_1}(\exists A_{i_2} x_{i_2}(\dots(\exists A_{i_n} x_{i_n}(R))\dots))$ は \mathcal{T} の定理である。
- 2) $\forall A_1 x_1(\forall A_2 x_2(\dots(\forall A_n x_n(R))\dots))$ が \mathcal{T} の定理ならば、 $\forall A_{i_1} x_{i_1}(\forall A_{i_2} x_{i_2}(\dots(\forall A_{i_n} x_{i_n}(R))\dots))$ は \mathcal{T} の定理である。

の定理である.

推論法則 385. R を \mathcal{T} の関係式, T と U を \mathcal{T} の対象式とし, x を文字とする. $T = U$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(T|x)(R) \rightarrow (U|x)(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 386. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $\forall x(R \leftrightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\tau_x(R) = \tau_x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 387. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を \mathcal{T} の定数でない文字とする. $R \leftrightarrow S$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\tau_x(R) = \tau_x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 388. R を \mathcal{T} の関係式, T と U を \mathcal{T} の対象式とし, x を文字とする.

- 1) $(T|x)(R) \wedge \neg(U|x)(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $T \neq U$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $(T|x)(R)$ と $\neg(U|x)(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $T \neq U$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\neg(T|x)(R) \wedge (U|x)(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $T \neq U$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $\neg(T|x)(R)$ と $(U|x)(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $T \neq U$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 389. T と U を \mathcal{T} の対象式とする. $T = U$ が \mathcal{T} の定理ならば, $U = T$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 390. T と U を \mathcal{T} の対象式とする. $T \neq U$ が \mathcal{T} の定理ならば, $U \neq T$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 391. R を \mathcal{T} の関係式, T と U を \mathcal{T} の対象式とし, x を文字とする.

- 1) $T = U$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(T|x)(R) \leftrightarrow (U|x)(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $T = U$ が \mathcal{T} の定理であるとき, $(T|x)(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば $(U|x)(R)$ は \mathcal{T} の定理であり, $(U|x)(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば $(T|x)(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 392. R を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, $T_1, T_2, \dots, T_n, U_1, U_2, \dots, U_n$ を \mathcal{T} の対象式とする. また x_1, x_2, \dots, x_n を, どの二つも互いに異なる文字とする.

- 1) $T_1 = U_1, T_2 = U_2, \dots, T_n = U_n$ がすべて \mathcal{T} の定理ならば,

$$(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(R) \leftrightarrow (U_1|x_1, U_2|x_2, \dots, U_n|x_n)(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

2) $T_1 = U_1, T_2 = U_2, \dots, T_n = U_n$ がすべて \mathcal{T} の定理であるとき, $(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば $(U_1|x_1, U_2|x_2, \dots, U_n|x_n)(R)$ は \mathcal{T} の定理であり, $(U_1|x_1, U_2|x_2, \dots, U_n|x_n)(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば $(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 393. R を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, $T_1, T_2, \dots, T_n, U_1, U_2, \dots, U_n$ を \mathcal{T} の対象式とする. また x_1, x_2, \dots, x_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. いま k を自然数, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k のいずれとも異なるような n 以下の任意の自然数 i に対して T_i と U_i が同じ記号列であるとする.

1) $T_{i_1} = U_{i_1}, T_{i_2} = U_{i_2}, \dots, T_{i_k} = U_{i_k}$ がすべて \mathcal{T} の定理ならば,

$$(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(R) \leftrightarrow (U_1|x_1, U_2|x_2, \dots, U_n|x_n)(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

2) $T_{i_1} = U_{i_1}, T_{i_2} = U_{i_2}, \dots, T_{i_k} = U_{i_k}$ がすべて \mathcal{T} の定理であるとき, $(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば $(U_1|x_1, U_2|x_2, \dots, U_n|x_n)(R)$ は \mathcal{T} の定理であり, $(U_1|x_1, U_2|x_2, \dots, U_n|x_n)(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば $(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 394. T, U, V を \mathcal{T} の対象式とする. $T = U$ と $U = V$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $T = V$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 395.

1) T, U, V を \mathcal{T} の対象式とする. $T = U$ が \mathcal{T} の定理ならば, $T = V \leftrightarrow U = V$ と $V = T \leftrightarrow V = U$ は共に \mathcal{T} の定理である.

2) T, U, V, W を \mathcal{T} の対象式とする. $T = U$ と $V = W$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $T = V \leftrightarrow U = W$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 396. T, U, V を \mathcal{T} の対象式とし, x を文字とする. $T = U$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(T|x)(V) = (U|x)(V)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 397. n を自然数とし, $T_1, T_2, \dots, T_n, U_1, U_2, \dots, U_n$ を \mathcal{T} の対象式とする. また x_1, x_2, \dots, x_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. また V を \mathcal{T} の対象式とする. $T_1 = U_1, T_2 = U_2, \dots, T_n = U_n$ がすべて \mathcal{T} の定理ならば, $(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(V) = (U_1|x_1, U_2|x_2, \dots, U_n|x_n)(V)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 398. n を自然数とし, $T_1, T_2, \dots, T_n, U_1, U_2, \dots, U_n$ を \mathcal{T} の対象式とする. また x_1, x_2, \dots, x_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. また V を \mathcal{T} の対象式とする. いま k を自然数, i_1, i_2, \dots, i_k

を n 以下の自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k のいずれとも異なるような n 以下の任意の自然数 i に対して T_i と U_i が同じ記号列であるとする. このとき $T_{i_1} = U_{i_1}, T_{i_2} = U_{i_2}, \dots, T_{i_k} = U_{i_k}$ がすべて \mathcal{T} の定理ならば, $(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(V) = (U_1|x_1, U_2|x_2, \dots, U_n|x_n)(V)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 399. R を \mathcal{T} の関係式, T を \mathcal{T} の対象式とし, x を T の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $(T|x)(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_{x=T}x(R)$ と $\forall_{x=T}x(R)$ は共に \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\exists_{x=T}x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(T|x)(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\forall_{x=T}x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(T|x)(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 400. R を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) x と y を, 互いに異なり, 共に \mathcal{T} の定数でない文字とする. また y は R の中に自由変数として現れないとする. $R \wedge (y|x)(R) \rightarrow x = y$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) x を文字とする. また z と w を, 互いに異なり, 共に x と異なり, R の中に自由変数として現れない, \mathcal{T} の定数でない文字とする. $(z|x)(R) \wedge (w|x)(R) \rightarrow z = w$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 401. R を \mathcal{T} の関係式, T と U を \mathcal{T} の対象式とし, x を文字とする.

- 1) $!x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(T|x)(R) \wedge (U|x)(R) \rightarrow T = U$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $!x(R), (T|x)(R), (U|x)(R)$ がいずれも \mathcal{T} の定理ならば, $T = U$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 402. R を \mathcal{T} の関係式, T と U を \mathcal{T} の対象式とし, x を文字とする. $(T|x)(R), (U|x)(R), T \neq U$ がいずれも \mathcal{T} の定理ならば, $\neg !x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 403. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする. また y と z を, 互いに異なる文字とする.

- 1) $!x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $R \rightarrow \forall y(\forall z(y = z))$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $R \rightarrow \forall y(\forall z(y = z))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 404. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする. $\neg R$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 405. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする. また y と z を, 互いに異なる文字とする.

- 1) $\exists y(\exists z(y \neq z))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R) \leftrightarrow \neg R$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $\exists y(\exists z(y \neq z))$ と $!x(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\neg R$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 406. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする. いま \mathcal{T} の或る対象式 T と U に対し, $T \neq U$ が \mathcal{T} の定理であるとする. このとき次の 1), 2) が成り立つ.

- 1) $!x(R) \leftrightarrow \neg R$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $!x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg R$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 407. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $!x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R \rightarrow x = \tau_x(R))$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 408. R を \mathcal{T} の関係式, T を \mathcal{T} の対象式とし, x を文字とする.

- 1) $!x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(T|x)(R) \rightarrow T = \tau_x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $!x(R)$ と $(T|x)(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $T = \tau_x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 409. R を \mathcal{T} の関係式, T を \mathcal{T} の対象式とし, x を T の中に自由変数として現れない文字とする. $\forall x(R \rightarrow x = T)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 410. R を \mathcal{T} の関係式, T を \mathcal{T} の対象式とし, x を T の中に自由変数として現れない, \mathcal{T} の定数でない文字とする. $R \rightarrow x = T$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 411. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また y を x と異なり, R の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $!x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists y(\forall x(R \rightarrow x = y))$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\exists y(\forall x(R \rightarrow x = y))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 412. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\neg \exists x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall x(\neg R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 413. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を \mathcal{T} の定数でない文字とする. $\neg R$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 414. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. いま \mathcal{T} の或る対象式 T, U に対し, $T \neq U$ が \mathcal{T} の定理であるとする. このとき次の 1), 2) が成り立つ.

- 1) $!x(R) \rightarrow \exists x(\neg R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $!x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(\neg R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 415. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. いま \mathcal{T} の或る対象式 T, U に対し, $T \neq U$ が \mathcal{T} の定理であるとする. このとき次の 1), 2) が成り立つ.

- 1) $!x(\neg R) \rightarrow \exists x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $!x(\neg R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 416. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $\forall x(R \rightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(S) \rightarrow !x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 417. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を \mathcal{T} の定数でない文字とする. $R \rightarrow S$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(S) \rightarrow !x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 418. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $!x(R \vee S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R)$ と $!x(S)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 419. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $!x(R \vee S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R) \wedge !x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall x(R \rightarrow S) \wedge !x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $!x(R) \wedge \forall x(S \rightarrow R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 420. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\forall x(R \rightarrow S)$ と $!x(S)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $!x(R)$ と $\forall x(S \rightarrow R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 421. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\neg \exists x(R) \wedge !x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $!x(R) \wedge \neg \exists x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.

- 3) $\forall x(\neg R) \wedge !x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $!x(R) \wedge \forall x(\neg S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 422. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\neg \exists x(R)$ と $!x(S)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $!x(R)$ と $\neg \exists x(S)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\forall x(\neg R)$ と $!x(S)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $!x(R)$ と $\forall x(\neg S)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 423. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\neg R \wedge !x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $!x(S) \wedge \neg R$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(S \vee R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 424. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする. $\neg R$ と $!x(S)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R \vee S)$ と $!x(S \vee R)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 425. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする. いま \mathcal{T} の或る対象式 T, U に対し, $T \neq U$ が \mathcal{T} の定理であるとする. このとき

$$!x(R \vee S) \leftrightarrow \neg R \wedge !x(S), \quad !x(S \vee R) \leftrightarrow !x(S) \wedge \neg R$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 426. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする. いま \mathcal{T} の或る対象式 T, U に対し, $T \neq U$ が \mathcal{T} の定理であるとする. このとき次の 1), 2) が成り立つ.

- 1) $!x(R \vee S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg R \wedge !x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $!x(S \vee R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(S) \wedge \neg R$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 427. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする. いま \mathcal{T} の或る対象式 T, U に対し, $T \neq U$ が \mathcal{T} の定理であるとする. このとき次の 1), 2) が成り立つ.

- 1) $!x(R \vee S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg R$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $!x(S \vee R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg R$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 428. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $!x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R \wedge S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $!x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R \wedge S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 429. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $!x(R) \vee !x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R \wedge S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $!x(R \wedge S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(\neg R \wedge S) \vee !x(S)$ と $!x(R) \vee \exists x(R \wedge \neg S)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 430. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $!x(R \wedge S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(\neg R) \vee !x(S)$, $!x(R) \vee \exists x(\neg S)$, $\neg \forall x(R) \vee !x(S)$, $!x(R) \vee \neg \forall x(S)$ はいずれも \mathcal{T} の定理である.

推論法則 431. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $!x(R \wedge S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $R \rightarrow !x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $!x(S \wedge R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $R \rightarrow !x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $R \rightarrow !x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R \wedge S)$ と $!x(S \wedge R)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 432. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする. $\neg R$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R \wedge S)$ と $!x(S \wedge R)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 433. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. $!x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R_i)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 434. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とする. $!x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R_{i_1} \vee R_{i_2} \vee \dots \vee R_{i_k})$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 435. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $!x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R_1) \wedge !x(R_2) \wedge \dots \wedge !x(R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) i を n 以下の自然数とする.

$$\forall x(R_1 \rightarrow R_i) \wedge \dots \wedge \forall x(R_{i-1} \rightarrow R_i) \wedge !x(R_i) \wedge \forall x(R_{i+1} \rightarrow R_i) \wedge \dots \wedge \forall x(R_n \rightarrow R_i)$$

が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 436. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. $\forall x(R_1 \rightarrow R_i), \dots, \forall x(R_{i-1} \rightarrow R_i), !x(R_i), \forall x(R_{i+1} \rightarrow R_i), \dots, \forall x(R_n \rightarrow R_i)$ がすべて \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 437. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. $\neg \exists x(R_1) \wedge \dots \wedge \neg \exists x(R_{i-1}) \wedge !x(R_i) \wedge \neg \exists x(R_{i+1}) \wedge \dots \wedge \neg \exists x(R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 438. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. $\neg \exists x(R_1), \dots, \neg \exists x(R_{i-1}), !x(R_i), \neg \exists x(R_{i+1}), \dots, \neg \exists x(R_n)$ がすべて \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 439. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. いま i と異なる n 以下の任意の自然数 j に対し, x は R_j の中に自由変数として現れないとする. このとき $\neg R_1 \wedge \dots \wedge \neg R_{i-1} \wedge !x(R_i) \wedge \neg R_{i+1} \wedge \dots \wedge \neg R_n$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 440. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. いま i と異なる n 以下の任意の自然数 j に対し, x は R_j の中に自由変数として現れないとする. このとき $\neg R_1, \dots, \neg R_{i-1}, !x(R_i), \neg R_{i+1}, \dots, \neg R_n$ がすべて \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 441. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. いま i と異なる n 以下の任意の自然数 j に対し, x は R_j の中に自由変数として現れないとする. またいま \mathcal{T} の或る対象式 T, U に対し, $T \neq U$ が \mathcal{T} の定理であるとする. このとき

$$!x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n) \leftrightarrow \neg R_1 \wedge \dots \wedge \neg R_{i-1} \wedge !x(R_i) \wedge \neg R_{i+1} \wedge \dots \wedge \neg R_n$$

は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 442. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. いま i と異なる n 以下の任意の自然数 j に対し, x は R_j の中に自由変数として現れないとする. またいま \mathcal{T} の或る対象式 T, U に対し, $T \neq U$ が \mathcal{T} の定理であるとする. このとき $!x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg R_1 \wedge \dots \wedge \neg R_{i-1} \wedge !x(R_i) \wedge \neg R_{i+1} \wedge \dots \wedge \neg R_n$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 443. n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とし, x を R_i の中に自由変数として現れない文字とする. いま \mathcal{T} の或る対象式 T, U に対し, $T \neq U$ が \mathcal{T} の定理であるとする. このとき $!x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg R_i$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 444. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. $!x(R_i)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 445. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とする. $!x(R_{i_1} \wedge R_{i_2} \wedge \dots \wedge R_{i_k})$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 446. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $!x(R_1) \vee !x(R_2) \vee \dots \vee !x(R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) i を n 以下の自然数とする. $!x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば,

$$\exists x(R_i \wedge \neg R_1) \vee \dots \vee \exists x(R_i \wedge \neg R_{i-1}) \vee !x(R_i) \vee \exists x(R_i \wedge \neg R_{i+1}) \vee \dots \vee \exists x(R_i \wedge \neg R_n)$$

は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 447. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. $!x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(\neg R_1) \vee \dots \vee \exists x(\neg R_{i-1}) \vee !x(R_i) \vee \exists x(\neg R_{i+1}) \vee \dots \vee \exists x(\neg R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 448. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. いま i と異なる n 以下の任意の自然数 j に対し, x は R_j の中に自由変数として現れないとする.

1) $!x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg R_1 \vee \dots \vee \neg R_{i-1} \vee !x(R_i) \vee \neg R_{i+1} \vee \dots \vee \neg R_n$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $\neg R_1 \vee \dots \vee \neg R_{i-1} \vee !x(R_i) \vee \neg R_{i+1} \vee \dots \vee \neg R_n$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 449. n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とし, x を R_i の中に自由変数として現れない文字とする. $\neg R_i$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ は \mathcal{T} の定理

である.

推論法則 450. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $\forall x(R \leftrightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R) \leftrightarrow !x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 451. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を \mathcal{T} の定数でない文字とする. $R \leftrightarrow S$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R) \leftrightarrow !x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 452. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $!x(A)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R) \rightarrow \forall_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 453. R を \mathcal{T} の関係式とし, x と y を文字とする. $!x(\exists y(R))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall y(!x(R))$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 454. R を \mathcal{T} の関係式とし, x と y を文字とする. $\exists x(!y(R))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!y(\forall x(R))$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 455. R を \mathcal{T} の関係式とし, x と y を文字とする.

- 1) $!x(\exists y(R))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists y(!x(R))$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall y(!x(R))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(\forall y(R))$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 456. A と R を \mathcal{T} の関係式とする. また x と y を文字とし, x は A の中に自由変数として現れないとする. $!x(\exists_A y(R))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A y(!x(R))$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 457. A と R を \mathcal{T} の関係式とする. また x と y を文字とし, y は A の中に自由変数として現れないとする. $\exists_A x(!y(R))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!y(\forall_A x(R))$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 458. A と R を \mathcal{T} の関係式とする. また x と y を文字とし, x は A の中に自由変数として現れないとする.

1) $\exists y(A)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(\exists_A y(R)) \rightarrow \exists_A y(!x(R))$ と $\forall_A y(!x(R)) \rightarrow !x(\forall_A y(R))$ は共に \mathcal{T} の定理である.

2) $!x(\exists_{Ay}(R)) \rightarrow \exists_{Ay}(!x(R))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists y(A)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 459. A と R を \mathcal{T} の関係式とする. また x と y を文字とし, x は A の中に自由変数として現れないとする.

- 1) $\exists y(A)$ と $!x(\exists_{Ay}(R))$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_{Ay}(!x(R))$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\exists y(A)$ と $\forall_{Ay}(!x(R))$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $!x(\forall_{Ay}(R))$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 460. A と R を \mathcal{T} の関係式とする. また x と y を文字とし, x は A の中に自由変数として現れないとする. いま \mathcal{T} の或る対象式 T, U に対し, $T \neq U$ が \mathcal{T} の定理であるとする. このとき

$$\exists y(A) \leftrightarrow (\forall_{Ay}(!x(R)) \rightarrow !x(\forall_{Ay}(R)))$$

は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 461. A と R を \mathcal{T} の関係式とする. また x と y を文字とし, x は A の中に自由変数として現れないとする. いま \mathcal{T} の或る対象式 T, U に対し, $T \neq U$ が \mathcal{T} の定理であるとする. このとき $\forall_{Ay}(!x(R)) \rightarrow !x(\forall_{Ay}(R))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists y(A)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 462. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $!x(A)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $!x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 463. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\neg \exists x(A)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall x(\neg A)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\neg \exists x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $\forall x(\neg R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 464. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を \mathcal{T} の定数でない文字とする.

- 1) $\neg A$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\neg R$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 465. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $!x(A) \vee !x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $!_Ax(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_R x(\neg A) \vee !x(R)$ と $!x(A) \vee \exists_A x(\neg R)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 466. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $!_Ax(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists x(\neg A) \vee !x(R)$, $!x(A) \vee \exists x(\neg R)$, $\neg \forall x(A) \vee !x(R)$, $!x(A) \vee \neg \forall x(R)$ はいずれも \mathcal{T} の定理である.

推論法則 467. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\forall_R x(A)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R) \leftrightarrow !x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall_R x(A)$ と $!_Ax(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\forall_A x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R) \leftrightarrow !x(A)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $\forall_A x(R)$ と $!_Ax(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $!x(A)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 468. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を \mathcal{T} の定数でない文字とする.

- 1) $R \rightarrow A$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R) \leftrightarrow !x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $R \rightarrow A$ と $!_Ax(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $A \rightarrow R$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R) \leftrightarrow !x(A)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $A \rightarrow R$ と $!_Ax(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $!x(A)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 469. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\forall x(A)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R) \leftrightarrow !x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall x(A)$ と $!_Ax(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\forall x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R) \leftrightarrow !x(A)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $\forall x(R)$ と $!_Ax(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $!x(A)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 470. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を \mathcal{T} の定数でない文字とする.

- 1) A が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R) \leftrightarrow !x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) A と $!_Ax(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $!x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) R が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R) \leftrightarrow !x(A)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) R と $!_Ax(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $!x(A)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 471. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を A の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $!_Ax(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \rightarrow !x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $A \rightarrow !x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 472. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を A の中に自由変数として現れない文字とする. $\neg A$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 473. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $!_Ax(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!x(A) \vee \neg R$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $!x(A) \vee \neg R$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 474. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする. $\neg R$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 475. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\neg!x(A)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R) \leftrightarrow \neg R$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\neg!x(A)$ と $!_Ax(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\neg R$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 476. A と R を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) x と y を, 互いに異なり, 共に \mathcal{T} の定数でない文字とする. また y は A 及び R の中に自由変数として現れないとする. $A \wedge (y|x)(A) \wedge R \wedge (y|x)(R) \rightarrow x = y$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) x を文字とする. また z と w を, 互いに異なり, 共に x と異なり, A 及び R の中に自由変数として現れない, \mathcal{T} の定数でない文字とする. $(z|x)(A) \wedge (w|x)(A) \wedge (z|x)(R) \wedge (w|x)(R) \rightarrow z = w$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 477. A と R を \mathcal{T} の関係式, T と U を \mathcal{T} の対象式とし, x を文字とする.

- 1) $!_Ax(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(T|x)(A) \wedge (U|x)(A) \wedge (T|x)(R) \wedge (U|x)(R) \rightarrow T = U$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $!_Ax(R)$, $(T|x)(A)$, $(U|x)(A)$, $(T|x)(R)$, $(U|x)(R)$ がいずれも \mathcal{T} の定理ならば, $T = U$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 478. A と R を \mathcal{T} の関係式, T と U を \mathcal{T} の対象式とし, x を文字とする. $(T|x)(A)$, $(U|x)(A)$, $(T|x)(R)$, $(U|x)(R)$, $T \neq U$ がいずれも \mathcal{T} の定理ならば, $\neg!_Ax(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 479. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $!_Ax(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall Ax(R \rightarrow x = \tau_x(A \wedge R))$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall Ax(R \rightarrow x = \tau_x(A \wedge R))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 480. A と R を \mathcal{T} の関係式, T を \mathcal{T} の対象式とし, x を T の中に自由変数として現れない文字とする. $\forall_A x(R \rightarrow x = T)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 481. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また y を x と異なり, A 及び R の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $!_A x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists y(\forall_A x(R \rightarrow x = y))$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\exists y(\forall_A x(R \rightarrow x = y))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 482. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\neg \exists_A x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall_A x(\neg R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 483. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\neg !_A x(A)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_A x(R) \rightarrow \exists_A x(\neg R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\neg !_A x(A)$ と $!_A x(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(\neg R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 484. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\neg !_A x(A)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_A x(\neg R) \rightarrow \exists_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\neg !_A x(A)$ と $!_A x(\neg R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 485. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $\forall_A x(R \rightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_A x(S) \rightarrow !_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 486. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を \mathcal{T} の定数でない文字とする. $A \rightarrow (R \rightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_A x(S) \rightarrow !_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 487. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $\forall x(R \rightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_A x(S) \rightarrow !_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 488. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を \mathcal{T} の定数でない文字とする. $R \rightarrow S$ が \mathcal{T} の定理ならば,

$!_Ax(S) \rightarrow !_Ax(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 489. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $\forall_R x(A \rightarrow B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_B x(R) \rightarrow !_Ax(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 490. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を \mathcal{T} の定数でない文字とする. $R \rightarrow (A \rightarrow B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_B x(R) \rightarrow !_Ax(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 491. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $\forall x(A \rightarrow B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_B x(R) \rightarrow !_Ax(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 492. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を \mathcal{T} の定数でない文字とする. $A \rightarrow B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_B x(R) \rightarrow !_Ax(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 493. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $!_Ax(R \vee S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R)$ と $!_Ax(S)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 494. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $!_Ax(R \vee S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R) \wedge !_Ax(S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall_A x(R \rightarrow S) \wedge !_Ax(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $!_Ax(R) \wedge \forall_A x(S \rightarrow R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 495. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\forall_A x(R \rightarrow S)$ と $!_Ax(S)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $!_Ax(R)$ と $\forall_A x(S \rightarrow R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 496. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\neg \exists_A x(R) \wedge !_Ax(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $!_Ax(R) \wedge \neg \exists_A x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\forall_A x(\neg R) \wedge !_Ax(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $!_Ax(R) \wedge \forall_A x(\neg S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 497. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\neg \exists_A x(R)$ と $!_A x(S)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $!_A x(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $!_A x(R)$ と $\neg \exists_A x(S)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $!_A x(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\forall_A x(\neg R)$ と $!_A x(S)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $!_A x(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $!_A x(R)$ と $\forall_A x(\neg S)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $!_A x(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 498. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\neg R \wedge !_A x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_A x(R \vee S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $!_A x(S) \wedge \neg R$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_A x(S \vee R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 499. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする. $\neg R$ と $!_A x(S)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $!_A x(R \vee S)$ と $!_A x(S \vee R)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 500. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\neg !x(A)$ が \mathcal{T} の定理ならば,

$$!_A x(R \vee S) \leftrightarrow \neg R \wedge !_A x(S), \quad !_A x(S \vee R) \leftrightarrow !_A x(S) \wedge \neg R$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

- 2) $\neg !x(A)$ と $!_A x(R \vee S)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\neg R \wedge !_A x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\neg !x(A)$ と $!_A x(S \vee R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $!_A x(S) \wedge \neg R$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 501. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\neg !x(A)$ と $!_A x(R \vee S)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\neg R$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\neg !x(A)$ と $!_A x(S \vee R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\neg R$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 502. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $!_A x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_A x(R \wedge S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $!_A x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_A x(R \wedge S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 503. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $!_A x(R) \vee !_A x(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_A x(R \wedge S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $!_A x(R \wedge S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(\neg R \wedge S) \vee !_A x(S)$ と $!_A x(R) \vee \exists_A x(R \wedge \neg S)$ は共に \mathcal{T} の定理で

ある.

推論法則 504. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $!_Ax(R \wedge S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_Ax(\neg R) \vee !_Ax(S)$, $!_Ax(R) \vee \exists_Ax(\neg S)$, $\neg \forall_Ax(R) \vee !_Ax(S)$, $!_Ax(R) \vee \neg \forall_Ax(S)$ はいずれも \mathcal{T} の定理である.

推論法則 505. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $!_Ax(R \wedge S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg R \vee !_Ax(S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\neg R \vee !_Ax(S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R \wedge S)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $!_Ax(S \wedge R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(S) \vee \neg R$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $!_Ax(S) \vee \neg R$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(S \wedge R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 506. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする. $\neg R$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R \wedge S)$ と $!_Ax(S \wedge R)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 507. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $!_{A \vee B}x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R)$ と $!_Bx(R)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 508. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $!_{A \vee B}x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R) \wedge !_Bx(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall_Rx(A \rightarrow B) \wedge !_Bx(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_{A \vee B}x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $!_Ax(R) \wedge \forall_Rx(B \rightarrow A)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_{A \vee B}x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 509. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\forall_Rx(A \rightarrow B)$ と $!_Bx(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $!_{A \vee B}x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $!_Ax(R)$ と $\forall_Rx(B \rightarrow A)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $!_{A \vee B}x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 510. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\neg \exists_Ax(R) \wedge !_Bx(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_{A \vee B}x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $!_Ax(R) \wedge \neg \exists_Bx(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_{A \vee B}x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\forall_Ax(\neg R) \wedge !_Bx(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_{A \vee B}x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $!_Ax(R) \wedge \forall_Bx(\neg R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_{A \vee B}x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 511. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\neg \exists_A x(R)$ と $!_B x(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $!_{A \vee B} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $!_A x(R)$ と $\neg \exists_B x(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $!_{A \vee B} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\forall_A x(\neg R)$ と $!_B x(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $!_{A \vee B} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $!_A x(R)$ と $\forall_B x(\neg R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $!_{A \vee B} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 512. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を A の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\neg A \wedge !_B x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_{A \vee B} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $!_B x(R) \wedge \neg A$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_{B \vee A} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 513. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を A の中に自由変数として現れない文字とする. $\neg A$ と $!_B x(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $!_{A \vee B} x(R)$ と $!_{B \vee A} x(R)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 514. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を A の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\neg !x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば,

$$!_{A \vee B} x(R) \leftrightarrow \neg A \wedge !_B x(R), \quad !_B \vee A x(R) \leftrightarrow !_B x(R) \wedge \neg A$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

- 2) $\neg !x(R)$ と $!_{A \vee B} x(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\neg A \wedge !_B x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\neg !x(R)$ と $!_{B \vee A} x(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $!_B x(R) \wedge \neg A$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 515. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を A の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\neg !x(R)$ と $!_{A \vee B} x(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\neg A$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\neg !x(R)$ と $!_{B \vee A} x(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\neg A$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 516. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $!_A x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_{A \wedge B} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $!_B x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_{A \wedge B} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 517. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $!_A x(R) \vee !_B x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_{A \wedge B} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $!_{A \wedge B} x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_R x(\neg A \wedge B) \vee !_B x(R)$ と $!_A x(R) \vee \exists_R x(A \wedge \neg B)$ は共に \mathcal{T} の定理で

ある.

推論法則 518. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $!_{A \wedge B}x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_R x(\neg A) \vee !_{B}x(R), !_{A}x(R) \vee \exists_R x(\neg B), \neg \forall_R x(A) \vee !_{B}x(R), !_{A}x(R) \vee \neg \forall_R x(B)$ はいずれも \mathcal{T} の定理である.

推論法則 519. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を A の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $!_{A \wedge B}x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \rightarrow !_{B}x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $!_{B \wedge A}x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \rightarrow !_{B}x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $A \rightarrow !_{B}x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_{A \wedge B}x(R)$ と $!_{B \wedge A}x(R)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 520. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を A の中に自由変数として現れない文字とする. $\neg A$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_{A \wedge B}x(R)$ と $!_{B \wedge A}x(R)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 521. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. $!_{A}x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_{A}x(R_i)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 522. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とする. $!_{A}x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_{A}x(R_{i_1} \vee R_{i_2} \vee \dots \vee R_{i_k})$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 523. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $!_{A}x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_{A}x(R_1) \wedge !_{A}x(R_2) \wedge \dots \wedge !_{A}x(R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) i を n 以下の自然数とする.

$$\forall_A x(R_1 \rightarrow R_i) \wedge \dots \wedge \forall_A x(R_{i-1} \rightarrow R_i) \wedge !_{A}x(R_i) \wedge \forall_A x(R_{i+1} \rightarrow R_i) \wedge \dots \wedge \forall_A x(R_n \rightarrow R_i)$$

が \mathcal{T} の定理ならば, $!_{A}x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 524. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. $\forall_A x(R_1 \rightarrow R_i), \dots, \forall_A x(R_{i-1} \rightarrow R_i), !_{A}x(R_i), \forall_A x(R_{i+1} \rightarrow R_i), \dots, \forall_A x(R_n \rightarrow R_i)$ がすべて \mathcal{T} の定理ならば, $!_{A}x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 525. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. $\neg \exists_A x(R_1) \wedge \dots \wedge \neg \exists_A x(R_{i-1}) \wedge !_A x(R_i) \wedge \neg \exists_A x(R_{i+1}) \wedge \dots \wedge \neg \exists_A x(R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_A x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 526. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. $\neg \exists_A x(R_1), \dots, \neg \exists_A x(R_{i-1}), !_A x(R_i), \neg \exists_A x(R_{i+1}), \dots, \neg \exists_A x(R_n)$ がすべて \mathcal{T} の定理ならば, $!_A x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 527. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. いま i と異なる n 以下の任意の自然数 j に対し, x は R_j の中に自由変数として現れないとする. このとき $\neg R_1 \wedge \dots \wedge \neg R_{i-1} \wedge !_A x(R_i) \wedge \neg R_{i+1} \wedge \dots \wedge \neg R_n$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_A x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 528. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. いま i と異なる n 以下の任意の自然数 j に対し, x は R_j の中に自由変数として現れないとする. このとき $\neg R_1, \dots, \neg R_{i-1}, !_A x(R_i), \neg R_{i+1}, \dots, \neg R_n$ がすべて \mathcal{T} の定理ならば, $!_A x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 529. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. いま i と異なる n 以下の任意の自然数 j に対し, x は R_j の中に自由変数として現れないとする.

1) $\neg !x(A)$ が \mathcal{T} の定理ならば,

$$!_A x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n) \leftrightarrow \neg R_1 \wedge \dots \wedge \neg R_{i-1} \wedge !_A x(R_i) \wedge \neg R_{i+1} \wedge \dots \wedge \neg R_n$$

は \mathcal{T} の定理である.

2) $\neg !x(A)$ と $!_A x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば,

$$\neg R_1 \wedge \dots \wedge \neg R_{i-1} \wedge !_A x(R_i) \wedge \neg R_{i+1} \wedge \dots \wedge \neg R_n$$

は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 530. A を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とし, x を R_i の中に自由変数として現れない文字とする. このとき $\neg !x(A)$ と $!_A x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\neg R_i$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 531. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. $!_Ax(R_i)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 532. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とする. $!_Ax(R_{i_1} \wedge R_{i_2} \wedge \dots \wedge R_{i_k})$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 533. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $!_Ax(R_1) \vee !_Ax(R_2) \vee \dots \vee !_Ax(R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) i を n 以下の自然数とする. $!_Ax(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば,

$$\exists_Ax(R_i \wedge \neg R_1) \vee \dots \vee \exists_Ax(R_i \wedge \neg R_{i-1}) \vee !_Ax(R_i) \vee \exists_Ax(R_i \wedge \neg R_{i+1}) \vee \dots \vee \exists_Ax(R_i \wedge \neg R_n)$$

は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 534. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. $!_Ax(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_Ax(\neg R_1) \vee \dots \vee \exists_Ax(\neg R_{i-1}) \vee !_Ax(R_i) \vee \exists_Ax(\neg R_{i+1}) \vee \dots \vee \exists_Ax(\neg R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 535. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. いま i と異なる n 以下の任意の自然数 j に対し, x は R_j の中に自由変数として現れないとする.

- 1) $!_Ax(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg R_1 \vee \dots \vee \neg R_{i-1} \vee !_Ax(R_i) \vee \neg R_{i+1} \vee \dots \vee \neg R_n$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\neg R_1 \vee \dots \vee \neg R_{i-1} \vee !_Ax(R_i) \vee \neg R_{i+1} \vee \dots \vee \neg R_n$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 536. A を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とし, x を R_i の中に自由変数として現れない文字とする. $\neg R_i$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 537. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. $!_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n} x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_{A_i} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 538. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とする. $!_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n} x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_{A_{i_1} \vee A_{i_2} \vee \dots \vee A_{i_k}} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 539. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする.

- 1) $!_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n} x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_{A_1} x(R) \wedge !_{A_2} x(R) \wedge \dots \wedge !_{A_n} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) i を n 以下の自然数とする.

$$\forall_R x(A_1 \rightarrow A_i) \wedge \dots \wedge \forall_R x(A_{i-1} \rightarrow A_i) \wedge !_{A_i} x(R) \wedge \forall_R x(A_{i+1} \rightarrow A_i) \wedge \dots \wedge \forall_R x(A_n \rightarrow A_i)$$

が \mathcal{T} の定理ならば, $!_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 540. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. $\forall_R x(A_1 \rightarrow A_i), \dots, \forall_R x(A_{i-1} \rightarrow A_i), !_{A_i} x(R), \forall_R x(A_{i+1} \rightarrow A_i), \dots, \forall_R x(A_n \rightarrow A_i)$ がすべて \mathcal{T} の定理ならば, $!_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 541. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする.

$$\neg \exists_{A_1} x(R) \wedge \dots \wedge \neg \exists_{A_{i-1}} x(R) \wedge !_{A_i} x(R) \wedge \neg \exists_{A_{i+1}} x(R) \wedge \dots \wedge \neg \exists_{A_n} x(R)$$

が \mathcal{T} の定理ならば, $!_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 542. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. $\neg \exists_{A_1} x(R), \dots, \neg \exists_{A_{i-1}} x(R), !_{A_i} x(R), \neg \exists_{A_{i+1}} x(R), \dots, \neg \exists_{A_n} x(R)$ がすべて \mathcal{T} の定理ならば, $!_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 543. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. いま i と異なる n 以下の任意の自然数 j に対し, x は A_j の中に自由変数として現れないとする. このとき $\neg A_1 \wedge \dots \wedge \neg A_{i-1} \wedge !_{A_i} x(R) \wedge \neg A_{i+1} \wedge \dots \wedge \neg A_n$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 544. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. いま i と異なる n 以下の任意の自然数 j に対し, x は A_j の中に自由変数として現れないとする. このとき $\neg A_1, \dots, \neg A_{i-1}, !_{A_i}x(R), \neg A_{i+1}, \dots, \neg A_n$ がすべて \mathcal{T} の定理ならば, $!_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n}x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 545. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. いま i と異なる n 以下の任意の自然数 j に対し, x は A_j の中に自由変数として現れないとする.

1) $\neg !x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば,

$$!_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n}x(R) \leftrightarrow \neg A_1 \wedge \dots \wedge \neg A_{i-1} \wedge !_{A_i}x(R) \wedge \neg A_{i+1} \wedge \dots \wedge \neg A_n$$

は \mathcal{T} の定理である.

2) $\neg !x(R)$ と $!_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n}x(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば,

$$\neg A_1 \wedge \dots \wedge \neg A_{i-1} \wedge !_{A_i}x(R) \wedge \neg A_{i+1} \wedge \dots \wedge \neg A_n$$

は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 546. R を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とし, x を A_i の中に自由変数として現れない文字とする. このとき $\neg !x(R)$ と $!_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n}x(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\neg A_i$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 547. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. $!_{A_i}x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_{A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n}x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 548. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とする. $!_{A_{i_1} \wedge A_{i_2} \wedge \dots \wedge A_{i_k}}x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_{A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n}x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 549. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする.

1) $!_{A_1}x(R) \vee !_{A_2}x(R) \vee \dots \vee !_{A_n}x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_{A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n}x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

2) i を n 以下の自然数とする. $!_{A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n} x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば,

$$\exists_R x(A_i \wedge \neg A_1) \vee \dots \vee \exists_R x(A_i \wedge \neg A_{i-1}) \vee !_{A_i} x(R) \vee \exists_R x(A_i \wedge \neg A_{i+1}) \vee \dots \vee \exists_R x(A_i \wedge \neg A_n)$$

は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 550. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. $!_{A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n} x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_R x(\neg A_1) \vee \dots \vee \exists_R x(\neg A_{i-1}) \vee !_{A_i} x(R) \vee \exists_R x(\neg A_{i+1}) \vee \dots \vee \exists_R x(\neg A_n)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 551. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. いま i と異なる n 以下の任意の自然数 j に対し, x は A_j の中に自由変数として現れないとする.

1) $!_{A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n} x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg A_1 \vee \dots \vee \neg A_{i-1} \vee !_{A_i} x(R) \vee \neg A_{i+1} \vee \dots \vee \neg A_n$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $\neg A_1 \vee \dots \vee \neg A_{i-1} \vee !_{A_i} x(R) \vee \neg A_{i+1} \vee \dots \vee \neg A_n$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_{A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 552. R を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とし, x を A_i の中に自由変数として現れない文字とする. $\neg A_i$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_{A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n} x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 553. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $\forall_A x(R \leftrightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_A x(R) \leftrightarrow !_A x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 554. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を \mathcal{T} の定数でない文字とする. $A \rightarrow (R \leftrightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_A x(R) \leftrightarrow !_A x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 555. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $\forall x(R \leftrightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_A x(R) \leftrightarrow !_A x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 556. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を \mathcal{T} の定数でない文字とする. $R \leftrightarrow S$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_A x(R) \leftrightarrow !_A x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 557. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $\forall_R x(A \leftrightarrow B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_A x(R) \leftrightarrow !_B x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 558. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を \mathcal{T} の定数でない文字とする. $R \rightarrow (A \leftrightarrow B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_A x(R) \leftrightarrow !_B x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 559. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $\forall x(A \leftrightarrow B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_A x(R) \leftrightarrow !_B x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 560. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を \mathcal{T} の定数でない文字とする. $A \leftrightarrow B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_A x(R) \leftrightarrow !_B x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 561. A と R を \mathcal{T} の関係式とする. また x と y を文字とし, y は A の中に自由変数として現れないとする. $!_A x(\exists y(R))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall y(!_A x(R))$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 562. A と R を \mathcal{T} の関係式とする. また x と y を文字とし, x は A の中に自由変数として現れないとする. $\exists x(!_A y(R))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_A y(\forall x(R))$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 563. A と R を \mathcal{T} の関係式とする. また x と y を文字とし, y は A の中に自由変数として現れないとする.

- 1) $!_A x(\exists y(R))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists y(!_A x(R))$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall y(!_A x(R))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_A x(\forall y(R))$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 564. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を B の中に自由変数として現れない文字, y を A の中に自由変数として現れない文字とする. $!_A x(\exists_B y(R))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_B y(!_A x(R))$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 565. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を B の中に自由変数として現れない文字, y を A の中に自由変数として現れない文字とする. $\exists_A x(!_B y(R))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_B y(\forall_A x(R))$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 566. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を B の中に自由変数として現れない文字, y を A の中に自由変数として現れない文字とする.

1) $\exists y(B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(\exists_B y(R)) \rightarrow \exists_B y(!_Ax(R))$ と $\forall_B y(!_Ax(R)) \rightarrow !_Ax(\forall_B y(R))$ は共に \mathcal{T} の定理である.

2) $!_Ax(\exists_B y(R)) \rightarrow \exists_B y(!_Ax(R))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists y(B)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 567. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を B の中に自由変数として現れない文字, y を A の中に自由変数として現れない文字とする.

1) $\exists y(B)$ と $!_Ax(\exists_B y(R))$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_B y(!_Ax(R))$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $\exists y(B)$ と $\forall_B y(!_Ax(R))$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $!_Ax(\forall_B y(R))$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 568. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を B の中に自由変数として現れない文字, y を A の中に自由変数として現れない文字とする.

1) $\neg!_x(A)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists y(B) \leftrightarrow (\forall_B y(!_Ax(R)) \rightarrow !_Ax(\forall_B y(R)))$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $\neg!_x(A)$ と $\forall_B y(!_Ax(R)) \rightarrow !_Ax(\forall_B y(R))$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists y(B)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 569. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

1) $!_x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg\exists x(R) \vee \exists!x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $\neg\exists x(R) \vee \exists!x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 570. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする. また y と z を, 互いに異なる文字とする.

1) $\exists!x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $R \wedge \forall y(\forall z(y = z))$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $R \wedge \forall y(\forall z(y = z))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists!x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 571. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする. また y と z を, 互いに異なる文字とする.

1) $\exists!x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, R と $\forall y(\forall z(y = z))$ は共に \mathcal{T} の定理である.

2) R と $\forall y(\forall z(y = z))$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists!x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 572. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする.

1) y と z を互いに異なる文字とする. $\exists y(\exists z(y \neq z))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg\exists!x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

2) \mathcal{T} の或る対象式 T, U に対して $T \neq U$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg\exists!x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 573. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $\exists!x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall x(R \leftrightarrow x = \tau_x(R))$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\forall x(R \leftrightarrow x = \tau_x(R))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists!x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 574. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を \mathcal{T} の定数でない文字とする. $R \leftrightarrow x = \tau_x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists!x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 575. R を \mathcal{T} の関係式, T を \mathcal{T} の対象式とし, x を文字とする.

- 1) $\exists!x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(T|x)(R) \leftrightarrow T = \tau_x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\exists!x(R)$ と $(T|x)(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $T = \tau_x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\exists!x(R)$ と $T = \tau_x(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $(T|x)(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 576. R を \mathcal{T} の関係式, T を \mathcal{T} の対象式とし, x を T の中に自由変数として現れない文字とする. $\forall x(R \leftrightarrow x = T)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists!x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 577. R を \mathcal{T} の関係式, T を \mathcal{T} の対象式とし, x を T の中に自由変数として現れない, \mathcal{T} の定数でない文字とする. $R \leftrightarrow x = T$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists!x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 578. R を \mathcal{T} の関係式, T を \mathcal{T} の対象式とし, x を T の中に自由変数として現れない文字とする. $\forall x(R \leftrightarrow x = T)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $T = \tau_x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 579. R を \mathcal{T} の関係式, T を \mathcal{T} の対象式とし, x を T の中に自由変数として現れない, \mathcal{T} の定数でない文字とする. $R \leftrightarrow x = T$ が \mathcal{T} の定理ならば, $T = \tau_x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 580. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また y を x と異なり, R の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\exists!x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists y(\forall x(R \leftrightarrow x = y))$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\exists y(\forall x(R \leftrightarrow x = y))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists!x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 581. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また y を x と異なり, R の中に自由変数として現れ

ない文字とする.

- 1) $\exists!x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists y((y|x)(R) \wedge \forall x(R \rightarrow x = y))$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\exists y((y|x)(R) \wedge \forall x(R \rightarrow x = y))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists!x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 582. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $\forall x(R \leftrightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists!x(R) \leftrightarrow \exists!x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 583. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を \mathcal{T} の定数でない文字とする. $R \leftrightarrow S$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists!x(R) \leftrightarrow \exists!x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 584. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $\exists!x(A)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A x(R) \leftrightarrow \forall_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 585. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $\exists!x(A)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(\tau_x(A)|x)(R) \leftrightarrow \exists_A x(R)$ と $(\tau_x(A)|x)(R) \leftrightarrow \forall_A x(R)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 586. R を \mathcal{T} の関係式とし, x と y を文字とする. $\exists!x(\exists y(R))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists y(\exists!x(R))$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 587. A と R を \mathcal{T} の関係式とする. また x と y を文字とし, x は A の中に自由変数として現れないとする. $\exists!x(\exists_A y(R))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_A y(\exists!x(R))$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 588. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

- 1) $!_A x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\neg \exists_A x(R) \vee \exists!_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\neg \exists_A x(R) \vee \exists!_A x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $!_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 589. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を A の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\exists!_A x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $A \wedge \exists!x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\exists!_A x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, A と $\exists!x(R)$ は共に \mathcal{T} の定理である.
- 3) $A \wedge \exists!x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists!_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) A と $\exists!x(R)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists!_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 590. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $\exists!_A x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists!x(A) \wedge R$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $\exists!_A x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists!x(A)$ と R は共に \mathcal{T} の定理である.
- 3) $\exists!x(A) \wedge R$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists!_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 4) $\exists!x(A)$ と R が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists!_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 591. A と R を \mathcal{T} の関係式, T を \mathcal{T} の対象式とし, x を T の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $(T|x)(A) \wedge \forall_A x(R \leftrightarrow x = T)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists!_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $(T|x)(A)$ と $\forall_A x(R \leftrightarrow x = T)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists!_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 592. A と R を \mathcal{T} の関係式, T を \mathcal{T} の対象式とし, x を T の中に自由変数として現れない, \mathcal{T} の定数でない文字とする. $(T|x)(A)$ と $A \rightarrow (R \leftrightarrow x = T)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists!_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 593. A と R を \mathcal{T} の関係式, T を \mathcal{T} の対象式とし, x を T の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $(T|x)(A) \wedge \forall x(R \leftrightarrow x = T)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists!_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $(T|x)(A)$ と $\forall x(R \leftrightarrow x = T)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists!_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 594. A と R を \mathcal{T} の関係式, T を \mathcal{T} の対象式とし, x を T の中に自由変数として現れない, \mathcal{T} の定数でない文字とする. $(T|x)(A)$ と $R \leftrightarrow x = T$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $\exists!_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 595. A と R を \mathcal{T} の関係式, T を \mathcal{T} の対象式とし, x を T の中に自由変数として現れない文字とする.

- 1) $(T|x)(A) \wedge \forall_A x(R \leftrightarrow x = T)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $T = \tau_x(A \wedge R)$ は \mathcal{T} の定理である.
- 2) $(T|x)(A)$ と $\forall_A x(R \leftrightarrow x = T)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $T = \tau_x(A \wedge R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 596. A と R を \mathcal{T} の関係式, T を \mathcal{T} の対象式とし, x を T の中に自由変数として現れない, \mathcal{T} の定数でない文字とする. $(T|x)(A)$ と $A \rightarrow (R \leftrightarrow x = T)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $T = \tau_x(A \wedge R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 597. A と R を \mathcal{T} の関係式, T を \mathcal{T} の対象式とし, x を T の中に自由変数として現れない文字とする.

1) $(T|x)(A) \wedge \forall x(R \leftrightarrow x = T)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $T = \tau_x(A \wedge R)$ と $\tau_x(R) = \tau_x(A \wedge R)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

2) $(T|x)(A)$ と $\forall x(R \leftrightarrow x = T)$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $T = \tau_x(A \wedge R)$ と $\tau_x(R) = \tau_x(A \wedge R)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 598. A と R を \mathcal{T} の関係式, T を \mathcal{T} の対象式とし, x を T の中に自由変数として現れない, \mathcal{T} の定数でない文字とする. $(T|x)(A)$ と $R \leftrightarrow x = T$ が共に \mathcal{T} の定理ならば, $T = \tau_x(A \wedge R)$ と $\tau_x(R) = \tau_x(A \wedge R)$ は共に \mathcal{T} の定理である.

推論法則 599. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $\exists!_A x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\forall_A x(R \leftrightarrow x = \tau_x(A \wedge R))$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 600. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする.

1) $\exists!_A x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $(\tau_x(A \wedge R)|x)(A) \wedge \forall_A x(R \leftrightarrow x = \tau_x(A \wedge R))$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $(\tau_x(A \wedge R)|x)(A) \wedge \forall_A x(R \leftrightarrow x = \tau_x(A \wedge R))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists!_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 601. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また y を x と異なり, A 及び R の中に自由変数として現れない文字とする.

1) $\exists!_A x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_{(y|x)(A)} y(\forall_A x(R \leftrightarrow x = y))$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $\exists_{(y|x)(A)} y(\forall_A x(R \leftrightarrow x = y))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists!_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 602. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また y を x と異なり, A 及び R の中に自由変数として現れない文字とする.

1) $\exists!_A x(R)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_{(y|x)(A)} y((y|x)(R) \wedge \forall_A x(R \rightarrow x = y))$ は \mathcal{T} の定理である.

2) $\exists_{(y|x)(A)} y((y|x)(R) \wedge \forall_A x(R \rightarrow x = y))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists!_A x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 603. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $\forall_A x(R \leftrightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists!_A x(R) \leftrightarrow \exists!_A x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 604. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を \mathcal{T} の定数でない文字とする. $A \rightarrow (R \leftrightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists!_A x(R) \leftrightarrow \exists!_A x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 605. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $\forall x(R \leftrightarrow S)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists!_A x(R) \leftrightarrow \exists!_A x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 606. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を \mathcal{T} の定数でない文字とする. $R \leftrightarrow S$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists!_A x(R) \leftrightarrow \exists!_A x(S)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 607. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $\forall_R x(A \leftrightarrow B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists!_A x(R) \leftrightarrow \exists!_B x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 608. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を \mathcal{T} の定数でない文字とする. $R \rightarrow (A \leftrightarrow B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists!_A x(R) \leftrightarrow \exists!_B x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 609. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. $\forall x(A \leftrightarrow B)$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists!_A x(R) \leftrightarrow \exists!_B x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 610. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を \mathcal{T} の定数でない文字とする. $A \leftrightarrow B$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists!_A x(R) \leftrightarrow \exists!_B x(R)$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 611. A と R を \mathcal{T} の関係式とする. また x と y を文字とし, y は A の中に自由変数として現れないとする. $\exists!_A x(\exists y(R))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists y(\exists!_A x(R))$ は \mathcal{T} の定理である.

推論法則 612. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を B の中に自由変数として現れない文字, y を A の中に自由変数として現れない文字とする. $\exists!_A x(\exists_B y(R))$ が \mathcal{T} の定理ならば, $\exists_B y(\exists!_A x(R))$ は \mathcal{T} の定理である.

10 Thm

Thm 1. A が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$A \rightarrow A$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 2. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$A \rightarrow ((A \rightarrow B) \rightarrow B)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 3. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow B) \rightarrow ((C \rightarrow A) \rightarrow (C \rightarrow B))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 4. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow B) \rightarrow ((B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow C))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 5. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow (B \rightarrow C)) \rightarrow (B \rightarrow (A \rightarrow C))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 6. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow (A \rightarrow B)) \rightarrow (A \rightarrow B)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 7. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow B) \rightarrow ((A \rightarrow (B \rightarrow C)) \rightarrow (A \rightarrow C))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 8. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$((A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C)) \rightarrow (A \rightarrow (B \rightarrow C))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 9. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$\neg A \rightarrow (A \rightarrow B), \quad A \rightarrow (\neg A \rightarrow B)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 10. (二重否定の除去定理) A が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$\neg\neg A \rightarrow A$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 11. (二重否定の導入定理) A が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$A \rightarrow \neg\neg A$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 12. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow B) \rightarrow (\neg B \rightarrow \neg A)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 13. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(\neg A \rightarrow B) \rightarrow (\neg B \rightarrow A)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 14. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow \neg B) \rightarrow (B \rightarrow \neg A)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 15. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(\neg A \rightarrow (B \rightarrow C)) \rightarrow ((C \rightarrow A) \rightarrow (B \rightarrow A))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 16. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$((C \rightarrow A) \rightarrow (B \rightarrow A)) \rightarrow (\neg A \rightarrow (B \rightarrow C))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 17. A が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow \neg A) \rightarrow \neg A$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 18. A が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(\neg A \rightarrow A) \rightarrow A$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 19. (Peirce の法則) A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$((A \rightarrow B) \rightarrow A) \rightarrow A$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 20. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow B) \rightarrow ((\neg A \rightarrow B) \rightarrow B)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 21. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow B) \rightarrow ((A \rightarrow \neg B) \rightarrow \neg A)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 22. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(\neg A \rightarrow B) \rightarrow ((\neg A \rightarrow \neg B) \rightarrow A)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 23. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$A \rightarrow (\neg B \rightarrow \neg(A \rightarrow B))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 24. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$A \rightarrow (B \rightarrow \neg(A \rightarrow \neg B))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 25. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$A \rightarrow A \vee B, \quad B \rightarrow A \vee B$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 26. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow C) \rightarrow ((B \rightarrow C) \rightarrow (A \vee B \rightarrow C))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 27. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow B) \rightarrow (A \vee B \rightarrow B), \quad (B \rightarrow A) \rightarrow (A \vee B \rightarrow A)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 28. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow B) \vee C \rightarrow (A \vee C \rightarrow B \vee C), \quad (A \rightarrow B) \vee C \rightarrow (C \vee A \rightarrow C \vee B),$$

$$C \vee (A \rightarrow B) \rightarrow (A \vee C \rightarrow B \vee C), \quad C \vee (A \rightarrow B) \rightarrow (C \vee A \rightarrow C \vee B)$$

はいずれも \mathcal{T} の定理である.

Thm 29. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \vee C \rightarrow B \vee C) \rightarrow (A \rightarrow B) \vee C, \quad (C \vee A \rightarrow C \vee B) \rightarrow (A \rightarrow B) \vee C,$$

$$(A \vee C \rightarrow B \vee C) \rightarrow C \vee (A \rightarrow B), \quad (C \vee A \rightarrow C \vee B) \rightarrow C \vee (A \rightarrow B)$$

はいずれも \mathcal{T} の定理である.

Thm 30. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow B) \rightarrow (A \vee C \rightarrow B \vee C), \quad (A \rightarrow B) \rightarrow (C \vee A \rightarrow C \vee B)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 31. (排中律) A が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$A \vee \neg A$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 32. A が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$A \vee A \rightarrow A$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 33. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$A \vee B \rightarrow B \vee A$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 34. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \vee B) \vee C \rightarrow A \vee (B \vee C)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 35. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$A \vee (B \vee C) \rightarrow (A \vee B) \vee C$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 36. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$A \vee (B \vee C) \rightarrow (A \vee B) \vee (A \vee C), \quad (A \vee B) \vee C \rightarrow (A \vee C) \vee (B \vee C)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 37. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \vee B) \vee (A \vee C) \rightarrow A \vee (B \vee C), \quad (A \vee C) \vee (B \vee C) \rightarrow (A \vee B) \vee C$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 38. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow B) \rightarrow \neg A \vee B, \quad \neg A \vee B \rightarrow (A \rightarrow B)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 39. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow B) \vee C \rightarrow (A \rightarrow B \vee C), \quad C \vee (A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C \vee B)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 40. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow B \vee C) \rightarrow (A \rightarrow B) \vee C, \quad (A \rightarrow C \vee B) \rightarrow C \vee (A \rightarrow B)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 41. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow B \vee C) \rightarrow (A \vee C \rightarrow B \vee C), \quad (A \rightarrow C \vee B) \rightarrow (C \vee A \rightarrow C \vee B)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 42. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \vee C \rightarrow B \vee C) \rightarrow (A \rightarrow B \vee C), \quad (C \vee A \rightarrow C \vee B) \rightarrow (A \rightarrow C \vee B)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 43. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow B \vee C) \rightarrow (A \rightarrow B) \vee (A \rightarrow C)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 44. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow B) \vee (A \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow B \vee C)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 45. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$((A \rightarrow B) \rightarrow B) \rightarrow A \vee B$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 46. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$A \vee B \rightarrow ((A \rightarrow B) \rightarrow B)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 47. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$A \wedge B \rightarrow A, \quad A \wedge B \rightarrow B$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 48. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$A \rightarrow (B \rightarrow A \wedge B)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 49. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(C \rightarrow A) \rightarrow ((C \rightarrow B) \rightarrow (C \rightarrow A \wedge B))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 50. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow A \wedge B), \quad (B \rightarrow A) \rightarrow (B \rightarrow A \wedge B)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 51. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(C \rightarrow (A \rightarrow B)) \rightarrow (A \wedge C \rightarrow B \wedge C), \quad (C \rightarrow (A \rightarrow B)) \rightarrow (C \wedge A \rightarrow C \wedge B)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 52. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \wedge C \rightarrow B \wedge C) \rightarrow (C \rightarrow (A \rightarrow B)), \quad (C \wedge A \rightarrow C \wedge B) \rightarrow (C \rightarrow (A \rightarrow B))$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 53. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow B) \rightarrow (A \wedge C \rightarrow B \wedge C), \quad (A \rightarrow B) \rightarrow (C \wedge A \rightarrow C \wedge B)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 54. (矛盾律) A が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$\neg(A \wedge \neg A)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 55. A が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$A \rightarrow A \wedge A$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 56. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$A \wedge B \rightarrow B \wedge A$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 57. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \wedge B) \wedge C \rightarrow A \wedge (B \wedge C)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 58. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$A \wedge (B \wedge C) \rightarrow (A \wedge B) \wedge C$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 59. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$A \wedge (B \wedge C) \rightarrow (A \wedge B) \wedge (A \wedge C), \quad (A \wedge B) \wedge C \rightarrow (A \wedge C) \wedge (B \wedge C)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 60. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \wedge B) \wedge (A \wedge C) \rightarrow A \wedge (B \wedge C), \quad (A \wedge C) \wedge (B \wedge C) \rightarrow (A \wedge B) \wedge C$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 61. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$\neg(A \rightarrow B) \rightarrow A \wedge \neg B, \quad A \wedge \neg B \rightarrow \neg(A \rightarrow B)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 62. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow (B \rightarrow C)) \rightarrow (A \wedge B \rightarrow C)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 63. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \wedge B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow (B \rightarrow C))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 64. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \wedge C \rightarrow B) \rightarrow (A \wedge C \rightarrow B \wedge C), \quad (C \wedge A \rightarrow B) \rightarrow (C \wedge A \rightarrow C \wedge B)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 65. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \wedge C \rightarrow B \wedge C) \rightarrow (A \wedge C \rightarrow B), \quad (C \wedge A \rightarrow C \wedge B) \rightarrow (C \wedge A \rightarrow B)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 66. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow B \wedge C) \rightarrow (A \rightarrow B) \wedge (A \rightarrow C)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 67. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow B) \wedge (A \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow B \wedge C)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 68. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$A \wedge (B \rightarrow C) \rightarrow (B \rightarrow A \wedge C)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 69. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$\neg(A \wedge B) \rightarrow \neg A \vee \neg B, \quad \neg A \vee \neg B \rightarrow \neg(A \wedge B)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 70. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$\neg(A \vee B) \rightarrow \neg A \wedge \neg B, \quad \neg A \wedge \neg B \rightarrow \neg(A \vee B)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 71. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \vee B) \wedge A \rightarrow A, \quad A \rightarrow (A \vee B) \wedge A$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 72. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \wedge B) \vee A \rightarrow A, \quad A \rightarrow (A \wedge B) \vee A$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 73. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \vee B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow C) \wedge (B \rightarrow C)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 74. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow C) \wedge (B \rightarrow C) \rightarrow (A \vee B \rightarrow C)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 75. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \wedge B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow C) \vee (B \rightarrow C)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 76. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow C) \vee (B \rightarrow C) \rightarrow (A \wedge B \rightarrow C)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 77. A, B, C, D が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow B) \wedge (C \rightarrow D) \rightarrow (A \vee C \rightarrow B \vee D)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 78. A, B, C, D が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow B) \wedge (C \rightarrow D) \rightarrow (A \wedge C \rightarrow B \wedge D)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 79. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$A \wedge (B \vee C) \rightarrow (A \wedge B) \vee (A \wedge C), \quad (A \vee B) \wedge C \rightarrow (A \wedge C) \vee (B \wedge C)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 80. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \wedge B) \vee (A \wedge C) \rightarrow A \wedge (B \vee C), \quad (A \wedge C) \vee (B \wedge C) \rightarrow (A \vee B) \wedge C$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 81. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$A \vee (B \wedge C) \rightarrow (A \vee B) \wedge (A \vee C), \quad (A \wedge B) \vee C \rightarrow (A \vee C) \wedge (B \vee C)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 82. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \vee B) \wedge (A \vee C) \rightarrow A \vee (B \wedge C), \quad (A \vee C) \wedge (B \vee C) \rightarrow (A \wedge B) \vee C$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 83. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. このとき n 以下の任意の自然数 i に対し,

$$A_i \rightarrow A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 84. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とする. このとき

$$A_{i_1} \vee A_{i_2} \vee \dots \vee A_{i_k} \rightarrow A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 85. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. このとき

$$A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_n \rightarrow \neg(\neg A_1 \vee \neg A_2 \vee \cdots \vee \neg A_n),$$

$$\neg(\neg A_1 \vee \neg A_2 \vee \cdots \vee \neg A_n) \rightarrow A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_n$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 86. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. このとき n 以下の任意の自然数 i に対し,

$$A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_n \rightarrow A_i$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 87. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とする. このとき

$$A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_n \rightarrow A_{i_1} \wedge A_{i_2} \wedge \cdots \wedge A_{i_k}$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 88. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. いま i と j が互いに異なる n 以下の自然数で, A_j が $\neg A_i$ であるとする. このとき

$$A_1 \vee A_2 \vee \cdots \vee A_n$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 89. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. いま i と j が互いに異なる n 以下の自然数で, A_j が $\neg A_i$ であるとする. このとき

$$\neg(A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_n)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 90. A が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$\underbrace{A \vee A \vee \cdots \vee A}_{A \text{ の個数は任意}} \rightarrow A$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 91. A が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$A \rightarrow \underbrace{A \wedge A \wedge \cdots \wedge A}_{A \text{ の個数は任意}}$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 92. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また自然数 $1, 2, \dots, n$ の順序を任意に入れ替えたものを i_1, i_2, \dots, i_n とする. このとき

$$A_1 \vee A_2 \vee \cdots \vee A_n \rightarrow A_{i_1} \vee A_{i_2} \vee \cdots \vee A_{i_n}$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 93. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また自然数 $1, 2, \dots, n$ の順序を任意に入れ替えたものを i_1, i_2, \dots, i_n とする. このとき

$$A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_n \rightarrow A_{i_1} \wedge A_{i_2} \wedge \cdots \wedge A_{i_n}$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 94. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を $k < n$ なる自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を $i_1 < i_2 < \cdots < i_k < n$ なる自然数とする. 同様に, l を $l < n$ なる自然数とし, j_1, j_2, \dots, j_l を $j_1 < j_2 < \cdots < j_l < n$ なる自然数とする. このとき

$$\begin{aligned} (A_1 \vee \cdots \vee A_{i_1}) \vee (A_{i_1+1} \vee \cdots \vee A_{i_2}) \vee \cdots \vee (A_{i_k+1} \vee \cdots \vee A_n) \\ \rightarrow (A_1 \vee \cdots \vee A_{j_1}) \vee (A_{j_1+1} \vee \cdots \vee A_{j_2}) \vee \cdots \vee (A_{j_l+1} \vee \cdots \vee A_n) \end{aligned}$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 95. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を $k < n$ なる自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を $i_1 < i_2 < \cdots < i_k < n$ なる自然数とする. 同様に, l を $l < n$ なる自然数とし, j_1, j_2, \dots, j_l を $j_1 < j_2 < \cdots < j_l < n$ なる自然数とする. このとき

$$\begin{aligned} (A_1 \wedge \cdots \wedge A_{i_1}) \wedge (A_{i_1+1} \wedge \cdots \wedge A_{i_2}) \wedge \cdots \wedge (A_{i_k+1} \wedge \cdots \wedge A_n) \\ \rightarrow (A_1 \wedge \cdots \wedge A_{j_1}) \wedge (A_{j_1+1} \wedge \cdots \wedge A_{j_2}) \wedge \cdots \wedge (A_{j_l+1} \wedge \cdots \wedge A_n) \end{aligned}$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 96. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また B を \mathcal{T} の関係式とする. このとき

$$B \vee (A_1 \vee A_2 \vee \cdots \vee A_n) \rightarrow (B \vee A_1) \vee (B \vee A_2) \vee \cdots \vee (B \vee A_n),$$

$$(A_1 \vee A_2 \vee \cdots \vee A_n) \vee B \rightarrow (A_1 \vee B) \vee (A_2 \vee B) \vee \cdots \vee (A_n \vee B)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 97. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また B を \mathcal{T} の関係式とする. このとき

$$(B \vee A_1) \vee (B \vee A_2) \vee \cdots \vee (B \vee A_n) \rightarrow B \vee (A_1 \vee A_2 \vee \cdots \vee A_n),$$

$$(A_1 \vee B) \vee (A_2 \vee B) \vee \cdots \vee (A_n \vee B) \rightarrow (A_1 \vee A_2 \vee \cdots \vee A_n) \vee B$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 98. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また B を \mathcal{T} の関係式とする. このとき

$$B \wedge (A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_n) \rightarrow (B \wedge A_1) \wedge (B \wedge A_2) \wedge \cdots \wedge (B \wedge A_n),$$

$$(A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_n) \wedge B \rightarrow (A_1 \wedge B) \wedge (A_2 \wedge B) \wedge \cdots \wedge (A_n \wedge B)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 99. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また B を \mathcal{T} の関係式とする. このとき

$$(B \wedge A_1) \wedge (B \wedge A_2) \wedge \cdots \wedge (B \wedge A_n) \rightarrow B \wedge (A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_n),$$

$$(A_1 \wedge B) \wedge (A_2 \wedge B) \wedge \cdots \wedge (A_n \wedge B) \rightarrow (A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_n) \wedge B$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 100. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また B を \mathcal{T} の関係式とする. このとき

$$B \wedge (A_1 \vee A_2 \vee \cdots \vee A_n) \rightarrow (B \wedge A_1) \vee (B \wedge A_2) \vee \cdots \vee (B \wedge A_n),$$

$$(A_1 \vee A_2 \vee \cdots \vee A_n) \wedge B \rightarrow (A_1 \wedge B) \vee (A_2 \wedge B) \vee \cdots \vee (A_n \wedge B)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 101. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また B を \mathcal{T} の関係式とする. このとき

$$(B \wedge A_1) \vee (B \wedge A_2) \vee \cdots \vee (B \wedge A_n) \rightarrow B \wedge (A_1 \vee A_2 \vee \cdots \vee A_n),$$

$$(A_1 \wedge B) \vee (A_2 \wedge B) \vee \cdots \vee (A_n \wedge B) \rightarrow (A_1 \vee A_2 \vee \cdots \vee A_n) \wedge B$$

は共に \mathcal{T} の定理である。

Thm 102. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また B を \mathcal{T} の関係式とする. このとき

$$B \vee (A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_n) \rightarrow (B \vee A_1) \wedge (B \vee A_2) \wedge \cdots \wedge (B \vee A_n),$$

$$(A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_n) \vee B \rightarrow (A_1 \vee B) \wedge (A_2 \vee B) \wedge \cdots \wedge (A_n \vee B)$$

は共に \mathcal{T} の定理である。

Thm 103. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また B を \mathcal{T} の関係式とする. このとき

$$(B \vee A_1) \wedge (B \vee A_2) \wedge \cdots \wedge (B \vee A_n) \rightarrow B \vee (A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_n),$$

$$(A_1 \vee B) \wedge (A_2 \vee B) \wedge \cdots \wedge (A_n \vee B) \rightarrow (A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_n) \vee B$$

は共に \mathcal{T} の定理である。

Thm 104. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また B を \mathcal{T} の関係式とする. このとき

$$(B \rightarrow A_1 \vee A_2 \vee \cdots \vee A_n) \rightarrow (B \rightarrow A_1) \vee (B \rightarrow A_2) \vee \cdots \vee (B \rightarrow A_n),$$

$$(B \rightarrow A_1) \vee (B \rightarrow A_2) \vee \cdots \vee (B \rightarrow A_n) \rightarrow (B \rightarrow A_1 \vee A_2 \vee \cdots \vee A_n)$$

は共に \mathcal{T} の定理である。

Thm 105. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また B を \mathcal{T} の関係式とする. このとき

$$(B \rightarrow A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_n) \rightarrow (B \rightarrow A_1) \wedge (B \rightarrow A_2) \wedge \cdots \wedge (B \rightarrow A_n),$$

$$(B \rightarrow A_1) \wedge (B \rightarrow A_2) \wedge \cdots \wedge (B \rightarrow A_n) \rightarrow (B \rightarrow A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_n)$$

は共に \mathcal{T} の定理である。

Thm 106. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また B を \mathcal{T} の関係式とする. このとき

$$(A_1 \vee A_2 \vee \cdots \vee A_n \rightarrow B) \rightarrow (A_1 \rightarrow B) \wedge (A_2 \rightarrow B) \wedge \cdots \wedge (A_n \rightarrow B),$$

$$(A_1 \rightarrow B) \wedge (A_2 \rightarrow B) \wedge \cdots \wedge (A_n \rightarrow B) \rightarrow (A_1 \vee A_2 \vee \cdots \vee A_n \rightarrow B)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 107. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また B を \mathcal{T} の関係式とする. このとき

$$(A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_n \rightarrow B) \rightarrow (A_1 \rightarrow B) \vee (A_2 \rightarrow B) \vee \cdots \vee (A_n \rightarrow B),$$

$$(A_1 \rightarrow B) \vee (A_2 \rightarrow B) \vee \cdots \vee (A_n \rightarrow B) \rightarrow (A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_n \rightarrow B)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 108. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. このとき

$$\neg(A_1 \vee A_2 \vee \cdots \vee A_n) \rightarrow \neg A_1 \wedge \neg A_2 \wedge \cdots \wedge \neg A_n,$$

$$\neg A_1 \wedge \neg A_2 \wedge \cdots \wedge \neg A_n \rightarrow \neg(A_1 \vee A_2 \vee \cdots \vee A_n)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 109. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. このとき

$$\neg(A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_n) \rightarrow \neg A_1 \vee \neg A_2 \vee \cdots \vee \neg A_n,$$

$$\neg A_1 \vee \neg A_2 \vee \cdots \vee \neg A_n \rightarrow \neg(A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_n)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 110. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. このとき

$$(A_1 \vee A_2 \vee \cdots \vee A_n) \wedge A_i \rightarrow A_i,$$

$$A_i \rightarrow (A_1 \vee A_2 \vee \cdots \vee A_n) \wedge A_i$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 111. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. このとき

$$(A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n) \vee A_i \rightarrow A_i,$$

$$A_i \rightarrow (A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n) \vee A_i$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 112. n を自然数とし, $A_1, A_2, \dots, A_n, B_1, B_2, \dots, B_n$ を \mathcal{T} の関係式とする. このとき

$$(A_1 \rightarrow B_1) \wedge (A_2 \rightarrow B_2) \wedge \dots \wedge (A_n \rightarrow B_n) \rightarrow (A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n \rightarrow B_1 \vee B_2 \vee \dots \vee B_n)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 113. n を自然数とし, $A_1, A_2, \dots, A_n, B_1, B_2, \dots, B_n$ を \mathcal{T} の関係式とする. このとき

$$(A_1 \rightarrow B_1) \wedge (A_2 \rightarrow B_2) \wedge \dots \wedge (A_n \rightarrow B_n) \rightarrow (A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n \rightarrow B_1 \wedge B_2 \wedge \dots \wedge B_n)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 114. (反射律) A が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$A \leftrightarrow A$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 115. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \leftrightarrow B) \rightarrow (B \leftrightarrow A)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 116. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \leftrightarrow B) \leftrightarrow (B \leftrightarrow A)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 117. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \leftrightarrow B) \wedge (B \leftrightarrow C) \rightarrow (A \leftrightarrow C)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 118. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow (B \rightarrow C)) \leftrightarrow (B \rightarrow (A \rightarrow C))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 119. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow B) \leftrightarrow (A \rightarrow (A \rightarrow B))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 120. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow (B \rightarrow C)) \leftrightarrow ((A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 121. A が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$\neg\neg A \leftrightarrow A$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 122. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow B) \leftrightarrow (\neg B \rightarrow \neg A), \quad (\neg A \rightarrow B) \leftrightarrow (\neg B \rightarrow A), \quad (A \rightarrow \neg B) \leftrightarrow (B \rightarrow \neg A)$$

はいずれも \mathcal{T} の定理である.

Thm 123. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(\neg A \rightarrow (B \rightarrow C)) \leftrightarrow ((C \rightarrow A) \rightarrow (B \rightarrow A))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 124. A が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$\neg A \leftrightarrow (A \rightarrow \neg A), \quad A \leftrightarrow (\neg A \rightarrow A)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 125. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$A \leftrightarrow ((A \rightarrow B) \rightarrow A)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 126. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow B) \leftrightarrow (A \vee B \rightarrow B), \quad (B \rightarrow A) \leftrightarrow (A \vee B \rightarrow A)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 127. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow B) \leftrightarrow (A \vee B \leftrightarrow B), \quad (B \rightarrow A) \leftrightarrow (A \vee B \leftrightarrow A)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 128. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow B) \vee C \leftrightarrow (A \vee C \rightarrow B \vee C), \quad (A \rightarrow B) \vee C \leftrightarrow (C \vee A \rightarrow C \vee B),$$

$$C \vee (A \rightarrow B) \leftrightarrow (A \vee C \rightarrow B \vee C), \quad C \vee (A \rightarrow B) \leftrightarrow (C \vee A \rightarrow C \vee B)$$

はいずれも \mathcal{T} の定理である.

Thm 129. (論理和の冪等律) A が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$A \vee A \leftrightarrow A$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 130. (論理和の交換律) A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$A \vee B \leftrightarrow B \vee A$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 131. (論理和の結合律) A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \vee B) \vee C \leftrightarrow A \vee (B \vee C)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 132. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$A \vee (B \vee C) \leftrightarrow (A \vee B) \vee (A \vee C), \quad (A \vee B) \vee C \leftrightarrow (A \vee C) \vee (B \vee C)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 133. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow B) \leftrightarrow \neg A \vee B$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 134. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow B) \vee C \leftrightarrow (A \rightarrow B \vee C), \quad C \vee (A \rightarrow B) \leftrightarrow (A \rightarrow C \vee B)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 135. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow B \vee C) \leftrightarrow (A \vee C \rightarrow B \vee C), \quad (A \rightarrow C \vee B) \leftrightarrow (C \vee A \rightarrow C \vee B)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 136. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow B \vee C) \leftrightarrow (A \rightarrow B) \vee (A \rightarrow C)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 137. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$((A \rightarrow B) \rightarrow B) \leftrightarrow A \vee B$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 138. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$((A \rightarrow B) \leftrightarrow B) \leftrightarrow A \vee B$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 139. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow B) \leftrightarrow (A \rightarrow A \wedge B), \quad (B \rightarrow A) \leftrightarrow (B \rightarrow A \wedge B)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 140. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow B) \leftrightarrow (A \wedge B \leftrightarrow A), \quad (B \rightarrow A) \leftrightarrow (A \wedge B \leftrightarrow B)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 141. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(C \rightarrow (A \rightarrow B)) \leftrightarrow (A \wedge C \rightarrow B \wedge C), \quad (C \rightarrow (A \rightarrow B)) \leftrightarrow (C \wedge A \rightarrow C \wedge B)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 142. (論理積の冪等律) A が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$A \wedge A \leftrightarrow A$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 143. (論理積の交換律) A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$A \wedge B \leftrightarrow B \wedge A$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 144. (論理積の結合律) A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \wedge B) \wedge C \leftrightarrow A \wedge (B \wedge C)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 145. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$A \wedge (B \wedge C) \leftrightarrow (A \wedge B) \wedge (A \wedge C), \quad (A \wedge B) \wedge C \leftrightarrow (A \wedge C) \wedge (B \wedge C)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 146. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$\neg(A \rightarrow B) \leftrightarrow A \wedge \neg B$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 147. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow (B \rightarrow C)) \leftrightarrow (A \wedge B \rightarrow C)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 148. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \wedge C \rightarrow B) \leftrightarrow (A \wedge C \rightarrow B \wedge C), \quad (C \wedge A \rightarrow B) \leftrightarrow (C \wedge A \rightarrow C \wedge B)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 149. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow B \wedge C) \leftrightarrow (A \rightarrow B) \wedge (A \rightarrow C)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 150. (de Morgan の法則) A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$\neg(A \wedge B) \leftrightarrow \neg A \vee \neg B, \quad \neg(A \vee B) \leftrightarrow \neg A \wedge \neg B$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 151. (吸収律) A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \vee B) \wedge A \leftrightarrow A, \quad (A \wedge B) \vee A \leftrightarrow A$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 152. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \vee B \rightarrow C) \leftrightarrow (A \rightarrow C) \wedge (B \rightarrow C)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 153. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \wedge B \rightarrow C) \leftrightarrow (A \rightarrow C) \vee (B \rightarrow C)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 154. (分配律) A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$A \wedge (B \vee C) \leftrightarrow (A \wedge B) \vee (A \wedge C), \quad (A \vee B) \wedge C \leftrightarrow (A \wedge C) \vee (B \wedge C),$$

$$A \vee (B \wedge C) \leftrightarrow (A \vee B) \wedge (A \vee C), \quad (A \wedge B) \vee C \leftrightarrow (A \vee C) \wedge (B \vee C)$$

はいずれも \mathcal{T} の定理である.

Thm 155. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. このとき

$$A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n \leftrightarrow \neg(\neg A_1 \vee \neg A_2 \vee \dots \vee \neg A_n)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 156. A が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$\underbrace{A \vee A \vee \cdots \vee A}_{A \text{ の個数は任意}} \leftrightarrow A$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 157. A が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$\underbrace{A \wedge A \wedge \cdots \wedge A}_{A \text{ の個数は任意}} \leftrightarrow A$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 158. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また自然数 $1, 2, \dots, n$ の順序を任意に入れ替えたものを i_1, i_2, \dots, i_n とする. このとき

$$A_1 \vee A_2 \vee \cdots \vee A_n \leftrightarrow A_{i_1} \vee A_{i_2} \vee \cdots \vee A_{i_n}$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 159. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また自然数 $1, 2, \dots, n$ の順序を任意に入れ替えたものを i_1, i_2, \dots, i_n とする. このとき

$$A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_n \leftrightarrow A_{i_1} \wedge A_{i_2} \wedge \cdots \wedge A_{i_n}$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 160. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を $k < n$ なる自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を $i_1 < i_2 < \cdots < i_k < n$ なる自然数とする. 同様に, l を $l < n$ なる自然数とし, j_1, j_2, \dots, j_l を $j_1 < j_2 < \cdots < j_l < n$ なる自然数とする. このとき

$$\begin{aligned} & (A_1 \vee \cdots \vee A_{i_1}) \vee (A_{i_1+1} \vee \cdots \vee A_{i_2}) \vee \cdots \vee (A_{i_k+1} \vee \cdots \vee A_n) \\ & \leftrightarrow (A_1 \vee \cdots \vee A_{j_1}) \vee (A_{j_1+1} \vee \cdots \vee A_{j_2}) \vee \cdots \vee (A_{j_l+1} \vee \cdots \vee A_n) \end{aligned}$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 161. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を $k < n$ なる自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を $i_1 < i_2 < \cdots < i_k < n$ なる自然数とする. 同様に, l を $l < n$ なる自然数とし, j_1, j_2, \dots, j_l を $j_1 < j_2 < \cdots < j_l < n$ なる自然数とする. このとき

$$\begin{aligned} & (A_1 \wedge \cdots \wedge A_{i_1}) \wedge (A_{i_1+1} \wedge \cdots \wedge A_{i_2}) \wedge \cdots \wedge (A_{i_k+1} \wedge \cdots \wedge A_n) \\ & \leftrightarrow (A_1 \wedge \cdots \wedge A_{j_1}) \wedge (A_{j_1+1} \wedge \cdots \wedge A_{j_2}) \wedge \cdots \wedge (A_{j_l+1} \wedge \cdots \wedge A_n) \end{aligned}$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 162. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{S} の関係式とする. また B を \mathcal{S} の関係式とする. このとき

$$B \vee (A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n) \leftrightarrow (B \vee A_1) \vee (B \vee A_2) \vee \dots \vee (B \vee A_n),$$

$$(A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n) \vee B \leftrightarrow (A_1 \vee B) \vee (A_2 \vee B) \vee \dots \vee (A_n \vee B)$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 163. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{S} の関係式とする. また B を \mathcal{S} の関係式とする. このとき

$$B \wedge (A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n) \leftrightarrow (B \wedge A_1) \wedge (B \wedge A_2) \wedge \dots \wedge (B \wedge A_n),$$

$$(A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n) \wedge B \leftrightarrow (A_1 \wedge B) \wedge (A_2 \wedge B) \wedge \dots \wedge (A_n \wedge B)$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 164. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{S} の関係式とする. また B を \mathcal{S} の関係式とする. このとき

$$B \wedge (A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n) \leftrightarrow (B \wedge A_1) \vee (B \wedge A_2) \vee \dots \vee (B \wedge A_n),$$

$$(A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n) \wedge B \leftrightarrow (A_1 \wedge B) \vee (A_2 \wedge B) \vee \dots \vee (A_n \wedge B),$$

$$B \vee (A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n) \leftrightarrow (B \vee A_1) \wedge (B \vee A_2) \wedge \dots \wedge (B \vee A_n),$$

$$(A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n) \vee B \leftrightarrow (A_1 \vee B) \wedge (A_2 \vee B) \wedge \dots \wedge (A_n \vee B)$$

はいずれも \mathcal{S} の定理である.

Thm 165. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{S} の関係式とする. また B を \mathcal{S} の関係式とする. このとき

$$(B \rightarrow A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n) \leftrightarrow (B \rightarrow A_1) \vee (B \rightarrow A_2) \vee \dots \vee (B \rightarrow A_n)$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 166. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{S} の関係式とする. また B を \mathcal{S} の関係式とする. このとき

$$(B \rightarrow A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n) \leftrightarrow (B \rightarrow A_1) \wedge (B \rightarrow A_2) \wedge \dots \wedge (B \rightarrow A_n)$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 167. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{S} の関係式とする. また B を \mathcal{S} の関係式とする. このとき

$$(A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n \rightarrow B) \leftrightarrow (A_1 \rightarrow B) \wedge (A_2 \rightarrow B) \wedge \dots \wedge (A_n \rightarrow B),$$

$$(A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n \rightarrow B) \leftrightarrow (A_1 \rightarrow B) \vee (A_2 \rightarrow B) \vee \dots \vee (A_n \rightarrow B)$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 168. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{S} の関係式とする. このとき

$$\neg(A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n) \leftrightarrow \neg A_1 \wedge \neg A_2 \wedge \dots \wedge \neg A_n,$$

$$\neg(A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n) \leftrightarrow \neg A_1 \vee \neg A_2 \vee \dots \vee \neg A_n$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 169. n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{S} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. このとき

$$(A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n) \wedge A_i \leftrightarrow A_i,$$

$$(A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n) \vee A_i \leftrightarrow A_i$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 170. A と B が \mathcal{S} の関係式ならば,

$$(A \leftrightarrow B) \leftrightarrow (\neg A \leftrightarrow \neg B)$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 171. A と B が \mathcal{S} の関係式ならば,

$$(\neg A \leftrightarrow B) \leftrightarrow (A \leftrightarrow \neg B)$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 172. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \leftrightarrow B) \rightarrow ((A \rightarrow C) \leftrightarrow (B \rightarrow C)), \quad (A \leftrightarrow B) \rightarrow ((C \rightarrow A) \leftrightarrow (C \rightarrow B))$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 173. A, B, C, D が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \leftrightarrow B) \wedge (C \leftrightarrow D) \rightarrow ((A \rightarrow C) \leftrightarrow (B \rightarrow D))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 174. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \leftrightarrow B) \rightarrow (A \vee C \leftrightarrow B \vee C), \quad (A \leftrightarrow B) \rightarrow (C \vee A \leftrightarrow C \vee B)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 175. A, B, C, D が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \leftrightarrow B) \wedge (C \leftrightarrow D) \rightarrow (A \vee C \leftrightarrow B \vee D)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 176. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \leftrightarrow B) \rightarrow (A \wedge C \leftrightarrow B \wedge C), \quad (A \leftrightarrow B) \rightarrow (C \wedge A \leftrightarrow C \wedge B)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 177. A, B, C, D が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \leftrightarrow B) \wedge (C \leftrightarrow D) \rightarrow (A \wedge C \leftrightarrow B \wedge D)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 178. n を自然数とし, $A_1, A_2, \dots, A_n, B_1, B_2, \dots, B_n$ を \mathcal{T} の関係式とする. このとき

$$(A_1 \leftrightarrow B_1) \wedge (A_2 \leftrightarrow B_2) \wedge \dots \wedge (A_n \leftrightarrow B_n) \rightarrow (A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n \leftrightarrow B_1 \vee B_2 \vee \dots \vee B_n)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 179. n を自然数とし, $A_1, A_2, \dots, A_n, B_1, B_2, \dots, B_n$ を \mathcal{T} の関係式とする. このとき

$$(A_1 \leftrightarrow B_1) \wedge (A_2 \leftrightarrow B_2) \wedge \dots \wedge (A_n \leftrightarrow B_n) \rightarrow (A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n \leftrightarrow B_1 \wedge B_2 \wedge \dots \wedge B_n)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 180. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \leftrightarrow B) \rightarrow ((A \leftrightarrow C) \leftrightarrow (B \leftrightarrow C)), \quad (A \leftrightarrow B) \rightarrow ((C \leftrightarrow A) \leftrightarrow (C \leftrightarrow B))$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 181. A, B, C, D が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \leftrightarrow B) \wedge (C \leftrightarrow D) \rightarrow ((A \leftrightarrow C) \leftrightarrow (B \leftrightarrow D))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 182. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(C \rightarrow (A \leftrightarrow B)) \leftrightarrow ((C \rightarrow A) \leftrightarrow (C \rightarrow B))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 183. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(\neg C \rightarrow (A \leftrightarrow B)) \leftrightarrow ((A \rightarrow C) \leftrightarrow (B \rightarrow C))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 184. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \leftrightarrow B) \vee C \leftrightarrow (A \vee C \leftrightarrow B \vee C), \quad (A \leftrightarrow B) \vee C \leftrightarrow (C \vee A \leftrightarrow C \vee B),$$

$$C \vee (A \leftrightarrow B) \leftrightarrow (A \vee C \leftrightarrow B \vee C), \quad C \vee (A \leftrightarrow B) \leftrightarrow (C \vee A \leftrightarrow C \vee B)$$

はいずれも \mathcal{T} の定理である.

Thm 185. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(C \rightarrow (A \leftrightarrow B)) \leftrightarrow (A \wedge C \leftrightarrow B \wedge C), \quad (C \rightarrow (A \leftrightarrow B)) \leftrightarrow (C \wedge A \leftrightarrow C \wedge B)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 186. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$((A \leftrightarrow C) \rightarrow (B \leftrightarrow C)) \rightarrow (C \rightarrow (A \rightarrow B)), \quad ((A \leftrightarrow C) \rightarrow (B \leftrightarrow C)) \rightarrow (\neg C \rightarrow (B \rightarrow A))$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 187. A, B, C が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \leftrightarrow B) \leftrightarrow ((A \leftrightarrow C) \leftrightarrow (B \leftrightarrow C)), \quad (A \leftrightarrow B) \leftrightarrow ((C \leftrightarrow A) \leftrightarrow (C \leftrightarrow B))$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 188. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \rightarrow B) \leftrightarrow (A \rightarrow (A \leftrightarrow B)), \quad (B \rightarrow A) \leftrightarrow (B \rightarrow (A \leftrightarrow B))$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 189. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$A \vee B \leftrightarrow ((A \leftrightarrow B) \rightarrow A), \quad A \vee B \leftrightarrow ((A \leftrightarrow B) \rightarrow B)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 190. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$A \leftrightarrow ((A \leftrightarrow B) \leftrightarrow B), \quad B \leftrightarrow ((A \leftrightarrow B) \leftrightarrow A)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 191. A と B が \mathcal{T} の関係式ならば,

$$(A \leftrightarrow B) \leftrightarrow (A \wedge B) \vee (\neg A \wedge \neg B)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 192. \mathcal{T} を論理的な理論とし, R を \mathcal{T} の関係式, x を文字とする. x が R の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists x(R) \leftrightarrow R, \quad \forall x(R) \leftrightarrow R$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 193. \mathcal{T} を論理的な理論とし, R を \mathcal{T} の関係式, x を文字とする. このとき

$$\forall x(R) \leftrightarrow (\tau_x(\neg R)|x)(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 194. \mathcal{T} を論理的な理論とし, R を \mathcal{T} の関係式, x を文字とする. このとき

$$\exists x(R \rightarrow R), \quad \forall x(R \rightarrow R)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 195. \mathcal{T} を論理的な理論とし, R を \mathcal{T} の関係式, x を文字とする. このとき

$$\exists x(R \leftrightarrow R), \quad \forall x(R \leftrightarrow R)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 196. \mathcal{T} を論理的な理論とし, R を \mathcal{T} の関係式, x を文字とする. このとき

$$\neg \forall x(R) \leftrightarrow \exists x(\neg R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 197. R を \mathcal{T} の関係式, T を \mathcal{T} の対象式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall x(R) \rightarrow (T|x)(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 198. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とするととき,

$$\forall x(R) \rightarrow R$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 199. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とするととき,

$$\forall x(R) \rightarrow \exists x(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 200. R を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, T_1, T_2, \dots, T_n を \mathcal{T} の対象式とする. また x_1, x_2, \dots, x_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. このとき

$$(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(R) \rightarrow \exists x_1(\exists x_2(\dots(\exists x_n(R))\dots))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 201. R を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, T_1, T_2, \dots, T_n を \mathcal{T} の対象式とする. また x_1, x_2, \dots, x_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. このとき

$$\forall x_1(\forall x_2(\dots(\forall x_n(R))\dots)) \rightarrow (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 202. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とするととき,

$$\exists x(\neg\neg R) \leftrightarrow \exists x(R), \quad \forall x(\neg\neg R) \leftrightarrow \forall x(R)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 203. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とするととき,

$$\neg\exists x(R) \leftrightarrow \forall x(\neg R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 204. R を \mathcal{S} の関係式とする. また n を自然数とし, x_1, x_2, \dots, x_n を文字とする. また n 以下の各自然数 i に対し, p_i を \exists, \forall のどちらかとし, q_i を, p_i が \exists ならば \forall , p_i が \forall ならば \exists とする. このとき

$$\neg p_1 x_1 (p_2 x_2 (\dots (p_n x_n (R)) \dots)) \leftrightarrow q_1 x_1 (q_2 x_2 (\dots (q_n x_n (\neg R)) \dots))$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 205. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\exists x(R) \rightarrow \exists x(R \vee S), \quad \exists x(S) \rightarrow \exists x(R \vee S),$$

$$\forall x(R) \rightarrow \forall x(R \vee S), \quad \forall x(S) \rightarrow \forall x(R \vee S)$$

はいずれも \mathcal{S} の定理である.

Thm 206. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\exists x(R \vee S) \leftrightarrow \exists x(S \vee R), \quad \forall x(R \vee S) \leftrightarrow \forall x(S \vee R)$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 207. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\exists x(R \rightarrow S) \leftrightarrow \exists x(\neg R \vee S), \quad \forall x(R \rightarrow S) \leftrightarrow \forall x(\neg R \vee S)$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 208. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\exists x(R \vee S) \leftrightarrow \exists x(R) \vee \exists x(S)$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 209. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. x が R の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists x(R \vee S) \leftrightarrow R \vee \exists x(S), \quad \exists x(S \vee R) \leftrightarrow \exists x(S) \vee R$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 210. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall x(R) \vee \forall x(S) \rightarrow \forall x(R \vee S)$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 211. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall x(R \vee S) \rightarrow \forall x(R) \vee \exists x(S), \quad \forall x(R \vee S) \rightarrow \exists x(R) \vee \forall x(S)$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 212. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. x が R の中に自由変数として現れなければ,

$$\forall x(R \vee S) \leftrightarrow R \vee \forall x(S), \quad \forall x(S \vee R) \leftrightarrow \forall x(S) \vee R$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 213. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\exists x(R \wedge S) \rightarrow \exists x(R), \quad \exists x(R \wedge S) \rightarrow \exists x(S),$$

$$\forall x(R \wedge S) \rightarrow \forall x(R), \quad \forall x(R \wedge S) \rightarrow \forall x(S)$$

はいずれも \mathcal{S} の定理である.

Thm 214. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\exists x(R \wedge S) \leftrightarrow \exists x(S \wedge R), \quad \forall x(R \wedge S) \leftrightarrow \forall x(S \wedge R)$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 215. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\exists x(\neg(R \rightarrow S)) \leftrightarrow \exists x(R \wedge \neg S), \quad \forall x(\neg(R \rightarrow S)) \leftrightarrow \forall x(R \wedge \neg S)$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 216. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\exists x(R \wedge S) \rightarrow \exists x(R) \wedge \exists x(S)$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 217. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\exists x(R) \wedge \forall x(S) \rightarrow \exists x(R \wedge S), \quad \forall x(R) \wedge \exists x(S) \rightarrow \exists x(R \wedge S)$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 218. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. x が R の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists x(R \wedge S) \leftrightarrow R \wedge \exists x(S), \quad \exists x(S \wedge R) \leftrightarrow \exists x(S) \wedge R$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 219. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall x(R \wedge S) \leftrightarrow \forall x(R) \wedge \forall x(S)$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 220. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. x が R の中に自由変数として現れなければ,

$$\forall x(R \wedge S) \leftrightarrow R \wedge \forall x(S), \quad \forall x(S \wedge R) \leftrightarrow \forall x(S) \wedge R$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 221. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{S} の関係式とする. このとき n 以下の任意の自然数 i に対し,

$$\exists x(R_i) \rightarrow \exists x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n), \quad \forall x(R_i) \rightarrow \forall x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 222. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{S} の関係式とする. また k を自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とする. このとき

$$\exists x(R_{i_1} \vee R_{i_2} \vee \cdots \vee R_{i_k}) \rightarrow \exists x(R_1 \vee R_2 \vee \cdots \vee R_n),$$

$$\forall x(R_{i_1} \vee R_{i_2} \vee \cdots \vee R_{i_k}) \rightarrow \forall x(R_1 \vee R_2 \vee \cdots \vee R_n)$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 223. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{S} の関係式とする. このとき

$$\exists x(R_1 \vee R_2 \vee \cdots \vee R_n) \leftrightarrow \exists x(R_1) \vee \exists x(R_2) \vee \cdots \vee \exists x(R_n)$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 224. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{S} の関係式とする. また k を n 以下の自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を $i_1 < i_2 < \cdots < i_k \leq n$ なる自然数とする. x が $R_{i_1}, R_{i_2}, \dots, R_{i_k}$ の中に自由変数として現れなければ,

$$\begin{aligned} \exists x(R_1 \vee R_2 \vee \cdots \vee R_n) \leftrightarrow \exists x(R_1) \vee \cdots \vee \exists x(R_{i_1-1}) \vee R_{i_1} \vee \exists x(R_{i_1+1}) \vee \cdots \vee \\ \vee \exists x(R_{i_k-1}) \vee R_{i_k} \vee \exists x(R_{i_k+1}) \vee \cdots \vee \exists x(R_n) \end{aligned}$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 225. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{S} の関係式とする. このとき

$$\forall x(R_1) \vee \forall x(R_2) \vee \cdots \vee \forall x(R_n) \rightarrow \forall x(R_1 \vee R_2 \vee \cdots \vee R_n)$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 226. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{S} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. このとき

$$\forall x(R_1 \vee R_2 \vee \cdots \vee R_n) \rightarrow \exists x(R_1) \vee \cdots \vee \exists x(R_{i-1}) \vee \forall x(R_i) \vee \exists x(R_{i+1}) \vee \cdots \vee \exists x(R_n)$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 227. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{S} の関係式とする. また k を n 以下の自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を $i_1 < i_2 < \cdots < i_k \leq n$ なる自然数とする. x が $R_{i_1}, R_{i_2}, \dots, R_{i_k}$ の中に自由変数として現れなければ,

$$\begin{aligned} \forall x(R_1) \vee \cdots \vee \forall x(R_{i_1-1}) \vee R_{i_1} \vee \forall x(R_{i_1+1}) \vee \cdots \vee \\ \vee \forall x(R_{i_k-1}) \vee R_{i_k} \vee \forall x(R_{i_k+1}) \vee \cdots \vee \forall x(R_n) \rightarrow \forall x(R_1 \vee R_2 \vee \cdots \vee R_n) \end{aligned}$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 228. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{S} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. i と異なる n 以下の任意の自然数 j に対し, x が R_j の中に自由変数として現れなければ,

$$\forall x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n) \leftrightarrow R_1 \vee \dots \vee R_{i-1} \vee \forall x(R_i) \vee R_{i+1} \vee \dots \vee R_n$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 229. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{S} の関係式とする. このとき n 以下の任意の自然数 i に対し,

$$\exists x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n) \rightarrow \exists x(R_i), \quad \forall x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n) \rightarrow \forall x(R_i)$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 230. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{S} の関係式とする. また k を自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とする. このとき

$$\exists x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n) \rightarrow \exists x(R_{i_1} \wedge R_{i_2} \wedge \dots \wedge R_{i_k}),$$

$$\forall x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n) \rightarrow \forall x(R_{i_1} \wedge R_{i_2} \wedge \dots \wedge R_{i_k})$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 231. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{S} の関係式とする. このとき

$$\exists x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n) \rightarrow \exists x(R_1) \wedge \exists x(R_2) \wedge \dots \wedge \exists x(R_n)$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 232. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{S} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. このとき

$$\forall x(R_1) \wedge \dots \wedge \forall x(R_{i-1}) \wedge \exists x(R_i) \wedge \forall x(R_{i+1}) \wedge \dots \wedge \forall x(R_n) \rightarrow \exists x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 233. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{S} の関係式とする. また k を n 以下の自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を $i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$ なる自然数とする. x が $R_{i_1}, R_{i_2}, \dots, R_{i_k}$ の中に自由変数として現れなければ,

$$\begin{aligned} \exists x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n) \rightarrow \exists x(R_1) \wedge \dots \wedge \exists x(R_{i_1-1}) \wedge R_{i_1} \wedge \exists x(R_{i_1+1}) \wedge \dots \wedge \\ \wedge \exists x(R_{i_k-1}) \wedge R_{i_k} \wedge \exists x(R_{i_k+1}) \wedge \dots \wedge \exists x(R_n) \end{aligned}$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 234. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{S} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. i と異なる n 以下の任意の自然数 j に対し, x が R_j の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n) \leftrightarrow R_1 \wedge \dots \wedge R_{i-1} \wedge \exists x(R_i) \wedge R_{i+1} \wedge \dots \wedge R_n$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 235. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{S} の関係式とする. このとき

$$\forall x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n) \leftrightarrow \forall x(R_1) \wedge \forall x(R_2) \wedge \dots \wedge \forall x(R_n)$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 236. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{S} の関係式とする. また k を n 以下の自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を $i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$ なる自然数とする. x が $R_{i_1}, R_{i_2}, \dots, R_{i_k}$ の中に自由変数として現れなければ,

$$\begin{aligned} \forall x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n) \leftrightarrow \forall x(R_1) \wedge \dots \wedge \forall x(R_{i_1-1}) \wedge R_{i_1} \wedge \forall x(R_{i_1+1}) \wedge \dots \wedge \\ \wedge \forall x(R_{i_k-1}) \wedge R_{i_k} \wedge \forall x(R_{i_k+1}) \wedge \dots \wedge \forall x(R_n) \end{aligned}$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 237. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\exists x(R \rightarrow S) \leftrightarrow (\forall x(R) \rightarrow \exists x(S))$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 238. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\exists x(S) \rightarrow \exists x(R \rightarrow S), \quad \neg \forall x(R) \rightarrow \exists x(R \rightarrow S), \quad \exists x(\neg R) \rightarrow \exists x(R \rightarrow S)$$

はいずれも \mathcal{S} の定理である.

Thm 239. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. x が R の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists x(R \rightarrow S) \leftrightarrow (R \rightarrow \exists x(S))$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 240. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. x が S の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists x(R \rightarrow S) \leftrightarrow (\forall x(R) \rightarrow S)$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 241. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall x(R \rightarrow S) \rightarrow (\exists x(R) \rightarrow \exists x(S))$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 242. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall x(R \rightarrow S) \rightarrow (\forall x(R) \rightarrow \forall x(S))$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 243. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$(\exists x(R) \rightarrow \forall x(S)) \rightarrow \forall x(R \rightarrow S)$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 244. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall x(S) \rightarrow \forall x(R \rightarrow S), \quad \neg \exists x(R) \rightarrow \forall x(R \rightarrow S), \quad \forall x(\neg R) \rightarrow \forall x(R \rightarrow S)$$

はいずれも \mathcal{S} の定理である.

Thm 245. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. x が R の中に自由変数として現れなければ,

$$\forall x(R \rightarrow S) \leftrightarrow (R \rightarrow \forall x(S))$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 246. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. x が S の中に自由変数として現れなければ,

$$\forall x(R \rightarrow S) \leftrightarrow (\exists x(R) \rightarrow S)$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 247. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$(\exists x(R) \leftrightarrow \forall x(S)) \rightarrow \exists x(R \leftrightarrow S), \quad (\forall x(R) \leftrightarrow \exists x(S)) \rightarrow \exists x(R \leftrightarrow S)$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 248. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. x が R の中に自由変数として現れなければ,

$$(R \leftrightarrow \forall x(S)) \rightarrow \exists x(R \leftrightarrow S), \quad (R \leftrightarrow \exists x(S)) \rightarrow \exists x(R \leftrightarrow S)$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 249. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. x が S の中に自由変数として現れなければ,

$$(\exists x(R) \leftrightarrow S) \rightarrow \exists x(R \leftrightarrow S), \quad (\forall x(R) \leftrightarrow S) \rightarrow \exists x(R \leftrightarrow S)$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 250. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall x(R \leftrightarrow S) \rightarrow (\exists x(R) \leftrightarrow \exists x(S))$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 251. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall x(R \leftrightarrow S) \rightarrow (\forall x(R) \leftrightarrow \forall x(S))$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 252. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. x が R の中に自由変数として現れなければ,

$$\forall x(R \leftrightarrow S) \rightarrow (R \leftrightarrow \exists x(S)), \quad \forall x(R \leftrightarrow S) \rightarrow (R \leftrightarrow \forall x(S))$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 253. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. x が S の中に自由変数として現れなければ,

$$\forall x(R \leftrightarrow S) \rightarrow (\exists x(R) \leftrightarrow S), \quad \forall x(R \leftrightarrow S) \rightarrow (\forall x(R) \leftrightarrow S)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 254. R を \mathcal{T} の関係式とし, x と y を文字とする. このとき

$$\exists x(\exists y(R)) \leftrightarrow \exists y(\exists x(R))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 255. R を \mathcal{T} の関係式とし, x と y を文字とする. このとき

$$\forall x(\forall y(R)) \leftrightarrow \forall y(\forall x(R))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 256. R を \mathcal{T} の関係式とし, x と y を文字とする. このとき

$$\exists x(\forall y(R)) \rightarrow \forall y(\exists x(R))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 257. R を \mathcal{T} の関係式とし, x と y を文字とする. また n を自然数とし, x_1, x_2, \dots, x_n を文字とする. このとき

$$\exists x_1(\exists x_2(\dots(\exists x_n(\exists x(\exists y(R))))\dots)) \leftrightarrow \exists x_1(\exists x_2(\dots(\exists x_n(\exists y(\exists x(R))))\dots)),$$

$$\forall x_1(\forall x_2(\dots(\forall x_n(\forall x(\forall y(R))))\dots)) \leftrightarrow \forall x_1(\forall x_2(\dots(\forall x_n(\forall y(\forall x(R))))\dots))$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 258. R を \mathcal{S} の関係式とする. また n を自然数とし, x_1, x_2, \dots, x_n を文字とする. また i, j を $i < j \leq n$ なる自然数とする. このとき

$$\exists x_1(\dots(\exists x_i(\dots(\exists x_j(\dots(\exists x_n(R))\dots))\dots))\dots) \leftrightarrow \exists x_1(\dots(\exists x_j(\dots(\exists x_i(\dots(\exists x_n(R))\dots))\dots))\dots),$$

$$\forall x_1(\dots(\forall x_i(\dots(\forall x_j(\dots(\forall x_n(R))\dots))\dots))\dots) \leftrightarrow \forall x_1(\dots(\forall x_j(\dots(\forall x_i(\dots(\forall x_n(R))\dots))\dots))\dots)$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 259. R を \mathcal{S} の関係式とする. また n を自然数とし, x_1, x_2, \dots, x_n を文字とする. また自然数 $1, 2, \dots, n$ の順序を任意に入れ替えたものを i_1, i_2, \dots, i_n とする. このとき

$$\exists x_1(\exists x_2(\dots(\exists x_n(R))\dots)) \leftrightarrow \exists x_{i_1}(\exists x_{i_2}(\dots(\exists x_{i_n}(R))\dots))$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 260. R を \mathcal{S} の関係式とする. また n を自然数とし, x_1, x_2, \dots, x_n を文字とする. また自然数 $1, 2, \dots, n$ の順序を任意に入れ替えたものを i_1, i_2, \dots, i_n とする. このとき

$$\forall x_1(\forall x_2(\dots(\forall x_n(R))\dots)) \leftrightarrow \forall x_{i_1}(\forall x_{i_2}(\dots(\forall x_{i_n}(R))\dots))$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 261. A と R を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall_A x(R) \leftrightarrow \forall x(A \rightarrow R)$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 262. A と R を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall_A x(R) \leftrightarrow (\tau_x(\neg(A \rightarrow R))|x)(A \rightarrow R)$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 263. A と R を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\exists_A x(R) \rightarrow \exists x(A), \quad \exists_A x(R) \rightarrow \exists x(R)$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 264. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\exists x(A) \wedge \forall x(R) \rightarrow \exists_A x(R), \quad \forall x(A) \wedge \exists x(R) \rightarrow \exists_A x(R)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 265. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\neg \exists x(A) \rightarrow \neg \exists_A x(R), \quad \neg \exists x(R) \rightarrow \neg \exists_A x(R),$$

$$\forall x(\neg A) \rightarrow \neg \exists_A x(R), \quad \forall x(\neg R) \rightarrow \neg \exists_A x(R)$$

はいずれも \mathcal{T} の定理である.

Thm 266. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall_A x(R) \rightarrow (\exists x(A) \rightarrow \exists x(R)), \quad \forall_A x(R) \rightarrow (\forall x(A) \rightarrow \forall x(R))$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 267. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$(\exists x(A) \rightarrow \forall x(R)) \rightarrow \forall_A x(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 268. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall_A x(R) \rightarrow \forall_A x(R), \quad \neg \exists x(A) \rightarrow \forall_A x(R), \quad \forall x(\neg A) \rightarrow \forall_A x(R)$$

はいずれも \mathcal{T} の定理である.

Thm 269. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\exists x(A) \wedge \neg \exists x(R) \rightarrow \neg \forall_A x(R), \quad \forall x(A) \wedge \neg \forall x(R) \rightarrow \neg \forall_A x(R),$$

$$\exists x(A) \wedge \forall x(\neg R) \rightarrow \neg \forall_A x(R), \quad \forall x(A) \wedge \exists x(\neg R) \rightarrow \neg \forall_A x(R)$$

はいずれも \mathcal{T} の定理である.

Thm 270. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. x が A の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists_A x(R) \leftrightarrow A \wedge \exists x(R), \quad \forall_A x(R) \leftrightarrow (A \rightarrow \forall x(R))$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 271. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. x が A の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists_A x(R) \rightarrow A, \quad \neg A \rightarrow \forall_A x(R)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 272. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. x が R の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists_A x(R) \leftrightarrow \exists x(A) \wedge R, \quad \forall_A x(R) \leftrightarrow (\exists x(A) \rightarrow R)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 273. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. x が R の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists_A x(R) \rightarrow R, \quad R \rightarrow \forall_A x(R)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 274. A と R を論理的な理論 \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\neg \forall_A x(R) \leftrightarrow \exists_A x(\neg R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 275. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\exists_A x(\neg \neg R) \leftrightarrow \exists_A x(R), \quad \forall_A x(\neg \neg R) \leftrightarrow \forall_A x(R)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 276. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\neg \exists_A x(R) \leftrightarrow \forall_A x(\neg R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 277. R を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式, x_1, x_2, \dots, x_n を文字とする. また n 以下の各自然数 i に対し, p^i を \exists, \forall のどちらかとし, q^i を, p^i が \exists ならば \forall , p^i が \forall ならば \exists とする. このとき

$$\neg p_{A_1}^1 x_1 (p_{A_2}^2 x_2 (\dots (p_{A_n}^n x_n (R)) \dots)) \leftrightarrow q_{A_1}^1 x_1 (q_{A_2}^2 x_2 (\dots (q_{A_n}^n x_n (\neg R)) \dots))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 278. A と R を \mathcal{T} の関係式, T を \mathcal{T} の対象式とし, x を文字とする. このとき

$$(T|x)(A) \wedge (T|x)(R) \rightarrow \exists_A x(R), \quad \forall_A x(R) \rightarrow ((T|x)(A) \rightarrow (T|x)(R))$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 279. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\exists x(A) \leftrightarrow (\forall_A x(R) \rightarrow \exists_A x(R))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 280. R を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, T_1, T_2, \dots, T_n を \mathcal{T} の対象式, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式, x_1, x_2, \dots, x_n をどの二つも互いに異なる文字とする. このとき

$$(T_1|x_1)(A_1) \wedge (T_1|x_1, T_2|x_2)(A_2) \wedge \dots \wedge (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(A_n) \\ \wedge (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(R) \rightarrow \exists_{A_1} x_1 (\exists_{A_2} x_2 (\dots (\exists_{A_n} x_n (R)) \dots))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 281. R を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, T_1, T_2, \dots, T_n を \mathcal{T} の対象式, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また x_1, x_2, \dots, x_n をどの二つも互いに異なる文字とする. いま $i < n$ なる各自然数 i に対し, x_1, x_2, \dots, x_i はいずれも A_{i+1} の中に自由変数として現れないとする. このとき

$$(T_1|x_1)(A_1) \wedge (T_2|x_2)(A_2) \wedge \dots \wedge (T_n|x_n)(A_n) \wedge (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(R) \\ \rightarrow \exists_{A_1} x_1 (\exists_{A_2} x_2 (\dots (\exists_{A_n} x_n (R)) \dots))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 282. R を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, T_1, T_2, \dots, T_n を \mathcal{T} の対象式, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式, x_1, x_2, \dots, x_n をどの二つも互いに異なる文字とする. このとき

$$\begin{aligned} & \forall_{A_1} x_1 (\forall_{A_2} x_2 (\dots (\forall_{A_n} x_n (R)) \dots)) \\ & \rightarrow ((T_1|x_1)(A_1) \wedge (T_1|x_1, T_2|x_2)(A_2) \wedge \dots \wedge (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(A_n) \\ & \rightarrow (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(R)) \end{aligned}$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 283. R を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, T_1, T_2, \dots, T_n を \mathcal{T} の対象式, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また x_1, x_2, \dots, x_n をどの二つも互いに異なる文字とする. いま $i < n$ なる各自然数 i に対し, x_1, x_2, \dots, x_i はいずれも A_{i+1} の中に自由変数として現れないとする. このとき

$$\begin{aligned} & \forall_{A_1} x_1 (\forall_{A_2} x_2 (\dots (\forall_{A_n} x_n (R)) \dots)) \\ & \rightarrow ((T_1|x_1)(A_1) \wedge (T_2|x_2)(A_2) \wedge \dots \wedge (T_n|x_n)(A_n) \rightarrow (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(R)) \end{aligned}$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 284. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\begin{aligned} & \exists_A x(R) \rightarrow \exists_A x(R \vee S), \quad \exists_A x(S) \rightarrow \exists_A x(R \vee S), \\ & \forall_A x(R) \rightarrow \forall_A x(R \vee S), \quad \forall_A x(S) \rightarrow \forall_A x(R \vee S) \end{aligned}$$

はいずれも \mathcal{T} の定理である.

Thm 285. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\exists_A x(R \vee S) \leftrightarrow \exists_A x(S \vee R), \quad \forall_A x(R \vee S) \leftrightarrow \forall_A x(S \vee R)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 286. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\exists_A x(R \rightarrow S) \leftrightarrow \exists_A x(\neg R \vee S), \quad \forall_A x(R \rightarrow S) \leftrightarrow \forall_A x(\neg R \vee S)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 287. A, R, S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\exists_A x(R \vee S) \leftrightarrow \exists_A x(R) \vee \exists_A x(S)$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 288. A, R, S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. x が R の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists_A x(R \vee S) \rightarrow R \vee \exists_A x(S), \quad \exists_A x(S \vee R) \rightarrow \exists_A x(S) \vee R$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 289. A, R, S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. x が R の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists x(A) \rightarrow (\exists_A x(R \vee S) \leftrightarrow R \vee \exists_A x(S)), \quad \exists x(A) \rightarrow (\exists_A x(S \vee R) \leftrightarrow \exists_A x(S) \vee R)$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 290. A, R, S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall_A x(R) \vee \forall_A x(S) \rightarrow \forall_A x(R \vee S)$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 291. A, R, S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall_A x(R \vee S) \rightarrow \forall_A x(R) \vee \exists_A x(S), \quad \forall_A x(R \vee S) \rightarrow \exists_A x(R) \vee \forall_A x(S)$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 292. A, R, S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. x が R の中に自由変数として現れなければ,

$$\forall_A x(R \vee S) \leftrightarrow R \vee \forall_A x(S), \quad \forall_A x(S \vee R) \leftrightarrow \forall_A x(S) \vee R$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 293. A, R, S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\exists_A x(R \wedge S) \rightarrow \exists_A x(R), \quad \exists_A x(R \wedge S) \rightarrow \exists_A x(S),$$

$$\forall_A x(R \wedge S) \rightarrow \forall_A x(R), \quad \forall_A x(R \wedge S) \rightarrow \forall_A x(S)$$

はいずれも \mathcal{T} の定理である.

Thm 294. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\exists_A x(R \wedge S) \leftrightarrow \exists_A x(S \wedge R), \quad \forall_A x(R \wedge S) \leftrightarrow \forall_A x(S \wedge R)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 295. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\exists_A x(\neg(R \rightarrow S)) \leftrightarrow \exists_A x(R \wedge \neg S), \quad \forall_A x(\neg(R \rightarrow S)) \leftrightarrow \forall_A x(R \wedge \neg S)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 296. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\exists_A x(R \wedge S) \rightarrow \exists_A x(R) \wedge \exists_A x(S)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 297. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\exists_A x(R) \wedge \forall_A x(S) \rightarrow \exists_A x(R \wedge S), \quad \forall_A x(R) \wedge \exists_A x(S) \rightarrow \exists_A x(R \wedge S)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 298. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. x が R の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists_A x(R \wedge S) \leftrightarrow R \wedge \exists_A x(S), \quad \exists_A x(S \wedge R) \leftrightarrow \exists_A x(S) \wedge R$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 299. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall_A x(R \wedge S) \leftrightarrow \forall_A x(R) \wedge \forall_A x(S)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 300. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. x が R の中に自由変数として現れなければ,

$$R \wedge \forall_A x(S) \rightarrow \forall_A x(R \wedge S), \quad \forall_A x(S) \wedge R \rightarrow \forall_A x(S \wedge R)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 301. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. x が R の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists x(A) \rightarrow (\forall_A x(R \wedge S) \leftrightarrow R \wedge \forall_A x(S)), \quad \exists x(A) \rightarrow (\forall_A x(S \wedge R) \leftrightarrow \forall_A x(S) \wedge R)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 302. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\exists_A x(R) \rightarrow \exists_{A \vee B} x(R), \quad \exists_B x(R) \rightarrow \exists_{A \vee B} x(R)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 303. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\exists_{A \vee B} x(R) \leftrightarrow \exists_A x(R) \vee \exists_B x(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 304. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. x が A の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists_{A \vee B} x(R) \rightarrow A \vee \exists_B x(R), \quad \exists_{B \vee A} x(R) \rightarrow \exists_B x(R) \vee A$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 305. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. x が A の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists x(R) \rightarrow (\exists_{A \vee B} x(R) \leftrightarrow A \vee \exists_B x(R)), \quad \exists x(R) \rightarrow (\exists_{B \vee A} x(R) \leftrightarrow \exists_B x(R) \vee A)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 306. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall_{A \vee B} x(R) \rightarrow \forall_A x(R), \quad \forall_{A \vee B} x(R) \rightarrow \forall_B x(R)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 307. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall_{A \vee B} x(R) \leftrightarrow \forall_A x(R) \wedge \forall_B x(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 308. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. x が A の中に自由変数として現れなければ,

$$\neg A \wedge \forall_B x(R) \rightarrow \forall_{A \vee B} x(R), \quad \forall_B x(R) \wedge \neg A \rightarrow \forall_{B \vee A} x(R)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 309. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. x が A の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists x(\neg R) \rightarrow (\forall_{A \vee B} x(R) \leftrightarrow \neg A \wedge \forall_B x(R)), \quad \exists x(\neg R) \rightarrow (\forall_{B \vee A} x(R) \leftrightarrow \forall_B x(R) \wedge \neg A)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 310. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\exists_{A \wedge B} x(R) \rightarrow \exists_A x(R), \quad \exists_{A \wedge B} x(R) \rightarrow \exists_B x(R)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 311. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\exists_{A \wedge B} x(R) \rightarrow \exists_A x(R) \wedge \exists_B x(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 312. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. x が A の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists_{A \wedge B} x(R) \leftrightarrow A \wedge \exists_B x(R), \quad \exists_{B \wedge A} x(R) \leftrightarrow \exists_B x(R) \wedge A$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 313. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall_A x(R) \rightarrow \forall_{A \wedge B} x(R), \quad \forall_B x(R) \rightarrow \forall_{A \wedge B} x(R)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 314. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall_A x(R) \vee \forall_B x(R) \rightarrow \forall_{A \wedge B} x(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 315. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. x が A の中に自由変数として現れなければ,

$$\forall_{A \wedge B} x(R) \leftrightarrow (A \rightarrow \forall_B x(R)), \quad \forall_{B \wedge A} x(R) \leftrightarrow (A \rightarrow \forall_B x(R))$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 316. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. このとき n 以下の任意の自然数 i に対し,

$$\exists_A x(R_i) \rightarrow \exists_A x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n), \quad \forall_A x(R_i) \rightarrow \forall_A x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 317. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とする. このとき

$$\exists_A x(R_{i_1} \vee R_{i_2} \vee \dots \vee R_{i_k}) \rightarrow \exists_A x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n),$$

$$\forall_A x(R_{i_1} \vee R_{i_2} \vee \dots \vee R_{i_k}) \rightarrow \forall_A x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 318. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. このとき

$$\exists_A x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n) \leftrightarrow \exists_A x(R_1) \vee \exists_A x(R_2) \vee \dots \vee \exists_A x(R_n)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 319. A を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{S} の関係式とする. また k を n 以下の自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を $i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$ なる自然数とする. x が $R_{i_1}, R_{i_2}, \dots, R_{i_k}$ の中に自由変数として現れなければ,

$$\begin{aligned} \exists_A x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n) \\ \rightarrow \exists_A x(R_1) \vee \dots \vee \exists_A x(R_{i_1-1}) \vee R_{i_1} \vee \exists_A x(R_{i_1+1}) \vee \dots \vee \exists_A x(R_{i_k-1}) \vee R_{i_k} \vee \exists_A x(R_{i_k+1}) \vee \dots \vee \exists_A x(R_n) \end{aligned}$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 320. A を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{S} の関係式とする. また k を n 以下の自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を $i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$ なる自然数とする. x が $R_{i_1}, R_{i_2}, \dots, R_{i_k}$ の中に自由変数として現れなければ,

$$\begin{aligned} \exists x(A) \rightarrow (\exists_A x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)) \\ \leftrightarrow \exists_A x(R_1) \vee \dots \vee \exists_A x(R_{i_1-1}) \vee R_{i_1} \vee \exists_A x(R_{i_1+1}) \vee \dots \vee \exists_A x(R_{i_k-1}) \vee R_{i_k} \vee \exists_A x(R_{i_k+1}) \vee \dots \vee \exists_A x(R_n) \end{aligned}$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 321. A を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{S} の関係式とする. このとき

$$\forall_A x(R_1) \vee \forall_A x(R_2) \vee \dots \vee \forall_A x(R_n) \rightarrow \forall_A x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 322. A を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{S} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. このとき

$$\forall_A x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n) \rightarrow \exists_A x(R_1) \vee \dots \vee \exists_A x(R_{i-1}) \vee \forall_A x(R_i) \vee \exists_A x(R_{i+1}) \vee \dots \vee \exists_A x(R_n)$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 323. A を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{S} の関係式とする. また k を n 以下の自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を $i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$ なる自然数とする. x が $R_{i_1}, R_{i_2}, \dots, R_{i_k}$ の中に自由変数として現れなければ,

$$\begin{aligned} \forall_A x(R_1) \vee \dots \vee \forall_A x(R_{i_1-1}) \vee R_{i_1} \vee \forall_A x(R_{i_1+1}) \vee \dots \vee \forall_A x(R_{i_k-1}) \vee R_{i_k} \vee \forall_A x(R_{i_k+1}) \vee \dots \vee \forall_A x(R_n) \rightarrow \forall_A x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n) \end{aligned}$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 324. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. i と異なる n 以下の任意の自然数 j に対し, x が R_j の中に自由変数として現れなければ,

$$\forall_A x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n) \leftrightarrow R_1 \vee \dots \vee R_{i-1} \vee \forall_A x(R_i) \vee R_{i+1} \vee \dots \vee R_n$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 325. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. このとき n 以下の任意の自然数 i に対し,

$$\exists_A x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n) \rightarrow \exists_A x(R_i), \quad \forall_A x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n) \rightarrow \forall_A x(R_i)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 326. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とする. このとき

$$\exists_A x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n) \rightarrow \exists_A x(R_{i_1} \wedge R_{i_2} \wedge \dots \wedge R_{i_k}),$$

$$\forall_A x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n) \rightarrow \forall_A x(R_{i_1} \wedge R_{i_2} \wedge \dots \wedge R_{i_k})$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 327. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. このとき

$$\exists_A x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n) \rightarrow \exists_A x(R_1) \wedge \exists_A x(R_2) \wedge \dots \wedge \exists_A x(R_n)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 328. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. このとき

$$\forall_A x(R_1) \wedge \dots \wedge \forall_A x(R_{i-1}) \wedge \exists_A x(R_i) \wedge \forall_A x(R_{i+1}) \wedge \dots \wedge \forall_A x(R_n) \rightarrow \exists_A x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 329. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を n 以下の自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を $i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$ なる自然数とする. x が $R_{i_1}, R_{i_2}, \dots, R_{i_k}$ の中に自由変数として現れなければ,

$$\begin{aligned} \exists_A x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n) &\rightarrow \exists_A x(R_1) \wedge \dots \wedge \exists_A x(R_{i_1-1}) \wedge R_{i_1} \wedge \exists_A x(R_{i_1+1}) \wedge \dots \wedge \\ &\wedge \exists_A x(R_{i_k-1}) \wedge R_{i_k} \wedge \exists_A x(R_{i_k+1}) \wedge \dots \wedge \exists_A x(R_n) \end{aligned}$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 330. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. i と異なる n 以下の任意の自然数 j に対し, x が R_j の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists_A x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n) \leftrightarrow R_1 \wedge \dots \wedge R_{i-1} \wedge \exists_A x(R_i) \wedge R_{i+1} \wedge \dots \wedge R_n$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 331. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. このとき

$$\forall_A x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n) \leftrightarrow \forall_A x(R_1) \wedge \forall_A x(R_2) \wedge \dots \wedge \forall_A x(R_n)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 332. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を n 以下の自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を $i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$ なる自然数とする. x が $R_{i_1}, R_{i_2}, \dots, R_{i_k}$ の中に自由変数として現れなければ,

$$\begin{aligned} \forall_A x(R_1) \wedge \dots \wedge \forall_A x(R_{i_1-1}) \wedge R_{i_1} \wedge \forall_A x(R_{i_1+1}) \wedge \dots \wedge \\ \wedge \forall_A x(R_{i_k-1}) \wedge R_{i_k} \wedge \forall_A x(R_{i_k+1}) \wedge \dots \wedge \forall_A x(R_n) \\ \rightarrow \forall_A x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n) \end{aligned}$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 333. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を n 以下の自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を $i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$ なる自然数とする. x が

$R_{i_1}, R_{i_2}, \dots, R_{i_k}$ の中に自由変数として現れなければ,

$$\begin{aligned} \exists x(A) \rightarrow (\forall_A x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n) \\ \leftrightarrow \forall_A x(R_1) \wedge \dots \wedge \forall_A x(R_{i_1-1}) \wedge R_{i_1} \wedge \forall_A x(R_{i_1+1}) \wedge \dots \wedge \\ \wedge \forall_A x(R_{i_k-1}) \wedge R_{i_k} \wedge \forall_A x(R_{i_k+1}) \wedge \dots \wedge \forall_A x(R_n)) \end{aligned}$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 334. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. このとき n 以下の任意の自然数 i に対し,

$$\exists_{A_i} x(R) \rightarrow \exists_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n} x(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 335. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とする. このとき

$$\exists_{A_{i_1} \vee A_{i_2} \vee \dots \vee A_{i_k}} x(R) \rightarrow \exists_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n} x(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 336. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. このとき

$$\exists_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n} x(R) \leftrightarrow \exists_{A_1} x(R) \vee \exists_{A_2} x(R) \vee \dots \vee \exists_{A_n} x(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 337. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を n 以下の自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を $i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$ なる自然数とする. x が $A_{i_1}, A_{i_2}, \dots, A_{i_k}$ の中に自由変数として現れなければ,

$$\begin{aligned} \exists_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n} x(R) \rightarrow \exists_{A_1} x(R) \vee \dots \vee \exists_{A_{i_1-1}} x(R) \vee A_{i_1} \vee \exists_{A_{i_1+1}} x(R) \vee \dots \vee \\ \vee \exists_{A_{i_k-1}} x(R) \vee A_{i_k} \vee \exists_{A_{i_k+1}} x(R) \vee \dots \vee \exists_{A_n} x(R) \end{aligned}$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 338. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を n 以下の自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を $i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$ なる自然数とする. x が

$A_{i_1}, A_{i_2}, \dots, A_{i_k}$ の中に自由変数として現れなければ,

$$\begin{aligned} \exists x(R) \rightarrow (\exists_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n} x(R) \leftrightarrow \exists_{A_1} x(R) \vee \dots \vee \exists_{A_{i_1-1}} x(R) \vee A_{i_1} \vee \exists_{A_{i_1+1}} x(R) \vee \dots \vee \\ \vee \exists_{A_{i_k-1}} x(R) \vee A_{i_k} \vee \exists_{A_{i_k+1}} x(R) \vee \dots \vee \exists_{A_n} x(R)) \end{aligned}$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 339. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. このとき n 以下の任意の自然数 i に対し,

$$\forall_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n} x(R) \rightarrow \forall_{A_i} x(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 340. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とする. このとき

$$\forall_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n} x(R) \rightarrow \forall_{A_{i_1} \vee A_{i_2} \vee \dots \vee A_{i_k}} x(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 341. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. このとき

$$\forall_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n} x(R) \leftrightarrow \forall_{A_1} x(R) \wedge \forall_{A_2} x(R) \wedge \dots \wedge \forall_{A_n} x(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 342. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を n 以下の自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を $i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$ なる自然数とする. x が $A_{i_1}, A_{i_2}, \dots, A_{i_k}$ の中に自由変数として現れなければ,

$$\begin{aligned} \forall_{A_1} x(R) \wedge \dots \wedge \forall_{A_{i_1-1}} x(R) \wedge \neg A_{i_1} \wedge \forall_{A_{i_1+1}} x(R) \wedge \dots \wedge \\ \wedge \forall_{A_{i_k-1}} x(R) \wedge \neg A_{i_k} \wedge \forall_{A_{i_k+1}} x(R) \wedge \dots \wedge \forall_{A_n} x(R) \rightarrow \forall_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n} x(R) \end{aligned}$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 343. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を n 以下の自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を $i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$ なる自然数とする. x が

$A_{i_1}, A_{i_2}, \dots, A_{i_k}$ の中に自由変数として現れなければ,

$$\begin{aligned} \exists x(\neg R) \rightarrow (\forall_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n} x(R) \leftrightarrow \forall_{A_1} x(R) \wedge \dots \wedge \forall_{A_{i_1-1}} x(R) \wedge \neg A_{i_1} \wedge \forall_{A_{i_1+1}} x(R) \wedge \dots \wedge \\ \wedge \forall_{A_{i_k-1}} x(R) \wedge \neg A_{i_k} \wedge \forall_{A_{i_k+1}} x(R) \wedge \dots \wedge \forall_{A_n} x(R)) \end{aligned}$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 344. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. このとき n 以下の任意の自然数 i に対し,

$$\exists_{A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n} x(R) \rightarrow \exists_{A_i} x(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 345. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とする. このとき

$$\exists_{A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n} x(R) \rightarrow \exists_{A_{i_1} \wedge A_{i_2} \wedge \dots \wedge A_{i_k}} x(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 346. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. このとき

$$\exists_{A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n} x(R) \rightarrow \exists_{A_1} x(R) \wedge \exists_{A_2} x(R) \wedge \dots \wedge \exists_{A_n} x(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 347. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k と l を $k+l=n$ なる自然数とし, $i_1, i_2, \dots, i_k, j_1, j_2, \dots, j_l$ をどの二つも互いに異なる n 以下の自然数とする. x が $A_{i_1}, A_{i_2}, \dots, A_{i_k}$ の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists_{A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n} x(R) \leftrightarrow A_{i_1} \wedge A_{i_2} \wedge \dots \wedge A_{i_k} \wedge \exists_{A_{j_1} \wedge A_{j_2} \wedge \dots \wedge A_{j_l}} x(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 348. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. このとき n 以下の任意の自然数 i に対し,

$$\forall_{A_i} x(R) \rightarrow \forall_{A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n} x(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 349. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とする. このとき

$$\forall_{A_{i_1} \wedge A_{i_2} \wedge \dots \wedge A_{i_k}} x(R) \rightarrow \forall_{A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n} x(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 350. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. このとき

$$\forall_{A_1} x(R) \vee \forall_{A_2} x(R) \vee \dots \vee \forall_{A_n} x(R) \rightarrow \forall_{A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n} x(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 351. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k と l を $k + l = n$ なる自然数とし, $i_1, i_2, \dots, i_k, j_1, j_2, \dots, j_l$ をどの二つも互いに異なる n 以下の自然数とする. x が $A_{i_1}, A_{i_2}, \dots, A_{i_k}$ の中に自由変数として現れなければ,

$$\forall_{A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n} x(R) \leftrightarrow (A_{i_1} \wedge A_{i_2} \wedge \dots \wedge A_{i_k} \rightarrow \forall_{A_{j_1} \wedge A_{j_2} \wedge \dots \wedge A_{j_l}} x(R))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 352. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\exists_A x(R \rightarrow S) \leftrightarrow (\forall_A x(R) \rightarrow \exists_A x(S))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 353. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\exists_A x(S) \rightarrow \exists_A x(R \rightarrow S), \quad \neg \forall_A x(R) \rightarrow \exists_A x(R \rightarrow S), \quad \exists_A x(\neg R) \rightarrow \exists_A x(R \rightarrow S)$$

はいずれも \mathcal{T} の定理である.

Thm 354. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. x が R の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists_A x(R \rightarrow S) \rightarrow (R \rightarrow \exists_A x(S))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 355. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. x が R の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists x(A) \rightarrow (\exists_A x(R \rightarrow S) \leftrightarrow (R \rightarrow \exists_A x(S)))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 356. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. x が S の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists_A x(R \rightarrow S) \rightarrow (\forall_A x(R) \rightarrow S)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 357. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. x が S の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists x(A) \rightarrow (\exists_A x(R \rightarrow S) \leftrightarrow (\forall_A x(R) \rightarrow S))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 358. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall_A x(R \rightarrow S) \rightarrow (\exists_A x(R) \rightarrow \exists_A x(S))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 359. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall_A x(R \rightarrow S) \rightarrow (\forall_A x(R) \rightarrow \forall_A x(S))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 360. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$(\exists_A x(R) \rightarrow \forall_A x(S)) \rightarrow \forall_A x(R \rightarrow S)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 361. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall x(R \rightarrow S) \rightarrow (\exists_A x(R) \rightarrow \exists_A x(S)), \quad \forall x(R \rightarrow S) \rightarrow (\forall_A x(R) \rightarrow \forall_A x(S))$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 362. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall_A x(S) \rightarrow \forall_A x(R \rightarrow S), \quad \neg \exists_A x(R) \rightarrow \forall_A x(R \rightarrow S), \quad \forall_A x(\neg R) \rightarrow \forall_A x(R \rightarrow S)$$

はいずれも \mathcal{T} の定理である.

Thm 363. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. x が R の中に自由変数として現れなければ,

$$\forall_A x(R \rightarrow S) \leftrightarrow (R \rightarrow \forall_A x(S))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 364. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. x が S の中に自由変数として現れなければ,

$$\forall_A x(R \rightarrow S) \leftrightarrow (\exists_A x(R) \rightarrow S)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 365. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall_R x(A \rightarrow B) \rightarrow (\exists_A x(R) \rightarrow \exists_B x(R))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 366. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall_{\neg R} x(A \rightarrow B) \rightarrow (\forall_B x(R) \rightarrow \forall_A x(R))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 367. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall x(A \rightarrow B) \rightarrow (\exists_A x(R) \rightarrow \exists_B x(R)), \quad \forall x(A \rightarrow B) \rightarrow (\forall_B x(R) \rightarrow \forall_A x(R))$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 368. A, R, S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$(\exists_A x(R) \leftrightarrow \forall_A x(S)) \rightarrow \exists_A x(R \leftrightarrow S), \quad (\forall_A x(R) \leftrightarrow \exists_A x(S)) \rightarrow \exists_A x(R \leftrightarrow S)$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 369. A, R, S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. x が R の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists x(A) \rightarrow ((R \leftrightarrow \exists_A x(S)) \rightarrow \exists_A x(R \leftrightarrow S)), \quad \exists x(A) \rightarrow ((R \leftrightarrow \forall_A x(S)) \rightarrow \exists_A x(R \leftrightarrow S))$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 370. A, R, S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. x が S の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists x(A) \rightarrow ((\exists_A x(R) \leftrightarrow S) \rightarrow \exists_A x(R \leftrightarrow S)), \quad \exists x(A) \rightarrow ((\forall_A x(R) \leftrightarrow S) \rightarrow \exists_A x(R \leftrightarrow S))$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 371. A, R, S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall_A x(R \leftrightarrow S) \rightarrow (\exists_A x(R) \leftrightarrow \exists_A x(S))$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 372. A, R, S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall_A x(R \leftrightarrow S) \rightarrow (\forall_A x(R) \leftrightarrow \forall_A x(S))$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 373. A, R, S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall x(R \leftrightarrow S) \rightarrow (\exists_A x(R) \leftrightarrow \exists_A x(S)), \quad \forall x(R \leftrightarrow S) \rightarrow (\forall_A x(R) \leftrightarrow \forall_A x(S))$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 374. A, R, S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. x が R の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists x(A) \rightarrow (\forall Ax(R \leftrightarrow S) \rightarrow (R \leftrightarrow \exists Ax(S))), \quad \exists x(A) \rightarrow (\forall Ax(R \leftrightarrow S) \rightarrow (R \leftrightarrow \forall Ax(S)))$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 375. A, R, S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. x が R の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists x(A) \rightarrow (\forall x(R \leftrightarrow S) \rightarrow (R \leftrightarrow \exists Ax(S))), \quad \exists x(A) \rightarrow (\forall x(R \leftrightarrow S) \rightarrow (R \leftrightarrow \forall Ax(S)))$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 376. A, R, S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. x が S の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists x(A) \rightarrow (\forall Ax(R \leftrightarrow S) \rightarrow (\exists Ax(R) \leftrightarrow S)), \quad \exists x(A) \rightarrow (\forall Ax(R \leftrightarrow S) \rightarrow (\forall Ax(R) \leftrightarrow S))$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 377. A, R, S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. x が S の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists x(A) \rightarrow (\forall x(R \leftrightarrow S) \rightarrow (\exists Ax(R) \leftrightarrow S)), \quad \exists x(A) \rightarrow (\forall x(R \leftrightarrow S) \rightarrow (\forall Ax(R) \leftrightarrow S))$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 378. A, B, R を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall Rx(A \leftrightarrow B) \rightarrow (\exists Ax(R) \leftrightarrow \exists Bx(R))$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 379. A, B, R を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall \neg Rx(A \leftrightarrow B) \rightarrow (\forall Ax(R) \leftrightarrow \forall Bx(R))$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 380. A, B, R を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall x(A \leftrightarrow B) \rightarrow (\exists Ax(R) \leftrightarrow \exists Bx(R)), \quad \forall x(A \leftrightarrow B) \rightarrow (\forall Ax(R) \leftrightarrow \forall Bx(R))$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 381. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x と y を文字とする. x が A の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists x(\exists_A y(R)) \leftrightarrow \exists_A y(\exists x(R))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 382. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x と y を文字とする. x が A の中に自由変数として現れなければ,

$$\forall x(\forall_A y(R)) \leftrightarrow \forall_A y(\forall x(R))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 383. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x と y を文字とする. x が A の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists x(\forall_A y(R)) \rightarrow \forall_A y(\exists x(R))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 384. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x と y を文字とする. y が A の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists_A x(\forall y(R)) \rightarrow \forall y(\exists_A x(R))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 385. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x と y を文字とする. y が A の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists_A x(\exists_B y(R)) \leftrightarrow \exists x(\exists y(A \wedge B \wedge R))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 386. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x と y を文字とする. y が A の中に自由変数として現れなければ,

$$\forall_A x(\forall_B y(R)) \leftrightarrow \forall x(\forall y(A \wedge B \rightarrow R))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 387. A, B, R を \mathcal{S} の関係式とし, x と y を文字とする. x が B の中に自由変数として現れず, y が A の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists_A x (\exists_B y (R)) \leftrightarrow \exists_B y (\exists_A x (R))$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 388. A, B, R を \mathcal{S} の関係式とし, x と y を文字とする. x が B の中に自由変数として現れず, y が A の中に自由変数として現れなければ,

$$\forall_A x (\forall_B y (R)) \leftrightarrow \forall_B y (\forall_A x (R))$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 389. A, B, R を \mathcal{S} の関係式とし, x と y を文字とする. x が B の中に自由変数として現れず, y が A の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists_A x (\forall_B y (R)) \rightarrow \forall_B y (\exists_A x (R))$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 390. R を \mathcal{S} の関係式とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{S} の関係式, x_1, x_2, \dots, x_n を文字とする. $i < n$ なる任意の自然数 i に対し, x_{i+1} が A_1, A_2, \dots, A_i の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists_{A_1} x_1 (\exists_{A_2} x_2 (\dots (\exists_{A_n} x_n (R)) \dots)) \leftrightarrow \exists x_1 (\exists x_2 (\dots (\exists x_n (A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n \wedge R)) \dots))$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 391. R を \mathcal{S} の関係式とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{S} の関係式, x_1, x_2, \dots, x_n を文字とする. $i < n$ なる任意の自然数 i に対し, x_{i+1} が A_1, A_2, \dots, A_i の中に自由変数として現れなければ,

$$\forall_{A_1} x_1 (\forall_{A_2} x_2 (\dots (\forall_{A_n} x_n (R)) \dots)) \leftrightarrow \forall x_1 (\forall x_2 (\dots (\forall x_n (A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n \rightarrow R)) \dots))$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 392. R を \mathcal{S} の関係式とする. また n を自然数, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{S} の関係式, x_1, x_2, \dots, x_n を文字とし, n 以下の互いに異なる任意の自然数 i, j に対して x_i は A_j の中に自由変数として現れないとする. また自然数 $1, 2, \dots, n$ の順序を任意に入れ替えたものを i_1, i_2, \dots, i_n とする. このとき

$$\exists_{A_1} x_1 (\exists_{A_2} x_2 (\dots (\exists_{A_n} x_n (R)) \dots)) \leftrightarrow \exists_{A_{i_1}} x_{i_1} (\exists_{A_{i_2}} x_{i_2} (\dots (\exists_{A_{i_n}} x_{i_n} (R)) \dots))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 393. R を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式, x_1, x_2, \dots, x_n を文字とし, n 以下の互いに異なる任意の自然数 i, j に対して x_i は A_j の中に自由変数として現れないとする. また自然数 $1, 2, \dots, n$ の順序を任意に入れ替えたものを i_1, i_2, \dots, i_n とする. このとき

$$\forall_{A_1} x_1 (\forall_{A_2} x_2 (\dots (\forall_{A_n} x_n (R)) \dots)) \leftrightarrow \forall_{A_{i_1}} x_{i_1} (\forall_{A_{i_2}} x_{i_2} (\dots (\forall_{A_{i_n}} x_{i_n} (R)) \dots))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 394. R を \mathcal{T} の関係式, T と U を \mathcal{T} の対象式とし, x を文字とする. このとき

$$(T|x)(R) \wedge \neg(U|x)(R) \rightarrow T \neq U, \quad \neg(T|x)(R) \wedge (U|x)(R) \rightarrow T \neq U$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 395. T を \mathcal{T} の対象式とすると,

$$T = T$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 396. x を文字とすると,

$$\forall x(x = x)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 397. T を \mathcal{T} の対象式とし, x を T の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\exists x(x = T), \quad \exists x(T = x)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 398. x と y を文字とすると,

$$\exists x(x = y), \quad \exists y(x = y)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 399. T と U を \mathcal{T} の対象式とするととき,

$$T = U \rightarrow U = T$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 400. T と U を \mathcal{T} の対象式とするととき,

$$T = U \leftrightarrow U = T$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 401. T と U を \mathcal{T} の対象式とするととき,

$$T \neq U \leftrightarrow U \neq T$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 402. T を \mathcal{T} の対象式とし, x を T の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\tau_x(x = T) = T, \quad \tau_x(T = x) = T$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 403. R を \mathcal{T} の関係式, T と U を \mathcal{T} の対象式とし, x を文字とする. このとき

$$T = U \rightarrow ((T|x)(R) \leftrightarrow (U|x)(R))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 404. R を \mathcal{T} の関係式, T と U を \mathcal{T} の対象式とし, x を文字とする. このとき

$$T = U \wedge (T|x)(R) \rightarrow (U|x)(R), \quad T = U \wedge (U|x)(R) \rightarrow (T|x)(R)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 405. R を \mathcal{T} の関係式, T と U を \mathcal{T} の対象式とし, x を文字とする. このとき

$$T = U \wedge (T|x)(R) \leftrightarrow T = U \wedge (U|x)(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 406. R を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, $T_1, T_2, \dots, T_n, U_1, U_2, \dots, U_n$ を \mathcal{T} の対象式とする. また x_1, x_2, \dots, x_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. このとき

$$T_1 = U_1 \wedge T_2 = U_2 \wedge \dots \wedge T_n = U_n \\ \rightarrow ((T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(R) \leftrightarrow (U_1|x_1, U_2|x_2, \dots, U_n|x_n)(R))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 407. R を \mathcal{T} の関係式とする. また n を自然数とし, $T_1, T_2, \dots, T_n, U_1, U_2, \dots, U_n$ を \mathcal{T} の対象式とする. また x_1, x_2, \dots, x_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. いま k を自然数, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k のいずれとも異なるような n 以下の任意の自然数 i に対して T_i と U_i が同じ記号列であるとする. このとき

$$T_{i_1} = U_{i_1} \wedge T_{i_2} = U_{i_2} \wedge \dots \wedge T_{i_k} = U_{i_k} \\ \rightarrow ((T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(R) \leftrightarrow (U_1|x_1, U_2|x_2, \dots, U_n|x_n)(R))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 408. T, U, V を \mathcal{T} の対象式とすると,

$$T = U \wedge U = V \rightarrow T = V$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 409. T, U, V を \mathcal{T} の対象式とすると,

$$T = U \rightarrow (T = V \leftrightarrow U = V), \quad T = U \rightarrow (V = T \leftrightarrow V = U)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 410. T, U, V, W を \mathcal{T} の対象式とすると,

$$T = U \wedge V = W \rightarrow (T = V \leftrightarrow U = W)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 411. T, U, V を \mathcal{T} の対象式とし, x を文字とする. このとき

$$T = U \rightarrow (T|x)(V) = (U|x)(V)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 412. n を自然数とし, $T_1, T_2, \dots, T_n, U_1, U_2, \dots, U_n$ を \mathcal{T} の対象式とする. また x_1, x_2, \dots, x_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. また V を \mathcal{T} の対象式とする. このとき

$$T_1 = U_1 \wedge T_2 = U_2 \wedge \dots \wedge T_n = U_n \rightarrow (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(V) = (U_1|x_1, U_2|x_2, \dots, U_n|x_n)(V)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 413. n を自然数とし, $T_1, T_2, \dots, T_n, U_1, U_2, \dots, U_n$ を \mathcal{T} の対象式とする. また x_1, x_2, \dots, x_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. また V を \mathcal{T} の対象式とする. いま k を自然数, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k のいずれとも異なるような n 以下の任意の自然数 i に対して T_i と U_i が同じ記号列であるとする. このとき

$$T_{i_1} = U_{i_1} \wedge T_{i_2} = U_{i_2} \wedge \dots \wedge T_{i_k} = U_{i_k} \\ \rightarrow (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(V) = (U_1|x_1, U_2|x_2, \dots, U_n|x_n)(V)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 414. R を \mathcal{T} の関係式, T を \mathcal{T} の対象式とし, x を T の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(T|x)(R) \leftrightarrow \exists_{x=T} x(R), \quad (T|x)(R) \leftrightarrow \forall_{x=T} x(R)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 415. R を \mathcal{T} の関係式, T と U を \mathcal{T} の対象式とし, x を文字とする. このとき

$$!x(R) \rightarrow ((T|x)(R) \wedge (U|x)(R) \rightarrow T = U)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 416. R を \mathcal{T} の関係式, T と U を \mathcal{T} の対象式とし, x を文字とする. このとき

$$(T|x)(R) \wedge (U|x)(R) \wedge T \neq U \rightarrow \neg !x(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 417. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする. また y と z を, 互いに異なる文字とする. このとき

$$!x(R) \leftrightarrow (R \rightarrow \forall y(\forall z(y = z)))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 418. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\neg R \rightarrow !x(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 419. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$!x(R) \rightarrow \forall x(R \rightarrow x = \tau_x(R))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 420. R を \mathcal{T} の関係式, T を \mathcal{T} の対象式とし, x を文字とする. このとき

$$!x(R) \rightarrow ((T|x)(R) \rightarrow T = \tau_x(R))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 421. R を \mathcal{T} の関係式, T を \mathcal{T} の対象式とし, x を T の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\forall x(R \rightarrow x = T) \rightarrow !x(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 422. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$!x(R) \leftrightarrow \forall x(R \rightarrow x = \tau_x(R))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 423. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また y を x と異なり, R の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$!x(R) \leftrightarrow \exists y(\forall x(R \rightarrow x = y))$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 424. R を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\neg \exists x(R) \rightarrow !x(R), \quad \forall x(\neg R) \rightarrow !x(R)$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 425. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall x(R \rightarrow S) \rightarrow (!x(S) \rightarrow !x(R))$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 426. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$!x(R \vee S) \rightarrow !x(R), \quad !x(R \vee S) \rightarrow !x(S)$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 427. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$!x(R \vee S) \rightarrow !x(R) \wedge !x(S)$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 428. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall x(R \rightarrow S) \wedge !x(S) \rightarrow !x(R \vee S), \quad !x(R) \wedge \forall x(S \rightarrow R) \rightarrow !x(R \vee S)$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 429. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\neg \exists x(R) \wedge !x(S) \rightarrow !x(R \vee S), \quad !x(R) \wedge \neg \exists x(S) \rightarrow !x(R \vee S),$$

$$\forall x(\neg R) \wedge !x(S) \rightarrow !x(R \vee S), \quad !x(R) \wedge \forall x(\neg S) \rightarrow !x(R \vee S)$$

はいずれも \mathcal{S} の定理である.

Thm 430. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\neg R \wedge !x(S) \rightarrow !x(R \vee S), \quad !x(S) \wedge \neg R \rightarrow !x(S \vee R)$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 431. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$!x(R) \rightarrow !x(R \wedge S), \quad !x(S) \rightarrow !x(R \wedge S)$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 432. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$!x(R) \vee !x(S) \rightarrow !x(R \wedge S)$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 433. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$!x(R \wedge S) \rightarrow \exists x(\neg R \wedge S) \vee !x(S), \quad !x(R \wedge S) \rightarrow !x(R) \vee \exists x(R \wedge \neg S)$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 434. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$!x(R \wedge S) \rightarrow \exists x(\neg R) \vee !x(S), \quad !x(R \wedge S) \rightarrow !x(R) \vee \exists x(\neg S),$$

$$!x(R \wedge S) \rightarrow \neg \forall x(R) \vee !x(S), \quad !x(R \wedge S) \rightarrow !x(R) \vee \neg \forall x(S)$$

はいずれも \mathcal{S} の定理である.

Thm 435. R と S を \mathcal{S} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$!x(R \wedge S) \leftrightarrow (R \rightarrow !x(S)), \quad !x(S \wedge R) \leftrightarrow (R \rightarrow !x(S))$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 436. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. このとき n 以下の任意の自然数 i に対し,

$$!x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n) \rightarrow !x(R_i)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 437. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とする. このとき

$$!x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n) \rightarrow !x(R_{i_1} \vee R_{i_2} \vee \dots \vee R_{i_k})$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 438. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. このとき

$$!x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n) \rightarrow !x(R_1) \wedge !x(R_2) \wedge \dots \wedge !x(R_n)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 439. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. このとき

$$\begin{aligned} \forall x(R_1 \rightarrow R_i) \wedge \dots \wedge \forall x(R_{i-1} \rightarrow R_i) \wedge !x(R_i) \wedge \forall x(R_{i+1} \rightarrow R_i) \wedge \dots \wedge \forall x(R_n \rightarrow R_i) \\ \rightarrow !x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n) \end{aligned}$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 440. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. このとき

$$\neg \exists x(R_1) \wedge \dots \wedge \neg \exists x(R_{i-1}) \wedge !x(R_i) \wedge \neg \exists x(R_{i+1}) \wedge \dots \wedge \neg \exists x(R_n) \rightarrow !x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 441. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. i と異なる n 以下の任意の自然数 j に対し, x が R_j の中に自由変数として現れなければ,

$$\neg R_1 \wedge \dots \wedge \neg R_{i-1} \wedge !x(R_i) \wedge \neg R_{i+1} \wedge \dots \wedge \neg R_n \rightarrow !x(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 442. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. このとき n 以下の任意の自然数 i に対し,

$$!x(R_i) \rightarrow !x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 443. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とする. このとき

$$!x(R_{i_1} \wedge R_{i_2} \wedge \dots \wedge R_{i_k}) \rightarrow !x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 444. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. このとき

$$!x(R_1) \vee !x(R_2) \vee \dots \vee !x(R_n) \rightarrow !x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 445. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. このとき

$$\begin{aligned} &!x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n) \\ &\rightarrow \exists x(R_i \wedge \neg R_1) \vee \dots \vee \exists x(R_i \wedge \neg R_{i-1}) \vee !x(R_i) \vee \exists x(R_i \wedge \neg R_{i+1}) \vee \dots \vee \exists x(R_i \wedge \neg R_n) \end{aligned}$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 446. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. このとき

$$!x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n) \rightarrow \exists x(\neg R_1) \vee \dots \vee \exists x(\neg R_{i-1}) \vee !x(R_i) \vee \exists x(\neg R_{i+1}) \vee \dots \vee \exists x(\neg R_n)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 447. x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. i と異なる n 以下の任意の自然数 j に対し, x が R_j の中に自由変数として現れなければ,

$$!x(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n) \leftrightarrow \neg R_1 \vee \dots \vee \neg R_{i-1} \vee !x(R_i) \vee \neg R_{i+1} \vee \dots \vee \neg R_n$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 448. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall x(R \leftrightarrow S) \rightarrow (!x(R) \leftrightarrow !x(S))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 449. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$!x(A) \rightarrow (\exists_A x(R) \rightarrow \forall_A x(R))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 450. R を \mathcal{T} の関係式とし, x と y を文字とする. このとき

$$!x(\exists y(R)) \rightarrow \forall y(!x(R))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 451. R を \mathcal{T} の関係式とし, x と y を文字とする. このとき

$$\exists x(!y(R)) \rightarrow !y(\forall x(R))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 452. R を \mathcal{T} の関係式とし, x と y を文字とする. このとき

$$!x(\exists y(R)) \rightarrow \exists y(!x(R)), \quad \forall y(!x(R)) \rightarrow !x(\forall y(R))$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 453. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x と y を文字とする. x が A の中に自由変数として現れなければ,

$$!x(\exists_A y(R)) \rightarrow \forall_A y(!x(R))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 454. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x と y を文字とする. y が A の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists_A x(!y(R)) \rightarrow !y(\forall_A x(R))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 455. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x と y を文字とする. x が A の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists y(A) \leftrightarrow (!x(\exists_A y(R)) \rightarrow \exists_A y(!x(R)))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 456. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x と y を文字とする. x が A の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists y(A) \rightarrow (\forall_A y(!x(R)) \rightarrow !x(\forall_A y(R)))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 457. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$!x(A) \rightarrow !_A x(R), \quad !x(R) \rightarrow !_A x(R)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 458. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\neg \exists x(A) \rightarrow !_A x(R), \quad \forall x(\neg A) \rightarrow !_A x(R),$$

$$\neg \exists x(R) \rightarrow !_A x(R), \quad \forall x(\neg R) \rightarrow !_A x(R)$$

はいずれも \mathcal{T} の定理である.

Thm 459. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$!x(A) \vee !x(R) \rightarrow !_A x(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 460. A と R を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$!_A x(R) \rightarrow \exists_R x(\neg A) \vee !x(R), \quad !_A x(R) \rightarrow !x(A) \vee \exists_A x(\neg R)$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 461. A と R を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$!_A x(R) \rightarrow \exists x(\neg A) \vee !x(R), \quad !_A x(R) \rightarrow !x(A) \vee \exists x(\neg R),$$

$$!_A x(R) \rightarrow \neg \forall x(A) \vee !x(R), \quad !_A x(R) \rightarrow !x(A) \vee \neg \forall x(R)$$

はいずれも \mathcal{S} の定理である.

Thm 462. A と R を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall_R x(A) \rightarrow (!_A x(R) \leftrightarrow !x(R)), \quad \forall_A x(R) \rightarrow (!_A x(R) \leftrightarrow !x(A))$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 463. A と R を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall x(A) \rightarrow (!_A x(R) \leftrightarrow !x(R)), \quad \forall x(R) \rightarrow (!_A x(R) \leftrightarrow !x(A))$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 464. A と R を \mathcal{S} の関係式とし, x を A の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$!_A x(R) \leftrightarrow (A \rightarrow !x(R))$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 465. A と R を \mathcal{S} の関係式とし, x を A の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\neg A \rightarrow !_A x(R)$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 466. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$!_A x(R) \leftrightarrow !x(A) \vee \neg R$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 467. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\neg R \rightarrow !_A x(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 468. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\neg !x(A) \rightarrow (!_A x(R) \leftrightarrow \neg R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 469. A と R を \mathcal{T} の関係式, T と U を \mathcal{T} の対象式とし, x を文字とする. このとき

$$!_A x(R) \rightarrow ((T|x)(A) \wedge (U|x)(A) \wedge (T|x)(R) \wedge (U|x)(R) \rightarrow T = U)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 470. A と R を \mathcal{T} の関係式, T と U を \mathcal{T} の対象式とし, x を文字とする. このとき

$$(T|x)(A) \wedge (U|x)(A) \wedge (T|x)(R) \wedge (U|x)(R) \wedge T \neq U \rightarrow \neg !_A x(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 471. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$!_A x(R) \leftrightarrow \forall_A x(R \rightarrow x = \tau_x(A \wedge R))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 472. A と R を \mathcal{T} の関係式, T を \mathcal{T} の対象式とし, x を T の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\forall_A x(R \rightarrow x = T) \rightarrow !_A x(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 473. A と R を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. また y を x と異なり, A 及び R の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$!_A x(R) \leftrightarrow \exists y(\forall_A x(R \rightarrow x = y))$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 474. A と R を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\neg \exists_A x(R) \rightarrow !_A x(R), \quad \forall_A x(\neg R) \rightarrow !_A x(R)$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 475. A と R を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\neg !x(A) \rightarrow (!_A x(R) \rightarrow \exists_A x(\neg R))$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 476. A と R を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\neg !x(A) \rightarrow (!_A x(\neg R) \rightarrow \exists_A x(R))$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 477. A, R, S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall_A x(R \rightarrow S) \rightarrow (!_A x(S) \rightarrow !_A x(R))$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 478. A, R, S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall x(R \rightarrow S) \rightarrow (!_A x(S) \rightarrow !_A x(R))$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 479. A, B, R を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall_R x(A \rightarrow B) \rightarrow (!_B x(R) \rightarrow !_A x(R))$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 480. A, B, R を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall x(A \rightarrow B) \rightarrow (!_B x(R) \rightarrow !_A x(R))$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 481. A, R, S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$!_A x(R \vee S) \rightarrow !_A x(R), \quad !_A x(R \vee S) \rightarrow !_A x(S)$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 482. A, R, S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$!_A x(R \vee S) \rightarrow !_A x(R) \wedge !_A x(S)$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 483. A, R, S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall_A x(R \rightarrow S) \wedge !_A x(S) \rightarrow !_A x(R \vee S), \quad !_A x(R) \wedge \forall_A x(S \rightarrow R) \rightarrow !_A x(R \vee S)$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 484. A, R, S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\neg \exists_A x(R) \wedge !_A x(S) \rightarrow !_A x(R \vee S), \quad !_A x(R) \wedge \neg \exists_A x(S) \rightarrow !_A x(R \vee S),$$

$$\forall_A x(\neg R) \wedge !_A x(S) \rightarrow !_A x(R \vee S), \quad !_A x(R) \wedge \forall_A x(\neg S) \rightarrow !_A x(R \vee S)$$

はいずれも \mathcal{S} の定理である.

Thm 485. A, R, S を \mathcal{S} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\neg R \wedge !_A x(S) \rightarrow !_A x(R \vee S), \quad !_A x(S) \wedge \neg R \rightarrow !_A x(S \vee R)$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 486. A, R, S を \mathcal{S} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\neg !x(A) \rightarrow (!_A x(R \vee S) \leftrightarrow \neg R \wedge !_A x(S)), \quad \neg !x(A) \rightarrow (!_A x(S \vee R) \leftrightarrow !_A x(S) \wedge \neg R)$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 487. A, R, S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$!_A x(R) \rightarrow !_A x(R \wedge S), \quad !_A x(S) \rightarrow !_A x(R \wedge S)$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 488. A, R, S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$!_A x(R) \vee !_A x(S) \rightarrow !_A x(R \wedge S)$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 489. A, R, S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$!_A x(R \wedge S) \rightarrow \exists_A x(\neg R \wedge S) \vee !_A x(S), \quad !_A x(R \wedge S) \rightarrow !_A x(R) \vee \exists_A x(R \wedge \neg S)$$

は共に \mathcal{S} の定理である.

Thm 490. A, R, S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$!_A x(R \wedge S) \rightarrow \exists_A x(\neg R) \vee !_A x(S), \quad !_A x(R \wedge S) \rightarrow !_A x(R) \vee \exists_A x(\neg S),$$

$$!_A x(R \wedge S) \rightarrow \neg \forall_A x(R) \vee !_A x(S), \quad !_A x(R \wedge S) \rightarrow !_A x(R) \vee \neg \forall_A x(S)$$

はいずれも \mathcal{S} の定理である.

Thm 491. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$!_Ax(R \wedge S) \leftrightarrow \neg R \vee !_Ax(S), \quad !_Ax(S \wedge R) \leftrightarrow !_Ax(S) \vee \neg R$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 492. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$!_{A \vee B}x(R) \rightarrow !_Ax(R), \quad !_{A \vee B}x(R) \rightarrow !_Bx(R)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 493. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$!_{A \vee B}x(R) \rightarrow !_Ax(R) \wedge !_Bx(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 494. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall_Rx(A \rightarrow B) \wedge !_Bx(R) \rightarrow !_{A \vee B}x(R), \quad !_Ax(R) \wedge \forall_Rx(B \rightarrow A) \rightarrow !_{A \vee B}x(R)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 495. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\neg \exists_Ax(R) \wedge !_Bx(R) \rightarrow !_{A \vee B}x(R), \quad !_Ax(R) \wedge \neg \exists_Bx(R) \rightarrow !_{A \vee B}x(R),$$

$$\forall_Ax(\neg R) \wedge !_Bx(R) \rightarrow !_{A \vee B}x(R), \quad !_Ax(R) \wedge \forall_Bx(\neg R) \rightarrow !_{A \vee B}x(R)$$

はいずれも \mathcal{T} の定理である.

Thm 496. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を A の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\neg A \wedge !_Bx(R) \rightarrow !_{A \vee B}x(R), \quad !_Bx(R) \wedge \neg A \rightarrow !_{B \vee A}x(R)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 497. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を A の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\neg!x(R) \rightarrow (!_{A \vee B}x(R) \leftrightarrow \neg A \wedge !_Bx(R)), \quad \neg!x(R) \rightarrow (!_{B \vee A}x(R) \leftrightarrow !_Bx(R) \wedge \neg A)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 498. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$!_Ax(R) \rightarrow !_{A \wedge B}x(R), \quad !_Bx(R) \rightarrow !_{A \wedge B}x(R)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 499. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$!_Ax(R) \vee !_Bx(R) \rightarrow !_{A \wedge B}x(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 500. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$!_{A \wedge B}x(R) \rightarrow \exists_Rx(\neg A \wedge B) \vee !_Bx(R), \quad !_{A \wedge B}x(R) \rightarrow !_Ax(R) \vee \exists_Rx(A \wedge \neg B)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 501. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$!_{A \wedge B}x(R) \rightarrow \exists_Rx(\neg A) \vee !_Bx(R), \quad !_{A \wedge B}x(R) \rightarrow !_Ax(R) \vee \exists_Rx(\neg B),$$

$$!_{A \wedge B}x(R) \rightarrow \neg \forall_Rx(A) \vee !_Bx(R), \quad !_{A \wedge B}x(R) \rightarrow !_Ax(R) \vee \neg \forall_Rx(B)$$

はいずれも \mathcal{T} の定理である.

Thm 502. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を A の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$!_{A \wedge B}x(R) \leftrightarrow (A \rightarrow !_Bx(R)), \quad !_B \wedge Ax(R) \leftrightarrow (A \rightarrow !_Bx(R))$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 503. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. このとき n 以下の任意の自然数 i に対し,

$$!_Ax(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n) \rightarrow !_Ax(R_i)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 504. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とする. このとき

$$!_Ax(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n) \rightarrow !_Ax(R_{i_1} \vee R_{i_2} \vee \dots \vee R_{i_k})$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 505. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. このとき

$$!_Ax(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n) \rightarrow !_Ax(R_1) \wedge !_Ax(R_2) \wedge \dots \wedge !_Ax(R_n)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 506. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. このとき

$$\begin{aligned} \forall Ax(R_1 \rightarrow R_i) \wedge \dots \wedge \forall Ax(R_{i-1} \rightarrow R_i) \wedge !_Ax(R_i) \wedge \forall Ax(R_{i+1} \rightarrow R_i) \wedge \dots \wedge \forall Ax(R_n \rightarrow R_i) \\ \rightarrow !_Ax(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n) \end{aligned}$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 507. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. このとき

$$\neg \exists Ax(R_1) \wedge \dots \wedge \neg \exists Ax(R_{i-1}) \wedge !_Ax(R_i) \wedge \neg \exists Ax(R_{i+1}) \wedge \dots \wedge \neg \exists Ax(R_n) \rightarrow !_Ax(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 508. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. i と異なる n 以下の任意の自然数 j に対し, x が R_j の中に自由変数として現れなければ,

$$\neg R_1 \wedge \dots \wedge \neg R_{i-1} \wedge !_Ax(R_i) \wedge \neg R_{i+1} \wedge \dots \wedge \neg R_n \rightarrow !_Ax(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 509. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. i と異なる n 以下の任意の自然数 j に対し, x が R_j の中に自由変数として現れなければ,

$$\neg !x(A) \rightarrow (!_Ax(R_1 \vee R_2 \vee \dots \vee R_n) \leftrightarrow \neg R_1 \wedge \dots \wedge \neg R_{i-1} \wedge !_Ax(R_i) \wedge \neg R_{i+1} \wedge \dots \wedge \neg R_n)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 510. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. このとき n 以下の任意の自然数 i に対し,

$$!_Ax(R_i) \rightarrow !_Ax(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 511. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とする. このとき

$$!_Ax(R_{i_1} \wedge R_{i_2} \wedge \dots \wedge R_{i_k}) \rightarrow !_Ax(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 512. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. このとき

$$!_Ax(R_1) \vee !_Ax(R_2) \vee \dots \vee !_Ax(R_n) \rightarrow !_Ax(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 513. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. このとき

$$\begin{aligned} & !_Ax(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n) \\ & \rightarrow \exists_Ax(R_i \wedge \neg R_1) \vee \dots \vee \exists_Ax(R_i \wedge \neg R_{i-1}) \vee !_Ax(R_i) \vee \exists_Ax(R_i \wedge \neg R_{i+1}) \vee \dots \vee \exists_Ax(R_i \wedge \neg R_n) \end{aligned}$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 514. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. このとき

$$!_Ax(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n) \rightarrow \exists_Ax(\neg R_1) \vee \dots \vee \exists_Ax(\neg R_{i-1}) \vee !_Ax(R_i) \vee \exists_Ax(\neg R_{i+1}) \vee \dots \vee \exists_Ax(\neg R_n)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 515. A を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, R_1, R_2, \dots, R_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. i と異なる n 以下の任意の自然数 j に対し, x が R_j の中に自由変数として現れなければ,

$$!_Ax(R_1 \wedge R_2 \wedge \dots \wedge R_n) \leftrightarrow \neg R_1 \vee \dots \vee \neg R_{i-1} \vee !_Ax(R_i) \vee \neg R_{i+1} \vee \dots \vee \neg R_n$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 516. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. このとき n 以下の任意の自然数 i に対し,

$$!_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n}x(R) \rightarrow !_Aix(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 517. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また k を自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とする. このとき

$$!_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n}x(R) \rightarrow !_A_{i_1 \vee A_{i_2} \vee \dots \vee A_{i_k}}x(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 518. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. このとき

$$!_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n}x(R) \rightarrow !_A1x(R) \wedge !_A2x(R) \wedge \dots \wedge !_Anx(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 519. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. このとき

$$\begin{aligned} \forall_Rx(A_1 \rightarrow A_i) \wedge \dots \wedge \forall_Rx(A_{i-1} \rightarrow A_i) \wedge !_Aix(R) \wedge \forall_Rx(A_{i+1} \rightarrow A_i) \wedge \dots \wedge \forall_Rx(A_n \rightarrow A_i) \\ \rightarrow !_A1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n x(R) \end{aligned}$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 520. R を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{S} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. このとき

$$\neg \exists_{A_1} x(R) \wedge \dots \wedge \neg \exists_{A_{i-1}} x(R) \wedge !_{A_i} x(R) \wedge \neg \exists_{A_{i+1}} x(R) \wedge \dots \wedge \neg \exists_{A_n} x(R) \rightarrow !_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n} x(R)$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 521. R を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{S} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. i と異なる n 以下の任意の自然数 j に対し, x が A_j の中に自由変数として現れなければ,

$$\neg A_1 \wedge \dots \wedge \neg A_{i-1} \wedge !_{A_i} x(R) \wedge \neg A_{i+1} \wedge \dots \wedge \neg A_n \rightarrow !_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n} x(R)$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 522. R を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{S} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. i と異なる n 以下の任意の自然数 j に対し, x が A_j の中に自由変数として現れなければ,

$$\neg !x(R) \rightarrow (!_{A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n} x(R) \leftrightarrow \neg A_1 \wedge \dots \wedge \neg A_{i-1} \wedge !_{A_i} x(R) \wedge \neg A_{i+1} \wedge \dots \wedge \neg A_n)$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 523. R を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{S} の関係式とする. このとき n 以下の任意の自然数 i に対し,

$$!_{A_i} x(R) \rightarrow !_{A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n} x(R)$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 524. R を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{S} の関係式とする. また k を自然数とし, i_1, i_2, \dots, i_k を n 以下の自然数とする. このとき

$$!_{A_{i_1} \wedge A_{i_2} \wedge \dots \wedge A_{i_k}} x(R) \rightarrow !_{A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n} x(R)$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 525. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. このとき

$$!_{A_1}x(R) \vee !_{A_2}x(R) \vee \dots \vee !_{A_n}x(R) \rightarrow !_{A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n}x(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 526. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. このとき

$$!_{A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n}x(R) \rightarrow \exists_R x(A_i \wedge \neg A_1) \vee \dots \vee \exists_R x(A_i \wedge \neg A_{i-1}) \vee !_{A_i}x(R) \vee \exists_R x(A_i \wedge \neg A_{i+1}) \vee \dots \vee \exists_R x(A_i \wedge \neg A_n)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 527. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. このとき

$$!_{A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n}x(R) \rightarrow \exists_R x(\neg A_1) \vee \dots \vee \exists_R x(\neg A_{i-1}) \vee !_{A_i}x(R) \vee \exists_R x(\neg A_{i+1}) \vee \dots \vee \exists_R x(\neg A_n)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 528. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また n を自然数とし, A_1, A_2, \dots, A_n を \mathcal{T} の関係式とする. また i を n 以下の自然数とする. i と異なる n 以下の任意の自然数 j に対し, x が A_j の中に自由変数として現れなければ,

$$!_{A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n}x(R) \leftrightarrow \neg A_1 \vee \dots \vee \neg A_{i-1} \vee !_{A_i}x(R) \vee \neg A_{i+1} \vee \dots \vee \neg A_n$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 529. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall_A x(R \leftrightarrow S) \rightarrow (!_A x(R) \leftrightarrow !_A x(S))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 530. A, R, S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall x(R \leftrightarrow S) \rightarrow (!_A x(R) \leftrightarrow !_A x(S))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 531. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall_R x(A \leftrightarrow B) \rightarrow (!_A x(R) \leftrightarrow !_B x(R))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 532. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall x(A \leftrightarrow B) \rightarrow (!_A x(R) \leftrightarrow !_B x(R))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 533. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x と y を文字とする. y が A の中に自由変数として現れなければ,

$$!_A x(\exists y(R)) \rightarrow \forall y(!_A x(R))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 534. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x と y を文字とする. x が A の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists x(!_A y(R)) \rightarrow !_A y(\forall x(R))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 535. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x と y を文字とする. y が A の中に自由変数として現れなければ,

$$!_A x(\exists y(R)) \rightarrow \exists y(!_A x(R)), \quad \forall y(!_A x(R)) \rightarrow !_A x(\forall y(R))$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 536. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x と y を文字とする. x が B の中に自由変数として現れず, y が A の中に自由変数として現れなければ,

$$!_A x(\exists_B y(R)) \rightarrow \forall_B y(!_A x(R))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 537. A, B, R を \mathcal{S} の関係式とし, x と y を文字とする. x が B の中に自由変数として現れず, y が A の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists_A x (!_B y(R)) \rightarrow !_B y(\forall_A x(R))$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 538. A, B, R を \mathcal{S} の関係式とし, x と y を文字とする. x が B の中に自由変数として現れず, y が A の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists y(B) \leftrightarrow (!_A x(\exists_B y(R)) \rightarrow \exists_B y(!_A x(R)))$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 539. A, B, R を \mathcal{S} の関係式とし, x と y を文字とする. x が B の中に自由変数として現れず, y が A の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists y(B) \rightarrow (\forall_B y(!_A x(R)) \rightarrow !_A x(\forall_B y(R)))$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 540. A, B, R を \mathcal{S} の関係式とし, x と y を文字とする. x が B の中に自由変数として現れず, y が A の中に自由変数として現れなければ,

$$\neg !x(A) \rightarrow (\exists y(B) \leftrightarrow (\forall_B y(!_A x(R)) \rightarrow !_A x(\forall_B y(R))))$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 541. R を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$!x(R) \leftrightarrow \neg \exists x(R) \vee \exists !x(R)$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 542. R を \mathcal{S} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする. また y と z を, 互いに異なる文字とする. このとき

$$\exists !x(R) \leftrightarrow R \wedge \forall y(\forall z(y = z))$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 543. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\exists!x(R) \leftrightarrow \forall x(R \leftrightarrow x = \tau_x(R))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 544. R を \mathcal{T} の関係式, T を \mathcal{T} の対象式とし, x を文字とする. このとき

$$\exists!x(R) \rightarrow ((T|x)(R) \leftrightarrow T = \tau_x(R))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 545. R を \mathcal{T} の関係式, T を \mathcal{T} の対象式とし, x を T の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\forall x(R \leftrightarrow x = T) \rightarrow \exists!x(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 546. R を \mathcal{T} の関係式, T を \mathcal{T} の対象式とし, x を T の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\forall x(R \leftrightarrow x = T) \rightarrow T = \tau_x(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 547. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また y を x と異なり, R の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\exists!x(R) \leftrightarrow \exists y(\forall x(R \leftrightarrow x = y))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 548. R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また y を x と異なり, R の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\exists!x(R) \leftrightarrow \exists y((y|x)(R) \wedge \forall x(R \rightarrow x = y))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 549. R と S を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall x(R \leftrightarrow S) \rightarrow (\exists!x(R) \leftrightarrow \exists!x(S))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 550. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\exists!x(A) \rightarrow (\exists_A x(R) \leftrightarrow \forall_A x(R))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 551. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\exists!x(A) \rightarrow ((\tau_x(A)|x)(R) \leftrightarrow \exists_A x(R))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 552. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\exists!x(A) \rightarrow ((\tau_x(A)|x)(R) \leftrightarrow \forall_A x(R))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 553. T を \mathcal{T} の対象式とし, x を T の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\exists!x(x = T), \quad \exists!x(T = x)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 554. R を \mathcal{T} の関係式とし, x と y を文字とする. このとき

$$\exists!x(\exists y(R)) \rightarrow \exists y(\exists!x(R))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 555. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x と y を文字とする. x が A の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists!x(\exists_A y(R)) \rightarrow \exists_A y(\exists!x(R))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 556. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\exists!_A x(R) \leftrightarrow \neg \exists_A x(R) \vee \exists!_A x(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 557. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を A の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\exists!_A x(R) \leftrightarrow A \wedge \exists!x(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 558. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を A の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\exists!_A x(R) \rightarrow A, \quad \exists!_A x(R) \rightarrow \exists!x(R)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 559. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\exists!_A x(R) \leftrightarrow \exists!x(A) \wedge R$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 560. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\exists!_A x(R) \rightarrow \exists!x(A), \quad \exists!_A x(R) \rightarrow R$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 561. A と R を \mathcal{T} の関係式, T を \mathcal{T} の対象式とし, x を T の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(T|x)(A) \wedge \forall_A x(R \leftrightarrow x = T) \rightarrow \exists!_A x(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 562. A と R を \mathcal{T} の関係式, T を \mathcal{T} の対象式とし, x を T の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(T|x)(A) \wedge \forall x(R \leftrightarrow x = T) \rightarrow \exists!_A x(R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 563. A と R を \mathcal{T} の関係式, T を \mathcal{T} の対象式とし, x を T の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(T|x)(A) \wedge \forall_A x(R \leftrightarrow x = T) \rightarrow T = \tau_x(A \wedge R)$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 564. A と R を \mathcal{T} の関係式, T を \mathcal{T} の対象式とし, x を T の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(T|x)(A) \wedge \forall x(R \leftrightarrow x = T) \rightarrow T = \tau_x(A \wedge R), \quad (T|x)(A) \wedge \forall x(R \leftrightarrow x = T) \rightarrow \tau_x(R) = \tau_x(A \wedge R)$$

は共に \mathcal{T} の定理である.

Thm 565. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\exists!_A x(R) \rightarrow \forall_A x(R \leftrightarrow x = \tau_x(A \wedge R))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 566. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\exists!_A x(R) \leftrightarrow (\tau_x(A \wedge R)|x)(A) \wedge \forall_A x(R \leftrightarrow x = \tau_x(A \wedge R))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 567. A と R を \mathcal{T} の関係式とし, x を文字とする. また y を x と異なり, A 及び R の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\exists!_A x(R) \leftrightarrow \exists_{(y|x)(A)} y(\forall_A x(R \leftrightarrow x = y))$$

は \mathcal{T} の定理である.

Thm 568. A と R を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. また y を x と異なり, A 及び R の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\exists!_A x(R) \leftrightarrow \exists_{(y|x)(A)} y((y|x)(R) \wedge \forall_A x(R \rightarrow x = y))$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 569. A, R, S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall_A x(R \leftrightarrow S) \rightarrow (\exists!_A x(R) \leftrightarrow \exists!_A x(S))$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 570. A, R, S を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall x(R \leftrightarrow S) \rightarrow (\exists!_A x(R) \leftrightarrow \exists!_A x(S))$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 571. A, B, R を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall_R x(A \leftrightarrow B) \rightarrow (\exists!_A x(R) \leftrightarrow \exists!_B x(R))$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 572. A, B, R を \mathcal{S} の関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\forall x(A \leftrightarrow B) \rightarrow (\exists!_A x(R) \leftrightarrow \exists!_B x(R))$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 573. A と R を \mathcal{S} の関係式とし, x と y を文字とする. y が A の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists!_A x(\exists y(R)) \rightarrow \exists y(\exists!_A x(R))$$

は \mathcal{S} の定理である.

Thm 574. A, B, R を \mathcal{T} の関係式とし, x と y を文字とする. x が B の中に自由変数として現れず, y が A の中に自由変数として現れなければ,

$$\exists!_A x (\exists_B y (R)) \rightarrow \exists_B y (\exists!_A x (R))$$

は \mathcal{T} の定理である.

第 II 部 集合論

1 用語, 省略記法の準備

集合論というのは, $=$ と \in という二つの記号のみを特殊記号として持ち, そのすべての schema が既述の S1—S6 及び後述の S7 で与えられ, そのすべての明示的公理が後述の A1—A4 で与えられる理論のことをいう. 後で見るように, これらの明示的公理の中には自由変数が現れない. 言い換えれば, 集合論は定数を持たない理論である. この節では, 集合論を記述するための準備を行う.

\mathcal{S} を特殊記号として \in を持つ或る理論とし, a と b を \mathcal{S} の記号列とする. 記号列の本来の書き方では $\in ab$ と書かれる記号列を, 以後見やすさのため $(a) \in (b)$ または $(b) \ni (a)$ と書き表す. 括弧は適宜省略する. また $\neg \in$ という記号列を \notin と書き表し, 記号列の本来の書き方では $\notin ab$ と書かれる記号列を, 以後 $(a) \notin (b)$ または $(b) \not\ni (a)$ と書き表す. これについても括弧は適宜省略する. これらの記法によれば, $a \notin b$ は $\neg(a \in b)$ と同じ記号列である.

a と b が \mathcal{S} の対象式ならば, 構成法則 2 により, $a \in b$ と $a \notin b$ は共に \mathcal{S} の関係式である. 特に \mathcal{S} の対象式 b に対し, $a \in b$ が \mathcal{S} の定理となるような \mathcal{S} の対象式 a をすべて, (\mathcal{S} における) b の元 (member) または要素 (element) という.

さて集合論 (或いはそれよりも強い理論) では, $\exists_{x \in a} x(R)$, $\forall_{x \in a} x(R)$, $\exists!_{x \in a} x(R)$, $\exists!_{x \in a} x(R)$ という形の記号列を扱うことが多い. そこで次の定義 1, 2 でこれらの記号列の省略記法を導入する.

定義 1. \mathcal{S} を特殊記号として \in を持つ理論とし, a と R を \mathcal{S} の記号列, x を文字とする. $\exists_{x \in a} x(R)$, $\forall_{x \in a} x(R)$ という記号列を, それぞれ $(\exists x \in a)(R)$, $(\forall x \in a)(R)$ と書き表す.

以下の変数法則 18, 一般代入法則 24, 代入法則 25, 26, 構成法則 35 では, \mathcal{S} を特殊記号として \in を持つ理論とし, これらの法則における “記号列”, “対象式”, “関係式” とは, それぞれ \mathcal{S} の記号列, \mathcal{S} の対象式, \mathcal{S} の関係式のこととする.

変数法則 18. a と R を記号列とし, x を文字とする.

- 1) x は $(\exists x \in a)(R)$ 及び $(\forall x \in a)(R)$ の中に自由変数として現れない.
- 2) y を文字とする. y が a 及び R の中に自由変数として現れなければ, y は $(\exists x \in a)(R)$ 及び $(\forall x \in a)(R)$ の中に自由変数として現れない.

証明 1) 定義より $(\exists x \in a)(R)$, $(\forall x \in a)(R)$ はそれぞれ $\exists_{x \in a} x(R)$, $\forall_{x \in a} x(R)$ という記号列である. 変数法則 13 により, x はこれらの記号列の中に自由変数として現れない.

2) y が x のときは 1) により 2) が成り立つ. y が x と異なる文字であるとき, y が a の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2 により, y は $x \in a$ の中に自由変数として現れない. このことと y が R の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 13 により, y は $\exists_{x \in a} x(R)$ 及び $\forall_{x \in a} x(R)$, 即ち $(\exists x \in a)(R)$ 及び $(\forall x \in a)(R)$ の中に自由変数として現れない. ■

一般代入法則 24. a と R を記号列とし, x を文字とする. また n を自然数とし, T_1, T_2, \dots, T_n を記号列とする. また y_1, y_2, \dots, y_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. x が y_1, y_2, \dots, y_n のいずれとも異なり, かつ T_1, T_2, \dots, T_n のいずれの記号列の中にも自由変数として現れなければ,

$$\begin{aligned} (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)((\exists x \in a)(R)) \\ \equiv (\exists x \in (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(a))((T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(R)), \\ (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)((\forall x \in a)(R)) \\ \equiv (\forall x \in (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(a))((T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(R)) \end{aligned}$$

が成り立つ.

証明 x が y_1, y_2, \dots, y_n のいずれとも異なり, かつ T_1, T_2, \dots, T_n のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないことから, 一般代入法則 19 より

$$(1.1) \quad (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(\exists_{x \in a} x(R)) \equiv \exists_{(T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(x \in a)} x((T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(R)),$$

$$(1.2) \quad (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(\forall_{x \in a} x(R)) \equiv \forall_{(T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(x \in a)} x((T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(R))$$

が共に成り立つ. また x が y_1, y_2, \dots, y_n のいずれとも異なることと一般代入法則 7 から,

$$(1.3) \quad (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(x \in a) \equiv x \in (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(a)$$

が成り立つ. そこで (1.1) と (1.3), (1.2) と (1.3) から,

$$(T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(\exists_{x \in a} x(R)) \equiv \exists_{x \in (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(a)} x((T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(R)),$$

$$(T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(\forall_{x \in a} x(R)) \equiv \forall_{x \in (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(a)} x((T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(R)),$$

即ち

$$\begin{aligned} (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)((\exists x \in a)(R)) \\ \equiv (\exists x \in (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(a))((T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(R)), \\ (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)((\forall x \in a)(R)) \\ \equiv (\forall x \in (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(a))((T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(R)) \end{aligned}$$

が共に成り立つ. ■

代入法則 25. a と R を記号列とし, x と y を文字とする. y が a 及び R の中に自由変数として現れなければ,

$$(\exists x \in a)(R) \equiv (\exists y \in (y|x)(a))((y|x)(R)), \quad (\forall x \in a)(R) \equiv (\forall y \in (y|x)(a))((y|x)(R))$$

が成り立つ. 更に, x が a の中に自由変数として現れなければ,

$$(\exists x \in a)(R) \equiv (\exists y \in a)((y|x)(R)), \quad (\forall x \in a)(R) \equiv (\forall y \in a)((y|x)(R))$$

が成り立つ.

証明 y が x ならば, 本法則が成り立つことは代入法則 1 によって明らかである. そこで以下 y は x と異なる文字であるとする. このとき y が a の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2 により, y は $x \in a$ の中に自由変数として現れない. このことと y が R の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 15 により

$$(1.4) \quad \exists_{x \in a} x(R) \equiv \exists_{(y|x)(x \in a)} y((y|x)(R)),$$

$$(1.5) \quad \forall_{x \in a} x(R) \equiv \forall_{(y|x)(x \in a)} y((y|x)(R))$$

が共に成り立つ. また代入法則 4 により

$$(1.6) \quad (y|x)(x \in a) \equiv y \in (y|x)(a)$$

が成り立つ. そこで (1.4) と (1.6), (1.5) と (1.6) から,

$$\exists_{x \in a} x(R) \equiv \exists_{y \in (y|x)(a)} y((y|x)(R)), \quad \forall_{x \in a} x(R) \equiv \forall_{y \in (y|x)(a)} y((y|x)(R)),$$

即ち

$$(\exists x \in a)(R) \equiv (\exists y \in (y|x)(a))((y|x)(R)), \quad (\forall x \in a)(R) \equiv (\forall y \in (y|x)(a))((y|x)(R))$$

が共に成り立つ. 特にここで x が a の中に自由変数として現れなければ, 代入法則 2 により $(y|x)(a)$ は a と一致するから,

$$(\exists x \in a)(R) \equiv (\exists y \in a)((y|x)(R)), \quad (\forall x \in a)(R) \equiv (\forall y \in a)((y|x)(R))$$

が共に成り立つ. ■

代入法則 26. a, R, T を記号列とし, x と y を異なる文字とする. x が T の中に自由変数として現れなければ,

$$(T|y)((\exists x \in a)(R)) \equiv (\exists x \in (T|y)(a))((T|y)(R)), \quad (T|y)((\forall x \in a)(R)) \equiv (\forall x \in (T|y)(a))((T|y)(R))$$

が成り立つ.

証明 一般代入法則 24 において, n が 1 の場合である. ■

構成法則 35. a が対象式, R が関係式, x が文字ならば, $(\exists x \in a)(R)$ と $(\forall x \in a)(R)$ は共に関係式である.

証明 構成法則 2, 30 によって明らかである. ■

定義 2. \mathcal{S} を特殊記号として $=$ 及び \in を持つ理論とし, a と R を \mathcal{S} の記号列, x を文字とする. $!_{x \in a} x(R)$, $\exists!_{x \in a} x(R)$ という記号列を, それぞれ $(!x \in a)(R)$, $(\exists!x \in a)(R)$ とも書き表す.

以下の変数法則 19, 一般代入法則 25, 代入法則 27, 28, 構成法則 36 では, \mathcal{S} を特殊記号として $=$ 及び \in を持つ理論とし, これらの法則における “記号列”, “対象式”, “関係式” とは, それぞれ \mathcal{S} の記号列, \mathcal{S} の対象式, \mathcal{S} の関係式のこととする.

変数法則 19. a と R を記号列とし, x を文字とする.

- 1) x は $(!x \in a)(R)$ 及び $(\exists!x \in a)(R)$ の中に自由変数として現れない.
- 2) y を文字とする. y が a 及び R の中に自由変数として現れなければ, y は $(!x \in a)(R)$ 及び $(\exists!x \in a)(R)$ の中に自由変数として現れない.

証明 1) 定義より $(!x \in a)(R)$, $(\exists!x \in a)(R)$ はそれぞれ $!_{x \in a}x(R)$, $\exists!_{x \in a}x(R)$ という記号列である. 変数法則 15, 17 より, x はこれらの記号列の中に自由変数として現れない.

2) y が x のときは 1) により 2) が成り立つ. y が x と異なる文字であるとき, y が a の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2 より, y は $x \in a$ の中に自由変数として現れない. このことと y が R の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 15, 17 より, y は $!_{x \in a}x(R)$ 及び $\exists!_{x \in a}x(R)$, 即ち $(!x \in a)(R)$ 及び $(\exists!x \in a)(R)$ の中に自由変数として現れない. ■

一般代入法則 25. a と R を記号列とし, x を文字とする. また n を自然数とし, T_1, T_2, \dots, T_n を記号列とする. また y_1, y_2, \dots, y_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. x が y_1, y_2, \dots, y_n のいずれとも異なり, かつ T_1, T_2, \dots, T_n のいずれの記号列の中にも自由変数として現れなければ,

$$\begin{aligned} (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(!x \in a)(R) \\ \equiv (!x \in (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(a))((T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(R)), \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(\exists!x \in a)(R) \\ \equiv (\exists!x \in (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(a))((T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(R)) \end{aligned}$$

が成り立つ.

証明 x が y_1, y_2, \dots, y_n のいずれとも異なり, かつ T_1, T_2, \dots, T_n のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないことから, 一般代入法則 21, 23 より

$$(1.7) \quad (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(!_{x \in a}x(R)) \equiv !_{(T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(x \in a)}x((T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(R)),$$

$$(1.8) \quad (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(\exists!_{x \in a}x(R)) \equiv \exists!_{(T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(x \in a)}x((T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(R))$$

が共に成り立つ. また x が y_1, y_2, \dots, y_n のいずれとも異なることと一般代入法則 7 から,

$$(1.9) \quad (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(x \in a) \equiv x \in (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(a)$$

が成り立つ. そこで (1.7) と (1.9), (1.8) と (1.9) から,

$$(T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(!_{x \in a}x(R)) \equiv !_{x \in (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(a)}x((T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(R)),$$

$$(T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(\exists!_{x \in a}x(R)) \equiv \exists!_{x \in (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(a)}x((T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(R)),$$

即ち

$$\begin{aligned} (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(!x \in a)(R) \\ \equiv (!x \in (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(a))((T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(R)), \end{aligned}$$

$$(T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)((\exists!x \in a)(R)) \\ \equiv (\exists!x \in (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(a))((T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(R))$$

が共に成り立つ. ■

代入法則 27. a と R を記号列とし, x と y を文字とする. y が a 及び R の中に自由変数として現れなければ,

$$(!x \in a)(R) \equiv (!y \in (y|x)(a))((y|x)(R)), \quad (\exists!x \in a)(R) \equiv (\exists!y \in (y|x)(a))((y|x)(R))$$

が成り立つ. 更に, x が a の中に自由変数として現れなければ,

$$(!x \in a)(R) \equiv (!y \in a)((y|x)(R)), \quad (\exists!x \in a)(R) \equiv (\exists!y \in a)((y|x)(R))$$

が成り立つ.

証明 y が x ならば, 本法則が成り立つことは代入法則 1 によって明らかである. そこで以下 y は x と異なる文字であるとする. このとき y が a の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2 により, y は $x \in a$ の中に自由変数として現れない. このことと y が R の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 19, 23 により

$$(1.10) \quad !_{x \in a} x(R) \equiv !_{(y|x)(x \in a)} y((y|x)(R)),$$

$$(1.11) \quad \exists!_{x \in a} x(R) \equiv \exists!_{(y|x)(x \in a)} y((y|x)(R))$$

が共に成り立つ. また代入法則 4 により

$$(1.12) \quad (y|x)(x \in a) \equiv y \in (y|x)(a)$$

が成り立つ. そこで (1.10) と (1.12), (1.11) と (1.12) から,

$$!_{x \in a} x(R) \equiv !_{y \in (y|x)(a)} y((y|x)(R)), \quad \exists!_{x \in a} x(R) \equiv \exists!_{y \in (y|x)(a)} y((y|x)(R)),$$

即ち

$$(!x \in a)(R) \equiv (!y \in (y|x)(a))((y|x)(R)), \quad (\exists!x \in a)(R) \equiv (\exists!y \in (y|x)(a))((y|x)(R))$$

が共に成り立つ. 特にここで x が a の中に自由変数として現れなければ, 代入法則 2 により $(y|x)(a)$ は a と一致するから,

$$(!x \in a)(R) \equiv (!y \in a)((y|x)(R)), \quad (\exists!x \in a)(R) \equiv (\exists!y \in a)((y|x)(R))$$

が共に成り立つ. ■

代入法則 28. a, R, T を記号列とし, x と y を異なる文字とする. x が T の中に自由変数として現れなければ,

$$(T|y)((\exists!x \in a)(R)) \equiv (\exists!x \in (T|y)(a))((T|y)(R)), \quad (T|y)((\exists!x \in a)(R)) \equiv (\exists!x \in (T|y)(a))((T|y)(R))$$

が成り立つ.

証明 一般代入法則 25 において, n が 1 の場合である. ■

構成法則 36. a が対象式, R が関係式, x が文字ならば, $(!x \in a)(R)$ と $(\exists !x \in a)(R)$ は共に関係式である.

証明 構成法則 2, 32, 34 によって明らかである. ■

\mathcal{T} を理論とし, R を \mathcal{T} の関係式とする. 以後 “ R が \mathcal{T} の定理である” という代わりに, “ \mathcal{T} において R が成り立つ”, “ \mathcal{T} において R (である)” などともいう. また “ $\neg R$ が \mathcal{T} の定理である” という代わりに, “ \mathcal{T} において R が成り立たない”, “ \mathcal{T} において R ではない” などということもある (これらの表現を “ R は \mathcal{T} の定理ではない” という意味で用いることはない).

また今後は “ \mathcal{T} の”, “ \mathcal{T} において”, といった表現は (変数法則等の各法則や定義などを除いて) 基本的に用いない. 一連の議論の中で理論が明示されていないとき, そこで問題にしているのは, 集合論よりも強い或る一つの理論である (即ち $=$ と \in を特殊記号に持ち, S1—S6 及びこれから導入する S7 を schema に持ち, これから導入する A1—A4 が定理となるような理論である).

また今後対象式と同義語として**集合**という言葉も用いる.

2 包含関係, 外延公理

この節では, 集合の間の最も基本的な関係である包含関係を定義する. また集合論の明示的公理の一つである外延公理を導入する.

まず $=$ と \in という二つの特殊記号に関して成り立つ最も基本的な定理を与えるところから始める.

定理 2.1. a, b, c を集合とすると,

$$(2.1) \quad a = b \rightarrow (a \in c \leftrightarrow b \in c), \quad a = b \rightarrow (c \in a \leftrightarrow c \in b)$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ.

1) $a = b$ ならば, $a \in c \leftrightarrow b \in c, c \in a \leftrightarrow c \in b$.

2) $a = b$ とする. このとき $a \in c$ ならば, $b \in c$ である. また $b \in c$ ならば, $a \in c$ である. また $c \in a$ ならば, $c \in b$ である. また $c \in b$ ならば, $c \in a$ である.

証明 x を c の中に自由変数として現れない文字とすると, Thm 403 より

$$a = b \rightarrow ((a|x)(x \in c) \leftrightarrow (b|x)(x \in c)), \quad a = b \rightarrow ((a|x)(c \in x) \leftrightarrow (b|x)(c \in x))$$

が共に成り立つが, 代入法則 2, 4 によればこれらの記号列はそれぞれ

$$a = b \rightarrow (a \in c \leftrightarrow b \in c), \quad a = b \rightarrow (c \in a \leftrightarrow c \in b)$$

と一致するから, これらが共に成り立つ.

1) (2.1) と推論法則 3 によって明らか.

2) 1) と推論法則 113 によって明らか. ■

次の定理 2.2 は内容的には定理 2.1 と重複しているが, この形で後に参照することが多いので定理として述べておく.

定理 2.2. a, b, c を集合とすると,

$$a = b \wedge a \in c \rightarrow b \in c, \quad a = b \wedge b \in c \rightarrow a \in c,$$

$$a = b \wedge c \in a \rightarrow c \in b, \quad a = b \wedge c \in b \rightarrow c \in a$$

がすべて成り立つ.

証明 x を c の中に自由変数として現れない文字とすると, Thm 404 より

$$a = b \wedge (a|x)(x \in c) \rightarrow (b|x)(x \in c), \quad a = b \wedge (b|x)(x \in c) \rightarrow (a|x)(x \in c),$$

$$a = b \wedge (a|x)(c \in x) \rightarrow (b|x)(c \in x), \quad a = b \wedge (b|x)(c \in x) \rightarrow (a|x)(c \in x)$$

がすべて成り立つが、代入法則 2, 4 によればこれらの記号列はそれぞれ

$$a = b \wedge a \in c \rightarrow b \in c, \quad a = b \wedge b \in c \rightarrow a \in c,$$

$$a = b \wedge c \in a \rightarrow c \in b, \quad a = b \wedge c \in b \rightarrow c \in a$$

と一致するから、これらがすべて成り立つ. ■

定理 2.3. a, b, c を集合とすると、

$$a \in c \wedge b \notin c \rightarrow a \neq b, \quad a \notin c \wedge b \in c \rightarrow a \neq b,$$

$$c \in a \wedge c \notin b \rightarrow a \neq b, \quad c \notin a \wedge c \in b \rightarrow a \neq b$$

がすべて成り立つ. またこのことから、次の (2.2) が成り立つ.

- (2.2) $a \in c$ と $b \notin c$ が共に成り立てば、 $a \neq b$. また $a \notin c$ と $b \in c$ が共に成り立てば、 $a \neq b$.
また $c \in a$ と $c \notin b$ が共に成り立てば、 $a \neq b$. また $c \notin a$ と $c \in b$ が共に成り立てば、 $a \neq b$.

証明 x を c の中に自由変数として現れない文字とすると、Thm 394 より

$$(a|x)(x \in c) \wedge \neg(b|x)(x \in c) \rightarrow a \neq b, \quad \neg(a|x)(x \in c) \wedge (b|x)(x \in c) \rightarrow a \neq b,$$

$$(a|x)(c \in x) \wedge \neg(b|x)(c \in x) \rightarrow a \neq b, \quad \neg(a|x)(c \in x) \wedge (b|x)(c \in x) \rightarrow a \neq b$$

がすべて成り立つが、代入法則 2, 4 によればこれらの記号列はそれぞれ

$$a \in c \wedge b \notin c \rightarrow a \neq b, \quad a \notin c \wedge b \in c \rightarrow a \neq b,$$

$$c \in a \wedge c \notin b \rightarrow a \neq b, \quad c \notin a \wedge c \in b \rightarrow a \neq b$$

と一致するから、これらがすべて成り立つ. (2.2) が成り立つことは、これらと推論法則 3, 53 によって明らかである. ■

定理 2.4. a と b を集合、 R を関係式とし、 x を a と b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$a = b \rightarrow ((\exists x \in a)(R) \leftrightarrow (\exists x \in b)(R)), \quad a = b \rightarrow ((\forall x \in a)(R) \leftrightarrow (\forall x \in b)(R)),$$

$$a = b \rightarrow ((\neg \exists x \in a)(R) \leftrightarrow (\neg \exists x \in b)(R)), \quad a = b \rightarrow ((\neg \forall x \in a)(R) \leftrightarrow (\neg \forall x \in b)(R))$$

がすべて成り立つ. またこれらから、次の (2.3) が成り立つ.

- (2.3) $a = b$ ならば、 $(\exists x \in a)(R) \leftrightarrow (\exists x \in b)(R)$, $(\forall x \in a)(R) \leftrightarrow (\forall x \in b)(R)$,
 $(\neg \exists x \in a)(R) \leftrightarrow (\neg \exists x \in b)(R)$, $(\neg \forall x \in a)(R) \leftrightarrow (\neg \forall x \in b)(R)$ がすべて成り立つ.

証明 y を x と異なり, R の中に自由変数として現れない文字とすると, Thm 403 より

$$a = b \rightarrow ((a|y)((\exists x \in y)(R)) \leftrightarrow (b|y)((\exists x \in y)(R))),$$

$$a = b \rightarrow ((a|y)((\forall x \in y)(R)) \leftrightarrow (b|y)((\forall x \in y)(R))),$$

$$a = b \rightarrow ((a|y)((!x \in y)(R)) \leftrightarrow (b|y)((!x \in y)(R))),$$

$$a = b \rightarrow ((a|y)((\exists !x \in y)(R)) \leftrightarrow (b|y)((\exists !x \in y)(R)))$$

がすべて成り立つ. ここで x と y が互いに異なり, x が a, b の中に自由変数として現れず, y が R の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 26, 28 によってわかるように, これらの記号列はそれぞれ

$$a = b \rightarrow ((\exists x \in a)(R) \leftrightarrow (\exists x \in b)(R)), \quad a = b \rightarrow ((\forall x \in a)(R) \leftrightarrow (\forall x \in b)(R)),$$

$$a = b \rightarrow ((!x \in a)(R) \leftrightarrow (!x \in b)(R)), \quad a = b \rightarrow ((\exists !x \in a)(R) \leftrightarrow (\exists !x \in b)(R))$$

と一致する. 故にこれらがすべて成り立つ. (2.3) が成り立つことはこれらと推論法則 3 から直ちにわかる. ■

次に $a \subset b$ という記号列を定義する. 次の変形法則から始めよう.

変形法則 10. \mathcal{F} を特殊記号として \in を持つ理論とし, a と b を \mathcal{F} の記号列とする. また x と y を共に a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\forall x(x \in a \rightarrow x \in b) \equiv \forall y(y \in a \rightarrow y \in b)$$

が成り立つ.

証明 y が x と同じ文字ならば明らか. y が x と異なる文字ならば, このことと y が a, b の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2 により y は $x \in a \rightarrow x \in b$ の中に自由変数として現れない. 故に代入法則 13 により

$$\forall x(x \in a \rightarrow x \in b) \equiv \forall y((y|x)(x \in a \rightarrow x \in b))$$

が成り立つ. また x が a, b の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4 により

$$(y|x)(x \in a \rightarrow x \in b) \equiv y \in a \rightarrow y \in b$$

が成り立つ. 故に本法則が成り立つ. ■

定義 1. \mathcal{F} を特殊記号として \in を持つ理論とし, a と b を \mathcal{F} の記号列とする. また x と y を共に a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき変形法則 10 により, $\forall x(x \in a \rightarrow x \in b)$ と $\forall y(y \in a \rightarrow y \in b)$ は同じ記号列となる. a と b に対して定まるこの記号列を, $(a) \subset (b)$ または $(b) \supset (a)$ と書き表す. また $\neg((a) \subset (b))$ という記号列を, $(a) \not\subset (b)$ または $(b) \not\supset (a)$ と書き表す. これらの括弧は適宜省略する.

以下の変数法則 20, 一般代入法則 26, 代入法則 29, 構成法則 37 では, \mathcal{S} を特殊記号として \in を持つ理論とし, これらの法則における “記号列”, “集合”, “関係式” とは, それぞれ \mathcal{S} の記号列, \mathcal{S} の対象式, \mathcal{S} の関係式のこととする.

変数法則 20. a と b を記号列とし, x を文字とする. x が a 及び b の中に自由変数として現れなければ, x は $a \subset b$ の中に自由変数として現れない.

証明 このとき定義から $a \subset b$ は $\forall x(x \in a \rightarrow x \in b)$ と同じである. 変数法則 12 によれば, x はこの中に自由変数として現れない. ■

一般代入法則 26. a と b を記号列とする. また n を自然数とし, T_1, T_2, \dots, T_n を記号列とする. また x_1, x_2, \dots, x_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. このとき

$$(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(a \subset b) \equiv (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(a) \subset (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(b)$$

が成り立つ.

証明 y を x_1, x_2, \dots, x_n のいずれの文字とも異なり, $a, b, T_1, T_2, \dots, T_n$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない文字とする. このとき定義から $a \subset b$ は $\forall y(y \in a \rightarrow y \in b)$ と同じだから,

$$(2.4) \quad (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(a \subset b) \equiv (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(\forall y(y \in a \rightarrow y \in b))$$

である. また y が x_1, x_2, \dots, x_n のいずれとも異なり, T_1, T_2, \dots, T_n のいずれの中にも自由変数として現れないことから, 一般代入法則 18 により

$$(2.5) \quad (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(\forall y(y \in a \rightarrow y \in b)) \equiv \forall y((T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(y \in a \rightarrow y \in b))$$

が成り立つ. また y が x_1, x_2, \dots, x_n のいずれとも異なることと一般代入法則 7 により,

$$(2.6) \quad (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(y \in a \rightarrow y \in b) \\ \equiv y \in (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(a) \rightarrow y \in (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(b)$$

が成り立つ. そこで (2.4)—(2.6) からわかるように, $(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(a \subset b)$ は

$$(2.7) \quad \forall y(y \in (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(a) \rightarrow y \in (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(b))$$

と一致する. ここで y が $a, b, T_1, T_2, \dots, T_n$ のいずれの中にも自由変数として現れないことから, 変数法則 5 により, y は $(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(a)$ 及び $(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(b)$ の中に自由変数として現れない. 故に定義から, (2.7) は $(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(a) \subset (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(b)$ と同じである. 故に本法則が成り立つ. ■

代入法則 29. a, b, T を記号列とし, x を文字とする. このとき

$$(T|x)(a \subset b) \equiv (T|x)(a) \subset (T|x)(b)$$

が成り立つ.

証明 一般代入法則 26 において, n が 1 の場合である. ■

構成法則 37. a と b が集合ならば, $a \subset b$ は関係式である.

証明 x を a, b の中に自由変数として現れない文字とすると, $a \subset b$ は $\forall x(x \in a \rightarrow x \in b)$ である. a と b が集合のとき, これが関係式となることは, 構成法則 2, 29 によって直ちにわかる. ■

\mathcal{S} を特殊記号として \in を持つ或る理論とする. \mathcal{S} の対象式 a, b によって $a \subset b$ と書かれる関係式 (構成法則 37) をすべて, (\mathcal{S} における) **包含関係** という. また \mathcal{S} の対象式 b に対し, $a \subset b$ が \mathcal{S} の定理となるような \mathcal{S} の対象式 a をすべて, (\mathcal{S} における) b の**部分集合** (subset) という.

定理 2.5. a と b を集合とする. また x を a 及び b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき $x \in a \rightarrow x \in b$ ならば, $a \subset b$ である.

証明 このとき推論法則 141 により $\forall x(x \in a \rightarrow x \in b)$ が成り立つが, x が a 及び b の中に自由変数として現れないことから, この記号列は $a \subset b$ と同じである. 故にこれが成り立つ. ■

定理 2.6. a, b, c を集合とすると,

$$a \subset b \rightarrow (c \in a \rightarrow c \in b)$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ.

- 1) $a \subset b$ ならば, $c \in a \rightarrow c \in b$.
- 2) $a \subset b$ と $c \in a$ が共に成り立つならば, $c \in b$.

証明 x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とすると, 定義から $a \subset b$ は $\forall x(x \in a \rightarrow x \in b)$ だから, Thm 197 より

$$a \subset b \rightarrow (c|x)(x \in a \rightarrow x \in b)$$

が成り立つ. ここで x が a, b の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4 によりこの記号列は

$$a \subset b \rightarrow (c \in a \rightarrow c \in b)$$

と一致する. 故にこれが成り立つ. このことと推論法則 3 によって 1), 2) は直ちに得られる. ■

定理 2.7. a と b を集合とし, x をこれらの中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(2.8) \quad a \not\subset b \leftrightarrow \exists x(x \in a \wedge x \notin b)$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ.

- 1) $a \not\subset b$ ならば, $\exists x(x \in a \wedge x \notin b)$.
- 2) $\exists x(x \in a \wedge x \notin b)$ ならば, $a \not\subset b$.

証明 このとき定義から $a \subset b$ は $\forall x(x \in a \rightarrow x \in b)$ と同じだから, Thm 196 より

$$(2.9) \quad a \not\subset b \leftrightarrow \exists x(\neg(x \in a \rightarrow x \in b))$$

が成り立つ. また Thm 215 より

$$(2.10) \quad \exists x(\neg(x \in a \rightarrow x \in b)) \leftrightarrow \exists x(x \in a \wedge x \notin b)$$

が成り立つ. そこで (2.9), (2.10) から, 推論法則 110 によって (2.8) が成り立つ. 1), 2) は (2.8) と推論法則 113 によって直ちに得られる. ■

定理 2.8. a, b, c を集合とすると,

$$(2.11) \quad c \in a \wedge c \notin b \rightarrow a \not\subset b$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (2.12) が成り立つ.

$$(2.12) \quad c \in a \text{ と } c \notin b \text{ が共に成り立てば, } a \not\subset b.$$

証明 Thm 61 より

$$(2.13) \quad c \in a \wedge c \notin b \rightarrow \neg(c \in a \rightarrow c \in b)$$

が成り立つ. また定理 2.6 より

$$a \subset b \rightarrow (c \in a \rightarrow c \in b)$$

が成り立つから, 推論法則 22 より

$$(2.14) \quad \neg(c \in a \rightarrow c \in b) \rightarrow a \not\subset b$$

が成り立つ. そこで (2.13), (2.14) から, 推論法則 14 によって (2.11) が成り立つ. (2.12) が成り立つことは, (2.11) と推論法則 3, 53 によって明らかである. ■

定理 2.9. a, b, c を集合とすると,

$$(2.15) \quad a = b \rightarrow (a \subset c \leftrightarrow b \subset c), \quad a = b \rightarrow (c \subset a \leftrightarrow c \subset b)$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ.

1) $a = b$ ならば, $a \subset c \leftrightarrow b \subset c, c \subset a \leftrightarrow c \subset b$.

2) $a = b$ とする. このとき $a \subset c$ ならば, $b \subset c$ である. また $b \subset c$ ならば, $a \subset c$ である. また $c \subset a$ ならば, $c \subset b$ である. また $c \subset b$ ならば, $c \subset a$ である.

証明 x を c の中に自由変数として現れない文字とすると, Thm 403 より

$$a = b \rightarrow ((a|x)(x \subset c) \leftrightarrow (b|x)(x \subset c)), \quad a = b \rightarrow ((a|x)(c \subset x) \leftrightarrow (b|x)(c \subset x))$$

が共に成り立つが, 代入法則 2, 29 によればこれらの記号列はそれぞれ

$$a = b \rightarrow (a \subset c \leftrightarrow b \subset c), \quad a = b \rightarrow (c \subset a \leftrightarrow c \subset b)$$

と一致するから、これらが共に成り立つ.

1) (2.15) と推論法則 3 によって明らか.

2) 1) と推論法則 113 によって明らか. ■

定理 2.10. a, b, c を集合とするととき,

$$a = b \wedge a \subset c \rightarrow b \subset c, \quad a = b \wedge b \subset c \rightarrow a \subset c,$$

$$a = b \wedge c \subset a \rightarrow c \subset b, \quad a = b \wedge c \subset b \rightarrow c \subset a$$

がすべて成り立つ.

証明 x を c の中に自由変数として現れない文字とするととき, Thm 404 より

$$a = b \wedge (a|x)(x \subset c) \rightarrow (b|x)(x \subset c), \quad a = b \wedge (b|x)(x \subset c) \rightarrow (a|x)(x \subset c),$$

$$a = b \wedge (a|x)(c \subset x) \rightarrow (b|x)(c \subset x), \quad a = b \wedge (b|x)(c \subset x) \rightarrow (a|x)(c \subset x)$$

がすべて成り立つが, 代入法則 2, 29 によればこれらの記号列はそれぞれ

$$a = b \wedge a \subset c \rightarrow b \subset c, \quad a = b \wedge b \subset c \rightarrow a \subset c,$$

$$a = b \wedge c \subset a \rightarrow c \subset b, \quad a = b \wedge c \subset b \rightarrow c \subset a$$

と一致するから、これらがすべて成り立つ. ■

定理 2.11. a, b, c を集合とするととき,

$$a \subset c \wedge b \not\subset c \rightarrow a \neq b, \quad a \not\subset c \wedge b \subset c \rightarrow a \neq b,$$

$$c \subset a \wedge c \not\subset b \rightarrow a \neq b, \quad c \not\subset a \wedge c \subset b \rightarrow a \neq b$$

がすべて成り立つ. またこのことから, 次の (2.16) が成り立つ.

(2.16) $a \subset c$ と $b \not\subset c$ が共に成り立てば, $a \neq b$. また $a \not\subset c$ と $b \subset c$ が共に成り立てば, $a \neq b$.
また $c \subset a$ と $c \not\subset b$ が共に成り立てば, $a \neq b$. また $c \not\subset a$ と $c \subset b$ が共に成り立てば, $a \neq b$.

証明 x を c の中に自由変数として現れない文字とするととき, Thm 394 より

$$(a|x)(x \subset c) \wedge \neg(b|x)(x \subset c) \rightarrow a \neq b, \quad \neg(a|x)(x \subset c) \wedge (b|x)(x \subset c) \rightarrow a \neq b,$$

$$(a|x)(c \subset x) \wedge \neg(b|x)(c \subset x) \rightarrow a \neq b, \quad \neg(a|x)(c \subset x) \wedge (b|x)(c \subset x) \rightarrow a \neq b$$

がすべて成り立つが, 代入法則 2, 29 によればこれらの記号列はそれぞれ

$$a \subset c \wedge b \not\subset c \rightarrow a \neq b, \quad a \not\subset c \wedge b \subset c \rightarrow a \neq b,$$

$$c \subset a \wedge c \not\subset b \rightarrow a \neq b, \quad c \not\subset a \wedge c \subset b \rightarrow a \neq b$$

と一致するから、これらがすべて成り立つ。(2.16) が成り立つことは、これらと推論法則 3, 53 によって明らかである. ■

定理 2.12. a を集合とするととき,

$$a \subset a$$

が成り立つ.

証明 x を a の中に自由変数として現れない文字とするととき, $a \subset a$ は $\forall x(x \in a \rightarrow x \in a)$ である. Thm 194 より, これは定理である. ■

定理 2.13. a と b を集合とするととき,

$$(2.17) \quad a = b \rightarrow a \subset b, \quad a = b \rightarrow b \subset a$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (2.18) が成り立つ.

$$(2.18) \quad a = b \text{ ならば, } a \subset b, \quad b \subset a.$$

証明 定理 2.12 より $a \subset a$ が成り立つから, 推論法則 56 により

$$(2.19) \quad a = b \rightarrow a = b \wedge a \subset a$$

が成り立つ. また定理 2.10 より

$$(2.20) \quad a = b \wedge a \subset a \rightarrow a \subset b,$$

$$(2.21) \quad a = b \wedge a \subset a \rightarrow b \subset a$$

が共に成り立つ. そこで (2.19) と (2.20), (2.19) と (2.21) から, それぞれ推論法則 14 によって (2.17) が成り立つ. このことと推論法則 3 によって (2.18) は直ちに得られる. ■

定理 2.14. a, b, c を集合とするととき,

$$a \subset b \wedge b \subset c \rightarrow a \subset c$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (2.22) が成り立つ.

$$(2.22) \quad a \subset b \text{ と } b \subset c \text{ が共に成り立てば, } a \subset c.$$

証明 x を a, b, c の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき定理 2.6 より

$$a \subset b \rightarrow (x \in a \rightarrow x \in b), \quad b \subset c \rightarrow (x \in b \rightarrow x \in c)$$

が共に成り立つから, 推論法則 60 より

$$(2.23) \quad a \subset b \wedge b \subset c \rightarrow (x \in a \rightarrow x \in b) \wedge (x \in b \rightarrow x \in c)$$

が成り立つ. また Thm 4 より

$$(x \in a \rightarrow x \in b) \rightarrow ((x \in b \rightarrow x \in c) \rightarrow (x \in a \rightarrow x \in c))$$

が成り立つから, 推論法則 66 より

$$(2.24) \quad (x \in a \rightarrow x \in b) \wedge (x \in b \rightarrow x \in c) \rightarrow (x \in a \rightarrow x \in c)$$

が成り立つ. そこで (2.23), (2.24) から, 推論法則 14 によって

$$(2.25) \quad a \subset b \wedge b \subset c \rightarrow (x \in a \rightarrow x \in c)$$

が成り立つ. ここで x が a, b, c の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 8, 20 より, x は $a \subset b \wedge b \subset c$ の中に自由変数として現れない. また x は定数でない. これらのことと (2.25) が成り立つことから, 推論法則 203 より

$$a \subset b \wedge b \subset c \rightarrow \forall x(x \in a \rightarrow x \in c)$$

が成り立つ. ここで x が a, c の中に自由変数として現れないことから, この記号列は $a \subset b \wedge b \subset c \rightarrow a \subset c$ と同じである. 故にこれが成り立つ. (2.22) はこれと推論法則 3, 53 から直ちに得られる. ■

定理 2.15. a と b を集合, R を関係式とし, x を a と b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$a \subset b \rightarrow ((\exists x \in a)(R) \rightarrow (\exists x \in b)(R)),$$

$$a \subset b \rightarrow ((\forall x \in b)(R) \rightarrow (\forall x \in a)(R)),$$

$$a \subset b \rightarrow ((!x \in b)(R) \rightarrow (!x \in a)(R))$$

がすべて成り立つ. またこれらから, 次の (2.26) が成り立つ.

$$(2.26) \quad a \subset b \text{ ならば, } (\exists x \in a)(R) \rightarrow (\exists x \in b)(R), (\forall x \in b)(R) \rightarrow (\forall x \in a)(R), \\ (!x \in b)(R) \rightarrow (!x \in a)(R) \text{ がすべて成り立つ.}$$

証明 このとき $a \subset b$ は $\forall x(x \in a \rightarrow x \in b)$ と同じである. 故に前半は Thm 367, 480 より明らか. (2.26) は前半と推論法則 3 から直ちに得られる. ■

次に, 集合論における最も基本的な公理である外延公理を導入する.

以下の変形法則 11, 変数法則 21, 構成法則 38 では, \mathcal{S} を特殊記号として $=$ と \in を持つ理論とし, これらの法則における“記号列”, “関係式”とは, それぞれ \mathcal{S} の記号列, \mathcal{S} の関係式のこととする.

変形法則 11. x, y, z, w を文字とし, x と y は互いに異なり, z と w も互いに異なるとする. このとき

$$\forall x(\forall y(x \subset y \wedge y \subset x \rightarrow x = y)) \equiv \forall z(\forall w(z \subset w \wedge w \subset z \rightarrow z = w))$$

が成り立つ.

証明 u, v を, 互いに異なり, 共に x, y, z, w のいずれとも異なる文字とする. このとき変数法則 2, 8, 12, 20 によってわかるように, u は $\forall y(x \subset y \wedge y \subset x \rightarrow x = y)$ の中に自由変数として現れない. 故に代入法則 13 により

$$(2.27) \quad \forall x(\forall y(x \subset y \wedge y \subset x \rightarrow x = y)) \equiv \forall u((u|x)(\forall y(x \subset y \wedge y \subset x \rightarrow x = y)))$$

が成り立つ. また y が x, u と異なることから, 代入法則 14 により

$$(2.28) \quad (u|x)(\forall y(x \subset y \wedge y \subset x \rightarrow x = y)) \equiv \forall y((u|x)(x \subset y \wedge y \subset x \rightarrow x = y))$$

が成り立つ. また x が y と異なることと代入法則 4, 9, 29 により,

$$(2.29) \quad (u|x)(x \subset y \wedge y \subset x \rightarrow x = y) \equiv u \subset y \wedge y \subset u \rightarrow u = y$$

が成り立つ. そこで (2.27), (2.28), (2.29) から,

$$(2.30) \quad \forall x(\forall y(x \subset y \wedge y \subset x \rightarrow x = y)) \equiv \forall u(\forall y(u \subset y \wedge y \subset u \rightarrow u = y))$$

が成り立つことがわかる. また v が u, y と異なることから, 変数法則 2, 8, 20 によってわかるように, v は $u \subset y \wedge y \subset u \rightarrow u = y$ の中に自由変数として現れない. 故に代入法則 13 により

$$(2.31) \quad \forall y(u \subset y \wedge y \subset u \rightarrow u = y) \equiv \forall v((v|y)(u \subset y \wedge y \subset u \rightarrow u = y))$$

が成り立つ. また y が u と異なることと代入法則 4, 9, 29 により,

$$(2.32) \quad (v|y)(u \subset y \wedge y \subset u \rightarrow u = y) \equiv u \subset v \wedge v \subset u \rightarrow u = v$$

が成り立つ. そこで (2.31), (2.32) から,

$$(2.33) \quad \forall u(\forall y(u \subset y \wedge y \subset u \rightarrow u = y)) \equiv \forall u(\forall v(u \subset v \wedge v \subset u \rightarrow u = v))$$

が成り立つことがわかる. 故に (2.30), (2.33) から,

$$\forall x(\forall y(x \subset y \wedge y \subset x \rightarrow x = y)) \equiv \forall u(\forall v(u \subset v \wedge v \subset u \rightarrow u = v))$$

が成り立つ. 以上の議論と全く同様にして,

$$\forall z(\forall w(z \subset w \wedge w \subset z \rightarrow z = w)) \equiv \forall u(\forall v(u \subset v \wedge v \subset u \rightarrow u = v))$$

も成り立つ. 従って, $\forall x(\forall y(x \subset y \wedge y \subset x \rightarrow x = y))$ と $\forall z(\forall w(z \subset w \wedge w \subset z \rightarrow z = w))$ は同一の記号列である. ■

変数法則 21. x と y を文字とすると、 $\forall x(\forall y(x \subset y \wedge y \subset x \rightarrow x = y))$ は自由変数を持たない。

証明 変数法則 12 によってわかるように、 x と y は共に $\forall x(\forall y(x \subset y \wedge y \subset x \rightarrow x = y))$ の中に自由変数として現れない。また z を x, y と異なる文字とすると、変数法則 2, 8, 12, 20 によってわかるように、 z は $\forall x(\forall y(x \subset y \wedge y \subset x \rightarrow x = y))$ の中に自由変数として現れない。故に本法則が成り立つ。■

構成法則 38. x と y を文字とすると、 $\forall x(\forall y(x \subset y \wedge y \subset x \rightarrow x = y))$ は関係式である。

証明 構成法則 2, 22, 29, 37 によって明らか。■

定義 2. x と y を異なる文字とすると、次の記号列 A1 は集合論の明示的公理である：

$$A1. \quad \forall x(\forall y(x \subset y \wedge y \subset x \rightarrow x = y))$$

これを**外延公理** (axiom of extensionality) という。A1 は構成法則 38 により確かに関係式である。また変数法則 21 により、A1 は自由変数を持たない。また変形法則 11 により、A1 は仮定を満たす文字 x, y の取り方に依らずに定まる記号列である。即ち z と w を異なる文字とすると、A1 は $\forall z(\forall w(z \subset w \wedge w \subset z \rightarrow z = w))$ と一致する。

以後特に断らない限り、上記の A1 は定理であるとする。

定理 2.16. a と b を集合とすると、

$$a \subset b \wedge b \subset a \leftrightarrow a = b$$

が成り立つ。またこのことから特に、次の (2.34) が成り立つ。

$$(2.34) \quad a \subset b \text{ と } b \subset a \text{ が共に成り立てば, } a = b.$$

証明 x と y を互いに異なる文字とする。このとき外延公理 A1 より

$$\forall x(\forall y(x \subset y \wedge y \subset x \rightarrow x = y))$$

が成り立つから、推論法則 149 により

$$(a|x, b|y)(x \subset y \wedge y \subset x \rightarrow x = y)$$

が成り立つ。一般代入法則 7, 14, 26 によれば、この記号列は

$$(2.35) \quad a \subset b \wedge b \subset a \rightarrow a = b$$

と一致する。故にこれが定理となる。また定理 2.13 より

$$a = b \rightarrow a \subset b, \quad a = b \rightarrow b \subset a$$

が共に成り立つから、推論法則 54 により

$$(2.36) \quad a = b \rightarrow a \subset b \wedge b \subset a$$

が成り立つ. そこで (2.35), (2.36) から, 推論法則 107 より

$$a \subset b \wedge b \subset a \leftrightarrow a = b$$

が成り立つ. (2.34) が成り立つことは, これと推論法則 53, 113 によって明らかである. ■

定理 2.17. a と b を集合とし, x をこれらの中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(2.37) \quad \forall x(x \in a \leftrightarrow x \in b) \leftrightarrow a = b$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ.

- 1) $\forall x(x \in a \leftrightarrow x \in b)$ ならば, $a = b$. また $a = b$ ならば, $\forall x(x \in a \leftrightarrow x \in b)$.
- 2) x が定数でなく, $x \in a \leftrightarrow x \in b$ が成り立てば, $a = b$.

証明 Thm 219 より

$$\forall x(x \in a \leftrightarrow x \in b) \leftrightarrow \forall x(x \in a \rightarrow x \in b) \wedge \forall x(x \in b \rightarrow x \in a)$$

が成り立つが, x が a, b の中に自由変数として現れないことからこの記号列は

$$(2.38) \quad \forall x(x \in a \leftrightarrow x \in b) \leftrightarrow a \subset b \wedge b \subset a$$

と同じだから, これが定理となる. また定理 2.16 より

$$(2.39) \quad a \subset b \wedge b \subset a \leftrightarrow a = b$$

が成り立つ. そこで (2.38), (2.39) から, 推論法則 110 によって (2.37) が成り立つ.

- 1) (2.37) と推論法則 113 によって明らか.
- 2) 1) と推論法則 141 によって明らか. ■

定義 3. \mathcal{S} を特殊記号として $=$ と \in を持つ理論とし, a と b を \mathcal{S} の記号列とする. $a \subset b \wedge a \neq b$ という記号列を, $(a) \subsetneq (b)$ または $(b) \supsetneq (a)$ とも書く. 括弧は適宜省略する. a と b が集合ならば, 構成法則 2, 22, 37 からわかるように, $a \subsetneq b$ は関係式である. 集合 b に対して $a \subsetneq b$ が定理となるような集合 a をすべて, (\mathcal{S} における) b の**真部分集合** (proper subset) という.

定理 2.18. a と b を集合とすると,

$$(2.40) \quad a \subset b \leftrightarrow a \subsetneq b \vee a = b$$

が成り立つ.

証明 $a \subsetneq b$ の定義から, Thm 48 より

$$a \subset b \rightarrow (a \neq b \rightarrow a \subsetneq b),$$

即ち

$$(2.41) \quad a \subset b \rightarrow a = b \vee a \subsetneq b$$

が成り立つ. また Thm 33 より

$$(2.42) \quad a = b \vee a \subsetneq b \rightarrow a \subsetneq b \vee a = b$$

が成り立つ. そこで (2.41), (2.42) から, 推論法則 14 によって

$$(2.43) \quad a \subset b \rightarrow a \subsetneq b \vee a = b$$

が成り立つ. また Thm 47 より

$$a \subsetneq b \rightarrow a \subset b$$

が成り立ち, 定理 2.13 より

$$a = b \rightarrow a \subset b$$

が成り立つから, 推論法則 35 により

$$(2.44) \quad a \subsetneq b \vee a = b \rightarrow a \subset b$$

が成り立つ. そこで (2.43), (2.44) から, 推論法則 107 により (2.40) が成り立つ. ■

定理 2.19. a と b を集合とすると,

$$(2.45) \quad a \subsetneq b \leftrightarrow a \subset b \wedge b \not\subset a$$

が成り立つ. 特に,

$$(2.46) \quad a \subsetneq b \rightarrow b \not\subset a$$

が成り立つ. またこれらから, 次の 1), 2) が成り立つ.

1) $a \subsetneq b$ ならば, $b \not\subset a$.

2) $a \subset b$ と $b \not\subset a$ が共に成り立てば, $a \subsetneq b$.

証明 Thm 47 より

$$(2.47) \quad a \subsetneq b \rightarrow a \subset b$$

が成り立つ. また定理 2.16 と推論法則 107 により

$$a \subset b \wedge b \subset a \rightarrow a = b$$

が成り立つから, 推論法則 66 により

$$(2.48) \quad a \subset b \rightarrow (b \subset a \rightarrow a = b)$$

が成り立つ. また Thm 12 より

$$(2.49) \quad (b \subset a \rightarrow a = b) \rightarrow (a \neq b \rightarrow b \not\subset a)$$

が成り立つ. そこで (2.48), (2.49) から, 推論法則 14 によって

$$a \subset b \rightarrow (a \neq b \rightarrow b \not\subset a)$$

が成り立つ. 故に推論法則 66 により (2.46) が成り立つ. そこで (2.46), (2.47) から, 推論法則 54 により

$$(2.50) \quad a \subsetneq b \rightarrow a \subset b \wedge b \not\subset a$$

が成り立つ. また定理 2.13 より

$$a = b \rightarrow b \subset a$$

が成り立つから, 推論法則 22 により

$$b \not\subset a \rightarrow a \neq b$$

が成り立つ. 故に推論法則 59 により

$$(2.51) \quad a \subset b \wedge b \not\subset a \rightarrow a \subsetneq b$$

が成り立つ. (2.50), (2.51) から, 推論法則 107 により (2.45) が成り立つ.

1) (2.46) と推論法則 3 によって明らか.

2) (2.45) と推論法則 53, 113 によって明らか. ■

定理 2.20. a, b, c を集合とするととき,

$$(2.52) \quad a \subset b \wedge b \subsetneq c \rightarrow a \subsetneq c,$$

$$(2.53) \quad a \subsetneq b \wedge b \subset c \rightarrow a \subsetneq c,$$

$$(2.54) \quad a \subsetneq b \wedge b \subsetneq c \rightarrow a \subsetneq c$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (2.55) が成り立つ.

$$(2.55) \quad \begin{array}{l} a \subset b \text{ と } b \subsetneq c \text{ が共に成り立てば, } a \subsetneq c. \text{ また } a \subsetneq b \text{ と } b \subset c \text{ が共に成り立てば, } a \subsetneq c. \\ \text{また } a \subsetneq b \text{ と } b \subsetneq c \text{ が共に成り立てば, } a \subsetneq c. \end{array}$$

証明 まず (2.52), (2.53) が成り立つことを示す. Thm 47 より

$$b \subsetneq c \rightarrow b \subset c, \quad a \subsetneq b \rightarrow a \subset b$$

が共に成り立つから, 推論法則 59 により

$$(2.56) \quad a \subset b \wedge b \subsetneq c \rightarrow a \subset b \wedge b \subset c,$$

$$(2.57) \quad a \subsetneq b \wedge b \subset c \rightarrow a \subset b \wedge b \subset c$$

が共に成り立つ. また定理 2.14 より

$$(2.58) \quad a \subset b \wedge b \subset c \rightarrow a \subset c$$

が成り立つ. そこで (2.56) と (2.58), (2.57) と (2.58) から, それぞれ推論法則 14 によって

$$(2.59) \quad a \subset b \wedge b \subsetneq c \rightarrow a \subset c,$$

$$(2.60) \quad a \subsetneq b \wedge b \subset c \rightarrow a \subset c$$

が成り立つ. また定理 2.19 より

$$b \subsetneq c \rightarrow c \not\subset b, \quad a \subsetneq b \rightarrow b \not\subset a$$

が共に成り立つから, 推論法則 59 により

$$(2.61) \quad a \subset b \wedge b \subsetneq c \rightarrow a \subset b \wedge c \not\subset b,$$

$$(2.62) \quad a \subsetneq b \wedge b \subset c \rightarrow b \not\subset a \wedge b \subset c$$

が共に成り立つ. また定理 2.11 より

$$(2.63) \quad a \subset b \wedge c \not\subset b \rightarrow a \neq c,$$

$$(2.64) \quad b \not\subset a \wedge b \subset c \rightarrow a \neq c$$

が共に成り立つ. そこで (2.61) と (2.63), (2.62) と (2.64) から, それぞれ推論法則 14 によって

$$(2.65) \quad a \subset b \wedge b \subsetneq c \rightarrow a \neq c,$$

$$(2.66) \quad a \subsetneq b \wedge b \subset c \rightarrow a \neq c$$

が成り立つ. 故に (2.59) と (2.65), (2.60) と (2.66) から, それぞれ推論法則 54 により (2.52), (2.53) が成り立つ.

次に (2.54) が成り立つことを示す. Thm 47 より $a \subsetneq b \rightarrow a \subset b$ が成り立つから, 推論法則 59 により

$$a \subsetneq b \wedge b \subsetneq c \rightarrow a \subset b \wedge b \subsetneq c$$

が成り立つ. これと (2.52) から, 推論法則 14 によって (2.54) が成り立つ.

(2.55) が成り立つことは, (2.52), (2.53), (2.54) と推論法則 3, 53 から直ちにわかる. ■

3 集合を作り得る関係式

集合論では $\{x \mid R\}$ という形の集合を扱うことが多い。ここで x は文字, R は関係式であり, $\{x \mid R\}$ は

$$(3.1) \quad \forall x(x \in \{x \mid R\} \leftrightarrow R)$$

を満たす集合である。即ち R を x に関する命題とみるならば, $\{x \mid R\}$ は直観的には “ R を満たすような x の全体から成る集合” を表す。しかし任意の関係式 R に対して $\{x \mid R\}$ が (3.1) を満たすわけではない。そのためには R に関する適当な条件が必要がある。それらの条件については次節以降で述べる。

(3.1) が成り立つとき, R は x について集合を作り得るという。この節ではこの概念, 及び記号列 $\{x \mid R\}$ の正確な定義を与え, そのごく基本的な性質について述べる。

定理 3.1. R を関係式とし, x を文字とする。また y を x と異なり, R の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(3.2) \quad !y(\forall x(x \in y \leftrightarrow R))$$

が成り立つ。

証明 関係式 $\forall x(x \in y \leftrightarrow R)$ を S と書く。また z と w を互いに異なり, 共に x, y と異なり, R の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする。このとき変数法則 11, 12 からわかるように, z と w は共に S の中に自由変数として現れない。また x が y, z と異なり, y が R の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 12, 14 により

$$(z|y)(S) \equiv \forall x(x \in z \leftrightarrow R)$$

が成り立つことがわかる。そこでいま $\tau_x(\neg(x \in z \leftrightarrow x \in w))$ を T と書けば, T は対象式であり, Thm 197 より

$$(z|y)(S) \rightarrow (T|x)(x \in z \leftrightarrow R)$$

が成り立つ。ここで x が z と異なることと代入法則 12 によれば, この記号列は

$$(3.3) \quad (z|y)(S) \rightarrow (T \in z \leftrightarrow (T|x)(R))$$

と一致する。故にこれが成り立つ。以上と全く同様にして,

$$(3.4) \quad (w|y)(S) \rightarrow (T \in w \leftrightarrow (T|x)(R))$$

も成り立つ。また Thm 115 より

$$(3.5) \quad (T \in w \leftrightarrow (T|x)(R)) \rightarrow ((T|x)(R) \leftrightarrow T \in w)$$

が成り立つ。そこで (3.4), (3.5) から, 推論法則 14 によって

$$(w|y)(S) \rightarrow ((T|x)(R) \leftrightarrow T \in w)$$

が成り立つ。故にこれと (3.3) から、推論法則 60 より

$$(3.6) \quad (z|y)(S) \wedge (w|y)(S) \rightarrow (T \in z \leftrightarrow (T|x)(R)) \wedge ((T|x)(R) \leftrightarrow T \in w)$$

が成り立つ。また Thm 117 より

$$(3.7) \quad (T \in z \leftrightarrow (T|x)(R)) \wedge ((T|x)(R) \leftrightarrow T \in w) \rightarrow (T \in z \leftrightarrow T \in w)$$

が成り立つ。また T の定義から、Thm 193 と推論法則 107 より

$$(T|x)(x \in z \leftrightarrow x \in w) \rightarrow \forall x(x \in z \leftrightarrow x \in w)$$

が成り立つが、 x が z, w と異なることと代入法則 12 よりこの記号列は

$$(3.8) \quad (T \in z \leftrightarrow T \in w) \rightarrow \forall x(x \in z \leftrightarrow x \in w)$$

と一致するから、これが成り立つ。また x が z, w と異なることから、定理 2.17 と推論法則 107 より

$$(3.9) \quad \forall x(x \in z \leftrightarrow x \in w) \rightarrow z = w$$

が成り立つ。そこで (3.6)—(3.9) から、推論法則 14 によって

$$(z|y)(S) \wedge (w|y)(S) \rightarrow z = w$$

が成り立つことがわかる。さてここで z と w は互いに異なり、共に y と異なり、上述のように S の中に自由変数として現れず、また定数でない。故に推論法則 400 により、 $!y(S)$ 、即ち (3.2) が成り立つ。■

変形法則 12. \mathcal{S} を特殊記号として \in を持つ理論とし、 R を \mathcal{S} の記号列、 x を文字とする。また y と z を共に x と異なり、 R の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$\exists y(\forall x(x \in y \leftrightarrow R)) \equiv \exists z(\forall x(x \in z \leftrightarrow R))$$

が成り立つ。

証明 y と z が同じ文字ならば明らかだから、以下 y と z は異なる文字であるとする。このとき z が x, y と異なり、 R の中に自由変数として現れないことから、変数法則 11, 12 より、 z は $\forall x(x \in y \leftrightarrow R)$ の中に自由変数として現れない。故に代入法則 13 より

$$\exists y(\forall x(x \in y \leftrightarrow R)) \equiv \exists z((z|y)(\forall x(x \in y \leftrightarrow R)))$$

が成り立つ。また x が y, z と異なり、 y が R の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 12, 14 によってわかるように

$$(z|y)(\forall x(x \in y \leftrightarrow R)) \equiv \forall x(x \in z \leftrightarrow R)$$

が成り立つ。故に本法則が成り立つ。■

定義 1. \mathcal{S} を特殊記号として \in を持つ理論とし, R を \mathcal{S} の記号列, x を文字とする. また y と z を共に x と異なり, R の中に自由変数として現れない文字とする. このとき変形法則 12 によれば, $\exists y(\forall x(x \in y \leftrightarrow R))$ と $\exists z(\forall x(x \in z \leftrightarrow R))$ は同じ記号列となる. R と x に対して定まるこの記号列を, $\text{Set}_x(R)$ と書き表す.

以下の変数法則 22, 一般代入法則 27, 代入法則 30, 31, 構成法則 39 では, \mathcal{S} を特殊記号として \in を持つ理論とし, これらの法則における“記号列”, “関係式” とは, それぞれ \mathcal{S} の記号列, \mathcal{S} の関係式のこととする.

変数法則 22. R を記号列とし, x を文字とする.

- 1) x は $\text{Set}_x(R)$ の中に自由変数として現れない.
- 2) y を文字とする. y が R の中に自由変数として現れなければ, y は $\text{Set}_x(R)$ の中に自由変数として現れない.

証明 1) z を x と異なり, R の中に自由変数として現れない文字とすると, 定義から $\text{Set}_x(R)$ は $\exists z(\forall x(x \in z \leftrightarrow R))$ と同じである. 変数法則 12 によれば, x はこの中に自由変数として現れない.

2) y が x と同じ文字ならば 1) により明らか. y が x と異なる文字ならば, このことと y が R の中に自由変数として現れないことから, 定義より $\text{Set}_x(R)$ は $\exists y(\forall x(x \in y \leftrightarrow R))$ と同じである. 変数法則 12 によれば, y はこの中に自由変数として現れない. ■

一般代入法則 27. R を記号列とし, x を文字とする. また n を自然数とし, T_1, T_2, \dots, T_n を記号列とする. また y_1, y_2, \dots, y_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. x が y_1, y_2, \dots, y_n のいずれとも異なり, かつ T_1, T_2, \dots, T_n のいずれの記号列の中にも自由変数として現れなければ,

$$(T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(\text{Set}_x(R)) \equiv \text{Set}_x((T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(R))$$

が成り立つ.

証明 z を x, y_1, y_2, \dots, y_n のいずれとも異なり, R, T_1, T_2, \dots, T_n のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない文字とする. このとき定義から $\text{Set}_x(R)$ は $\exists z(\forall x(x \in z \leftrightarrow R))$ だから,

$$(3.10) \quad (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(\text{Set}_x(R)) \equiv (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(\exists z(\forall x(x \in z \leftrightarrow R)))$$

である. また z が y_1, y_2, \dots, y_n のいずれとも異なり, かつ T_1, T_2, \dots, T_n のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないことから, 一般代入法則 18 により

$$(3.11) \quad (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(\exists z(\forall x(x \in z \leftrightarrow R))) \equiv \exists z((T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(\forall x(x \in z \leftrightarrow R)))$$

が成り立つ. また x も y_1, y_2, \dots, y_n のいずれとも異なり, かつ T_1, T_2, \dots, T_n のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから, 同じく一般代入法則 18 により

$$(3.12) \quad (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(\forall x(x \in z \leftrightarrow R)) \equiv \forall x((T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(x \in z \leftrightarrow R))$$

が成り立つ. また x と z が共に y_1, y_2, \dots, y_n のいずれとも異なることと一般代入法則 17 から,

$$(3.13) \quad (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(x \in z \leftrightarrow R) \equiv x \in z \leftrightarrow (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(R)$$

が成り立つ。以上の (3.10)―(3.13) からわかるように, $(T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(\text{Set}_x(R))$ は

$$(3.14) \quad \exists z(\forall x(x \in z \leftrightarrow (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(R)))$$

と一致する。ここで z が R, T_1, T_2, \dots, T_n のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないことから, 変数法則 5 により, z は $(T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(R)$ の中に自由変数として現れない。このことと z が x と異なることから, 定義より (3.14) は $\text{Set}_x((T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(R))$ と同じである。故に本法則が成り立つ。■

代入法則 30. R を記号列とし, x と y を文字とする。 y が R の中に自由変数として現れなければ,

$$\text{Set}_x(R) \equiv \text{Set}_y((y|x)(R))$$

が成り立つ。

証明 y が x と同じ文字ならば, 代入法則 1 によって本法則が成り立つから, 以下では y は x と異なる文字であるとする。いま z を x と y と異なり, R の中に自由変数として現れない文字とする。このとき変数法則 6 により, z は $(y|x)(R)$ の中に自由変数として現れない。また定義から

$$(3.15) \quad \text{Set}_x(R) \equiv \exists z(\forall x(x \in z \leftrightarrow R))$$

である。また y が x, z と異なり, R の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 11 により, y は $x \in z \leftrightarrow R$ の中に自由変数として現れない。故に代入法則 13 により

$$(3.16) \quad \forall x(x \in z \leftrightarrow R) \equiv \forall y((y|x)(x \in z \leftrightarrow R))$$

が成り立つ。また x が z と異なることと代入法則 12 により,

$$(3.17) \quad (y|x)(x \in z \leftrightarrow R) \equiv y \in z \leftrightarrow (y|x)(R)$$

が成り立つ。以上の (3.15), (3.16), (3.17) からわかるように, $\text{Set}_x(R)$ は

$$(3.18) \quad \exists z(\forall y(y \in z \leftrightarrow (y|x)(R)))$$

と同じである。ここで z が y と異なり, 上述のように $(y|x)(R)$ の中に自由変数として現れないことから, 定義より (3.18) は $\text{Set}_y((y|x)(R))$ と同じである。故に本法則が成り立つ。■

代入法則 31. R と T を記号列とし, x と y を異なる文字とする。 x が T の中に自由変数として現れなければ,

$$(T|y)(\text{Set}_x(R)) \equiv \text{Set}_x((T|y)(R))$$

が成り立つ。

証明 一般代入法則 27 において, n が 1 の場合である。■

構成法則 39. R が関係式, x が文字ならば, $\text{Set}_x(R)$ は関係式である。

証明 y を x と異なり, R の中に自由変数として現れない文字とすると, 定義から $\text{Set}_x(R)$ は $\exists y(\forall x(x \in y \leftrightarrow R))$ である. これが関係式であることは構成法則 2, 27, 29 から直ちにわかる. ■

\mathcal{T} を特殊記号として \in を持つ理論とし, R を \mathcal{T} の関係式, x を文字とする. このとき上記の構成法則 39 によれば, $\text{Set}_x(R)$ は \mathcal{T} の関係式である. これが \mathcal{T} の定理となると, R は (\mathcal{T} において) x について集合を作り得るという.

さて $\text{Set}_x(R)$ の定義と定理 3.1 から直ちに次の定理を得る.

定理 3.2. R を関係式とし, x を文字とする. また y を x と異なり, R の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(3.19) \quad \text{Set}_x(R) \leftrightarrow \exists! y(\forall x(x \in y \leftrightarrow R))$$

が成り立つ.

証明 このとき $\text{Set}_x(R)$ は $\exists y(\forall x(x \in y \leftrightarrow R))$ と同じだから, 定理 3.1 と推論法則 109, 120 により (3.19) が成り立つことがわかる. ■

次の定理も $\text{Set}_x(R)$ の定義から直ちに得られる.

定理 3.3. a を集合, R を関係式とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\forall x(x \in a \leftrightarrow R) \rightarrow \text{Set}_x(R)$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ.

- 1) $\forall x(x \in a \leftrightarrow R)$ ならば, R は x について集合を作り得る.
- 2) x が定数でなく, $x \in a \leftrightarrow R$ が成り立てば, R は x について集合を作り得る.

証明 y を x と異なり, R の中に自由変数として現れない文字とする. このとき $\text{Set}_x(R)$ は $\exists y(\forall x(x \in y \leftrightarrow R))$ と同じだから, schema S4 の適用により

$$(a|y)(\forall x(x \in y \leftrightarrow R)) \rightarrow \text{Set}_x(R)$$

が成り立つ. ここで x が y と異なり, a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 14 によりこの記号列は

$$\forall x((a|y)(x \in y \leftrightarrow R)) \rightarrow \text{Set}_x(R)$$

と一致する. また y が x と異なり, R の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 12 によりこの記号列は

$$\forall x(x \in a \leftrightarrow R) \rightarrow \text{Set}_x(R)$$

と一致する. 故にこれが成り立つ. 1) が成り立つことはこれと推論法則 3 によって明らかである. また 2) が成り立つことは 1) と推論法則 141 によって明らかである. ■

集合論の明示的公理 A2, A3 及び schema S7 は, 特定の関係式が集合を作り得ることを保証するものである. それらについては次節以降で論じる.

集合を作り得る関係式とそうでない関係式の例を一つずつ挙げておく。

例 1. a を集合とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき関係式 $x \in a$ は x について集合を作り得る.

実際これは $\forall x(x \in a \leftrightarrow x \in a)$ が成り立つ (Thm 195) ことと定理 3.3 から直ちにわかる. ——

例 2. x を文字とすると, 関係式 $x \notin x$ は x について集合を作り得ない. 即ち,

$$\neg \text{Set}_x(x \notin x)$$

が成り立つ.

実際 y を x と異なる定数でない文字とすれば, y は $x \notin x$ の中に自由変数として現れないから, $\text{Set}_x(x \notin x)$ は $\exists y(\forall x(x \in y \leftrightarrow x \notin x))$ である. そこで Thm 204 より

$$(3.20) \quad \neg \text{Set}_x(x \notin x) \leftrightarrow \forall y(\exists x(\neg(x \in y \leftrightarrow x \notin x)))$$

が成り立つ. また Thm 143 より

$$(3.21) \quad y \in y \wedge y \notin y \leftrightarrow y \notin y \wedge y \in y$$

が成り立つ. また Thm 124 より

$$y \notin y \leftrightarrow (y \in y \rightarrow y \notin y), \quad y \in y \leftrightarrow (y \notin y \rightarrow y \in y)$$

が共に成り立つから, 推論法則 126 により

$$(3.22) \quad y \notin y \wedge y \in y \leftrightarrow (y \in y \leftrightarrow y \notin y)$$

が成り立つ. そこで (3.21), (3.22) から, 推論法則 110 によって

$$y \in y \wedge y \notin y \leftrightarrow (y \in y \leftrightarrow y \notin y)$$

が成り立つ. これと Thm 54 より $\neg(y \in y \wedge y \notin y)$ が成り立つことから, 推論法則 113 により

$$\neg(y \in y \leftrightarrow y \notin y)$$

が成り立つ. ここで y が x と異なることと代入法則 4, 12 により, この記号列が

$$(y|x)(\neg(x \in y \leftrightarrow x \notin x))$$

と一致することがわかる. 故にこれが成り立つ. そこで推論法則 146 により

$$\exists x(\neg(x \in y \leftrightarrow x \notin x))$$

が成り立つ. このことと y が定数でないことから, 推論法則 141 により

$$\forall y(\exists x(\neg(x \in y \leftrightarrow x \notin x)))$$

が成り立つ. 従ってこれと (3.20) から, 推論法則 113 により $\neg \text{Set}_x(x \notin x)$ が成り立つ. ——

次の定理 3.4 は, 定理 3.5 を示すための補題である. 後で定理 3.11 を示すときにもこれを用いる.

定理 3.4. R と S を関係式とし, x を文字とする. また y を x と異なり, R 及び S の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき

$$(3.23) \quad \forall x(R \leftrightarrow S) \rightarrow \forall y(\forall x(x \in y \leftrightarrow R) \leftrightarrow \forall x(x \in y \leftrightarrow S))$$

が成り立つ.

証明 $\tau_x(\neg((x \in y \leftrightarrow R) \leftrightarrow (x \in y \leftrightarrow S)))$ を T と書けば, T は対象式であり, Thm 197 より

$$\forall x(R \leftrightarrow S) \rightarrow (T|x)(R \leftrightarrow S)$$

が成り立つ. ここで代入法則 12 によればこの記号列は

$$(3.24) \quad \forall x(R \leftrightarrow S) \rightarrow ((T|x)(R) \leftrightarrow (T|x)(S))$$

と一致するから, これが成り立つ. また Thm 180 より

$$(3.25) \quad ((T|x)(R) \leftrightarrow (T|x)(S)) \rightarrow ((T \in y \leftrightarrow (T|x)(R)) \leftrightarrow (T \in y \leftrightarrow (T|x)(S)))$$

が成り立つ. また T の定義から, Thm 193 と推論法則 107 より

$$(T|x)((x \in y \leftrightarrow R) \leftrightarrow (x \in y \leftrightarrow S)) \rightarrow \forall x((x \in y \leftrightarrow R) \leftrightarrow (x \in y \leftrightarrow S))$$

が成り立つが, x が y と異なることと代入法則 12 によればこの記号列は

$$(3.26) \quad ((T \in y \leftrightarrow (T|x)(R)) \leftrightarrow (T \in y \leftrightarrow (T|x)(S))) \rightarrow \forall x((x \in y \leftrightarrow R) \leftrightarrow (x \in y \leftrightarrow S))$$

と一致するから, これが成り立つ. また Thm 251 より

$$(3.27) \quad \forall x((x \in y \leftrightarrow R) \leftrightarrow (x \in y \leftrightarrow S)) \rightarrow (\forall x(x \in y \leftrightarrow R) \leftrightarrow \forall x(x \in y \leftrightarrow S))$$

が成り立つ. そこで (3.24)—(3.27) から, 推論法則 14 によって

$$(3.28) \quad \forall x(R \leftrightarrow S) \rightarrow (\forall x(x \in y \leftrightarrow R) \leftrightarrow \forall x(x \in y \leftrightarrow S))$$

が成り立つことがわかる. ここで y が R と S の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 11, 12 より, y は $\forall x(R \leftrightarrow S)$ の中に自由変数として現れない. また y は定数でない. これらのことと (3.28) が成り立つことから, 推論法則 203 により (3.23) が成り立つ. ■

定理 3.5. R と S を関係式とし, x を文字とする. このとき

$$(3.29) \quad \forall x(R \leftrightarrow S) \rightarrow (\text{Set}_x(R) \leftrightarrow \text{Set}_x(S))$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1)—4) が成り立つ.

- 1) $\forall x(R \leftrightarrow S)$ ならば, $\text{Set}_x(R) \leftrightarrow \text{Set}_x(S)$.
- 2) x が定数でなく, $R \leftrightarrow S$ が成り立てば, $\text{Set}_x(R) \leftrightarrow \text{Set}_x(S)$.
- 3) $\forall x(R \leftrightarrow S)$ であるとする. このとき R, S のうちの一方が x について集合を作り得るならば, 他方も x について集合を作り得る.
- 4) x が定数でなく, $R \leftrightarrow S$ が成り立つとする. このとき R, S のうちの一方が x について集合を作り得るならば, 他方も x について集合を作り得る.

証明 y を x と異なり, R 及び S の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき $\text{Set}_x(R)$, $\text{Set}_x(S)$ はそれぞれ $\exists y(\forall x(x \in y \leftrightarrow R))$, $\exists y(\forall x(x \in y \leftrightarrow S))$ と同じである. また定理 3.4 より

$$(3.30) \quad \forall x(R \leftrightarrow S) \rightarrow \forall y(\forall x(x \in y \leftrightarrow R) \leftrightarrow \forall x(x \in y \leftrightarrow S))$$

が成り立つ. また Thm 250 より

$$\forall y(\forall x(x \in y \leftrightarrow R) \leftrightarrow \forall x(x \in y \leftrightarrow S)) \rightarrow (\exists y(\forall x(x \in y \leftrightarrow R)) \leftrightarrow \exists y(\forall x(x \in y \leftrightarrow S)))$$

が成り立つが, 上述のことよりこの記号列は

$$(3.31) \quad \forall y(\forall x(x \in y \leftrightarrow R) \leftrightarrow \forall x(x \in y \leftrightarrow S)) \rightarrow (\text{Set}_x(R) \leftrightarrow \text{Set}_x(S))$$

と同じだから, これが成り立つ. そこで (3.30), (3.31) から, 推論法則 14 によって (3.29) が成り立つ.

1) (3.29) と推論法則 3 によって明らか.

2) 1) と推論法則 141 によって明らか.

3) 1) と推論法則 113 によって明らか.

4) 3) と推論法則 141 によって明らか. ■

次に $\{x \mid R\}$ という記号列の定義を与える. そのために次の法則を証明する.

変形法則 13. \mathcal{S} を特殊記号として \in を持つ理論とし, R を \mathcal{S} の記号列, x を文字とする. また y と z を共に x と異なり, R の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\tau_y(\forall x(x \in y \leftrightarrow R)) \equiv \tau_z(\forall x(x \in z \leftrightarrow R))$$

が成り立つ.

証明 y と z が同じ文字ならば明らかだから, 以下 y と z は異なる文字であるとする. このとき z が x, y と異なり, R の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 11, 12 により, z は $\forall x(x \in y \leftrightarrow R)$ の中に自由変数として現れない. 故に代入法則 7 により

$$\tau_y(\forall x(x \in y \leftrightarrow R)) \equiv \tau_z((z|y)(\forall x(x \in y \leftrightarrow R)))$$

が成り立つ. また x が y, z と異なり, y が R の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 12, 14 によってわかるように

$$(z|y)(\forall x(x \in y \leftrightarrow R)) \equiv \forall x(x \in z \leftrightarrow R)$$

が成り立つ. 故に本法則が成り立つ. ■

定義 2. \mathcal{S} を特殊記号として \in を持つ理論とし, R を \mathcal{S} の記号列, x を文字とする. また y と z を共に x と異なり, R の中に自由変数として現れない文字とする. このとき変形法則 13 によれば, $\tau_y(\forall x(x \in y \leftrightarrow R))$ と $\tau_z(\forall x(x \in z \leftrightarrow R))$ は同じ記号列となる. R と x に対して定まるこの記号列を, $\{x \mid R\}$ と書き表す.

以下の変数法則 23, 一般代入法則 28, 代入法則 32, 33, 構成法則 40 では, \mathcal{S} を特殊記号として \in を持つ理論とし, これらの法則における“記号列”, “関係式”, “集合”とは, それぞれ \mathcal{S} の記号列, \mathcal{S} の関係式, \mathcal{S} の対象式のこととする.

変数法則 23. R を記号列とし, x を文字とする.

- 1) x は $\{x \mid R\}$ の中に自由変数として現れない.
- 2) y を文字とする. y が R の中に自由変数として現れなければ, y は $\{x \mid R\}$ の中に自由変数として現れない.

証明 1) z を x と異なり, R の中に自由変数として現れない文字とすると, 定義から $\{x \mid R\}$ は $\tau_z(\forall x(x \in z \leftrightarrow R))$ と同じである. 変数法則 7, 12 によれば, x はこの中に自由変数として現れない.

2) y が x と同じ文字ならば 1) により明らか. y が x と異なる文字ならば, このことと y が R の中に自由変数として現れないことから, 定義より $\{x \mid R\}$ は $\tau_y(\forall x(x \in y \leftrightarrow R))$ と同じである. 変数法則 7 によれば, y はこの中に自由変数として現れない. ■

一般代入法則 28. R を記号列とし, x を文字とする. また n を自然数とし, T_1, T_2, \dots, T_n を記号列とする. また y_1, y_2, \dots, y_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. x が y_1, y_2, \dots, y_n のいずれとも異なり, かつ T_1, T_2, \dots, T_n のいずれの記号列の中にも自由変数として現れなければ,

$$(T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(\{x \mid R\}) \equiv \{x \mid (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(R)\}$$

が成り立つ.

証明 z を x, y_1, y_2, \dots, y_n のいずれとも異なり, R, T_1, T_2, \dots, T_n のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない文字とする. このとき定義から $\{x \mid R\}$ は $\tau_z(\forall x(x \in z \leftrightarrow R))$ だから,

$$(3.32) \quad (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(\{x \mid R\}) \equiv (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(\tau_z(\forall x(x \in z \leftrightarrow R)))$$

である. また z が y_1, y_2, \dots, y_n のいずれとも異なり, かつ T_1, T_2, \dots, T_n のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないことから, 一般代入法則 13 により

$$(3.33) \quad (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(\tau_z(\forall x(x \in z \leftrightarrow R))) \equiv \tau_z((T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(\forall x(x \in z \leftrightarrow R)))$$

が成り立つ. また x も y_1, y_2, \dots, y_n のいずれとも異なり, かつ T_1, T_2, \dots, T_n のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから, 一般代入法則 18 により

$$(3.34) \quad (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(\forall x(x \in z \leftrightarrow R)) \equiv \forall x((T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(x \in z \leftrightarrow R))$$

が成り立つ. また x と z が共に y_1, y_2, \dots, y_n のいずれとも異なることと一般代入法則 17 から,

$$(3.35) \quad (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(x \in z \leftrightarrow R) \equiv x \in z \leftrightarrow (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(R)$$

が成り立つ. 以上の (3.32)—(3.35) からわかるように, $(T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(\{x \mid R\})$ は

$$(3.36) \quad \tau_z(\forall x(x \in z \leftrightarrow (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(R)))$$

と一致する. ここで z が R, T_1, T_2, \dots, T_n のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないことから, 変数法則 5 により, z は $(T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(R)$ の中に自由変数として現れない. このことと z が x と異なることから, 定義より (3.36) は $\{x \mid (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(R)\}$ と同じである. 故に本法則が成り立つ. ■

代入法則 32. R を記号列とし, x と y を文字とする. y が R の中に自由変数として現れなければ,

$$\{x \mid R\} \equiv \{y \mid (y|x)(R)\}$$

が成り立つ.

証明 y が x と同じ文字ならば, 代入法則 1 によって本法則が成り立つから, 以下では y は x と異なる文字であるとする. いま z を x と y と異なる, R の中に自由変数として現れない文字とする. このとき変数法則 6 により, z は $(y|x)(R)$ の中に自由変数として現れない. また定義から

$$(3.37) \quad \{x \mid R\} \equiv \tau_z(\forall x(x \in z \leftrightarrow R))$$

である. また y が x, z と異なり, R の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 11 により, y は $x \in z \leftrightarrow R$ の中に自由変数として現れない. 故に代入法則 13 により

$$(3.38) \quad \forall x(x \in z \leftrightarrow R) \equiv \forall y((y|x)(x \in z \leftrightarrow R))$$

が成り立つ. また x が z と異なることと代入法則 12 により,

$$(3.39) \quad (y|x)(x \in z \leftrightarrow R) \equiv y \in z \leftrightarrow (y|x)(R)$$

が成り立つ. 以上の (3.37), (3.38), (3.39) からわかるように, $\{x \mid R\}$ は

$$(3.40) \quad \tau_z(\forall y(y \in z \leftrightarrow (y|x)(R)))$$

と同じである. ここで z が y と異なり, 上述のように $(y|x)(R)$ の中に自由変数として現れないことから, 定義より (3.40) は $\{y \mid (y|x)(R)\}$ と同じである. 故に本法則が成り立つ. ■

代入法則 33. R と T を記号列とし, x と y を異なる文字とする. x が T の中に自由変数として現れなければ,

$$(T|y)(\{x \mid R\}) \equiv \{x \mid (T|y)(R)\}$$

が成り立つ.

証明 一般代入法則 28 において, n が 1 の場合である. ■

構成法則 40. R が関係式, x が文字ならば, $\{x \mid R\}$ は集合である.

証明 y を x と異なり, R の中に自由変数として現れない文字とすると, 定義から $\{x \mid R\}$ は $\tau_y(\forall x(x \in y \leftrightarrow R))$ である. これが集合であることは構成法則 2, 27, 29 から直ちにわかる. ■

註. R を記号列, x を文字とすると,

$$(3.41) \quad \text{Set}_x(R) \equiv \forall x(x \in \{x \mid R\} \leftrightarrow R)$$

が成り立つ.

実際 y を x と異なり, R の中に自由変数として現れない文字とすると, $\{x \mid R\}$ は $\tau_y(\forall x(x \in y \leftrightarrow R))$ と同じであり, $\text{Set}_x(R)$ は $\exists y(\forall x(x \in y \leftrightarrow R))$, 即ち $(\tau_y(\forall x(x \in y \leftrightarrow R))|y)(\forall x(x \in y \leftrightarrow R))$ と同じである. そこで

$$(3.42) \quad \text{Set}_x(R) \equiv (\{x \mid R\}|y)(\forall x(x \in y \leftrightarrow R))$$

が成り立つ。また x は y と異なり、変数法則 23 により $\{x \mid R\}$ の中に自由変数として現れないから、代入法則 14 により

$$(3.43) \quad (\{x \mid R\} | y)(\forall x(x \in y \leftrightarrow R)) \equiv \forall x((\{x \mid R\} | y)(x \in y \leftrightarrow R))$$

が成り立つ。また y が x と異なり、 R の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 12 により

$$(3.44) \quad (\{x \mid R\} | y)(x \in y \leftrightarrow R) \equiv x \in \{x \mid R\} \leftrightarrow R$$

が成り立つ。そこで (3.42)—(3.44) から、(3.41) が成り立つことがわかる。

(3.41) は以後特に断りなく引用する。

さてこの註から直ちに次の定理を得る。

定理 3.6. R を関係式、 T を対象式とし、 x を文字とする。このとき

$$(3.45) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow (T \in \{x \mid R\} \leftrightarrow (T|x)(R))$$

が成り立つ。またこのことから、次の 1), 2) が成り立つ。

1) R が x について集合を作り得るならば、 $T \in \{x \mid R\} \leftrightarrow (T|x)(R)$ 。

2) R が x について集合を作り得るとする。このとき $T \in \{x \mid R\}$ ならば、 $(T|x)(R)$ である。またこのとき $(T|x)(R)$ ならば、 $T \in \{x \mid R\}$ である。

証明 このとき $\text{Set}_x(R)$ は $\forall x(x \in \{x \mid R\} \leftrightarrow R)$ と同じである。故に Thm 197 より

$$\text{Set}_x(R) \rightarrow (T|x)(x \in \{x \mid R\} \leftrightarrow R)$$

が成り立つが、変数法則 23 によれば x は $\{x \mid R\}$ の中に自由変数として現れないから、代入法則 2, 4, 12 によればこの記号列は (3.45) と一致する。故に (3.45) が成り立つ。

1) (3.45) と推論法則 3 によって明らか。

2) 1) と推論法則 113 によって明らか。■

定理 3.7. a を集合、 R を関係式とし、 x を a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$\forall x(x \in a \leftrightarrow R) \rightarrow a = \{x \mid R\}$$

が成り立つ。またこのことから、次の 1), 2) が成り立つ。

1) $\forall x(x \in a \leftrightarrow R)$ ならば、 $a = \{x \mid R\}$ 。

2) x が定数でなく、 $x \in a \leftrightarrow R$ が成り立てば、 $a = \{x \mid R\}$ 。

証明 y を x と異なり、 R の中に自由変数として現れない文字とする。このとき定理 3.1 より $!y(\forall x(x \in y \leftrightarrow R))$ が成り立つから、推論法則 408 により

$$(a|y)(\forall x(x \in y \leftrightarrow R)) \rightarrow a = \tau_y(\forall x(x \in y \leftrightarrow R))$$

が成り立つ。ここで y が x と異なり、 R の中に自由変数として現れないことから、この記号列は

$$(a|y)(\forall x(x \in y \leftrightarrow R)) \rightarrow a = \{x \mid R\}$$

と同じである．また x が y と異なり， a の中に自由変数として現れないことから，代入法則 14 よりこの記号列は

$$\forall x((a|y)(x \in y \leftrightarrow R)) \rightarrow a = \{x \mid R\}$$

と一致する．また y が x と異なり， R の中に自由変数として現れないことから，代入法則 2, 12 よりこの記号列は

$$\forall x(x \in a \leftrightarrow R) \rightarrow a = \{x \mid R\}$$

と一致する．故にこれが成り立つ．1) が成り立つことはこれと推論法則 3 によって明らかである．また 2) が成り立つことは 1) と推論法則 141 によって明らかである．■

例 3. a を集合とし， x を a の中に自由変数として現れない文字とする．このとき $\{x \mid x \in a\} = a$ が成り立つ．

実際 Thm 195 より $\forall x(x \in a \leftrightarrow x \in a)$ が成り立つから，このことと x が a の中に自由変数として現れないことから，定理 3.7 より $a = \{x \mid x \in a\}$ が成り立つ．故に推論法則 389 により $\{x \mid x \in a\} = a$ が成り立つ．——

定理 3.8. a を集合， R を関係式とし， x を a の中に自由変数として現れない文字とする．このとき

$$(3.46) \quad \forall x(x \in a \leftrightarrow R) \leftrightarrow \text{Set}_x(R) \wedge \{x \mid R\} = a$$

が成り立つ．またこのことから，次の (3.47) が成り立つ．

$$(3.47) \quad R \text{ が } x \text{ について集合を作り得るとき, } \{x \mid R\} = a \text{ ならば, } \forall x(x \in a \leftrightarrow R).$$

証明 x が a の中に自由変数として現れないことから，定理 3.3 より

$$(3.48) \quad \forall x(x \in a \leftrightarrow R) \rightarrow \text{Set}_x(R)$$

が成り立ち，定理 3.7 より

$$(3.49) \quad \forall x(x \in a \leftrightarrow R) \rightarrow a = \{x \mid R\}$$

が成り立つ．また Thm 399 より

$$(3.50) \quad a = \{x \mid R\} \rightarrow \{x \mid R\} = a$$

が成り立つ．そこで (3.49), (3.50) から，推論法則 14 によって

$$(3.51) \quad \forall x(x \in a \leftrightarrow R) \rightarrow \{x \mid R\} = a$$

が成り立つ．故に (3.48), (3.51) から，推論法則 54 により

$$(3.52) \quad \forall x(x \in a \leftrightarrow R) \rightarrow \text{Set}_x(R) \wedge \{x \mid R\} = a$$

が成り立つ．また y を x と異なり， R の中に自由変数として現れない文字とすると，schema S5 の適用により

$$(3.53) \quad \{x \mid R\} = a \rightarrow ((\{x \mid R\}|y)(\forall x(x \in y \leftrightarrow R)) \rightarrow (a|y)(\forall x(x \in y \leftrightarrow R)))$$

が成り立つ。ここで y が x と異なり、 R の中に自由変数として現れないことから、 $\text{Set}_x(R)$ は $\exists y(\forall x(x \in y \leftrightarrow R))$ 、即ち $(\tau_y(\forall x(x \in y \leftrightarrow R))|y)(\forall x(x \in y \leftrightarrow R))$ と一致し、 $\{x \mid R\}$ は $\tau_y(\forall x(x \in y \leftrightarrow R))$ と一致するから、 $(\{x \mid R\}|y)(\forall x(x \in y \leftrightarrow R))$ は $\text{Set}_x(R)$ と一致する。また x と y が互いに異なり、 x, y がそれぞれ a, R の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 12, 14 によってわかるように、 $(a|y)(\forall x(x \in y \leftrightarrow R))$ は $\forall x(x \in a \leftrightarrow R)$ と一致する。従って (3.53) は

$$\{x \mid R\} = a \rightarrow (\text{Set}_x(R) \rightarrow \forall x(x \in a \leftrightarrow R))$$

と一致する。故にこれが成り立つ。そこで推論法則 15, 66 より

$$(3.54) \quad \text{Set}_x(R) \wedge \{x \mid R\} = a \rightarrow \forall x(x \in a \leftrightarrow R)$$

が成り立つことがわかる。(3.52), (3.54) から、推論法則 107 より (3.46) が成り立つ。(3.47) が成り立つことは、(3.46) と推論法則 53, 113 によって明らかである。■

定理 3.9. a を集合、 R を関係式とし、 x を a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(3.55) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow (\forall x(x \in a \rightarrow R) \leftrightarrow a \subset \{x \mid R\}),$$

$$(3.56) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow (\forall x(R \rightarrow x \in a) \leftrightarrow \{x \mid R\} \subset a)$$

が共に成り立つ。またこれらから、次の 1) が成り立つ。

1) R が x について集合を作り得るならば、

$$\forall x(x \in a \rightarrow R) \leftrightarrow a \subset \{x \mid R\}, \quad \forall x(R \rightarrow x \in a) \leftrightarrow \{x \mid R\} \subset a$$

が共に成り立つ。

更に、 R が x について集合を作り得るとき、次の 2)–5) が成り立つ。

2) $\forall x(x \in a \rightarrow R)$ ならば、 $a \subset \{x \mid R\}$ 。また $a \subset \{x \mid R\}$ ならば、 $\forall x(x \in a \rightarrow R)$ 。

3) x が定数でなく、 $x \in a \rightarrow R$ が成り立てば、 $a \subset \{x \mid R\}$ 。

4) $\forall x(R \rightarrow x \in a)$ ならば、 $\{x \mid R\} \subset a$ 。また $\{x \mid R\} \subset a$ ならば、 $\forall x(R \rightarrow x \in a)$ 。

5) x が定数でなく、 $R \rightarrow x \in a$ が成り立てば、 $\{x \mid R\} \subset a$ 。

証明 y を x と異なり、 a 及び R の中に自由変数として現れない、定数でない文字とする。このとき変数法則 22 により、 y は $\text{Set}_x(R)$ の中に自由変数として現れない。また変数法則 2 により、 y は $x \in a \rightarrow R$ 及び $R \rightarrow x \in a$ の中に自由変数として現れない。また変数法則 23 により、 y は $\{x \mid R\}$ の中に自由変数として現れない。また定理 3.6 より

$$(3.57) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow (y \in \{x \mid R\} \leftrightarrow (y|x)(R))$$

が成り立つ。また Thm 115 より

$$(3.58) \quad (y \in \{x \mid R\} \leftrightarrow (y|x)(R)) \rightarrow ((y|x)(R) \leftrightarrow y \in \{x \mid R\})$$

が成り立つ。また Thm 172 より

$$((y|x)(R) \leftrightarrow y \in \{x \mid R\}) \rightarrow ((y \in a \rightarrow (y|x)(R)) \leftrightarrow (y \in a \rightarrow y \in \{x \mid R\})),$$

$$((y|x)(R) \leftrightarrow y \in \{x \mid R\}) \rightarrow (((y|x)(R) \rightarrow y \in a) \leftrightarrow (y \in \{x \mid R\} \rightarrow y \in a))$$

が共に成り立つ。ここで x が a の中に自由変数として現れないことと代入法則 2, 4 から、これらの記号列はそれぞれ

$$(3.59) \quad ((y|x)(R) \leftrightarrow y \in \{x \mid R\}) \rightarrow ((y|x)(x \in a \rightarrow R) \leftrightarrow (y \in a \rightarrow y \in \{x \mid R\})),$$

$$(3.60) \quad ((y|x)(R) \leftrightarrow y \in \{x \mid R\}) \rightarrow ((y|x)(R \rightarrow x \in a) \leftrightarrow (y \in \{x \mid R\} \rightarrow y \in a))$$

と一致する。故にこれらが共に成り立つ。そこで (3.57), (3.58), (3.59) から、推論法則 14 によって

$$(3.61) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow ((y|x)(x \in a \rightarrow R) \leftrightarrow (y \in a \rightarrow y \in \{x \mid R\}))$$

が成り立つことがわかる。また (3.57), (3.58), (3.60) から、同じく推論法則 14 によって

$$(3.62) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow ((y|x)(R \rightarrow x \in a) \leftrightarrow (y \in \{x \mid R\} \rightarrow y \in a))$$

が成り立つことがわかる。ここで y は定数でなく、上述のように $\text{Set}_x(R)$ の中に自由変数として現れないから、このことと (3.61), (3.62) から、推論法則 203 より

$$(3.63) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow \forall y((y|x)(x \in a \rightarrow R) \leftrightarrow (y \in a \rightarrow y \in \{x \mid R\})),$$

$$(3.64) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow \forall y((y|x)(R \rightarrow x \in a) \leftrightarrow (y \in \{x \mid R\} \rightarrow y \in a))$$

が共に成り立つ。また Thm 251 より

$$\begin{aligned} \forall y((y|x)(x \in a \rightarrow R) \leftrightarrow (y \in a \rightarrow y \in \{x \mid R\})) \\ \rightarrow (\forall y((y|x)(x \in a \rightarrow R)) \leftrightarrow \forall y(y \in a \rightarrow y \in \{x \mid R\})), \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \forall y((y|x)(R \rightarrow x \in a) \leftrightarrow (y \in \{x \mid R\} \rightarrow y \in a)) \\ \rightarrow (\forall y((y|x)(R \rightarrow x \in a)) \leftrightarrow \forall y(y \in \{x \mid R\} \rightarrow y \in a)) \end{aligned}$$

が共に成り立つ。ここで上述のように y は $x \in a \rightarrow R$, $R \rightarrow x \in a$, a , $\{x \mid R\}$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから、定義と代入法則 13 によればこれらの記号列はそれぞれ

$$(3.65) \quad \forall y((y|x)(x \in a \rightarrow R) \leftrightarrow (y \in a \rightarrow y \in \{x \mid R\})) \rightarrow (\forall x(x \in a \rightarrow R) \leftrightarrow a \subset \{x \mid R\}),$$

$$(3.66) \quad \forall y((y|x)(R \rightarrow x \in a) \leftrightarrow (y \in \{x \mid R\} \rightarrow y \in a)) \rightarrow (\forall x(R \rightarrow x \in a) \leftrightarrow \{x \mid R\} \subset a)$$

と一致する。従ってこれらが共に成り立つ。そこで (3.63) と (3.65), (3.64) と (3.66) から、それぞれ推論法則 14 によって (3.55), (3.56) が成り立つ。

1) (3.55), (3.56) と推論法則 3 によって明らか。

2), 4) 1) と推論法則 113 によって明らか。

3) 2) と推論法則 141 によって明らか。

5) 4) と推論法則 141 によって明らか。■

定理 3.10. A と R を関係式とし, x を文字とする. このとき

$$\text{Set}_x(A) \rightarrow ((\exists x \in \{x \mid A\})(R) \leftrightarrow \exists_A x(R)), \quad \text{Set}_x(A) \rightarrow ((\forall x \in \{x \mid A\})(R) \leftrightarrow \forall_A x(R)),$$

$$\text{Set}_x(A) \rightarrow ((\exists! x \in \{x \mid A\})(R) \leftrightarrow \exists!_A x(R)), \quad \text{Set}_x(A) \rightarrow ((\exists! x \in \{x \mid A\})(R) \leftrightarrow \exists!_A x(R))$$

がすべて成り立つ. またこれらから, 次の (3.67) が成り立つ.

$$(3.67) \quad \begin{aligned} &A \text{ が } x \text{ について集合を作り得るならば,} \\ &(\exists x \in \{x \mid A\})(R) \leftrightarrow \exists_A x(R), \quad (\forall x \in \{x \mid A\})(R) \leftrightarrow \forall_A x(R), \\ &(\exists! x \in \{x \mid A\})(R) \leftrightarrow \exists!_A x(R), \quad (\exists! x \in \{x \mid A\})(R) \leftrightarrow \exists!_A x(R) \text{ がすべて成り立つ.} \end{aligned}$$

証明 このとき $\text{Set}_x(A)$ は $\forall x(x \in \{x \mid A\} \leftrightarrow A)$ と同じである. 故に前半は Thm 380, 532, 572 より明らか. (3.67) は前半と推論法則 3 から直ちに得られる. ■

定理 3.11. R と S を関係式とし, x を文字とする. このとき

$$(3.68) \quad \forall x(R \leftrightarrow S) \rightarrow \{x \mid R\} = \{x \mid S\}$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ.

- 1) $\forall x(R \leftrightarrow S)$ ならば, $\{x \mid R\} = \{x \mid S\}$.
- 2) x が定数でなく, $R \leftrightarrow S$ が成り立てば, $\{x \mid R\} = \{x \mid S\}$.

証明 y を x と異なり, R 及び S の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき $\{x \mid R\}$, $\{x \mid S\}$ はそれぞれ $\tau_y(\forall x(x \in y \leftrightarrow R))$, $\tau_y(\forall x(x \in y \leftrightarrow S))$ と同じである. また定理 3.4 より

$$(3.69) \quad \forall x(R \leftrightarrow S) \rightarrow \forall y(\forall x(x \in y \leftrightarrow R) \leftrightarrow \forall x(x \in y \leftrightarrow S))$$

が成り立つ. また schema S6 の適用により

$$\forall y(\forall x(x \in y \leftrightarrow R) \leftrightarrow \forall x(x \in y \leftrightarrow S)) \rightarrow \tau_y(\forall x(x \in y \leftrightarrow R)) = \tau_y(\forall x(x \in y \leftrightarrow S))$$

が成り立つが, 上述のことよりこの記号列は

$$(3.70) \quad \forall y(\forall x(x \in y \leftrightarrow R) \leftrightarrow \forall x(x \in y \leftrightarrow S)) \rightarrow \{x \mid R\} = \{x \mid S\}$$

と一致するから, これが成り立つ. そこで (3.69), (3.70) から, 推論法則 14 によって (3.68) が成り立つ.

- 1) (3.68) と推論法則 3 によって明らか.
- 2) 1) と推論法則 141 によって明らか. ■

定理 3.12. R と S を関係式とし, x を文字とする. このとき

$$(3.71) \quad \text{Set}_x(R) \wedge \text{Set}_x(S) \rightarrow (\forall x(R \rightarrow S) \leftrightarrow \{x \mid R\} \subset \{x \mid S\})$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2), 3) が成り立つ.

- 1) R と S が共に x について集合を作り得るならば, $\forall x(R \rightarrow S) \leftrightarrow \{x \mid R\} \subset \{x \mid S\}$.
- 2) R と S が共に x について集合を作り得るとする. このとき $\forall x(R \rightarrow S)$ ならば, $\{x \mid R\} \subset \{x \mid S\}$. またこのとき $\{x \mid R\} \subset \{x \mid S\}$ ならば, $\forall x(R \rightarrow S)$.
- 3) x は定数でないとする. また R と S は共に x について集合を作り得るとする. このとき $R \rightarrow S$ ならば, $\{x \mid R\} \subset \{x \mid S\}$.

証明 y を R と S の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき定理 3.6 より

$$\text{Set}_x(R) \rightarrow (y \in \{x \mid R\} \leftrightarrow (y|x)(R)), \quad \text{Set}_x(S) \rightarrow (y \in \{x \mid S\} \leftrightarrow (y|x)(S))$$

が共に成り立つから, 推論法則 60 より

$$(3.72) \quad \text{Set}_x(R) \wedge \text{Set}_x(S) \rightarrow (y \in \{x \mid R\} \leftrightarrow (y|x)(R)) \wedge (y \in \{x \mid S\} \leftrightarrow (y|x)(S))$$

が成り立つ. また Thm 173 より

$$(3.73) \quad (y \in \{x \mid R\} \leftrightarrow (y|x)(R)) \wedge (y \in \{x \mid S\} \leftrightarrow (y|x)(S)) \\ \rightarrow ((y \in \{x \mid R\} \rightarrow y \in \{x \mid S\}) \leftrightarrow ((y|x)(R) \rightarrow (y|x)(S)))$$

が成り立つ. そこで (3.72), (3.73) から, 推論法則 14 によって

$$(3.74) \quad \text{Set}_x(R) \wedge \text{Set}_x(S) \rightarrow ((y \in \{x \mid R\} \rightarrow y \in \{x \mid S\}) \leftrightarrow ((y|x)(R) \rightarrow (y|x)(S)))$$

が成り立つ. ここで y が R と S の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 8, 22 より, y は $\text{Set}_x(R) \wedge \text{Set}_x(S)$ の中に自由変数として現れない. また y は定数でない. そこでこれらのことと (3.74) が成り立つことから, 推論法則 203 より

$$(3.75) \quad \text{Set}_x(R) \wedge \text{Set}_x(S) \rightarrow \forall y((y \in \{x \mid R\} \rightarrow y \in \{x \mid S\}) \leftrightarrow ((y|x)(R) \rightarrow (y|x)(S)))$$

が成り立つ. また Thm 251 より

$$(3.76) \quad \forall y((y \in \{x \mid R\} \rightarrow y \in \{x \mid S\}) \leftrightarrow ((y|x)(R) \rightarrow (y|x)(S))) \\ \rightarrow (\forall y(y \in \{x \mid R\} \rightarrow y \in \{x \mid S\}) \leftrightarrow \forall y((y|x)(R) \rightarrow (y|x)(S)))$$

が成り立つ. ここで y が R と S の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 23 より y は $\{x \mid R\}$ と $\{x \mid S\}$ の中に自由変数として現れないから, $\forall y(y \in \{x \mid R\} \rightarrow y \in \{x \mid S\})$ は $\{x \mid R\} \subset \{x \mid S\}$ と同じである. また変数法則 2 より y は $R \rightarrow S$ の中に自由変数として現れないから, 代入法則 4, 13 によってわかるように, $\forall y((y|x)(R) \rightarrow (y|x)(S))$ は $\forall x(R \rightarrow S)$ と同じである. 従って (3.76) は

$$(3.77) \quad \forall y((y \in \{x \mid R\} \rightarrow y \in \{x \mid S\}) \leftrightarrow ((y|x)(R) \rightarrow (y|x)(S))) \rightarrow (\{x \mid R\} \subset \{x \mid S\} \leftrightarrow \forall x(R \rightarrow S))$$

と同じである. 故にこれが成り立つ. また Thm 115 より

$$(3.78) \quad (\{x \mid R\} \subset \{x \mid S\} \leftrightarrow \forall x(R \rightarrow S)) \rightarrow (\forall x(R \rightarrow S) \leftrightarrow \{x \mid R\} \subset \{x \mid S\})$$

が成り立つ. そこで (3.75), (3.77), (3.78) から, 推論法則 14 によって (3.71) が成り立つことがわかる.

- 1) (3.71) と推論法則 3, 53 によって明らか.

2) 1) と推論法則 113 によって明らか.

3) 2) と推論法則 141 によって明らか. ■

定理 3.13. R と S を関係式とし, x を文字とする. このとき

$$(3.79) \quad \text{Set}_x(R) \wedge \text{Set}_x(S) \rightarrow (\forall x(R \leftrightarrow S) \leftrightarrow \{x \mid R\} = \{x \mid S\})$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ.

1) R と S が共に x について集合を作り得るならば, $\forall x(R \leftrightarrow S) \leftrightarrow \{x \mid R\} = \{x \mid S\}$.

2) R と S が共に x について集合を作り得るとする. このとき $\{x \mid R\} = \{x \mid S\}$ ならば, $\forall x(R \leftrightarrow S)$.

証明 Thm 56 より

$$(3.80) \quad \text{Set}_x(R) \wedge \text{Set}_x(S) \rightarrow \text{Set}_x(S) \wedge \text{Set}_x(R)$$

が成り立つ. また定理 3.12 より

$$(3.81) \quad \text{Set}_x(R) \wedge \text{Set}_x(S) \rightarrow (\forall x(R \rightarrow S) \leftrightarrow \{x \mid R\} \subset \{x \mid S\}),$$

$$(3.82) \quad \text{Set}_x(S) \wedge \text{Set}_x(R) \rightarrow (\forall x(S \rightarrow R) \leftrightarrow \{x \mid S\} \subset \{x \mid R\})$$

が共に成り立つ. そこで (3.80), (3.82) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Set}_x(R) \wedge \text{Set}_x(S) \rightarrow (\forall x(S \rightarrow R) \leftrightarrow \{x \mid S\} \subset \{x \mid R\})$$

が成り立つ. 故にこれと (3.81) から, 推論法則 54 により

$$(3.83) \quad \text{Set}_x(R) \wedge \text{Set}_x(S) \rightarrow (\forall x(R \rightarrow S) \leftrightarrow \{x \mid R\} \subset \{x \mid S\}) \wedge (\forall x(S \rightarrow R) \leftrightarrow \{x \mid S\} \subset \{x \mid R\})$$

が成り立つ. また Thm 177 より

$$(3.84) \quad (\forall x(R \rightarrow S) \leftrightarrow \{x \mid R\} \subset \{x \mid S\}) \wedge (\forall x(S \rightarrow R) \leftrightarrow \{x \mid S\} \subset \{x \mid R\}) \\ \rightarrow (\forall x(R \rightarrow S) \wedge \forall x(S \rightarrow R) \leftrightarrow \{x \mid R\} \subset \{x \mid S\} \wedge \{x \mid S\} \subset \{x \mid R\})$$

が成り立つ. また Thm 219 と推論法則 109 により

$$(3.85) \quad \forall x(R \rightarrow S) \wedge \forall x(S \rightarrow R) \leftrightarrow \forall x(R \leftrightarrow S)$$

が成り立つ. また定理 2.16 より

$$(3.86) \quad \{x \mid R\} \subset \{x \mid S\} \wedge \{x \mid S\} \subset \{x \mid R\} \leftrightarrow \{x \mid R\} = \{x \mid S\}$$

が成り立つ. そこで (3.85), (3.86) から, 推論法則 129 により

$$(\forall x(R \rightarrow S) \wedge \forall x(S \rightarrow R) \leftrightarrow \{x \mid R\} \subset \{x \mid S\} \wedge \{x \mid S\} \subset \{x \mid R\}) \\ \leftrightarrow (\forall x(R \leftrightarrow S) \leftrightarrow \{x \mid R\} = \{x \mid S\})$$

が成り立つ. 故に推論法則 107 により

$$(3.87) \quad (\forall x(R \rightarrow S) \wedge \forall x(S \rightarrow R) \leftrightarrow \{x \mid R\} \subset \{x \mid S\} \wedge \{x \mid S\} \subset \{x \mid R\}) \\ \rightarrow (\forall x(R \leftrightarrow S) \leftrightarrow \{x \mid R\} = \{x \mid S\})$$

が成り立つ. そこで (3.83), (3.84), (3.87) から, 推論法則 14 によって (3.79) が成り立つことがわかる.

1) (3.79) と推論法則 3, 53 によって明らか.

2) 1) と推論法則 113 によって明らか. ■

4 非順序対

この節では、集合論の明示的公理の一つである対公理を導入する。これは二つの集合 a と b のみから成る集合 $\{a, b\}$ が存在することを保証する公理である。この公理によって、唯一つの集合 a のみから成る集合 $\{a\}$ の存在も保証される。

まず対公理を導入するための準備を行う。以下の変形法則 14, 変数法則 24, 構成法則 41 では、 \mathcal{T} を特殊記号として $=$ と \in を持つ理論とし、これらの法則における“記号列”, “関係式” とは、それぞれ \mathcal{T} の記号列, \mathcal{T} の関係式のこととする。

変形法則 14. x, y, z を, どの二つも互いに異なる文字とする。同じく u, v, w も, どの二つも互いに異なる文字とする。このとき

$$\forall x(\forall y(\text{Set}_z(z = x \vee z = y))) \equiv \forall u(\forall v(\text{Set}_w(w = u \vee w = v)))$$

が成り立つ。

証明 p, q, r を, どの二つも互いに異なる文字とし, これらのうちのどの一つも x, y, z, u, v, w のいずれとも異なるとする。このとき変数法則 2, 12, 22 からわかるように, p は $\forall y(\text{Set}_z(z = x \vee z = y))$ の中に自由変数として現れないから, 代入法則 13 により

$$(4.1) \quad \forall x(\forall y(\text{Set}_z(z = x \vee z = y))) \equiv \forall p((p|x)(\forall y(\text{Set}_z(z = x \vee z = y))))$$

が成り立つ。また y が x, p と異なることから, 代入法則 14 により

$$(4.2) \quad (p|x)(\forall y(\text{Set}_z(z = x \vee z = y))) \equiv \forall y((p|x)(\text{Set}_z(z = x \vee z = y)))$$

が成り立つ。また z が x, p と異なることから, 代入法則 31 により

$$(4.3) \quad (p|x)(\text{Set}_z(z = x \vee z = y)) \equiv \text{Set}_z((p|x)(z = x \vee z = y))$$

が成り立つ。また x が y, z と異なることと代入法則 4 により,

$$(4.4) \quad (p|x)(z = x \vee z = y) \equiv z = p \vee z = y$$

が成り立つ。そこで (4.1)—(4.4) から,

$$(4.5) \quad \forall x(\forall y(\text{Set}_z(z = x \vee z = y))) \equiv \forall p(\forall y(\text{Set}_z(z = p \vee z = y)))$$

が成り立つことがわかる。また q が y, z, p と異なることから, 変数法則 2, 22 によってわかるように q は $\text{Set}_z(z = p \vee z = y)$ の中に自由変数として現れないから, 代入法則 13 により

$$(4.6) \quad \forall y(\text{Set}_z(z = p \vee z = y)) \equiv \forall q((q|y)(\text{Set}_z(z = p \vee z = y)))$$

が成り立つ。また z が y, q と異なることから, 代入法則 31 により

$$(4.7) \quad (q|y)(\text{Set}_z(z = p \vee z = y)) \equiv \text{Set}_z((q|y)(z = p \vee z = y))$$

が成り立つ。また y が z, p と異なることと代入法則 4 より,

$$(4.8) \quad (q|y)(z = p \vee z = y) \equiv z = p \vee z = q$$

が成り立つ。そこで (4.6)—(4.8) から,

$$(4.9) \quad \forall y(\text{Set}_z(z = p \vee z = y)) \equiv \forall q(\text{Set}_z(z = p \vee z = q))$$

が成り立つことがわかる。また r が z, p, q と異なることから, 変数法則 2 より r は $z = p \vee z = q$ の中に自由変数として現れないから, 代入法則 30 より

$$(4.10) \quad \text{Set}_z(z = p \vee z = q) \equiv \text{Set}_r((r|z)(z = p \vee z = q))$$

が成り立つ。また z が p, q と異なることと代入法則 4 より,

$$(4.11) \quad (r|z)(z = p \vee z = q) \equiv r = p \vee r = q$$

が成り立つ。そこで (4.10), (4.11) から,

$$(4.12) \quad \text{Set}_z(z = p \vee z = q) \equiv \text{Set}_r(r = p \vee r = q)$$

が成り立つ。故に (4.5), (4.9), (4.12) から,

$$\forall x(\forall y(\text{Set}_z(z = x \vee z = y))) \equiv \forall p(\forall q(\text{Set}_r(r = p \vee r = q)))$$

が成り立つことがわかる。以上の議論と全く同様にして,

$$\forall u(\forall v(\text{Set}_w(w = u \vee w = v))) \equiv \forall p(\forall q(\text{Set}_r(r = p \vee r = q)))$$

も成り立つ。従って, $\forall x(\forall y(\text{Set}_z(z = x \vee z = y)))$ と $\forall u(\forall v(\text{Set}_w(w = u \vee w = v)))$ は同一の記号列である。

■

変数法則 24. x, y, z を文字とすると, $\forall x(\forall y(\text{Set}_z(z = x \vee z = y)))$ は自由変数を持たない。

証明 変数法則 12 によってわかるように, x と y は共に $\forall x(\forall y(\text{Set}_z(z = x \vee z = y)))$ の中に自由変数として現れない。また変数法則 12, 22 によってわかるように, z は $\forall x(\forall y(\text{Set}_z(z = x \vee z = y)))$ の中に自由変数として現れない。また w を x, y, z と異なる文字とすると, 変数法則 2, 12, 22 によってわかるように, w は $\forall x(\forall y(\text{Set}_z(z = x \vee z = y)))$ の中に自由変数として現れない。故に本法則が成り立つ。 ■

構成法則 41. x, y, z を文字とすると, $\forall x(\forall y(\text{Set}_z(z = x \vee z = y)))$ は関係式である。

証明 構成法則 2, 29, 39 によって明らか。 ■

定義 1. x, y, z をどの二つも互いに異なる文字とすると, 次の記号列 A2 は集合論の明示的公理である:

$$A2. \quad \forall x(\forall y(\text{Set}_z(z = x \vee z = y)))$$

これを**対公理** (axiom of unordered pair) という. A2 は構成法則 41 により確かに関係式である. また変数法則 24 により, A2 は自由変数を持たない. また変形法則 14 により, A2 は仮定を満たす文字 x, y, z の取り方に依らずに定まる記号列である. 即ち u, v, w をどの二つも互いに異なる文字とすると, A2 は $\forall u(\forall v(\text{Set}_w(w = u \vee w = v)))$ と一致する.

以後特に断らない限り, 上記の A2 は定理であるとする.

定理 4.1. a と b を集合とし, x をこれらの中に自由変数として現れない文字とする. このとき関係式 $x = a \vee x = b$ は x について集合を作り得る.

証明 y と z を互いに異なり, 共に x と異なる文字とする. このとき対公理 A2 より

$$\forall y(\forall z(\text{Set}_x(x = y \vee x = z)))$$

が成り立つから, 推論法則 149 により

$$(a|y, b|z)(\text{Set}_x(x = y \vee x = z))$$

が成り立つ. ここで x が y, z と異なり, a, b の中に自由変数として現れないことから, 一般代入法則 7, 27 によってわかるように, この記号列は

$$\text{Set}_x(x = a \vee x = b)$$

と一致する. 故にこれが成り立つ. ■

次に記号列 $\{a, b\}$ の定義を与える. 後の便宜のため, より一般的な形の記号列を定義しておく.

変形法則 15. \mathcal{S} を特殊記号として $=$ と \in を持つ理論とする. また n を自然数とし, a_1, a_2, \dots, a_n を \mathcal{S} の記号列とする. また x と y を共に a_1, a_2, \dots, a_n のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\{x \mid x = a_1 \vee x = a_2 \vee \dots \vee x = a_n\} \equiv \{y \mid y = a_1 \vee y = a_2 \vee \dots \vee y = a_n\}$$

が成り立つ.

証明 x と y が同じ文字ならば明らかだから, 以下 x と y は異なる文字であるとする. このとき y が x と異なり, a_1, a_2, \dots, a_n の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2, 9 により, y は $x = a_1 \vee x = a_2 \vee \dots \vee x = a_n$ の中に自由変数として現れない. 故に代入法則 32 により

$$\{x \mid x = a_1 \vee x = a_2 \vee \dots \vee x = a_n\} \equiv \{y \mid (y|x)(x = a_1 \vee x = a_2 \vee \dots \vee x = a_n)\}$$

が成り立つ. また x が a_1, a_2, \dots, a_n の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 10 により

$$(y|x)(x = a_1 \vee x = a_2 \vee \dots \vee x = a_n) \equiv y = a_1 \vee y = a_2 \vee \dots \vee y = a_n$$

が成り立つ. 故に本法則が成り立つ. ■

定義 2. \mathcal{T} を特殊記号として $=$ と \in を持つ理論とする. また n を自然数とし, a_1, a_2, \dots, a_n を \mathcal{T} の記号列とする. また x と y を共に a_1, a_2, \dots, a_n のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない文字とする. このとき変形法則 15 によれば, $\{x \mid x = a_1 \vee x = a_2 \vee \dots \vee x = a_n\}$ と $\{y \mid y = a_1 \vee y = a_2 \vee \dots \vee y = a_n\}$ は同じ記号列となる. a_1, a_2, \dots, a_n に対して定まるこの記号列を, $\{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ と書き表す.

以下の変数法則 25, 一般代入法則 29, 代入法則 34, 構成法則 42 では, \mathcal{T} を特殊記号として $=$ と \in を持つ理論とし, これらの法則における “記号列”, “集合” とは, それぞれ \mathcal{T} の記号列, \mathcal{T} の対象式のこととする.

変数法則 25. n を自然数とする. また a_1, a_2, \dots, a_n を記号列とし, x をこれらの中に自由変数として現れない文字とする. このとき x は $\{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ の中に自由変数として現れない.

証明 このとき定義から $\{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ は $\{x \mid x = a_1 \vee x = a_2 \vee \dots \vee x = a_n\}$ と同じである. 変数法則 23 によれば, x はこの中に自由変数として現れない. ■

一般代入法則 29. m を自然数とし, a_1, \dots, a_m を記号列とする. また n を自然数とし, T_1, \dots, T_n を記号列とする. また x_1, \dots, x_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. このとき

$$(T_1|x_1, \dots, T_n|x_n)(\{a_1, \dots, a_m\}) \equiv \{(T_1|x_1, \dots, T_n|x_n)(a_1), \dots, (T_1|x_1, \dots, T_n|x_n)(a_m)\}$$

が成り立つ.

証明 y を x_1, \dots, x_n のいずれとも異なり, $a_1, \dots, a_m, T_1, \dots, T_n$ のいずれの中にも自由変数として現れない文字とする. このとき定義から $\{a_1, \dots, a_m\}$ は $\{y \mid y = a_1 \vee \dots \vee y = a_m\}$ と同じだから,

$$(4.13) \quad (T_1|x_1, \dots, T_n|x_n)(\{a_1, \dots, a_m\}) \equiv (T_1|x_1, \dots, T_n|x_n)(\{y \mid y = a_1 \vee \dots \vee y = a_m\})$$

である. また y が x_1, \dots, x_n のいずれとも異なり, T_1, \dots, T_n のいずれの中にも自由変数として現れないことから, 一般代入法則 28 により

$$(4.14) \quad (T_1|x_1, \dots, T_n|x_n)(\{y \mid y = a_1 \vee \dots \vee y = a_m\}) \equiv \{y \mid (T_1|x_1, \dots, T_n|x_n)(y = a_1 \vee \dots \vee y = a_m)\}$$

が成り立つ. また y が x_1, \dots, x_n のいずれとも異なることと一般代入法則 7, 15 により,

$$(4.15) \quad (T_1|x_1, \dots, T_n|x_n)(y = a_1 \vee \dots \vee y = a_m) \\ \equiv y = (T_1|x_1, \dots, T_n|x_n)(a_1) \vee \dots \vee y = (T_1|x_1, \dots, T_n|x_n)(a_m)$$

が成り立つ. そこで (4.13)—(4.15) からわかるように, $(T_1|x_1, \dots, T_n|x_n)(\{a_1, \dots, a_m\})$ は

$$(4.16) \quad \{y \mid y = (T_1|x_1, \dots, T_n|x_n)(a_1) \vee \dots \vee y = (T_1|x_1, \dots, T_n|x_n)(a_m)\}$$

と一致する. ここで y が $a_1, \dots, a_m, T_1, \dots, T_n$ のいずれの中にも自由変数として現れないことから, 変数法則 5 により, y は $(T_1|x_1, \dots, T_n|x_n)(a_1), \dots, (T_1|x_1, \dots, T_n|x_n)(a_m)$ のいずれの中にも自由変数として現れない. 故に定義から, (4.16) は $\{(T_1|x_1, \dots, T_n|x_n)(a_1), \dots, (T_1|x_1, \dots, T_n|x_n)(a_m)\}$ と同じである. 故に本法則が成り立つ. ■

代入法則 34. n を自然数とし, a_1, a_2, \dots, a_n を記号列とする. また T を記号列とし, x を文字とする. このとき

$$(T|x)(\{a_1, a_2, \dots, a_n\}) \equiv \{(T|x)(a_1), (T|x)(a_2), \dots, (T|x)(a_n)\}$$

が成り立つ.

証明 一般代入法則 29 において, n が 1 の場合である. ■

構成法則 42. n を自然数とし, a_1, a_2, \dots, a_n を集合とする. このとき $\{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ は集合である.

証明 x を a_1, a_2, \dots, a_n の中に自由変数として現れない文字とすると, 定義から $\{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ は $\{x \mid x = a_1 \vee x = a_2 \vee \dots \vee x = a_n\}$ と同じである. これが集合となることは, 構成法則 2, 25, 40 から直ちにわかる. ■

n を自然数, a_1, a_2, \dots, a_n を集合とすると, 上記の構成法則 42 により $\{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ は集合である. これを **a_1, a_2, \dots, a_n のみから成る集合**などという. 特に a, b を集合とすると, 集合 $\{a, b\}$ を a と b の**非順序対** (unordered pair) ともいう. また a を集合とすると, 集合 $\{a\}$ を a の**単集合** (singleton) ともいう.

$\{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ について成り立つ定理の多くは, その証明に次節で導入する schema S7 を必要とする (例えば現時点では $a_1 \in \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ は示すことができない). そこで一般の n に対する $\{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ に関する定理は後でまとめて述べることにし, この節の以下の部分では非順序対及び単集合のみを考える.

さて非順序対の定義と定理 4.1 から, 直ちに次の定理を得る.

定理 4.2. a, b, c を集合とすると,

$$(4.17) \quad c \in \{a, b\} \leftrightarrow c = a \vee c = b$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ.

- 1) $c \in \{a, b\}$ ならば, $c = a \vee c = b$.
- 2) $c = a$ ならば, $c \in \{a, b\}$. また $c = b$ ならば, $c \in \{a, b\}$.

証明 x を a, b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき $\{a, b\}$ は $\{x \mid x = a \vee x = b\}$ と同じである. また定理 4.1 より関係式 $x = a \vee x = b$ は x について集合を作り得る. 故に定理 3.6 より

$$c \in \{a, b\} \leftrightarrow (c|x)(x = a \vee x = b)$$

が成り立つが, x が a, b の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4 によりこの記号列は (4.17) と一致するから, これが成り立つ.

- 1) (4.17) と推論法則 113 によって明らか.
- 2) (4.17) と推論法則 34, 113 によって明らか. ■

定理 4.3. a と b を集合とすると,

$$a \in \{a, b\}, \quad b \in \{a, b\}$$

が成り立つ.

証明 Thm 395 より $a = a$, $b = b$ が共に成り立つから, 定理 4.2 より $a \in \{a, b\}$ と $b \in \{a, b\}$ が共に成り立つ. ■

定理 4.4. a, b, c を集合とするとき,

$$(4.18) \quad c \notin \{a, b\} \leftrightarrow c \neq a \wedge c \neq b$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ.

1) $c \notin \{a, b\}$ ならば, $c \neq a$ と $c \neq b$ が共に成り立つ.

2) $c \neq a$ と $c \neq b$ が共に成り立てば, $c \notin \{a, b\}$.

証明 定理 4.2 より

$$c \in \{a, b\} \leftrightarrow c = a \vee c = b$$

が成り立つから, 推論法則 123 より

$$(4.19) \quad c \notin \{a, b\} \leftrightarrow \neg(c = a \vee c = b)$$

が成り立つ. また Thm 150 より

$$(4.20) \quad \neg(c = a \vee c = b) \leftrightarrow c \neq a \wedge c \neq b$$

が成り立つ. そこで (4.19), (4.20) から, 推論法則 110 によって (4.18) が成り立つ. 1), 2) が成り立つことはこれと推論法則 53, 113 によって明らかである. ■

定理 4.5. a と b を集合とするとき,

$$\{a, b\} = \{b, a\}$$

が成り立つ.

証明 x を a, b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき Thm 130 より

$$x = a \vee x = b \leftrightarrow x = b \vee x = a$$

が成り立つから, これと x が定数でないことから, 定理 3.11 より

$$\{x \mid x = a \vee x = b\} = \{x \mid x = b \vee x = a\}$$

が成り立つ. いま x は a, b の中に自由変数として現れないから, この記号列は $\{a, b\} = \{b, a\}$ と同じである. 故にこれが成り立つ. ■

定理 4.6. a, b, c を集合とするとき,

$$(4.21) \quad \{a, b\} \subset c \leftrightarrow a \in c \wedge b \in c$$

が成り立つ。またこのことから、次の 1), 2) が成り立つ。

- 1) $\{a, b\} \subset c$ ならば, $a \in c$ と $b \in c$ が共に成り立つ。
- 2) $a \in c$ と $b \in c$ が共に成り立てば, $\{a, b\} \subset c$ 。

証明 定理 2.6 より

$$(4.22) \quad \{a, b\} \subset c \rightarrow (a \in \{a, b\} \rightarrow a \in c),$$

$$(4.23) \quad \{a, b\} \subset c \rightarrow (b \in \{a, b\} \rightarrow b \in c)$$

が共に成り立つ。また定理 4.3 より $a \in \{a, b\}$ と $b \in \{a, b\}$ が共に成り立つから、推論法則 28 より

$$(4.24) \quad (a \in \{a, b\} \rightarrow a \in c) \rightarrow a \in c,$$

$$(4.25) \quad (b \in \{a, b\} \rightarrow b \in c) \rightarrow b \in c$$

が共に成り立つ。そこで (4.22) と (4.24), (4.23) と (4.25) から、それぞれ推論法則 14 によって

$$\{a, b\} \subset c \rightarrow a \in c, \quad \{a, b\} \subset c \rightarrow b \in c$$

が成り立つ。故に推論法則 54 より

$$(4.26) \quad \{a, b\} \subset c \rightarrow a \in c \wedge b \in c$$

が成り立つ。また x を a, b, c の中に自由変数として現れない、定数でない文字とするとき、定理 4.2 と推論法則 107 より

$$(4.27) \quad x \in \{a, b\} \rightarrow x = a \vee x = b$$

が成り立つ。また定理 2.1 と推論法則 108 より

$$x = a \rightarrow (a \in c \rightarrow x \in c), \quad x = b \rightarrow (b \in c \rightarrow x \in c)$$

が共に成り立つから、推論法則 43 より

$$(4.28) \quad x = a \vee x = b \rightarrow (a \in c \rightarrow x \in c) \vee (b \in c \rightarrow x \in c)$$

が成り立つ。また Thm 76 より

$$(4.29) \quad (a \in c \rightarrow x \in c) \vee (b \in c \rightarrow x \in c) \rightarrow (a \in c \wedge b \in c \rightarrow x \in c)$$

が成り立つ。そこで (4.27)—(4.29) から、推論法則 14 によって

$$x \in \{a, b\} \rightarrow (a \in c \wedge b \in c \rightarrow x \in c)$$

が成り立つことがわかる。故に推論法則 15 より

$$(4.30) \quad a \in c \wedge b \in c \rightarrow (x \in \{a, b\} \rightarrow x \in c)$$

が成り立つ。ここで x が a, b, c の中に自由変数として現れないことから、変数法則 2, 8 により, x は $a \in c \wedge b \in c$ の中に自由変数として現れない。また x は定数でない。そこでこれらのことと (4.30) が成り立つことから、推論法則 203 により

$$a \in c \wedge b \in c \rightarrow \forall x(x \in \{a, b\} \rightarrow x \in c)$$

が成り立つ。ここで x が a, b の中に自由変数として現れないことから、変数法則 25 により, x は $\{a, b\}$ の中に自由変数として現れない。また x は c の中に自由変数として現れない。故に上記の記号列は

$$(4.31) \quad a \in c \wedge b \in c \rightarrow \{a, b\} \subset c$$

と同じである。従ってこれが成り立つ。そこで (4.26), (4.31) から、推論法則 107 により (4.21) が成り立つ。1), 2) が成り立つことは (4.21) と推論法則 53, 113 によって明らかである。■

定理 4.7. a, b, c を集合とするととき,

$$(4.32) \quad \{a, b\} \not\subset c \leftrightarrow a \notin c \vee b \notin c$$

が成り立つ。またこのことから、次の 1), 2) が成り立つ。

- 1) $\{a, b\} \not\subset c$ ならば, $a \notin c \vee b \notin c$.
- 2) $a \notin c$ ならば, $\{a, b\} \not\subset c$. また $b \notin c$ ならば, $\{a, b\} \not\subset c$.

証明 定理 4.6 より

$$\{a, b\} \subset c \leftrightarrow a \in c \wedge b \in c$$

が成り立つから、推論法則 123 により

$$(4.33) \quad \{a, b\} \not\subset c \leftrightarrow \neg(a \in c \wedge b \in c)$$

が成り立つ。また Thm 150 より

$$(4.34) \quad \neg(a \in c \wedge b \in c) \leftrightarrow a \notin c \vee b \notin c$$

が成り立つ。そこで (4.33), (4.34) から、推論法則 110 によって (4.32) が成り立つ。

1) (4.32) と推論法則 113 によって明らか。

2) (4.32) と推論法則 34, 113 によって明らか。■

定理 4.8.

- 1) a, b, c を集合とするととき,

$$(4.35) \quad a = b \leftrightarrow \{a, c\} = \{b, c\}, \quad a = b \leftrightarrow \{c, a\} = \{c, b\}$$

が成り立つ。またこのことから、次の (4.36), (4.37) が成り立つ。

$$(4.36) \quad a = b \text{ ならば, } \{a, c\} = \{b, c\} \text{ と } \{c, a\} = \{c, b\} \text{ が共に成り立つ.}$$

$$(4.37) \quad \{a, c\} = \{b, c\} \text{ ならば, } a = b. \text{ また } \{c, a\} = \{c, b\} \text{ ならば, } a = b.$$

2) a, b, c, d を集合とすると,

$$(4.38) \quad a = c \wedge b = d \rightarrow \{a, b\} = \{c, d\}$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (4.39) が成り立つ.

$$(4.39) \quad a = c \text{ と } b = d \text{ が共に成り立てば, } \{a, b\} = \{c, d\}.$$

証明 1) まず (4.35) の前者の記号列が定理であることを示す. x を c の中に自由変数として現れない文字とするとき, Thm 411 より

$$a = b \rightarrow (a|x)(\{x, c\}) = (b|x)(\{x, c\})$$

が成り立つが, 代入法則 2, 34 によればこの記号列は

$$(4.40) \quad a = b \rightarrow \{a, c\} = \{b, c\}$$

と一致するから, これが成り立つ. また定理 2.1 と推論法則 108 より

$$(4.41) \quad \{a, c\} = \{b, c\} \rightarrow (a \in \{a, c\} \rightarrow a \in \{b, c\}),$$

$$(4.42) \quad \{a, c\} = \{b, c\} \rightarrow (b \in \{b, c\} \rightarrow b \in \{a, c\})$$

が共に成り立つ. また定理 4.3 より $a \in \{a, c\}$ と $b \in \{b, c\}$ が共に成り立つから, 推論法則 28 より

$$(4.43) \quad (a \in \{a, c\} \rightarrow a \in \{b, c\}) \rightarrow a \in \{b, c\},$$

$$(4.44) \quad (b \in \{b, c\} \rightarrow b \in \{a, c\}) \rightarrow b \in \{a, c\}$$

が共に成り立つ. また定理 4.2 と推論法則 107 より

$$(4.45) \quad a \in \{b, c\} \rightarrow a = b \vee a = c,$$

$$(4.46) \quad b \in \{a, c\} \rightarrow b = a \vee b = c$$

が共に成り立つ. また Thm 399 より

$$b = a \rightarrow a = b, \quad b = c \rightarrow c = b$$

が共に成り立つから, 推論法則 43 より

$$(4.47) \quad b = a \vee b = c \rightarrow a = b \vee c = b$$

が成り立つ. さて以上の (4.41), (4.43), (4.45) から, 推論法則 14 によって

$$(4.48) \quad \{a, c\} = \{b, c\} \rightarrow a = b \vee a = c$$

が成り立つことがわかる。また (4.42), (4.44), (4.46), (4.47) から, 同じく推論法則 14 によって

$$(4.49) \quad \{a, c\} = \{b, c\} \rightarrow a = b \vee c = b$$

が成り立つことがわかる。故に (4.48), (4.49) から, 推論法則 54 により

$$(4.50) \quad \{a, c\} = \{b, c\} \rightarrow (a = b \vee a = c) \wedge (a = b \vee c = b)$$

が成り立つ。また Thm 82 より

$$(4.51) \quad (a = b \vee a = c) \wedge (a = b \vee c = b) \rightarrow a = b \vee (a = c \wedge c = b)$$

が成り立つ。また Thm 408 より

$$a = c \wedge c = b \rightarrow a = b$$

が成り立つから, 推論法則 37 により

$$(4.52) \quad a = b \vee (a = c \wedge c = b) \rightarrow a = b$$

が成り立つ。そこで (4.50)—(4.52) から, 推論法則 14 によって

$$(4.53) \quad \{a, c\} = \{b, c\} \rightarrow a = b$$

が成り立つことがわかる。故に (4.40), (4.53) から, 推論法則 107 により

$$(4.54) \quad a = b \leftrightarrow \{a, c\} = \{b, c\}$$

が成り立つ。

次に (4.35) の後者の記号列が定理であることを示す。まず今示したように (4.54) が成り立つ。また定理 4.5 より $\{a, c\} = \{c, a\}$ と $\{b, c\} = \{c, b\}$ が共に成り立つから, 推論法則 395 により

$$(4.55) \quad \{a, c\} = \{b, c\} \leftrightarrow \{c, a\} = \{c, b\}$$

が成り立つ。そこで (4.54), (4.55) から, 推論法則 110 によって $a = b \leftrightarrow \{c, a\} = \{c, b\}$ が成り立つ。

(4.36), (4.37) が成り立つことは, (4.35) と推論法則 113 から直ちにわかる。

2) x と y を互いに異なる文字とするととき, Thm 412 より

$$a = c \wedge b = d \rightarrow (a|x, b|y)(\{x, y\}) = (c|x, d|y)(\{x, y\})$$

が成り立つが, 一般代入法則 29 によればこの記号列は (4.38) と一致するから, (4.38) が成り立つ。(4.39) が成り立つことは, (4.38) と推論法則 3, 53 から直ちにわかる。■

定理 4.9. a と b を集合, R を関係式とし, x を a と b の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(4.56) \quad (\exists x \in \{a, b\})(R) \leftrightarrow (a|x)(R) \vee (b|x)(R),$$

$$(4.57) \quad (\forall x \in \{a, b\})(R) \leftrightarrow (a|x)(R) \wedge (b|x)(R)$$

が共に成り立つ。またこれらから、次の 1)—4) が成り立つ。

- 1) $(\exists x \in \{a, b\})(R)$ ならば, $(a|x)(R) \vee (b|x)(R)$.
- 2) $(a|x)(R)$ ならば, $(\exists x \in \{a, b\})(R)$. また $(b|x)(R)$ ならば, $(\exists x \in \{a, b\})(R)$.
- 3) $(\forall x \in \{a, b\})(R)$ ならば, $(a|x)(R)$ と $(b|x)(R)$ が共に成り立つ.
- 4) $(a|x)(R)$ と $(b|x)(R)$ が共に成り立てば, $(\forall x \in \{a, b\})(R)$.

証明 x が a, b の中に自由変数として現れないことから, $\{a, b\}$ は $\{x \mid x = a \vee x = b\}$ と同じである。また定理 4.1 より, $x = a \vee x = b$ は x について集合を作り得る。故に定理 3.10 より

$$(4.58) \quad (\exists x \in \{a, b\})(R) \leftrightarrow \exists_{x=a \vee x=b} x(R),$$

$$(4.59) \quad (\forall x \in \{a, b\})(R) \leftrightarrow \forall_{x=a \vee x=b} x(R)$$

が共に成り立つ。また Thm 303 より

$$(4.60) \quad \exists_{x=a \vee x=b} x(R) \leftrightarrow \exists_{x=a} x(R) \vee \exists_{x=b} x(R)$$

が成り立つ。また Thm 307 より

$$(4.61) \quad \forall_{x=a \vee x=b} x(R) \leftrightarrow \forall_{x=a} x(R) \wedge \forall_{x=b} x(R)$$

が成り立つ。また x が a, b の中に自由変数として現れないことから, Thm 414 と推論法則 109 より

$$\exists_{x=a} x(R) \leftrightarrow (a|x)(R), \quad \exists_{x=b} x(R) \leftrightarrow (b|x)(R),$$

$$\forall_{x=a} x(R) \leftrightarrow (a|x)(R), \quad \forall_{x=b} x(R) \leftrightarrow (b|x)(R)$$

がすべて成り立つ。故にこのはじめの二つから, 推論法則 125 より

$$(4.62) \quad \exists_{x=a} x(R) \vee \exists_{x=b} x(R) \leftrightarrow (a|x)(R) \vee (b|x)(R)$$

が成り立ち, あとの二つから, 推論法則 126 より

$$(4.63) \quad \forall_{x=a} x(R) \wedge \forall_{x=b} x(R) \leftrightarrow (a|x)(R) \wedge (b|x)(R)$$

が成り立つ。そこで (4.58), (4.60), (4.62) から, 推論法則 110 によって (4.56) が成り立つことがわかる。また (4.59), (4.61), (4.63) から, 同じく推論法則 110 によって (4.57) が成り立つことがわかる。

- 1) (4.56) と推論法則 113 によって明らか。
- 2) (4.56) と推論法則 34, 113 によって明らか。
- 3), 4) (4.57) と推論法則 53, 113 によって明らか。■

定理 4.10. a を集合とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき関係式 $x = a$ は x について集合を作り得る。

証明 $\tau_x(\neg(x = a \vee x = a \leftrightarrow x = a))$ を T と書けば, T は対象式であり, Thm 129 より

$$(T|x)(x = a) \vee (T|x)(x = a) \leftrightarrow (T|x)(x = a)$$

が成り立つ. ここで代入法則 4, 12 によれば, この記号列は

$$(T|x)(x = a \vee x = a \leftrightarrow x = a)$$

と一致するから, これが成り立つ. 故に T の定義から, 推論法則 144 より

$$(4.64) \quad \forall x(x = a \vee x = a \leftrightarrow x = a)$$

が成り立つ. ここで x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 4.1 より $x = a \vee x = a$ は x について集合を作り得る. そこでこれと (4.64) が成り立つことから, 定理 3.5 より $x = a$ は x について集合を作り得る. ■

定理 4.11. a を集合とするとき,

$$\{a, a\} = \{a\}$$

が成り立つ.

証明 x を a の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき Thm 129 より

$$x = a \vee x = a \leftrightarrow x = a$$

が成り立つから, これと x が定数でないことから, 定理 3.11 より

$$\{x \mid x = a \vee x = a\} = \{x \mid x = a\}$$

が成り立つ. x が a の中に自由変数として現れないことから, この記号列は $\{a, a\} = \{a\}$ と同じである. 故にこれが成り立つ. ■

定理 4.12. a と b を集合とするとき,

$$(4.65) \quad b \in \{a\} \leftrightarrow b = a$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (4.66) が成り立つ.

$$(4.66) \quad b \in \{a\} \text{ ならば, } b = a. \text{ また } b = a \text{ ならば, } b \in \{a\}.$$

証明 x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき $\{a\}$ は $\{x \mid x = a\}$ と同じである. また定理 4.10 より関係式 $x = a$ は x について集合を作り得る. 故に定理 3.6 より

$$b \in \{a\} \leftrightarrow (b|x)(x = a)$$

が成り立つが, x が a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4 によりこの記号列は (4.65) と一致するから, (4.65) が成り立つ. (4.66) が成り立つことは, (4.65) と推論法則 113 によって明らかである. ■

定理 4.13. a を集合とするととき,

$$a \in \{a\}$$

が成り立つ.

証明 Thm 395 より $a = a$ だから, 定理 4.12 より $a \in \{a\}$ が成り立つ. ■

定理 4.14. a と b を集合とするととき,

$$(4.67) \quad \{a\} \subset b \leftrightarrow a \in b$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (4.68) が成り立つ.

$$(4.68) \quad \{a\} \subset b \text{ ならば, } a \in b. \text{ また } a \in b \text{ ならば, } \{a\} \subset b.$$

証明 定理 4.11 と推論法則 389 より $\{a\} = \{a, a\}$ が成り立つから, 定理 2.9 より

$$(4.69) \quad \{a\} \subset b \leftrightarrow \{a, a\} \subset b$$

が成り立つ. また定理 4.6 より

$$(4.70) \quad \{a, a\} \subset b \leftrightarrow a \in b \wedge a \in b$$

が成り立つ. また Thm 142 より

$$(4.71) \quad a \in b \wedge a \in b \leftrightarrow a \in b$$

が成り立つ. そこで (4.69)—(4.71) から, 推論法則 110 によって (4.67) が成り立つことがわかる. (4.68) が成り立つことは, (4.67) と推論法則 113 によって明らかである. ■

定理 4.15. a と b を集合とするととき,

$$\{a\} \subset \{a, b\}, \quad \{b\} \subset \{a, b\}$$

が成り立つ.

証明 定理 4.3 より $a \in \{a, b\}$ と $b \in \{a, b\}$ が共に成り立つから, 定理 4.14 より $\{a\} \subset \{a, b\}$ と $\{b\} \subset \{a, b\}$ が共に成り立つ. ■

定理 4.16. a と b を集合とするととき,

$$(4.72) \quad a = b \leftrightarrow \{a\} = \{b\}$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (4.73) が成り立つ.

$$(4.73) \quad a = b \text{ ならば, } \{a\} = \{b\}. \text{ また } \{a\} = \{b\} \text{ ならば, } a = b.$$

証明 x を文字とするととき, Thm 411 より

$$a = b \rightarrow (a|x)(\{x\}) = (b|x)(\{x\})$$

が成り立つが, 代入法則 34 によればこの記号列は

$$(4.74) \quad a = b \rightarrow \{a\} = \{b\}$$

と一致するから, これが成り立つ. また定理 2.1 と推論法則 108 により

$$(4.75) \quad \{a\} = \{b\} \rightarrow (a \in \{a\} \rightarrow a \in \{b\})$$

が成り立つ. また定理 4.13 より $a \in \{a\}$ が成り立つから, 推論法則 28 により

$$(4.76) \quad (a \in \{a\} \rightarrow a \in \{b\}) \rightarrow a \in \{b\}$$

が成り立つ. また定理 4.12 と推論法則 107 により

$$(4.77) \quad a \in \{b\} \rightarrow a = b$$

が成り立つ. そこで (4.75)—(4.77) から, 推論法則 14 によって

$$(4.78) \quad \{a\} = \{b\} \rightarrow a = b$$

が成り立つことがわかる. 故に (4.74), (4.78) から, 推論法則 107 により (4.72) が成り立つ. (4.73) が成り立つことは, (4.72) と推論法則 113 によって明らかである. ■

定理 4.17. a と b を集合とするととき,

$$(4.79) \quad a = b \leftrightarrow \{a\} \subset \{b\}$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (4.80) が成り立つ.

$$(4.80) \quad a = b \text{ ならば, } \{a\} \subset \{b\}. \text{ また } \{a\} \subset \{b\} \text{ ならば, } a = b.$$

証明 定理 4.16 と推論法則 107 により

$$(4.81) \quad a = b \rightarrow \{a\} = \{b\}$$

が成り立つ. また定理 2.13 より

$$(4.82) \quad \{a\} = \{b\} \rightarrow \{a\} \subset \{b\}$$

が成り立つ. そこで (4.81), (4.82) から, 推論法則 14 によって

$$(4.83) \quad a = b \rightarrow \{a\} \subset \{b\}$$

が成り立つ. また定理 2.6 より

$$(4.84) \quad \{a\} \subset \{b\} \rightarrow (a \in \{a\} \rightarrow a \in \{b\})$$

が成り立つ. また定理 4.13 より $a \in \{a\}$ が成り立つから, 推論法則 28 より

$$(4.85) \quad (a \in \{a\} \rightarrow a \in \{b\}) \rightarrow a \in \{b\}$$

が成り立つ. また定理 4.12 と推論法則 107 より

$$(4.86) \quad a \in \{b\} \rightarrow a = b$$

が成り立つ. そこで (4.84)—(4.86) から, 推論法則 14 によって

$$(4.87) \quad \{a\} \subset \{b\} \rightarrow a = b$$

が成り立つことがわかる. 故に (4.83), (4.87) から, 推論法則 107 より (4.79) が成り立つ. (4.80) が成り立つことは, (4.79) と推論法則 113 によって明らかである. ■

定理 4.18. a, b, c を集合とすると,

$$(4.88) \quad \{a\} \subset \{b, c\} \leftrightarrow a = b \vee a = c,$$

$$(4.89) \quad \{b, c\} \subset \{a\} \leftrightarrow a = b \wedge a = c$$

が共に成り立つ. またこれらから, 次の 1)—4) が成り立つ.

- 1) $\{a\} \subset \{b, c\}$ ならば, $a = b \vee a = c$.
- 2) $a = b$ ならば, $\{a\} \subset \{b, c\}$. また $a = c$ ならば, $\{a\} \subset \{b, c\}$.
- 3) $\{b, c\} \subset \{a\}$ ならば, $a = b$ と $a = c$ が共に成り立つ.
- 4) $a = b$ と $a = c$ が共に成り立てば, $\{b, c\} \subset \{a\}$.

証明 定理 4.14 より

$$(4.90) \quad \{a\} \subset \{b, c\} \leftrightarrow a \in \{b, c\}$$

が成り立つ. また定理 4.2 より

$$(4.91) \quad a \in \{b, c\} \leftrightarrow a = b \vee a = c$$

が成り立つ. そこで (4.90), (4.91) から, 推論法則 110 によって (4.88) が成り立つ. また定理 4.6 より

$$(4.92) \quad \{b, c\} \subset \{a\} \leftrightarrow b \in \{a\} \wedge c \in \{a\}$$

が成り立つ. また定理 4.12 より

$$b \in \{a\} \leftrightarrow b = a, \quad c \in \{a\} \leftrightarrow c = a$$

が共に成り立つから, 推論法則 126 より

$$(4.93) \quad b \in \{a\} \wedge c \in \{a\} \leftrightarrow b = a \wedge c = a$$

が成り立つ。また Thm 400 より

$$b = a \leftrightarrow a = b, \quad c = a \leftrightarrow a = c$$

が共に成り立つから、推論法則 126 より

$$(4.94) \quad b = a \wedge c = a \leftrightarrow a = b \wedge a = c$$

が成り立つ。そこで (4.92)—(4.94) から、推論法則 110 によって (4.89) が成り立つことがわかる。

1) (4.88) と推論法則 113 によって明らか。

2) (4.88) と推論法則 34, 113 によって明らか。

3), 4) (4.89) と推論法則 53, 113 によって明らか。■

定理 4.19. a, b, c を集合とするととき、

$$(4.95) \quad \{a\} = \{b, c\} \leftrightarrow a = b \wedge a = c$$

が成り立つ。またこのことから、次の 1), 2) が成り立つ。

1) $\{a\} = \{b, c\}$ ならば、 $a = b$ と $a = c$ が共に成り立つ。

2) $a = b$ と $a = c$ が共に成り立てば、 $\{a\} = \{b, c\}$ 。

証明 定理 2.16 と推論法則 109 より

$$(4.96) \quad \{a\} = \{b, c\} \leftrightarrow \{a\} \subset \{b, c\} \wedge \{b, c\} \subset \{a\}$$

が成り立つ。また定理 4.18 より

$$\{a\} \subset \{b, c\} \leftrightarrow a = b \vee a = c, \quad \{b, c\} \subset \{a\} \leftrightarrow a = b \wedge a = c$$

が共に成り立つから、推論法則 126 より

$$(4.97) \quad \{a\} \subset \{b, c\} \wedge \{b, c\} \subset \{a\} \leftrightarrow (a = b \vee a = c) \wedge (a = b \wedge a = c)$$

が成り立つ。また Thm 47 より

$$(4.98) \quad a = b \wedge a = c \rightarrow a = b$$

が成り立つ。また Thm 25 より

$$(4.99) \quad a = b \rightarrow a = b \vee a = c$$

が成り立つ。そこで (4.98), (4.99) から、推論法則 14 によって

$$a = b \wedge a = c \rightarrow a = b \vee a = c$$

が成り立つ。故に推論法則 119 より

$$(4.100) \quad (a = b \vee a = c) \wedge (a = b \wedge a = c) \leftrightarrow a = b \wedge a = c$$

が成り立つ。そこで (4.96), (4.97), (4.100) から、推論法則 110 によって (4.95) が成り立つことがわかる。1),

2) が成り立つことは、(4.95) と推論法則 53, 113 によって明らかである。■

定理 4.20. a と b を集合とするとき,

$$(4.101) \quad \{a\} = \{a, b\} \leftrightarrow a = b,$$

$$(4.102) \quad \{b\} = \{a, b\} \leftrightarrow a = b$$

が共に成り立つ. またこれらから, 次の 1), 2), 3) が成り立つ.

- 1) $\{a\} = \{a, b\}$ ならば, $a = b$.
- 2) $\{b\} = \{a, b\}$ ならば, $a = b$.
- 3) $a = b$ ならば, $\{a\} = \{a, b\}$ と $\{b\} = \{a, b\}$ が共に成り立つ.

証明 定理 4.19 より

$$(4.103) \quad \{a\} = \{a, b\} \leftrightarrow a = a \wedge a = b,$$

$$(4.104) \quad \{b\} = \{a, b\} \leftrightarrow b = a \wedge b = b$$

が共に成り立つ. また Thm 395 より $a = a$ と $b = b$ が共に成り立つから, 推論法則 120 により

$$(4.105) \quad a = a \wedge a = b \leftrightarrow a = b,$$

$$(4.106) \quad b = a \wedge b = b \leftrightarrow b = a$$

が共に成り立つ. また Thm 400 より

$$(4.107) \quad b = a \leftrightarrow a = b$$

が成り立つ. そこで (4.103), (4.105) から, 推論法則 110 によって (4.101) が成り立つ. また (4.104), (4.106), (4.107) から, 同じく推論法則 110 によって (4.102) が成り立つことがわかる.

- 1) (4.101) と推論法則 113 によって明らか.
- 2) (4.102) と推論法則 113 によって明らか.
- 3) (4.101), (4.102) と推論法則 113 によって明らか. ■

定理 4.21. a と b を集合とするとき,

$$(4.108) \quad \{a\} \subsetneq \{a, b\} \leftrightarrow a \neq b,$$

$$(4.109) \quad \{b\} \subsetneq \{a, b\} \leftrightarrow a \neq b$$

が共に成り立つ. またこれらから, 次の 1), 2), 3) が成り立つ.

- 1) $\{a\} \subsetneq \{a, b\}$ ならば, $a \neq b$.
- 2) $\{b\} \subsetneq \{a, b\}$ ならば, $a \neq b$.
- 3) $a \neq b$ ならば, $\{a\} \subsetneq \{a, b\}$ と $\{b\} \subsetneq \{a, b\}$ が共に成り立つ.

証明 定理 4.15 より $\{a\} \subset \{a, b\}$ と $\{b\} \subset \{a, b\}$ が共に成り立つから, 推論法則 120 より

$$(4.110) \quad \{a\} \subsetneq \{a, b\} \leftrightarrow \{a\} \neq \{a, b\},$$

$$(4.111) \quad \{b\} \subsetneq \{a, b\} \leftrightarrow \{b\} \neq \{a, b\}$$

が共に成り立つ. また定理 4.20 より

$$\{a\} = \{a, b\} \leftrightarrow a = b, \quad \{b\} = \{a, b\} \leftrightarrow a = b$$

が共に成り立つから, 推論法則 123 より

$$(4.112) \quad \{a\} \neq \{a, b\} \leftrightarrow a \neq b,$$

$$(4.113) \quad \{b\} \neq \{a, b\} \leftrightarrow a \neq b$$

が共に成り立つ. そこで (4.110) と (4.112), (4.111) と (4.113) から, それぞれ推論法則 110 によって (4.108), (4.109) が成り立つ.

1) (4.108) と推論法則 113 によって明らか.

2) (4.109) と推論法則 113 によって明らか.

3) (4.108), (4.109) と推論法則 113 によって明らか. ■

定理 4.22. a と b を集合とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(4.114) \quad a \subset \{b\} \rightarrow !x(x \in a)$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (4.115) が成り立つ.

$$(4.115) \quad a \subset \{b\} \text{ ならば, } !x(x \in a).$$

証明 y を x と異なり, a と b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき定理 2.6 より

$$(4.116) \quad a \subset \{b\} \rightarrow (y \in a \rightarrow y \in \{b\})$$

が成り立つ. また定理 4.12 と推論法則 107 より $y \in \{b\} \rightarrow y = b$ が成り立つから, 推論法則 12 より

$$(4.117) \quad (y \in a \rightarrow y \in \{b\}) \rightarrow (y \in a \rightarrow y = b)$$

が成り立つ. そこで (4.116), (4.117) から, 推論法則 14 によって

$$(4.118) \quad a \subset \{b\} \rightarrow (y \in a \rightarrow y = b)$$

が成り立つ. ここで y が a, b の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 20, 25 により, y は $a \subset \{b\}$ の中に自由変数として現れない. また y は定数でない. これらのことと (4.118) が成り立つことから, 推論法則 203 より

$$(4.119) \quad a \subset \{b\} \rightarrow \forall y(y \in a \rightarrow y = b)$$

が成り立つ。また y が b の中に自由変数として現れないことから, Thm 421 より

$$\forall y(y \in a \rightarrow y = b) \rightarrow !y(y \in a)$$

が成り立つ。ここで x が y と異なり, a の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2 により x は $y \in a$ の中に自由変数として現れない。故に代入法則 17 により, この記号列は

$$\forall y(y \in a \rightarrow y = b) \rightarrow !x((x|y)(y \in a))$$

と一致する。また y が a の中に自由変数として現れないことと代入法則 2, 4 により, この記号列は

$$(4.120) \quad \forall y(y \in a \rightarrow y = b) \rightarrow !x(x \in a)$$

と一致する。故にこれが成り立つ。そこで (4.119), (4.120) から, 推論法則 14 によって (4.114) が成り立つ。(4.115) が成り立つことは, (4.114) と推論法則 3 によって明らかである。■

定理 4.23. a と b を集合とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(4.121) \quad a = \{b\} \rightarrow \exists!x(x \in a)$$

が成り立つ。またこのことから, 次の (4.122) が成り立つ。

$$(4.122) \quad a = \{b\} \text{ ならば, } \exists!x(x \in a).$$

証明 定理 2.13 より

$$(4.123) \quad a = \{b\} \rightarrow \{b\} \subset a$$

が成り立つ。また定理 4.14 と推論法則 107 により

$$\{b\} \subset a \rightarrow b \in a$$

が成り立つ。ここで x が a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4 により, この記号列は

$$(4.124) \quad \{b\} \subset a \rightarrow (b|x)(x \in a)$$

と一致する。故にこれが成り立つ。また schema S4 の適用により

$$(4.125) \quad (b|x)(x \in a) \rightarrow \exists x(x \in a)$$

が成り立つ。そこで (4.123)—(4.125) から, 推論法則 14 によって

$$(4.126) \quad a = \{b\} \rightarrow \exists x(x \in a)$$

が成り立つことがわかる。また定理 2.13 より

$$(4.127) \quad a = \{b\} \rightarrow a \subset \{b\}$$

が成り立つ。また x が a の中に自由変数として現れないことから、定理 4.22 より

$$(4.128) \quad a \subset \{b\} \rightarrow !x(x \in a)$$

が成り立つ。そこで (4.127), (4.128) から、推論法則 14 によって

$$(4.129) \quad a = \{b\} \rightarrow !x(x \in a)$$

が成り立つ。故に (4.126), (4.129) から、推論法則 54 により (4.121) が成り立つ。(4.122) が成り立つことは、(4.121) と推論法則 3 によって明らかである。■

定理 4.24. a を集合とし、 x を a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(4.130) \quad \exists !x(x \in \{a\})$$

が成り立つ。

証明 このとき変数法則 25 により、 x は $\{a\}$ の中に自由変数として現れない。また Thm 395 より $\{a\} = \{a\}$ が成り立つ。故に定理 4.23 より (4.130) が成り立つ。■

定理 4.25. a を集合、 R を関係式とし、 x を文字とする。このとき

$$(4.131) \quad \text{Set}_x(R) \wedge \{x \mid R\} \subset \{a\} \rightarrow !x(R)$$

が成り立つ。またこのことから、次の (4.132) が成り立つ。

$$(4.132) \quad R \text{ が } x \text{ について集合を作り得るとする。このとき } \{x \mid R\} \subset \{a\} \text{ ならば、} !x(R).$$

証明 $\text{Set}_x(R)$ は $\forall x(x \in \{x \mid R\} \leftrightarrow R)$ と同じだから、Thm 213 より

$$(4.133) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow \forall x(R \rightarrow x \in \{x \mid R\})$$

が成り立つ。また Thm 425 より

$$(4.134) \quad \forall x(R \rightarrow x \in \{x \mid R\}) \rightarrow (!x(x \in \{x \mid R\}) \rightarrow !x(R))$$

が成り立つ。また変数法則 23 により、 x は $\{x \mid R\}$ の中に自由変数として現れないから、定理 4.22 より

$$\{x \mid R\} \subset \{a\} \rightarrow !x(x \in \{x \mid R\})$$

が成り立つ。故に推論法則 13 により

$$(4.135) \quad (!x(x \in \{x \mid R\}) \rightarrow !x(R)) \rightarrow (\{x \mid R\} \subset \{a\} \rightarrow !x(R))$$

が成り立つ。そこで (4.133)—(4.135) から、推論法則 14 によって

$$\text{Set}_x(R) \rightarrow (\{x \mid R\} \subset \{a\} \rightarrow !x(R))$$

が成り立つことがわかる。故に推論法則 66 により (4.131) が成り立つ。(4.132) が成り立つことは、(4.131) と推論法則 3, 53 によって明らかである。■

定理 4.26. a を集合, R を関係式とし, x を文字とする. このとき

$$(4.136) \quad \text{Set}_x(R) \wedge \{x \mid R\} = \{a\} \rightarrow \exists!x(R)$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (4.137) が成り立つ.

$$(4.137) \quad R \text{ が } x \text{ について集合を作り得るとする. このとき } \{x \mid R\} = \{a\} \text{ ならば, } \exists!x(R).$$

証明 $\text{Set}_x(R)$ は $\forall x(x \in \{x \mid R\} \leftrightarrow R)$ と同じだから, Thm 549 と推論法則 108 より

$$(4.138) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow (\exists!x(x \in \{x \mid R\}) \rightarrow \exists!x(R))$$

が成り立つ. また変数法則 23 より, x は $\{x \mid R\}$ の中に自由変数として現れないから, 定理 4.23 より

$$\{x \mid R\} = \{a\} \rightarrow \exists!x(x \in \{x \mid R\})$$

が成り立つ. 故に推論法則 13 より

$$(4.139) \quad (\exists!x(x \in \{x \mid R\}) \rightarrow \exists!x(R)) \rightarrow (\{x \mid R\} = \{a\} \rightarrow \exists!x(R))$$

が成り立つ. そこで (4.138), (4.139) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Set}_x(R) \rightarrow (\{x \mid R\} = \{a\} \rightarrow \exists!x(R))$$

が成り立つ. 故に推論法則 66 より (4.136) が成り立つ. (4.137) が成り立つことは, (4.136) と推論法則 3, 53 によって明らかである. ■

定理 4.27. R を関係式とし, x を文字とすると,

$$(4.140) \quad \exists!x(R) \leftrightarrow \text{Set}_x(R) \wedge \{x \mid R\} = \{\tau_x(R)\}$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ.

- 1) $\exists!x(R)$ ならば, R は x について集合を作り得る. 更に $\{x \mid R\} = \{\tau_x(R)\}$ が成り立つ.
- 2) R が x について集合を作り得るとする. このとき $\{x \mid R\} = \{\tau_x(R)\}$ ならば, $\exists!x(R)$.

証明 Thm 543 より

$$(4.141) \quad \exists!x(R) \leftrightarrow \forall x(R \leftrightarrow x = \tau_x(R))$$

が成り立つ. また Thm 214 より

$$(4.142) \quad \forall x(R \leftrightarrow x = \tau_x(R)) \leftrightarrow \forall x(x = \tau_x(R) \leftrightarrow R)$$

が成り立つ. また y を x と異なり, R の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とすると, 定理 4.12 と推論法則 109 より

$$y = \tau_x(R) \leftrightarrow y \in \{\tau_x(R)\}$$

が成り立つから, 推論法則 129 により

$$(y = \tau_x(R) \leftrightarrow (y|x)(R)) \leftrightarrow (y \in \{\tau_x(R)\} \leftrightarrow (y|x)(R))$$

が成り立つ. 故にこれと y が定数でないことから, 推論法則 207 により

$$\forall y(y = \tau_x(R) \leftrightarrow (y|x)(R)) \leftrightarrow \forall y(y \in \{\tau_x(R)\} \leftrightarrow (y|x)(R))$$

が成り立つ. ここで変数法則 7, 25 により, x は $\tau_x(R)$ 及び $\{\tau_x(R)\}$ の中に自由変数として現れないから, 代入法則 2, 4, 12 によってわかるように, 上記の記号列は

$$\forall y((y|x)(x = \tau_x(R) \leftrightarrow R)) \leftrightarrow \forall y((y|x)(x \in \{\tau_x(R)\} \leftrightarrow R))$$

と一致する. また y が x と異なり, R の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2, 7, 11, 25 によってわかるように, y は $x = \tau_x(R) \leftrightarrow R$ 及び $x \in \{\tau_x(R)\} \leftrightarrow R$ の中に自由変数として現れない. 故に代入法則 13 により, 上記の記号列は

$$(4.143) \quad \forall x(x = \tau_x(R) \leftrightarrow R) \leftrightarrow \forall x(x \in \{\tau_x(R)\} \leftrightarrow R)$$

と一致する. 従ってこれが成り立つ. また上述のように x は $\{\tau_x(R)\}$ の中に自由変数として現れないから, 定理 3.8 より

$$(4.144) \quad \forall x(x \in \{\tau_x(R)\} \leftrightarrow R) \leftrightarrow \text{Set}_x(R) \wedge \{x \mid R\} = \{\tau_x(R)\}$$

が成り立つ. そこで (4.141)—(4.144) から, 推論法則 110 によって (4.140) が成り立つことがわかる. 1), 2) が成り立つことは (4.140) と推論法則 53, 113 によって明らかである. ■

定理 4.28. a を集合, R を関係式とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(4.145) \quad (\exists x \in \{a\})(R) \leftrightarrow (a|x)(R),$$

$$(4.146) \quad (\forall x \in \{a\})(R) \leftrightarrow (a|x)(R),$$

$$(4.147) \quad (!x \in \{a\})(R),$$

$$(4.148) \quad (\exists!x \in \{a\})(R) \leftrightarrow (a|x)(R)$$

がすべて成り立つ. またこれらから, 次の 1), 2) が成り立つ.

1) $(\exists x \in \{a\})(R)$, $(\forall x \in \{a\})(R)$, $(\exists!x \in \{a\})(R)$ のいずれかが成り立てば, $(a|x)(R)$.

2) $(a|x)(R)$ ならば, $(\exists x \in \{a\})(R)$, $(\forall x \in \{a\})(R)$, $(\exists!x \in \{a\})(R)$ がすべて成り立つ.

証明 まず (4.145), (4.146) が共に成り立つことを示す. x が a の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 25 により, x は $\{a\}$ 及び $\{a, a\}$ の中に自由変数として現れない. また定理 4.11 と推論法則 389 により $\{a\} = \{a, a\}$ が成り立つ. そこで定理 2.4 より

$$(4.149) \quad (\exists x \in \{a\})(R) \leftrightarrow (\exists x \in \{a, a\})(R),$$

$$(4.150) \quad (\forall x \in \{a\})(R) \leftrightarrow (\forall x \in \{a, a\})(R)$$

が共に成り立つ。また x が a の中に自由変数として現れないことから、定理 4.9 より

$$(4.151) \quad (\exists x \in \{a, a\})(R) \leftrightarrow (a|x)(R) \vee (a|x)(R),$$

$$(4.152) \quad (\forall x \in \{a, a\})(R) \leftrightarrow (a|x)(R) \wedge (a|x)(R)$$

が共に成り立つ。また Thm 129 より

$$(4.153) \quad (a|x)(R) \vee (a|x)(R) \leftrightarrow (a|x)(R)$$

が成り立ち、Thm 142 より

$$(4.154) \quad (a|x)(R) \wedge (a|x)(R) \leftrightarrow (a|x)(R)$$

が成り立つ。そこで (4.149), (4.151), (4.153) から、推論法則 110 によって (4.145) が成り立つことがわかる。また (4.150), (4.152), (4.154) から、同じく推論法則 110 によって (4.146) が成り立つことがわかる。

次に (4.147) が成り立つことを示す。 x が a の中に自由変数として現れないことから、定理 4.24 より $\exists!x(x \in \{a\})$ が成り立つ。故に推論法則 53 により $\exists!x(x \in \{a\})$ が成り立つ。故に推論法則 462 により (4.147) が成り立つ。

最後に (4.148) が成り立つことを示す。 (4.147) が成り立つことから、推論法則 120 により

$$(\exists!x \in \{a\})(R) \leftrightarrow (\exists x \in \{a\})(R)$$

が成り立つ。そこでこれと (4.145) から、推論法則 110 によって (4.148) が成り立つ。

1), 2) が成り立つことは、(4.145), (4.146), (4.148) と推論法則 113 によって明らかである。■

ここで、以後しばしば用いることになる記号列の省略記法を導入しておく。

変形法則 16. \mathcal{S} を特殊記号として \in を持つ理論とし、 a を \mathcal{S} の記号列とする。また x と y を共に a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$\tau_x(x \in a) \equiv \tau_y(y \in a)$$

が成り立つ。

証明 x と y が同じ文字ならば明らかだから、以下 x と y は異なる文字であるとする。このとき y が x と異なり、 a の中に自由変数として現れないことから、変数法則 2 により、 y は $x \in a$ の中に自由変数として現れない。故に代入法則 7 により

$$\tau_x(x \in a) \equiv \tau_y((y|x)(x \in a))$$

が成り立つ。また x が a の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4 により

$$(y|x)(x \in a) \equiv y \in a$$

が成り立つ。故に本法則が成り立つ。■

定義 3. \mathcal{T} を特殊記号として \in を持つ理論とし, a を \mathcal{T} の記号列とする. また x と y を共に a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき変形法則 16 によれば, $\tau_x(x \in a)$ と $\tau_y(y \in a)$ は同じ記号列となる. a に対して定まるこの記号列を, $\text{elm}(a)$ と書き表す.

以下の変数法則 26, 一般代入法則 30, 代入法則 35, 構成法則 43 では, \mathcal{T} を特殊記号として \in を持つ理論とし, これらの法則における “記号列”, “集合” とは, それぞれ \mathcal{T} の記号列, \mathcal{T} の対象式のこととする.

変数法則 26. a を記号列とし, x を文字とする. x が a の中に自由変数として現れなければ, x は $\text{elm}(a)$ の中に自由変数として現れない.

証明 このとき定義から $\text{elm}(a)$ は $\tau_x(x \in a)$ と同じである. 変数法則 7 によれば, x はこの中に自由変数として現れない. ■

一般代入法則 30. a を記号列とする. また n を自然数とし, T_1, T_2, \dots, T_n を記号列とする. また x_1, x_2, \dots, x_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. このとき

$$(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(\text{elm}(a)) \equiv \text{elm}((T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(a))$$

が成り立つ.

証明 y を x_1, x_2, \dots, x_n のいずれとも異なり, a, T_1, T_2, \dots, T_n のいずれの中にも自由変数として現れない文字とする. このとき定義から $\text{elm}(a)$ は $\tau_y(y \in a)$ と同じだから,

$$(4.155) \quad (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(\text{elm}(a)) \equiv (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(\tau_y(y \in a))$$

である. また y が x_1, x_2, \dots, x_n のいずれとも異なり, T_1, T_2, \dots, T_n のいずれの中にも自由変数として現れないことから, 一般代入法則 13 により

$$(4.156) \quad (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(\tau_y(y \in a)) \equiv \tau_y((T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(y \in a))$$

が成り立つ. また y が x_1, x_2, \dots, x_n のいずれとも異なることと一般代入法則 7 により,

$$(4.157) \quad (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(y \in a) \equiv y \in (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(a)$$

が成り立つ. そこで (4.155)—(4.157) からわかるように, $(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(\text{elm}(a))$ は

$$(4.158) \quad \tau_y(y \in (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(a))$$

と一致する. ここで y が a, T_1, T_2, \dots, T_n のいずれの中にも自由変数として現れないことから, 変数法則 5 により, y は $(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(a)$ の中に自由変数として現れない. 故に定義から, (4.158) は $\text{elm}((T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(a))$ と同じである. 故に本法則が成り立つ. ■

代入法則 35. a と T を記号列とし, x を文字とする. このとき

$$(T|x)(\text{elm}(a)) \equiv \text{elm}((T|x)(a))$$

が成り立つ.

証明 一般代入法則 30 において, n が 1 の場合である. ■

構成法則 43. a が集合ならば, $\text{elm}(a)$ は集合である.

証明 x を a の中に自由変数として現れない文字とすると, $\text{elm}(a)$ は $\tau_x(x \in a)$ である. a が集合ならば, 構成法則 2 によって明らかのように, これは集合である. ■

註. a を記号列とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とすると,

$$(4.159) \quad \exists x(x \in a) \equiv \text{elm}(a) \in a$$

が成り立つ.

実際 $\exists x(x \in a)$ は $(\tau_x(x \in a)|x)(x \in a)$ であるが, x が a の中に自由変数として現れないことから, $\text{elm}(a)$ の定義と代入法則 2, 4 により, これは $\text{elm}(a) \in a$ と一致する.

(4.159) は以後特に断りなく引用する.

定理 4.29. a と b を集合とすると,

$$(4.160) \quad b \in a \rightarrow \text{elm}(a) \in a, \quad \text{elm}(a) \notin a \rightarrow b \notin a$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ.

1) $b \in a$ ならば, $\text{elm}(a) \in a$.

2) $\text{elm}(a) \notin a$ ならば, $b \notin a$.

証明 x を a の中に自由変数として現れない文字とすると, schema S4 の適用により

$$(b|x)(x \in a) \rightarrow \exists x(x \in a),$$

即ち

$$(b|x)(x \in a) \rightarrow \text{elm}(a) \in a$$

が成り立つが, 代入法則 2, 4 によればこの記号列は

$$b \in a \rightarrow \text{elm}(a) \in a$$

と一致するから, これが成り立つ. 故に推論法則 22 により

$$\text{elm}(a) \notin a \rightarrow b \notin a$$

も成り立つ. 1), 2) が成り立つことは, (4.160) と推論法則 3 によって明らかである. ■

定理 4.30. a を集合とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(4.161) \quad \text{elm}(a) \notin a \leftrightarrow \forall x(x \notin a)$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2), 3) が成り立つ.

- 1) $\text{elm}(a) \notin a$ ならば, $\forall x(x \notin a)$.
- 2) $\forall x(x \notin a)$ ならば, $\text{elm}(a) \notin a$.
- 3) x が定数でなく, $x \notin a$ が成り立てば, $\text{elm}(a) \notin a$.

証明 Thm 203 より

$$\neg \exists x(x \in a) \leftrightarrow \forall x(x \notin a)$$

が成り立つが, x が a の中に自由変数として現れないことよりこの記号列は (4.161) と同じだから, (4.161) が成り立つ.

- 1), 2) (4.161) と推論法則 113 によって明らか.
- 3) 2) と推論法則 141 によって明らか. ■

定理 4.31. a と b を集合とするととき,

$$(4.162) \quad a = b \rightarrow \text{elm}(a) = \text{elm}(b)$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (4.163) が成り立つ.

$$(4.163) \quad a = b \text{ ならば, } \text{elm}(a) = \text{elm}(b).$$

証明 x を文字とするととき, Thm 411 より

$$a = b \rightarrow (a|x)(\text{elm}(x)) = (b|x)(\text{elm}(x))$$

が成り立つが, 代入法則 35 によればこの記号列は (4.162) と一致するから, (4.162) が成り立つ. (4.163) が成り立つことは, (4.162) と推論法則 3 によって明らかである. ■

定理 4.32. R を関係式とし, x を文字とする. このとき

$$(4.164) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow \text{elm}(\{x \mid R\}) = \tau_x(R)$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (4.165) が成り立つ.

$$(4.165) \quad R \text{ が } x \text{ について集合を作り得るならば, } \text{elm}(\{x \mid R\}) = \tau_x(R).$$

証明 このとき $\text{Set}_x(R)$ は $\forall x(x \in \{x \mid R\} \leftrightarrow R)$ と同じだから, schema S6 の適用により

$$\text{Set}_x(R) \rightarrow \tau_x(x \in \{x \mid R\}) = \tau_x(R)$$

が成り立つ. ここで変数法則 23 により, x は $\{x \mid R\}$ の中に自由変数として現れないから, 定義よりこの記号列は (4.164) と同じである. 故に (4.164) が成り立つ. (4.165) が成り立つことは, (4.164) と推論法則 3 によって明らかである. ■

定理 4.33. a と b を集合とするとき,

$$(4.166) \quad \text{elm}(\{a, b\}) = a \vee \text{elm}(\{a, b\}) = b$$

が成り立つ.

証明 定理 4.3 より $a \in \{a, b\}$ が成り立つから, 定理 4.29 より $\text{elm}(\{a, b\}) \in \{a, b\}$ が成り立つ. 故に定理 4.2 より (4.166) が成り立つ. ■

定理 4.34. a を集合とするとき,

$$(4.167) \quad \text{elm}(\{a\}) = a$$

が成り立つ.

証明 定理 4.13 より $a \in \{a\}$ が成り立つから, 定理 4.29 より $\text{elm}(\{a\}) \in \{a\}$ が成り立つ. 故に定理 4.12 より (4.167) が成り立つ. ■

定理 4.35. a を集合とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(4.168) \quad !x(x \in a) \leftrightarrow a \subset \{\text{elm}(a)\}$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (4.169) が成り立つ.

$$(4.169) \quad !x(x \in a) \text{ ならば, } a \subset \{\text{elm}(a)\}. \text{ また } a \subset \{\text{elm}(a)\} \text{ ならば, } !x(x \in a).$$

証明 y を x と異なり, a の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき Thm 422 より

$$(4.170) \quad !y(y \in a) \leftrightarrow \forall y(y \in a \rightarrow y = \tau_y(y \in a))$$

が成り立つ. ここで x が y と異なり, a の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2 により x は $y \in a$ の中に自由変数として現れないから, 代入法則 17 により $!y(y \in a)$ は $!x((x|y)(y \in a))$ と一致する. また y が a の中に自由変数として現れないことと代入法則 2, 4 により, $!x((x|y)(y \in a))$ は $!x(x \in a)$ と一致する. また y が a の中に自由変数として現れないことから, $\tau_y(y \in a)$ は $\text{elm}(a)$ と同じである. 故にこれらのことから, (4.170) は

$$(4.171) \quad !x(x \in a) \leftrightarrow \forall y(y \in a \rightarrow y = \text{elm}(a))$$

と一致する. 従ってこれが成り立つ. また定理 4.12 と推論法則 109 により

$$y = \text{elm}(a) \leftrightarrow y \in \{\text{elm}(a)\}$$

が成り立つから, 推論法則 124 により

$$(y \in a \rightarrow y = \text{elm}(a)) \leftrightarrow (y \in a \rightarrow y \in \{\text{elm}(a)\})$$

が成り立つ。これと y が定数でないことから、推論法則 207 より

$$\forall y(y \in a \rightarrow y = \text{elm}(a)) \leftrightarrow \forall y(y \in a \rightarrow y \in \{\text{elm}(a)\})$$

が成り立つ。ここで y が a の中に自由変数として現れないことから、変数法則 25, 26 より、 y は $\{\text{elm}(a)\}$ の中にも自由変数として現れない。故に上記の記号列は

$$(4.172) \quad \forall y(y \in a \rightarrow y = \text{elm}(a)) \leftrightarrow a \subset \{\text{elm}(a)\}$$

と同じである。従ってこれが成り立つ。そこで (4.171), (4.172) から、推論法則 110 によって (4.168) が成り立つ。(4.169) が成り立つことは、(4.168) と推論法則 113 によって明らかである。■

定理 4.36. a を集合とし、 x を a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(4.173) \quad \exists! x(x \in a) \leftrightarrow a = \{\text{elm}(a)\}$$

が成り立つ。またこのことから、次の (4.174) が成り立つ。

$$(4.174) \quad \exists! x(x \in a) \text{ ならば、} a = \{\text{elm}(a)\}. \text{ また } a = \{\text{elm}(a)\} \text{ ならば、} \exists! x(x \in a).$$

証明 定理 4.27 より

$$\exists! x(x \in a) \leftrightarrow \text{Set}_x(x \in a) \wedge \{x \mid x \in a\} = \{\tau_x(x \in a)\}$$

が成り立つ。ここで x が a の中に自由変数として現れないことから、この記号列は

$$(4.175) \quad \exists! x(x \in a) \leftrightarrow \text{Set}_x(x \in a) \wedge \{x \mid x \in a\} = \{\text{elm}(a)\}$$

と一致する。故にこれが成り立つ。また x が a の中に自由変数として現れないことから、§3 例 1 より $x \in a$ は x について集合を作り得るから、推論法則 120 より

$$(4.176) \quad \text{Set}_x(x \in a) \wedge \{x \mid x \in a\} = \{\text{elm}(a)\} \leftrightarrow \{x \mid x \in a\} = \{\text{elm}(a)\}$$

が成り立つ。また x が a の中に自由変数として現れないことから、§3 例 3 より $\{x \mid x \in a\} = a$ が成り立つから、推論法則 395 より

$$(4.177) \quad \{x \mid x \in a\} = \{\text{elm}(a)\} \leftrightarrow a = \{\text{elm}(a)\}$$

が成り立つ。そこで (4.175)—(4.177) から、推論法則 110 によって (4.173) が成り立つことがわかる。(4.174) が成り立つことは、(4.173) と推論法則 113 によって明らかである。■

5 分出と合併の schema

この節では、集合論の schema の一つである分出と合併の schema を導入する。本節以降で見ていくように、これによって多くの関係式が集合を作り得ることが保証される。

\mathcal{S} を特殊記号として \in を持つ理論とする。 \mathcal{S} において、次の規則 S7 を考える：

S7. R を関係式とし、 x と y を異なる文字とする。また u と v を、共に x 及び y と異なり、 R の中に自由変数として現れない文字とする。これらから、記号列

$$(5.1) \quad \forall y(\exists u(\forall x(R \rightarrow x \in u))) \rightarrow \forall v(\text{Set}_x(\exists y(y \in v \wedge R)))$$

を得る。

これが schema の特性 a), b) (第 I 章定義 12) を持つことを確かめる。

まず関係式 R 及び文字 x, y, u, v に対し、(5.1) が関係式となることは、構成法則 2, 22, 29, 39 によって容易にわかる。故に S7 は schema の特性 a) を持つ。

次に S7 が schema の特性 b) を持つことを確かめる。いま S を S7 の適用によって得られる記号列とする。また T を対象式とし、 z を文字とする。このとき上記の仮定を満たす関係式 R 及び文字 x, y, u, v があり、 S は (5.1) である。故にいま $\forall y(\exists u(\forall x(R \rightarrow x \in u)))$, $\forall v(\text{Set}_x(\exists y(y \in v \wedge R)))$ をそれぞれ S_1, S_2 と書けば、

$$S \equiv S_1 \rightarrow S_2$$

である。従って代入法則 4 により

$$(5.2) \quad (T|z)(S) \equiv (T|z)(S_1) \rightarrow (T|z)(S_2)$$

が成り立つ。さていま p, q, r, s を、どの二つも互いに異なる文字で、いずれも x, y, z, u, v と異なり、 R 及び T の中に自由変数として現れないものとする。また $(p|x)((q|y)(R))$ を R^* と書く。このとき構成法則 6 より R^* は関係式である。また

$$(5.3) \quad S_1 \equiv \forall q(\exists r(\forall p(R^* \rightarrow p \in r))),$$

$$(5.4) \quad S_2 \equiv \forall s(\text{Set}_p(\exists q(q \in s \wedge R^*)))$$

が共に成り立つ。これらの証明はやや長いので後に回し、先にこれらを用いて S7 が schema の特性 b) を持つことを証明する。(5.3), (5.4) から、

$$(5.5) \quad (T|z)(S_1) \equiv (T|z)(\forall q(\exists r(\forall p(R^* \rightarrow p \in r)))),$$

$$(5.6) \quad (T|z)(S_2) \equiv (T|z)(\forall s(\text{Set}_p(\exists q(q \in s \wedge R^*))))$$

である。また p, q, r がいずれも z と異なり、 T の中に自由変数として現れないことから、代入法則 14 によってわかるように

$$(5.7) \quad (T|z)(\forall q(\exists r(\forall p(R^* \rightarrow p \in r)))) \equiv \forall q(\exists r(\forall p((T|z)(R^* \rightarrow p \in r))))$$

が成り立つ。また z が p, r と異なることと代入法則 4 により

$$(5.8) \quad (T|z)(R^* \rightarrow p \in r) \equiv (T|z)(R^*) \rightarrow p \in r$$

が成り立つ。そこで (5.5), (5.7), (5.8) から,

$$(5.9) \quad (T|z)(S_1) \equiv \forall q(\exists r(\forall p((T|z)(R^*) \rightarrow p \in r)))$$

が成り立つことがわかる。また p, q, s がいずれも z と異なり, T の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 14, 31 によってわかるように

$$(5.10) \quad (T|z)(\forall s(\text{Set}_p(\exists q(q \in s \wedge R^*)))) \equiv \forall s(\text{Set}_p(\exists q((T|z)(q \in s \wedge R^*))))$$

が成り立つ。また z が q, s と異なることと代入法則 9 により

$$(5.11) \quad (T|z)(q \in s \wedge R^*) \equiv q \in s \wedge (T|z)(R^*)$$

が成り立つ。そこで (5.6), (5.10), (5.11) から,

$$(5.12) \quad (T|z)(S_2) \equiv \forall s(\text{Set}_p(\exists q(q \in s \wedge (T|z)(R^*))))$$

が成り立つことがわかる。従って (5.2), (5.9), (5.12) から, $(T|z)(S)$ が

$$(5.13) \quad \forall q(\exists r(\forall p((T|z)(R^*) \rightarrow p \in r))) \rightarrow \forall s(\text{Set}_p(\exists q(q \in s \wedge (T|z)(R^*))))$$

と一致することがわかる。ここで R^* が関係式, T が対象式であることから, 構成法則 10 より $(T|z)(R^*)$ は関係式である。また p と q は互いに異なる文字である。また r と s は共に p, q と異なる文字であり, R 及び T の中に自由変数として現れないから, 変数法則 6 からわかるように, これらは $(T|z)(R^*)$ の中に自由変数として現れない。従って (5.13), 即ち $(T|z)(S)$ は S7 の直接の適用によっても得られる記号列である。故に S7 は schema の特性 b) を持つ。

これで S7 が schema の特性 a), b) を持つことが確かめられた。故に S7 は \mathcal{T} の schema と成り得る。

(5.3) の証明: q は x, u と異なり, R の中に自由変数として現れないから, 変数法則 2, 12 により, q は $\exists u(\forall x(R \rightarrow x \in u))$ の中に自由変数として現れない。故に代入法則 13 により

$$(5.14) \quad S_1 \equiv \forall q((q|y)(\exists u(\forall x(R \rightarrow x \in u))))$$

が成り立つ。また y と q は共に x, u と異なるから, 代入法則 14 によってわかるように

$$(5.15) \quad (q|y)(\exists u(\forall x(R \rightarrow x \in u))) \equiv \exists u(\forall x((q|y)(R \rightarrow x \in u)))$$

が成り立つ。また y が x, u と異なることと代入法則 4 により

$$(5.16) \quad (q|y)(R \rightarrow x \in u) \equiv (q|y)(R) \rightarrow x \in u$$

が成り立つ。そこで (5.14)—(5.16) から,

$$(5.17) \quad S_1 \equiv \forall q(\exists u(\forall x((q|y)(R) \rightarrow x \in u)))$$

が成り立つことがわかる。また r は x, u, q と異なり, R の中に自由変数として現れないから, 変数法則 2, 6, 12 により, r は $\forall x((q|y)(R) \rightarrow x \in u)$ の中に自由変数として現れない。故に代入法則 13 により

$$(5.18) \quad \exists u(\forall x((q|y)(R) \rightarrow x \in u)) \equiv \exists r((r|u)(\forall x((q|y)(R) \rightarrow x \in u)))$$

が成り立つ。また u と r は共に x と異なるから, 代入法則 14 により

$$(5.19) \quad (r|u)(\forall x((q|y)(R) \rightarrow x \in u)) \equiv \forall x((r|u)((q|y)(R) \rightarrow x \in u))$$

が成り立つ。また u は q と異なり, R の中に自由変数として現れないから, 変数法則 6 により, u は $(q|y)(R)$ の中に自由変数として現れない。このことと u が x と異なることから, 代入法則 2, 4 により

$$(5.20) \quad (r|u)((q|y)(R) \rightarrow x \in u) \equiv (q|y)(R) \rightarrow x \in r$$

が成り立つ。そこで (5.18)—(5.20) から,

$$(5.21) \quad \exists u(\forall x((q|y)(R) \rightarrow x \in u)) \equiv \exists r(\forall x((q|y)(R) \rightarrow x \in r))$$

が成り立つことがわかる。また p は x, q, r と異なり, R の中に自由変数として現れないから, 変数法則 2, 6 により, p は $(q|y)(R) \rightarrow x \in r$ の中に自由変数として現れない。故に代入法則 13 により

$$(5.22) \quad \forall x((q|y)(R) \rightarrow x \in r) \equiv \forall p((p|x)((q|y)(R) \rightarrow x \in r))$$

が成り立つ。また x が r と異なることと代入法則 4 により

$$(5.23) \quad (p|x)((q|y)(R) \rightarrow x \in r) \equiv R^* \rightarrow p \in r$$

が成り立つ。そこで (5.22), (5.23) から,

$$(5.24) \quad \forall x((q|y)(R) \rightarrow x \in r) \equiv \forall p(R^* \rightarrow p \in r)$$

が成り立つことがわかる。以上の (5.17), (5.21), (5.24) から, (5.3) が成り立つことがわかる。

(5.4) の証明: s は y, v と異なり, R の中に自由変数として現れないから, 変数法則 8, 12, 22 により, s は $\text{Set}_x(\exists y(y \in v \wedge R))$ の中に自由変数として現れない。故に代入法則 13 により

$$(5.25) \quad S_2 \equiv \forall s((s|v)(\text{Set}_x(\exists y(y \in v \wedge R))))$$

が成り立つ。また v と s は共に x, y と異なるから, 代入法則 14, 31 によってわかるように

$$(5.26) \quad (s|v)(\text{Set}_x(\exists y(y \in v \wedge R))) \equiv \text{Set}_x(\exists y((s|v)(y \in v \wedge R)))$$

が成り立つ。また v が y と異なり, R の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 9 により

$$(5.27) \quad (s|v)(y \in v \wedge R) \equiv y \in s \wedge R$$

が成り立つ。そこで (5.25)—(5.27) から,

$$(5.28) \quad S_2 \equiv \forall s(\text{Set}_x(\exists y(y \in s \wedge R)))$$

が成り立つことがわかる. また p は y, s と異なり, R の中に自由変数として現れないから, 変数法則 8, 12 により, p は $\exists y(y \in s \wedge R)$ の中に自由変数として現れない. 故に代入法則 30 により

$$(5.29) \quad \text{Set}_x(\exists y(y \in s \wedge R)) \equiv \text{Set}_p((p|x)(\exists y(y \in s \wedge R)))$$

が成り立つ. また x と p は共に y と異なるから, 代入法則 14 により

$$(5.30) \quad (p|x)(\exists y(y \in s \wedge R)) \equiv \exists y((p|x)(y \in s \wedge R))$$

が成り立つ. また x が y, s と異なることと代入法則 9 により

$$(5.31) \quad (p|x)(y \in s \wedge R) \equiv y \in s \wedge (p|x)(R)$$

が成り立つ. そこで (5.29)—(5.31) から,

$$(5.32) \quad \text{Set}_x(\exists y(y \in s \wedge R)) \equiv \text{Set}_p(\exists y(y \in s \wedge (p|x)(R)))$$

が成り立つことがわかる. また q は y, p, s と異なり, R の中に自由変数として現れないから, 変数法則 6, 8 により, q は $y \in s \wedge (p|x)(R)$ の中に自由変数として現れない. 故に代入法則 13 により

$$(5.33) \quad \exists y(y \in s \wedge (p|x)(R)) \equiv \exists q((q|y)(y \in s \wedge (p|x)(R)))$$

が成り立つ. また y が s と異なることと代入法則 9 により

$$(5.34) \quad (q|y)(y \in s \wedge (p|x)(R)) \equiv q \in s \wedge (q|y)((p|x)(R))$$

が成り立つ. また x, y, p, q のどの二つも互いに異なることから, 代入法則 6 により

$$(5.35) \quad (q|y)((p|x)(R)) \equiv R^*$$

が成り立つ. そこで (5.33)—(5.35) から,

$$(5.36) \quad \exists y(y \in s \wedge (p|x)(R)) \equiv \exists q(q \in s \wedge R^*)$$

が成り立つことがわかる. 以上の (5.28), (5.32), (5.36) から, (5.4) が成り立つことがわかる.

定義 1. S7 は集合論の schema である. これを**分出と合併の schema** (schema of separation and union) という.

以後特に断らない限り, S7 は schema であるとする.

定理 5.1. R を関係式とし, x と y を異なる文字とする. また u と v を共に x 及び y と異なり, R の中に自由変数として現れない文字とする. このとき次の 1), 2) が成り立つ.

- 1) $\forall y(\exists u(\forall x(R \rightarrow x \in u)))$ ならば, $\forall v(\text{Set}_x(\exists y(y \in v \wedge R)))$.
- 2) y が定数でなく, $\exists u(\forall x(R \rightarrow x \in u))$ が成り立てば, $\forall v(\text{Set}_x(\exists y(y \in v \wedge R)))$.

証明 このとき schema S7 の適用により

$$\forall y(\exists u(\forall x(R \rightarrow x \in u))) \rightarrow \forall v(\text{Set}_x(\exists y(y \in v \wedge R)))$$

が成り立つ. 1) が成り立つことはこれと推論法則 3 によって明らかである. また 2) が成り立つことは 1) と推論法則 141 によって明らかである. ■

次の定理 5.2—5.4 で, S7 を使い易い形にしておく.

定理 5.2. a を集合とし, R を関係式とする. また x と y を異なる文字とし, x は a の中に自由変数として現れないとする. また v を x, y と異なり, R の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(5.37) \quad \forall y(\forall x(R \rightarrow x \in a)) \rightarrow \forall v(\text{Set}_x(\exists y(y \in v \wedge R)))$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1)—4) が成り立つ.

- 1) $\forall y(\forall x(R \rightarrow x \in a))$ ならば, $\forall v(\text{Set}_x(\exists y(y \in v \wedge R)))$.
- 2) y が定数でなく, $\forall x(R \rightarrow x \in a)$ が成り立てば, $\forall v(\text{Set}_x(\exists y(y \in v \wedge R)))$.
- 3) x が定数でなく, $\forall y(R \rightarrow x \in a)$ が成り立てば, $\forall v(\text{Set}_x(\exists y(y \in v \wedge R)))$.
- 4) x と y が共に定数でなく, $R \rightarrow x \in a$ が成り立てば, $\forall v(\text{Set}_x(\exists y(y \in v \wedge R)))$.

証明 u を x, y と異なり, R の中に自由変数として現れない文字とする. このとき,

$$(a|u)(\forall x(R \rightarrow x \in u)) \rightarrow \exists u(\forall x(R \rightarrow x \in u))$$

は schema S4 の適用によって得られる記号列である. ここで x と u が互いに異なり, x, u がそれぞれ a, R の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 14 によってわかるように, この記号列は

$$\forall x(R \rightarrow x \in a) \rightarrow \exists u(\forall x(R \rightarrow x \in u))$$

と一致する. 故にこれは S4 の適用によって得られる記号列である. そこでいま T を任意の対象式とすると, schema の特性から,

$$(T|y)(\forall x(R \rightarrow x \in a) \rightarrow \exists u(\forall x(R \rightarrow x \in u)))$$

も S4 の適用によって得られる記号列である. 従ってこれが成り立つ. そこで推論法則 151 により

$$(5.38) \quad \forall y(\forall x(R \rightarrow x \in a)) \rightarrow \forall y(\exists u(\forall x(R \rightarrow x \in u)))$$

が成り立つ. また R, x, y, u, v に対する仮定から, schema S7 の適用により

$$(5.39) \quad \forall y(\exists u(\forall x(R \rightarrow x \in u))) \rightarrow \forall v(\text{Set}_x(\exists y(y \in v \wedge R)))$$

が成り立つ. そこで (5.38), (5.39) から, 推論法則 14 によって (5.37) が成り立つ.

- 1) (5.37) と推論法則 3 によって明らか.
- 2) 1) と推論法則 141 によって明らか.
- 3) 1) と推論法則 141, 210 によって明らか.
- 4) 2) と推論法則 141 によって明らか. ■

定理 5.3. b を集合とし, R を関係式とする. また x と y を互いに異なり, 共に b の中に自由変数として現れない文字とする. また u を x, y と異なり, R の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(5.40) \quad \forall y(\exists u(\forall x(R \rightarrow x \in u))) \rightarrow \text{Set}_x(\exists y(y \in b \wedge R))$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ.

- 1) $\forall y(\exists u(\forall x(R \rightarrow x \in u)))$ ならば, $\exists y(y \in b \wedge R)$ は x について集合を作り得る.
- 2) y が定数でなく, $\exists u(\forall x(R \rightarrow x \in u))$ が成り立てば, $\exists y(y \in b \wedge R)$ は x について集合を作り得る.

証明 v を x, y と異なり, R の中に自由変数として現れない文字とする. このとき schema S7 の適用により

$$(5.41) \quad \forall y(\exists u(\forall x(R \rightarrow x \in u))) \rightarrow \forall v(\text{Set}_x(\exists y(y \in v \wedge R)))$$

が成り立つ. また Thm 197 より

$$\forall v(\text{Set}_x(\exists y(y \in v \wedge R))) \rightarrow (b|v)(\text{Set}_x(\exists y(y \in v \wedge R)))$$

が成り立つ. ここで x と y が共に v と異なり, b の中に自由変数として現れないことと, v が R の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 9, 14, 31 によってわかるように, この記号列は

$$(5.42) \quad \forall v(\text{Set}_x(\exists y(y \in v \wedge R))) \rightarrow \text{Set}_x(\exists y(y \in b \wedge R))$$

と一致する. 故にこれが成り立つ. そこで (5.41), (5.42) から, 推論法則 14 によって (5.40) が成り立つ.

- 1) (5.40) と推論法則 3 によって明らか.
- 2) 1) と推論法則 141 によって明らか. ■

定理 5.4. a と b を集合とし, R を関係式とする. また x と y を異なる文字とし, x は a 及び b の中に自由変数として現れず, y は b の中に自由変数として現れないとする. このとき

$$(5.43) \quad \forall y(\forall x(R \rightarrow x \in a)) \rightarrow \text{Set}_x(\exists y(y \in b \wedge R))$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1)—4) が成り立つ.

- 1) $\forall y(\forall x(R \rightarrow x \in a))$ ならば, $\exists y(y \in b \wedge R)$ は x について集合を作り得る.
- 2) y が定数でなく, $\forall x(R \rightarrow x \in a)$ が成り立てば, $\exists y(y \in b \wedge R)$ は x について集合を作り得る.
- 3) x が定数でなく, $\forall y(R \rightarrow x \in a)$ が成り立てば, $\exists y(y \in b \wedge R)$ は x について集合を作り得る.
- 4) x と y が共に定数でなく, $R \rightarrow x \in a$ が成り立てば, $\exists y(y \in b \wedge R)$ は x について集合を作り得る.

証明 v を x, y と異なり, R の中に自由変数として現れない文字とする. このとき定理 5.2 より

$$(5.44) \quad \forall y(\forall x(R \rightarrow x \in a)) \rightarrow \forall v(\text{Set}_x(\exists y(y \in v \wedge R)))$$

が成り立つ. また Thm 197 より

$$\forall v(\text{Set}_x(\exists y(y \in v \wedge R))) \rightarrow (b|v)(\text{Set}_x(\exists y(y \in v \wedge R)))$$

が成り立つ。ここで x と y が共に v と異なり、 b の中に自由変数として現れないことと、 v が R の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 9, 14, 31 によってわかるように、この記号列は

$$(5.45) \quad \forall v(\text{Set}_x(\exists y(y \in v \wedge R))) \rightarrow \text{Set}_x(\exists y(y \in b \wedge R))$$

と一致する。故にこれが成り立つ。そこで (5.44), (5.45) から、推論法則 14 によって (5.43) が成り立つ。

- 1) (5.43) と推論法則 3 によって明らか。
- 2) 1) と推論法則 141 によって明らか。
- 3) 1) と推論法則 141, 210 によって明らか。
- 4) 2) と推論法則 141 によって明らか。■

次の定理は、S7 から得られる重要な結論の一つである。

定理 5.5. a を集合、 R を関係式とし、 x を a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき関係式 $x \in a \wedge R$ は x について集合を作り得る。

証明 y と z を、互いに異なり、共に x と異なり、 a 及び R の中に自由変数として現れない、定数でない文字とする。また $(z|x)(R) \wedge y = z$ を S と書く。このとき S は関係式である。また Thm 47 より

$$(5.46) \quad S \rightarrow y = z$$

が成り立つ。また Thm 399 より

$$(5.47) \quad y = z \rightarrow z = y$$

が成り立つ。また定理 4.12 と推論法則 107 により

$$(5.48) \quad z = y \rightarrow z \in \{y\}$$

が成り立つ。そこで (5.46)—(5.48) から、推論法則 14 によって

$$(5.49) \quad S \rightarrow z \in \{y\}$$

が成り立つことがわかる。さていま y と z は異なる文字である。故に変数法則 25 により、 z は $\{y\}$ の中に自由変数として現れない。また y と z は共に a の中に自由変数として現れない。また y と z は共に定数でない。これらのことと、(5.49) が成り立つことから、定理 5.4 より

$$(5.50) \quad \text{Set}_z(\exists y(y \in a \wedge S))$$

が成り立つ。また S の定義から、Thm 144 と推論法則 109 により

$$(5.51) \quad y \in a \wedge S \leftrightarrow (y \in a \wedge (z|x)(R)) \wedge y = z$$

が成り立つ。また Thm 143 より

$$(5.52) \quad (y \in a \wedge (z|x)(R)) \wedge y = z \leftrightarrow y = z \wedge (y \in a \wedge (z|x)(R))$$

が成り立つ。そこで (5.51), (5.52) から, 推論法則 110 によって

$$y \in a \wedge S \leftrightarrow y = z \wedge (y \in a \wedge (z|x)(R))$$

が成り立つ。故にこれと y が定数でないことから, 推論法則 207 により

$$(5.53) \quad \exists y(y \in a \wedge S) \leftrightarrow \exists y(y = z \wedge (y \in a \wedge (z|x)(R)))$$

が成り立つ。また y と z が異なることから, Thm 414 と推論法則 109 により

$$\exists y(y = z \wedge (y \in a \wedge (z|x)(R))) \leftrightarrow (z|y)(y \in a \wedge (z|x)(R))$$

が成り立つ。ここで y が z と異なり, R の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 6 により, y は $(z|x)(R)$ の中に自由変数として現れない。このことと y が a の中にも自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 9 により, 上記の記号列は

$$(5.54) \quad \exists y(y = z \wedge (y \in a \wedge (z|x)(R))) \leftrightarrow z \in a \wedge (z|x)(R)$$

と一致する。故にこれが成り立つ。そこで (5.53), (5.54) から, 推論法則 110 によって

$$(5.55) \quad \exists y(y \in a \wedge S) \leftrightarrow z \in a \wedge (z|x)(R)$$

が成り立つ。(5.50), (5.55) と, z が定数でないことから, 定理 3.5 より

$$\text{Set}_z(z \in a \wedge (z|x)(R))$$

が成り立つ。ここで x が a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 9 により, この記号列は

$$\text{Set}_z((z|x)(x \in a \wedge R))$$

と一致する。また z は x と異なり, a 及び R の中に自由変数として現れないから, 変数法則 2, 8 により, z は $x \in a \wedge R$ の中に自由変数として現れない。故に代入法則 30 により, 上記の記号列は

$$\text{Set}_x(x \in a \wedge R)$$

と一致する。従ってこれが成り立つ。■

定義 2. \mathcal{S} を特殊記号として \in を持つ理論とする。 \mathcal{S} の記号列 a, R と文字 x に対し, 記号列 $\{x \mid x \in a \wedge R\}$ を以下 $\{x \in a \mid R\}$ とも記す。

以下の変数法則 27, 一般代入法則 31, 代入法則 36, 37, 構成法則 44 では, \mathcal{S} を特殊記号として \in を持つ理論とし, これらの法則における“記号列”, “集合”, “関係式”とは, それぞれ \mathcal{S} の記号列, \mathcal{S} の対象式, \mathcal{S} の関係式のこととする。

変数法則 27. a と R を記号列とし, x を文字とする。

- 1) x は $\{x \in a \mid R\}$ の中に自由変数として現れない。
- 2) y を文字とする。 y が a 及び R の中に自由変数として現れなければ, y は $\{x \in a \mid R\}$ の中に自由変数として現れない。

証明 1) $\{x \in a \mid R\}$ の定義と変数法則 23 によって明らかである.

2) y が x と同じ文字ならば 1) により明らか. y が x と異なる文字ならば, このことと y が a 及び R の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2, 8, 23 によってわかるように, y は $\{x \mid x \in a \wedge R\}$, 即ち $\{x \in a \mid R\}$ の中に自由変数として現れない. ■

一般代入法則 31. a と R を記号列とし, x を文字とする. また n を自然数とし, T_1, T_2, \dots, T_n を記号列とする. また y_1, y_2, \dots, y_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. x が y_1, y_2, \dots, y_n のいずれとも異なり, かつ T_1, T_2, \dots, T_n のいずれの記号列の中にも自由変数として現れなければ,

$$\begin{aligned} (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(\{x \in a \mid R\}) \\ \equiv \{x \in (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(a) \mid (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(R)\} \end{aligned}$$

が成り立つ.

証明 定義から $\{x \in a \mid R\}$ は $\{x \mid x \in a \wedge R\}$ だから,

$$(5.56) \quad (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(\{x \in a \mid R\}) \equiv (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(\{x \mid x \in a \wedge R\})$$

である. また x が y_1, y_2, \dots, y_n のいずれとも異なり, かつ T_1, T_2, \dots, T_n のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないことから, 一般代入法則 28 により

$$(5.57) \quad (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(\{x \mid x \in a \wedge R\}) \equiv \{x \mid (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(x \in a \wedge R)\}$$

が成り立つ. また x が y_1, y_2, \dots, y_n のいずれとも異なることと一般代入法則 7, 14 から,

$$\begin{aligned} (5.58) \quad (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(x \in a \wedge R) \\ \equiv x \in (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(a) \wedge (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(R) \end{aligned}$$

が成り立つ. 以上の (5.56)—(5.58) から, $(T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(\{x \in a \mid R\})$ が

$$\{x \mid x \in (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(a) \wedge (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(R)\}$$

と一致することがわかる. これは $\{x \in (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(a) \mid (T_1|y_1, T_2|y_2, \dots, T_n|y_n)(R)\}$ と書き表される記号列である. ■

代入法則 36. a と R を記号列とし, x と y を文字とする. y が a 及び R の中に自由変数として現れなければ,

$$\{x \in a \mid R\} \equiv \{y \in (y|x)(a) \mid (y|x)(R)\}$$

が成り立つ. 更に, x が a の中に自由変数として現れなければ,

$$\{x \in a \mid R\} \equiv \{y \in a \mid (y|x)(R)\}$$

が成り立つ.

証明 y が x ならば, 本法則が成り立つことは代入法則 1 によって明らかである. そこで以下 y は x と異なる文字であるとする. このとき y が a 及び R の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2, 8 により, y は $x \in a \wedge R$ の中に自由変数として現れない. 故に代入法則 32 により

$$(5.59) \quad \{x \mid x \in a \wedge R\} \equiv \{y \mid (y|x)(x \in a \wedge R)\}$$

が成り立つ. また代入法則 4, 9 により

$$(5.60) \quad (y|x)(x \in a \wedge R) \equiv y \in (y|x)(a) \wedge (y|x)(R)$$

が成り立つ. そこで (5.59), (5.60) から,

$$\{x \mid x \in a \wedge R\} \equiv \{y \mid y \in (y|x)(a) \wedge (y|x)(R)\},$$

即ち

$$\{x \in a \mid R\} \equiv \{y \in (y|x)(a) \mid (y|x)(R)\}$$

が成り立つ. 特にここで x が a の中に自由変数として現れなければ, 代入法則 2 により $(y|x)(a)$ は a と一致するから,

$$\{x \in a \mid R\} \equiv \{y \in a \mid (y|x)(R)\}$$

が成り立つ. ■

代入法則 37. a, R, T を記号列とし, x と y を異なる文字とする. x が T の中に自由変数として現れなければ,

$$(T|y)(\{x \in a \mid R\}) \equiv \{x \in (T|y)(a) \mid (T|y)(R)\}$$

が成り立つ.

証明 一般代入法則 31 において, n が 1 の場合である. ■

構成法則 44. a を集合, R を関係式とし, x を文字とする. このとき $\{x \in a \mid R\}$ は集合である.

証明 構成法則 2, 22, 40 によって明らかである. ■

定理 5.6. a と b を集合, R を関係式とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(5.61) \quad b \in \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow b \in a \wedge (b|x)(R)$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ.

- 1) $b \in \{x \in a \mid R\}$ ならば, $b \in a$ と $(b|x)(R)$ が共に成り立つ.
- 2) $b \in a$ と $(b|x)(R)$ が共に成り立てば, $b \in \{x \in a \mid R\}$.

証明 このとき定理 5.5 より $x \in a \wedge R$ は x について集合を作り得るから、定理 3.6 より

$$b \in \{x \mid x \in a \wedge R\} \leftrightarrow (b|x)(x \in a \wedge R),$$

即ち

$$b \in \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow (b|x)(x \in a \wedge R)$$

が成り立つ。ここで x が a の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 9 により、この記号列は (5.61) と一致する。故に (5.61) が成り立つ。1), 2) が成り立つことは (5.61) と推論法則 53, 113 によって明らかである。■

定理 5.7. a を集合, R を関係式とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(5.62) \quad \{x \in a \mid R\} \subset a$$

が成り立つ。

証明 y を a 及び R の中に自由変数として現れない、定数でない文字とする。このとき変数法則 27 により、 y は $\{x \in a \mid R\}$ の中に自由変数として現れない。また x が a の中に自由変数として現れないことから、定理 5.6 と推論法則 54, 107 によってわかるように、

$$y \in \{x \in a \mid R\} \rightarrow y \in a$$

が成り立つ。このことと、 y が定数でなく、上述のように $\{x \in a \mid R\}$ 及び a の中に自由変数として現れないことから、定理 2.5 より (5.62) が成り立つ。■

定理 5.7 から直ちに次の定理を得る。

定理 5.8. a と b を集合, R を関係式とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$a \subset b \rightarrow \{x \in a \mid R\} \subset b, \quad b \subset \{x \in a \mid R\} \rightarrow b \subset a$$

が成り立つ。またこれらから、次の 1), 2) が成り立つ。

1) $a \subset b$ ならば, $\{x \in a \mid R\} \subset b$.

2) $b \subset \{x \in a \mid R\}$ ならば, $b \subset a$.

証明 このとき定理 5.7 より $\{x \in a \mid R\} \subset a$ が成り立つから、推論法則 56 により

$$(5.63) \quad a \subset b \rightarrow \{x \in a \mid R\} \subset a \wedge a \subset b,$$

$$(5.64) \quad b \subset \{x \in a \mid R\} \rightarrow b \subset \{x \in a \mid R\} \wedge \{x \in a \mid R\} \subset a$$

が共に成り立つ。また定理 2.14 より

$$(5.65) \quad \{x \in a \mid R\} \subset a \wedge a \subset b \rightarrow \{x \in a \mid R\} \subset b,$$

$$(5.66) \quad b \subset \{x \in a \mid R\} \wedge \{x \in a \mid R\} \subset a \rightarrow b \subset a$$

が共に成り立つ。そこで (5.63) と (5.65), (5.64) と (5.66) から, それぞれ推論法則 14 によって

$$a \subset b \rightarrow \{x \in a \mid R\} \subset b, \quad b \subset \{x \in a \mid R\} \rightarrow b \subset a$$

が成り立つ。1), 2) が成り立つことはこれらと推論法則 3 によって明らかである。■

定理 5.9. a と b を集合, R を関係式とし, x を a と b の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(5.67) \quad b \subset \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow b \subset a \wedge (\forall x \in b)(R)$$

が成り立つ。またこのことから, 次の 1), 2), 3) が成り立つ。

- 1) $b \subset \{x \in a \mid R\}$ ならば, $b \subset a$ と $(\forall x \in b)(R)$ が共に成り立つ。
- 2) $b \subset a$ と $(\forall x \in b)(R)$ が共に成り立てば, $b \subset \{x \in a \mid R\}$ 。
- 3) x が定数でなく, $b \subset a$ と $x \in b \rightarrow R$ が共に成り立てば, $b \subset \{x \in a \mid R\}$ 。

証明 y を x と異なり, a, b, R の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする。このとき変数法則 27 により, y は $\{x \in a \mid R\}$ の中に自由変数として現れない。また x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.6 より

$$y \in \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow y \in a \wedge (y|x)(R)$$

が成り立つから, 推論法則 124 により

$$(5.68) \quad (y \in b \rightarrow y \in \{x \in a \mid R\}) \leftrightarrow (y \in b \rightarrow y \in a \wedge (y|x)(R))$$

が成り立つ。また Thm 149 より

$$(5.69) \quad (y \in b \rightarrow y \in a \wedge (y|x)(R)) \leftrightarrow (y \in b \rightarrow y \in a) \wedge (y \in b \rightarrow (y|x)(R))$$

が成り立つ。そこで (5.68), (5.69) から, 推論法則 110 によって

$$(y \in b \rightarrow y \in \{x \in a \mid R\}) \leftrightarrow (y \in b \rightarrow y \in a) \wedge (y \in b \rightarrow (y|x)(R))$$

が成り立つ。これと y が定数でないことから, 推論法則 207 により

$$\forall y(y \in b \rightarrow y \in \{x \in a \mid R\}) \leftrightarrow \forall y((y \in b \rightarrow y \in a) \wedge (y \in b \rightarrow (y|x)(R)))$$

が成り立つ。ここで y が b の中に自由変数として現れず, 上述のように $\{x \in a \mid R\}$ の中にも自由変数として現れないことから, この記号列は

$$(5.70) \quad b \subset \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow \forall y((y \in b \rightarrow y \in a) \wedge (y \in b \rightarrow (y|x)(R)))$$

と同じである。故にこれが成り立つ。また Thm 219 より

$$\forall y((y \in b \rightarrow y \in a) \wedge (y \in b \rightarrow (y|x)(R))) \leftrightarrow \forall y(y \in b \rightarrow y \in a) \wedge \forall y(y \in b \rightarrow (y|x)(R))$$

が成り立つ。ここで y が a と b の中に自由変数として現れないことから, この記号列は

$$(5.71) \quad \forall y((y \in b \rightarrow y \in a) \wedge (y \in b \rightarrow (y|x)(R))) \leftrightarrow b \subset a \wedge \forall y(y \in b \rightarrow (y|x)(R))$$

と同じである。故にこれが成り立つ。また Thm 261 と推論法則 109 により

$$\forall x(x \in b \rightarrow R) \leftrightarrow (\forall x \in b)(R)$$

が成り立つ。ここで y が x と異なり、 b と R の中に自由変数として現れないことから、変数法則 2 により、 y は $x \in b \rightarrow R$ の中に自由変数として現れない。故に代入法則 13 により、上記の記号列は

$$\forall y((y|x)(x \in b \rightarrow R)) \leftrightarrow (\forall x \in b)(R)$$

と一致する。また x が b の中に自由変数として現れないことと代入法則 2, 4 により、この記号列は

$$\forall y(y \in b \rightarrow (y|x)(R)) \leftrightarrow (\forall x \in b)(R)$$

と一致する。故にこれが成り立つ。そこで推論法則 126 により

$$(5.72) \quad b \subset a \wedge \forall y(y \in b \rightarrow (y|x)(R)) \leftrightarrow b \subset a \wedge (\forall x \in b)(R)$$

が成り立つ。以上の (5.70)—(5.72) から、推論法則 110 によって (5.67) が成り立つことがわかる。

1), 2) (5.67) と推論法則 53, 113 によって明らか。

3) 2) と推論法則 212 によって明らか。■

定理 5.10. a を集合、 R を関係式とし、 x を a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(5.73) \quad (\forall x \in a)(R) \leftrightarrow \{x \in a \mid R\} = a$$

が成り立つ。特に

$$(5.74) \quad \forall x(R) \rightarrow \{x \in a \mid R\} = a$$

が成り立つ。またこれらから、次の 1)—4) が成り立つ。

1) $(\forall x \in a)(R)$ ならば、 $\{x \in a \mid R\} = a$ 。また $\{x \in a \mid R\} = a$ ならば、 $(\forall x \in a)(R)$ 。

2) x が定数でなく、 $x \in a \rightarrow R$ が成り立てば、 $\{x \in a \mid R\} = a$ 。

3) $\forall x(R)$ ならば、 $\{x \in a \mid R\} = a$ 。

4) x が定数でなく、 R が成り立てば、 $\{x \in a \mid R\} = a$ 。

証明 まず (5.73) が成り立つことを示す。定理 2.16 と推論法則 109 により

$$(5.75) \quad \{x \in a \mid R\} = a \leftrightarrow \{x \in a \mid R\} \subset a \wedge a \subset \{x \in a \mid R\}$$

が成り立つ。また x が a の中に自由変数として現れないことから、定理 5.7 より $\{x \in a \mid R\} \subset a$ が成り立つから、推論法則 120 により

$$(5.76) \quad \{x \in a \mid R\} \subset a \wedge a \subset \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow a \subset \{x \in a \mid R\}$$

が成り立つ。また x が a の中に自由変数として現れないことから、定理 5.9 より

$$(5.77) \quad a \subset \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow a \subset a \wedge (\forall x \in a)(R)$$

が成り立つ。また定理 2.12 より $a \subset a$ が成り立つから、推論法則 120 より

$$(5.78) \quad a \subset a \wedge (\forall x \in a)(R) \leftrightarrow (\forall x \in a)(R)$$

が成り立つ。そこで (5.75)—(5.78) から、推論法則 110 によって

$$\{x \in a \mid R\} = a \leftrightarrow (\forall x \in a)(R)$$

が成り立つことがわかる。故に推論法則 109 より (5.73) が成り立つ。

次に (5.74) が成り立つことを示す。Thm 268 より

$$(5.79) \quad \forall x(R) \rightarrow (\forall x \in a)(R)$$

が成り立つ。また (5.73) が成り立つことから、推論法則 107 より

$$(5.80) \quad (\forall x \in a)(R) \rightarrow \{x \in a \mid R\} = a$$

が成り立つ。そこで (5.79), (5.80) から、推論法則 14 によって (5.74) が成り立つ。

1) (5.73) と推論法則 113 によって明らか。

2) 1) と推論法則 212 によって明らか。

3) (5.74) と推論法則 3 によって明らか。

4) 3) と推論法則 141 によって明らか。■

定理 5.11. a を集合, R を関係式とし, x をこれらの中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(5.81) \quad R \rightarrow \{x \in a \mid R\} = a$$

が成り立つ。またこのことから、次の (5.82) が成り立つ。

$$(5.82) \quad R \text{ ならば, } \{x \in a \mid R\} = a.$$

証明 x が R の中に自由変数として現れないことから、Thm 192 と推論法則 107 より

$$(5.83) \quad R \rightarrow \forall x(R)$$

が成り立つ。また x が a の中に自由変数として現れないことから、定理 5.10 より

$$(5.84) \quad \forall x(R) \rightarrow \{x \in a \mid R\} = a$$

が成り立つ。そこで (5.83), (5.84) から、推論法則 14 によって (5.81) が成り立つ。(5.82) が成り立つことは、(5.81) と推論法則 3 によって明らかである。■

定理 5.12. a を集合, R を関係式とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(5.85) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow \{x \in a \mid R\} \subset \{x \mid R\}$$

が成り立つ。またこのことから、次の (5.86) が成り立つ。

$$(5.86) \quad R \text{ が } x \text{ について集合を作り得るならば, } \{x \in a \mid R\} \subset \{x \mid R\}.$$

証明 y を a 及び R の中に自由変数として現れない、定数でない文字とする。このとき、それぞれ変数法則 22, 23, 27 より, y は $\text{Set}_x(R)$, $\{x \mid R\}$, $\{x \in a \mid R\}$ の中に自由変数として現れない。さて定理 3.6 より

$$\text{Set}_x(R) \rightarrow (y \in \{x \mid R\} \leftrightarrow (y|x)(R))$$

が成り立つから、推論法則 108 より

$$(5.87) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow ((y|x)(R) \rightarrow y \in \{x \mid R\})$$

が成り立つ。また x が a の中に自由変数として現れないことから、定理 5.6 と推論法則 107 より

$$y \in \{x \in a \mid R\} \rightarrow y \in a \wedge (y|x)(R)$$

が成り立つから、推論法則 54 より

$$y \in \{x \in a \mid R\} \rightarrow (y|x)(R)$$

が成り立つ。故に推論法則 13 より

$$(5.88) \quad ((y|x)(R) \rightarrow y \in \{x \mid R\}) \rightarrow (y \in \{x \in a \mid R\} \rightarrow y \in \{x \mid R\})$$

が成り立つ。そこで (5.87), (5.88) から、推論法則 14 によって

$$\text{Set}_x(R) \rightarrow (y \in \{x \in a \mid R\} \rightarrow y \in \{x \mid R\})$$

が成り立つ。このことと、 y が定数でなく、上述のように $\text{Set}_x(R)$ の中に自由変数として現れないことから、推論法則 203 より

$$\text{Set}_x(R) \rightarrow \forall y(y \in \{x \in a \mid R\} \rightarrow y \in \{x \mid R\})$$

が成り立つ。ここで上述のように y は $\{x \in a \mid R\}$, $\{x \mid R\}$ の中に自由変数として現れないから、定義よりこの記号列は (5.85) と同じである。故に (5.85) が成り立つ。(5.86) が成り立つことは、(5.85) と推論法則 3 によって明らかである。■

定理 5.13. a を集合, R を関係式とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(5.89) \quad \forall x(R \rightarrow x \in a) \leftrightarrow \text{Set}_x(R) \wedge \{x \mid R\} = \{x \in a \mid R\}$$

が成り立つ。またこのことから、次の 1), 2), 3) が成り立つ。

- 1) $\forall x(R \rightarrow x \in a)$ ならば, R は x について集合を作り得る。またこのとき $\{x \mid R\} = \{x \in a \mid R\}$ が成り立つ。
- 2) x が定数でなく, $R \rightarrow x \in a$ が成り立てば, R は x について集合を作り得る。またこのとき $\{x \mid R\} = \{x \in a \mid R\}$ が成り立つ。
- 3) R が x について集合を作り得るとき, $\{x \mid R\} = \{x \in a \mid R\}$ ならば, $\forall x(R \rightarrow x \in a)$ 。

証明 y を x と異なり, a 及び R の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき Thm 140 より

$$(5.90) \quad ((y|x)(R) \rightarrow y \in a) \leftrightarrow (y \in a \wedge (y|x)(R) \leftrightarrow (y|x)(R))$$

が成り立つ. また x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.6 と推論法則 109 より

$$y \in a \wedge (y|x)(R) \leftrightarrow y \in \{x \in a \mid R\}$$

が成り立つ. 故に推論法則 129 より

$$(5.91) \quad (y \in a \wedge (y|x)(R) \leftrightarrow (y|x)(R)) \leftrightarrow (y \in \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow (y|x)(R))$$

が成り立つ. そこで (5.90), (5.91) から, 推論法則 110 によって

$$((y|x)(R) \rightarrow y \in a) \leftrightarrow (y \in \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow (y|x)(R))$$

が成り立つ. ここで x は a の中に自由変数として現れず, 変数法則 27 により $\{x \in a \mid R\}$ の中にも自由変数として現れないから, 代入法則 2, 4, 12 により, 上記の記号列は

$$(y|x)(R \rightarrow x \in a) \leftrightarrow (y|x)(x \in \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow R)$$

と一致する. 故にこれが成り立つ. このことと y が定数でないことから, 推論法則 207 より

$$\forall y((y|x)(R \rightarrow x \in a)) \leftrightarrow \forall y((y|x)(x \in \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow R))$$

が成り立つ. ここで y が x と異なり, a 及び R の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2, 11, 27 により, y は $R \rightarrow x \in a$ 及び $x \in \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow R$ の中に自由変数として現れない. 故に代入法則 13 により, 上記の記号列は

$$(5.92) \quad \forall x(R \rightarrow x \in a) \leftrightarrow \forall x(x \in \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow R)$$

と一致する. 従ってこれが成り立つ. また上述のように x は $\{x \in a \mid R\}$ の中に自由変数として現れないから, 定理 3.8 より

$$(5.93) \quad \forall x(x \in \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow R) \leftrightarrow \text{Set}_x(R) \wedge \{x \mid R\} = \{x \in a \mid R\}$$

が成り立つ. そこで (5.92), (5.93) から, 推論法則 110 によって (5.89) が成り立つ.

1), 3) (5.89) と推論法則 53, 113 によって明らか.

2) 1) と推論法則 141 によって明らか. ■

定理 5.14. a を集合, R を関係式とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(5.94) \quad \forall x(R \rightarrow x \in a) \leftrightarrow \text{Set}_x(R) \wedge \{x \mid R\} \subset a$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2), 3) が成り立つ.

1) $\forall x(R \rightarrow x \in a)$ ならば, R は x について集合を作り得る. またこのとき $\{x \mid R\} \subset a$ が成り立つ.

2) x が定数でなく, $R \rightarrow x \in a$ が成り立てば, R は x について集合を作り得る. またこのとき $\{x \mid R\} \subset a$ が成り立つ.

3) R が x について集合を作り得るとき, $\{x \mid R\} \subset a$ ならば, $\forall x(R \rightarrow x \in a)$.

証明 x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.13 と推論法則 107 より

$$\forall x(R \rightarrow x \in a) \rightarrow \text{Set}_x(R) \wedge \{x \mid R\} = \{x \in a \mid R\}$$

が成り立つ. 故に推論法則 54 より

$$\forall x(R \rightarrow x \in a) \rightarrow \text{Set}_x(R)$$

が成り立つ. 故に推論法則 119 より

$$\text{Set}_x(R) \wedge \forall x(R \rightarrow x \in a) \leftrightarrow \forall x(R \rightarrow x \in a)$$

が成り立つ. 故に推論法則 109 より

$$(5.95) \quad \forall x(R \rightarrow x \in a) \leftrightarrow \text{Set}_x(R) \wedge \forall x(R \rightarrow x \in a)$$

が成り立つ. また x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 3.9 より

$$\text{Set}_x(R) \rightarrow (\forall x(R \rightarrow x \in a) \leftrightarrow \{x \mid R\} \subset a)$$

が成り立つ. 故に推論法則 133 より

$$(5.96) \quad \text{Set}_x(R) \wedge \forall x(R \rightarrow x \in a) \leftrightarrow \text{Set}_x(R) \wedge \{x \mid R\} \subset a$$

が成り立つ. そこで (5.95), (5.96) から, 推論法則 110 によって (5.94) が成り立つ.

1), 3) (5.94) と推論法則 53, 113 によって明らか.

2) 1) と推論法則 141 によって明らか. ■

定理 5.15. a と b を集合, R を関係式とし, x を a と b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(5.97) \quad a \subset b \rightarrow \{x \in a \mid R\} \subset \{x \in b \mid R\}$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (5.98) が成り立つ.

$$(5.98) \quad a \subset b \text{ ならば, } \{x \in a \mid R\} \subset \{x \in b \mid R\}.$$

証明 y を a, b, R の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき定理 2.6 より

$$(5.99) \quad a \subset b \rightarrow (y \in a \rightarrow y \in b)$$

が成り立つ. また Thm 53 より

$$(5.100) \quad (y \in a \rightarrow y \in b) \rightarrow (y \in a \wedge (y|x)(R) \rightarrow y \in b \wedge (y|x)(R))$$

が成り立つ。また x が a, b の中に自由変数として現れないことから、定理 5.6 より

$$y \in \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow y \in a \wedge (y|x)(R), \quad y \in \{x \in b \mid R\} \leftrightarrow y \in b \wedge (y|x)(R)$$

が共に成り立つから、推論法則 124 により

$$(y \in \{x \in a \mid R\} \rightarrow y \in \{x \in b \mid R\}) \leftrightarrow (y \in a \wedge (y|x)(R) \rightarrow y \in b \wedge (y|x)(R))$$

が成り立つ。故に推論法則 107 により

$$(5.101) \quad (y \in a \wedge (y|x)(R) \rightarrow y \in b \wedge (y|x)(R)) \rightarrow (y \in \{x \in a \mid R\} \rightarrow y \in \{x \in b \mid R\})$$

が成り立つ。そこで (5.99)—(5.101) から、推論法則 14 によって

$$(5.102) \quad a \subset b \rightarrow (y \in \{x \in a \mid R\} \rightarrow y \in \{x \in b \mid R\})$$

が成り立つことがわかる。ここで y が a, b の中に自由変数として現れないことから、変数法則 20 により y は $a \subset b$ の中に自由変数として現れない。また y は定数でない。そこでこれらのことと (5.102) が成り立つことから、推論法則 203 により

$$a \subset b \rightarrow \forall y(y \in \{x \in a \mid R\} \rightarrow y \in \{x \in b \mid R\})$$

が成り立つ。ここで y が a, b, R の中に自由変数として現れないことから、変数法則 27 により y は $\{x \in a \mid R\}, \{x \in b \mid R\}$ の中に自由変数として現れない。故に上記の記号列は (5.97) と同じである。従って (5.97) が成り立つ。(5.98) が成り立つことは、(5.97) と推論法則 3 によって明らかである。■

定理 5.16. a と b を集合, R を関係式とし, x を a と b の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(5.103) \quad a = b \rightarrow \{x \in a \mid R\} = \{x \in b \mid R\}$$

が成り立つ。またこのことから、次の (5.104) が成り立つ。

$$(5.104) \quad a = b \text{ ならば, } \{x \in a \mid R\} = \{x \in b \mid R\}.$$

証明 y を x と異なり, R の中に自由変数として現れない文字とする。このとき Thm 411 より

$$a = b \rightarrow (a|y)(\{x \in y \mid R\}) = (b|y)(\{x \in y \mid R\})$$

が成り立つ。ここで x と y が互いに異なり, x が a, b の中に自由変数として現れず, y が R の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 37 によってわかるように、この記号列は (5.103) と一致する。故に (5.103) が成り立つ。(5.104) が成り立つことは、(5.103) と推論法則 3 によって明らかである。■

定理 5.17. a を集合, R と S を関係式とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(5.105) \quad (\forall x \in a)(R \rightarrow S) \leftrightarrow \{x \in a \mid R\} \subset \{x \in a \mid S\}$$

が成り立つ。特に

$$(5.106) \quad \forall x(R \rightarrow S) \rightarrow \{x \in a \mid R\} \subset \{x \in a \mid S\}$$

が成り立つ。またこれから、次の 1)—4) が成り立つ。

1) $(\forall x \in a)(R \rightarrow S)$ ならば、 $\{x \in a \mid R\} \subset \{x \in a \mid S\}$ 。また $\{x \in a \mid R\} \subset \{x \in a \mid S\}$ ならば、 $(\forall x \in a)(R \rightarrow S)$ 。

2) x が定数でなく、 $x \in a \rightarrow (R \rightarrow S)$ が成り立てば、 $\{x \in a \mid R\} \subset \{x \in a \mid S\}$ 。

3) $\forall x(R \rightarrow S)$ ならば、 $\{x \in a \mid R\} \subset \{x \in a \mid S\}$ 。

4) x が定数でなく、 $R \rightarrow S$ が成り立てば、 $\{x \in a \mid R\} \subset \{x \in a \mid S\}$ 。

証明 まず (5.105) が成り立つことを示す。Thm 261 より

$$(5.107) \quad (\forall x \in a)(R \rightarrow S) \leftrightarrow \forall x(x \in a \rightarrow (R \rightarrow S))$$

が成り立つ。また y を x と異なり、 a, R, S の中に自由変数として現れない、定数でない文字とすると、Thm 141 より

$$(y \in a \rightarrow ((y|x)(R) \rightarrow (y|x)(S))) \leftrightarrow (y \in a \wedge (y|x)(R) \rightarrow y \in a \wedge (y|x)(S))$$

が成り立つ。ここで x が a の中に自由変数として現れないことと代入法則 2, 4, 9 によれば、この記号列は

$$(y|x)(x \in a \rightarrow (R \rightarrow S)) \leftrightarrow (y|x)(x \in a \wedge R \rightarrow x \in a \wedge S)$$

と一致する。故にこれが成り立つ。このことと y が定数でないことから、推論法則 207 より

$$\forall y((y|x)(x \in a \rightarrow (R \rightarrow S))) \leftrightarrow \forall y((y|x)(x \in a \wedge R \rightarrow x \in a \wedge S))$$

が成り立つ。ここで y が x と異なり、 a, R, S の中に自由変数として現れないことから、変数法則 2, 8 により、 y は $x \in a \rightarrow (R \rightarrow S)$, $x \in a \wedge R \rightarrow x \in a \wedge S$ の中に自由変数として現れない。故に代入法則 13 により、上記の記号列は

$$(5.108) \quad \forall x(x \in a \rightarrow (R \rightarrow S)) \leftrightarrow \forall x(x \in a \wedge R \rightarrow x \in a \wedge S)$$

と一致する。従ってこれが成り立つ。また x が a の中に自由変数として現れないことから、定理 5.5 より $x \in a \wedge R$ と $x \in a \wedge S$ は共に x について集合を作り得る。故に定理 3.12 より、

$$\forall x(x \in a \wedge R \rightarrow x \in a \wedge S) \leftrightarrow \{x \mid x \in a \wedge R\} \subset \{x \mid x \in a \wedge S\},$$

即ち

$$(5.109) \quad \forall x(x \in a \wedge R \rightarrow x \in a \wedge S) \leftrightarrow \{x \in a \mid R\} \subset \{x \in a \mid S\}$$

が成り立つ。そこで (5.107)—(5.109) から、推論法則 110 によって (5.105) が成り立つことがわかる。

次に (5.106) が成り立つことを示す。Thm 268 より

$$(5.110) \quad \forall x(R \rightarrow S) \rightarrow (\forall x \in a)(R \rightarrow S)$$

が成り立つ. また (5.105) が成り立つことから, 推論法則 107 より

$$(5.111) \quad (\forall x \in a)(R \rightarrow S) \rightarrow \{x \in a \mid R\} \subset \{x \in a \mid S\}$$

が成り立つ. そこで (5.110), (5.111) から, 推論法則 14 によって (5.106) が成り立つ.

- 1) (5.105) と推論法則 113 によって明らか.
- 2) 1) と推論法則 212 によって明らか.
- 3) (5.106) と推論法則 3 によって明らか.
- 4) 3) と推論法則 141 によって明らか. ■

定理 5.18. a を集合, R と S を関係式とし, x を文字とする. このとき

$$(5.112) \quad (\forall x \in a)(R \leftrightarrow S) \rightarrow \{x \in a \mid R\} = \{x \in a \mid S\}$$

が成り立つ. 特に

$$(5.113) \quad \forall x(R \leftrightarrow S) \rightarrow \{x \in a \mid R\} = \{x \in a \mid S\}$$

が成り立つ. またこれらから, 次の 1)—4) が成り立つ.

- 1) $(\forall x \in a)(R \leftrightarrow S)$ ならば, $\{x \in a \mid R\} = \{x \in a \mid S\}$.
- 2) x が定数でなく, $x \in a \rightarrow (R \leftrightarrow S)$ が成り立てば, $\{x \in a \mid R\} = \{x \in a \mid S\}$.
- 3) $\forall x(R \leftrightarrow S)$ ならば, $\{x \in a \mid R\} = \{x \in a \mid S\}$.
- 4) x が定数でなく, $R \leftrightarrow S$ が成り立てば, $\{x \in a \mid R\} = \{x \in a \mid S\}$.

証明 Thm 261 と推論法則 107 より

$$(5.114) \quad (\forall x \in a)(R \leftrightarrow S) \rightarrow \forall x(x \in a \rightarrow (R \leftrightarrow S))$$

が成り立つ. また y を x と異なり, a, R, S の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とすると, Thm 185 と推論法則 107 より

$$((y|x)(x \in a) \rightarrow ((y|x)(R) \leftrightarrow (y|x)(S))) \rightarrow ((y|x)(x \in a) \wedge (y|x)(R) \leftrightarrow (y|x)(x \in a) \wedge (y|x)(S))$$

が成り立つが, 代入法則 4, 9, 12 によればこの記号列は

$$(y|x)(x \in a \rightarrow (R \leftrightarrow S)) \rightarrow (y|x)(x \in a \wedge R \leftrightarrow x \in a \wedge S)$$

と一致するから, これが成り立つ. このことと y が定数でないことから, 推論法則 199 より

$$\forall y((y|x)(x \in a \rightarrow (R \leftrightarrow S))) \rightarrow \forall y((y|x)(x \in a \wedge R \leftrightarrow x \in a \wedge S))$$

が成り立つ. ここで y が x と異なり, a, R, S の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2, 8, 11 より, y は $x \in a \rightarrow (R \leftrightarrow S)$, $x \in a \wedge R \leftrightarrow x \in a \wedge S$ の中に自由変数として現れない. 故に代入法則 13 によれば, 上記の記号列は

$$(5.115) \quad \forall x(x \in a \rightarrow (R \leftrightarrow S)) \rightarrow \forall x(x \in a \wedge R \leftrightarrow x \in a \wedge S)$$

と一致する。従ってこれが成り立つ。また定理 3.11 より、

$$\forall x(x \in a \wedge R \leftrightarrow x \in a \wedge S) \rightarrow \{x \mid x \in a \wedge R\} = \{x \mid x \in a \wedge S\},$$

即ち

$$(5.116) \quad \forall x(x \in a \wedge R \leftrightarrow x \in a \wedge S) \rightarrow \{x \in a \mid R\} = \{x \in a \mid S\}$$

が成り立つ。そこで (5.114)—(5.116) から、推論法則 14 によって (5.112) が成り立つことがわかる。また Thm 268 より

$$\forall x(R \leftrightarrow S) \rightarrow (\forall x \in a)(R \leftrightarrow S)$$

が成り立つから、これと (5.112) から、推論法則 14 によって (5.113) が成り立つ。

- 1) (5.112) と推論法則 3 によって明らか。
- 2) 1) と推論法則 212 によって明らか。
- 3) (5.113) と推論法則 3 によって明らか。
- 4) 3) と推論法則 141 によって明らか。■

定理 5.19. a を集合、 R と S を関係式とし、 x を a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(5.117) \quad (\forall x \in a)(R \leftrightarrow S) \leftrightarrow \{x \in a \mid R\} = \{x \in a \mid S\}$$

が成り立つ。またこのことから、次の (5.118) が成り立つ。

$$(5.118) \quad \{x \in a \mid R\} = \{x \in a \mid S\} \text{ ならば、} (\forall x \in a)(R \leftrightarrow S).$$

証明 Thm 299 より

$$(5.119) \quad (\forall x \in a)(R \leftrightarrow S) \leftrightarrow (\forall x \in a)(R \rightarrow S) \wedge (\forall x \in a)(S \rightarrow R)$$

が成り立つ。また x が a の中に自由変数として現れないことから、定理 5.17 より

$$(\forall x \in a)(R \rightarrow S) \leftrightarrow \{x \in a \mid R\} \subset \{x \in a \mid S\}, \quad (\forall x \in a)(S \rightarrow R) \leftrightarrow \{x \in a \mid S\} \subset \{x \in a \mid R\}$$

が共に成り立つから、推論法則 126 により

$$(5.120) \quad (\forall x \in a)(R \rightarrow S) \wedge (\forall x \in a)(S \rightarrow R) \leftrightarrow \{x \in a \mid R\} \subset \{x \in a \mid S\} \wedge \{x \in a \mid S\} \subset \{x \in a \mid R\}$$

が成り立つ。また定理 2.16 より

$$(5.121) \quad \{x \in a \mid R\} \subset \{x \in a \mid S\} \wedge \{x \in a \mid S\} \subset \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow \{x \in a \mid R\} = \{x \in a \mid S\}$$

が成り立つ。そこで (5.119)—(5.121) から、推論法則 110 によって (5.117) が成り立つことがわかる。(5.118) が成り立つことは、(5.117) と推論法則 113 によって明らかである。■

定理 5.20. a を集合, R と S を関係式とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(5.122) \quad (\exists x \in \{x \in a \mid R\})(S) \leftrightarrow (\exists x \in a)(R \wedge S),$$

$$(5.123) \quad (\forall x \in \{x \in a \mid R\})(S) \leftrightarrow (\forall x \in a)(R \rightarrow S),$$

$$(5.124) \quad (!x \in \{x \in a \mid R\})(S) \leftrightarrow (!x \in a)(R \wedge S),$$

$$(5.125) \quad (\exists !x \in \{x \in a \mid R\})(S) \leftrightarrow (\exists !x \in a)(R \wedge S)$$

がすべて成り立つ. またこれらから, 次の 1)–4) が成り立つ.

- 1) $(\exists x \in \{x \in a \mid R\})(S)$ ならば, $(\exists x \in a)(R \wedge S)$. また $(\exists x \in a)(R \wedge S)$ ならば, $(\exists x \in \{x \in a \mid R\})(S)$.
- 2) $(\forall x \in \{x \in a \mid R\})(S)$ ならば, $(\forall x \in a)(R \rightarrow S)$. また $(\forall x \in a)(R \rightarrow S)$ ならば, $(\forall x \in \{x \in a \mid R\})(S)$.
- 3) $(!x \in \{x \in a \mid R\})(S)$ ならば, $(!x \in a)(R \wedge S)$. また $(!x \in a)(R \wedge S)$ ならば, $(!x \in \{x \in a \mid R\})(S)$.
- 4) $(\exists !x \in \{x \in a \mid R\})(S)$ ならば, $(\exists !x \in a)(R \wedge S)$. また $(\exists !x \in a)(R \wedge S)$ ならば, $(\exists !x \in \{x \in a \mid R\})(S)$.

証明 まず (5.122), (5.124), (5.125) が成り立つことを示す. x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.5 より $x \in a \wedge R$ は x について集合を作り得る. 故に定理 3.10 より

$$(\exists x \in \{x \mid x \in a \wedge R\})(S) \leftrightarrow \exists x \in a \wedge R x(S), \quad (!x \in \{x \mid x \in a \wedge R\})(S) \leftrightarrow !x \in a \wedge R x(S),$$

即ち

$$(5.126) \quad (\exists x \in \{x \in a \mid R\})(S) \leftrightarrow \exists x((x \in a \wedge R) \wedge S),$$

$$(5.127) \quad (!x \in \{x \in a \mid R\})(S) \leftrightarrow !x((x \in a \wedge R) \wedge S)$$

が共に成り立つ. また y を x と異なり, a, R, S の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とするととき, Thm 144 より

$$(y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge (y|x)(S) \leftrightarrow y \in a \wedge ((y|x)(R) \wedge (y|x)(S))$$

が成り立つ. ここで x が a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 9, 12 よりこの記号列は

$$(y|x)((x \in a \wedge R) \wedge S \leftrightarrow x \in a \wedge (R \wedge S))$$

と一致する. 故にこれが成り立つ. このことと y が定数でないことから, 推論法則 141 により

$$\forall y((y|x)((x \in a \wedge R) \wedge S \leftrightarrow x \in a \wedge (R \wedge S)))$$

が成り立つ. ここで y が x と異なり, a, R, S の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2, 8, 11 より, y は $(x \in a \wedge R) \wedge S \leftrightarrow x \in a \wedge (R \wedge S)$ の中に自由変数として現れない. 故に代入法則 13 により, 上記の記号列は

$$\forall x((x \in a \wedge R) \wedge S \leftrightarrow x \in a \wedge (R \wedge S))$$

と一致する。従ってこれが成り立つ。そこで推論法則 206, 450 より,

$$\exists x((x \in a \wedge R) \wedge S) \leftrightarrow \exists x(x \in a \wedge (R \wedge S)), \quad !x((x \in a \wedge R) \wedge S) \leftrightarrow !x(x \in a \wedge (R \wedge S)),$$

即ち

$$(5.128) \quad \exists x((x \in a \wedge R) \wedge S) \leftrightarrow (\exists x \in a)(R \wedge S),$$

$$(5.129) \quad !x((x \in a \wedge R) \wedge S) \leftrightarrow (!x \in a)(R \wedge S)$$

がそれぞれ成り立つ。以上の (5.126) と (5.128), (5.127) と (5.129) から, それぞれ推論法則 110 によって (5.122), (5.124) が成り立つ。またこれらから, 推論法則 126 により (5.125) も成り立つ。

次に (5.123) が成り立つことを示す。いま示したように (5.122) が成り立つが, (5.122) における S は任意の関係式で良いので, S を $\neg S$ とした

$$(5.130) \quad (\exists x \in \{x \in a \mid R\})(\neg S) \leftrightarrow (\exists x \in a)(R \wedge \neg S)$$

も成り立つ。また Thm 295 と推論法則 109 により

$$(5.131) \quad (\exists x \in a)(R \wedge \neg S) \leftrightarrow (\exists x \in a)(\neg(R \rightarrow S))$$

が成り立つ。そこで (5.130), (5.131) から, 推論法則 110 によって

$$(\exists x \in \{x \in a \mid R\})(\neg S) \leftrightarrow (\exists x \in a)(\neg(R \rightarrow S))$$

が成り立つ。故に推論法則 123 により,

$$\neg(\exists x \in \{x \in a \mid R\})(\neg S) \leftrightarrow \neg(\exists x \in a)(\neg(R \rightarrow S)),$$

即ち (5.123) が成り立つ。

1)–4) が成り立つことは, (5.122)–(5.125) と推論法則 113 によって明らかである。■

例 1. a を集合とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$a \notin \{x \in a \mid x \notin x\}, \quad \{x \in a \mid x \notin x\} \notin a$$

が共に成り立つ。

実際 $\{x \in a \mid x \notin x\}$ を b と書けば, b は集合である。また x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.6 より任意の集合 T に対して

$$T \in b \leftrightarrow T \in a \wedge (T|x)(x \notin x)$$

が成り立つ。ここで代入法則 4 によれば, この記号列は

$$T \in b \leftrightarrow T \in a \wedge T \notin T$$

と一致するから, これが成り立つ。従って特に T として a, b をそれぞれ取れば,

$$(5.132) \quad a \in b \leftrightarrow a \in a \wedge a \notin a,$$

$$(5.133) \quad b \in b \leftrightarrow b \in a \wedge b \notin b$$

が成り立つことがわかる. いま Thm 54 より $\neg(a \in a \wedge a \notin a)$ が成り立つから, これと (5.132) から, 推論法則 113 より $a \notin b$ が成り立つ. また (5.133) から, 推論法則 107 より

$$b \in b \rightarrow b \in a \wedge b \notin b$$

が成り立つから, 推論法則 54 より

$$b \in b \rightarrow b \notin b$$

が成り立つ. 故に推論法則 24 より

$$(5.134) \quad b \notin b$$

が成り立つ. 故に推論法則 56 より

$$(5.135) \quad b \in a \rightarrow b \in a \wedge b \notin b$$

が成り立つ. また (5.133) から, 推論法則 107 より

$$(5.136) \quad b \in a \wedge b \notin b \rightarrow b \in b$$

が成り立つ. そこで (5.135), (5.136) から, 推論法則 14 によって

$$b \in a \rightarrow b \in b$$

が成り立つ. 故に推論法則 22 より

$$b \notin b \rightarrow b \notin a$$

が成り立つ. そこでこれと (5.134) から, 推論法則 3 によって $b \notin a$ が成り立つ. ——

例 2. x と y を異なる文字とすると,

$$\neg \exists x(\forall y(x \in y)), \quad \neg \exists y(\forall x(x \in y))$$

が共に成り立つ.

実際 z を x, y と異なる定数でない文字とし, $\{x \in z \mid x \notin x\}$ を T と書く. このとき T は集合であり, x が z と異なることから, 例 1 より

$$z \notin T, \quad T \notin z$$

が共に成り立つ. ここで x と y が共に z と異なることと代入法則 4 から, これらの記号列はそれぞれ

$$(T|y)(z \notin y), \quad (T|x)(x \notin z)$$

と一致する. 故にこれらが共に成り立つ. そこで推論法則 146 より

$$\exists y(z \notin y), \quad \exists x(x \notin z)$$

が共に成り立つ. ここで x と y が異なることと代入法則 4 から, これらの記号列はそれぞれ

$$\exists y((z|x)(x \notin y)), \quad \exists x((z|y)(x \notin y))$$

と一致する. また x, y, z がすべて異なることから, 代入法則 14 よりこれらの記号列はそれぞれ

$$(z|x)(\exists y(x \notin y)), \quad (z|y)(\exists x(x \notin y))$$

と一致する. 故にこれらが共に成り立つ. このことと z が定数でないことから, 推論法則 141 より

$$\forall z((z|x)(\exists y(x \notin y))), \quad \forall z((z|y)(\exists x(x \notin y)))$$

が共に成り立つ。ここで z が x, y と異なることから、変数法則 2, 12 により、 z は $\exists y(x \notin y)$ 及び $\exists x(x \notin y)$ の中に自由変数として現れない。故に代入法則 13 により、上記の記号列はそれぞれ

$$\forall x(\exists y(x \notin y)), \quad \forall y(\exists x(x \notin y))$$

と一致する。従ってこれらが共に成り立つ。故に推論法則 155 により、

$$\neg \exists x(\forall y(x \in y)), \quad \neg \exists y(\forall x(x \in y))$$

が共に成り立つ。——

註. 上の例 2 に挙げた二つの定理は、内容的にはそれぞれ “すべての集合に含まれる集合は存在しない”, “すべての集合を含む集合は存在しない” を意味している。このうち前者については、後で見るように、より強く

$$\exists y(\forall x(x \notin y)) \quad (x \text{ と } y \text{ は異なる文字})$$

が成り立つ。これは内容的には、“どんな集合をも含まない集合 (即ち空集合) が存在する” ということである。

定理 5.21. R と S を関係式とし、 x を文字とする。このとき

$$(5.137) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow \{x \in \{x \mid R\} \mid S\} = \{x \mid R \wedge S\},$$

$$(5.138) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow \{x \in \{x \mid R\} \mid S\} = \{x \mid S \wedge R\}$$

が共に成り立つ。またこれらから、次の (5.139) が成り立つ。

$$(5.139) \quad R \text{ が } x \text{ について集合を作り得るならば, } \{x \in \{x \mid R\} \mid S\} = \{x \mid R \wedge S\} \text{ と } \\ \{x \in \{x \mid R\} \mid S\} = \{x \mid S \wedge R\} \text{ が共に成り立つ。}$$

証明 y を x と異なり、 R, S の中に自由変数として現れない、定数でない文字とする。このとき定理 3.6 より

$$(5.140) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow (y \in \{x \mid R\} \leftrightarrow (y|x)(R))$$

が成り立つ。また Thm 176 より

$$(5.141) \quad (y \in \{x \mid R\} \leftrightarrow (y|x)(R)) \rightarrow (y \in \{x \mid R\} \wedge (y|x)(S) \leftrightarrow (y|x)(R) \wedge (y|x)(S))$$

が成り立つ。そこで (5.140), (5.141) から、推論法則 14 によって

$$(5.142) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow (y \in \{x \mid R\} \wedge (y|x)(S) \leftrightarrow (y|x)(R) \wedge (y|x)(S))$$

が成り立つ。また Thm 143 より

$$(y|x)(R) \wedge (y|x)(S) \leftrightarrow (y|x)(S) \wedge (y|x)(R)$$

が成り立つから、推論法則 129 により

$$(y \in \{x \mid R\} \wedge (y|x)(S) \leftrightarrow (y|x)(R) \wedge (y|x)(S)) \leftrightarrow (y \in \{x \mid R\} \wedge (y|x)(S) \leftrightarrow (y|x)(S) \wedge (y|x)(R))$$

が成り立つ。故に推論法則 107 より

$$(5.143) \quad (y \in \{x \mid R\} \wedge (y|x)(S) \leftrightarrow (y|x)(R) \wedge (y|x)(S)) \\ \rightarrow (y \in \{x \mid R\} \wedge (y|x)(S) \leftrightarrow (y|x)(S) \wedge (y|x)(R))$$

が成り立つ。そこで (5.142), (5.143) から, 推論法則 14 によって

$$(5.144) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow (y \in \{x \mid R\} \wedge (y|x)(S) \leftrightarrow (y|x)(S) \wedge (y|x)(R))$$

が成り立つ。ここで変数法則 23 より, x は $\{x \mid R\}$ の中に自由変数として現れないから, 代入法則 2, 4, 9, 12 より, (5.142), (5.144) はそれぞれ

$$(5.145) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow (y|x)(x \in \{x \mid R\} \wedge S \leftrightarrow R \wedge S),$$

$$(5.146) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow (y|x)(x \in \{x \mid R\} \wedge S \leftrightarrow S \wedge R)$$

と一致する。故にこれらが共に成り立つ。さていま y は R の中に自由変数として現れないから, 変数法則 22 より, y は $\text{Set}_x(R)$ の中に自由変数として現れない。また y は定数でない。そこでこれらのことと (5.145), (5.146) が共に成り立つことから, 推論法則 203 より

$$(5.147) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow \forall y((y|x)(x \in \{x \mid R\} \wedge S \leftrightarrow R \wedge S)),$$

$$(5.148) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow \forall y((y|x)(x \in \{x \mid R\} \wedge S \leftrightarrow S \wedge R))$$

が共に成り立つ。ここで y が x と異なり, R, S の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2, 8, 11, 23 より, y は $x \in \{x \mid R\} \wedge S \leftrightarrow R \wedge S$, $x \in \{x \mid R\} \wedge S \leftrightarrow S \wedge R$ の中に自由変数として現れない。故に代入法則 13 によれば, (5.147), (5.148) はそれぞれ

$$(5.149) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow \forall x(x \in \{x \mid R\} \wedge S \leftrightarrow R \wedge S),$$

$$(5.150) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow \forall x(x \in \{x \mid R\} \wedge S \leftrightarrow S \wedge R)$$

と一致する。従ってこれらが共に成り立つ。また定理 3.11 より,

$$\forall x(x \in \{x \mid R\} \wedge S \leftrightarrow R \wedge S) \rightarrow \{x \mid x \in \{x \mid R\} \wedge S\} = \{x \mid R \wedge S\},$$

$$\forall x(x \in \{x \mid R\} \wedge S \leftrightarrow S \wedge R) \rightarrow \{x \mid x \in \{x \mid R\} \wedge S\} = \{x \mid S \wedge R\},$$

即ち

$$(5.151) \quad \forall x(x \in \{x \mid R\} \wedge S \leftrightarrow R \wedge S) \rightarrow \{x \in \{x \mid R\} \mid S\} = \{x \mid R \wedge S\},$$

$$(5.152) \quad \forall x(x \in \{x \mid R\} \wedge S \leftrightarrow S \wedge R) \rightarrow \{x \in \{x \mid R\} \mid S\} = \{x \mid S \wedge R\}$$

が共に成り立つ。そこで (5.149) と (5.151), (5.150) と (5.152) から, それぞれ推論法則 14 によって (5.137), (5.138) が成り立つ。(5.139) が成り立つことは, (5.137), (5.138) と推論法則 3 によって明らかである。■

定理 5.22. a を集合, R と S を関係式とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(5.153) \quad \{x \in \{x \in a \mid R\} \mid S\} = \{x \in a \mid R \wedge S\},$$

$$(5.154) \quad \{x \in \{x \in a \mid R\} \mid S\} = \{x \in a \mid S \wedge R\}$$

が共に成り立つ.

証明 まず (5.153) が成り立つことを示す. x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.5 より $x \in a \wedge R$ は x について集合を作り得る. 故に定理 5.21 より,

$$\{x \in \{x \mid x \in a \wedge R\} \mid S\} = \{x \mid (x \in a \wedge R) \wedge S\},$$

即ち

$$(5.155) \quad \{x \in \{x \in a \mid R\} \mid S\} = \{x \mid (x \in a \wedge R) \wedge S\}$$

が成り立つ. さていま y を x と異なり, a, R, S の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき Thm 144 より

$$((y|x)(x \in a) \wedge (y|x)(R)) \wedge (y|x)(S) \leftrightarrow (y|x)(x \in a) \wedge ((y|x)(R) \wedge (y|x)(S))$$

が成り立つが, 代入法則 9, 12 によればこの記号列は

$$(y|x)((x \in a \wedge R) \wedge S \leftrightarrow x \in a \wedge (R \wedge S))$$

と一致するから, これが成り立つ. このことと y が定数でないことから, 推論法則 141 により

$$\forall y((y|x)((x \in a \wedge R) \wedge S \leftrightarrow x \in a \wedge (R \wedge S)))$$

が成り立つ. ここで y が x と異なり, a, R, S の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2, 8, 11 より, y は $(x \in a \wedge R) \wedge S \leftrightarrow x \in a \wedge (R \wedge S)$ の中に自由変数として現れない. 故に代入法則 13 によれば, 上記の記号列は

$$\forall x((x \in a \wedge R) \wedge S \leftrightarrow x \in a \wedge (R \wedge S))$$

と一致する. 従ってこれが成り立つ. 故に定理 3.11 より,

$$\{x \mid (x \in a \wedge R) \wedge S\} = \{x \mid x \in a \wedge (R \wedge S)\},$$

即ち

$$(5.156) \quad \{x \mid (x \in a \wedge R) \wedge S\} = \{x \in a \mid R \wedge S\}$$

が成り立つ. そこで (5.155), (5.156) から, 推論法則 394 によって (5.153) が成り立つ.

次に (5.154) が成り立つことを示す. y を上と同じ文字とすると, Thm 143 より

$$(y|x)(R) \wedge (y|x)(S) \leftrightarrow (y|x)(S) \wedge (y|x)(R)$$

が成り立つが, 代入法則 9, 12 によればこの記号列は

$$(y|x)(R \wedge S \leftrightarrow S \wedge R)$$

と一致するから, これが成り立つ. このことと y が定数でないことから, 推論法則 141 より

$$\forall y((y|x)(R \wedge S \leftrightarrow S \wedge R))$$

が成り立つ. ここで y が R, S の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 8, 11 より, y は $R \wedge S \leftrightarrow S \wedge R$ の中に自由変数として現れない. 故に代入法則 13 によれば, 上記の記号列は

$$\forall x(R \wedge S \leftrightarrow S \wedge R)$$

と一致する. 従ってこれが成り立つ. 故に定理 5.18 より

$$(5.157) \quad \{x \in a \mid R \wedge S\} = \{x \in a \mid S \wedge R\}$$

が成り立つ. また上で示したように (5.153) が成り立つ. そこで (5.153), (5.157) から, 推論法則 394 によって (5.154) が成り立つ. ■

定理 5.23. R を関係式とし, x を文字とすると,

$$(5.158) \quad !x(R) \leftrightarrow \text{Set}_x(R) \wedge \{x \mid R\} \subset \{\tau_x(R)\}$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ.

- 1) $!x(R)$ ならば, R は x について集合を作り得る. 更に $\{x \mid R\} \subset \{\tau_x(R)\}$ が成り立つ.
- 2) R が x について集合を作り得るとする. このとき $\{x \mid R\} \subset \{\tau_x(R)\}$ ならば, $!x(R)$.

証明 Thm 422 より

$$(5.159) \quad !x(R) \leftrightarrow \forall x(R \rightarrow x = \tau_x(R))$$

が成り立つ. また y を x と異なり, R の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とすると, 定理 4.12 と推論法則 109 より

$$y = \tau_x(R) \leftrightarrow y \in \{\tau_x(R)\}$$

が成り立つから, 推論法則 124 より

$$((y|x)(R) \rightarrow y = \tau_x(R)) \leftrightarrow ((y|x)(R) \rightarrow y \in \{\tau_x(R)\})$$

が成り立つ. 故にこれと y が定数でないことから, 推論法則 207 より

$$\forall y((y|x)(R) \rightarrow y = \tau_x(R)) \leftrightarrow \forall y((y|x)(R) \rightarrow y \in \{\tau_x(R)\})$$

が成り立つ. ここで変数法則 7, 25 より, x は $\tau_x(R)$ 及び $\{\tau_x(R)\}$ の中に自由変数として現れないから, 代入法則 2, 4 より, 上記の記号列は

$$\forall y((y|x)(R \rightarrow x = \tau_x(R))) \leftrightarrow \forall y((y|x)(R \rightarrow x \in \{\tau_x(R)\}))$$

と一致する。また y が x と異なり, R の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2, 7, 25 によってわかるように, y は $R \rightarrow x = \tau_x(R)$ 及び $R \rightarrow x \in \{\tau_x(R)\}$ の中に自由変数として現れない。故に代入法則 13 により, 上記の記号列は

$$(5.160) \quad \forall x(R \rightarrow x = \tau_x(R)) \leftrightarrow \forall x(R \rightarrow x \in \{\tau_x(R)\})$$

と一致する。従ってこれが成り立つ。また上述のように x は $\{\tau_x(R)\}$ の中に自由変数として現れないから, 定理 5.14 より

$$(5.161) \quad \forall x(R \rightarrow x \in \{\tau_x(R)\}) \leftrightarrow \text{Set}_x(R) \wedge \{x \mid R\} \subset \{\tau_x(R)\}$$

が成り立つ。そこで (5.159)—(5.161) から, 推論法則 110 によって (5.158) が成り立つことがわかる。1), 2) が成り立つことは (5.158) と推論法則 53, 113 によって明らかである。■

定理 5.24. R を関係式とし, x を文字とする。また y を x と異なり, R の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(5.162) \quad \text{Set}_x(R) \leftrightarrow \exists y(\forall x(R \rightarrow x \in y))$$

が成り立つ。またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ。

- 1) R が x について集合を作り得るならば, $\exists y(\forall x(R \rightarrow x \in y))$.
- 2) $\exists y(\forall x(R \rightarrow x \in y))$ ならば, R は x について集合を作り得る。

証明 このとき $\text{Set}_x(R)$ は $\forall x(x \in \{x \mid R\} \leftrightarrow R)$ と同じだから, Thm 213 より

$$\text{Set}_x(R) \rightarrow \forall x(R \rightarrow x \in \{x \mid R\})$$

が成り立つ。ここで y が x と異なり, R の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4 により, この記号列は

$$\text{Set}_x(R) \rightarrow \forall x((\{x \mid R\}|y)(R \rightarrow x \in y))$$

と一致する。また x は y と異なり, 変数法則 23 により $\{x \mid R\}$ の中に自由変数として現れないから, 代入法則 14 により, この記号列は

$$(5.163) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow (\{x \mid R\}|y)(\forall x(R \rightarrow x \in y))$$

と一致する。故にこれが成り立つ。また schema S4 の適用により

$$(5.164) \quad (\{x \mid R\}|y)(\forall x(R \rightarrow x \in y)) \rightarrow \exists y(\forall x(R \rightarrow x \in y))$$

が成り立つ。そこで (5.163), (5.164) から, 推論法則 14 によって

$$(5.165) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow \exists y(\forall x(R \rightarrow x \in y))$$

が成り立つ。またいま $\tau_y(\forall x(R \rightarrow x \in y))$ を T と書けば, T は対象式であり, 変数法則 7, 12 によってわかるように, x は T の中に自由変数として現れない。故に定理 5.13 と推論法則 54, 107 によってわかるように,

$$\forall x(R \rightarrow x \in T) \rightarrow \text{Set}_x(R)$$

が成り立つ。ここで y が x と異なり、 R の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4 より、この記号列は

$$\forall x((T|y)(R \rightarrow x \in y)) \rightarrow \text{Set}_x(R)$$

と一致する。また x は y と異なり、 T の中に自由変数として現れないから、代入法則 14 より、この記号列は

$$(T|y)(\forall x(R \rightarrow x \in y)) \rightarrow \text{Set}_x(R)$$

と一致する。また T の定義から、この記号列は

$$(5.166) \quad \exists y(\forall x(R \rightarrow x \in y)) \rightarrow \text{Set}_x(R)$$

と同じである。故にこれが成り立つ。そこで (5.165), (5.166) から、推論法則 107 より (5.162) が成り立つ。1), 2) が成り立つことは、(5.162) と推論法則 113 によって明らかである。■

定理 5.25. R を関係式とし、 x を R の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(5.167) \quad \text{Set}_x(R) \leftrightarrow \neg R$$

が成り立つ。またこのことから、次の 1), 2) が成り立つ。

- 1) R が x について集合を作り得るならば、 $\neg R$ 。
- 2) $\neg R$ ならば、 R は x について集合を作り得る。

証明 y を x と異なり、 R の中に自由変数として現れない、定数でない文字とする。このとき定理 5.24 より

$$(5.168) \quad \text{Set}_x(R) \leftrightarrow \exists y(\forall x(R \rightarrow x \in y))$$

が成り立つ。また x が R の中に自由変数として現れないことから、Thm 245 より

$$\forall x(R \rightarrow x \in y) \leftrightarrow (R \rightarrow \forall x(x \in y))$$

が成り立つ。このことと y が定数でないことから、推論法則 207 より

$$(5.169) \quad \exists y(\forall x(R \rightarrow x \in y)) \leftrightarrow \exists y(R \rightarrow \forall x(x \in y))$$

が成り立つ。また y が R の中に自由変数として現れないことから、Thm 239 より

$$(5.170) \quad \exists y(R \rightarrow \forall x(x \in y)) \leftrightarrow (R \rightarrow \exists y(\forall x(x \in y)))$$

が成り立つ。また Thm 122 より

$$(5.171) \quad (R \rightarrow \exists y(\forall x(x \in y))) \leftrightarrow (\neg \exists y(\forall x(x \in y)) \rightarrow \neg R)$$

が成り立つ。また x と y が異なることから、例 2 より $\neg \exists y(\forall x(x \in y))$ が成り立つから、推論法則 118 より

$$(5.172) \quad (\neg \exists y(\forall x(x \in y)) \rightarrow \neg R) \leftrightarrow \neg R$$

が成り立つ。そこで (5.168)―(5.172) から、推論法則 110 によって (5.167) が成り立つことがわかる。1), 2) が成り立つことは、(5.167) と推論法則 113 によって明らかである。■

定理 5.26. R を関係式とし, x を文字とすると,

$$(5.173) \quad \forall x(R) \rightarrow \neg \text{Set}_x(R),$$

$$(5.174) \quad \forall x(\neg R) \rightarrow \text{Set}_x(R)$$

が共に成り立つ. またこれらから, 次の 1)–4) が成り立つ.

- 1) $\forall x(R)$ ならば, R は x について集合を作り得ない.
- 2) x が定数でなく, R が成り立てば, R は x について集合を作り得ない.
- 3) $\forall x(\neg R)$ ならば, R は x について集合を作り得る.
- 4) x が定数でなく, $\neg R$ が成り立てば, R は x について集合を作り得る.

証明 まず (5.173) が成り立つことを示す. y を x と異なり, R の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき定理 5.24 と推論法則 107 より

$$(5.175) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow \exists y(\forall x(R \rightarrow x \in y))$$

が成り立つ. また Thm 242 より

$$\forall x(R \rightarrow x \in y) \rightarrow (\forall x(R) \rightarrow \forall x(x \in y))$$

が成り立つから, このことと y が定数でないことから, 推論法則 199 より

$$(5.176) \quad \exists y(\forall x(R \rightarrow x \in y)) \rightarrow \exists y(\forall x(R) \rightarrow \forall x(x \in y))$$

が成り立つ. また y が R の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 12 より y は $\forall x(R)$ の中に自由変数として現れないから, Thm 239 と推論法則 107 より

$$(5.177) \quad \exists y(\forall x(R) \rightarrow \forall x(x \in y)) \rightarrow (\forall x(R) \rightarrow \exists y(\forall x(x \in y)))$$

が成り立つ. また Thm 12 より

$$(5.178) \quad (\forall x(R) \rightarrow \exists y(\forall x(x \in y))) \rightarrow (\neg \exists y(\forall x(x \in y)) \rightarrow \neg \forall x(R))$$

が成り立つ. また x と y が異なることから, 例 2 より $\neg \exists y(\forall x(x \in y))$ が成り立つから, 推論法則 28 より

$$(5.179) \quad (\neg \exists y(\forall x(x \in y)) \rightarrow \neg \forall x(R)) \rightarrow \neg \forall x(R)$$

が成り立つ. そこで (5.175)–(5.179) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Set}_x(R) \rightarrow \neg \forall x(R)$$

が成り立つことがわかる. 故に推論法則 22 より (5.173) が成り立つ.

次に (5.174) が成り立つことを示す. y を上と同じ文字とすると, Thm 244 より

$$(5.180) \quad \forall x(\neg R) \rightarrow \forall x(R \rightarrow x \in y)$$

が成り立つ。また x が y と異なることから、定理 5.13 と推論法則 54, 107 によってわかるように、

$$(5.181) \quad \forall x(R \rightarrow x \in y) \rightarrow \text{Set}_x(R)$$

が成り立つ。そこで (5.180), (5.181) から、推論法則 14 によって (5.174) が成り立つ。

- 1) (5.173) と推論法則 3 によって明らか。
- 2) 1) と推論法則 141 によって明らか。
- 3) (5.174) と推論法則 3 によって明らか。
- 4) 3) と推論法則 141 によって明らか。■

定理 5.27. R と S を関係式とし、 x を文字とする。このとき

$$(5.182) \quad \forall x(R \rightarrow S) \rightarrow (\text{Set}_x(S) \rightarrow \text{Set}_x(R))$$

が成り立つ。またこのことから、次の 1)—4) が成り立つ。

- 1) $\forall x(R \rightarrow S)$ ならば、 $\text{Set}_x(S) \rightarrow \text{Set}_x(R)$ 。
- 2) x が定数でなく、 $R \rightarrow S$ が成り立てば、 $\text{Set}_x(S) \rightarrow \text{Set}_x(R)$ 。
- 3) $\forall x(R \rightarrow S)$ であり、かつ S が x について集合を作り得るならば、 R は x について集合を作り得る。またこのとき $\{x \mid R\} \subset \{x \mid S\}$ が成り立つ。
- 4) x が定数でなく、 $R \rightarrow S$ が成り立ち、かつ S が x について集合を作り得るならば、 R は x について集合を作り得る。またこのとき $\{x \mid R\} \subset \{x \mid S\}$ が成り立つ。

証明 y を x と異なり、 R 及び S の中に自由変数として現れない、定数でない文字とする。このとき Thm 367 より

$$(5.183) \quad \forall x(R \rightarrow S) \rightarrow (\forall_S x(x \in y) \rightarrow \forall_R x(x \in y))$$

が成り立つ。また Thm 261 より

$$\forall_S x(x \in y) \leftrightarrow \forall x(S \rightarrow x \in y), \quad \forall_R x(x \in y) \leftrightarrow \forall x(R \rightarrow x \in y)$$

が共に成り立つから、推論法則 124 により

$$(\forall_S x(x \in y) \rightarrow \forall_R x(x \in y)) \leftrightarrow (\forall x(S \rightarrow x \in y) \rightarrow \forall x(R \rightarrow x \in y))$$

が成り立つ。故に推論法則 107 により

$$(5.184) \quad (\forall_S x(x \in y) \rightarrow \forall_R x(x \in y)) \rightarrow (\forall x(S \rightarrow x \in y) \rightarrow \forall x(R \rightarrow x \in y))$$

が成り立つ。そこで (5.183), (5.184) から、推論法則 14 によって

$$(5.185) \quad \forall x(R \rightarrow S) \rightarrow (\forall x(S \rightarrow x \in y) \rightarrow \forall x(R \rightarrow x \in y))$$

が成り立つ。ここで y が R 及び S の中に自由変数として現れないことから、変数法則 2, 12 により、 y は $\forall x(R \rightarrow S)$ の中に自由変数として現れない。また y は定数でない。故にこれらのことと (5.185) から、推論法則 203 により

$$(5.186) \quad \forall x(R \rightarrow S) \rightarrow \forall y(\forall x(S \rightarrow x \in y) \rightarrow \forall x(R \rightarrow x \in y))$$

が成り立つ. また Thm 241 より

$$(5.187) \quad \forall y(\forall x(S \rightarrow x \in y) \rightarrow \forall x(R \rightarrow x \in y)) \rightarrow (\exists y(\forall x(S \rightarrow x \in y)) \rightarrow \exists y(\forall x(R \rightarrow x \in y)))$$

が成り立つ. また y が x と異なり, S 及び R の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.24 より

$$\text{Set}_x(S) \leftrightarrow \exists y(\forall x(S \rightarrow x \in y)), \quad \text{Set}_x(R) \leftrightarrow \exists y(\forall x(R \rightarrow x \in y))$$

が共に成り立つ. 故に推論法則 124 により

$$(\text{Set}_x(S) \rightarrow \text{Set}_x(R)) \leftrightarrow (\exists y(\forall x(S \rightarrow x \in y)) \rightarrow \exists y(\forall x(R \rightarrow x \in y)))$$

が成り立つ. 故に推論法則 107 により

$$(5.188) \quad (\exists y(\forall x(S \rightarrow x \in y)) \rightarrow \exists y(\forall x(R \rightarrow x \in y))) \rightarrow (\text{Set}_x(S) \rightarrow \text{Set}_x(R))$$

が成り立つ. そこで (5.186)—(5.188) から, 推論法則 14 によって (5.182) が成り立つことがわかる.

- 1) (5.182) と推論法則 3 によって明らか.
- 2) 1) と推論法則 141 によって明らか.
- 3) 前半は 1) と推論法則 3, 後半は定理 3.12 によって明らか.
- 4) 3) と推論法則 141 によって明らか. ■

変形法則 17. \mathcal{S} を特殊記号として $=$ と \in を持つ理論とし, a と T を \mathcal{S} の記号列, x を文字とする. また y と z を共に x と異なり, a 及び T の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\{y \mid \exists x(x \in a \wedge y = T)\} \equiv \{z \mid \exists x(x \in a \wedge z = T)\}$$

が成り立つ.

証明 y と z が同じ文字ならば明らかだから, 以下 y と z は異なる文字であるとする. このとき z が x, y と異なり, a 及び T の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2, 8, 12 により, z は $\exists x(x \in a \wedge y = T)$ の中に自由変数として現れない. 故に代入法則 32 により

$$\{y \mid \exists x(x \in a \wedge y = T)\} \equiv \{z \mid (z|y)(\exists x(x \in a \wedge y = T))\}$$

が成り立つ. また x が y, z と異なり, y が a 及び T の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 9, 14 によってわかるように

$$(z|y)(\exists x(x \in a \wedge y = T)) \equiv \exists x(x \in a \wedge z = T)$$

が成り立つ. 故に本法則が成り立つ. ■

定義 3. \mathcal{S} を特殊記号として $=$ と \in を持つ理論とし, a と T を \mathcal{S} の記号列, x を文字とする. また y と z を共に x と異なり, a 及び T の中に自由変数として現れない文字とする. このとき変形法則 17 によれば, $\{y \mid \exists x(x \in a \wedge y = T)\}$ と $\{z \mid \exists x(x \in a \wedge z = T)\}$ は同じ記号列となる. a, T, x に対して定まるこの記号列を, $\{T\}_{x \in a}$ と書き表す. 混同のおそれがないければ, これを $\{T \mid x \in a\}$ と書き表す.

以下の変数法則 28, 一般代入法則 32, 代入法則 38, 39, 構成法則 45 では, \mathcal{S} を特殊記号として $=$ と \in を持つ理論とし, これらの法則における“記号列”, “集合”とは, それぞれ \mathcal{S} の記号列, \mathcal{S} の対象式のこととする.

変数法則 28. a と T を記号列とし, x を文字とする.

- 1) x は $\{T\}_{x \in a}$ の中に自由変数として現れない.
- 2) y を文字とする. y が a 及び T の中に自由変数として現れなければ, y は $\{T\}_{x \in a}$ の中に自由変数として現れない.

証明 1) z を x と異なり, a 及び T の中に自由変数として現れない文字とすれば, 定義より $\{T\}_{x \in a}$ は $\{z \mid \exists x(x \in a \wedge z = T)\}$ と同じである. 変数法則 12, 23 によれば, x はこの中に自由変数として現れない.

2) y が x と同じ文字ならば 1) により明らか. y が x と異なる文字ならば, このことと y が a 及び T の中に自由変数として現れないことから, 定義より $\{T\}_{x \in a}$ は $\{y \mid \exists x(x \in a \wedge y = T)\}$ と同じである. 変数法則 23 によれば, y はこの中に自由変数として現れない. ■

一般代入法則 32. a と T を記号列とし, x を文字とする. また n を自然数とし, U_1, U_2, \dots, U_n を記号列とする. また y_1, y_2, \dots, y_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. x が y_1, y_2, \dots, y_n のいずれとも異なり, かつ U_1, U_2, \dots, U_n のいずれの記号列の中にも自由変数として現れなければ,

$$(U_1|y_1, U_2|y_2, \dots, U_n|y_n)(\{T\}_{x \in a}) \equiv \{(U_1|y_1, U_2|y_2, \dots, U_n|y_n)(T)\}_{x \in (U_1|y_1, U_2|y_2, \dots, U_n|y_n)(a)}$$

が成り立つ.

証明 z を x, y_1, y_2, \dots, y_n のいずれとも異なり, $a, T, U_1, U_2, \dots, U_n$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない文字とする. このとき定義から $\{T\}_{x \in a}$ は $\{z \mid \exists x(x \in a \wedge z = T)\}$ だから,

$$(5.189) \quad (U_1|y_1, U_2|y_2, \dots, U_n|y_n)(\{T\}_{x \in a}) \equiv (U_1|y_1, U_2|y_2, \dots, U_n|y_n)(\{z \mid \exists x(x \in a \wedge z = T)\})$$

である. また z が y_1, y_2, \dots, y_n のいずれとも異なり, かつ U_1, U_2, \dots, U_n のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないことから, 一般代入法則 28 により

$$(5.190) \quad (U_1|y_1, U_2|y_2, \dots, U_n|y_n)(\{z \mid \exists x(x \in a \wedge z = T)\}) \\ \equiv \{z \mid (U_1|y_1, U_2|y_2, \dots, U_n|y_n)(\exists x(x \in a \wedge z = T))\}$$

が成り立つ. また x も y_1, y_2, \dots, y_n のいずれとも異なり, かつ U_1, U_2, \dots, U_n のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから, 一般代入法則 18 により

$$(5.191) \quad (U_1|y_1, U_2|y_2, \dots, U_n|y_n)(\exists x(x \in a \wedge z = T)) \equiv \exists x((U_1|y_1, U_2|y_2, \dots, U_n|y_n)(x \in a \wedge z = T))$$

が成り立つ. また x と z が共に y_1, y_2, \dots, y_n のいずれとも異なることと一般代入法則 7, 14 から,

$$(5.192) \quad (U_1|y_1, U_2|y_2, \dots, U_n|y_n)(x \in a \wedge z = T) \\ \equiv x \in (U_1|y_1, U_2|y_2, \dots, U_n|y_n)(a) \wedge z = (U_1|y_1, U_2|y_2, \dots, U_n|y_n)(T)$$

が成り立つ. 以上の (5.189)—(5.192) からわかるように, $(U_1|y_1, U_2|y_2, \dots, U_n|y_n)(\{T\}_{x \in a})$ は

$$(5.193) \quad \{z \mid \exists x(x \in (U_1|y_1, U_2|y_2, \dots, U_n|y_n)(a) \wedge z = (U_1|y_1, U_2|y_2, \dots, U_n|y_n)(T))\}$$

と一致する. ここで z が $a, T, U_1, U_2, \dots, U_n$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないことから, 変数法則 5 により, z は $(U_1|y_1, U_2|y_2, \dots, U_n|y_n)(a)$ 及び $(U_1|y_1, U_2|y_2, \dots, U_n|y_n)(T)$ の中に自由変数として現れない. このことと z が x と異なることから, 定義より (5.193) は

$$\{(U_1|y_1, U_2|y_2, \dots, U_n|y_n)(T)\}_{x \in (U_1|y_1, U_2|y_2, \dots, U_n|y_n)(a)}$$

と同じである. 故に本法則が成り立つ. ■

代入法則 38. a と T を記号列とし, x と y を文字とする. y が a 及び T の中に自由変数として現れなければ,

$$\{T\}_{x \in a} \equiv \{(y|x)(T)\}_{y \in (y|x)(a)}$$

が成り立つ. 更に, x が a の中に自由変数として現れなければ,

$$\{T\}_{x \in a} \equiv \{(y|x)(T)\}_{y \in a}$$

が成り立つ.

証明 y が x と同じ文字ならば, 代入法則 1 によって本法則が成り立つから, 以下では y は x と異なる文字であるとする. いま z を x と y と異なり, a 及び T の中に自由変数として現れない文字とする. このとき変数法則 6 により, z は $(y|x)(a)$ 及び $(y|x)(T)$ の中に自由変数として現れない. また定義から

$$(5.194) \quad \{T\}_{x \in a} \equiv \{z \mid \exists x(x \in a \wedge z = T)\}$$

である. また y が x, z と異なり, a 及び T の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2, 8 により, y は $x \in a \wedge z = T$ の中に自由変数として現れない. 故に代入法則 13 により

$$(5.195) \quad \exists x(x \in a \wedge z = T) \equiv \exists y((y|x)(x \in a \wedge z = T))$$

が成り立つ. また x が z と異なることと代入法則 4, 9 により,

$$(5.196) \quad (y|x)(x \in a \wedge z = T) \equiv y \in (y|x)(a) \wedge z = (y|x)(T)$$

が成り立つ. 以上の (5.194)–(5.196) からわかるように, $\{T\}_{x \in a}$ は

$$(5.197) \quad \{z \mid \exists y(y \in (y|x)(a) \wedge z = (y|x)(T))\}$$

と同じである. ここで z が y と異なり, 上述のように $(y|x)(a)$ 及び $(y|x)(T)$ の中に自由変数として現れないことから, 定義より (5.197) は $\{(y|x)(T)\}_{y \in (y|x)(a)}$ と同じである. 故に

$$\{T\}_{x \in a} \equiv \{(y|x)(T)\}_{y \in (y|x)(a)}$$

が成り立つ. 特にここで x が a の中に自由変数として現れなければ, 代入法則 2 により $(y|x)(a)$ は a と一致するから,

$$\{T\}_{x \in a} \equiv \{(y|x)(T)\}_{y \in a}$$

が成り立つ. ■

代入法則 39. a, T, U を記号列とし, x と y を異なる文字とする. x が U の中に自由変数として現れなければ,

$$(U|y)(\{T\}_{x \in a}) \equiv \{(U|y)(T)\}_{x \in (U|y)(a)}$$

が成り立つ.

証明 一般代入法則 32 において, n が 1 の場合である. ■

構成法則 45. a と T を集合とし, x を文字とする. このとき $\{T\}_{x \in a}$ は集合である.

証明 y を x と異なり, a 及び T の中に自由変数として現れない文字とすると, 定義から $\{T\}_{x \in a}$ は $\{y \mid \exists x(x \in a \wedge y = T)\}$ である. これが集合であることは構成法則 2, 22, 29, 40 から直ちにわかる. ■

定理 5.28. a と T を集合とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする. また y を x と異なり, a 及び T の中に自由変数として現れない文字とする. このとき関係式 $\exists x(x \in a \wedge y = T)$ は y について集合を作り得る.

証明 z を y と異なり, T の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき y が z と異なり, T の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 6 により y は $(z|x)(T)$ の中に自由変数として現れない. 故に定理 4.10 より, $y = (z|x)(T)$ は y について集合を作り得る. 即ち

$$\forall y(y \in \{y \mid y = (z|x)(T)\} \leftrightarrow y = (z|x)(T))$$

が成り立つ. ここで y が $(z|x)(T)$ の中に自由変数として現れないことから, この記号列は

$$\forall y(y \in \{(z|x)(T)\} \leftrightarrow y = (z|x)(T))$$

と同じである. 従ってこれが成り立つ. 故に推論法則 164 により

$$\forall y(y = (z|x)(T) \rightarrow y \in \{(z|x)(T)\})$$

が成り立つ. ここで y が x, z と異なることから, 代入法則 4, 14, 34 によってわかるように, この記号列は

$$(z|x)(\forall y(y = T \rightarrow y \in \{T\}))$$

と一致する. 故にこれが成り立つ. このことと z が定数でないことから, 推論法則 141 により

$$\forall z((z|x)(\forall y(y = T \rightarrow y \in \{T\})))$$

が成り立つ. ここで z が y と異なり, T の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2, 12, 25 により z は $\forall y(y = T \rightarrow y \in \{T\})$ の中に自由変数として現れない. 故に代入法則 13 により, 上記の記号列は

$$(5.198) \quad \forall x(\forall y(y = T \rightarrow y \in \{T\}))$$

と一致する. 従ってこれが成り立つ. さていま y は T の中に自由変数として現れないから, 変数法則 25 により, y は $\{T\}$ の中に自由変数として現れない. また x と y は互いに異なり, 共に a の中に自由変数として現れ

ない。これらのことと (5.198) が成り立つことから、定理 5.4 より $\exists x(x \in a \wedge y = T)$ は y について集合を作り得る。■

定理 5.29. a, b, T を集合とし、 x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(5.199) \quad b \in \{T\}_{x \in a} \leftrightarrow \exists x(x \in a \wedge b = T)$$

が成り立つ。またこのことから、次の 1), 2) が成り立つ。

- 1) $b \in \{T\}_{x \in a}$ ならば、 $\exists x(x \in a \wedge b = T)$ 。
- 2) $\exists x(x \in a \wedge b = T)$ ならば、 $b \in \{T\}_{x \in a}$ 。

証明 y を x と異なり、 a 及び T の中に自由変数として現れない文字とする。このとき定義から $\{T\}_{x \in a}$ は $\{y \mid \exists x(x \in a \wedge y = T)\}$ と同じである。また x と y が互いに異なり、 x が a の中に自由変数として現れず、 y が a 及び T の中に自由変数として現れないことから、定理 5.28 より $\exists x(x \in a \wedge y = T)$ は y について集合を作り得る。そこでこれらのことから、定理 3.6 より

$$b \in \{T\}_{x \in a} \leftrightarrow (b|y)(\exists x(x \in a \wedge y = T))$$

が成り立つ。ここで x と y が互いに異なり、 x が b の中に自由変数として現れず、 y が a 及び T の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 9, 14 によってわかるように、この記号列は (5.199) と一致する。故に (5.199) が成り立つ。1), 2) が成り立つことは (5.199) と推論法則 113 によって明らかである。■

例 3. a を集合とし、 x を a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$\{x\}_{x \in a} = a$$

が成り立つ。

実際 y を x と異なり、 a の中に自由変数として現れない、定数でない文字とする。このとき x が y と異なり、 a の中に自由変数として現れないことから、定理 5.29 より

$$(5.200) \quad y \in \{x\}_{x \in a} \leftrightarrow \exists x(x \in a \wedge y = x)$$

が成り立つ。また Thm 214 より、

$$\exists x(x \in a \wedge y = x) \leftrightarrow \exists x(y = x \wedge x \in a),$$

即ち

$$(5.201) \quad \exists x(x \in a \wedge y = x) \leftrightarrow \exists_{y=x} x(x \in a)$$

が成り立つ。また z を x, y と異なる定数でない文字とすると、Thm 400 より

$$y = z \leftrightarrow z = y$$

が成り立つが、 x が y と異なることと代入法則 12 によればこの記号列は

$$(z|x)(y = x \leftrightarrow x = y)$$

と一致するから、これが成り立つ。このことと z が定数でないことから、推論法則 141 より

$$\forall z((z|x)(y = x \leftrightarrow x = y))$$

が成り立つ。ここで z が x, y と異なることから、変数法則 11 より z は $y = x \leftrightarrow x = y$ の中に自由変数として現れない。故に代入法則 13 より、上記の記号列は

$$\forall x(y = x \leftrightarrow x = y)$$

と一致する。従ってこれが成り立つ。そこで推論法則 372 より

$$(5.202) \quad \exists_{y=x} x(x \in a) \leftrightarrow \exists_{x=y} x(x \in a)$$

が成り立つ。また x が y と異なることから、Thm 414 と推論法則 109 より

$$\exists_{x=y} x(x \in a) \leftrightarrow (y|x)(x \in a)$$

が成り立つ。ここで x が a の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4 より、この記号列は

$$(5.203) \quad \exists_{x=y} x(x \in a) \leftrightarrow y \in a$$

と一致する。故にこれが成り立つ。そこで (5.200)–(5.203) から、推論法則 110 によって

$$(5.204) \quad y \in \{x\}_{x \in a} \leftrightarrow y \in a$$

が成り立つことがわかる。さていま y は x と異なり、 a の中に自由変数として現れないから、変数法則 28 より y は $\{x\}_{x \in a}$ の中にも自由変数として現れない。また y は定数でない。これらのことと (5.204) が成り立つことから、定理 2.17 より $\{x\}_{x \in a} = a$ が成り立つ。――

定理 5.30. a, T, U を集合とし、 x を a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(5.205) \quad U \in a \rightarrow (U|x)(T) \in \{T\}_{x \in a}$$

が成り立つ。またこのことから、次の (5.206) が成り立つ。

$$(5.206) \quad U \in a \text{ ならば, } (U|x)(T) \in \{T\}_{x \in a}.$$

証明 Thm 395 より $(U|x)(T) = (U|x)(T)$ が成り立つから、推論法則 56 より

$$U \in a \rightarrow U \in a \wedge (U|x)(T) = (U|x)(T)$$

が成り立つ。ここで y を x と異なり、 a, T, U の中に自由変数として現れない、定数でない文字とすれば、変数法則 6 より y は $(U|x)(T)$ の中にも自由変数として現れないから、代入法則 2, 4, 9 より上記の記号列は

$$U \in a \rightarrow ((U|x)(T)|y)(U \in a \wedge y = (U|x)(T))$$

と一致する。また x が y と異なり、 a の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 9 よりこの記号列は

$$(5.207) \quad U \in a \rightarrow ((U|x)(T)|y)((U|x)(x \in a \wedge y = T))$$

と一致する。故にこれが成り立つ。また schema S4 の適用により

$$(5.208) \quad (U|x)(x \in a \wedge y = T) \rightarrow \exists x(x \in a \wedge y = T)$$

が成り立つ。また x が y と異なり、 a の中に自由変数として現れないことから、定理 5.29 と推論法則 107 より

$$(5.209) \quad \exists x(x \in a \wedge y = T) \rightarrow y \in \{T\}_{x \in a}$$

が成り立つ。そこで (5.208), (5.209) から、推論法則 14 によって

$$(U|x)(x \in a \wedge y = T) \rightarrow y \in \{T\}_{x \in a}$$

が成り立つ。このことと y が定数でないことから、推論法則 6 より

$$((U|x)(T)|y)((U|x)(x \in a \wedge y = T) \rightarrow y \in \{T\}_{x \in a})$$

が成り立つ。ここで y が a, T の中に自由変数として現れないことから、変数法則 28 より y は $\{T\}_{x \in a}$ の中に自由変数として現れないから、代入法則 2, 4 より上記の記号列は

$$(5.210) \quad ((U|x)(T)|y)((U|x)(x \in a \wedge y = T)) \rightarrow (U|x)(T) \in \{T\}_{x \in a}$$

と一致する。故にこれが成り立つ。そこで (5.207), (5.210) から、推論法則 14 によって (5.205) が成り立つ。(5.206) が成り立つことは、(5.205) と推論法則 3 によって明らかである。■

定理 5.31. a, b, T を集合とし、 x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(5.211) \quad (\forall x \in a)(T \in b) \leftrightarrow \{T\}_{x \in a} \subset b$$

が成り立つ。特に

$$(5.212) \quad \forall x(T \in b) \rightarrow \{T\}_{x \in a} \subset b$$

が成り立つ。またこれらから、次の 1)—4) が成り立つ。

- 1) $(\forall x \in a)(T \in b)$ ならば、 $\{T\}_{x \in a} \subset b$ 。また $\{T\}_{x \in a} \subset b$ ならば、 $(\forall x \in a)(T \in b)$ 。
- 2) x が定数でなく、 $x \in a \rightarrow T \in b$ が成り立てば、 $\{T\}_{x \in a} \subset b$ 。
- 3) $\forall x(T \in b)$ ならば、 $\{T\}_{x \in a} \subset b$ 。
- 4) x が定数でなく、 $T \in b$ が成り立てば、 $\{T\}_{x \in a} \subset b$ 。

証明 y を x と異なり、 a, b, T の中に自由変数として現れない、定数でない文字とする。また $\tau_x(x \in a \wedge y = T)$ を U と書く。このとき U は集合であり、Thm 278 より

$$(\forall x \in a)(T \in b) \rightarrow ((U|x)(x \in a) \rightarrow (U|x)(T \in b))$$

が成り立つ。ここで x が a, b の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4 よりこの記号列は

$$(5.213) \quad (\forall x \in a)(T \in b) \rightarrow (U \in a \rightarrow (U|x)(T) \in b)$$

と一致する。故にこれが成り立つ。また Thm 53 より

$$(5.214) \quad (U \in a \rightarrow (U|x)(T) \in b) \rightarrow (U \in a \wedge y = (U|x)(T) \rightarrow (U|x)(T) \in b \wedge y = (U|x)(T))$$

が成り立つ。また x が y と異なり, a の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.29 と推論法則 107 より

$$y \in \{T\}_{x \in a} \rightarrow \exists x(x \in a \wedge y = T)$$

が成り立つ。ここで U の定義から, この記号列は

$$y \in \{T\}_{x \in a} \rightarrow (U|x)(x \in a \wedge y = T)$$

と一致する。また x が y と異なり, a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 9 よりこの記号列は

$$y \in \{T\}_{x \in a} \rightarrow U \in a \wedge y = (U|x)(T)$$

と一致する。故にこれが成り立つ。そこで推論法則 13 より

$$(5.215) \quad (U \in a \wedge y = (U|x)(T) \rightarrow (U|x)(T) \in b \wedge y = (U|x)(T)) \\ \rightarrow (y \in \{T\}_{x \in a} \rightarrow (U|x)(T) \in b \wedge y = (U|x)(T))$$

が成り立つ。また定理 2.1 と推論法則 108 より

$$y = (U|x)(T) \rightarrow ((U|x)(T) \in b \rightarrow y \in b)$$

が成り立つから, 推論法則 15, 66 によってわかるように

$$(U|x)(T) \in b \wedge y = (U|x)(T) \rightarrow y \in b$$

が成り立つ。故に推論法則 12 より

$$(5.216) \quad (y \in \{T\}_{x \in a} \rightarrow (U|x)(T) \in b \wedge y = (U|x)(T)) \rightarrow (y \in \{T\}_{x \in a} \rightarrow y \in b)$$

が成り立つ。そこで (5.213)—(5.216) から, 推論法則 14 によって

$$(5.217) \quad (\forall x \in a)(T \in b) \rightarrow (y \in \{T\}_{x \in a} \rightarrow y \in b)$$

が成り立つことがわかる。ここで y は a, b, T の中に自由変数として現れないから, 変数法則 2, 18 より y は $(\forall x \in a)(T \in b)$ の中に自由変数として現れない。また y は定数でない。故にこれらのことと (5.217) から, 推論法則 203 より

$$(\forall x \in a)(T \in b) \rightarrow \forall y(y \in \{T\}_{x \in a} \rightarrow y \in b)$$

が成り立つ。ここで y は a, T の中に自由変数として現れないから, 変数法則 28 より y は $\{T\}_{x \in a}$ の中に自由変数として現れない。また y は b の中に自由変数として現れない。故に上記の記号列は

$$(5.218) \quad (\forall x \in a)(T \in b) \rightarrow \{T\}_{x \in a} \subset b$$

と同じである。従ってこれが成り立つ。また z を x と異なり, a, b, T の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とすると, 定理 2.6 より

$$(5.219) \quad \{T\}_{x \in a} \subset b \rightarrow ((z|x)(T) \in \{T\}_{x \in a} \rightarrow (z|x)(T) \in b)$$

が成り立つ. また x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.30 より

$$z \in a \rightarrow (z|x)(T) \in \{T\}_{x \in a}$$

が成り立つ. 故に推論法則 13 より

$$((z|x)(T) \in \{T\}_{x \in a} \rightarrow (z|x)(T) \in b) \rightarrow (z \in a \rightarrow (z|x)(T) \in b)$$

が成り立つ. ここで x が a, b の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4 よりこの記号列は

$$(5.220) \quad ((z|x)(T) \in \{T\}_{x \in a} \rightarrow (z|x)(T) \in b) \rightarrow (z|x)(x \in a \rightarrow T \in b)$$

と一致する. 故にこれが成り立つ. そこで (5.219), (5.220) から, 推論法則 14 によって

$$(5.221) \quad \{T\}_{x \in a} \subset b \rightarrow (z|x)(x \in a \rightarrow T \in b)$$

が成り立つ. ここで z は a, b, T の中に自由変数として現れないから, 変数法則 20, 28 より z は $\{T\}_{x \in a} \subset b$ の中に自由変数として現れない. また z は定数でない. 故にこれらのことと (5.221) から, 推論法則 203 より

$$\{T\}_{x \in a} \subset b \rightarrow \forall z((z|x)(x \in a \rightarrow T \in b))$$

が成り立つ. ここで z が x と異なり, a, b, T の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2 より z は $x \in a \rightarrow T \in b$ の中に自由変数として現れない. 故に代入法則 13 より, 上記の記号列は

$$(5.222) \quad \{T\}_{x \in a} \subset b \rightarrow \forall x(x \in a \rightarrow T \in b)$$

と一致する. 従ってこれが成り立つ. また Thm 261 と推論法則 107 より

$$(5.223) \quad \forall x(x \in a \rightarrow T \in b) \rightarrow (\forall x \in a)(T \in b)$$

が成り立つ. そこで (5.222), (5.223) から, 推論法則 14 によって

$$(5.224) \quad \{T\}_{x \in a} \subset b \rightarrow (\forall x \in a)(T \in b)$$

が成り立つ. 故に (5.218), (5.224) から, 推論法則 107 より (5.211) が成り立つ. また Thm 268 より

$$\forall x(T \in b) \rightarrow (\forall x \in a)(T \in b)$$

が成り立つから, これと (5.218) から, 推論法則 14 によって (5.212) が成り立つ.

- 1) (5.211) と推論法則 113 によって明らか.
- 2) 1) と推論法則 212 によって明らか.
- 3) (5.212) と推論法則 3 によって明らか.
- 4) 3) と推論法則 141 によって明らか. ■

定理 5.32. a, b, T を集合とし, x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(5.225) \quad a \subset b \rightarrow \{T\}_{x \in a} \subset \{T\}_{x \in b}$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (5.226) が成り立つ.

$$(5.226) \quad a \subset b \text{ ならば, } \{T\}_{x \in a} \subset \{T\}_{x \in b}.$$

証明 y を x と異なり, a, b, T の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき x が a, b の中に自由変数として現れないことから, 定理 2.15 より

$$a \subset b \rightarrow ((\exists x \in a)(y = T) \rightarrow (\exists x \in b)(y = T)),$$

即ち

$$(5.227) \quad a \subset b \rightarrow (\exists x(x \in a \wedge y = T) \rightarrow \exists x(x \in b \wedge y = T))$$

が成り立つ. ここで y が a, b の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 20 により y は $a \subset b$ の中に自由変数として現れない. また y は定数でない. 故にこれらのことと (5.227) から, 推論法則 203 により

$$(5.228) \quad a \subset b \rightarrow \forall y(\exists x(x \in a \wedge y = T) \rightarrow \exists x(x \in b \wedge y = T))$$

が成り立つ. また x が a, b の中に自由変数として現れないことと, y が x と異なり, a, b, T の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.28 より $\exists x(x \in a \wedge y = T)$ と $\exists x(x \in b \wedge y = T)$ は共に y について集合を作り得る. 故に定理 3.12 と推論法則 107 により

$$\forall y(\exists x(x \in a \wedge y = T) \rightarrow \exists x(x \in b \wedge y = T)) \rightarrow \{y \mid \exists x(x \in a \wedge y = T)\} \subset \{y \mid \exists x(x \in b \wedge y = T)\}$$

が成り立つ. ここで y が x と異なり, a, b, T の中に自由変数として現れないことから, この記号列は

$$(5.229) \quad \forall y(\exists x(x \in a \wedge y = T) \rightarrow \exists x(x \in b \wedge y = T)) \rightarrow \{T\}_{x \in a} \subset \{T\}_{x \in b}$$

と同じである. 故にこれが成り立つ. そこで (5.228), (5.229) から, 推論法則 14 によって (5.225) が成り立つ. (5.226) が成り立つことは, (5.225) と推論法則 3 によって明らかである. ■

定理 5.33. a, b, T を集合とし, x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(5.230) \quad a = b \rightarrow \{T\}_{x \in a} = \{T\}_{x \in b}$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (5.231) が成り立つ.

$$(5.231) \quad a = b \text{ ならば, } \{T\}_{x \in a} = \{T\}_{x \in b}.$$

証明 y を x と異なり, T の中に自由変数として現れない文字とする. このとき Thm 411 より

$$a = b \rightarrow (a|y)(\{T\}_{x \in y}) = (b|y)(\{T\}_{x \in y})$$

が成り立つ. ここで x が y と異なり, a 及び b の中に自由変数として現れないことと, y が T の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 39 によりこの記号列は (5.230) と一致する. 故に (5.230) が成り立つ. (5.231) が成り立つことは, (5.230) と推論法則 3 によって明らかである. ■

定理 5.34. a, T, U を集合とし, x を文字とする. このとき

$$(5.232) \quad (\forall x \in a)(T = U) \rightarrow \{T\}_{x \in a} = \{U\}_{x \in a}$$

が成り立つ. 特に

$$(5.233) \quad \forall x(T = U) \rightarrow \{T\}_{x \in a} = \{U\}_{x \in a}$$

が成り立つ. またこれらから, 次の 1)–4) が成り立つ.

- 1) $(\forall x \in a)(T = U)$ ならば, $\{T\}_{x \in a} = \{U\}_{x \in a}$.
- 2) x が定数でなく, $x \in a \rightarrow T = U$ が成り立てば, $\{T\}_{x \in a} = \{U\}_{x \in a}$.
- 3) $\forall x(T = U)$ ならば, $\{T\}_{x \in a} = \{U\}_{x \in a}$.
- 4) x が定数でなく, $T = U$ が成り立てば, $\{T\}_{x \in a} = \{U\}_{x \in a}$.

証明 y を x と異なり, a, T, U の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. また z を y と異なり, T, U の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき Thm 409 より

$$(z|x)(T) = (z|x)(U) \rightarrow (y = (z|x)(T) \leftrightarrow y = (z|x)(U))$$

が成り立つ. ここで x が y と異なることと代入法則 4, 12 によれば, この記号列は

$$(z|x)(T = U \rightarrow (y = T \leftrightarrow y = U))$$

と一致する. 故にこれが成り立つ. このことと z が定数でないことから, 推論法則 141 により

$$\forall z((z|x)(T = U \rightarrow (y = T \leftrightarrow y = U)))$$

が成り立つ. ここで z が y と異なり, T, U の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2, 11 により z は $T = U \rightarrow (y = T \leftrightarrow y = U)$ の中に自由変数として現れない. 故に代入法則 13 により, 上記の記号列は

$$\forall x(T = U \rightarrow (y = T \leftrightarrow y = U))$$

と一致する. 従ってこれが成り立つ. そこで推論法則 345 により

$$(5.234) \quad (\forall x \in a)(T = U) \rightarrow (\forall x \in a)(y = T \leftrightarrow y = U)$$

が成り立つ. また Thm 371 より,

$$(\forall x \in a)(y = T \leftrightarrow y = U) \rightarrow ((\exists x \in a)(y = T) \leftrightarrow (\exists x \in a)(y = U)),$$

即ち

$$(5.235) \quad (\forall x \in a)(y = T \leftrightarrow y = U) \rightarrow (\exists x(x \in a \wedge y = T) \leftrightarrow \exists x(x \in a \wedge y = U))$$

が成り立つ. そこで (5.234), (5.235) から, 推論法則 14 によって

$$(5.236) \quad (\forall x \in a)(T = U) \rightarrow (\exists x(x \in a \wedge y = T) \leftrightarrow \exists x(x \in a \wedge y = U))$$

が成り立つ。ここで y が a, T, U の中に自由変数として現れないことから、変数法則 2, 18 より、 y は $(\forall x \in a)(T = U)$ の中に自由変数として現れない。また y は定数でない。故にこれらのことと (5.236) から、推論法則 203 より

$$(5.237) \quad (\forall x \in a)(T = U) \rightarrow \forall y(\exists x(x \in a \wedge y = T) \leftrightarrow \exists x(x \in a \wedge y = U))$$

が成り立つ。また定理 3.11 より

$$\forall y(\exists x(x \in a \wedge y = T) \leftrightarrow \exists x(x \in a \wedge y = U)) \rightarrow \{y \mid \exists x(x \in a \wedge y = T)\} = \{y \mid \exists x(x \in a \wedge y = U)\}$$

が成り立つ。ここで y が x と異なり、 a, T, U の中に自由変数として現れないことから、この記号列は

$$(5.238) \quad \forall y(\exists x(x \in a \wedge y = T) \leftrightarrow \exists x(x \in a \wedge y = U)) \rightarrow \{T\}_{x \in a} = \{U\}_{x \in a}$$

と同じである。故にこれが成り立つ。そこで (5.237), (5.238) から、推論法則 14 によって (5.232) が成り立つ。また Thm 268 より

$$\forall x(T = U) \rightarrow (\forall x \in a)(T = U)$$

が成り立つから、これと (5.232) から、推論法則 14 によって (5.233) が成り立つ。

- 1) (5.232) と推論法則 3 によって明らか。
- 2) 1) と推論法則 212 によって明らか。
- 3) (5.233) と推論法則 3 によって明らか。
- 4) 3) と推論法則 141 によって明らか。■

定理 5.35. a と T を集合、 R を関係式とし、 x を a 及び R の中に自由変数として現れない文字とする。また y を x と異なり、 a 及び T の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(5.239) \quad (\exists y \in \{T\}_{x \in a})(R) \leftrightarrow (\exists x \in a)((T|y)(R)),$$

$$(5.240) \quad (\forall y \in \{T\}_{x \in a})(R) \leftrightarrow (\forall x \in a)((T|y)(R)),$$

$$(5.241) \quad (!x \in a)((T|y)(R)) \rightarrow (!y \in \{T\}_{x \in a})(R),$$

$$(5.242) \quad (\exists !x \in a)((T|y)(R)) \rightarrow (\exists !y \in \{T\}_{x \in a})(R)$$

がすべて成り立つ。またこれらから、次の 1)—4) が成り立つ。

- 1) $(\exists y \in \{T\}_{x \in a})(R)$ ならば、 $(\exists x \in a)((T|y)(R))$ 。また $(\exists x \in a)((T|y)(R))$ ならば、 $(\exists y \in \{T\}_{x \in a})(R)$ 。
- 2) $(\forall y \in \{T\}_{x \in a})(R)$ ならば、 $(\forall x \in a)((T|y)(R))$ 。また $(\forall x \in a)((T|y)(R))$ ならば、 $(\forall y \in \{T\}_{x \in a})(R)$ 。
- 3) $(!x \in a)((T|y)(R))$ ならば、 $(!y \in \{T\}_{x \in a})(R)$ 。
- 4) $(\exists !x \in a)((T|y)(R))$ ならば、 $(\exists !y \in \{T\}_{x \in a})(R)$ 。

証明 まず (5.239) が成り立つことを示す。 z を y と異なり、 a, T, R の中に自由変数として現れない、定数でない文字とする。また w を z と異なり、 a, T, R の中に自由変数として現れない、定数でない文字とする。また $(z|x)(T)$, $(w|y)(R)$ をそれぞれ T^* , R^* と書く。このとき T^* , R^* はそれぞれ集合、関係式である。また変数法

則 6 により, z, w はそれぞれ R^*, T^* の中に自由変数として現れない. さて z と w が互いに異なり, 共に a の中に自由変数として現れないことと, w が T^* の中に自由変数として現れないことから, 定義より $\{T^*\}_{z \in a}$ は $\{w \mid \exists z(z \in a \wedge w = T^*)\}$ と同じであり, 定理 5.28 より $\exists z(z \in a \wedge w = T^*)$ は w について集合を作り得る. 故に定理 3.10 より,

$$(\exists w \in \{T^*\}_{z \in a})(R^*) \leftrightarrow \exists \exists z(z \in a \wedge w = T^*)w(R^*),$$

即ち

$$(5.243) \quad (\exists w \in \{T^*\}_{z \in a})(R^*) \leftrightarrow \exists w((\exists z \in a)(w = T^*) \wedge R^*)$$

が成り立つ. また z が R^* の中に自由変数として現れないことから, Thm 298 と推論法則 109 により

$$(\exists z \in a)(w = T^*) \wedge R^* \leftrightarrow (\exists z \in a)(w = T^* \wedge R^*)$$

が成り立つ. このことと w が定数でないことから, 推論法則 207 により

$$(5.244) \quad \exists w((\exists z \in a)(w = T^*) \wedge R^*) \leftrightarrow \exists w((\exists z \in a)(w = T^* \wedge R^*))$$

が成り立つ. また w が z と異なり, a の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2 により w は $z \in a$ の中に自由変数として現れないから, Thm 381 より

$$(5.245) \quad \exists w((\exists z \in a)(w = T^* \wedge R^*)) \leftrightarrow (\exists z \in a)(\exists w(w = T^* \wedge R^*))$$

が成り立つ. また w が T^* の中に自由変数として現れないことから, Thm 414 と推論法則 109 により,

$$\exists_{w=T^*} w(R^*) \leftrightarrow (T^*|w)(R^*),$$

即ち

$$\exists w(w = T^* \wedge R^*) \leftrightarrow (T^*|w)(R^*)$$

が成り立つ. このことと z が定数でないことから, 推論法則 361 により

$$(5.246) \quad (\exists z \in a)(\exists w(w = T^* \wedge R^*)) \leftrightarrow (\exists z \in a)((T^*|w)(R^*))$$

が成り立つ. そこで (5.243)—(5.246) から, 推論法則 110 によって

$$(5.247) \quad (\exists w \in \{T^*\}_{z \in a})(R^*) \leftrightarrow (\exists z \in a)((T^*|w)(R^*))$$

が成り立つことがわかる. さていま z は a, T の中に自由変数として現れず, x は a の中に自由変数として現れないから, 代入法則 38 により,

$$\{(z|x)(T)\}_{z \in a} \equiv \{T\}_{x \in a},$$

即ち

$$(5.248) \quad \{T^*\}_{z \in a} \equiv \{T\}_{x \in a}$$

が成り立つ。また y と w は共に a , T の中に自由変数として現れないから、変数法則 28 により、これらは共に $\{T\}_{x \in a}$ の中に自由変数として現れない。このことと w が R の中に自由変数として現れないことから、代入法則 25 により、

$$(\exists w \in \{T\}_{x \in a})((w|y)(R)) \equiv (\exists y \in \{T\}_{x \in a})(R),$$

即ち

$$(5.249) \quad (\exists w \in \{T\}_{x \in a})(R^*) \equiv (\exists y \in \{T\}_{x \in a})(R)$$

が成り立つ。また w は R の中に自由変数として現れないから、代入法則 5 により、

$$(T^*|w)((w|y)(R)) \equiv (T^*|y)(R),$$

即ち

$$(5.250) \quad (T^*|w)(R^*) \equiv ((z|x)(T)|y)(R)$$

が成り立つ。また y が x , z と異なり、 x が R の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 6 により

$$(5.251) \quad ((z|x)(T)|y)(R) \equiv (z|x)((T|y)(R))$$

が成り立つ。また z は T , R の中に自由変数として現れないから、変数法則 6 により、 z は $(T|y)(R)$ の中に自由変数として現れない。このことと x , z が共に a の中に自由変数として現れないことから、代入法則 25 により

$$(5.252) \quad (\exists z \in a)((z|x)((T|y)(R))) \equiv (\exists x \in a)((T|y)(R))$$

が成り立つ。以上の (5.248)–(5.252) から、(5.247) が (5.239) と一致することがわかる。故に (5.239) が成り立つ。

次に (5.240) が成り立つことを示す。いま示したように (5.239) が成り立つが、(5.239) における R は x がその中に自由変数として現れないような任意の関係式で良いので、 R を $\neg R$ とした

$$(\exists y \in \{T\}_{x \in a})(\neg R) \leftrightarrow (\exists x \in a)((T|y)(\neg R))$$

も成り立つ (x が R の中に自由変数として現れないことから、変数法則 2 により x は $\neg R$ の中に自由変数として現れない)。ここで代入法則 4 によれば、この記号列は

$$(\exists y \in \{T\}_{x \in a})(\neg R) \leftrightarrow (\exists x \in a)(\neg(T|y)(R))$$

と一致するから、これが成り立つ。故に推論法則 123 により、

$$\neg(\exists y \in \{T\}_{x \in a})(\neg R) \leftrightarrow \neg(\exists x \in a)(\neg(T|y)(R)),$$

即ち (5.240) が成り立つ。

次に (5.241) が成り立つことを示す。 $\tau_x(x \in a \wedge (T|y)(R))$ を U と書けば、 U は集合であり、変数法則 7 により、 x は U の中に自由変数として現れない。また y が x と異なり、 a , T の中に自由変数として現れないこと

から、変数法則 2, 6, 7, 8 によってわかるように, y も U の中に自由変数として現れない. また Thm 471 と推論法則 107 により

$$(5.253) \quad (!x \in a)((T|y)(R)) \rightarrow (\forall x \in a)((T|y)(R) \rightarrow x = U)$$

が成り立つ. さていま u を x と異なり, a, T, R の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 2, 6, 7, 8 によってわかるように, u は U の中に自由変数として現れない. また Thm 411 より

$$u = U \rightarrow (u|x)(T) = (U|x)(T)$$

が成り立つから, 推論法則 12 により

$$((u|x)((T|y)(R)) \rightarrow u = U) \rightarrow ((u|x)((T|y)(R)) \rightarrow (u|x)(T) = (U|x)(T))$$

が成り立つ. ここで x が U の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 6 により x は $(U|x)(T)$ の中にも自由変数として現れないから, 代入法則 2, 4 により, 上記の記号列は

$$(u|x)((T|y)(R) \rightarrow x = U) \rightarrow ((T|y)(R) \rightarrow T = (U|x)(T))$$

と一致する. 故にこれが成り立つ. このことと u が定数でないことから, 推論法則 141 により

$$\forall u((u|x)((T|y)(R) \rightarrow x = U) \rightarrow ((T|y)(R) \rightarrow T = (U|x)(T)))$$

が成り立つ. ここで u が x と異なり, T, R, U の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2, 6 によってわかるように, u は $((T|y)(R) \rightarrow x = U) \rightarrow ((T|y)(R) \rightarrow T = (U|x)(T))$ の中に自由変数として現れない. 故に代入法則 13 によれば, 上記の記号列は

$$\forall x(((T|y)(R) \rightarrow x = U) \rightarrow ((T|y)(R) \rightarrow T = (U|x)(T)))$$

と一致する. 従ってこれが成り立つ. そこで推論法則 345 により

$$(\forall x \in a)((T|y)(R) \rightarrow x = U) \rightarrow (\forall x \in a)((T|y)(R) \rightarrow T = (U|x)(T))$$

が成り立つ. ここで y が U, T の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 6 により y は $(U|x)(T)$ の中に自由変数として現れないから, 代入法則 2, 4 により, 上記の記号列は

$$(5.254) \quad (\forall x \in a)((T|y)(R) \rightarrow x = U) \rightarrow (\forall x \in a)((T|y)(R \rightarrow y = (U|x)(T)))$$

と一致する. 故にこれが成り立つ. また上で示したように (5.240) が成り立つが, (5.240) における R は x がその中に自由変数として現れないような任意の関係式で良いので, R を $R \rightarrow y = (U|x)(T)$ とした

$$(\forall y \in \{T\}_{x \in a})(R \rightarrow y = (U|x)(T)) \leftrightarrow (\forall x \in a)((T|y)(R \rightarrow y = (U|x)(T)))$$

が成り立つ (x が y と異なり, $R, (U|x)(T)$ の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2 により x は $R \rightarrow y = (U|x)(T)$ の中に自由変数として現れない). 故に推論法則 107 により

$$(5.255) \quad (\forall x \in a)((T|y)(R \rightarrow y = (U|x)(T))) \rightarrow (\forall y \in \{T\}_{x \in a})(R \rightarrow y = (U|x)(T))$$

が成り立つ。また y が $(U|x)(T)$ の中に自由変数として現れないことから, Thm 472 より

$$(5.256) \quad (\forall y \in \{T\}_{x \in a})(R \rightarrow y = (U|x)(T)) \rightarrow (!y \in \{T\}_{x \in a})(R)$$

が成り立つ。そこで (5.253)—(5.256) から, 推論法則 14 によって (5.241) が成り立つことがわかる。

最後に (5.242) が成り立つことを示す。上で示したように (5.239) が成り立つから, 推論法則 107 により

$$(5.257) \quad (\exists x \in a)((T|y)(R)) \rightarrow (\exists y \in \{T\}_{x \in a})(R)$$

が成り立つ。またいま示したように (5.241) が成り立つ。そこで (5.241), (5.257) から, 推論法則 60 により (5.242) が成り立つ。

- 1) (5.239) と推論法則 113 によって明らか。
- 2) (5.240) と推論法則 113 によって明らか。
- 3) (5.241) と推論法則 3 によって明らか。
- 4) (5.242) と推論法則 3 によって明らか。■

定理 5.36. a と T を集合, R を関係式とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(5.258) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow (a \in \{T\}_{x \in \{x|R\}} \leftrightarrow \exists x(R \wedge a = T))$$

が成り立つ。またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ。

- 1) R が x について集合を作り得るならば, $a \in \{T\}_{x \in \{x|R\}} \leftrightarrow \exists x(R \wedge a = T)$.
- 2) R が x について集合を作り得るとする。このとき $a \in \{T\}_{x \in \{x|R\}}$ ならば, $\exists x(R \wedge a = T)$ 。またこのとき $\exists x(R \wedge a = T)$ ならば, $a \in \{T\}_{x \in \{x|R\}}$ 。

証明 定理 3.10 より,

$$\text{Set}_x(R) \rightarrow ((\exists x \in \{x \mid R\})(a = T) \leftrightarrow \exists_R x(a = T)),$$

即ち

$$(5.259) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow (\exists x(x \in \{x \mid R\} \wedge a = T) \leftrightarrow \exists x(R \wedge a = T))$$

が成り立つ。また変数法則 23 により x は $\{x \mid R\}$ の中に自由変数として現れないから, このことと x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.29 より

$$a \in \{T\}_{x \in \{x|R\}} \leftrightarrow \exists x(x \in \{x \mid R\} \wedge a = T)$$

が成り立つ。故に推論法則 129 により

$$(a \in \{T\}_{x \in \{x|R\}} \leftrightarrow \exists x(R \wedge a = T)) \leftrightarrow (\exists x(x \in \{x \mid R\} \wedge a = T) \leftrightarrow \exists x(R \wedge a = T))$$

が成り立つ。故に推論法則 107 により

$$(5.260) \quad (\exists x(x \in \{x \mid R\} \wedge a = T) \leftrightarrow \exists x(R \wedge a = T)) \rightarrow (a \in \{T\}_{x \in \{x|R\}} \leftrightarrow \exists x(R \wedge a = T))$$

が成り立つ。そこで (5.259), (5.260) から, 推論法則 14 によって (5.258) が成り立つ。

1) (5.258) と推論法則 3 によって明らか.

2) 1) と推論法則 113 によって明らか. ■

定理 5.37. T と U を集合, R を関係式とし, x を文字とする. このとき

$$(5.261) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow ((U|x)(R) \rightarrow (U|x)(T) \in \{T\}_{x \in \{x|R\}})$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ.

1) R が x について集合を作り得るならば, $(U|x)(R) \rightarrow (U|x)(T) \in \{T\}_{x \in \{x|R\}}$.

2) R が x について集合を作り得るとする. このとき $(U|x)(R)$ ならば, $(U|x)(T) \in \{T\}_{x \in \{x|R\}}$.

証明 定理 3.6 と推論法則 108 により

$$(5.262) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow ((U|x)(R) \rightarrow U \in \{x | R\})$$

が成り立つ. また Thm 4 より

$$(5.263) \quad ((U|x)(R) \rightarrow U \in \{x | R\}) \\ \rightarrow ((U \in \{x | R\} \rightarrow (U|x)(T) \in \{T\}_{x \in \{x|R\}}) \rightarrow ((U|x)(R) \rightarrow (U|x)(T) \in \{T\}_{x \in \{x|R\}}))$$

が成り立つ. また変数法則 23 により x は $\{x | R\}$ の中に自由変数として現れないから, 定理 5.30 より

$$U \in \{x | R\} \rightarrow (U|x)(T) \in \{T\}_{x \in \{x|R\}}$$

が成り立つ. 故に推論法則 28 により

$$(5.264) \quad ((U \in \{x | R\} \rightarrow (U|x)(T) \in \{T\}_{x \in \{x|R\}}) \rightarrow ((U|x)(R) \rightarrow (U|x)(T) \in \{T\}_{x \in \{x|R\}})) \\ \rightarrow ((U|x)(R) \rightarrow (U|x)(T) \in \{T\}_{x \in \{x|R\}})$$

が成り立つ. そこで (5.262)—(5.264) から, 推論法則 14 によって (5.261) が成り立つことがわかる.

1) (5.261) と推論法則 3 によって明らか.

2) 1) と推論法則 3 によって明らか. ■

定理 5.38. a, b, T を集合とし, x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(5.265) \quad \{T\}_{x \in \{a,b\}} = \{(a|x)(T), (b|x)(T)\}$$

が成り立つ.

証明 y を x と異なり, a, b, T の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき x が a, b の中に自由変数として現れないことから, 定理 4.9 より,

$$(\exists x \in \{a, b\})(y = T) \leftrightarrow (a|x)(y = T) \vee (b|x)(y = T),$$

即ち

$$\exists x(x \in \{a, b\} \wedge y = T) \leftrightarrow (a|x)(y = T) \vee (b|x)(y = T)$$

が成り立つ。ここで x が y と異なることと代入法則 4 から、この記号列は

$$\exists x(x \in \{a, b\} \wedge y = T) \leftrightarrow y = (a|x)(T) \vee y = (b|x)(T)$$

と一致する。故にこれが成り立つ。このことと y が定数でないことから、定理 3.11 より

$$(5.266) \quad \{y \mid \exists x(x \in \{a, b\} \wedge y = T)\} = \{y \mid y = (a|x)(T) \vee y = (b|x)(T)\}$$

が成り立つ。さていま y は a, b の中に自由変数として現れないから、変数法則 25 により、 y は $\{a, b\}$ の中に自由変数として現れない。このことと y が x と異なり、 T の中に自由変数として現れないことから、

$$(5.267) \quad \{y \mid \exists x(x \in \{a, b\} \wedge y = T)\} \equiv \{T\}_{x \in \{a, b\}}$$

が成り立つ。また y が a, b, T の中に自由変数として現れないことから、変数法則 6 により、 y は $(a|x)(T)$, $(b|x)(T)$ の中に自由変数として現れないから、

$$(5.268) \quad \{y \mid y = (a|x)(T) \vee y = (b|x)(T)\} \equiv \{(a|x)(T), (b|x)(T)\}$$

が成り立つ。そこで (5.267), (5.268) から、(5.266) が (5.265) と一致することがわかる。故に (5.265) が成り立つ。■

定理 5.39. a と T を集合とし、 x を a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(5.269) \quad \{T\}_{x \in \{a\}} = \{(a|x)(T)\}$$

が成り立つ。

証明 x が a の中に自由変数として現れないことから、変数法則 25 により、 x は $\{a\}$, $\{a, a\}$ の中に自由変数として現れない。また定理 4.11 と推論法則 389 により $\{a\} = \{a, a\}$ が成り立つ。故に定理 5.33 より

$$(5.270) \quad \{T\}_{x \in \{a\}} = \{T\}_{x \in \{a, a\}}$$

が成り立つ。また x が a の中に自由変数として現れないことから、定理 5.38 より

$$(5.271) \quad \{T\}_{x \in \{a, a\}} = \{(a|x)(T), (a|x)(T)\}$$

が成り立つ。また定理 4.11 より

$$(5.272) \quad \{(a|x)(T), (a|x)(T)\} = \{(a|x)(T)\}$$

が成り立つ。そこで (5.270)—(5.272) から、推論法則 394 によって (5.269) が成り立つことがわかる。■

定理 5.40. a, b, T を集合、 R を関係式とし、 x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(5.273) \quad b \in \{T\}_{x \in \{x \in a \mid R\}} \leftrightarrow (\exists x \in a)(R \wedge b = T)$$

が成り立つ。またこのことから、次の 1), 2) が成り立つ。

- 1) $b \in \{T\}_{x \in \{x \in a | R\}}$ ならば, $(\exists x \in a)(R \wedge b = T)$.
- 2) $(\exists x \in a)(R \wedge b = T)$ ならば, $b \in \{T\}_{x \in \{x \in a | R\}}$.

証明 x が a の中に自由変数として現れないことから、定理 5.5 より $x \in a \wedge R$ は x について集合を作り得る。このことと x が b の中に自由変数として現れないことから、定理 5.36 より、

$$b \in \{T\}_{x \in \{x | x \in a \wedge R\}} \leftrightarrow \exists x((x \in a \wedge R) \wedge b = T),$$

即ち

$$(5.274) \quad b \in \{T\}_{x \in \{x \in a | R\}} \leftrightarrow \exists x((x \in a \wedge R) \wedge b = T)$$

が成り立つ。さていま y を x と異なり, a, b, T, R の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする。このとき Thm 144 より

$$(y \in (y|x)(a) \wedge (y|x)(R)) \wedge (y|x)(b) = (y|x)(T) \leftrightarrow y \in (y|x)(a) \wedge ((y|x)(R) \wedge (y|x)(b) = (y|x)(T))$$

が成り立つが、代入法則 4, 9 によればこの記号列は

$$(y|x)((x \in a \wedge R) \wedge b = T) \leftrightarrow (y|x)(x \in a \wedge (R \wedge b = T))$$

と一致するから、これが成り立つ。このことと y が定数でないことから、推論法則 207 より

$$\exists y((y|x)((x \in a \wedge R) \wedge b = T)) \leftrightarrow \exists y((y|x)(x \in a \wedge (R \wedge b = T)))$$

が成り立つ。ここで y が x と異なり, a, b, T, R の中に自由変数として現れないことから、変数法則 2, 8 より, y は $(x \in a \wedge R) \wedge b = T, x \in a \wedge (R \wedge b = T)$ の中に自由変数として現れない。故に代入法則 13 によれば, 上記の記号列は

$$\exists x((x \in a \wedge R) \wedge b = T) \leftrightarrow \exists x(x \in a \wedge (R \wedge b = T)),$$

即ち

$$(5.275) \quad \exists x((x \in a \wedge R) \wedge b = T) \leftrightarrow (\exists x \in a)(R \wedge b = T)$$

と一致する。従ってこれが成り立つ。そこで (5.274), (5.275) から、推論法則 110 によって (5.273) が成り立つ。1), 2) が成り立つことは, (5.273) と推論法則 113 によって明らかである。■

定理 5.41. a, T, U を集合, R を関係式とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(5.276) \quad U \in a \wedge (U|x)(R) \rightarrow (U|x)(T) \in \{T\}_{x \in \{x \in a | R\}}$$

が成り立つ。またこのことから、次の (5.277) が成り立つ。

$$(5.277) \quad U \in a \text{ と } (U|x)(R) \text{ が共に成り立てば, } (U|x)(T) \in \{T\}_{x \in \{x \in a | R\}}.$$

証明 x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.5 より $x \in a \wedge R$ は x について集合を作り得る. 故に定理 5.37 より,

$$(U|x)(x \in a \wedge R) \rightarrow (U|x)(T) \in \{T\}_{x \in \{x|x \in a \wedge R\}},$$

即ち

$$(U|x)(x \in a \wedge R) \rightarrow (U|x)(T) \in \{T\}_{x \in \{x|x \in a\}R}$$

が成り立つ. ここで x が a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 9 より, この記号列は (5.276) と一致する. 故に (5.276) が成り立つ. (5.277) が成り立つことは, (5.276) と推論法則 3, 53 によって明らかである. ■

定理 5.42. a と T を集合, R を関係式とし, x を a 及び R の中に自由変数として現れない文字とする. また y を x と異なり, a 及び T の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(5.278) \quad \{y \in \{T\}_{x \in a} \mid R\} = \{T\}_{x \in \{x \in a \mid (T|y)(R)\}}$$

が成り立つ.

証明 z を x と異なり, a, T, R の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 28 により, z は $\{T\}_{x \in a}$ の中に自由変数として現れない. また変数法則 6, 27 により, z は $\{x \in a \mid (T|y)(R)\}$ の中にも自由変数として現れない. さて x が z と異なり, a の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.29 より,

$$z \in \{T\}_{x \in a} \leftrightarrow \exists x(x \in a \wedge z = T),$$

即ち

$$z \in \{T\}_{x \in a} \leftrightarrow (\exists x \in a)(z = T)$$

が成り立つ. 故に推論法則 126 より

$$(5.279) \quad z \in \{T\}_{x \in a} \wedge (z|y)(R) \leftrightarrow (\exists x \in a)(z = T) \wedge (z|y)(R)$$

が成り立つ. また x が z と異なり, R の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 6 により, x は $(z|y)(R)$ の中に自由変数として現れない. 故に Thm 298 と推論法則 109 より

$$(5.280) \quad (\exists x \in a)(z = T) \wedge (z|y)(R) \leftrightarrow (\exists x \in a)(z = T \wedge (z|y)(R))$$

が成り立つ. また Thm 294 より

$$(5.281) \quad (\exists x \in a)(z = T \wedge (z|y)(R)) \leftrightarrow (\exists x \in a)((z|y)(R) \wedge z = T)$$

が成り立つ. ここで w を x, y, z と異なり, a, T, R の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき Thm 403 より

$$z = (w|x)(T) \rightarrow ((z|y)(R) \leftrightarrow ((w|x)(T)|y)(R))$$

が成り立つから, 推論法則 133 より

$$(z|y)(R) \wedge z = (w|x)(T) \leftrightarrow ((w|x)(T)|y)(R) \wedge z = (w|x)(T)$$

が成り立つ。故に推論法則 126 より

$$(5.282) \quad w \in a \wedge ((z|y)(R) \wedge z = (w|x)(T)) \leftrightarrow w \in a \wedge (((w|x)(T)|y)(R) \wedge z = (w|x)(T))$$

が成り立つ。また Thm 144 と推論法則 109 より

$$(5.283) \quad w \in a \wedge (((w|x)(T)|y)(R) \wedge z = (w|x)(T)) \leftrightarrow (w \in a \wedge ((w|x)(T)|y)(R)) \wedge z = (w|x)(T)$$

が成り立つ。また x が a の中に自由変数として現れないことから、定理 5.6 と推論法則 109 より

$$w \in a \wedge (w|x)((T|y)(R)) \leftrightarrow w \in \{x \in a \mid (T|y)(R)\}$$

が成り立つ。ここで y が x, w と異なることと、 x が R の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 6 より、この記号列は

$$w \in a \wedge ((w|x)(T)|y)(R) \leftrightarrow w \in \{x \in a \mid (T|y)(R)\}$$

と一致する。故にこれが成り立つ。そこで推論法則 126 より

$$(5.284) \quad (w \in a \wedge ((w|x)(T)|y)(R)) \wedge z = (w|x)(T) \leftrightarrow w \in \{x \in a \mid (T|y)(R)\} \wedge z = (w|x)(T)$$

が成り立つ。以上の (5.282)—(5.284) から、推論法則 110 によって

$$w \in a \wedge ((z|y)(R) \wedge z = (w|x)(T)) \leftrightarrow w \in \{x \in a \mid (T|y)(R)\} \wedge z = (w|x)(T)$$

が成り立つことがわかる。ここで x は z と異なり、 a の中に自由変数として現れず、上述のように $(z|y)(R)$ の中にも自由変数として現れず、変数法則 27 より $\{x \in a \mid (T|y)(R)\}$ の中にも自由変数として現れないから、代入法則 2, 4, 9 によってわかるように、上記の記号列は

$$(w|x)(x \in a \wedge ((z|y)(R) \wedge z = T)) \leftrightarrow (w|x)(x \in \{x \in a \mid (T|y)(R)\} \wedge z = T)$$

と一致する。故にこれが成り立つ。このことと w が定数でないことから、推論法則 207 より

$$\exists w((w|x)(x \in a \wedge ((z|y)(R) \wedge z = T))) \leftrightarrow \exists w((w|x)(x \in \{x \in a \mid (T|y)(R)\} \wedge z = T))$$

が成り立つ。ここで w が x, z と異なり、 a, T, R の中に自由変数として現れないことから、変数法則 2, 6, 8, 27 によってわかるように、 w は $x \in a \wedge ((z|y)(R) \wedge z = T)$, $x \in \{x \in a \mid (T|y)(R)\} \wedge z = T$ の中に自由変数として現れない。故に代入法則 13 によれば、上記の記号列は、

$$\exists x(x \in a \wedge ((z|y)(R) \wedge z = T)) \leftrightarrow \exists x(x \in \{x \in a \mid (T|y)(R)\} \wedge z = T),$$

即ち

$$(5.285) \quad (\exists x \in a)((z|y)(R) \wedge z = T) \leftrightarrow \exists x(x \in \{x \in a \mid (T|y)(R)\} \wedge z = T)$$

と一致する。従ってこれが成り立つ。そこで (5.279), (5.280), (5.281), (5.285) から、推論法則 110 によって

$$z \in \{T\}_{x \in a} \wedge (z|y)(R) \leftrightarrow \exists x(x \in \{x \in a \mid (T|y)(R)\} \wedge z = T)$$

が成り立つことがわかる。このことと z が定数でないことから、定理 3.11 より、

$$\{z \mid z \in \{T\}_{x \in a} \wedge (z|y)(R)\} = \{z \mid \exists x(x \in \{x \in a \mid (T|y)(R)\} \wedge z = T)\},$$

即ち

$$(5.286) \quad \{z \in \{T\}_{x \in a} \mid (z|y)(R)\} = \{z \mid \exists x(x \in \{x \in a \mid (T|y)(R)\} \wedge z = T)\}$$

が成り立つ。さていま y は a, T の中に自由変数として現れないから、変数法則 28 により、 y は $\{T\}_{x \in a}$ の中に自由変数として現れない。また上述のように、 z は $\{T\}_{x \in a}, R$ の中に自由変数として現れない。故に代入法則 36 により、

$$(5.287) \quad \{z \in \{T\}_{x \in a} \mid (z|y)(R)\} \equiv \{y \in \{T\}_{x \in a} \mid R\}$$

が成り立つ。またこれも上述のように、 z は x と異なり、 $\{x \in a \mid (T|y)(R)\}, T$ の中に自由変数として現れないから、定義より

$$(5.288) \quad \{z \mid \exists x(x \in \{x \in a \mid (T|y)(R)\} \wedge z = T)\} \equiv \{T\}_{x \in \{x \in a \mid (T|y)(R)\}}$$

である。そこで (5.287), (5.288) から、(5.286) が (5.278) と一致することがわかる。故に (5.278) が成り立つ。 ■

定理 5.43. a, T, U を集合とし、 x を a 及び U の中に自由変数として現れない文字とする。また y を x と異なり、 a 及び T の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(5.289) \quad \{U\}_{y \in \{T\}_{x \in a}} = \{(T|y)(U)\}_{x \in a}$$

が成り立つ。

証明 z を x, y と異なり、 a, T, U の中に自由変数として現れない、定数でない文字とする。このとき変数法則 28 により、 z は $\{T\}_{x \in a}$ の中に自由変数として現れない。また変数法則 6 により、 z は $(T|y)(U)$ の中にも自由変数として現れない。さて x が z と異なり、 U の中に自由変数として現れないことから、変数法則 2 により、 x は $z = U$ の中に自由変数として現れない。このことと、 x が a の中にも自由変数として現れないこと、及び y が x と異なり、 a, T の中に自由変数として現れないことから、定理 5.35 より、

$$(\exists y \in \{T\}_{x \in a})(z = U) \leftrightarrow (\exists x \in a)((T|y)(z = U)),$$

即ち

$$\exists y(y \in \{T\}_{x \in a} \wedge z = U) \leftrightarrow \exists x(x \in a \wedge (T|y)(z = U))$$

が成り立つ。ここで y が z と異なることと代入法則 4 によれば、この記号列は

$$\exists y(y \in \{T\}_{x \in a} \wedge z = U) \leftrightarrow \exists x(x \in a \wedge z = (T|y)(U))$$

と一致するから、これが成り立つ。このことと z が定数でないことから、定理 3.11 より

$$(5.290) \quad \{z \mid \exists y(y \in \{T\}_{x \in a} \wedge z = U)\} = \{z \mid \exists x(x \in a \wedge z = (T|y)(U))\}$$

が成り立つ。ここで z は x, y と異なり、上述のように $\{T\}_{x \in a}, U, a, (T|y)(U)$ の中に自由変数として現れないから、定義より (5.290) は (5.289) と一致する。故に (5.289) が成り立つ。 ■

6 差集合, 空集合

この節では, 表題の集合を定義し, これらの性質を調べる.

変形法則 18. \mathcal{S} を特殊記号として \in を持つ理論とし, a と b を \mathcal{S} の記号列とする. また x と y を共に a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\{x \in a \mid x \notin b\} \equiv \{y \in a \mid y \notin b\}$$

が成り立つ.

証明 x と y が同じ文字ならば明らかだから, 以下 x と y は異なる文字であるとする. このとき y が x と異なり, b の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2 により, y は $x \notin b$ の中に自由変数として現れない. このことと x, y が共に a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 36 により

$$\{x \in a \mid x \notin b\} \equiv \{y \in a \mid (y|x)(x \notin b)\}$$

が成り立つ. また x が b の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4 により

$$(y|x)(x \notin b) \equiv y \notin b$$

が成り立つ. 故に本法則が成り立つ. ■

定義 1. \mathcal{S} を特殊記号として \in を持つ理論とし, a と b を \mathcal{S} の記号列とする. また x と y を共に a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき変形法則 18 によれば, $\{x \in a \mid x \notin b\}$ と $\{y \in a \mid y \notin b\}$ は同じ記号列となる. a と b に対して定まるこの記号列を, $(a) - (b)$ と書き表す (括弧は適宜省略する). これを a と b の (詳しくは, a から b を引いた) **集合論的差** (set-theoretic difference) あるいは単に**差** (difference) という.

以下の変数法則 29, 一般代入法則 33, 代入法則 40, 構成法則 46 では, \mathcal{S} を特殊記号として \in を持つ理論とし, これらの法則における “記号列”, “集合” とは, それぞれ \mathcal{S} の記号列, \mathcal{S} の対象式のこととする.

変数法則 29. a と b を記号列とし, x を文字とする. x が a 及び b の中に自由変数として現れなければ, x は $a - b$ の中に自由変数として現れない.

証明 このとき定義から $a - b$ は $\{x \in a \mid x \notin b\}$ と同じである. 変数法則 27 によれば, x はこの中に自由変数として現れない. ■

一般代入法則 33. a と b を記号列とする. また n を自然数とし, T_1, T_2, \dots, T_n を記号列とする. また x_1, x_2, \dots, x_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. このとき

$$(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(a - b) \equiv (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(a) - (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(b)$$

が成り立つ.

証明 y を x_1, x_2, \dots, x_n のいずれとも異なり, $a, b, T_1, T_2, \dots, T_n$ のいずれの中にも自由変数として現れない文字とする. このとき定義から $a - b$ は $\{y \in a \mid y \notin b\}$ と同じだから,

$$(6.1) \quad (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(a - b) \equiv (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(\{y \in a \mid y \notin b\})$$

である. また y が x_1, x_2, \dots, x_n のいずれとも異なり, T_1, T_2, \dots, T_n のいずれの中にも自由変数として現れないことから, 一般代入法則 31 により

$$(6.2) \quad (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(\{y \in a \mid y \notin b\}) \\ \equiv \{y \in (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(a) \mid (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(y \notin b)\}$$

が成り立つ. また y が x_1, x_2, \dots, x_n のいずれとも異なることと一般代入法則 7 により,

$$(6.3) \quad (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(y \notin b) \equiv y \notin (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(b)$$

が成り立つ. そこで (6.1)—(6.3) からわかるように, $(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(a - b)$ は

$$(6.4) \quad \{y \in (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(a) \mid y \notin (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(b)\}$$

と一致する. ここで y が $a, b, T_1, T_2, \dots, T_n$ のいずれの中にも自由変数として現れないことから, 変数法則 5 により, y は $(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(a)$ 及び $(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(b)$ の中に自由変数として現れない. 故に定義から, (6.4) は

$$(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(a) - (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(b)$$

と同じである. 故に本法則が成り立つ. ■

代入法則 40. a, b, T を記号列とし, x を文字とする. このとき

$$(T|x)(a - b) \equiv (T|x)(a) - (T|x)(b)$$

が成り立つ.

証明 一般代入法則 33 において, n が 1 の場合である. ■

構成法則 46. a と b が集合ならば, $a - b$ は集合である.

証明 x を a, b の中に自由変数として現れない文字とすると, $a - b$ は $\{x \in a \mid x \notin b\}$ である. a と b が集合のとき, これが集合となることは, 構成法則 2, 44 によって直ちにわかる. ■

a と b が集合であるとき, 上記の構成法則 46 により, $a - b$ は集合である. これを a と b の**差集合** (set difference) ともいう.

定理 6.1. a, b, c を集合とするとき,

$$(6.5) \quad c \in a - b \leftrightarrow c \in a \wedge c \notin b$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ.

- 1) $c \in a - b$ ならば, $c \in a$ と $c \notin b$ が共に成り立つ.
- 2) $c \in a$ と $c \notin b$ が共に成り立てば, $c \in a - b$.

証明 x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とするとき, 定理 5.6 より

$$c \in \{x \in a \mid x \notin b\} \leftrightarrow c \in a \wedge (c|x)(x \notin b)$$

が成り立つが, $a - b$ の定義と代入法則 2, 4 によればこの記号列は (6.5) と同じだから, (6.5) が成り立つ. 1), 2) が成り立つことは, (6.5) と推論法則 53, 113 によって明らかである. ■

定理 6.2. a, b, c を集合とするとき,

$$(6.6) \quad c \notin a - b \leftrightarrow c \notin a \vee c \in b$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ.

- 1) $c \notin a - b$ ならば, $c \notin a \vee c \in b$.
- 2) $c \notin a$ ならば, $c \notin a - b$. また $c \in b$ ならば, $c \notin a - b$.

証明 定理 6.1 より,

$$c \in a - b \leftrightarrow c \in a \wedge c \notin b,$$

即ち

$$c \in a - b \leftrightarrow \neg(c \notin a \vee \neg\neg(c \in b))$$

が成り立つから, 推論法則 123 により

$$(6.7) \quad c \notin a - b \leftrightarrow c \notin a \vee \neg\neg(c \in b)$$

が成り立つ. また Thm 121 より

$$\neg\neg(c \in b) \leftrightarrow c \in b$$

が成り立つから, 推論法則 125 により

$$(6.8) \quad c \notin a \vee \neg\neg(c \in b) \leftrightarrow c \notin a \vee c \in b$$

が成り立つ. そこで (6.7), (6.8) から, 推論法則 110 によって (6.6) が成り立つ. 1), 2) が成り立つことは, (6.6) と推論法則 34, 113 によって明らかである. ■

定理 6.3. a と b を集合とするとき,

$$a - b \subset a$$

が成り立つ.

証明 x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とすると、定理 5.7 より

$$\{x \in a \mid x \notin b\} \subset a$$

が成り立つが、 $a - b$ の定義よりこの記号列は $a - b \subset a$ と同じだから、これが成り立つ. ■

定理 6.4. a, b, c を集合とすると、

$$a \subset c \rightarrow a - b \subset c, \quad c \subset a - b \rightarrow c \subset a$$

が共に成り立つ. またこれらから、次の 1), 2) が成り立つ.

- 1) $a \subset c$ ならば、 $a - b \subset c$.
- 2) $c \subset a - b$ ならば、 $c \subset a$.

証明 x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とすると、定理 5.8 より

$$a \subset c \rightarrow \{x \in a \mid x \notin b\} \subset c, \quad c \subset \{x \in a \mid x \notin b\} \rightarrow c \subset a$$

が共に成り立つが、定義よりこれらの記号列はそれぞれ

$$a \subset c \rightarrow a - b \subset c, \quad c \subset a - b \rightarrow c \subset a$$

と同じだから、これらが共に成り立つ. 1), 2) が成り立つことは、これらと推論法則 3 によって明らかである. ■

定理 6.5. a と b を集合とすると、

$$(6.9) \quad a - b \subset b \leftrightarrow a \subset b$$

が成り立つ. またこのことから特に、次の (6.10) が成り立つ.

$$(6.10) \quad a - b \subset b \text{ ならば、} a \subset b.$$

証明 x を a 及び b の中に自由変数として現れない、定数でない文字とする. このとき定理 6.1 より

$$x \in a - b \leftrightarrow x \in a \wedge x \notin b$$

が成り立つから、推論法則 124 により

$$(6.11) \quad (x \in a - b \rightarrow x \in b) \leftrightarrow (x \in a \wedge x \notin b \rightarrow x \in b)$$

が成り立つ. また Thm 147 と推論法則 109 により

$$(6.12) \quad (x \in a \wedge x \notin b \rightarrow x \in b) \leftrightarrow (x \in a \rightarrow (x \notin b \rightarrow x \in b))$$

が成り立つ. また Thm 124 と推論法則 109 により

$$(x \notin b \rightarrow x \in b) \leftrightarrow x \in b$$

が成り立つから、推論法則 124 より

$$(6.13) \quad (x \in a \rightarrow (x \notin b \rightarrow x \in b)) \leftrightarrow (x \in a \rightarrow x \in b)$$

が成り立つ。そこで (6.11)—(6.13) から、推論法則 110 によって

$$(x \in a - b \rightarrow x \in b) \leftrightarrow (x \in a \rightarrow x \in b)$$

が成り立つことがわかる。このことと x が定数でないことから、推論法則 207 より

$$\forall x(x \in a - b \rightarrow x \in b) \leftrightarrow \forall x(x \in a \rightarrow x \in b)$$

が成り立つ。ここで x が a, b の中に自由変数として現れないことから、変数法則 29 より、 x は $a - b$ の中にも自由変数として現れないから、上記の記号列は (6.9) と同じである。故に (6.9) が成り立つ。 (6.10) が成り立つことは、(6.9) と推論法則 113 によって明らかである。■

定理 6.6. a, b, c を集合とすると、

$$(6.14) \quad a \subset b \rightarrow a - b \subset c$$

が成り立つ。またこのことから、次の (6.15) が成り立つ。

$$(6.15) \quad a \subset b \text{ ならば, } a - b \subset c.$$

証明 x を a, b, c の中に自由変数として現れない、定数でない文字とする。このとき変数法則 29 より、 x は $a - b$ の中に自由変数として現れない。また Thm 53 より

$$(6.16) \quad (x \in a \rightarrow x \in b) \rightarrow (x \in a \wedge x \notin b \rightarrow x \in b \wedge x \notin b)$$

が成り立つ。また Thm 54 より $\neg(x \in b \wedge x \notin b)$ が成り立つから、推論法則 19 より

$$x \in b \wedge x \notin b \rightarrow x \in c$$

が成り立つ。故に推論法則 12 より

$$(6.17) \quad (x \in a \wedge x \notin b \rightarrow x \in b \wedge x \notin b) \rightarrow (x \in a \wedge x \notin b \rightarrow x \in c)$$

が成り立つ。また定理 6.1 と推論法則 107 より

$$x \in a - b \rightarrow x \in a \wedge x \notin b$$

が成り立つから、推論法則 13 より

$$(6.18) \quad (x \in a \wedge x \notin b \rightarrow x \in c) \rightarrow (x \in a - b \rightarrow x \in c)$$

が成り立つ。そこで (6.16)—(6.18) から、推論法則 14 によって

$$(x \in a \rightarrow x \in b) \rightarrow (x \in a - b \rightarrow x \in c)$$

が成り立つことがわかる。このことと x が定数でないことから、推論法則 199 より

$$\forall x(x \in a \rightarrow x \in b) \rightarrow \forall x(x \in a - b \rightarrow x \in c)$$

が成り立つ。上述のように x は $a, b, c, a - b$ のいずれの中にも自由変数として現れないから、この記号列は (6.14) と同じである。故に (6.14) が成り立つ。(6.15) が成り立つことは、(6.14) と推論法則 3 によって明らかである。■

定理 6.7. a, b, c を集合とすると、

$$(6.19) \quad a - b \subset b - c \leftrightarrow a \subset b,$$

$$(6.20) \quad a - b \subset c - a \leftrightarrow a \subset b,$$

$$(6.21) \quad a - b \subset b - c \leftrightarrow a - b \subset c - a$$

がすべて成り立つ。またこれらから、次の 1), 2) が成り立つ。

1) $a - b \subset b - c$ ならば、 $a \subset b$ と $a - b \subset c - a$ が共に成り立つ。

2) $a - b \subset c - a$ ならば、 $a \subset b$ と $a - b \subset b - c$ が共に成り立つ。

証明 まず (6.19) が成り立つことを示す。定理 6.3 より $b - c \subset b$ が成り立つから、推論法則 56 より

$$(6.22) \quad a - b \subset b - c \rightarrow a - b \subset b - c \wedge b - c \subset b$$

が成り立つ。また定理 2.14 より

$$(6.23) \quad a - b \subset b - c \wedge b - c \subset b \rightarrow a - b \subset b$$

が成り立つ。また定理 6.5 と推論法則 107 より

$$(6.24) \quad a - b \subset b \rightarrow a \subset b$$

が成り立つ。そこで (6.22)—(6.24) から、推論法則 14 によって

$$(6.25) \quad a - b \subset b - c \rightarrow a \subset b$$

が成り立つことがわかる。また定理 6.6 より

$$(6.26) \quad a \subset b \rightarrow a - b \subset b - c$$

が成り立つ。そこで (6.25), (6.26) から、推論法則 107 より (6.19) が成り立つ。

次に (6.20) が成り立つことを示す。 x を a, b, c の中に自由変数として現れない、定数でない文字とする。このとき変数法則 29 より、 x は $a - b, c - a$ の中に自由変数として現れない。また定理 6.1 より

$$x \in a - b \leftrightarrow x \in a \wedge x \notin b, \quad x \in c - a \leftrightarrow x \in c \wedge x \notin a$$

が共に成り立つから, 推論法則 124 により

$$(x \in a - b \rightarrow x \in c - a) \leftrightarrow (x \in a \wedge x \notin b \rightarrow x \in c \wedge x \notin a)$$

が成り立つ. 故に推論法則 107 により

$$(6.27) \quad (x \in a - b \rightarrow x \in c - a) \rightarrow (x \in a \wedge x \notin b \rightarrow x \in c \wedge x \notin a)$$

が成り立つ. また Thm 47 より

$$x \in c \wedge x \notin a \rightarrow x \notin a$$

が成り立つから, 推論法則 12 により

$$(6.28) \quad (x \in a \wedge x \notin b \rightarrow x \in c \wedge x \notin a) \rightarrow (x \in a \wedge x \notin b \rightarrow x \notin a)$$

が成り立つ. また Thm 63 より

$$(6.29) \quad (x \in a \wedge x \notin b \rightarrow x \notin a) \rightarrow (x \in a \rightarrow (x \notin b \rightarrow x \notin a))$$

が成り立つ. また schema S3 の適用により

$$(x \notin b \rightarrow x \notin a) \rightarrow (x \in a \rightarrow x \in b)$$

が成り立つから, 推論法則 12 により

$$(6.30) \quad (x \in a \rightarrow (x \notin b \rightarrow x \notin a)) \rightarrow (x \in a \rightarrow (x \in a \rightarrow x \in b))$$

が成り立つ. また Thm 6 より

$$(6.31) \quad (x \in a \rightarrow (x \in a \rightarrow x \in b)) \rightarrow (x \in a \rightarrow x \in b)$$

が成り立つ. そこで (6.27)—(6.31) から, 推論法則 14 によって

$$(x \in a - b \rightarrow x \in c - a) \rightarrow (x \in a \rightarrow x \in b)$$

が成り立つことがわかる. このことと x が定数でないことから, 推論法則 199 により

$$\forall x(x \in a - b \rightarrow x \in c - a) \rightarrow \forall x(x \in a \rightarrow x \in b)$$

が成り立つ. 上述のように x は $a - b$, $c - a$, a , b のいずれの中にも自由変数として現れないから, この記号列は

$$(6.32) \quad a - b \subset c - a \rightarrow a \subset b$$

と同じである. 故にこれが成り立つ. また定理 6.6 より

$$(6.33) \quad a \subset b \rightarrow a - b \subset c - a$$

が成り立つ. そこで (6.32), (6.33) から, 推論法則 107 により (6.20) が成り立つ.

最後に (6.21) が成り立つことを示す. (6.20) から, 推論法則 109 より

$$a \subset b \leftrightarrow a - b \subset c - a$$

が成り立つ. そこでこれと (6.19) から, 推論法則 110 によって (6.21) が成り立つ.

1) (6.19), (6.21) と推論法則 113 によって明らかである.

2) (6.20), (6.21) と推論法則 113 によって明らかである. ■

定理 6.8. a, b, c を集合とすると,

$$(6.34) \quad a - b \subset c \leftrightarrow a - c \subset b,$$

$$(6.35) \quad a - c \subset b - c \leftrightarrow a - c \subset b,$$

$$(6.36) \quad a - c \subset b - c \leftrightarrow a - b \subset c,$$

$$(6.37) \quad a - c \subset b - c \leftrightarrow a - b \subset c - b$$

がすべて成り立つ. またこれらから, 次の 1), 2) が成り立つ.

1) $a - b \subset c$ ならば, $a - c \subset b$, $a - c \subset b - c$, $a - b \subset c - b$ がすべて成り立つ.

2) $a - c \subset b - c$ ならば, $a - c \subset b$, $a - b \subset c$, $a - b \subset c - b$ がすべて成り立つ.

証明 x を a, b, c の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 29 より, x は $a - b, a - c, b - c$ の中に自由変数として現れない.

さてまず (6.34) が成り立つことを示す. 定理 6.1 より

$$x \in a - b \leftrightarrow x \in a \wedge x \notin b$$

が成り立つから, 推論法則 124 より

$$(6.38) \quad (x \in a - b \rightarrow x \in c) \leftrightarrow (x \in a \wedge x \notin b \rightarrow x \in c)$$

が成り立つ. また Thm 147 と推論法則 109 より

$$(6.39) \quad (x \in a \wedge x \notin b \rightarrow x \in c) \leftrightarrow (x \in a \rightarrow (x \notin b \rightarrow x \in c))$$

が成り立つ. また Thm 122 より

$$(x \notin b \rightarrow x \in c) \leftrightarrow (x \notin c \rightarrow x \in b)$$

が成り立つから, 推論法則 124 より

$$(6.40) \quad (x \in a \rightarrow (x \notin b \rightarrow x \in c)) \leftrightarrow (x \in a \rightarrow (x \notin c \rightarrow x \in b))$$

が成り立つ. また Thm 147 より

$$(6.41) \quad (x \in a \rightarrow (x \notin c \rightarrow x \in b)) \leftrightarrow (x \in a \wedge x \notin c \rightarrow x \in b)$$

が成り立つ。また定理 6.1 と推論法則 109 より

$$(6.42) \quad x \in a \wedge x \notin c \leftrightarrow x \in a - c$$

が成り立つから、推論法則 124 より

$$(6.43) \quad (x \in a \wedge x \notin c \rightarrow x \in b) \leftrightarrow (x \in a - c \rightarrow x \in b)$$

が成り立つ。そこで (6.38)—(6.41), (6.43) から、推論法則 110 によって

$$(x \in a - b \rightarrow x \in c) \leftrightarrow (x \in a - c \rightarrow x \in b)$$

が成り立つことがわかる。このことと x が定数でないことから、推論法則 207 より

$$\forall x(x \in a - b \rightarrow x \in c) \leftrightarrow \forall x(x \in a - c \rightarrow x \in b)$$

が成り立つ。上述のように x は $a - b$, c , $a - c$, b のいずれの中にも自由変数として現れないから、この記号列は (6.34) と同じである。故に (6.34) が成り立つ。

次に (6.35) が成り立つことを示す。定理 6.1 より

$$x \in a - c \leftrightarrow x \in a \wedge x \notin c, \quad x \in b - c \leftrightarrow x \in b \wedge x \notin c$$

が共に成り立つから、推論法則 124 より

$$(6.44) \quad (x \in a - c \rightarrow x \in b - c) \leftrightarrow (x \in a \wedge x \notin c \rightarrow x \in b \wedge x \notin c)$$

が成り立つ。また Thm 148 と推論法則 109 より

$$(6.45) \quad (x \in a \wedge x \notin c \rightarrow x \in b \wedge x \notin c) \leftrightarrow (x \in a \wedge x \notin c \rightarrow x \in b)$$

が成り立つ。また (6.42) が成り立つことから、推論法則 124 より

$$(6.46) \quad (x \in a \wedge x \notin c \rightarrow x \in b) \leftrightarrow (x \in a - c \rightarrow x \in b)$$

が成り立つ。そこで (6.44)—(6.46) から、推論法則 110 によって

$$(x \in a - c \rightarrow x \in b - c) \leftrightarrow (x \in a - c \rightarrow x \in b)$$

が成り立つことがわかる。このことと x が定数でないことから、推論法則 207 より

$$\forall x(x \in a - c \rightarrow x \in b - c) \leftrightarrow \forall x(x \in a - c \rightarrow x \in b)$$

が成り立つ。上述のように x は $a - c$, $b - c$, b のいずれの中にも自由変数として現れないから、この記号列は (6.35) と同じである。故に (6.35) が成り立つ。

次に (6.36) が成り立つことを示す。(6.34) と推論法則 109 より

$$a - c \subset b \leftrightarrow a - b \subset c$$

が成り立つ。そこでこれと (6.35) から、推論法則 110 によって (6.36) が成り立つ。

最後に (6.37) が成り立つことを示す. (6.35) は任意の集合 a, b, c に対して成り立つので, 特に b と c を入れ替えた

$$a - b \subset c - b \leftrightarrow a - b \subset c$$

も成り立つ. 故に推論法則 109 より

$$a - b \subset c \leftrightarrow a - b \subset c - b$$

が成り立つ. そこでこれと (6.36) から, 推論法則 110 によって (6.37) が成り立つ.

1) (6.34), (6.36), (6.37) と推論法則 113 によって明らかである.

2) (6.35), (6.36), (6.37) と推論法則 113 によって明らかである. ■

定理 6.9. a, b, c を集合とすると,

$$(6.47) \quad c - a \subset c - b \leftrightarrow b - a \subset b - c$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (6.48) が成り立つ.

$$(6.48) \quad c - a \subset c - b \text{ ならば, } b - a \subset b - c.$$

証明 x を a, b, c の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき定理 6.1 より

$$x \in c - a \leftrightarrow x \in c \wedge x \notin a, \quad x \in c - b \leftrightarrow x \in c \wedge x \notin b$$

が共に成り立つから, 推論法則 124 より

$$(6.49) \quad (x \in c - a \rightarrow x \in c - b) \leftrightarrow (x \in c \wedge x \notin a \rightarrow x \in c \wedge x \notin b)$$

が成り立つ. また Thm 141 と推論法則 109 より

$$(6.50) \quad (x \in c \wedge x \notin a \rightarrow x \in c \wedge x \notin b) \leftrightarrow (x \in c \rightarrow (x \notin a \rightarrow x \notin b))$$

が成り立つ. また Thm 122 と推論法則 109 より

$$(x \notin a \rightarrow x \notin b) \leftrightarrow (x \in b \rightarrow x \in a)$$

が成り立つから, 推論法則 124 より

$$(6.51) \quad (x \in c \rightarrow (x \notin a \rightarrow x \notin b)) \leftrightarrow (x \in c \rightarrow (x \in b \rightarrow x \in a))$$

が成り立つ. また Thm 118 より

$$(6.52) \quad (x \in c \rightarrow (x \in b \rightarrow x \in a)) \leftrightarrow (x \in b \rightarrow (x \in c \rightarrow x \in a))$$

が成り立つ. また Thm 122 より

$$(x \in c \rightarrow x \in a) \leftrightarrow (x \notin a \rightarrow x \notin c)$$

が成り立つから、推論法則 124 より

$$(6.53) \quad (x \in b \rightarrow (x \in c \rightarrow x \in a)) \leftrightarrow (x \in b \rightarrow (x \notin a \rightarrow x \notin c))$$

が成り立つ。また Thm 141 より

$$(6.54) \quad (x \in b \rightarrow (x \notin a \rightarrow x \notin c)) \leftrightarrow (x \in b \wedge x \notin a \rightarrow x \in b \wedge x \notin c)$$

が成り立つ。また定理 6.1 と推論法則 109 より

$$x \in b \wedge x \notin a \leftrightarrow x \in b - a, \quad x \in b \wedge x \notin c \leftrightarrow x \in b - c$$

が共に成り立つから、推論法則 124 より

$$(6.55) \quad (x \in b \wedge x \notin a \rightarrow x \in b \wedge x \notin c) \leftrightarrow (x \in b - a \rightarrow x \in b - c)$$

が成り立つ。そこで (6.49)—(6.55) から、推論法則 110 によって

$$(x \in c - a \rightarrow x \in c - b) \leftrightarrow (x \in b - a \rightarrow x \in b - c)$$

が成り立つことがわかる。このことと x が定数でないことから、推論法則 207 より

$$\forall x(x \in c - a \rightarrow x \in c - b) \leftrightarrow \forall x(x \in b - a \rightarrow x \in b - c)$$

が成り立つ。ここで x が a, b, c の中に自由変数として現れないことから、変数法則 29 より x は $c - a, c - b, b - a, b - c$ の中に自由変数として現れないから、この記号列は (6.47) と同じである。故に (6.47) が成り立つ。(6.48) が成り立つことは、(6.47) と推論法則 113 によって明らかである。■

定理 6.10.

1) a, b, c を集合とすると、

$$(6.56) \quad a \subset b \rightarrow a - c \subset b - c,$$

$$(6.57) \quad a \subset b \rightarrow c - b \subset c - a$$

が共に成り立つ。またこれらから、次の (6.58) が成り立つ。

$$(6.58) \quad a \subset b \text{ ならば, } a - c \subset b - c \text{ と } c - b \subset c - a \text{ が共に成り立つ.}$$

2) a, b, c, d を集合とすると、

$$(6.59) \quad a \subset b \wedge c \subset d \rightarrow a - d \subset b - c$$

が成り立つ。またこのことから、次の (6.60) が成り立つ。

$$(6.60) \quad a \subset b \text{ と } c \subset d \text{ が共に成り立てば, } a - d \subset b - c.$$

証明 1) x を a, b, c の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき定理 5.15 より

$$a \subset b \rightarrow \{x \in a \mid x \notin c\} \subset \{x \in b \mid x \notin c\}$$

が成り立つが, 定義よりこの記号列は (6.56) と同じだから, (6.56) が成り立つ. また Thm 12 より

$$(x \in a \rightarrow x \in b) \rightarrow (x \notin b \rightarrow x \notin a)$$

が成り立つから, これと x が定数でないことから, 推論法則 199 より

$$(6.61) \quad \forall x(x \in a \rightarrow x \in b) \rightarrow \forall x(x \notin b \rightarrow x \notin a)$$

が成り立つ. また x が c の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.17 より

$$(6.62) \quad \forall x(x \notin b \rightarrow x \notin a) \rightarrow \{x \in c \mid x \notin b\} \subset \{x \in c \mid x \notin a\}$$

が成り立つ. そこで (6.61), (6.62) から, 推論法則 14 によって

$$\forall x(x \in a \rightarrow x \in b) \rightarrow \{x \in c \mid x \notin b\} \subset \{x \in c \mid x \notin a\}$$

が成り立つ. ここで x が a, b, c の中に自由変数として現れないことから, 定義よりこの記号列は (6.57) と同じである. 故に (6.57) が成り立つ. (6.58) が成り立つことは, (6.56), (6.57) と推論法則 3 によって明らかである.

2) 1) より

$$a \subset b \rightarrow a - d \subset b - d, \quad c \subset d \rightarrow b - d \subset b - c$$

が共に成り立つから, 推論法則 60 より

$$(6.63) \quad a \subset b \wedge c \subset d \rightarrow a - d \subset b - d \wedge b - d \subset b - c$$

が成り立つ. また定理 2.14 より

$$(6.64) \quad a - d \subset b - d \wedge b - d \subset b - c \rightarrow a - d \subset b - c$$

が成り立つ. そこで (6.63), (6.64) から, 推論法則 14 によって (6.59) が成り立つ. (6.60) が成り立つことは, (6.59) と推論法則 3, 53 によって明らかである. ■

定理 6.11. a, b, c を集合とすると,

$$(6.65) \quad c \subset b \rightarrow (a \subset b \leftrightarrow a - c \subset b - c),$$

$$(6.66) \quad a \subset c \rightarrow (a \subset b \leftrightarrow c - b \subset c - a)$$

が共に成り立つ. またこれらから, 次の 1)–4) が成り立つ.

- 1) $c \subset b$ ならば, $a \subset b \leftrightarrow a - c \subset b - c$.
- 2) $c \subset b$ と $a - c \subset b - c$ が共に成り立てば, $a \subset b$.
- 3) $a \subset c$ ならば, $a \subset b \leftrightarrow c - b \subset c - a$.
- 4) $a \subset c$ と $c - b \subset c - a$ が共に成り立てば, $a \subset b$.

証明 定理 6.8 と推論法則 107 により

$$a - c \subset b - c \rightarrow a - b \subset c$$

が成り立つから, 推論法則 59 により

$$(6.67) \quad c \subset b \wedge a - c \subset b - c \rightarrow c \subset b \wedge a - b \subset c$$

が成り立つ. また定理 6.6 より

$$(6.68) \quad a \subset c \rightarrow a - c \subset b$$

が成り立つ. また定理 6.9 と推論法則 107 により

$$(6.69) \quad c - b \subset c - a \rightarrow a - b \subset a - c$$

が成り立つ. そこで (6.68), (6.69) から, 推論法則 60 により

$$(6.70) \quad a \subset c \wedge c - b \subset c - a \rightarrow a - c \subset b \wedge a - b \subset a - c$$

が成り立つ. また Thm 56 より

$$(6.71) \quad c \subset b \wedge a - b \subset c \rightarrow a - b \subset c \wedge c \subset b,$$

$$(6.72) \quad a - c \subset b \wedge a - b \subset a - c \rightarrow a - b \subset a - c \wedge a - c \subset b$$

が共に成り立つ. また定理 2.14 より

$$(6.73) \quad a - b \subset c \wedge c \subset b \rightarrow a - b \subset b,$$

$$(6.74) \quad a - b \subset a - c \wedge a - c \subset b \rightarrow a - b \subset b$$

が共に成り立つ. また定理 6.5 と推論法則 107 により

$$(6.75) \quad a - b \subset b \rightarrow a \subset b$$

が成り立つ. そこで (6.67), (6.71), (6.73), (6.75) から, 推論法則 14 によって

$$c \subset b \wedge a - c \subset b - c \rightarrow a \subset b$$

が成り立つことがわかる. また (6.70), (6.72), (6.74), (6.75) から, 同じく推論法則 14 によって

$$a \subset c \wedge c - b \subset c - a \rightarrow a \subset b$$

が成り立つこともわかる. 故にこれらから, それぞれ推論法則 66 により

$$(6.76) \quad c \subset b \rightarrow (a - c \subset b - c \rightarrow a \subset b),$$

$$(6.77) \quad a \subset c \rightarrow (c - b \subset c - a \rightarrow a \subset b)$$

が成り立つ. また定理 6.10 より

$$a \subset b \rightarrow a - c \subset b - c, \quad a \subset b \rightarrow c - b \subset c - a$$

が共に成り立つから, 推論法則 56 より

$$(6.78) \quad (a - c \subset b - c \rightarrow a \subset b) \rightarrow (a \subset b \leftrightarrow a - c \subset b - c),$$

$$(6.79) \quad (c - b \subset c - a \rightarrow a \subset b) \rightarrow (a \subset b \leftrightarrow c - b \subset c - a)$$

が共に成り立つ. そこで (6.76) と (6.78), (6.77) と (6.79) から, それぞれ推論法則 14 によって (6.65), (6.66) が成り立つ.

1) (6.65) と推論法則 3 によって明らか.

2) 1) と推論法則 113 によって明らか.

3) (6.66) と推論法則 3 によって明らか.

4) 3) と推論法則 113 によって明らか. ■

定理 6.12. a, b, c を集合とすると,

$$(6.80) \quad a \subset b \leftrightarrow a - c \subset b - c \wedge c - b \subset c - a$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (6.81) が成り立つ.

$$(6.81) \quad a - c \subset b - c \text{ と } c - b \subset c - a \text{ が共に成り立てば, } a \subset b.$$

証明 定理 6.10 より

$$a \subset b \rightarrow a - c \subset b - c, \quad a \subset b \rightarrow c - b \subset c - a$$

が共に成り立つから, 推論法則 54 より

$$(6.82) \quad a \subset b \rightarrow a - c \subset b - c \wedge c - b \subset c - a$$

が成り立つ. また定理 6.8 と推論法則 107 より

$$(6.83) \quad a - c \subset b - c \rightarrow a - c \subset b$$

が成り立つ. また定理 6.9 と推論法則 107 より

$$(6.84) \quad c - b \subset c - a \rightarrow a - b \subset a - c$$

が成り立つ. そこで (6.83), (6.84) から, 推論法則 60 より

$$(6.85) \quad a - c \subset b - c \wedge c - b \subset c - a \rightarrow a - c \subset b \wedge a - b \subset a - c$$

が成り立つ. また Thm 56 より

$$(6.86) \quad a - c \subset b \wedge a - b \subset a - c \rightarrow a - b \subset a - c \wedge a - c \subset b$$

が成り立つ. また定理 2.14 より

$$(6.87) \quad a - b \subset a - c \wedge a - c \subset b \rightarrow a - b \subset b$$

が成り立つ. また定理 6.5 と推論法則 107 より

$$(6.88) \quad a - b \subset b \rightarrow a \subset b$$

が成り立つ. そこで (6.85)—(6.88) から, 推論法則 14 によって

$$(6.89) \quad a - c \subset b - c \wedge c - b \subset c - a \rightarrow a \subset b$$

が成り立つことがわかる. 従って (6.82), (6.89) から, 推論法則 107 より (6.80) が成り立つ. (6.81) が成り立つことは, (6.80) と推論法則 53, 113 によって明らかである. ■

定理 6.13. a, b, c を集合とすると,

$$(6.90) \quad a - b = b - c \leftrightarrow a \subset b \wedge b \subset c,$$

$$(6.91) \quad a - b = c - a \leftrightarrow a \subset b \wedge c \subset a$$

が共に成り立つ. またこれらから, 次の 1)—4) が成り立つ.

- 1) $a - b = b - c$ ならば, $a \subset b$ と $b \subset c$ が共に成り立つ.
- 2) $a \subset b$ と $b \subset c$ が共に成り立てば, $a - b = b - c$.
- 3) $a - b = c - a$ ならば, $a \subset b$ と $c \subset a$ が共に成り立つ.
- 4) $a \subset b$ と $c \subset a$ が共に成り立てば, $a - b = c - a$.

証明 定理 2.16 と推論法則 109 より

$$(6.92) \quad a - b = b - c \leftrightarrow a - b \subset b - c \wedge b - c \subset a - b,$$

$$(6.93) \quad a - b = c - a \leftrightarrow a - b \subset c - a \wedge c - a \subset a - b$$

が共に成り立つ. また定理 6.7 より

$$a - b \subset b - c \leftrightarrow a \subset b, \quad b - c \subset a - b \leftrightarrow b \subset c,$$

$$a - b \subset c - a \leftrightarrow a \subset b, \quad c - a \subset a - b \leftrightarrow c \subset a$$

がすべて成り立つから, このはじめの二つ, あとの二つから, それぞれ推論法則 126 より

$$(6.94) \quad a - b \subset b - c \wedge b - c \subset a - b \leftrightarrow a \subset b \wedge b \subset c,$$

$$(6.95) \quad a - b \subset c - a \wedge c - a \subset a - b \leftrightarrow a \subset b \wedge c \subset a$$

が成り立つ. そこで (6.92) と (6.94), (6.93) と (6.95) から, それぞれ推論法則 110 によって (6.90), (6.91) が成り立つ.

1), 2) (6.90) と推論法則 53, 113 によって明らか.
 3), 4) (6.91) と推論法則 53, 113 によって明らか. ■

定理 6.14. a と b を集合とするととき,

$$(6.96) \quad a - b = b - a \leftrightarrow a = b$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ.

- 1) $a - b = b - a$ ならば, $a = b$.
- 2) $a = b$ ならば, $a - b = b - a$.

証明 定理 6.13 より

$$(6.97) \quad a - b = b - a \leftrightarrow a \subset b \wedge b \subset a$$

が成り立つ. また定理 2.16 より

$$(6.98) \quad a \subset b \wedge b \subset a \leftrightarrow a = b$$

が成り立つ. そこで (6.97), (6.98) から, 推論法則 110 によって (6.96) が成り立つ. 1), 2) が成り立つことは, (6.96) と推論法則 113 によって明らかである. ■

定理 6.15. a と b を集合とするととき,

$$(6.99) \quad a - b = a \leftrightarrow b - a = b$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (6.100) が成り立つ.

$$(6.100) \quad a - b = a \text{ ならば, } b - a = b.$$

証明 x を a 及び b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき定理 5.10 と推論法則 109 により

$$(6.101) \quad \{x \in a \mid x \notin b\} = a \leftrightarrow (\forall x \in a)(x \notin b)$$

が成り立つ. また Thm 261 より

$$(6.102) \quad (\forall x \in a)(x \notin b) \leftrightarrow \forall x(x \in a \rightarrow x \notin b)$$

が成り立つ. また Thm 122 より

$$(x \in a \rightarrow x \notin b) \leftrightarrow (x \in b \rightarrow x \notin a)$$

が成り立つから, このことと x が定数でないことから, 推論法則 207 により

$$(6.103) \quad \forall x(x \in a \rightarrow x \notin b) \leftrightarrow \forall x(x \in b \rightarrow x \notin a)$$

が成り立つ. また Thm 261 と推論法則 109 より

$$(6.104) \quad \forall x(x \in b \rightarrow x \notin a) \leftrightarrow (\forall x \in b)(x \notin a)$$

が成り立つ. また x が b の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.10 より

$$(6.105) \quad (\forall x \in b)(x \notin a) \leftrightarrow \{x \in b \mid x \notin a\} = b$$

が成り立つ. そこで (6.101)—(6.105) から, 推論法則 110 によって

$$\{x \in a \mid x \notin b\} = a \leftrightarrow \{x \in b \mid x \notin a\} = b$$

が成り立つことがわかる. ここで x が a, b の中に自由変数として現れないことから, 定義よりこの記号列は (6.99) と同じである. 故に (6.99) が成り立つ. (6.100) が成り立つことは, (6.99) と推論法則 113 によって明らかである. ■

定理 6.16.

1) a, b, c を集合とすると,

$$(6.106) \quad a = b \rightarrow a - c = b - c,$$

$$(6.107) \quad a = b \rightarrow c - a = c - b$$

が共に成り立つ. またこれらから, 次の (6.108) が成り立つ.

$$(6.108) \quad a = b \text{ ならば, } a - c = b - c \text{ と } c - a = c - b \text{ が共に成り立つ.}$$

2) a, b, c, d を集合とすると,

$$(6.109) \quad a = b \wedge c = d \rightarrow a - c = b - d$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (6.110) が成り立つ.

$$(6.110) \quad a = b \text{ と } c = d \text{ が共に成り立てば, } a - c = b - d.$$

証明 1) x を c の中に自由変数として現れない文字とすると, Thm 411 より

$$a = b \rightarrow (a|x)(x - c) = (b|x)(x - c), \quad a = b \rightarrow (a|x)(c - x) = (b|x)(c - x)$$

が共に成り立つが, 代入法則 2, 40 によればこれらはそれぞれ (6.106), (6.107) と一致するから, これらが共に成り立つ. (6.108) が成り立つことは, (6.106), (6.107) と推論法則 3 によって明らかである.

2) 1) より

$$a = b \rightarrow a - c = b - c, \quad c = d \rightarrow b - c = b - d$$

が共に成り立つから, 推論法則 60 より

$$(6.111) \quad a = b \wedge c = d \rightarrow a - c = b - c \wedge b - c = b - d$$

が成り立つ。また Thm 408 より

$$(6.112) \quad a - c = b - c \wedge b - c = b - d \rightarrow a - c = b - d$$

が成り立つ。そこで (6.111), (6.112) から, 推論法則 14 によって (6.109) が成り立つ。 (6.110) が成り立つことは, (6.109) と推論法則 3, 53 によって明らかである。■

定理 6.17. a, b, c を集合とすると,

$$(6.113) \quad c \subset a \wedge c \subset b \rightarrow (a = b \leftrightarrow a - c = b - c),$$

$$(6.114) \quad a \subset c \wedge b \subset c \rightarrow (a = b \leftrightarrow c - a = c - b)$$

が共に成り立つ。またこれらから, 次の 1)—4) が成り立つ。

- 1) $c \subset a$ と $c \subset b$ が共に成り立てば, $a = b \leftrightarrow a - c = b - c$.
- 2) $c \subset a, c \subset b, a - c = b - c$ がすべて成り立てば, $a = b$.
- 3) $a \subset c$ と $b \subset c$ が共に成り立てば, $a = b \leftrightarrow c - a = c - b$.
- 4) $a \subset c, b \subset c, c - a = c - b$ がすべて成り立てば, $a = b$.

証明 Thm 56 より

$$(6.115) \quad c \subset a \wedge c \subset b \rightarrow c \subset b \wedge c \subset a$$

が成り立つ。また定理 6.11 より

$$c \subset b \rightarrow (a \subset b \leftrightarrow a - c \subset b - c), \quad c \subset a \rightarrow (b \subset a \leftrightarrow b - c \subset a - c),$$

$$a \subset c \rightarrow (a \subset b \leftrightarrow c - b \subset c - a), \quad b \subset c \rightarrow (b \subset a \leftrightarrow c - a \subset c - b)$$

がすべて成り立つ。故にこのはじめの二つ, あとの二つから, それぞれ推論法則 60 より

$$(6.116) \quad c \subset b \wedge c \subset a \rightarrow (a \subset b \leftrightarrow a - c \subset b - c) \wedge (b \subset a \leftrightarrow b - c \subset a - c),$$

$$(6.117) \quad a \subset c \wedge b \subset c \rightarrow (a \subset b \leftrightarrow c - b \subset c - a) \wedge (b \subset a \leftrightarrow c - a \subset c - b)$$

が成り立つ。また Thm 177 より

$$(6.118) \quad (a \subset b \leftrightarrow a - c \subset b - c) \wedge (b \subset a \leftrightarrow b - c \subset a - c) \\ \rightarrow (a \subset b \wedge b \subset a \leftrightarrow a - c \subset b - c \wedge b - c \subset a - c),$$

$$(6.119) \quad (a \subset b \leftrightarrow c - b \subset c - a) \wedge (b \subset a \leftrightarrow c - a \subset c - b) \\ \rightarrow (a \subset b \wedge b \subset a \leftrightarrow c - b \subset c - a \wedge c - a \subset c - b)$$

が共に成り立つ。また定理 2.16 より

$$(6.120) \quad a \subset b \wedge b \subset a \leftrightarrow a = b,$$

$$(6.121) \quad a - c \subset b - c \wedge b - c \subset a - c \leftrightarrow a - c = b - c,$$

$$(6.122) \quad c - b \subset c - a \wedge c - a \subset c - b \leftrightarrow c - b = c - a$$

がすべて成り立つ. また Thm 400 より

$$(6.123) \quad c - b = c - a \leftrightarrow c - a = c - b$$

が成り立つ. そこで (6.122), (6.123) から, 推論法則 110 によって

$$(6.124) \quad c - b \subset c - a \wedge c - a \subset c - b \leftrightarrow c - a = c - b$$

が成り立つ. 故に (6.120) と (6.121), (6.120) と (6.124) から, それぞれ推論法則 129 により

$$(a \subset b \wedge b \subset a \leftrightarrow a - c \subset b - c \wedge b - c \subset a - c) \leftrightarrow (a = b \leftrightarrow a - c = b - c),$$

$$(a \subset b \wedge b \subset a \leftrightarrow c - b \subset c - a \wedge c - a \subset c - b) \leftrightarrow (a = b \leftrightarrow c - a = c - b)$$

が成り立つ. 故に推論法則 107 により

$$(6.125) \quad (a \subset b \wedge b \subset a \leftrightarrow a - c \subset b - c \wedge b - c \subset a - c) \rightarrow (a = b \leftrightarrow a - c = b - c),$$

$$(6.126) \quad (a \subset b \wedge b \subset a \leftrightarrow c - b \subset c - a \wedge c - a \subset c - b) \rightarrow (a = b \leftrightarrow c - a = c - b)$$

が共に成り立つ. 以上の (6.115), (6.116), (6.118), (6.125) から, 推論法則 14 によって (6.113) が成り立つことがわかる. また (6.117), (6.119), (6.126) から, 同じく推論法則 14 によって (6.114) が成り立つことがわかる.

- 1) (6.113) と推論法則 3, 53 によって明らか.
- 2) 1) と推論法則 113 によって明らか.
- 3) (6.114) と推論法則 3, 53 によって明らか.
- 4) 3) と推論法則 113 によって明らか. ■

定理 6.18. a, b, c を集合とすると,

$$(6.127) \quad a = b \leftrightarrow a - c = b - c \wedge c - a = c - b$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (6.128) が成り立つ.

$$(6.128) \quad a - c = b - c \text{ と } c - a = c - b \text{ が共に成り立てば, } a = b.$$

証明 定理 6.16 より

$$a = b \rightarrow a - c = b - c, \quad a = b \rightarrow c - a = c - b$$

が共に成り立つから、推論法則 54 より

$$(6.129) \quad a = b \rightarrow a - c = b - c \wedge c - a = c - b$$

が成り立つ。また定理 2.13 より

$$a - c = b - c \rightarrow a - c \subset b - c, \quad c - a = c - b \rightarrow c - b \subset c - a,$$

$$a - c = b - c \rightarrow b - c \subset a - c, \quad c - a = c - b \rightarrow c - a \subset c - b$$

がすべて成り立つから、このはじめの二つ、あとの二つから、それぞれ推論法則 60 より

$$(6.130) \quad a - c = b - c \wedge c - a = c - b \rightarrow a - c \subset b - c \wedge c - b \subset c - a,$$

$$(6.131) \quad a - c = b - c \wedge c - a = c - b \rightarrow b - c \subset a - c \wedge c - a \subset c - b$$

が成り立つ。また定理 6.12 と推論法則 107 より

$$(6.132) \quad a - c \subset b - c \wedge c - b \subset c - a \rightarrow a \subset b,$$

$$(6.133) \quad b - c \subset a - c \wedge c - a \subset c - b \rightarrow b \subset a$$

が共に成り立つ。そこで (6.130) と (6.132), (6.131) と (6.133) から、それぞれ推論法則 14 によって

$$a - c = b - c \wedge c - a = c - b \rightarrow a \subset b,$$

$$a - c = b - c \wedge c - a = c - b \rightarrow b \subset a$$

が成り立つ。故に推論法則 54 より

$$(6.134) \quad a - c = b - c \wedge c - a = c - b \rightarrow a \subset b \wedge b \subset a$$

が成り立つ。また定理 2.16 と推論法則 107 より

$$(6.135) \quad a \subset b \wedge b \subset a \rightarrow a = b$$

が成り立つ。そこで (6.134), (6.135) から、推論法則 14 によって

$$(6.136) \quad a - c = b - c \wedge c - a = c - b \rightarrow a = b$$

が成り立つ。故に (6.129), (6.136) から、推論法則 107 より (6.127) が成り立つ。(6.128) が成り立つことは、(6.127) と推論法則 53, 113 によって明らかである。■

定理 6.19. a と b を集合、 R を関係式とし、 x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(6.137) \quad (\exists x \in a - b)(R) \leftrightarrow \{x \in a \mid R\} \not\subset b,$$

$$(6.138) \quad (\forall x \in a - b)(R) \leftrightarrow \{x \in a \mid \neg R\} \subset b$$

が共に成り立つ。またこれらから、次の 1), 2) が成り立つ。

- 1) $(\exists x \in a - b)(R)$ ならば, $\{x \in a \mid R\} \not\subset b$. また $\{x \in a \mid R\} \not\subset b$ ならば, $(\exists x \in a - b)(R)$.
- 2) $(\forall x \in a - b)(R)$ ならば, $\{x \in a \mid \neg R\} \subset b$. また $\{x \in a \mid \neg R\} \subset b$ ならば, $(\forall x \in a - b)(R)$.

証明 まず (6.137) が成り立つことを示す. x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.20 より

$$(\exists x \in \{x \in a \mid x \notin b\})(R) \leftrightarrow (\exists x \in a)(x \notin b \wedge R)$$

が成り立つ。ここで x は b の中にも自由変数として現れないから, 定義よりこの記号列は

$$(6.139) \quad (\exists x \in a - b)(R) \leftrightarrow (\exists x \in a)(x \notin b \wedge R)$$

と同じである。故にこれが成り立つ。また Thm 294 より

$$(6.140) \quad (\exists x \in a)(x \notin b \wedge R) \leftrightarrow (\exists x \in a)(R \wedge x \notin b)$$

が成り立つ。また x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.20 と推論法則 109 により

$$(6.141) \quad (\exists x \in a)(R \wedge x \notin b) \leftrightarrow (\exists x \in \{x \in a \mid R\})(x \notin b)$$

が成り立つ。また変数法則 27 により, x は $\{x \in a \mid R\}$ の中に自由変数として現れないから, このことと x が b の中に自由変数として現れないことから, 定理 2.7 と推論法則 109 により,

$$\exists x(x \in \{x \in a \mid R\} \wedge x \notin b) \leftrightarrow \{x \in a \mid R\} \not\subset b,$$

即ち

$$(6.142) \quad (\exists x \in \{x \in a \mid R\})(x \notin b) \leftrightarrow \{x \in a \mid R\} \not\subset b$$

が成り立つ。そこで (6.139)—(6.142) から, 推論法則 110 によって (6.137) が成り立つことがわかる。

次に (6.138) が成り立つことを示す. (6.137) は任意の関係式 R に対して成り立つので, R を $\neg R$ に置き換えた

$$(\exists x \in a - b)(\neg R) \leftrightarrow \{x \in a \mid \neg R\} \not\subset b$$

も成り立つ。故に推論法則 123 により,

$$\neg(\exists x \in a - b)(\neg R) \leftrightarrow \{x \in a \mid \neg R\} \subset b,$$

即ち (6.138) が成り立つ。

1) (6.137) と推論法則 113 によって明らか。

2) (6.138) と推論法則 113 によって明らか。■

定理 6.20. a と b を集合とするとき,

$$(6.143) \quad (a - b) - b = a - b,$$

$$(6.144) \quad a - (b - a) = a$$

が共に成り立つ.

証明 x を a 及び b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 29 により, x は $a - b$, $b - a$ の中に自由変数として現れない.

さてまず (6.143) が成り立つことを示す. 定理 6.1 と推論法則 107 により

$$x \in a - b \rightarrow x \in a \wedge x \notin b$$

が成り立つから, 推論法則 54 により

$$x \in a - b \rightarrow x \notin b$$

が成り立つ. このことと, x が定数でなく, 上述のように $a - b$ の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.10 より

$$\{x \in a - b \mid x \notin b\} = a - b$$

が成り立つ. ここで x は b の中にも自由変数として現れないから, 定義よりこの記号列は (6.143) と同じである. 故に (6.143) が成り立つ.

次に (6.144) が成り立つことを示す. 定理 6.2 と推論法則 107 により

$$x \notin b \vee x \in a \rightarrow x \notin b - a$$

が成り立つから, 推論法則 35 により

$$x \in a \rightarrow x \notin b - a$$

が成り立つ. このことと, x が定数でなく, a の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.10 より

$$\{x \in a \mid x \notin b - a\} = a$$

が成り立つ. ここで上述のように x は $b - a$ の中にも自由変数として現れないから, 定義よりこの記号列は (6.144) と同じである. 故に (6.144) が成り立つ. ■

定理 6.21. a と b を集合とするとき,

$$(6.145) \quad a - (a - b) = a \leftrightarrow a \subset b,$$

$$(6.146) \quad a - (a - b) = b \leftrightarrow b \subset a$$

が共に成り立つ. またこれらから, 次の 1)—4) が成り立つ.

1) $a - (a - b) = a$ ならば, $a \subset b$.

2) $a \subset b$ ならば, $a - (a - b) = a$.

3) $a - (a - b) = b$ ならば, $b \subset a$.

4) $b \subset a$ ならば, $a - (a - b) = b$.

証明 x を a 及び b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 29 により, x は $a - b$ の中に自由変数として現れない. さて x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.5 より $x \in a \wedge x \notin a - b$ は x について集合を作り得るから, 推論法則 109, 120 により

$$(6.147) \quad a - (a - b) = a \leftrightarrow \text{Set}_x(x \in a \wedge x \notin a - b) \wedge a - (a - b) = a,$$

$$(6.148) \quad a - (a - b) = b \leftrightarrow \text{Set}_x(x \in a \wedge x \notin a - b) \wedge a - (a - b) = b$$

が共に成り立つ. また x が a, b の中に自由変数として現れないことから, 定理 3.8 と推論法則 109 により

$$\text{Set}_x(x \in a \wedge x \notin a - b) \wedge \{x \mid x \in a \wedge x \notin a - b\} = a \leftrightarrow \forall x(x \in a \leftrightarrow x \in a \wedge x \notin a - b),$$

$$\text{Set}_x(x \in a \wedge x \notin a - b) \wedge \{x \mid x \in a \wedge x \notin a - b\} = b \leftrightarrow \forall x(x \in b \leftrightarrow x \in a \wedge x \notin a - b)$$

が共に成り立つ. ここで x が a の中に自由変数として現れず, 上述のように $a - b$ の中にも自由変数として現れないことから, 定義よりこれらの記号列はそれぞれ

$$(6.149) \quad \text{Set}_x(x \in a \wedge x \notin a - b) \wedge a - (a - b) = a \leftrightarrow \forall x(x \in a \leftrightarrow x \in a \wedge x \notin a - b),$$

$$(6.150) \quad \text{Set}_x(x \in a \wedge x \notin a - b) \wedge a - (a - b) = b \leftrightarrow \forall x(x \in b \leftrightarrow x \in a \wedge x \notin a - b)$$

と一致する. 故にこれらが共に成り立つ. また定理 6.2 より

$$x \notin a - b \leftrightarrow x \notin a \vee x \in b$$

が成り立つから, 推論法則 126 により

$$(6.151) \quad x \in a \wedge x \notin a - b \leftrightarrow x \in a \wedge (x \notin a \vee x \in b)$$

が成り立つ. また Thm 154 より

$$(6.152) \quad x \in a \wedge (x \notin a \vee x \in b) \leftrightarrow (x \in a \wedge x \notin a) \vee (x \in a \wedge x \in b)$$

が成り立つ. また Thm 54 より $\neg(x \in a \wedge x \notin a)$ が成り立つから, 推論法則 116 により

$$(6.153) \quad (x \in a \wedge x \notin a) \vee (x \in a \wedge x \in b) \leftrightarrow x \in a \wedge x \in b$$

が成り立つ. そこで (6.151)–(6.153) から, 推論法則 110 によって

$$x \in a \wedge x \notin a - b \leftrightarrow x \in a \wedge x \in b$$

が成り立つことがわかる. 故に推論法則 129 により

$$(6.154) \quad (x \in a \leftrightarrow x \in a \wedge x \notin a - b) \leftrightarrow (x \in a \leftrightarrow x \in a \wedge x \in b),$$

$$(6.155) \quad (x \in b \leftrightarrow x \in a \wedge x \notin a - b) \leftrightarrow (x \in b \leftrightarrow x \in a \wedge x \in b)$$

が共に成り立つ。また Thm 116 より

$$(6.156) \quad (x \in a \leftrightarrow x \in a \wedge x \in b) \leftrightarrow (x \in a \wedge x \in b \leftrightarrow x \in a),$$

$$(6.157) \quad (x \in b \leftrightarrow x \in a \wedge x \in b) \leftrightarrow (x \in a \wedge x \in b \leftrightarrow x \in b)$$

が共に成り立つ。また Thm 140 と推論法則 109 より

$$(6.158) \quad (x \in a \wedge x \in b \leftrightarrow x \in a) \leftrightarrow (x \in a \rightarrow x \in b),$$

$$(6.159) \quad (x \in a \wedge x \in b \leftrightarrow x \in b) \leftrightarrow (x \in b \rightarrow x \in a)$$

が共に成り立つ。そこで (6.154), (6.156), (6.158) から、推論法則 110 によって

$$(x \in a \leftrightarrow x \in a \wedge x \notin a - b) \leftrightarrow (x \in a \rightarrow x \in b)$$

が成り立つことがわかる。また (6.155), (6.157), (6.159) から、同じく推論法則 110 によって

$$(x \in b \leftrightarrow x \in a \wedge x \notin a - b) \leftrightarrow (x \in b \rightarrow x \in a)$$

が成り立つことがわかる。そこでこれらのことと、 x が定数でないことから、推論法則 207 より

$$\forall x(x \in a \leftrightarrow x \in a \wedge x \notin a - b) \leftrightarrow \forall x(x \in a \rightarrow x \in b),$$

$$\forall x(x \in b \leftrightarrow x \in a \wedge x \notin a - b) \leftrightarrow \forall x(x \in b \rightarrow x \in a)$$

が共に成り立つ。ここで x が a, b の中に自由変数として現れないことから、定義よりこれらの記号列はそれぞれ

$$(6.160) \quad \forall x(x \in a \leftrightarrow x \in a \wedge x \notin a - b) \leftrightarrow a \subset b,$$

$$(6.161) \quad \forall x(x \in b \leftrightarrow x \in a \wedge x \notin a - b) \leftrightarrow b \subset a$$

と一致する。故にこれらが共に成り立つ。そこで (6.147), (6.149), (6.160) から、推論法則 110 によって (6.145) が成り立つことがわかる。また (6.148), (6.150), (6.161) から、同じく推論法則 110 によって (6.146) が成り立つことがわかる。

1), 2) (6.145) と推論法則 113 によって明らか。

3), 4) (6.146) と推論法則 113 によって明らか。■

定理 6.22. a, b, c を集合とすると、

$$(6.162) \quad (a - b) - c = (a - c) - b$$

が成り立つ。

証明 x を a, b, c の中に自由変数として現れない文字とする. このとき変数法則 29 により, x は $a - b, a - c$ の中に自由変数として現れない. さて x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.22 より

$$\{x \in \{x \in a \mid x \notin b\} \mid x \notin c\} = \{x \in a \mid x \notin c \wedge x \notin b\}$$

が成り立ち, 定理 5.22 と推論法則 389 により

$$\{x \in a \mid x \notin c \wedge x \notin b\} = \{x \in \{x \in a \mid x \notin c\} \mid x \notin b\}$$

が成り立つ. 故にこれらから, 推論法則 394 によって

$$\{x \in \{x \in a \mid x \notin b\} \mid x \notin c\} = \{x \in \{x \in a \mid x \notin c\} \mid x \notin b\}$$

が成り立つ. ここで x が a, b, c の中に自由変数として現れないことから, 定義よりこの記号列は

$$\{x \in a - b \mid x \notin c\} = \{x \in a - c \mid x \notin b\}$$

と同じである. また上述のように x は $a - b, a - c$ の中にも自由変数として現れないから, 定義よりこの記号列は (6.162) と同じである. 故に (6.162) が成り立つ. ■

定理 6.23. a を集合, R を関係式とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(6.163) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow a - \{x \mid R\} = \{x \in a \mid \neg R\}$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (6.164) が成り立つ.

$$(6.164) \quad R \text{ が } x \text{ について集合を作り得るならば, } a - \{x \mid R\} = \{x \in a \mid \neg R\}.$$

証明 y を x と異なり, R の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき Thm 170 と推論法則 107 により

$$(y \in \{x \mid R\} \leftrightarrow (y|x)(R)) \rightarrow (y \notin \{x \mid R\} \leftrightarrow \neg(y|x)(R))$$

が成り立つ. ここで変数法則 23 により, x は $\{x \mid R\}$ の中に自由変数として現れないから, 代入法則 2, 4, 12 によれば, この記号列は

$$(y|x)(x \in \{x \mid R\} \leftrightarrow R) \rightarrow (y|x)(x \notin \{x \mid R\} \leftrightarrow \neg R)$$

と一致する. 故にこれが成り立つ. このことと y が定数でないことから, 推論法則 199 により

$$\forall y((y|x)(x \in \{x \mid R\} \leftrightarrow R)) \rightarrow \forall y((y|x)(x \notin \{x \mid R\} \leftrightarrow \neg R))$$

が成り立つ. ここで y が x と異なり, R の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2, 11, 23 により, y は $x \in \{x \mid R\} \leftrightarrow R, x \notin \{x \mid R\} \leftrightarrow \neg R$ の中に自由変数として現れない. 故に代入法則 13 によれば, 上記の記号列は

$$\forall x(x \in \{x \mid R\} \leftrightarrow R) \rightarrow \forall x(x \notin \{x \mid R\} \leftrightarrow \neg R)$$

と一致する．また定義からこの記号列は

$$(6.165) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow \forall x(x \notin \{x \mid R\} \leftrightarrow \neg R)$$

と同じである．従ってこれが成り立つ．また定理 5.18 より

$$\forall x(x \notin \{x \mid R\} \leftrightarrow \neg R) \rightarrow \{x \in a \mid x \notin \{x \mid R\}\} = \{x \in a \mid \neg R\}$$

が成り立つ．ここで x は a の中に自由変数として現れず，上述のように $\{x \mid R\}$ の中にも自由変数として現れないから，定義よりこの記号列は

$$(6.166) \quad \forall x(x \notin \{x \mid R\} \leftrightarrow \neg R) \rightarrow a - \{x \mid R\} = \{x \in a \mid \neg R\}$$

と同じである．故にこれが成り立つ．そこで (6.165), (6.166) から，推論法則 14 によって (6.163) が成り立つ．(6.164) が成り立つことは，(6.163) と推論法則 3 によって明らかである．■

定理 6.24. R と S を関係式とし， x を文字とする．このとき

$$(6.167) \quad \text{Set}_x(R) \wedge \text{Set}_x(S) \rightarrow \{x \mid R\} - \{x \mid S\} = \{x \mid R \wedge \neg S\}$$

が成り立つ．またこのことから，次の (6.168) が成り立つ．

$$(6.168) \quad R \text{ と } S \text{ が共に } x \text{ について集合を作り得るならば, } \{x \mid R\} - \{x \mid S\} = \{x \mid R \wedge \neg S\}.$$

証明 Thm 56 より

$$(6.169) \quad \text{Set}_x(R) \wedge \text{Set}_x(S) \rightarrow \text{Set}_x(S) \wedge \text{Set}_x(R)$$

が成り立つ．また変数法則 23 により， x は $\{x \mid R\}$ の中に自由変数として現れないから，定理 6.23 より

$$(6.170) \quad \text{Set}_x(S) \rightarrow \{x \mid R\} - \{x \mid S\} = \{x \in \{x \mid R\} \mid \neg S\}$$

が成り立つ．また定理 5.21 より

$$(6.171) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow \{x \in \{x \mid R\} \mid \neg S\} = \{x \mid R \wedge \neg S\}$$

が成り立つ．そこで (6.170), (6.171) から，推論法則 60 により

$$(6.172) \quad \text{Set}_x(S) \wedge \text{Set}_x(R) \rightarrow \{x \mid R\} - \{x \mid S\} = \{x \in \{x \mid R\} \mid \neg S\} \wedge \{x \in \{x \mid R\} \mid \neg S\} = \{x \mid R \wedge \neg S\}$$

が成り立つ．また Thm 408 より

$$(6.173) \quad \{x \mid R\} - \{x \mid S\} = \{x \in \{x \mid R\} \mid \neg S\} \wedge \{x \in \{x \mid R\} \mid \neg S\} = \{x \mid R \wedge \neg S\} \rightarrow \{x \mid R\} - \{x \mid S\} = \{x \mid R \wedge \neg S\}$$

が成り立つ．そこで (6.169), (6.172), (6.173) から，推論法則 14 によって (6.167) が成り立つ．(6.168) が成り立つことは，(6.167) と推論法則 3, 53 によって明らかである．■

定理 6.25. a を集合, R を関係式とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(6.174) \quad a - \{x \in a \mid R\} = \{x \in a \mid \neg R\}$$

が成り立つ.

証明 y を a, R の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 27 により, y は $\{x \in a \mid R\}$ の中に自由変数として現れない. また x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.6 より

$$y \in \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow y \in a \wedge (y|x)(R)$$

が成り立つから, 推論法則 123 により

$$(6.175) \quad y \notin \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow \neg(y \in a \wedge (y|x)(R))$$

が成り立つ. また Thm 150 より

$$(6.176) \quad \neg(y \in a \wedge (y|x)(R)) \leftrightarrow y \notin a \vee \neg(y|x)(R)$$

が成り立つ. そこで (6.175), (6.176) から, 推論法則 110 によって

$$y \notin \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow y \notin a \vee \neg(y|x)(R)$$

が成り立つ. 故に推論法則 126 により

$$(6.177) \quad y \in a \wedge y \notin \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow y \in a \wedge (y \notin a \vee \neg(y|x)(R))$$

が成り立つ. また Thm 154 より

$$(6.178) \quad y \in a \wedge (y \notin a \vee \neg(y|x)(R)) \leftrightarrow (y \in a \wedge y \notin a) \vee (y \in a \wedge \neg(y|x)(R))$$

が成り立つ. また Thm 54 より $\neg(y \in a \wedge y \notin a)$ が成り立つから, 推論法則 116 により

$$(6.179) \quad (y \in a \wedge y \notin a) \vee (y \in a \wedge \neg(y|x)(R)) \leftrightarrow y \in a \wedge \neg(y|x)(R)$$

が成り立つ. そこで (6.177)—(6.179) から, 推論法則 110 によって

$$y \in a \wedge y \notin \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow y \in a \wedge \neg(y|x)(R)$$

が成り立つことがわかる. このことと y が定数でないことから, 定理 3.11 より

$$\{y \mid y \in a \wedge y \notin \{x \in a \mid R\}\} = \{y \mid y \in a \wedge \neg(y|x)(R)\},$$

即ち

$$(6.180) \quad \{y \in a \mid y \notin \{x \in a \mid R\}\} = \{y \in a \mid \neg(y|x)(R)\}$$

が成り立つ. ここで y が a の中に自由変数として現れず, 上述のように $\{x \in a \mid R\}$ の中にも自由変数として現れないことから, 定義より $\{y \in a \mid y \notin \{x \in a \mid R\}\}$ は $a - \{x \in a \mid R\}$ と同じである. また y が R の

中に自由変数として現れないことから、変数法則 2 により、 y は $\neg R$ の中に自由変数として現れない。このことと x, y が共に a の中に自由変数として現れないことから、代入法則 4, 36 により、 $\{y \in a \mid \neg(y|x)(R)\}$ は $\{x \in a \mid \neg R\}$ と一致する。以上のことからわかるように、(6.180) は (6.174) と一致する。従って (6.174) が成り立つ。■

定理 6.26. a を集合、 R を関係式とし、 x を a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(6.181) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow a - \{x \mid R\} = a - \{x \in a \mid R\}$$

が成り立つ。またこのことから、次の (6.182) が成り立つ。

$$(6.182) \quad R \text{ が } x \text{ について集合を作り得るならば, } a - \{x \mid R\} = a - \{x \in a \mid R\}.$$

証明 x が a の中に自由変数として現れないことから、定理 6.23 より

$$(6.183) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow a - \{x \mid R\} = \{x \in a \mid \neg R\}$$

が成り立つ。同じく x が a の中に自由変数として現れないことから、定理 6.25 より

$$a - \{x \in a \mid R\} = \{x \in a \mid \neg R\}$$

が成り立つ。故に推論法則 395 により

$$a - \{x \mid R\} = a - \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow a - \{x \mid R\} = \{x \in a \mid \neg R\}$$

が成り立つ。故に推論法則 107 により

$$(6.184) \quad a - \{x \mid R\} = \{x \in a \mid \neg R\} \rightarrow a - \{x \mid R\} = a - \{x \in a \mid R\}$$

が成り立つ。そこで (6.183), (6.184) から、推論法則 14 によって (6.181) が成り立つ。(6.182) が成り立つことは、(6.181) と推論法則 3 によって明らかである。■

定理 6.27. a を集合、 R を関係式とし、 x を a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(6.185) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow \{x \mid R\} - \{x \in a \mid R\} = \{x \mid R\} - a$$

が成り立つ。またこのことから、次の (6.186) が成り立つ。

$$(6.186) \quad R \text{ が } x \text{ について集合を作り得るならば, } \{x \mid R\} - \{x \in a \mid R\} = \{x \mid R\} - a.$$

証明 y を x と異なり、 a 及び R の中に自由変数として現れない、定数でない文字とする。このとき x が a の中に自由変数として現れないことから、定理 5.6 より、

$$y \in \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow y \in a \wedge (y|x)(R),$$

即ち

$$y \in \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow \neg(y \notin a \vee \neg(y|x)(R))$$

が成り立つ。故に推論法則 123 より

$$y \notin \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow y \notin a \vee \neg(y|x)(R)$$

が成り立つ。故に推論法則 126 より

$$(6.187) \quad (y|x)(R) \wedge y \notin \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow (y|x)(R) \wedge (y \notin a \vee \neg(y|x)(R))$$

が成り立つ。また Thm 154 より

$$(6.188) \quad (y|x)(R) \wedge (y \notin a \vee \neg(y|x)(R)) \leftrightarrow ((y|x)(R) \wedge y \notin a) \vee ((y|x)(R) \wedge \neg(y|x)(R))$$

が成り立つ。また Thm 54 より

$$\neg((y|x)(R) \wedge \neg(y|x)(R))$$

が成り立つから、推論法則 116 より

$$(6.189) \quad ((y|x)(R) \wedge y \notin a) \vee ((y|x)(R) \wedge \neg(y|x)(R)) \leftrightarrow (y|x)(R) \wedge y \notin a$$

が成り立つ。そこで (6.187)—(6.189) から、推論法則 110 によって

$$(y|x)(R) \wedge y \notin \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow (y|x)(R) \wedge y \notin a$$

が成り立つことがわかる。故に推論法則 133 より

$$(y|x)(R) \rightarrow (y \notin \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow y \notin a)$$

が成り立つ。ここで x は a の中に自由変数として現れず、変数法則 27 より $\{x \in a \mid R\}$ の中にも自由変数として現れないから、代入法則 2, 4, 12 によれば、この記号列は

$$(y|x)(R) \rightarrow (y|x)(x \notin \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow x \notin a)$$

と一致する。故にこれが成り立つ。このことと y が定数でないことから、推論法則 212 より

$$\forall_{(y|x)(R)} y((y|x)(x \notin \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow x \notin a))$$

が成り立つ。ここで y が x と異なり、 a , R の中に自由変数として現れないことから、変数法則 2, 11, 27 より、 y は $x \notin \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow x \notin a$ の中にも自由変数として現れない。故に代入法則 15 より、上記の記号列は

$$(6.190) \quad \forall_R x(x \notin \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow x \notin a)$$

と一致する。従ってこれが成り立つ。また定理 3.10 より

$$\text{Set}_x(R) \rightarrow ((\forall x \in \{x \mid R\})(x \notin \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow x \notin a) \leftrightarrow \forall_R x(x \notin \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow x \notin a))$$

が成り立つから、推論法則 108 より

$$\text{Set}_x(R) \rightarrow (\forall_R x(x \notin \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow x \notin a) \rightarrow (\forall x \in \{x \mid R\})(x \notin \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow x \notin a))$$

が成り立つ。故に推論法則 15 より

$$(6.191) \quad \forall_R x(x \notin \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow x \notin a) \rightarrow (\text{Set}_x(R) \rightarrow (\forall x \in \{x \mid R\})(x \notin \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow x \notin a))$$

が成り立つ。そこで (6.190), (6.191) から, 推論法則 3 によって

$$(6.192) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow (\forall x \in \{x \mid R\})(x \notin \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow x \notin a)$$

が成り立つ。また定理 5.18 より

$$(\forall x \in \{x \mid R\})(x \notin \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow x \notin a) \rightarrow \{x \in \{x \mid R\} \mid x \notin \{x \in a \mid R\}\} = \{x \in \{x \mid R\} \mid x \notin a\}$$

が成り立つ。ここで x は a の中に自由変数として現れず, 上述のように $\{x \in a \mid R\}$ の中にも自由変数として現れない。また変数法則 23 により, x は $\{x \mid R\}$ の中にも自由変数として現れない。故に定義から, 上記の記号列は

$$(6.193) \quad (\forall x \in \{x \mid R\})(x \notin \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow x \notin a) \rightarrow \{x \mid R\} - \{x \in a \mid R\} = \{x \mid R\} - a$$

と同じである。従ってこれが成り立つ。そこで (6.192), (6.193) から, 推論法則 14 によって (6.185) が成り立つ。 (6.186) が成り立つことは, (6.185) と推論法則 3 によって明らかである。■

定理 6.28. a を集合, R と S を関係式とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(6.194) \quad \text{Set}_x(S) \rightarrow \{x \in a \mid R\} - \{x \mid S\} = \{x \in a \mid R \wedge \neg S\}$$

が成り立つ。またこのことから, 次の (6.195) が成り立つ。

$$(6.195) \quad S \text{ が } x \text{ について集合を作り得るならば, } \{x \in a \mid R\} - \{x \mid S\} = \{x \in a \mid R \wedge \neg S\}.$$

証明 変数法則 27 により, x は $\{x \in a \mid R\}$ の中に自由変数として現れないから, 定理 6.23 より

$$(6.196) \quad \text{Set}_x(S) \rightarrow \{x \in a \mid R\} - \{x \mid S\} = \{x \in \{x \in a \mid R\} \mid \neg S\}$$

が成り立つ。また x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.22 より

$$\{x \in \{x \in a \mid R\} \mid \neg S\} = \{x \in a \mid R \wedge \neg S\}$$

が成り立つ。故に推論法則 395 より

$$\{x \in a \mid R\} - \{x \mid S\} = \{x \in \{x \in a \mid R\} \mid \neg S\} \leftrightarrow \{x \in a \mid R\} - \{x \mid S\} = \{x \in a \mid R \wedge \neg S\}$$

が成り立つ。故に推論法則 107 より

$$(6.197) \quad \{x \in a \mid R\} - \{x \mid S\} = \{x \in \{x \in a \mid R\} \mid \neg S\} \rightarrow \{x \in a \mid R\} - \{x \mid S\} = \{x \in a \mid R \wedge \neg S\}$$

が成り立つ。そこで (6.196), (6.197) から, 推論法則 14 によって (6.194) が成り立つ。 (6.195) が成り立つことは, (6.194) と推論法則 3 によって明らかである。■

定理 6.29. a と b を集合, R を関係式とし, x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(6.198) \quad \{x \in a \mid R\} - b = \{x \in a - b \mid R\},$$

$$(6.199) \quad \{x \in a \mid R\} - \{x \in b \mid R\} = \{x \in a - b \mid R\},$$

$$(6.200) \quad \{x \in a \mid R\} - b = \{x \in a \mid R\} - \{x \in b \mid R\}$$

がすべて成り立つ.

証明 まず (6.198) が成り立つことを示す. x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.22 より

$$\{x \in \{x \in a \mid R\} \mid x \notin b\} = \{x \in a \mid x \notin b \wedge R\}$$

が成り立つ. ここで x は b の中に自由変数として現れず, 変数法則 27 により $\{x \in a \mid R\}$ の中にも自由変数として現れないから, 定義よりこの記号列は

$$(6.201) \quad \{x \in a \mid R\} - b = \{x \in a \mid x \notin b \wedge R\}$$

と同じである. 故にこれが成り立つ. また x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.22 と推論法則 389 により

$$\{x \in a \mid x \notin b \wedge R\} = \{x \in \{x \in a \mid x \notin b\} \mid R\}$$

が成り立つ. ここで x は b の中にも自由変数として現れないから, 定義よりこの記号列は

$$(6.202) \quad \{x \in a \mid x \notin b \wedge R\} = \{x \in a - b \mid R\}$$

と同じである. 故にこれが成り立つ. そこで (6.201), (6.202) から, 推論法則 394 によって (6.198) が成り立つ.

次に (6.199) が成り立つことを示す. x が b の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.5 より $x \in b \wedge R$ は x について集合を作り得る. このことと x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 6.28 より,

$$\{x \in a \mid R\} - \{x \mid x \in b \wedge R\} = \{x \in a \mid R \wedge \neg(x \in b \wedge R)\},$$

即ち

$$(6.203) \quad \{x \in a \mid R\} - \{x \in b \mid R\} = \{x \in a \mid R \wedge \neg(x \in b \wedge R)\}$$

が成り立つ. さていま y を x と異なり, b 及び R の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき Thm 150 より

$$\neg(y \in b \wedge (y|x)(R)) \leftrightarrow y \notin b \vee \neg(y|x)(R)$$

が成り立つから, 推論法則 126 により

$$(6.204) \quad (y|x)(R) \wedge \neg(y \in b \wedge (y|x)(R)) \leftrightarrow (y|x)(R) \wedge (y \notin b \vee \neg(y|x)(R))$$

が成り立つ。また Thm 154 より

$$(6.205) \quad (y|x)(R) \wedge (y \notin b \vee \neg(y|x)(R)) \leftrightarrow ((y|x)(R) \wedge y \notin b) \vee ((y|x)(R) \wedge \neg(y|x)(R))$$

が成り立つ。また Thm 54 より

$$\neg((y|x)(R) \wedge \neg(y|x)(R))$$

が成り立つから、推論法則 116 より

$$(6.206) \quad ((y|x)(R) \wedge y \notin b) \vee ((y|x)(R) \wedge \neg(y|x)(R)) \leftrightarrow (y|x)(R) \wedge y \notin b$$

が成り立つ。そこで (6.204)—(6.206) から、推論法則 110 によって

$$(y|x)(R) \wedge \neg(y \in b \wedge (y|x)(R)) \leftrightarrow (y|x)(R) \wedge y \notin b$$

が成り立つことがわかる。ここで x が b の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 9, 12 より、この記号列は

$$(y|x)(R \wedge \neg(x \in b \wedge R) \leftrightarrow R \wedge x \notin b)$$

と一致する。故にこれが成り立つ。このことと y が定数でないことから、推論法則 141 より

$$\forall y((y|x)(R \wedge \neg(x \in b \wedge R) \leftrightarrow R \wedge x \notin b))$$

が成り立つ。ここで y が x と異なり、 b , R の中に自由変数として現れないことから、変数法則 2, 8, 11 より、 y は $R \wedge \neg(x \in b \wedge R) \leftrightarrow R \wedge x \notin b$ の中に自由変数として現れない。故に代入法則 13 より、上記の記号列は

$$\forall x(R \wedge \neg(x \in b \wedge R) \leftrightarrow R \wedge x \notin b)$$

と一致する。従ってこれが成り立つ。そこで定理 5.18 より

$$(6.207) \quad \{x \in a \mid R \wedge \neg(x \in b \wedge R)\} = \{x \in a \mid R \wedge x \notin b\}$$

が成り立つ。また x が a の中に自由変数として現れないことから、定理 5.22 と推論法則 389 より

$$\{x \in a \mid R \wedge x \notin b\} = \{x \in \{x \in a \mid x \notin b\} \mid R\}$$

が成り立つ。ここで x は b の中にも自由変数として現れないから、定義よりこの記号列は

$$(6.208) \quad \{x \in a \mid R \wedge x \notin b\} = \{x \in a - b \mid R\}$$

と同じである。故にこれが成り立つ。そこで (6.203), (6.207), (6.208) から、推論法則 394 によって (6.199) が成り立つことがわかる。

最後に (6.200) が成り立つことを示す。 (6.199) から、推論法則 389 より

$$\{x \in a - b \mid R\} = \{x \in a \mid R\} - \{x \in b \mid R\}$$

が成り立つ。そこでこれと (6.198) から、推論法則 394 によって (6.200) が成り立つ。 ■

定理 6.30. a を集合, R と S を関係式とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(6.209) \quad \{x \in a \mid R\} - \{x \in a \mid S\} = \{x \in a \mid R \wedge \neg S\}$$

が成り立つ.

証明 変数法則 27 により, x は $\{x \in a \mid S\}$ の中に自由変数として現れない. このことと x が a の中にも自由変数として現れないことから, 定理 6.29 より

$$(6.210) \quad \{x \in a \mid R\} - \{x \in a \mid S\} = \{x \in a - \{x \in a \mid S\} \mid R\}$$

が成り立つ. また x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 6.25 より

$$(6.211) \quad a - \{x \in a \mid S\} = \{x \in a \mid \neg S\}$$

が成り立つ. ここで上述のように x は $\{x \in a \mid S\}$ の中にも自由変数として現れないから, 変数法則 29 により, x は $a - \{x \in a \mid S\}$ の中に自由変数として現れない. また変数法則 27 により, x は $\{x \in a \mid \neg S\}$ の中にも自由変数として現れない. これらのことと (6.211) から, 定理 5.16 より

$$(6.212) \quad \{x \in a - \{x \in a \mid S\} \mid R\} = \{x \in \{x \in a \mid \neg S\} \mid R\}$$

が成り立つ. また x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.22 より

$$(6.213) \quad \{x \in \{x \in a \mid \neg S\} \mid R\} = \{x \in a \mid R \wedge \neg S\}$$

が成り立つ. そこで (6.210), (6.212), (6.213) から, 推論法則 394 によって (6.209) が成り立つことがわかる. ■

定理 6.31. a を集合, R と S を関係式とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(6.214) \quad \text{Set}_x(S) \rightarrow \{x \in a \mid R\} - \{x \mid S\} = \{x \in a \mid R\} - \{x \in a \mid S\}$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (6.215) が成り立つ.

$$(6.215) \quad S \text{ が } x \text{ について集合を作り得るならば, } \{x \in a \mid R\} - \{x \mid S\} = \{x \in a \mid R\} - \{x \in a \mid S\}.$$

証明 x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 6.28 より

$$(6.216) \quad \text{Set}_x(S) \rightarrow \{x \in a \mid R\} - \{x \mid S\} = \{x \in a \mid R \wedge \neg S\}$$

が成り立つ. 同じく x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 6.30 より

$$\{x \in a \mid R\} - \{x \in a \mid S\} = \{x \in a \mid R \wedge \neg S\}$$

が成り立つ. 故に推論法則 395 により

$$\{x \in a \mid R\} - \{x \mid S\} = \{x \in a \mid R\} - \{x \in a \mid S\} \leftrightarrow \{x \in a \mid R\} - \{x \mid S\} = \{x \in a \mid R \wedge \neg S\}$$

が成り立つ. 故に推論法則 107 より

$$(6.217) \quad \{x \in a \mid R\} - \{x \mid S\} = \{x \in a \mid R \wedge \neg S\} \rightarrow \{x \in a \mid R\} - \{x \mid S\} = \{x \in a \mid R\} - \{x \in a \mid S\}$$

が成り立つ. そこで (6.216), (6.217) から, 推論法則 14 によって (6.214) が成り立つ. (6.215) が成り立つことは, (6.214) と推論法則 3 によって明らかである. ■

定理 6.32. a と b を集合, R を関係式とし, x を b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(6.218) \quad a - b \subset \{x \in b \mid R\} \leftrightarrow a \subset b$$

が成り立つ. またこのことから特に, 次の (6.219) が成り立つ.

$$(6.219) \quad a - b \subset \{x \in b \mid R\} \text{ ならば, } a \subset b.$$

証明 x が b の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.7 より

$$\{x \in b \mid R\} \subset b$$

が成り立つ. 故に定理 6.11 より

$$(6.220) \quad a \subset b \leftrightarrow a - \{x \in b \mid R\} \subset b - \{x \in b \mid R\}$$

が成り立つ. また定理 6.8 より

$$(6.221) \quad a - \{x \in b \mid R\} \subset b - \{x \in b \mid R\} \leftrightarrow a - b \subset \{x \in b \mid R\}$$

が成り立つ. そこで (6.220), (6.221) から, 推論法則 110 によって

$$a \subset b \leftrightarrow a - b \subset \{x \in b \mid R\}$$

が成り立つ. 故に推論法則 109 より (6.218) が成り立つ. (6.219) が成り立つことは, (6.218) と推論法則 113 によって明らかである. ■

定理 6.33. a, b, c を集合とし, x をこれらの中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(6.222) \quad a - \{b, c\} = \{x \in a \mid x \neq b \wedge x \neq c\}$$

が成り立つ.

証明 y を x と異なり, b 及び c の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき定理 4.2 より

$$y \in \{b, c\} \leftrightarrow y = b \vee y = c$$

が成り立つから, 推論法則 123 より

$$(6.223) \quad y \notin \{b, c\} \leftrightarrow \neg(y = b \vee y = c)$$

が成り立つ. また Thm 150 より

$$(6.224) \quad \neg(y = b \vee y = c) \leftrightarrow y \neq b \wedge y \neq c$$

が成り立つ. そこで (6.223), (6.224) から, 推論法則 110 によって

$$y \notin \{b, c\} \leftrightarrow y \neq b \wedge y \neq c$$

が成り立つ. ここで x が b, c の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 25 により, x は $\{b, c\}$ の中にも自由変数として現れない. 故に代入法則 2, 4, 9, 12 によれば, この記号列は

$$(y|x)(x \notin \{b, c\} \leftrightarrow x \neq b \wedge x \neq c)$$

と一致する. 従ってこれが成り立つ. このことと y が定数でないことから, 推論法則 141 により

$$\forall y((y|x)(x \notin \{b, c\} \leftrightarrow x \neq b \wedge x \neq c))$$

が成り立つ. ここで y が x と異なり, b, c の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2, 8, 11, 25 により, y は $x \notin \{b, c\} \leftrightarrow x \neq b \wedge x \neq c$ の中に自由変数として現れない. 故に代入法則 13 によれば, 上記の記号列は

$$\forall x(x \notin \{b, c\} \leftrightarrow x \neq b \wedge x \neq c)$$

と一致する. 従ってこれが成り立つ. そこで定理 5.18 より

$$\{x \in a \mid x \notin \{b, c\}\} = \{x \in a \mid x \neq b \wedge x \neq c\}$$

が成り立つ. ここで x は a の中に自由変数として現れず, 上述のように $\{b, c\}$ の中にも自由変数として現れないから, 定義よりこの記号列は (6.222) と同じである. 故に (6.222) が成り立つ. ■

定理 6.34. a と b を集合とし, x をこれらの中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(6.225) \quad a - \{b\} = \{x \in a \mid x \neq b\}$$

が成り立つ.

証明 x が b の中に自由変数として現れないことから, 定理 4.10 より $x = b$ は x について集合を作り得る. このことと x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 6.23 より

$$a - \{x \mid x = b\} = \{x \in a \mid x \neq b\}$$

が成り立つ. ここで x が b の中に自由変数として現れないことから, 定義よりこの記号列は (6.225) と同じである. 故に (6.225) が成り立つ. ■

定理 6.35. a, b, c を集合とすると,

$$(6.226) \quad (a - \{b\}) - \{c\} = a - \{b, c\}$$

が成り立つ.

証明 x を a, b, c の中に自由変数として現れない文字とする. このとき定理 6.34 より

$$a - \{b\} = \{x \in a \mid x \neq b\}$$

が成り立つから, 定理 6.16 より

$$(6.227) \quad (a - \{b\}) - \{c\} = \{x \in a \mid x \neq b\} - \{c\}$$

が成り立つ. また変数法則 27 より, x は $\{x \in a \mid x \neq b\}$ の中に自由変数として現れないから, このことと x が c の中にも自由変数として現れないことから, 定理 6.34 より

$$(6.228) \quad \{x \in a \mid x \neq b\} - \{c\} = \{x \in \{x \in a \mid x \neq b\} \mid x \neq c\}$$

が成り立つ. また x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.22 より

$$(6.229) \quad \{x \in \{x \in a \mid x \neq b\} \mid x \neq c\} = \{x \in a \mid x \neq b \wedge x \neq c\}$$

が成り立つ. また x が a, b, c の中に自由変数として現れないことから, 定理 6.33 と推論法則 389 により

$$(6.230) \quad \{x \in a \mid x \neq b \wedge x \neq c\} = a - \{b, c\}$$

が成り立つ. そこで (6.227)—(6.230) から, 推論法則 394 によって (6.226) が成り立つことがわかる. ■

定理 6.36. a と b を集合とすると,

$$(6.231) \quad \{a, b\} - \{a\} = \{b\} - \{a\},$$

$$(6.232) \quad \{a, b\} - \{b\} = \{a\} - \{b\}$$

が共に成り立つ.

証明 x を a 及び b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき定理 4.2 より

$$(6.233) \quad x \in \{a, b\} \leftrightarrow x = a \vee x = b$$

が成り立つ. また定理 4.12 と推論法則 109 により

$$x = a \leftrightarrow x \in \{a\}, \quad x = b \leftrightarrow x \in \{b\}$$

が共に成り立つから, 推論法則 125 により

$$(6.234) \quad x = a \vee x = b \leftrightarrow x \in \{a\} \vee x \in \{b\}$$

が成り立つ. そこで (6.233), (6.234) から, 推論法則 110 によって

$$x \in \{a, b\} \leftrightarrow x \in \{a\} \vee x \in \{b\}$$

が成り立つ. 故に推論法則 126 により

$$(6.235) \quad x \in \{a, b\} \wedge x \notin \{a\} \leftrightarrow (x \in \{a\} \vee x \in \{b\}) \wedge x \notin \{a\},$$

$$(6.236) \quad x \in \{a, b\} \wedge x \notin \{b\} \leftrightarrow (x \in \{a\} \vee x \in \{b\}) \wedge x \notin \{b\}$$

が共に成り立つ。また Thm 154 より

$$(6.237) \quad (x \in \{a\} \vee x \in \{b\}) \wedge x \notin \{a\} \leftrightarrow (x \in \{a\} \wedge x \notin \{a\}) \vee (x \in \{b\} \wedge x \notin \{a\}),$$

$$(6.238) \quad (x \in \{a\} \vee x \in \{b\}) \wedge x \notin \{b\} \leftrightarrow (x \in \{a\} \wedge x \notin \{b\}) \vee (x \in \{b\} \wedge x \notin \{b\})$$

が共に成り立つ。また Thm 54 より

$$\neg(x \in \{a\} \wedge x \notin \{a\}), \quad \neg(x \in \{b\} \wedge x \notin \{b\})$$

が共に成り立つから、推論法則 116 により

$$(6.239) \quad (x \in \{a\} \wedge x \notin \{a\}) \vee (x \in \{b\} \wedge x \notin \{a\}) \leftrightarrow x \in \{b\} \wedge x \notin \{a\},$$

$$(6.240) \quad (x \in \{a\} \wedge x \notin \{b\}) \vee (x \in \{b\} \wedge x \notin \{b\}) \leftrightarrow x \in \{a\} \wedge x \notin \{b\}$$

が共に成り立つ。そこで (6.235), (6.237), (6.239) から、推論法則 110 によって

$$x \in \{a, b\} \wedge x \notin \{a\} \leftrightarrow x \in \{b\} \wedge x \notin \{a\}$$

が成り立つことがわかる。また (6.236), (6.238), (6.240) から、同じく推論法則 110 によって

$$x \in \{a, b\} \wedge x \notin \{b\} \leftrightarrow x \in \{a\} \wedge x \notin \{b\}$$

が成り立つことがわかる。これらのことと x が定数でないことから、定理 3.11 より

$$\{x \mid x \in \{a, b\} \wedge x \notin \{a\}\} = \{x \mid x \in \{b\} \wedge x \notin \{a\}\},$$

$$\{x \mid x \in \{a, b\} \wedge x \notin \{b\}\} = \{x \mid x \in \{a\} \wedge x \notin \{b\}\}$$

が共に成り立つ。ここで x が a, b の中に自由変数として現れないことから、変数法則 25 により x は $\{a, b\}$, $\{a\}$, $\{b\}$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから、定義より上記の記号列はそれぞれ (6.231), (6.232) と同じである。故に (6.231) と (6.232) が共に成り立つ。 ■

定理 6.37. a, b, c を集合とすると、

$$(6.241) \quad \{a, b\} - c = \{a, b\} \leftrightarrow a \notin c \wedge b \notin c,$$

$$(6.242) \quad c - \{a, b\} = c \leftrightarrow a \notin c \wedge b \notin c$$

が共に成り立つ。またこれらから、次の 1), 2), 3) が成り立つ。

- 1) $\{a, b\} - c = \{a, b\}$ ならば、 $a \notin c$ と $b \notin c$ が共に成り立つ。
- 2) $c - \{a, b\} = c$ ならば、 $a \notin c$ と $b \notin c$ が共に成り立つ。
- 3) $a \notin c$ と $b \notin c$ が共に成り立てば、 $\{a, b\} - c = \{a, b\}$ と $c - \{a, b\} = c$ が共に成り立つ。

証明 x を a, b, c の中に自由変数として現れない文字とする. このとき変数法則 25 により, x は $\{a, b\}$ の中に自由変数として現れないから, 定理 5.10 と推論法則 109 により

$$\{x \in \{a, b\} \mid x \notin c\} = \{a, b\} \leftrightarrow (\forall x \in \{a, b\})(x \notin c)$$

が成り立つ. ここで x が c の中にも自由変数として現れないことから, 定義よりこの記号列は

$$(6.243) \quad \{a, b\} - c = \{a, b\} \leftrightarrow (\forall x \in \{a, b\})(x \notin c)$$

と同じである. 故にこれが成り立つ. また x が a, b の中に自由変数として現れないことから, 定理 4.9 より

$$(\forall x \in \{a, b\})(x \notin c) \leftrightarrow (a|x)(x \notin c) \wedge (b|x)(x \notin c)$$

が成り立つ. ここで x が c の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4 によりこの記号列は

$$(6.244) \quad (\forall x \in \{a, b\})(x \notin c) \leftrightarrow a \notin c \wedge b \notin c$$

と一致する. 故にこれが成り立つ. そこで (6.243), (6.244) から, 推論法則 110 によって (6.241) が成り立つ. また定理 6.15 より

$$c - \{a, b\} = c \leftrightarrow \{a, b\} - c = \{a, b\}$$

が成り立つから, これと (6.241) から, 推論法則 110 によって (6.242) が成り立つ. 1), 2), 3) が成り立つことは, (6.241), (6.242) と推論法則 53, 113 によって明らかである. ■

定理 6.38. a と b を集合とすると,

$$(6.245) \quad \{a\} - b = \{a\} \leftrightarrow a \notin b,$$

$$(6.246) \quad b - \{a\} = b \leftrightarrow a \notin b$$

が共に成り立つ. またこれらから, 次の 1), 2) が成り立つ.

- 1) $\{a\} - b = \{a\}$ ならば, $a \notin b$. また $b - \{a\} = b$ ならば, $a \notin b$.
- 2) $a \notin b$ ならば, $\{a\} - b = \{a\}$ と $b - \{a\} = b$ が共に成り立つ.

証明 x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき変数法則 25 により, x は $\{a\}$ の中に自由変数として現れないから, 定理 5.10 と推論法則 109 により

$$\{x \in \{a\} \mid x \notin b\} = \{a\} \leftrightarrow (\forall x \in \{a\})(x \notin b)$$

が成り立つ. ここで x が b の中にも自由変数として現れないことから, 定義よりこの記号列は

$$(6.247) \quad \{a\} - b = \{a\} \leftrightarrow (\forall x \in \{a\})(x \notin b)$$

と同じである. 故にこれが成り立つ. また x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 4.28 より

$$(\forall x \in \{a\})(x \notin b) \leftrightarrow (a|x)(x \notin b)$$

が成り立つ。ここで x が b の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4 によりこの記号列は

$$(6.248) \quad (\forall x \in \{a\})(x \notin b) \leftrightarrow a \notin b$$

と一致する。故にこれが成り立つ。そこで (6.247), (6.248) から、推論法則 110 によって (6.245) が成り立つ。また定理 6.15 より

$$b - \{a\} = b \leftrightarrow \{a\} - b = \{a\}$$

が成り立つから、これと (6.245) から、推論法則 110 によって (6.246) が成り立つ。1), 2) が成り立つことは、(6.245), (6.246) と推論法則 113 によって明らかである。■

定理 6.39. a, b, c を集合とするととき、

$$(6.249) \quad \{a, b\} - \{c\} = \{a, b\} \leftrightarrow a \neq c \wedge b \neq c,$$

$$(6.250) \quad \{c\} - \{a, b\} = \{c\} \leftrightarrow a \neq c \wedge b \neq c$$

が共に成り立つ。またこれらから、次の 1), 2), 3) が成り立つ。

- 1) $\{a, b\} - \{c\} = \{a, b\}$ ならば、 $a \neq c$ と $b \neq c$ が共に成り立つ。
- 2) $\{c\} - \{a, b\} = \{c\}$ ならば、 $a \neq c$ と $b \neq c$ が共に成り立つ。
- 3) $a \neq c$ と $b \neq c$ が共に成り立てば、 $\{a, b\} - \{c\} = \{a, b\}$ と $\{c\} - \{a, b\} = \{c\}$ が共に成り立つ。

証明 定理 6.37 より

$$(6.251) \quad \{a, b\} - \{c\} = \{a, b\} \leftrightarrow a \notin \{c\} \wedge b \notin \{c\}$$

が成り立つ。また定理 4.12 より

$$a \in \{c\} \leftrightarrow a = c, \quad b \in \{c\} \leftrightarrow b = c$$

が共に成り立つから、推論法則 123 により

$$a \notin \{c\} \leftrightarrow a \neq c, \quad b \notin \{c\} \leftrightarrow b \neq c$$

が共に成り立つ。故に推論法則 126 により

$$(6.252) \quad a \notin \{c\} \wedge b \notin \{c\} \leftrightarrow a \neq c \wedge b \neq c$$

が成り立つ。そこで (6.251), (6.252) から、推論法則 110 によって (6.249) が成り立つ。また定理 6.15 より

$$\{c\} - \{a, b\} = \{c\} \leftrightarrow \{a, b\} - \{c\} = \{a, b\}$$

が成り立つから、これと (6.249) から、推論法則 110 によって (6.250) が成り立つ。1), 2), 3) が成り立つことは、(6.249), (6.250) と推論法則 53, 113 によって明らかである。■

定理 6.40. a と b を集合とするととき,

$$(6.253) \quad \{a\} - \{b\} = \{a\} \leftrightarrow a \neq b$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ.

- 1) $\{a\} - \{b\} = \{a\}$ ならば, $a \neq b$.
- 2) $a \neq b$ ならば, $\{a\} - \{b\} = \{a\}$.

証明 定理 6.38 より

$$(6.254) \quad \{a\} - \{b\} = \{a\} \leftrightarrow a \notin \{b\}$$

が成り立つ. また定理 4.12 より

$$a \in \{b\} \leftrightarrow a = b$$

が成り立つから, 推論法則 123 より

$$(6.255) \quad a \notin \{b\} \leftrightarrow a \neq b$$

が成り立つ. そこで (6.254), (6.255) から, 推論法則 110 によって (6.253) が成り立つ. 1), 2) が成り立つことは, (6.253) と推論法則 113 によって明らかである. ■

定理 6.41. a と b を集合とするととき,

$$(6.256) \quad \{a, b\} - \{a\} = \{b\} \leftrightarrow a \neq b,$$

$$(6.257) \quad \{a, b\} - \{b\} = \{a\} \leftrightarrow a \neq b$$

が共に成り立つ. またこれらから, 次の 1), 2), 3) が成り立つ.

- 1) $\{a, b\} - \{a\} = \{b\}$ ならば, $a \neq b$.
- 2) $\{a, b\} - \{b\} = \{a\}$ ならば, $a \neq b$.
- 3) $a \neq b$ ならば, $\{a, b\} - \{a\} = \{b\}$ と $\{a, b\} - \{b\} = \{a\}$ が共に成り立つ.

証明 定理 6.36 より

$$\{a, b\} - \{a\} = \{b\} - \{a\}, \quad \{a, b\} - \{b\} = \{a\} - \{b\}$$

が共に成り立つから, 推論法則 395 より

$$(6.258) \quad \{a, b\} - \{a\} = \{b\} \leftrightarrow \{b\} - \{a\} = \{b\},$$

$$(6.259) \quad \{a, b\} - \{b\} = \{a\} \leftrightarrow \{a\} - \{b\} = \{a\}$$

が共に成り立つ. また定理 6.40 より

$$(6.260) \quad \{b\} - \{a\} = \{b\} \leftrightarrow b \neq a,$$

$$(6.261) \quad \{a\} - \{b\} = \{a\} \leftrightarrow a \neq b$$

が共に成り立つ. また Thm 401 より

$$(6.262) \quad b \neq a \leftrightarrow a \neq b$$

が成り立つ. そこで (6.258), (6.260), (6.262) から, 推論法則 110 によって (6.256) が成り立つことがわかる. また (6.259), (6.261) から, 同じく推論法則 110 によって (6.257) が成り立つ.

1) (6.256) と推論法則 113 によって明らか.

2) (6.257) と推論法則 113 によって明らか.

3) (6.256), (6.257) と推論法則 113 によって明らか. ■

定理 6.42. a, b, T を集合とし, x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(6.263) \quad \{T\}_{x \in a} - \{T\}_{x \in b} \subset \{T\}_{x \in a-b}$$

が成り立つ.

証明 y を x と異なり, a, b, T の中に自由変数として現れない文字とする. このとき y が x と異なるということから, 変数法則 2, 28 により, x は $y \notin \{T\}_{x \in b}$ の中に自由変数として現れない. このことと, x が a の中に自由変数として現れないこと, 及び y が x と異なり, a, T の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.42 より

$$\{y \in \{T\}_{x \in a} \mid y \notin \{T\}_{x \in b}\} = \{T\}_{x \in \{x \in a \mid (T|y)(y \notin \{T\}_{x \in b})\}}$$

が成り立つ. ここで y が a, b, T の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 28 により, y は $\{T\}_{x \in a}, \{T\}_{x \in b}$ の中に自由変数として現れないから, 定義と代入法則 2, 4 によれば, この記号列は

$$(6.264) \quad \{T\}_{x \in a} - \{T\}_{x \in b} = \{T\}_{x \in \{x \in a \mid T \notin \{T\}_{x \in b}\}}$$

と一致する. 故にこれが成り立つ. さていま z を x と異なり, b 及び T の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき x が b の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.30 より

$$z \in b \rightarrow (z|x)(T) \in \{T\}_{x \in b}$$

が成り立つ. 故に推論法則 22 により

$$(z|x)(T) \notin \{T\}_{x \in b} \rightarrow z \notin b$$

が成り立つ. ここで x は b の中に自由変数として現れず, 変数法則 28 により $\{T\}_{x \in b}$ の中にも自由変数として現れないから, 代入法則 2, 4 によれば, この記号列は

$$(z|x)(T \notin \{T\}_{x \in b} \rightarrow x \notin b)$$

と一致する. 故にこれが成り立つ. このことと z が定数でないことから, 推論法則 141 により

$$\forall z((z|x)(T \notin \{T\}_{x \in b} \rightarrow x \notin b))$$

が成り立つ。ここで z が x と異なり, b, T の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2, 28 により, z は $T \notin \{T\}_{x \in b} \rightarrow x \notin b$ の中に自由変数として現れないから, 代入法則 13 により, 上記の記号列は

$$\forall x(T \notin \{T\}_{x \in b} \rightarrow x \notin b)$$

と一致する。故にこれが成り立つ。このことと x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.17 より

$$\{x \in a \mid T \notin \{T\}_{x \in b}\} \subset \{x \in a \mid x \notin b\}$$

が成り立つ。ここで x は b の中にも自由変数として現れないから, 定義よりこの記号列は

$$(6.265) \quad \{x \in a \mid T \notin \{T\}_{x \in b}\} \subset a - b$$

と同じである。故にこれが成り立つ。さていま変数法則 27 により, x は $\{x \in a \mid T \notin \{T\}_{x \in b}\}$ の中に自由変数として現れない。また x が a, b の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 29 により, x は $a - b$ の中に自由変数として現れない。これらのことと (6.265) から, 定理 5.32 より

$$(6.266) \quad \{T\}_{x \in \{x \in a \mid T \notin \{T\}_{x \in b}\}} \subset \{T\}_{x \in a - b}$$

が成り立つ。そこで (6.264), (6.266) から, 定理 2.9 より (6.263) が成り立つ。■

次に空集合を定義し, その性質を調べる。まず以下の四つの定理を証明する。

定理 6.43. a を集合とし, x と y を共に a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(6.267) \quad \forall x(x \notin a) \leftrightarrow \forall y(a \subset y)$$

が成り立つ。またこのことから, 次の 1)—4) が成り立つ。

- 1) $\forall x(x \notin a)$ ならば, $\forall y(a \subset y)$.
- 2) x が定数でなく, $x \notin a$ が成り立てば, $\forall y(a \subset y)$.
- 3) $\forall y(a \subset y)$ ならば, $\forall x(x \notin a)$.
- 4) y が定数でなく, $a \subset y$ が成り立てば, $\forall x(x \notin a)$.

証明 z を x, y と異なり, a の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする。このとき, それぞれ変数法則 2, 20 により, z は $x \notin a, a \subset y$ の中に自由変数として現れない。故に変数法則 12 により, z は $\forall x(x \notin a), \forall y(a \subset y)$ の中にも自由変数として現れない。さて Thm 244 より

$$\forall x(x \notin a) \rightarrow \forall x(x \in a \rightarrow x \in z)$$

が成り立つ。ここで x が z と異なり, a の中に自由変数として現れないことから, 定義よりこの記号列は

$$\forall x(x \notin a) \rightarrow a \subset z$$

と一致する。また y が a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 29 により, この記号列は

$$\forall x(x \notin a) \rightarrow (z|y)(a \subset y)$$

と一致する。故にこれが成り立つ。このことと、 z が定数でなく、上述のように $\forall x(x \notin a)$ の中に自由変数として現れないことから、推論法則 203 により

$$\forall x(x \notin a) \rightarrow \forall z((z|y)(a \subset y))$$

が成り立つ。ここで上述のように z は $a \subset y$ の中に自由変数として現れないから、代入法則 13 によれば、この記号列は

$$(6.268) \quad \forall x(x \notin a) \rightarrow \forall y(a \subset y)$$

と一致する。故にこれが成り立つ。また Thm 197 より

$$\forall y(a \subset y) \rightarrow (a - a|y)(a \subset y)$$

が成り立つ。ここで y が a の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 29 により、この記号列は

$$(6.269) \quad \forall y(a \subset y) \rightarrow a \subset a - a$$

と一致する。故にこれが成り立つ。また定理 2.6 より

$$(6.270) \quad a \subset a - a \rightarrow (z \in a \rightarrow z \in a - a)$$

が成り立つ。また Thm 12 より

$$(6.271) \quad (z \in a \rightarrow z \in a - a) \rightarrow (z \notin a - a \rightarrow z \notin a)$$

が成り立つ。また定理 6.1 より

$$z \in a - a \leftrightarrow z \in a \wedge z \notin a$$

が成り立つ。このことと、Thm 54 より $\neg(z \in a \wedge z \notin a)$ が成り立つことから、推論法則 113 により $z \notin a - a$ が成り立つ。故に推論法則 28 により

$$(6.272) \quad (z \notin a - a \rightarrow z \notin a) \rightarrow z \notin a$$

が成り立つ。そこで (6.269)—(6.272) から、推論法則 14 によって

$$\forall y(a \subset y) \rightarrow z \notin a$$

が成り立つことがわかる。ここで x が a の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4 により、この記号列は

$$\forall y(a \subset y) \rightarrow (z|x)(x \notin a)$$

と一致する。故にこれが成り立つ。このことと、 z が定数でなく、上述のように $\forall y(a \subset y)$ の中に自由変数として現れないことから、推論法則 203 により

$$\forall y(a \subset y) \rightarrow \forall z((z|x)(x \notin a))$$

が成り立つ. ここで上述のように z は $x \notin a$ の中に自由変数として現れないから, 代入法則 13 によれば, この記号列は

$$(6.273) \quad \forall y(a \subset y) \rightarrow \forall x(x \notin a)$$

と一致する. 故にこれが成り立つ. そこで (6.268), (6.273) から, 推論法則 107 により (6.267) が成り立つ.

1), 3) (6.267) と推論法則 113 によって明らか.

2) 1) と推論法則 141 によって明らか.

4) 3) と推論法則 141 によって明らか. ■

定理 6.44. a と b を集合とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(6.274) \quad \forall x(x \notin a) \rightarrow a \subset b$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ.

1) $\forall x(x \notin a)$ ならば, $a \subset b$.

2) x が定数でなく, $x \notin a$ が成り立てば, $a \subset b$.

証明 x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 6.43 と推論法則 107 により

$$(6.275) \quad \forall x(x \notin a) \rightarrow \forall x(a \subset x)$$

が成り立つ. また Thm 197 より

$$\forall x(a \subset x) \rightarrow (b|x)(a \subset x)$$

が成り立つが, x が a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 29 によればこの記号列は

$$(6.276) \quad \forall x(a \subset x) \rightarrow a \subset b$$

と一致するから, これが成り立つ. そこで (6.275), (6.276) から, 推論法則 14 によって (6.274) が成り立つ.

1) (6.274) と推論法則 3 によって明らか.

2) 1) と推論法則 141 によって明らか. ■

定理 6.45. a と b を集合とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(6.277) \quad \forall x(a \subset x) \rightarrow b \notin a$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ.

1) $\forall x(a \subset x)$ ならば, $b \notin a$.

2) x が定数でなく, $a \subset x$ が成り立てば, $b \notin a$.

証明 x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 6.43 と推論法則 107 により

$$(6.278) \quad \forall x(a \subset x) \rightarrow \forall x(x \notin a)$$

が成り立つ. また Thm 197 より

$$\forall x(x \notin a) \rightarrow (b|x)(x \notin a)$$

が成り立つが, x が a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4 によればこの記号列は

$$(6.279) \quad \forall x(x \notin a) \rightarrow b \notin a$$

と一致するから, これが成り立つ. そこで (6.278), (6.279) から, 推論法則 14 によって (6.277) が成り立つ.

1) (6.277) と推論法則 3 によって明らか.

2) 1) と推論法則 141 によって明らか. ■

定理 6.46. x と y を異なる文字とすると,

$$(6.280) \quad \exists! y(\forall x(x \notin y))$$

が成り立つ.

証明 z を x, y と異なる定数でない文字とする. このとき定理 6.1 より

$$z \in y - y \leftrightarrow z \in y \wedge z \notin y$$

が成り立つ. このことと, Thm 54 より $\neg(z \in y \wedge z \notin y)$ が成り立つことから, 推論法則 113 により

$$z \notin y - y$$

が成り立つ. ここで x が y と異なることから, 変数法則 29 により x は $y - y$ の中に自由変数として現れないから, 代入法則 2, 4 により, この記号列は

$$(z|x)(x \notin y - y)$$

と一致する. 故にこれが成り立つ. このことと z が定数でないことから, 推論法則 141 により

$$\forall z((z|x)(x \notin y - y))$$

が成り立つ. ここで z が x, y と異なることから, 変数法則 2, 29 により, z は $x \notin y - y$ の中に自由変数として現れないから, 代入法則 13 によればこの記号列は

$$\forall x(x \notin y - y)$$

と一致する. また x が y と異なり, 上述のように $y - y$ の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 14 により, この記号列は

$$(y - y|y)(\forall x(x \notin y))$$

と一致する. 故にこれが成り立つ. そこで推論法則 146 により

$$(6.281) \quad \exists y(\forall x(x \notin y))$$

が成り立つ。さていま u, v を、互いに異なり、共に x, y と異なる、定数でない文字とする。このとき変数法則 12 により、 u と v は共に $\forall x(x \notin y)$ の中に自由変数として現れない。また x が u とも v とも異なることから、定理 6.44 より

$$\forall x(x \notin u) \rightarrow u \subset v, \quad \forall x(x \notin v) \rightarrow v \subset u$$

が共に成り立つ。ここで x は y とも異なるから、代入法則 14 により、これらの記号列はそれぞれ

$$(u|y)(\forall x(x \notin y)) \rightarrow u \subset v, \quad (v|y)(\forall x(x \notin y)) \rightarrow v \subset u$$

と一致する。故にこれらが共に成り立つ。そこで推論法則 60 により

$$(6.282) \quad (u|y)(\forall x(x \notin y)) \wedge (v|y)(\forall x(x \notin y)) \rightarrow u \subset v \wedge v \subset u$$

が成り立つ。また定理 2.16 と推論法則 107 により

$$(6.283) \quad u \subset v \wedge v \subset u \rightarrow u = v$$

が成り立つ。そこで (6.282), (6.283) から、推論法則 14 によって

$$(u|y)(\forall x(x \notin y)) \wedge (v|y)(\forall x(x \notin y)) \rightarrow u = v$$

が成り立つ。このことと、 u, v が互いに異なり、共に y と異なり、共に定数でなく、上述のように共に $\forall x(x \notin y)$ の中に自由変数として現れないことから、推論法則 400 により

$$(6.284) \quad !y(\forall x(x \notin y))$$

が成り立つ。そこで (6.281), (6.284) から、推論法則 53 により (6.280) が成り立つ。■

変形法則 19. \mathcal{S} を特殊記号として \in を持つ理論とする。また x と y, z と w をそれぞれ互いに異なる文字とする。このとき

$$\tau_y(\forall x(x \notin y)) \equiv \tau_w(\forall z(z \notin w))$$

が成り立つ。

証明 u と v を、互いに異なり、共に x, y, z, w のいずれとも異なる文字とする。このとき u は $x \notin y$ の中に自由変数として現れないから、代入法則 13 により

$$(6.285) \quad \forall x(x \notin y) \equiv \forall u((u|x)(x \notin y))$$

が成り立つ。また x と y が異なることから、

$$(6.286) \quad (u|x)(x \notin y) \equiv u \notin y$$

が成り立つ。また u と v が異なることから、

$$(6.287) \quad u \notin y \equiv (y|v)(u \notin v)$$

$$(6.288) \quad \forall u((y|v)(u \notin v)) \equiv (y|v)(\forall u(u \notin v))$$
$$(6.289) \quad \tau_y((y|v)(\forall u(u \notin v))) \equiv \tau_v(\forall u(u \notin v))$$
$$\tau_{\eta}(\forall x(x \notin y)) \equiv \tau_{\eta}(\forall u(u \notin v))$$
$$\tau_w(\forall z(z \notin w)) \equiv \tau_v(\forall u(u \notin v))$$

定義 2. \mathcal{T} を特殊記号として \in を持つ理論とする. また x と y, z と w をそれぞれ互いに異なる文字とする. このとき変形法則 19 によれば, $\tau_y(\forall x(x \notin y))$ と $\tau_w(\forall z(z \notin w))$ は同じ記号列となる. 以下この記号列を ϕ と書き表す.

以下の変数法則 30, 構成法則 47 では, \mathcal{S} を特殊記号として \in を持つ理論とする. また構成法則 47 における “集合” とは, \mathcal{S} の対象式のこととする.

証明 x を任意の文字とする. このとき y を x と異なる文字とすれば, 定義より ϕ は $\tau_x(\forall y(y \notin x))$ と同じである. 変数法則 7 により, x はこの中に自由変数として現れない. ■

\mathcal{T} を特殊記号として $=$ と \in を持つ理論とし, a を \mathcal{T} の集合とする. $a = \phi$ が \mathcal{T} の定理であるとき, (\mathcal{T} において) **a は空である**という. また $a \neq \phi$ が \mathcal{T} の定理であるとき, (\mathcal{T} において) **a は空でない**という (この後者の表現は “ $a = \phi$ は (\mathcal{T} の) 定理でない” という意味ではないから注意).

定理 6.47. a を集合とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(6.290) \quad a = \phi \leftrightarrow \forall x(x \notin a)$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2), 3) が成り立つ.

- 1) a が空ならば, $\forall x(x \notin a)$.
- 2) $\forall x(x \notin a)$ ならば, a は空である.
- 3) x が定数でなく, $x \notin a$ が成り立てば, a は空である.

証明 y を x と異なる文字とすると, 定理 6.46 より $\exists! y(\forall x(x \notin y))$ が成り立つ. 故に推論法則 575 より

$$(a|y)(\forall x(x \notin y)) \leftrightarrow a = \tau_y(\forall x(x \notin y))$$

が成り立つ. ここで x と y が異なることから, 定義よりこの記号列は

$$(a|y)(\forall x(x \notin y)) \leftrightarrow a = \phi$$

と同じである. また x が y と異なり, a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 14 により, この記号列は

$$\forall x(x \notin a) \leftrightarrow a = \phi$$

と一致する. 故にこれが成り立つ. そこで推論法則 109 により (6.290) が成り立つ.

1), 2) (6.290) と推論法則 113 によって明らか.

3) 2) と推論法則 141 によって明らか. ■

定理 6.48. x を文字とすると,

$$\forall x(x \notin \phi)$$

が成り立つ.

証明 変数法則 30 により, x は ϕ の中に自由変数として現れない. また Thm 395 より ϕ は空である. 故に定理 6.47 より $\forall x(x \notin \phi)$ が成り立つ. ■

定理 6.49. a と b を集合とすると,

$$(6.291) \quad a = \phi \rightarrow b \notin a$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (6.292) が成り立つ.

$$(6.292) \quad a \text{ が空ならば, } b \notin a.$$

証明 x を a の中に自由変数として現れない文字とすると, 定理 6.47 と推論法則 107 により

$$(6.293) \quad a = \phi \rightarrow \forall x(x \notin a)$$

が成り立つ. また Thm 197 より

$$\forall x(x \notin a) \rightarrow (b|x)(x \notin a)$$

が成り立つが, x が a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4 によりこの記号列は

$$(6.294) \quad \forall x(x \notin a) \rightarrow b \notin a$$

と一致するから, これが成り立つ. そこで (6.293), (6.294) から, 推論法則 14 によって (6.291) が成り立つ. (6.292) が成り立つことは, (6.291) と推論法則 3 によって明らかである. ■

定理 6.50. a を集合とするとき,

$$a \notin \phi$$

が成り立つ.

証明 Thm 395 より ϕ は空だから, 定理 6.49 より $a \notin \phi$ が成り立つ. ■

定理 6.51. a を集合とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(6.295) \quad a = \phi \leftrightarrow \forall x(a \subset x)$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2), 3) が成り立つ.

- 1) a が空ならば, $\forall x(a \subset x)$.
- 2) $\forall x(a \subset x)$ ならば, a は空である.
- 3) x が定数でなく, $a \subset x$ が成り立てば, a は空である.

証明 x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 6.47 より

$$(6.296) \quad a = \phi \leftrightarrow \forall x(x \notin a)$$

が成り立つ. 同じく x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 6.43 より

$$(6.297) \quad \forall x(x \notin a) \leftrightarrow \forall x(a \subset x)$$

が成り立つ. そこで (6.296), (6.297) から, 推論法則 110 によって (6.295) が成り立つ.

1), 2) (6.295) と推論法則 113 によって明らか.

3) 2) と推論法則 141 によって明らか. ■

定理 6.52. x を文字とするとき,

$$\forall x(\phi \subset x)$$

が成り立つ.

証明 変数法則 30 により, x は ϕ の中に自由変数として現れない. また Thm 395 より ϕ は空である. 故に定理 6.51 より $\forall x(\phi \subset x)$ が成り立つ. ■

定理 6.53. a と b を集合とすると,

$$(6.298) \quad a = \phi \rightarrow a \subset b$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (6.299) が成り立つ.

$$(6.299) \quad a \text{ が空ならば, } a \subset b.$$

証明 x を a の中に自由変数として現れない文字とすると, 定理 6.51 と推論法則 107 より

$$(6.300) \quad a = \phi \rightarrow \forall x(a \subset x)$$

が成り立つ. また Thm 197 より

$$\forall x(a \subset x) \rightarrow (b|x)(a \subset x)$$

が成り立つが, x が a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 29 よりこの記号列は

$$(6.301) \quad \forall x(a \subset x) \rightarrow a \subset b$$

と一致するから, これが成り立つ. そこで (6.300), (6.301) から, 推論法則 14 によって (6.298) が成り立つ. (6.299) が成り立つことは, (6.298) と推論法則 3 によって明らかである. ■

定理 6.54. a を集合とすると,

$$\phi \subset a$$

が成り立つ.

証明 Thm 395 より ϕ は空だから, 定理 6.53 より $\phi \subset a$ が成り立つ. ■

定理 6.55. a を集合とすると,

$$(6.302) \quad a \subset \phi \leftrightarrow a = \phi$$

が成り立つ. またこのことから特に, 次の (6.303) が成り立つ.

$$(6.303) \quad a \subset \phi \text{ ならば, } a \text{ は空である.}$$

証明 定理 6.54 より $\phi \subset a$ が成り立つから, 推論法則 120 より

$$a \subset \phi \wedge \phi \subset a \leftrightarrow a \subset \phi$$

が成り立つ. 故に推論法則 109 より

$$(6.304) \quad a \subset \phi \leftrightarrow a \subset \phi \wedge \phi \subset a$$

が成り立つ. また定理 2.16 より

$$(6.305) \quad a \subset \phi \wedge \phi \subset a \leftrightarrow a = \phi$$

が成り立つ。そこで (6.304), (6.305) から, 推論法則 110 によって (6.302) が成り立つ。 (6.303) が成り立つことは, (6.302) と推論法則 113 によって明らかである。■

定理 6.56. a を集合とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(6.306) \quad a \neq \phi \leftrightarrow \exists x(x \in a)$$

が成り立つ。またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ。

- 1) a が空でなければ, $\exists x(x \in a)$.
- 2) $\exists x(x \in a)$ ならば, a は空でない。

証明 x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 6.47 より

$$(6.307) \quad a = \phi \leftrightarrow \forall x(x \notin a)$$

が成り立つ。また Thm 203 と推論法則 109 により

$$(6.308) \quad \forall x(x \notin a) \leftrightarrow \neg \exists x(x \in a)$$

が成り立つ。そこで (6.307), (6.308) から, 推論法則 110 によって

$$a = \phi \leftrightarrow \neg \exists x(x \in a)$$

が成り立つ。故に推論法則 123 により (6.306) が成り立つ。1), 2) が成り立つことは, (6.306) と推論法則 113 によって明らかである。■

定理 6.57. a と b を集合とするとき,

$$(6.309) \quad b \in a \rightarrow a \neq \phi$$

が成り立つ。またこのことから, 次の (6.310) が成り立つ。

$$(6.310) \quad b \in a \text{ ならば, } a \text{ は空でない。}$$

証明 定理 6.49 より

$$a = \phi \rightarrow b \notin a$$

が成り立つから, 推論法則 22 により (6.309) が成り立つ。(6.310) が成り立つことは, (6.309) と推論法則 3 によって明らかである。■

定理 6.58. a を集合とするとき,

$$(6.311) \quad a \neq \phi \leftrightarrow \phi \subsetneq a$$

が成り立つ。またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ。

- 1) a が空でなければ, $\phi \subsetneq a$.
- 2) $\phi \subsetneq a$ ならば, a は空でない。

証明 Thm 401 より

$$(6.312) \quad a \neq \phi \leftrightarrow \phi \neq a$$

が成り立つ. また定理 6.54 より $\phi \subset a$ が成り立つから, 推論法則 109, 120 より

$$(6.313) \quad \phi \neq a \leftrightarrow \phi \subsetneq a$$

が成り立つ. そこで (6.312), (6.313) から, 推論法則 110 によって (6.311) が成り立つ. 1), 2) が成り立つことは, (6.311) と推論法則 113 によって明らかである. ■

定理 6.59. a と b を集合とすると,

$$(6.314) \quad a \subsetneq b \rightarrow b \neq \phi$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (6.315) が成り立つ.

$$(6.315) \quad a \subsetneq b \text{ ならば, } b \text{ は空でない.}$$

証明 定理 6.54 より $\phi \subset a$ が成り立つから, 推論法則 56 より

$$(6.316) \quad a \subsetneq b \rightarrow \phi \subset a \wedge a \subsetneq b$$

が成り立つ. また定理 2.20 より

$$(6.317) \quad \phi \subset a \wedge a \subsetneq b \rightarrow \phi \subsetneq b$$

が成り立つ. また定理 6.58 と推論法則 107 より

$$(6.318) \quad \phi \subsetneq b \rightarrow b \neq \phi$$

が成り立つ. そこで (6.316)—(6.318) から, 推論法則 14 によって (6.314) が成り立つことがわかる. (6.315) が成り立つことは, (6.314) と推論法則 3 によって明らかである. ■

定理 6.60. a を集合とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(6.319) \quad a \neq \phi \leftrightarrow \exists x(x \subsetneq a)$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ.

- 1) a が空でなければ, $\exists x(x \subsetneq a)$.
- 2) $\exists x(x \subsetneq a)$ ならば, a は空でない.

証明 定理 6.58 と推論法則 107 より

$$a \neq \phi \rightarrow \phi \subsetneq a$$

が成り立つ。ここで x が a の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 9, 29 によってわかるように、この記号列は

$$(6.320) \quad a \neq \phi \rightarrow (\phi|x)(x \subsetneq a)$$

と一致する。故にこれが成り立つ。また schema S4 の適用により

$$(6.321) \quad (\phi|x)(x \subsetneq a) \rightarrow \exists x(x \subsetneq a)$$

が成り立つ。そこで (6.320), (6.321) から、推論法則 14 によって

$$(6.322) \quad a \neq \phi \rightarrow \exists x(x \subsetneq a)$$

が成り立つ。また定理 6.59 より

$$\tau_x(x \subsetneq a) \subsetneq a \rightarrow a \neq \phi$$

が成り立つ。ここで x が a の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 9, 29 によってわかるように、この記号列は

$$(\tau_x(x \subsetneq a)|x)(x \subsetneq a) \rightarrow a \neq \phi,$$

即ち

$$(6.323) \quad \exists x(x \subsetneq a) \rightarrow a \neq \phi$$

と一致する。故にこれが成り立つ。そこで (6.322), (6.323) から、推論法則 107 によって (6.319) が成り立つ。1), 2) が成り立つことは、(6.319) と推論法則 113 によって明らかである。■

定理 6.61. a を集合とするとき、

$$(6.324) \quad a = \phi \leftrightarrow \text{elm}(a) \notin a,$$

$$(6.325) \quad a \neq \phi \leftrightarrow \text{elm}(a) \in a$$

が共に成り立つ。またこれらから、次の 1), 2) が成り立つ。

- 1) $\text{elm}(a) \notin a$ ならば、 a は空である。
- 2) a が空でなければ、 $\text{elm}(a) \in a$ 。

証明 x を a の中に自由変数として現れない文字とすると、定理 6.56 より

$$a \neq \phi \leftrightarrow \exists x(x \in a)$$

が成り立つが、この記号列は (6.325) と同じだから、(6.325) が成り立つ。故に推論法則 123 により (6.324) も成り立つ。

- 1) (6.324) と推論法則 113 によって明らか。
- 2) (6.325) と推論法則 113 によって明らか。■

定理 6.62. a を集合, R を関係式とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(6.326) \quad a = \phi \rightarrow \neg(\exists x \in a)(R),$$

$$(6.327) \quad a = \phi \rightarrow (\forall x \in a)(R)$$

が共に成り立つ. またこれらから, 次の (6.328) が成り立つ.

$$(6.328) \quad a \text{ が空ならば, } \neg(\exists x \in a)(R) \text{ と } (\forall x \in a)(R) \text{ が共に成り立つ.}$$

証明 x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 6.47 と推論法則 107 より

$$(6.329) \quad a = \phi \rightarrow \forall x(x \notin a)$$

が成り立つ. また Thm 265 より

$$(6.330) \quad \forall x(x \notin a) \rightarrow \neg(\exists x \in a)(R)$$

が成り立つ. また Thm 268 より

$$(6.331) \quad \forall x(x \notin a) \rightarrow (\forall x \in a)(R)$$

が成り立つ. そこで (6.329) と (6.330), (6.329) と (6.331) から, それぞれ推論法則 14 によって (6.326), (6.327) が成り立つ. (6.328) が成り立つことは, (6.326), (6.327) と推論法則 3 によって明らかである. ■

定理 6.63. R を関係式とし, x を文字とするとき,

$$\neg(\exists x \in \phi)(R), \quad (\forall x \in \phi)(R)$$

が共に成り立つ.

証明 変数法則 30 より, x は ϕ の中に自由変数として現れない. また Thm 395 より ϕ は空である. 故に定理 6.62 より, $\neg(\exists x \in \phi)(R)$ と $(\forall x \in \phi)(R)$ が共に成り立つ. ■

定理 6.64. R を関係式とし, x を文字とするとき,

$$(6.332) \quad \neg\exists x(R) \leftrightarrow \text{Set}_x(R) \wedge \{x \mid R\} = \phi,$$

$$(6.333) \quad \forall x(\neg R) \leftrightarrow \text{Set}_x(R) \wedge \{x \mid R\} = \phi$$

が共に成り立つ. またこれらから, 次の 1)—4) が成り立つ.

- 1) $\neg\exists x(R)$ ならば, R は x について集合を作り得る. またこのとき $\{x \mid R\}$ は空である.
- 2) $\forall x(\neg R)$ ならば, R は x について集合を作り得る. またこのとき $\{x \mid R\}$ は空である.
- 3) x が定数でなく, $\neg R$ が成り立てば, R は x について集合を作り得る. またこのとき $\{x \mid R\}$ は空である.
- 4) R が x について集合を作り得るとする. このとき $\{x \mid R\}$ が空ならば, $\neg\exists x(R)$ と $\forall x(\neg R)$ が共に成り立つ.

証明 y を x と異なり, R の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき Thm 170 より

$$(6.334) \quad (y \in \phi \leftrightarrow (y|x)(R)) \leftrightarrow (y \notin \phi \leftrightarrow \neg(y|x)(R))$$

が成り立つ. また定理 6.50 より $y \notin \phi$ が成り立つから, 推論法則 139 より

$$(6.335) \quad (y \notin \phi \leftrightarrow \neg(y|x)(R)) \leftrightarrow \neg(y|x)(R)$$

が成り立つ. そこで (6.334), (6.335) から, 推論法則 110 によって

$$(y \in \phi \leftrightarrow (y|x)(R)) \leftrightarrow \neg(y|x)(R)$$

が成り立つ. 故に推論法則 109 より

$$\neg(y|x)(R) \leftrightarrow (y \in \phi \leftrightarrow (y|x)(R))$$

が成り立つ. ここで変数法則 30 より, x は ϕ の中に自由変数として現れないから, 代入法則 2, 4, 12 より, この記号列は

$$(y|x)(\neg R \leftrightarrow (x \in \phi \leftrightarrow R))$$

と一致する. 故にこれが成り立つ. このことと y が定数でないことから, 推論法則 141 より

$$\forall y((y|x)(\neg R \leftrightarrow (x \in \phi \leftrightarrow R)))$$

が成り立つ. ここで y が x と異なり, R の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2, 11, 30 より, y は $\neg R \leftrightarrow (x \in \phi \leftrightarrow R)$ の中に自由変数として現れない. 故に代入法則 13 より, 上記の記号列は

$$\forall x(\neg R \leftrightarrow (x \in \phi \leftrightarrow R))$$

と一致する. 従ってこれが成り立つ. そこで推論法則 206 より

$$(6.336) \quad \forall x(\neg R) \leftrightarrow \forall x(x \in \phi \leftrightarrow R)$$

が成り立つ. また上述のように x は ϕ の中に自由変数として現れないから, 定理 3.8 より

$$(6.337) \quad \forall x(x \in \phi \leftrightarrow R) \leftrightarrow \text{Set}_x(R) \wedge \{x \mid R\} = \phi$$

が成り立つ. そこで (6.336), (6.337) から, 推論法則 110 によって (6.333) が成り立つ. また Thm 203 より

$$\neg \exists x(R) \leftrightarrow \forall x(\neg R)$$

が成り立つから, これと (6.333) から, 推論法則 110 によって (6.332) が成り立つ.

- 1) (6.332) と推論法則 53, 113 によって明らか.
- 2) (6.333) と推論法則 53, 113 によって明らか.
- 3) 2) と推論法則 141 によって明らか.
- 4) (6.332), (6.333) と推論法則 53, 113 によって明らか. ■

定理 6.65. R を関係式とし, x を R の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(6.338) \quad \neg R \leftrightarrow \text{Set}_x(R) \wedge \{x \mid R\} = \phi$$

が成り立つ. またこのことから特に, 次の (6.339) が成り立つ.

$$(6.339) \quad \neg R \text{ ならば, } R \text{ は } x \text{ について集合を作り得る. またこのとき } \{x \mid R\} \text{ は空である.}$$

証明 定理 6.64 より

$$\neg \exists x(R) \leftrightarrow \text{Set}_x(R) \wedge \{x \mid R\} = \phi$$

が成り立つが, x が R の中に自由変数として現れないことから, 変形法則 7 によりこの記号列は (6.338) と一致するから, (6.338) が成り立つ. (6.339) が成り立つことは, (6.338) と推論法則 53, 113 によって明らかである. ■

定理 6.66.

- 1) a を集合とするとき, $\{a\}$ は空でない.
- 2) a と b を集合とするとき, $\{a, b\}$ は空でない.

証明 1) 定理 4.13 より $a \in \{a\}$ が成り立つから, 定理 6.57 より $\{a\}$ は空でない.

2) 定理 4.3 より $a \in \{a, b\}$ が成り立つから, 定理 6.57 より $\{a, b\}$ は空でない. ■

定理 6.67. x と y を異なる文字とするとき,

$$\exists x(\exists y(x \neq y))$$

が成り立つ.

証明 定理 6.66 より

$$\{\phi\} \neq \phi$$

が成り立つが, x と y が異なる文字であることから, この記号列は

$$(\{\phi\} \mid x, \phi \mid y)(x \neq y)$$

と一致するから, これが成り立つ. 故に推論法則 148 により $\exists x(\exists y(x \neq y))$ が成り立つ. ■

定理 6.68. a と b を集合とするとき,

$$(6.340) \quad b \subset \{a\} \leftrightarrow b = \phi \vee b = \{a\}$$

が成り立つ. またこのことから特に, 次の (6.341) が成り立つ.

$$(6.341) \quad b \subset \{a\} \text{ ならば, } b = \phi \vee b = \{a\}.$$

証明 x を a, b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき定理 4.12 と推論法則 107 より

$$x \in \{a\} \rightarrow x = a$$

が成り立つから, 推論法則 12 より

$$(6.342) \quad (x \in b \rightarrow x \in \{a\}) \rightarrow (x \in b \rightarrow x = a)$$

が成り立つ. また定理 2.1 より

$$x = a \rightarrow (x \in b \leftrightarrow a \in b)$$

が成り立つから, 推論法則 108 より

$$x = a \rightarrow (x \in b \rightarrow a \in b)$$

が成り立つ. 故に推論法則 15 より

$$x \in b \rightarrow (x = a \rightarrow a \in b)$$

が成り立つ. 故に推論法則 10 より

$$(6.343) \quad (x \in b \rightarrow x = a) \rightarrow (x \in b \rightarrow a \in b)$$

が成り立つ. そこで (6.342), (6.343) から, 推論法則 14 によって

$$(x \in b \rightarrow x \in \{a\}) \rightarrow (x \in b \rightarrow a \in b)$$

が成り立つ. このことと x が定数でないことから, 推論法則 199 より

$$\forall x(x \in b \rightarrow x \in \{a\}) \rightarrow \forall x(x \in b \rightarrow a \in b)$$

が成り立つ. ここで x が a の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 25 より x は $\{a\}$ の中に自由変数として現れないから, このことと x が b の中にも自由変数として現れないことから, 定義よりこの記号列は

$$(6.344) \quad b \subset \{a\} \rightarrow \forall x(x \in b \rightarrow a \in b)$$

と同じである. 故にこれが成り立つ. また x が a, b の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2 より x は $a \in b$ の中に自由変数として現れないから, Thm 246 と推論法則 107 より

$$(6.345) \quad \forall x(x \in b \rightarrow a \in b) \rightarrow (\exists x(x \in b) \rightarrow a \in b)$$

が成り立つ. また x が b の中に自由変数として現れないことから, 定理 6.56 より

$$(6.346) \quad b \neq \phi \leftrightarrow \exists x(x \in b)$$

が成り立つ. また定理 4.14 より

$$(6.347) \quad \{a\} \subset b \leftrightarrow a \in b$$

が成り立つ. そこで (6.346), (6.347) から, 推論法則 124 より

$$(b \neq \phi \rightarrow \{a\} \subset b) \leftrightarrow (\exists x(x \in b) \rightarrow a \in b)$$

が成り立つ. 故に推論法則 107 より

$$(6.348) \quad (\exists x(x \in b) \rightarrow a \in b) \rightarrow (b \neq \phi \rightarrow \{a\} \subset b)$$

が成り立つ. そこで (6.344), (6.345), (6.348) から, 推論法則 14 によって

$$b \subset \{a\} \rightarrow (b \neq \phi \rightarrow \{a\} \subset b)$$

が成り立つことがわかる. 故に推論法則 58 より

$$(6.349) \quad b \subset \{a\} \wedge b \neq \phi \rightarrow b \subset \{a\} \wedge \{a\} \subset b$$

が成り立つ. また定理 2.16 と推論法則 107 より

$$(6.350) \quad b \subset \{a\} \wedge \{a\} \subset b \rightarrow b = \{a\}$$

が成り立つ. そこで (6.349), (6.350) から, 推論法則 14 によって

$$b \subset \{a\} \wedge b \neq \phi \rightarrow b = \{a\}$$

が成り立つ. 故に推論法則 66 より,

$$b \subset \{a\} \rightarrow (b \neq \phi \rightarrow b = \{a\}),$$

即ち

$$(6.351) \quad b \subset \{a\} \rightarrow b = \phi \vee b = \{a\}$$

が成り立つ. また定理 6.53 より

$$b = \phi \rightarrow b \subset \{a\}$$

が成り立ち, 定理 2.13 より

$$b = \{a\} \rightarrow b \subset \{a\}$$

が成り立つから, 推論法則 35 より

$$(6.352) \quad b = \phi \vee b = \{a\} \rightarrow b \subset \{a\}$$

が成り立つ. そこで (6.351), (6.352) から, 推論法則 107 より (6.340) が成り立つ. (6.341) が成り立つことは, (6.340) と推論法則 113 によって明らかである. ■

定理 6.69. a, b, c を集合とするととき,

$$(6.353) \quad c \subset \{a, b\} \leftrightarrow c = \phi \vee c = \{a\} \vee c = \{b\} \vee c = \{a, b\}$$

が成り立つ. またこのことから特に, 次の (6.354) が成り立つ.

$$(6.354) \quad c \subset \{a, b\} \text{ ならば, } c = \phi \vee c = \{a\} \vee c = \{b\} \vee c = \{a, b\}.$$

証明 まず

$$(6.355) \quad c \subset \{a, b\} \wedge a \notin c \rightarrow c \subset \{b\},$$

$$(6.356) \quad c \subset \{a, b\} \wedge b \notin c \rightarrow c \subset \{a\}$$

が共に成り立つことを示す.

(6.355) の証明: x を a, b, c の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき定理 4.2 と推論法則 107 より

$$x \in \{a, b\} \rightarrow x = a \vee x = b$$

が成り立つから, 推論法則 12 より

$$(6.357) \quad (x \in c \rightarrow x \in \{a, b\}) \rightarrow (x \in c \rightarrow x = a \vee x = b)$$

が成り立つ. また Thm 40 より

$$(6.358) \quad (x \in c \rightarrow x = a \vee x = b) \rightarrow (x \in c \rightarrow x = a) \vee x = b$$

が成り立つ. また定理 2.1 より

$$x = a \rightarrow (x \in c \leftrightarrow a \in c)$$

が成り立つから, 推論法則 108 より

$$x = a \rightarrow (x \in c \rightarrow a \in c)$$

が成り立つ. 故に推論法則 15 より

$$x \in c \rightarrow (x = a \rightarrow a \in c)$$

が成り立つ. 故に推論法則 10 より

$$(6.359) \quad (x \in c \rightarrow x = a) \rightarrow (x \in c \rightarrow a \in c)$$

が成り立つ. また定理 4.12 と推論法則 107 より

$$(6.360) \quad x = b \rightarrow x \in \{b\}$$

が成り立つ. そこで (6.359), (6.360) から, 推論法則 43 より

$$(6.361) \quad (x \in c \rightarrow x = a) \vee x = b \rightarrow (x \in c \rightarrow a \in c) \vee x \in \{b\}$$

が成り立つ。また Thm 39 より,

$$(x \in c \rightarrow a \in c) \vee x \in \{b\} \rightarrow (x \in c \rightarrow a \in c \vee x \in \{b\}),$$

即ち

$$(6.362) \quad (x \in c \rightarrow a \in c) \vee x \in \{b\} \rightarrow (x \in c \rightarrow (a \notin c \rightarrow x \in \{b\}))$$

が成り立つ。また Thm 5 より

$$(6.363) \quad (x \in c \rightarrow (a \notin c \rightarrow x \in \{b\})) \rightarrow (a \notin c \rightarrow (x \in c \rightarrow x \in \{b\}))$$

が成り立つ。そこで (6.357), (6.358), (6.361)—(6.363) から, 推論法則 14 によって

$$(x \in c \rightarrow x \in \{a, b\}) \rightarrow (a \notin c \rightarrow (x \in c \rightarrow x \in \{b\}))$$

が成り立つことがわかる。このことと x が定数でないことから, 推論法則 199 により

$$\forall x(x \in c \rightarrow x \in \{a, b\}) \rightarrow \forall x(a \notin c \rightarrow (x \in c \rightarrow x \in \{b\}))$$

が成り立つ。ここで x が a, b の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 25 により x は $\{a, b\}$ の中に自由変数として現れないから, このことと x が c の中にも自由変数として現れないことから, 定義よりこの記号列は

$$(6.364) \quad c \subset \{a, b\} \rightarrow \forall x(a \notin c \rightarrow (x \in c \rightarrow x \in \{b\}))$$

と同じである。故にこれが成り立つ。また x が a, c の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2 により x は $a \notin c$ の中に自由変数として現れないから, Thm 245 と推論法則 107 により

$$\forall x(a \notin c \rightarrow (x \in c \rightarrow x \in \{b\})) \rightarrow (a \notin c \rightarrow \forall x(x \in c \rightarrow x \in \{b\}))$$

が成り立つ。ここで x が b の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 25 により x は $\{b\}$ の中に自由変数として現れないから, このことと x が c の中にも自由変数として現れないことから, 定義よりこの記号列は

$$(6.365) \quad \forall x(a \notin c \rightarrow (x \in c \rightarrow x \in \{b\})) \rightarrow (a \notin c \rightarrow c \subset \{b\})$$

と同じである。故にこれが成り立つ。そこで (6.364), (6.365) から, 推論法則 14 によって

$$c \subset \{a, b\} \rightarrow (a \notin c \rightarrow c \subset \{b\})$$

が成り立つ。故に推論法則 66 により (6.355) が成り立つ。

(6.356) の証明: 定理 4.5 より

$$\{a, b\} = \{b, a\}$$

が成り立つから, 定理 2.9 より

$$c \subset \{a, b\} \leftrightarrow c \subset \{b, a\}$$

が成り立つ。故に推論法則 107 より

$$c \subset \{a, b\} \rightarrow c \subset \{b, a\}$$

が成り立つ。故に推論法則 59 より

$$(6.366) \quad c \subset \{a, b\} \wedge b \notin c \rightarrow c \subset \{b, a\} \wedge b \notin c$$

が成り立つ。また上で示したように (6.355) が成り立つが, (6.355) における a と b は任意の集合で良いから, a と b を入れ替えた

$$(6.367) \quad c \subset \{b, a\} \wedge b \notin c \rightarrow c \subset \{a\}$$

も成り立つ。そこで (6.366), (6.367) から, 推論法則 14 によって (6.356) が成り立つ。

さて (6.353) が成り立つことを示す。定理 2.16 と推論法則 107 より

$$c \subset \{a, b\} \wedge \{a, b\} \subset c \rightarrow c = \{a, b\}$$

が成り立つから, 推論法則 66 より

$$(6.368) \quad c \subset \{a, b\} \rightarrow (\{a, b\} \subset c \rightarrow c = \{a, b\})$$

が成り立つ。また Thm 12 より

$$(6.369) \quad (\{a, b\} \subset c \rightarrow c = \{a, b\}) \rightarrow (c \neq \{a, b\} \rightarrow \{a, b\} \not\subset c)$$

が成り立つ。そこで (6.368), (6.369) から, 推論法則 14 によって

$$c \subset \{a, b\} \rightarrow (c \neq \{a, b\} \rightarrow \{a, b\} \not\subset c)$$

が成り立つ。故に推論法則 58 より

$$(6.370) \quad c \subset \{a, b\} \wedge c \neq \{a, b\} \rightarrow c \subset \{a, b\} \wedge \{a, b\} \not\subset c$$

が成り立つ。また定理 4.6 と推論法則 107 より,

$$a \in c \wedge b \in c \rightarrow \{a, b\} \subset c,$$

即ち

$$\neg(a \notin c \vee b \notin c) \rightarrow \{a, b\} \subset c$$

が成り立つから, 推論法則 22 より

$$(6.371) \quad \{a, b\} \not\subset c \rightarrow a \notin c \vee b \notin c$$

が成り立つ。また Thm 33 より

$$(6.372) \quad a \notin c \vee b \notin c \rightarrow b \notin c \vee a \notin c$$

が成り立つ。そこで (6.371), (6.372) から, 推論法則 14 によって

$$\{a, b\} \not\subset c \rightarrow b \notin c \vee a \notin c$$

が成り立つ。故に推論法則 59 より

$$(6.373) \quad c \subset \{a, b\} \wedge \{a, b\} \not\subset c \rightarrow c \subset \{a, b\} \wedge (b \notin c \vee a \notin c)$$

が成り立つ。また Thm 79 より

$$(6.374) \quad c \subset \{a, b\} \wedge (b \notin c \vee a \notin c) \rightarrow (c \subset \{a, b\} \wedge b \notin c) \vee (c \subset \{a, b\} \wedge a \notin c)$$

が成り立つ。また定理 6.68 と推論法則 107 より

$$c \subset \{a\} \rightarrow c = \phi \vee c = \{a\}, \quad c \subset \{b\} \rightarrow c = \phi \vee c = \{b\}$$

が共に成り立つから, この前者と (6.356), 後者と (6.355) から, それぞれ推論法則 14 によって

$$c \subset \{a, b\} \wedge b \notin c \rightarrow c = \phi \vee c = \{a\}, \quad c \subset \{a, b\} \wedge a \notin c \rightarrow c = \phi \vee c = \{b\}$$

が成り立つ。故に推論法則 43 より

$$(6.375) \quad (c \subset \{a, b\} \wedge b \notin c) \vee (c \subset \{a, b\} \wedge a \notin c) \rightarrow (c = \phi \vee c = \{a\}) \vee (c = \phi \vee c = \{b\})$$

が成り立つ。また Thm 37 より

$$(6.376) \quad (c = \phi \vee c = \{a\}) \vee (c = \phi \vee c = \{b\}) \rightarrow c = \phi \vee (c = \{a\} \vee c = \{b\})$$

が成り立つ。また Thm 35 より

$$(6.377) \quad c = \phi \vee (c = \{a\} \vee c = \{b\}) \rightarrow c = \phi \vee c = \{a\} \vee c = \{b\}$$

が成り立つ。そこで (6.370), (6.373)—(6.377) から, 推論法則 14 によって

$$c \subset \{a, b\} \wedge c \neq \{a, b\} \rightarrow c = \phi \vee c = \{a\} \vee c = \{b\}$$

が成り立つことがわかる。故に推論法則 66 より,

$$c \subset \{a, b\} \rightarrow (c \neq \{a, b\} \rightarrow c = \phi \vee c = \{a\} \vee c = \{b\}),$$

即ち

$$(6.378) \quad c \subset \{a, b\} \rightarrow c = \{a, b\} \vee (c = \phi \vee c = \{a\} \vee c = \{b\})$$

が成り立つ。また Thm 33 より

$$(6.379) \quad c = \{a, b\} \vee (c = \phi \vee c = \{a\} \vee c = \{b\}) \rightarrow c = \phi \vee c = \{a\} \vee c = \{b\} \vee c = \{a, b\}$$

が成り立つ。そこで (6.378), (6.379) から, 推論法則 14 によって

$$(6.380) \quad c \subset \{a, b\} \rightarrow c = \phi \vee c = \{a\} \vee c = \{b\} \vee c = \{a, b\}$$

が成り立つ。また定理 6.53 より

$$(6.381) \quad c = \phi \rightarrow c \subset \{a, b\}$$

が成り立つ。また定理 2.9 より

$$(6.382) \quad c = \{a\} \rightarrow (c \subset \{a, b\} \leftrightarrow \{a\} \subset \{a, b\}),$$

$$(6.383) \quad c = \{b\} \rightarrow (c \subset \{a, b\} \leftrightarrow \{b\} \subset \{a, b\})$$

が共に成り立つ。また定理 4.15 より

$$\{a\} \subset \{a, b\}, \quad \{b\} \subset \{a, b\}$$

が共に成り立つから、推論法則 138 により

$$(6.384) \quad (c \subset \{a, b\} \leftrightarrow \{a\} \subset \{a, b\}) \rightarrow c \subset \{a, b\},$$

$$(6.385) \quad (c \subset \{a, b\} \leftrightarrow \{b\} \subset \{a, b\}) \rightarrow c \subset \{a, b\}$$

が共に成り立つ。そこで (6.382) と (6.384), (6.383) と (6.385) から、それぞれ推論法則 14 によって

$$(6.386) \quad c = \{a\} \rightarrow c \subset \{a, b\},$$

$$(6.387) \quad c = \{b\} \rightarrow c \subset \{a, b\}$$

が成り立つ。また定理 2.13 より

$$(6.388) \quad c = \{a, b\} \rightarrow c \subset \{a, b\}$$

が成り立つ。そこで (6.381), (6.386)—(6.388) から、推論法則 76 により

$$(6.389) \quad c = \phi \vee c = \{a\} \vee c = \{b\} \vee c = \{a, b\} \rightarrow c \subset \{a, b\}$$

が成り立つ。故に (6.380), (6.389) から、推論法則 107 により (6.353) が成り立つ。(6.354) が成り立つことは、(6.353) と推論法則 113 によって明らかである。■

定理 6.70. a を集合, R を関係式とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(6.390) \quad \neg(\exists x \in a)(R) \leftrightarrow \{x \in a \mid R\} = \phi,$$

$$(6.391) \quad (\forall x \in a)(\neg R) \leftrightarrow \{x \in a \mid R\} = \phi$$

が共に成り立つ。またこれらから、次の 1)—4) が成り立つ。

- 1) $\neg(\exists x \in a)(R)$ ならば, $\{x \in a \mid R\}$ は空である。
- 2) $(\forall x \in a)(\neg R)$ ならば, $\{x \in a \mid R\}$ は空である。
- 3) x が定数でなく, $x \in a \rightarrow \neg R$ が成り立てば, $\{x \in a \mid R\}$ は空である。
- 4) $\{x \in a \mid R\}$ が空ならば, $\neg(\exists x \in a)(R)$ と $(\forall x \in a)(\neg R)$ が共に成り立つ。

証明 定理 6.64 より,

$$\neg \exists x(x \in a \wedge R) \leftrightarrow \text{Set}_x(x \in a \wedge R) \wedge \{x \mid x \in a \wedge R\} = \phi,$$

即ち

$$(6.392) \quad \neg(\exists x \in a)(R) \leftrightarrow \text{Set}_x(x \in a \wedge R) \wedge \{x \in a \mid R\} = \phi$$

が成り立つ. また x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.5 より $x \in a \wedge R$ は x について集合を作り得るから, 推論法則 120 により

$$(6.393) \quad \text{Set}_x(x \in a \wedge R) \wedge \{x \in a \mid R\} = \phi \leftrightarrow \{x \in a \mid R\} = \phi$$

が成り立つ. そこで (6.392), (6.393) から, 推論法則 110 によって (6.390) が成り立つ. また Thm 276 と推論法則 109 により

$$(\forall x \in a)(\neg R) \leftrightarrow \neg(\exists x \in a)(R)$$

が成り立つから, これと (6.390) から, 推論法則 110 によって (6.391) が成り立つ.

- 1) (6.390) と推論法則 113 によって明らか.
- 2) (6.391) と推論法則 113 によって明らか.
- 3) 2) と推論法則 212 によって明らか.
- 4) (6.390), (6.391) と推論法則 113 によって明らか. ■

定理 6.71. a を集合, R を関係式とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(6.394) \quad \neg \exists x(R) \rightarrow \{x \in a \mid R\} = \phi,$$

$$(6.395) \quad \forall x(\neg R) \rightarrow \{x \in a \mid R\} = \phi$$

が共に成り立つ. またこれらから, 次の 1), 2), 3) が成り立つ.

- 1) $\neg \exists x(R)$ ならば, $\{x \in a \mid R\}$ は空である.
- 2) $\forall x(\neg R)$ ならば, $\{x \in a \mid R\}$ は空である.
- 3) x が定数でなく, $\neg R$ が成り立てば, $\{x \in a \mid R\}$ は空である.

証明 Thm 265 より

$$(6.396) \quad \neg \exists x(R) \rightarrow \neg(\exists x \in a)(R),$$

$$(6.397) \quad \forall x(\neg R) \rightarrow \neg(\exists x \in a)(R)$$

が共に成り立つ. また x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 6.70 と推論法則 107 により

$$(6.398) \quad \neg(\exists x \in a)(R) \rightarrow \{x \in a \mid R\} = \phi$$

が成り立つ. そこで (6.396) と (6.398), (6.397) と (6.398) から, それぞれ推論法則 14 によって (6.394), (6.395) が成り立つ.

- 1) (6.394) と推論法則 3 によって明らか.
- 2) (6.395) と推論法則 3 によって明らか.
- 3) 2) と推論法則 141 によって明らか. ■

定理 6.72. a を集合, R を関係式とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(6.399) \quad a = \phi \rightarrow \{x \in a \mid R\} = \phi$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (6.400) が成り立つ.

$$(6.400) \quad a \text{ が空ならば, } \{x \in a \mid R\} \text{ は空である.}$$

証明 x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 6.62 より

$$(6.401) \quad a = \phi \rightarrow \neg(\exists x \in a)(R)$$

が成り立つ. 同じく x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 6.70 と推論法則 107 より

$$(6.402) \quad \neg(\exists x \in a)(R) \rightarrow \{x \in a \mid R\} = \phi$$

が成り立つ. そこで (6.401), (6.402) から, 推論法則 14 によって (6.399) が成り立つ. (6.400) が成り立つことは, (6.399) と推論法則 3 によって明らかである. ■

定理 6.73. R を関係式とし, x を文字とすると, $\{x \in \phi \mid R\}$ は空である.

証明 変数法則 30 より x は ϕ の中に自由変数として現れない. また Thm 395 より ϕ は空である. 故に定理 6.72 より, $\{x \in \phi \mid R\}$ は空である. ■

定理 6.74. a を集合, R を関係式とし, x をこれらの中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(6.403) \quad a = \phi \vee R \leftrightarrow \{x \in a \mid R\} = a$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ.

- 1) $a = \phi \vee R$ ならば, $\{x \in a \mid R\} = a$.
- 2) $\{x \in a \mid R\} = a$ ならば, $a = \phi \vee R$.

証明 x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 6.56 より

$$a \neq \phi \leftrightarrow \exists x(x \in a)$$

が成り立つ. 故に推論法則 124 より,

$$(a \neq \phi \rightarrow R) \leftrightarrow (\exists x(x \in a) \rightarrow R),$$

即ち

$$(6.404) \quad a = \phi \vee R \leftrightarrow (\exists x(x \in a) \rightarrow R)$$

が成り立つ。また x が R の中に自由変数として現れないことから, Thm 272 と推論法則 109 より

$$(6.405) \quad (\exists x(x \in a) \rightarrow R) \leftrightarrow (\forall x \in a)(R)$$

が成り立つ。また x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.10 より

$$(6.406) \quad (\forall x \in a)(R) \leftrightarrow \{x \in a \mid R\} = a$$

が成り立つ。そこで (6.404)—(6.406) から, 推論法則 110 によって (6.403) が成り立つことがわかる。1), 2) が成り立つことは, (6.403) と推論法則 113 によって明らかである。■

定理 6.75. a を集合, R を関係式とし, x をこれらの中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(6.407) \quad a = \phi \vee \neg R \leftrightarrow \{x \in a \mid R\} = \phi$$

が成り立つ。特に,

$$(6.408) \quad \neg R \rightarrow \{x \in a \mid R\} = \phi$$

が成り立つ。またこれらから, 次の 1), 2) が成り立つ。

1) $\neg R$ ならば, $\{x \in a \mid R\}$ は空である。

2) $\{x \in a \mid R\}$ が空ならば, $a = \phi \vee \neg R$ 。

証明 x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 6.56 より

$$a \neq \phi \leftrightarrow \exists x(x \in a)$$

が成り立つ。故に推論法則 124 により,

$$(a \neq \phi \rightarrow \neg R) \leftrightarrow (\exists x(x \in a) \rightarrow \neg R),$$

即ち

$$(6.409) \quad a = \phi \vee \neg R \leftrightarrow (\exists x(x \in a) \rightarrow \neg R)$$

が成り立つ。また x が R の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2 により x は $\neg R$ の中に自由変数として現れないから, Thm 272 と推論法則 109 より

$$(6.410) \quad (\exists x(x \in a) \rightarrow \neg R) \leftrightarrow (\forall x \in a)(\neg R)$$

が成り立つ。また x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 6.70 より

$$(6.411) \quad (\forall x \in a)(\neg R) \leftrightarrow \{x \in a \mid R\} = \phi$$

が成り立つ。そこで (6.409)—(6.411) から, 推論法則 110 によって (6.407) が成り立つことがわかる。また (6.407) と推論法則 107 により

$$a = \phi \vee \neg R \rightarrow \{x \in a \mid R\} = \phi$$

が成り立つから、推論法則 35 により (6.408) が成り立つ.

1) (6.408) と推論法則 3 によって明らか.

2) (6.407) と推論法則 113 によって明らか. ■

定理 6.76. a と T を集合とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(6.412) \quad \{T\}_{x \in a} = \phi \leftrightarrow a = \phi$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ.

1) $\{T\}_{x \in a}$ が空ならば, a は空である.

2) a が空ならば, $\{T\}_{x \in a}$ は空である.

証明 y を x と異なり, a, T の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 28 により, y は $\{T\}_{x \in a}$ の中に自由変数として現れないから, 定理 6.56 より

$$(6.413) \quad \{T\}_{x \in a} \neq \phi \leftrightarrow \exists y(y \in \{T\}_{x \in a})$$

が成り立つ. また x が y と異なり, a の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.29 より

$$y \in \{T\}_{x \in a} \leftrightarrow \exists x(x \in a \wedge y = T)$$

が成り立つ. このことと y が定数でないことから, 推論法則 207 により

$$(6.414) \quad \exists y(y \in \{T\}_{x \in a}) \leftrightarrow \exists y(\exists x(x \in a \wedge y = T))$$

が成り立つ. また y が x と異なり, a の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2 により y は $x \in a$ の中に自由変数として現れないから, Thm 381 より,

$$\exists y((\exists x \in a)(y = T)) \leftrightarrow (\exists x \in a)(\exists y(y = T)),$$

即ち

$$(6.415) \quad \exists y(\exists x(x \in a \wedge y = T)) \leftrightarrow \exists x(x \in a \wedge \exists y(y = T))$$

が成り立つ. さていま z を x, y と異なり, a, T の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき y が z と異なり, T の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 6 により y は $(z|x)(T)$ の中に自由変数として現れないから, Thm 397 より

$$\exists y(y = (z|x)(T))$$

が成り立つ. 故に推論法則 120 により

$$(z|x)(x \in a) \wedge \exists y(y = (z|x)(T)) \leftrightarrow (z|x)(x \in a)$$

が成り立つ. ここで y が x, z と異なることから, 代入法則 4, 9, 12, 14 によってわかるように, この記号列は

$$(z|x)(x \in a \wedge \exists y(y = T)) \leftrightarrow x \in a$$

と一致する。故にこれが成り立つ。このことと z が定数でないことから、推論法則 141 より

$$\forall z((z|x)(x \in a \wedge \exists y(y = T) \leftrightarrow x \in a))$$

が成り立つ。ここで z が x, y と異なり, a, T の中に自由変数として現れないことから、変数法則 2, 8, 11, 12 によってわかるように, z は $x \in a \wedge \exists y(y = T) \leftrightarrow x \in a$ の中に自由変数として現れない。故に代入法則 13 により, 上記の記号列は

$$\forall x(x \in a \wedge \exists y(y = T) \leftrightarrow x \in a)$$

と一致する。従ってこれが成り立つ。そこで推論法則 206 より

$$(6.416) \quad \exists x(x \in a \wedge \exists y(y = T)) \leftrightarrow \exists x(x \in a)$$

が成り立つ。また x が a の中に自由変数として現れないことから、定理 6.56 と推論法則 109 より

$$(6.417) \quad \exists x(x \in a) \leftrightarrow a \neq \phi$$

が成り立つ。そこで (6.413)—(6.417) から、推論法則 110 によって

$$\{T\}_{x \in a} \neq \phi \leftrightarrow a \neq \phi$$

が成り立つことがわかる。故に推論法則 123 より (6.412) が成り立つ。1), 2) が成り立つことは, (6.412) と推論法則 113 によって明らかである。■

定理 6.77. T を集合とし, x を文字とすると, $\{T\}_{x \in \phi}$ は空である。

証明 変数法則 30 より x は ϕ の中に自由変数として現れない。また Thm 395 より ϕ は空である。故に定理 6.76 より, $\{T\}_{x \in \phi}$ は空である。■

定理 6.78. a, b, T を集合とし, x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(6.418) \quad a \neq \phi \wedge (\forall x \in a)(T = b) \leftrightarrow \{T\}_{x \in a} = \{b\}$$

が成り立つ。またこのことから, 次の 1), 2), 3) が成り立つ。

- 1) a が空でなく, $(\forall x \in a)(T = b)$ が成り立てば, $\{T\}_{x \in a} = \{b\}$.
- 2) a は空でないとする。また x が定数でなく, $x \in a \rightarrow T = b$ が成り立つとする。このとき $\{T\}_{x \in a} = \{b\}$.
- 3) $\{T\}_{x \in a} = \{b\}$ ならば, a は空でなく, $(\forall x \in a)(T = b)$ が成り立つ。

証明 y を b, T の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする。このとき定理 4.12 と推論法則 109 より

$$(y|x)(T) = b \leftrightarrow (y|x)(T) \in \{b\}$$

が成り立つ。ここで x が b の中に自由変数として現れないことから、変数法則 25 より x は $\{b\}$ の中にも自由変数として現れないから、代入法則 2, 4, 12 より, この記号列は

$$(y|x)(T = b \leftrightarrow T \in \{b\})$$

と一致する。故にこれが成り立つ。このことと y が定数でないことから、推論法則 141 より

$$\forall y((y|x)(T = b \leftrightarrow T \in \{b\}))$$

が成り立つ。ここで y が b , T の中に自由変数として現れないことから、変数法則 2, 11, 25 によってわかるように、 y は $T = b \leftrightarrow T \in \{b\}$ の中に自由変数として現れない。故に代入法則 13 より、上記の記号列は

$$\forall x(T = b \leftrightarrow T \in \{b\})$$

と一致する。従ってこれが成り立つ。そこで推論法則 360 より

$$(6.419) \quad (\forall x \in a)(T = b) \leftrightarrow (\forall x \in a)(T \in \{b\})$$

が成り立つ。また x が a の中に自由変数として現れず、上述のように $\{b\}$ の中にも自由変数として現れないことから、定理 5.31 より

$$(6.420) \quad (\forall x \in a)(T \in \{b\}) \leftrightarrow \{T\}_{x \in a} \subset \{b\}$$

が成り立つ。また定理 6.68 より

$$(6.421) \quad \{T\}_{x \in a} \subset \{b\} \leftrightarrow \{T\}_{x \in a} = \phi \vee \{T\}_{x \in a} = \{b\}$$

が成り立つ。また x が a の中に自由変数として現れないことから、定理 6.76 より

$$(6.422) \quad \{T\}_{x \in a} = \phi \leftrightarrow a = \phi$$

が成り立つ。故に推論法則 125 より

$$(6.423) \quad \{T\}_{x \in a} = \phi \vee \{T\}_{x \in a} = \{b\} \leftrightarrow a = \phi \vee \{T\}_{x \in a} = \{b\}$$

が成り立つ。そこで (6.419)—(6.421), (6.423) から、推論法則 110 によって

$$(6.424) \quad (\forall x \in a)(T = b) \leftrightarrow a = \phi \vee \{T\}_{x \in a} = \{b\}$$

が成り立つことがわかる。故に推論法則 107 より、

$$(\forall x \in a)(T = b) \rightarrow a = \phi \vee \{T\}_{x \in a} = \{b\},$$

即ち

$$(\forall x \in a)(T = b) \rightarrow (a \neq \phi \rightarrow \{T\}_{x \in a} = \{b\})$$

が成り立つ。故に推論法則 15 より

$$a \neq \phi \rightarrow ((\forall x \in a)(T = b) \rightarrow \{T\}_{x \in a} = \{b\})$$

が成り立つ。故に推論法則 66 より

$$(6.425) \quad a \neq \phi \wedge (\forall x \in a)(T = b) \rightarrow \{T\}_{x \in a} = \{b\}$$

が成り立つ。また定理 2.1 より

$$(6.426) \quad \{T\}_{x \in a} = \{b\} \rightarrow (b \in \{T\}_{x \in a} \leftrightarrow b \in \{b\})$$

が成り立つ。また定理 4.13 より $b \in \{b\}$ が成り立つから、推論法則 138 により

$$(6.427) \quad (b \in \{T\}_{x \in a} \leftrightarrow b \in \{b\}) \rightarrow b \in \{T\}_{x \in a}$$

が成り立つ。また定理 6.57 より

$$(6.428) \quad b \in \{T\}_{x \in a} \rightarrow \{T\}_{x \in a} \neq \phi$$

が成り立つ。また (6.422) から、推論法則 123 により

$$\{T\}_{x \in a} \neq \phi \leftrightarrow a \neq \phi$$

が成り立つから、推論法則 107 により

$$(6.429) \quad \{T\}_{x \in a} \neq \phi \rightarrow a \neq \phi$$

が成り立つ。そこで (6.426)—(6.429) から、推論法則 14 によって

$$(6.430) \quad \{T\}_{x \in a} = \{b\} \rightarrow a \neq \phi$$

が成り立つことがわかる。また (6.424) から、推論法則 107 により

$$a = \phi \vee \{T\}_{x \in a} = \{b\} \rightarrow (\forall x \in a)(T = b)$$

が成り立つから、推論法則 35 により

$$(6.431) \quad \{T\}_{x \in a} = \{b\} \rightarrow (\forall x \in a)(T = b)$$

が成り立つ。そこで (6.430), (6.431) から、推論法則 54 により

$$(6.432) \quad \{T\}_{x \in a} = \{b\} \rightarrow a \neq \phi \wedge (\forall x \in a)(T = b)$$

が成り立つ。故に (6.425), (6.432) から、推論法則 107 により (6.418) が成り立つ。

1), 3) (6.418) と推論法則 53, 113 によって明らか。

2) 1) と推論法則 212 によって明らか。■

定理 6.79. a, b, T を集合とし, x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(6.433) \quad a \neq \phi \wedge \forall x(T = b) \rightarrow \{T\}_{x \in a} = \{b\}$$

が成り立つ。またこのことから、次の 1), 2) が成り立つ。

1) a が空でなく, $\forall x(T = b)$ が成り立てば, $\{T\}_{x \in a} = \{b\}$ 。

2) a は空でないとする。また x が定数でなく, $T = b$ が成り立つとする。このとき $\{T\}_{x \in a} = \{b\}$ 。

証明 Thm 268 より

$$\forall x(T = b) \rightarrow (\forall x \in a)(T = b)$$

が成り立つから, 推論法則 59 より

$$(6.434) \quad a \neq \phi \wedge \forall x(T = b) \rightarrow a \neq \phi \wedge (\forall x \in a)(T = b)$$

が成り立つ. また x が a, b の中に自由変数として現れないことから, 定理 6.78 と推論法則 107 より

$$(6.435) \quad a \neq \phi \wedge (\forall x \in a)(T = b) \rightarrow \{T\}_{x \in a} = \{b\}$$

が成り立つ. そこで (6.434), (6.435) から, 推論法則 14 によって (6.433) が成り立つ.

1) (6.433) と推論法則 3, 53 によって明らか.

2) 1) と推論法則 141 によって明らか. ■

定理 6.80. a と T を集合とし, x をこれらの中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(6.436) \quad a \neq \phi \leftrightarrow \{T\}_{x \in a} = \{T\}$$

が成り立つ. またこのことから特に, 次の (6.437) が成り立つ.

$$(6.437) \quad a \text{ が空でなければ, } \{T\}_{x \in a} = \{T\}.$$

証明 Thm 395 より $T = T$ が成り立つが, x が T の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2 より x はこの記号列の中に自由変数として現れないから, 推論法則 232 より $(\forall x \in a)(T = T)$ が成り立つ. 故に推論法則 109, 120 より

$$(6.438) \quad a \neq \phi \leftrightarrow a \neq \phi \wedge (\forall x \in a)(T = T)$$

が成り立つ. また x が a, T の中に自由変数として現れないことから, 定理 6.78 より

$$(6.439) \quad a \neq \phi \wedge (\forall x \in a)(T = T) \leftrightarrow \{T\}_{x \in a} = \{T\}$$

が成り立つ. そこで (6.438), (6.439) から, 推論法則 110 によって (6.436) が成り立つ. (6.437) が成り立つことは, (6.436) と推論法則 113 によって明らかである. ■

定理 6.81. a と b を集合とするとき,

$$(6.440) \quad a - b = \phi \leftrightarrow a \subset b$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ.

1) $a - b$ が空ならば, $a \subset b$.

2) $a \subset b$ ならば, $a - b$ は空である.

証明 x を a, b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき定理 6.70 と推論法則 109 より,

$$\{x \in a \mid x \notin b\} = \phi \leftrightarrow \neg(\exists x \in a)(x \notin b),$$

即ち

$$(6.441) \quad \{x \in a \mid x \notin b\} = \phi \leftrightarrow (\forall x \in a)(x \in b)$$

が成り立つ. また Thm 261 より

$$(6.442) \quad (\forall x \in a)(x \in b) \leftrightarrow \forall x(x \in a \rightarrow x \in b)$$

が成り立つ. そこで (6.441), (6.442) から, 推論法則 110 によって

$$\{x \in a \mid x \notin b\} = \phi \leftrightarrow \forall x(x \in a \rightarrow x \in b)$$

が成り立つ. ここで x が a, b の中に自由変数として現れないことから, 定義よりこの記号列は (6.440) と同じである. 故に (6.440) が成り立つ. 1), 2) が成り立つことは, (6.440) と推論法則 113 によって明らかである. ■

定理 6.82. a を集合とするとき,

$$(6.443) \quad a - a = \phi,$$

$$(6.444) \quad a - \phi = a,$$

$$(6.445) \quad \phi - a = \phi$$

がすべて成り立つ.

証明 定理 2.12 より $a \subset a$ が成り立つから, 定理 6.81 より (6.443) が成り立つ. また定理 6.54 より $\phi \subset a$ が成り立つから, 定理 6.81 より (6.445) が成り立つ. また (6.445) から, 定理 6.15 より (6.444) が成り立つ. ■

定理 6.83. a と b を集合とするとき,

$$(6.446) \quad b \subset a - b \leftrightarrow b = \phi$$

が成り立つ. またこのことから特に, 次の (6.447) が成り立つ.

$$(6.447) \quad b \subset a - b \text{ ならば, } b \text{ は空である.}$$

証明 定理 6.82 と推論法則 389 より $b = b - \phi$ が成り立つから, 定理 2.9 より

$$(6.448) \quad b \subset a - b \leftrightarrow b - \phi \subset a - b$$

が成り立つ. また定理 6.7 より

$$(6.449) \quad b - \phi \subset a - b \leftrightarrow b \subset \phi$$

が成り立つ. また定理 6.55 より

$$(6.450) \quad b \subset \phi \leftrightarrow b = \phi$$

が成り立つ. そこで (6.448)—(6.450) から, 推論法則 110 によって (6.446) が成り立つことがわかる. (6.447) が成り立つことは, (6.446) と推論法則 113 によって明らかである. ■

定理 6.84. a と b を集合とすると,

$$(6.451) \quad a - b = b \leftrightarrow a = \phi \wedge b = \phi$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ.

1) $a - b = b$ ならば, a と b は共に空である.

2) a と b が共に空ならば, $a - b = b$.

証明 定理 2.16 と推論法則 109 より

$$(6.452) \quad a - b = b \leftrightarrow a - b \subset b \wedge b \subset a - b$$

が成り立つ. また定理 6.5 より

$$(6.453) \quad a - b \subset b \leftrightarrow a \subset b$$

が成り立つ. また定理 6.83 より

$$(6.454) \quad b \subset a - b \leftrightarrow b = \phi$$

が成り立つ. そこで (6.453), (6.454) から, 推論法則 126 より

$$(6.455) \quad a - b \subset b \wedge b \subset a - b \leftrightarrow a \subset b \wedge b = \phi$$

が成り立つ. また定理 2.9 より

$$b = \phi \rightarrow (a \subset b \leftrightarrow a \subset \phi)$$

が成り立つから, 推論法則 133 より

$$(6.456) \quad a \subset b \wedge b = \phi \leftrightarrow a \subset \phi \wedge b = \phi$$

が成り立つ. また定理 6.55 より

$$a \subset \phi \leftrightarrow a = \phi$$

が成り立つから, 推論法則 126 より

$$(6.457) \quad a \subset \phi \wedge b = \phi \leftrightarrow a = \phi \wedge b = \phi$$

が成り立つ. そこで (6.452), (6.455)—(6.457) から, 推論法則 110 によって (6.451) が成り立つことがわかる. 1), 2) が成り立つことは, (6.451) と推論法則 53, 113 によって明らかである. ■

定理 6.85. a と b を集合とすると,

$$(6.458) \quad a - b \subsetneq b \leftrightarrow a \subset b \wedge b \neq \phi$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ.

- 1) $a - b \subsetneq b$ ならば, b は空でなく, $a \subset b$ が成り立つ.
- 2) b が空でなく, $a \subset b$ が成り立てば, $a - b \subsetneq b$.

証明 定理 2.19 より

$$(6.459) \quad a - b \subsetneq b \leftrightarrow a - b \subset b \wedge b \not\subset a - b$$

が成り立つ. また定理 6.5 より

$$(6.460) \quad a - b \subset b \leftrightarrow a \subset b$$

が成り立つ. また定理 6.83 より

$$b \subset a - b \leftrightarrow b = \phi$$

が成り立つから, 推論法則 123 より

$$(6.461) \quad b \not\subset a - b \leftrightarrow b \neq \phi$$

が成り立つ. そこで (6.460), (6.461) から, 推論法則 126 より

$$(6.462) \quad a - b \subset b \wedge b \not\subset a - b \leftrightarrow a \subset b \wedge b \neq \phi$$

が成り立つ. 故に (6.459), (6.462) から, 推論法則 110 によって (6.458) が成り立つ. 1), 2) が成り立つことは, (6.458) と推論法則 53, 113 によって明らかである. ■

定理 6.86. a と b を集合とすると,

$$(6.463) \quad b \subsetneq a - b \leftrightarrow a \neq \phi \wedge b = \phi$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ.

- 1) $b \subsetneq a - b$ ならば, a は空でなく, b は空である.
- 2) a が空でなく, b が空ならば, $b \subsetneq a - b$.

証明 定理 6.83 より

$$(6.464) \quad b \subset a - b \leftrightarrow b = \phi$$

が成り立つ. また Thm 400 より

$$(6.465) \quad b = a - b \leftrightarrow a - b = b$$

が成り立つ. また定理 6.84 より

$$(6.466) \quad a - b = b \leftrightarrow a = \phi \wedge b = \phi$$

が成り立つ。そこで (6.465), (6.466) から, 推論法則 110 によって,

$$b = a - b \leftrightarrow a = \phi \wedge b = \phi,$$

即ち

$$b = a - b \leftrightarrow \neg(a \neq \phi \vee b \neq \phi)$$

が成り立つ。故に推論法則 123 により

$$(6.467) \quad b \neq a - b \leftrightarrow a \neq \phi \vee b \neq \phi$$

が成り立つ。そこで (6.464), (6.467) から, 推論法則 126 により

$$(6.468) \quad b \subsetneq a - b \leftrightarrow b = \phi \wedge (a \neq \phi \vee b \neq \phi)$$

が成り立つ。また Thm 154 より

$$(6.469) \quad b = \phi \wedge (a \neq \phi \vee b \neq \phi) \leftrightarrow (b = \phi \wedge a \neq \phi) \vee (b = \phi \wedge b \neq \phi)$$

が成り立つ。また Thm 54 より $\neg(b = \phi \wedge b \neq \phi)$ が成り立つから, 推論法則 116 により

$$(6.470) \quad (b = \phi \wedge a \neq \phi) \vee (b = \phi \wedge b \neq \phi) \leftrightarrow b = \phi \wedge a \neq \phi$$

が成り立つ。また Thm 143 より

$$(6.471) \quad b = \phi \wedge a \neq \phi \leftrightarrow a \neq \phi \wedge b = \phi$$

が成り立つ。そこで (6.468)—(6.471) から, 推論法則 110 によって (6.463) が成り立つことがわかる。1), 2) が成り立つことは, (6.463) と推論法則 53, 113 によって明らかである。■

定理 6.87. a と b を集合とすると,

$$(6.472) \quad \{a\} - \{b\} = \phi \leftrightarrow a = b$$

が成り立つ。またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ。

- 1) $\{a\} - \{b\}$ が空ならば, $a = b$.
- 2) $a = b$ ならば, $\{a\} - \{b\}$ は空である。

証明 定理 6.81 より

$$(6.473) \quad \{a\} - \{b\} = \phi \leftrightarrow \{a\} \subset \{b\}$$

が成り立つ。また定理 4.17 と推論法則 109 により

$$(6.474) \quad \{a\} \subset \{b\} \leftrightarrow a = b$$

が成り立つ。そこで (6.473), (6.474) から, 推論法則 110 によって (6.472) が成り立つ。1), 2) が成り立つことは, (6.472) と推論法則 113 によって明らかである。■

7 和集合と共通部分

この節では、表題の集合を定義し、それらの性質を述べる。

変形法則 20. \mathcal{L} を特殊記号として \in を持つ理論とし、 a と b を \mathcal{L} の記号列とする。また x と y を共に a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$\{x \mid x \in a \vee x \in b\} \equiv \{y \mid y \in a \vee y \in b\}$$

が成り立つ。

証明 x と y が同じ文字ならば明らかだから、以下 x と y は異なる文字であるとする。このとき y が x と異なり、 a, b の中に自由変数として現れないことから、変数法則 2 により y は $x \in a \vee x \in b$ の中に自由変数として現れないから、代入法則 32 により

$$\{x \mid x \in a \vee x \in b\} \equiv \{y \mid (y|x)(x \in a \vee x \in b)\}$$

が成り立つ。また x が a, b の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4 により

$$(y|x)(x \in a \vee x \in b) \equiv y \in a \vee y \in b$$

が成り立つ。故に本法則が成り立つ。■

定義 1. \mathcal{L} を特殊記号として \in を持つ理論とし、 a と b を \mathcal{L} の記号列とする。また x と y を共に a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする。このとき変形法則 20 によれば、 $\{x \mid x \in a \vee x \in b\}$ と $\{y \mid y \in a \vee y \in b\}$ は同じ記号列となる。 a と b に対して定まるこの記号列を、 $(a) \cup (b)$ と書き表す (括弧は適宜省略する)。これを a と b の**集合論的和** (set-theoretic sum) あるいは単に**和** (sum), または**合併** (union), **結び** (join) などという。

以下の変数法則 31, 一般代入法則 34, 代入法則 41, 構成法則 48 では、 \mathcal{L} を特殊記号として \in を持つ理論とし、これらの法則における“記号列”, “集合”とは、それぞれ \mathcal{L} の記号列, \mathcal{L} の対象式のこととする。

変数法則 31. a と b を記号列とし、 x を文字とする。 x が a 及び b の中に自由変数として現れなければ、 x は $a \cup b$ の中に自由変数として現れない。

証明 このとき定義から $a \cup b$ は $\{x \mid x \in a \vee x \in b\}$ と同じである。変数法則 23 によれば、 x はこの中に自由変数として現れない。■

一般代入法則 34. a と b を記号列とする。また n を自然数とし、 T_1, T_2, \dots, T_n を記号列とする。また x_1, x_2, \dots, x_n を、どの二つも互いに異なる文字とする。このとき

$$(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(a \cup b) \equiv (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(a) \cup (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(b)$$

が成り立つ.

証明 y を x_1, x_2, \dots, x_n のいずれとも異なり, $a, b, T_1, T_2, \dots, T_n$ のいずれの中にも自由変数として現れない文字とする. このとき定義から $a \cup b$ は $\{y \mid y \in a \vee y \in b\}$ と同じだから,

$$(7.1) \quad (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(a \cup b) \equiv (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(\{y \mid y \in a \vee y \in b\})$$

である. また y が x_1, x_2, \dots, x_n のいずれとも異なり, T_1, T_2, \dots, T_n のいずれの中にも自由変数として現れないことから, 一般代入法則 28 により

$$(7.2) \quad (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(\{y \mid y \in a \vee y \in b\}) \equiv \{y \mid (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(y \in a \vee y \in b)\}$$

が成り立つ. また y が x_1, x_2, \dots, x_n のいずれとも異なることと一般代入法則 7 により,

$$(7.3) \quad (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(y \in a \vee y \in b) \\ \equiv y \in (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(a) \vee y \in (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(b)$$

が成り立つ. そこで (7.1)—(7.3) からわかるように, $(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(a \cup b)$ は

$$(7.4) \quad \{y \mid y \in (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(a) \vee y \in (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(b)\}$$

と一致する. ここで y が $a, b, T_1, T_2, \dots, T_n$ のいずれの中にも自由変数として現れないことから, 変数法則 5 により, y は $(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(a)$ 及び $(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(b)$ の中に自由変数として現れない. 故に定義から, (7.4) は $(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(a) \cup (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(b)$ と同じである. 故に本法則が成り立つ. ■

代入法則 41. a, b, T を記号列とし, x を文字とする. このとき

$$(T|x)(a \cup b) \equiv (T|x)(a) \cup (T|x)(b)$$

が成り立つ.

証明 一般代入法則 34 において, n が 1 の場合である. ■

構成法則 48. a と b が集合ならば, $a \cup b$ は集合である.

証明 x を a, b の中に自由変数として現れない文字とすると, 定義より $a \cup b$ は $\{x \mid x \in a \vee x \in b\}$ である. a と b が集合のとき, これが集合となることは, 構成法則 2, 40 によって直ちにわかる. ■

a と b が集合であるとき, 上記の構成法則 48 により, $a \cup b$ は集合である. そこでこのとき $a \cup b$ を a と b の和集合または合併集合ともいう.

定理 7.1. a と b を集合とし, x をこれらの中に自由変数として現れない文字とする. このとき関係式 $x \in a \vee x \in b$ は x について集合を作り得る.

証明 y を a, b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. また z を x, y と異なり, a, b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 25 により, y と z は共に $\{a, b\}$ の中に自由変数として現れない. さていま Thm 1 より

$$z \in y \rightarrow z \in y$$

が成り立つから, このことと y と z が互いに異なり, 共に定数でなく, 上述のように共に $\{a, b\}$ の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.4 より

$$(7.5) \quad \text{Set}_z(\exists y(y \in \{a, b\} \wedge z \in y))$$

が成り立つ. また y が a, b の中に自由変数として現れないことから, 定理 4.9 より,

$$(\exists y \in \{a, b\})(z \in y) \leftrightarrow (a|y)(z \in y) \vee (b|y)(z \in y),$$

即ち

$$\exists y(y \in \{a, b\} \wedge z \in y) \leftrightarrow (a|y)(z \in y) \vee (b|y)(z \in y)$$

が成り立つ. ここで y と z が互いに異なることから, この記号列は

$$\exists y(y \in \{a, b\} \wedge z \in y) \leftrightarrow z \in a \vee z \in b$$

と一致する. また x が a, b の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4 により, この記号列は

$$(7.6) \quad \exists y(y \in \{a, b\} \wedge z \in y) \leftrightarrow (z|x)(x \in a \vee x \in b)$$

と一致する. 故にこれが成り立つ. そこで (7.5), (7.6) と, z が定数でないことから, 定理 3.5 より

$$\text{Set}_z((z|x)(x \in a \vee x \in b))$$

が成り立つ. ここで z が x と異なり, a, b の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2 により z は $x \in a \vee x \in b$ の中に自由変数として現れないから, 代入法則 30 によればこの記号列は

$$\text{Set}_x(x \in a \vee x \in b)$$

と一致する. 故にこれが成り立つ. ■

定理 7.2. a, b, c を集合とすると,

$$(7.7) \quad c \in a \cup b \leftrightarrow c \in a \vee c \in b$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ.

- 1) $c \in a \cup b$ ならば, $c \in a \vee c \in b$.
- 2) $c \in a$ ならば, $c \in a \cup b$. また $c \in b$ ならば, $c \in a \cup b$.

証明 x を a, b の中に自由変数として現れない文字とすると、定理 7.1 より $x \in a \vee x \in b$ は x について集合を作り得るから、定理 3.6 より

$$c \in \{x \mid x \in a \vee x \in b\} \leftrightarrow (c|x)(x \in a \vee x \in b)$$

が成り立つ。ここで x が a, b の中に自由変数として現れないことから、 $a \cup b$ の定義と代入法則 2, 4 によれば、この記号列は (7.7) と一致する。故に (7.7) が成り立つ。

1) (7.7) と推論法則 113 によって明らか。

2) (7.7) と推論法則 34, 113 によって明らか。■

定理 7.3. a, b, c を集合とすると、

$$(7.8) \quad c \notin a \cup b \leftrightarrow c \notin a \wedge c \notin b$$

が成り立つ。またこのことから、次の 1), 2) が成り立つ。

1) $c \notin a \cup b$ ならば、 $c \notin a$ と $c \notin b$ が共に成り立つ。

2) $c \notin a$ と $c \notin b$ が共に成り立てば、 $c \notin a \cup b$ 。

証明 定理 7.2 より

$$c \in a \cup b \leftrightarrow c \in a \vee c \in b$$

が成り立つから、推論法則 123 により

$$(7.9) \quad c \notin a \cup b \leftrightarrow \neg(c \in a \vee c \in b)$$

が成り立つ。また Thm 150 より

$$(7.10) \quad \neg(c \in a \vee c \in b) \leftrightarrow c \notin a \wedge c \notin b$$

が成り立つ。そこで (7.9), (7.10) から、推論法則 110 によって (7.8) が成り立つ。1), 2) が成り立つことは、(7.8) と推論法則 53, 113 によって明らかである。■

定理 7.4. a と b を集合とすると、

$$a \subset a \cup b, \quad b \subset a \cup b$$

が共に成り立つ。

証明 x を a, b の中に自由変数として現れない、定数でない文字とする。このとき変数法則 31 により、 x は $a \cup b$ の中に自由変数として現れない。また定理 7.2 と推論法則 107 により

$$x \in a \vee x \in b \rightarrow x \in a \cup b$$

が成り立つから、推論法則 35 により

$$x \in a \rightarrow x \in a \cup b, \quad x \in b \rightarrow x \in a \cup b$$

が共に成り立つ. このことと, x が定数でなく, 上述のように $a, b, a \cup b$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないことから, 定理 2.5 より $a \subset a \cup b$ と $b \subset a \cup b$ が共に成り立つ. ■

定理 7.5. a, b, c を集合とするとき,

$$(7.11) \quad c \subset a \rightarrow c \subset a \cup b,$$

$$(7.12) \quad c \subset b \rightarrow c \subset a \cup b$$

が共に成り立つ. またこれらから, 次の 1), 2) が成り立つ.

- 1) $c \subset a$ ならば, $c \subset a \cup b$.
- 2) $c \subset b$ ならば, $c \subset a \cup b$.

証明 定理 7.4 より

$$a \subset a \cup b, \quad b \subset a \cup b$$

が共に成り立つから, 推論法則 56 より

$$(7.13) \quad c \subset a \rightarrow c \subset a \wedge a \subset a \cup b,$$

$$(7.14) \quad c \subset b \rightarrow c \subset b \wedge b \subset a \cup b$$

が共に成り立つ. また定理 2.14 より

$$(7.15) \quad c \subset a \wedge a \subset a \cup b \rightarrow c \subset a \cup b,$$

$$(7.16) \quad c \subset b \wedge b \subset a \cup b \rightarrow c \subset a \cup b$$

が共に成り立つ. そこで (7.13) と (7.15), (7.14) と (7.16) から, それぞれ推論法則 14 によって (7.11), (7.12) が成り立つ.

- 1) (7.11) と推論法則 3 によって明らか.
- 2) (7.12) と推論法則 3 によって明らか. ■

定理 7.6. a, b, c を集合とするとき,

$$(7.17) \quad a \cup b \subset c \leftrightarrow a \subset c \wedge b \subset c$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ.

- 1) $a \cup b \subset c$ ならば, $a \subset c$ と $b \subset c$ が共に成り立つ.
- 2) $a \subset c$ と $b \subset c$ が共に成り立てば, $a \cup b \subset c$.

証明 x を a, b, c の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき x が a, b の中に自由変数として現れないことから, 定理 7.1 より $x \in a \vee x \in b$ は x について集合を作り得るから, このことと x が c の中に自由変数として現れないことから, 定理 3.9 と推論法則 109 より

$$\{x \mid x \in a \vee x \in b\} \subset c \leftrightarrow \forall x(x \in a \vee x \in b \rightarrow x \in c)$$

が成り立つ。ここで x が a, b の中に自由変数として現れないことから、定義よりこの記号列は

$$(7.18) \quad a \cup b \subset c \leftrightarrow \forall x(x \in a \vee x \in b \rightarrow x \in c)$$

と同じである。故にこれが成り立つ。また Thm 152 より

$$(x \in a \vee x \in b \rightarrow x \in c) \leftrightarrow (x \in a \rightarrow x \in c) \wedge (x \in b \rightarrow x \in c)$$

が成り立つから、このことと x が定数でないことから、推論法則 207 より

$$(7.19) \quad \forall x(x \in a \vee x \in b \rightarrow x \in c) \leftrightarrow \forall x((x \in a \rightarrow x \in c) \wedge (x \in b \rightarrow x \in c))$$

が成り立つ。また Thm 219 より

$$\forall x((x \in a \rightarrow x \in c) \wedge (x \in b \rightarrow x \in c)) \leftrightarrow \forall x(x \in a \rightarrow x \in c) \wedge \forall x(x \in b \rightarrow x \in c)$$

が成り立つ。ここで x が a, b, c の中に自由変数として現れないことから、定義よりこの記号列は

$$(7.20) \quad \forall x((x \in a \rightarrow x \in c) \wedge (x \in b \rightarrow x \in c)) \leftrightarrow a \subset c \wedge b \subset c$$

と同じである。故にこれが成り立つ。そこで (7.18)—(7.20) から、推論法則 110 によって (7.17) が成り立つことがわかる。1), 2) が成り立つことは, (7.17) と推論法則 53, 113 によって明らかである。■

定理 7.7. a と b を集合とするとき,

$$(7.21) \quad a \cup b \subset a \leftrightarrow b \subset a,$$

$$(7.22) \quad a \cup b \subset b \leftrightarrow a \subset b$$

が共に成り立つ。またこれらから、特に次の 1), 2) が成り立つ。

- 1) $b \subset a$ ならば, $a \cup b \subset a$.
- 2) $a \subset b$ ならば, $a \cup b \subset b$.

証明 定理 7.6 より

$$(7.23) \quad a \cup b \subset a \leftrightarrow a \subset a \wedge b \subset a,$$

$$(7.24) \quad a \cup b \subset b \leftrightarrow a \subset b \wedge b \subset b$$

が共に成り立つ。また定理 2.12 より $a \subset a$ と $b \subset b$ が共に成り立つから、推論法則 120 より

$$(7.25) \quad a \subset a \wedge b \subset a \leftrightarrow b \subset a,$$

$$(7.26) \quad a \subset b \wedge b \subset b \leftrightarrow a \subset b$$

が共に成り立つ。そこで (7.23) と (7.25), (7.24) と (7.26) から、それぞれ推論法則 110 によって (7.21), (7.22) が成り立つ。

- 1) (7.21) と推論法則 113 によって明らか.
- 2) (7.22) と推論法則 113 によって明らか. ■

定理 7.8. a, b, c を集合とするととき,

$$(7.27) \quad a \subset b \cup c \leftrightarrow a \cup c \subset b \cup c,$$

$$(7.28) \quad a \subset b \cup c \leftrightarrow b \cup a \subset b \cup c,$$

$$(7.29) \quad a \cup c \subset b \cup c \leftrightarrow b \cup a \subset b \cup c$$

がすべて成り立つ. またこれらから, 次の 1), 2), 3) が成り立つ.

- 1) $a \subset b \cup c$ ならば, $a \cup c \subset b \cup c$ と $b \cup a \subset b \cup c$ が共に成り立つ.
- 2) $a \cup c \subset b \cup c$ ならば, $a \subset b \cup c$ と $b \cup a \subset b \cup c$ が共に成り立つ.
- 3) $b \cup a \subset b \cup c$ ならば, $a \subset b \cup c$ と $a \cup c \subset b \cup c$ が共に成り立つ.

証明 定理 7.6 より

$$(7.30) \quad a \cup c \subset b \cup c \leftrightarrow a \subset b \cup c \wedge c \subset b \cup c,$$

$$(7.31) \quad b \cup a \subset b \cup c \leftrightarrow b \subset b \cup c \wedge a \subset b \cup c$$

が共に成り立つ. また定理 7.4 より

$$c \subset b \cup c, \quad b \subset b \cup c$$

が共に成り立つから, 推論法則 120 により

$$(7.32) \quad a \subset b \cup c \wedge c \subset b \cup c \leftrightarrow a \subset b \cup c,$$

$$(7.33) \quad b \subset b \cup c \wedge a \subset b \cup c \leftrightarrow a \subset b \cup c$$

が共に成り立つ. そこで (7.30) と (7.32), (7.31) と (7.33) から, それぞれ推論法則 110 によって

$$(7.34) \quad a \cup c \subset b \cup c \leftrightarrow a \subset b \cup c,$$

$$(7.35) \quad b \cup a \subset b \cup c \leftrightarrow a \subset b \cup c$$

が成り立つ. 故に (7.34), (7.35) から, それぞれ推論法則 109 により (7.27), (7.28) が成り立つ. また (7.28), (7.34) から, 推論法則 110 によって (7.29) が成り立つ.

- 1) (7.27), (7.28) と推論法則 113 によって明らか.
- 2) (7.27), (7.29) と推論法則 113 によって明らか.
- 3) (7.28), (7.29) と推論法則 113 によって明らか. ■

定理 7.9.

1) a, b, c を集合とするととき,

$$(7.36) \quad a \subset b \rightarrow a \cup c \subset b \cup c,$$

$$(7.37) \quad a \subset b \rightarrow c \cup a \subset c \cup b$$

が共に成り立つ. またこれらから, 次の (7.38) が成り立つ.

$$(7.38) \quad a \subset b \text{ ならば, } a \cup c \subset b \cup c \text{ と } c \cup a \subset c \cup b \text{ が共に成り立つ.}$$

2) a, b, c, d を集合とするととき,

$$(7.39) \quad a \subset b \wedge c \subset d \rightarrow a \cup c \subset b \cup d$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (7.40) が成り立つ.

$$(7.40) \quad a \subset b \text{ と } c \subset d \text{ が共に成り立てば, } a \cup c \subset b \cup d.$$

証明 1) 定理 7.8 より

$$a \subset b \cup c \leftrightarrow a \cup c \subset b \cup c, \quad a \subset c \cup b \leftrightarrow c \cup a \subset c \cup b$$

が共に成り立つから, 推論法則 124 により

$$(7.41) \quad (a \subset b \rightarrow a \subset b \cup c) \leftrightarrow (a \subset b \rightarrow a \cup c \subset b \cup c),$$

$$(7.42) \quad (a \subset b \rightarrow a \subset c \cup b) \leftrightarrow (a \subset b \rightarrow c \cup a \subset c \cup b)$$

が共に成り立つ. ここで定理 7.5 より

$$a \subset b \rightarrow a \subset b \cup c, \quad a \subset b \rightarrow a \subset c \cup b$$

が共に成り立つから, この前者と (7.41), 後者と (7.42) から, それぞれ推論法則 113 により (7.36), (7.37) が成り立つ. (7.38) が成り立つことは, (7.36), (7.37) と推論法則 3 によって明らかである.

2) 1) より

$$a \subset b \rightarrow a \cup c \subset b \cup c, \quad c \subset d \rightarrow b \cup c \subset b \cup d$$

が共に成り立つから, 推論法則 60 により

$$(7.43) \quad a \subset b \wedge c \subset d \rightarrow a \cup c \subset b \cup c \wedge b \cup c \subset b \cup d$$

が成り立つ. また定理 2.14 より

$$(7.44) \quad a \cup c \subset b \cup c \wedge b \cup c \subset b \cup d \rightarrow a \cup c \subset b \cup d$$

が成り立つ. そこで (7.43), (7.44) から, 推論法則 14 によって (7.39) が成り立つ. (7.40) が成り立つことは, (7.39) と推論法則 3, 53 によって明らかである. ■

定理 7.10. a, b, c を集合とするととき,

$$(7.45) \quad c \subset b \rightarrow (a \subset b \leftrightarrow a \cup c \subset b \cup c),$$

$$(7.46) \quad c \subset b \rightarrow (a \subset b \leftrightarrow c \cup a \subset c \cup b)$$

が共に成り立つ. またこれらから, 次の 1), 2), 3) が成り立つ.

1) $c \subset b$ ならば, $a \subset b \leftrightarrow a \cup c \subset b \cup c$ と $a \subset b \leftrightarrow c \cup a \subset c \cup b$ が共に成り立つ.

2) $c \subset b$ と $a \cup c \subset b \cup c$ が共に成り立てば, $a \subset b$.

3) $c \subset b$ と $c \cup a \subset c \cup b$ が共に成り立てば, $a \subset b$.

証明 Thm 56 より

$$(7.47) \quad c \subset b \wedge a \cup c \subset b \cup c \rightarrow a \cup c \subset b \cup c \wedge c \subset b,$$

$$(7.48) \quad c \subset b \wedge c \cup a \subset c \cup b \rightarrow c \cup a \subset c \cup b \wedge c \subset b$$

が共に成り立つ. また定理 7.8 と推論法則 107 より

$$(7.49) \quad a \cup c \subset b \cup c \rightarrow a \subset b \cup c,$$

$$(7.50) \quad c \cup a \subset c \cup b \rightarrow a \subset c \cup b$$

が共に成り立つ. また定理 7.7 と推論法則 107 より

$$(7.51) \quad c \subset b \rightarrow b \cup c \subset b,$$

$$(7.52) \quad c \subset b \rightarrow c \cup b \subset b$$

が共に成り立つ. そこで (7.49) と (7.51), (7.50) と (7.52) から, それぞれ推論法則 60 より

$$(7.53) \quad a \cup c \subset b \cup c \wedge c \subset b \rightarrow a \subset b \cup c \wedge b \cup c \subset b,$$

$$(7.54) \quad c \cup a \subset c \cup b \wedge c \subset b \rightarrow a \subset c \cup b \wedge c \cup b \subset b$$

が成り立つ. また定理 2.14 より

$$(7.55) \quad a \subset b \cup c \wedge b \cup c \subset b \rightarrow a \subset b,$$

$$(7.56) \quad a \subset c \cup b \wedge c \cup b \subset b \rightarrow a \subset b$$

が共に成り立つ. そこで (7.47), (7.53), (7.55) から, 推論法則 14 によって

$$c \subset b \wedge a \cup c \subset b \cup c \rightarrow a \subset b$$

が成り立つことがわかる. また (7.48), (7.54), (7.56) から, 同じく推論法則 14 によって

$$c \subset b \wedge c \cup a \subset c \cup b \rightarrow a \subset b$$

が成り立つことがわかる。故にこれらから、推論法則 66 より

$$(7.57) \quad c \subset b \rightarrow (a \cup c \subset b \cup c \rightarrow a \subset b),$$

$$(7.58) \quad c \subset b \rightarrow (c \cup a \subset c \cup b \rightarrow a \subset b)$$

が共に成り立つ。また定理 7.9 より

$$a \subset b \rightarrow a \cup c \subset b \cup c, \quad a \subset b \rightarrow c \cup a \subset c \cup b$$

が共に成り立つから、推論法則 9 より

$$(7.59) \quad c \subset b \rightarrow (a \subset b \rightarrow a \cup c \subset b \cup c),$$

$$(7.60) \quad c \subset b \rightarrow (a \subset b \rightarrow c \cup a \subset c \cup b)$$

が共に成り立つ。そこで (7.57) と (7.59), (7.58) と (7.60) から、それぞれ推論法則 108 より (7.45), (7.46) が成り立つ。

1) (7.45), (7.46) と推論法則 3 によって明らか。

2), 3) 1) と推論法則 113 によって明らか。■

定理 7.11. a と b を集合とするととき、

$$(7.61) \quad a \cup b = a \leftrightarrow b \subset a,$$

$$(7.62) \quad a \cup b = b \leftrightarrow a \subset b$$

が共に成り立つ。またこれらから、次の 1)—4) が成り立つ。

1) $a \cup b = a$ ならば、 $b \subset a$ 。

2) $b \subset a$ ならば、 $a \cup b = a$ 。

3) $a \cup b = b$ ならば、 $a \subset b$ 。

4) $a \subset b$ ならば、 $a \cup b = b$ 。

証明 定理 2.16 と推論法則 109 より

$$(7.63) \quad a \cup b = a \leftrightarrow a \cup b \subset a \wedge a \subset a \cup b,$$

$$(7.64) \quad a \cup b = b \leftrightarrow a \cup b \subset b \wedge b \subset a \cup b$$

が共に成り立つ。また定理 7.4 より

$$a \subset a \cup b, \quad b \subset a \cup b$$

が共に成り立つから、推論法則 120 より

$$(7.65) \quad a \cup b \subset a \wedge a \subset a \cup b \leftrightarrow a \cup b \subset a,$$

$$(7.66) \quad a \cup b \subset b \wedge b \subset a \cup b \leftrightarrow a \cup b \subset b$$

が共に成り立つ。また定理 7.7 より

$$(7.67) \quad a \cup b \subset a \leftrightarrow b \subset a,$$

$$(7.68) \quad a \cup b \subset b \leftrightarrow a \subset b$$

が共に成り立つ。そこで (7.63), (7.65), (7.67) から, 推論法則 110 によって (7.61) が成り立つことがわかる。また (7.64), (7.66), (7.68) から, 同じく推論法則 110 によって (7.62) が成り立つことがわかる。

1), 2) (7.61) と推論法則 113 によって明らか。

3), 4) (7.62) と推論法則 113 によって明らか。■

定理 7.12. a と b を集合とするととき,

$$(7.69) \quad a \subsetneq a \cup b \leftrightarrow b \not\subset a,$$

$$(7.70) \quad b \subsetneq a \cup b \leftrightarrow a \not\subset b$$

が共に成り立つ。またこれらから, 次の 1)—4) が成り立つ。

1) $a \subsetneq a \cup b$ ならば, $b \not\subset a$.

2) $b \not\subset a$ ならば, $a \subsetneq a \cup b$.

3) $b \subsetneq a \cup b$ ならば, $a \not\subset b$.

4) $a \not\subset b$ ならば, $b \subsetneq a \cup b$.

証明 定理 2.19 より

$$(7.71) \quad a \subsetneq a \cup b \leftrightarrow a \subset a \cup b \wedge a \cup b \not\subset a,$$

$$(7.72) \quad b \subsetneq a \cup b \leftrightarrow b \subset a \cup b \wedge a \cup b \not\subset b$$

が共に成り立つ。また定理 7.4 より

$$a \subset a \cup b, \quad b \subset a \cup b$$

が共に成り立つから, 推論法則 120 により

$$(7.73) \quad a \subset a \cup b \wedge a \cup b \not\subset a \leftrightarrow a \cup b \not\subset a,$$

$$(7.74) \quad b \subset a \cup b \wedge a \cup b \not\subset b \leftrightarrow a \cup b \not\subset b$$

が共に成り立つ。また定理 7.7 より

$$a \cup b \subset a \leftrightarrow b \subset a, \quad a \cup b \subset b \leftrightarrow a \subset b$$

が共に成り立つから、推論法則 123 により

$$(7.75) \quad a \cup b \not\subset a \leftrightarrow b \not\subset a,$$

$$(7.76) \quad a \cup b \not\subset b \leftrightarrow a \not\subset b$$

が共に成り立つ。そこで (7.71), (7.73), (7.75) から、推論法則 110 によって (7.69) が成り立つことがわかる。

また (7.72), (7.74), (7.76) から、同じく推論法則 110 によって (7.70) が成り立つことがわかる。

1), 2) (7.69) と推論法則 113 によって明らか。

3), 4) (7.70) と推論法則 113 によって明らか。■

定理 7.13.

1) a, b, c を集合とするとき、

$$(7.77) \quad a = b \rightarrow a \cup c = b \cup c,$$

$$(7.78) \quad a = b \rightarrow c \cup a = c \cup b$$

が共に成り立つ。またこれらから、次の (7.79) が成り立つ。

$$(7.79) \quad a = b \text{ ならば, } a \cup c = b \cup c \text{ と } c \cup a = c \cup b \text{ が共に成り立つ。}$$

2) a, b, c, d を集合とするとき、

$$(7.80) \quad a = b \wedge c = d \rightarrow a \cup c = b \cup d$$

が成り立つ。またこのことから、次の (7.81) が成り立つ。

$$(7.81) \quad a = b \text{ と } c = d \text{ が共に成り立てば, } a \cup c = b \cup d.$$

証明 1) x を c の中に自由変数として現れない文字とすると、Thm 411 より

$$a = b \rightarrow (a|x)(x \cup c) = (b|x)(x \cup c), \quad a = b \rightarrow (a|x)(c \cup x) = (b|x)(c \cup x)$$

が共に成り立つが、代入法則 2, 41 によればこれらはそれぞれ (7.77), (7.78) と一致するから、これらが共に成り立つ。(7.79) が成り立つことは、(7.77), (7.78) と推論法則 3 によって明らかである。

2) 1) より

$$a = b \rightarrow a \cup c = b \cup c, \quad c = d \rightarrow b \cup c = b \cup d$$

が共に成り立つから、推論法則 60 により

$$(7.82) \quad a = b \wedge c = d \rightarrow a \cup c = b \cup c \wedge b \cup c = b \cup d$$

が成り立つ。また Thm 408 より

$$(7.83) \quad a \cup c = b \cup c \wedge b \cup c = b \cup d \rightarrow a \cup c = b \cup d$$

が成り立つ。そこで (7.82), (7.83) から, 推論法則 14 によって (7.80) が成り立つ。 (7.81) が成り立つことは, (7.80) と推論法則 3, 53 によって明らかである. ■

定理 7.14. a, b, c を集合とすると,

$$(7.84) \quad c \subset a \wedge c \subset b \rightarrow (a = b \leftrightarrow a \cup c = b \cup c),$$

$$(7.85) \quad c \subset a \wedge c \subset b \rightarrow (a = b \leftrightarrow c \cup a = c \cup b)$$

が共に成り立つ。またこれらから, 次の 1), 2), 3) が成り立つ。

- 1) $c \subset a$ と $c \subset b$ が共に成り立てば, $a = b \leftrightarrow a \cup c = b \cup c$ と $a = b \leftrightarrow c \cup a = c \cup b$ が共に成り立つ。
- 2) $c \subset a, c \subset b, a \cup c = b \cup c$ がすべて成り立てば, $a = b$.
- 3) $c \subset a, c \subset b, c \cup a = c \cup b$ がすべて成り立てば, $a = b$.

証明 定理 7.11 と推論法則 107 より

$$c \subset a \rightarrow a \cup c = a, \quad c \subset b \rightarrow b \cup c = b,$$

$$c \subset a \rightarrow c \cup a = a, \quad c \subset b \rightarrow c \cup b = b$$

がすべて成り立つから, このはじめの二つ, あとの二つから, それぞれ推論法則 60 より

$$(7.86) \quad c \subset a \wedge c \subset b \rightarrow a \cup c = a \wedge b \cup c = b,$$

$$(7.87) \quad c \subset a \wedge c \subset b \rightarrow c \cup a = a \wedge c \cup b = b$$

が成り立つ。また Thm 410 より

$$(7.88) \quad a \cup c = a \wedge b \cup c = b \rightarrow (a \cup c = b \cup c \leftrightarrow a = b),$$

$$(7.89) \quad c \cup a = a \wedge c \cup b = b \rightarrow (c \cup a = c \cup b \leftrightarrow a = b)$$

が共に成り立つ。また Thm 115 より

$$(7.90) \quad (a \cup c = b \cup c \leftrightarrow a = b) \rightarrow (a = b \leftrightarrow a \cup c = b \cup c),$$

$$(7.91) \quad (c \cup a = c \cup b \leftrightarrow a = b) \rightarrow (a = b \leftrightarrow c \cup a = c \cup b)$$

が共に成り立つ。そこで (7.86), (7.88), (7.90) から, 推論法則 14 によって (7.84) が成り立つことがわかる。また (7.87), (7.89), (7.91) から, 同じく推論法則 14 によって (7.85) が成り立つことがわかる。

- 1) (7.84), (7.85) と推論法則 3, 53 によって明らか。
- 2), 3) 1) と推論法則 113 によって明らか. ■

定理 7.15. a と b を集合, R を関係式とし, x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(7.92) \quad (\exists x \in a \cup b)(R) \leftrightarrow (\exists x \in a)(R) \vee (\exists x \in b)(R),$$

$$(7.93) \quad (\forall x \in a \cup b)(R) \leftrightarrow (\forall x \in a)(R) \wedge (\forall x \in b)(R),$$

$$(7.94) \quad (!x \in a \cup b)(R) \rightarrow (!x \in a)(R) \wedge (!x \in b)(R),$$

$$(7.95) \quad (\exists !x \in a \cup b)(R) \rightarrow (\exists !x \in a)(R) \vee (\exists !x \in b)(R)$$

がすべて成り立つ. またこれらから, 次の 1)—6) が成り立つ.

- 1) $(\exists x \in a \cup b)(R)$ ならば, $(\exists x \in a)(R) \vee (\exists x \in b)(R)$.
- 2) $(\exists x \in a)(R)$ ならば, $(\exists x \in a \cup b)(R)$. また $(\exists x \in b)(R)$ ならば, $(\exists x \in a \cup b)(R)$.
- 3) $(\forall x \in a \cup b)(R)$ ならば, $(\forall x \in a)(R)$ と $(\forall x \in b)(R)$ が共に成り立つ.
- 4) $(\forall x \in a)(R)$ と $(\forall x \in b)(R)$ が共に成り立てば, $(\forall x \in a \cup b)(R)$.
- 5) $(!x \in a \cup b)(R)$ ならば, $(!x \in a)(R)$ と $(!x \in b)(R)$ が共に成り立つ.
- 6) $(\exists !x \in a \cup b)(R)$ ならば, $(\exists !x \in a)(R) \vee (\exists !x \in b)(R)$.

証明 x が a, b の中に自由変数として現れないことから, 定理 7.1 より $x \in a \vee x \in b$ は x について集合を作り得る. 故に定理 3.10 より

$$(\exists x \in \{x \mid x \in a \vee x \in b\})(R) \leftrightarrow \exists_{x \in a \vee x \in b} x(R),$$

$$(\forall x \in \{x \mid x \in a \vee x \in b\})(R) \leftrightarrow \forall_{x \in a \vee x \in b} x(R)$$

が共に成り立つが, 定義よりこれらの記号列はそれぞれ

$$(7.96) \quad (\exists x \in a \cup b)(R) \leftrightarrow \exists_{x \in a \vee x \in b} x(R),$$

$$(7.97) \quad (\forall x \in a \cup b)(R) \leftrightarrow \forall_{x \in a \vee x \in b} x(R)$$

と同じだから, これらが共に成り立つ. また Thm 303 より

$$(7.98) \quad \exists_{x \in a \vee x \in b} x(R) \leftrightarrow (\exists x \in a)(R) \vee (\exists x \in b)(R)$$

が成り立つ. また Thm 307 より

$$(7.99) \quad \forall_{x \in a \vee x \in b} x(R) \leftrightarrow (\forall x \in a)(R) \wedge (\forall x \in b)(R)$$

が成り立つ. そこで (7.96) と (7.98), (7.97) と (7.99) から, それぞれ推論法則 110 によって (7.92), (7.93) が成り立つ. また x が a, b の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 31 により, x は $a \cup b$ の中にも自由変数として現れない. このことと, 定理 7.4 より

$$a \subset a \cup b, \quad b \subset a \cup b$$

が共に成り立つことから, 定理 2.15 より

$$(7.100) \quad (!x \in a \cup b)(R) \rightarrow (!x \in a)(R),$$

$$(7.101) \quad (!x \in a \cup b)(R) \rightarrow (!x \in b)(R)$$

が共に成り立つ. 故にこれらから, 推論法則 54 より (7.94) が成り立つ. また (7.92) から, 推論法則 107 より

$$(\exists x \in a \cup b)(R) \rightarrow (\exists x \in a)(R) \vee (\exists x \in b)(R)$$

が成り立つから, 推論法則 59 より

$$(7.102) \quad (\exists !x \in a \cup b)(R) \rightarrow ((\exists x \in a)(R) \vee (\exists x \in b)(R)) \wedge (!x \in a \cup b)(R)$$

が成り立つ. また Thm 79 より

$$(7.103) \quad ((\exists x \in a)(R) \vee (\exists x \in b)(R)) \wedge (!x \in a \cup b)(R) \\ \rightarrow ((\exists x \in a)(R) \wedge (!x \in a \cup b)(R)) \vee ((\exists x \in b)(R) \wedge (!x \in a \cup b)(R))$$

が成り立つ. また (7.100), (7.101) から, それぞれ推論法則 59 より

$$(\exists x \in a)(R) \wedge (!x \in a \cup b)(R) \rightarrow (\exists !x \in a)(R),$$

$$(\exists x \in b)(R) \wedge (!x \in a \cup b)(R) \rightarrow (\exists !x \in b)(R)$$

が成り立つから, 推論法則 43 より

$$(7.104) \quad ((\exists x \in a)(R) \wedge (!x \in a \cup b)(R)) \vee ((\exists x \in b)(R) \wedge (!x \in a \cup b)(R)) \\ \rightarrow (\exists !x \in a)(R) \vee (\exists !x \in b)(R)$$

が成り立つ. そこで (7.102)—(7.104) から, 推論法則 14 によって (7.95) が成り立つことがわかる.

- 1) (7.92) と推論法則 113 によって明らか.
- 2) (7.92) と推論法則 34, 113 によって明らか.
- 3), 4) (7.93) と推論法則 53, 113 によって明らか.
- 5) (7.94) と推論法則 3, 53 によって明らか.
- 6) (7.95) と推論法則 3 によって明らか. ■

定理 7.16. a を集合とするとき,

$$a \cup a = a$$

が成り立つ.

証明 定理 2.12 より $a \subset a$ が成り立つから, 定理 7.11 より $a \cup a = a$ が成り立つ. ■

定理 7.17. a と b を集合とすると,

$$a \cup b = b \cup a$$

が成り立つ.

証明 x を a, b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき Thm 130 より

$$x \in a \vee x \in b \leftrightarrow x \in b \vee x \in a$$

が成り立つから, このことと x が定数でないことから, 定理 3.11 より

$$\{x \mid x \in a \vee x \in b\} = \{x \mid x \in b \vee x \in a\}$$

が成り立つ. ここで x が a, b の中に自由変数として現れないことから, 定義よりこの記号列は $a \cup b = b \cup a$ と同じである. 故にこれが成り立つ. ■

定理 7.18. a, b, c を集合とすると,

$$(a \cup b) \cup c = a \cup (b \cup c)$$

が成り立つ.

証明 x を a, b, c の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 31 により, x は $a \cup b, b \cup c$ の中に自由変数として現れない. また定理 7.2 より

$$x \in a \cup b \leftrightarrow x \in a \vee x \in b$$

が成り立つから, 推論法則 125 により

$$(7.105) \quad x \in a \cup b \vee x \in c \leftrightarrow (x \in a \vee x \in b) \vee x \in c$$

が成り立つ. また Thm 131 より

$$(7.106) \quad (x \in a \vee x \in b) \vee x \in c \leftrightarrow x \in a \vee (x \in b \vee x \in c)$$

が成り立つ. また定理 7.2 と推論法則 109 により

$$x \in b \vee x \in c \leftrightarrow x \in b \cup c$$

が成り立つから, 推論法則 125 により

$$(7.107) \quad x \in a \vee (x \in b \vee x \in c) \leftrightarrow x \in a \vee x \in b \cup c$$

が成り立つ. そこで (7.105)—(7.107) から, 推論法則 110 によって

$$x \in a \cup b \vee x \in c \leftrightarrow x \in a \vee x \in b \cup c$$

が成り立つことがわかる. このことと x が定数でないことから, 定理 3.11 より

$$\{x \mid x \in a \cup b \vee x \in c\} = \{x \mid x \in a \vee x \in b \cup c\}$$

が成り立つ. ここで上述のように, x は $a \cup b$, c , a , $b \cup c$ のいずれの中にも自由変数として現れないから, 定義よりこの記号列は $(a \cup b) \cup c = a \cup (b \cup c)$ と同じである. 故にこれが成り立つ. ■

定理 7.19. a, b, c を集合とすると,

$$a \cup (b \cup c) = (a \cup b) \cup (a \cup c), \quad (a \cup b) \cup c = (a \cup c) \cup (b \cup c)$$

が共に成り立つ.

証明 x を a, b, c の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 31 により, x は $a \cup b$, $a \cup c$, $b \cup c$ の中に自由変数として現れない. また定理 7.2 より

$$x \in b \cup c \leftrightarrow x \in b \vee x \in c, \quad x \in a \cup b \leftrightarrow x \in a \vee x \in b$$

が共に成り立つから, 推論法則 125 により

$$(7.108) \quad x \in a \vee x \in b \cup c \leftrightarrow x \in a \vee (x \in b \vee x \in c),$$

$$(7.109) \quad x \in a \cup b \vee x \in c \leftrightarrow (x \in a \vee x \in b) \vee x \in c$$

が共に成り立つ. また Thm 132 より

$$(7.110) \quad x \in a \vee (x \in b \vee x \in c) \leftrightarrow (x \in a \vee x \in b) \vee (x \in a \vee x \in c),$$

$$(7.111) \quad (x \in a \vee x \in b) \vee x \in c \leftrightarrow (x \in a \vee x \in c) \vee (x \in b \vee x \in c)$$

が共に成り立つ. また定理 7.2 と推論法則 109 により

$$(7.112) \quad x \in a \vee x \in b \leftrightarrow x \in a \cup b,$$

$$(7.113) \quad x \in a \vee x \in c \leftrightarrow x \in a \cup c,$$

$$(7.114) \quad x \in b \vee x \in c \leftrightarrow x \in b \cup c$$

がすべて成り立つ. 故に (7.112) と (7.113), (7.113) と (7.114) から, それぞれ推論法則 125 により

$$(7.115) \quad (x \in a \vee x \in b) \vee (x \in a \vee x \in c) \leftrightarrow x \in a \cup b \vee x \in a \cup c,$$

$$(7.116) \quad (x \in a \vee x \in c) \vee (x \in b \vee x \in c) \leftrightarrow x \in a \cup c \vee x \in b \cup c$$

が成り立つ. そこで (7.108), (7.110), (7.115) から, 推論法則 110 によって

$$x \in a \vee x \in b \cup c \leftrightarrow x \in a \cup b \vee x \in a \cup c$$

が成り立つことがわかる。また (7.109), (7.111), (7.116) から, 同じく推論法則 110 によって

$$x \in a \cup b \vee x \in c \leftrightarrow x \in a \cup c \vee x \in b \cup c$$

が成り立つことがわかる。これらのことと, x が定数でないことから, 定理 3.11 より

$$\{x \mid x \in a \vee x \in b \cup c\} = \{x \mid x \in a \cup b \vee x \in a \cup c\},$$

$$\{x \mid x \in a \cup b \vee x \in c\} = \{x \mid x \in a \cup c \vee x \in b \cup c\}$$

が共に成り立つ。ここで上述のように, x は $a, c, a \cup b, a \cup c, b \cup c$ のいずれの中にも自由変数として現れないから, 定義よりこれらの記号列はそれぞれ $a \cup (b \cup c) = (a \cup b) \cup (a \cup c)$, $(a \cup b) \cup c = (a \cup c) \cup (b \cup c)$ と同じである。故にこれらが共に成り立つ。■

定理 7.20. R と S を関係式とし, x を文字とする。このとき

$$(7.117) \quad \text{Set}_x(R \vee S) \leftrightarrow \text{Set}_x(R) \wedge \text{Set}_x(S)$$

が成り立つ。またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ。

- 1) $R \vee S$ が x について集合を作り得るならば, R と S は共に x について集合を作り得る。
- 2) R と S が共に x について集合を作り得るならば, $R \vee S$ は x について集合を作り得る。

証明 y を x と異なり, R, S の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする。このとき Thm 25 より

$$(y|x)(R) \rightarrow (y|x)(R) \vee (y|x)(S), \quad (y|x)(S) \rightarrow (y|x)(R) \vee (y|x)(S)$$

が共に成り立つが, 代入法則 4 によればこれらの記号列はそれぞれ

$$(y|x)(R \rightarrow R \vee S), \quad (y|x)(S \rightarrow R \vee S)$$

と一致するから, これらが共に成り立つ。このことと y が定数でないことから, 推論法則 141 により

$$\forall y((y|x)(R \rightarrow R \vee S)), \quad \forall y((y|x)(S \rightarrow R \vee S))$$

が共に成り立つ。ここで y が R, S の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2 により y は $R \rightarrow R \vee S, S \rightarrow R \vee S$ の中に自由変数として現れないから, 代入法則 13 によれば上記の記号列はそれぞれ

$$\forall x(R \rightarrow R \vee S), \quad \forall x(S \rightarrow R \vee S)$$

と一致する。故にこれらが共に成り立つ。そこで定理 5.27 より

$$\text{Set}_x(R \vee S) \rightarrow \text{Set}_x(R), \quad \text{Set}_x(R \vee S) \rightarrow \text{Set}_x(S)$$

が共に成り立つ。故に推論法則 54 により

$$(7.118) \quad \text{Set}_x(R \vee S) \rightarrow \text{Set}_x(R) \wedge \text{Set}_x(S)$$

が成り立つ。また定理 3.6 と推論法則 108 より

$$\text{Set}_x(R) \rightarrow ((y|x)(R) \rightarrow y \in \{x \mid R\}), \quad \text{Set}_x(S) \rightarrow ((y|x)(S) \rightarrow y \in \{x \mid S\})$$

が共に成り立つから、推論法則 60 より

$$(7.119) \quad \text{Set}_x(R) \wedge \text{Set}_x(S) \rightarrow ((y|x)(R) \rightarrow y \in \{x \mid R\}) \wedge ((y|x)(S) \rightarrow y \in \{x \mid S\})$$

が成り立つ。また Thm 77 より

$$(7.120) \quad ((y|x)(R) \rightarrow y \in \{x \mid R\}) \wedge ((y|x)(S) \rightarrow y \in \{x \mid S\}) \\ \rightarrow ((y|x)(R) \vee (y|x)(S) \rightarrow y \in \{x \mid R\} \vee y \in \{x \mid S\})$$

が成り立つ。また定理 7.2 と推論法則 107 より

$$y \in \{x \mid R\} \vee y \in \{x \mid S\} \rightarrow y \in \{x \mid R\} \cup \{x \mid S\}$$

が成り立つから、推論法則 12 より

$$((y|x)(R) \vee (y|x)(S) \rightarrow y \in \{x \mid R\} \vee y \in \{x \mid S\}) \rightarrow ((y|x)(R) \vee (y|x)(S) \rightarrow y \in \{x \mid R\} \cup \{x \mid S\})$$

が成り立つ。ここで変数法則 23, 31 より, x は $\{x \mid R\} \cup \{x \mid S\}$ の中に自由変数として現れないから、代入法則 2, 4 によれば上記の記号列は

$$(7.121) \quad ((y|x)(R) \vee (y|x)(S) \rightarrow y \in \{x \mid R\} \vee y \in \{x \mid S\}) \rightarrow (y|x)(R \vee S \rightarrow x \in \{x \mid R\} \cup \{x \mid S\})$$

と一致する。故にこれが成り立つ。そこで (7.119)—(7.121) から、推論法則 14 によって

$$(7.122) \quad \text{Set}_x(R) \wedge \text{Set}_x(S) \rightarrow (y|x)(R \vee S \rightarrow x \in \{x \mid R\} \cup \{x \mid S\})$$

が成り立つことがわかる。ここで y が R, S の中に自由変数として現れないことから、変数法則 8, 22 より, y は $\text{Set}_x(R) \wedge \text{Set}_x(S)$ の中に自由変数として現れない。また y は定数でない。これらのことと, (7.122) が成り立つことから、推論法則 203 より

$$\text{Set}_x(R) \wedge \text{Set}_x(S) \rightarrow \forall y((y|x)(R \vee S \rightarrow x \in \{x \mid R\} \cup \{x \mid S\}))$$

が成り立つ。ここで y が x と異なり, R, S の中に自由変数として現れないことから、変数法則 2, 23, 31 より, y は $R \vee S \rightarrow x \in \{x \mid R\} \cup \{x \mid S\}$ の中に自由変数として現れないから、代入法則 13 によれば上記の記号列は

$$(7.123) \quad \text{Set}_x(R) \wedge \text{Set}_x(S) \rightarrow \forall x(R \vee S \rightarrow x \in \{x \mid R\} \cup \{x \mid S\})$$

と一致する。故にこれが成り立つ。また上述のように x は $\{x \mid R\} \cup \{x \mid S\}$ の中に自由変数として現れないから、定理 5.14 と推論法則 107 より

$$\forall x(R \vee S \rightarrow x \in \{x \mid R\} \cup \{x \mid S\}) \rightarrow \text{Set}_x(R \vee S) \wedge \{x \mid R \vee S\} \subset \{x \mid R\} \cup \{x \mid S\}$$

が成り立つ。故に推論法則 54 より

$$(7.124) \quad \forall x(R \vee S \rightarrow x \in \{x \mid R\} \cup \{x \mid S\}) \rightarrow \text{Set}_x(R \vee S)$$

が成り立つ。そこで (7.123), (7.124) から, 推論法則 14 によって

$$(7.125) \quad \text{Set}_x(R) \wedge \text{Set}_x(S) \rightarrow \text{Set}_x(R \vee S)$$

が成り立つ。故に (7.118), (7.125) から, 推論法則 107 より (7.117) が成り立つ。1), 2) が成り立つことは, (7.117) と推論法則 53, 113 によって明らかである。■

定理 7.21. R と S を関係式とし, x を文字とする。このとき

$$(7.126) \quad \text{Set}_x(R) \wedge \text{Set}_x(S) \rightarrow \{x \mid R\} \cup \{x \mid S\} = \{x \mid R \vee S\},$$

$$(7.127) \quad \text{Set}_x(R \vee S) \rightarrow \{x \mid R\} \cup \{x \mid S\} = \{x \mid R \vee S\}$$

が共に成り立つ。またこれらから, 次の 1), 2) が成り立つ。

1) R と S が共に x について集合を作り得るならば, $\{x \mid R\} \cup \{x \mid S\} = \{x \mid R \vee S\}$.

2) $R \vee S$ が x について集合を作り得るならば, $\{x \mid R\} \cup \{x \mid S\} = \{x \mid R \vee S\}$.

証明 y を x と異なり, R, S の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする。このとき定理 3.6 より

$$\text{Set}_x(R) \rightarrow (y \in \{x \mid R\} \leftrightarrow (y|x)(R)), \quad \text{Set}_x(S) \rightarrow (y \in \{x \mid S\} \leftrightarrow (y|x)(S))$$

が共に成り立つから, 推論法則 60 より

$$(7.128) \quad \text{Set}_x(R) \wedge \text{Set}_x(S) \rightarrow (y \in \{x \mid R\} \leftrightarrow (y|x)(R)) \wedge (y \in \{x \mid S\} \leftrightarrow (y|x)(S))$$

が成り立つ。また Thm 175 より

$$\begin{aligned} (y \in \{x \mid R\} \leftrightarrow (y|x)(R)) \wedge (y \in \{x \mid S\} \leftrightarrow (y|x)(S)) \\ \rightarrow (y \in \{x \mid R\} \vee y \in \{x \mid S\} \leftrightarrow (y|x)(R) \vee (y|x)(S)) \end{aligned}$$

が成り立つ。ここで変数法則 23 より, x は $\{x \mid R\}, \{x \mid S\}$ の中に自由変数として現れないから, 代入法則 2, 4, 12 によれば上記の記号列は

$$(7.129) \quad (y \in \{x \mid R\} \leftrightarrow (y|x)(R)) \wedge (y \in \{x \mid S\} \leftrightarrow (y|x)(S)) \\ \rightarrow (y|x)(x \in \{x \mid R\} \vee x \in \{x \mid S\} \leftrightarrow R \vee S)$$

と一致する。故にこれが成り立つ。そこで (7.128), (7.129) から, 推論法則 14 によって

$$(7.130) \quad \text{Set}_x(R) \wedge \text{Set}_x(S) \rightarrow (y|x)(x \in \{x \mid R\} \vee x \in \{x \mid S\} \leftrightarrow R \vee S)$$

が成り立つ。ここで y が R, S の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 8, 22 より, y は $\text{Set}_x(R) \wedge \text{Set}_x(S)$ の中に自由変数として現れない。また y は定数でない。これらのことと, (7.130) が成り立つことから, 推論法則 203 より

$$\text{Set}_x(R) \wedge \text{Set}_x(S) \rightarrow \forall y((y|x)(x \in \{x \mid R\} \vee x \in \{x \mid S\} \leftrightarrow R \vee S))$$

が成り立つ。ここで y が x と異なり, R, S の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2, 11, 23 より, y は $x \in \{x \mid R\} \vee x \in \{x \mid S\} \leftrightarrow R \vee S$ の中に自由変数として現れないから, 代入法則 13 によれば上記の記号列は

$$(7.131) \quad \text{Set}_x(R) \wedge \text{Set}_x(S) \rightarrow \forall x(x \in \{x \mid R\} \vee x \in \{x \mid S\} \leftrightarrow R \vee S)$$

と一致する。故にこれが成り立つ。また定理 3.11 より

$$\forall x(x \in \{x \mid R\} \vee x \in \{x \mid S\} \leftrightarrow R \vee S) \rightarrow \{x \mid x \in \{x \mid R\} \vee x \in \{x \mid S\}\} = \{x \mid R \vee S\}$$

が成り立つが, 上述のように x は $\{x \mid R\}, \{x \mid S\}$ の中に自由変数として現れないから, 定義よりこの記号列は

$$(7.132) \quad \forall x(x \in \{x \mid R\} \vee x \in \{x \mid S\} \leftrightarrow R \vee S) \rightarrow \{x \mid R\} \cup \{x \mid S\} = \{x \mid R \vee S\}$$

と一致する。故にこれが成り立つ。そこで (7.131), (7.132) から, 推論法則 14 によって (7.126) が成り立つ。また定理 7.20 と推論法則 107 により

$$\text{Set}_x(R \vee S) \rightarrow \text{Set}_x(R) \wedge \text{Set}_x(S)$$

が成り立つから, これと (7.126) から, 推論法則 14 によって (7.127) が成り立つ。

1) (7.126) と推論法則 3, 53 によって明らか。

2) (7.127) と推論法則 3 によって明らか。■

定理 7.22. R を関係式とし, x を文字とすると,

$$(7.133) \quad \neg(\text{Set}_x(R) \wedge \text{Set}_x(\neg R))$$

が成り立つ。

証明 Thm 194 より, $\forall x(\neg R \rightarrow \neg R)$, 即ち $\forall x(R \vee \neg R)$ が成り立つから, 定理 5.26 より

$$(7.134) \quad \neg \text{Set}_x(R \vee \neg R)$$

が成り立つ。また定理 7.20 より

$$(7.135) \quad \text{Set}_x(R \vee \neg R) \leftrightarrow \text{Set}_x(R) \wedge \text{Set}_x(\neg R)$$

が成り立つ。そこで (7.134), (7.135) から, 推論法則 113 により (7.133) が成り立つ。■

定理 7.23. a と b を集合, R を関係式とし, x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(7.136) \quad \{x \in a \mid R\} \cup \{x \in b \mid R\} = \{x \in a \cup b \mid R\}$$

が成り立つ。

証明 y を a, b, R の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 27 により, y は $\{x \in a \mid R\}, \{x \in b \mid R\}$ の中に自由変数として現れない. また変数法則 31 により, y は $a \cup b$ の中にも自由変数として現れない. さて x が a, b の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.6 より

$$y \in \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow y \in a \wedge (y|x)(R), \quad y \in \{x \in b \mid R\} \leftrightarrow y \in b \wedge (y|x)(R)$$

が共に成り立つから, 推論法則 125 により

$$(7.137) \quad y \in \{x \in a \mid R\} \vee y \in \{x \in b \mid R\} \leftrightarrow (y \in a \wedge (y|x)(R)) \vee (y \in b \wedge (y|x)(R))$$

が成り立つ. また Thm 154 と推論法則 109 により

$$(7.138) \quad (y \in a \wedge (y|x)(R)) \vee (y \in b \wedge (y|x)(R)) \leftrightarrow (y \in a \vee y \in b) \wedge (y|x)(R)$$

が成り立つ. また定理 7.2 と推論法則 109 により

$$y \in a \vee y \in b \leftrightarrow y \in a \cup b$$

が成り立つから, 推論法則 126 により

$$(7.139) \quad (y \in a \vee y \in b) \wedge (y|x)(R) \leftrightarrow y \in a \cup b \wedge (y|x)(R)$$

が成り立つ. そこで (7.137)—(7.139) から, 推論法則 110 によって

$$y \in \{x \in a \mid R\} \vee y \in \{x \in b \mid R\} \leftrightarrow y \in a \cup b \wedge (y|x)(R)$$

が成り立つことがわかる. このことと y が定数でないことから, 定理 3.11 より,

$$\{y \mid y \in \{x \in a \mid R\} \vee y \in \{x \in b \mid R\}\} = \{y \mid y \in a \cup b \wedge (y|x)(R)\},$$

即ち

$$(7.140) \quad \{y \mid y \in \{x \in a \mid R\} \vee y \in \{x \in b \mid R\}\} = \{y \in a \cup b \mid (y|x)(R)\}$$

が成り立つ. ここで x が a, b の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 31 により x は $a \cup b$ の中に自由変数として現れない. また上述のように, y は $\{x \in a \mid R\}, \{x \in b \mid R\}, a \cup b, R$ のいずれの中にも自由変数として現れない. 故に定義と代入法則 36 によれば, (7.140) は (7.136) と一致する. 従って (7.136) が成り立つ. ■

定理 7.24. a を集合, R と S を関係式とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(7.141) \quad \{x \in a \mid R\} \cup \{x \in a \mid S\} = \{x \in a \mid R \vee S\}$$

が成り立つ.

証明 y を a, R, S の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 2 により, y は $R \vee S$ の中に自由変数として現れない. また変数法則 27 により, y は $\{x \in a \mid R\}, \{x \in a \mid S\}$ の中にも自由変数として現れない. さて x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.6 より

$$y \in \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow y \in a \wedge (y|x)(R), \quad y \in \{x \in a \mid S\} \leftrightarrow y \in a \wedge (y|x)(S)$$

が共に成り立つから, 推論法則 125 により

$$(7.142) \quad y \in \{x \in a \mid R\} \vee y \in \{x \in a \mid S\} \leftrightarrow (y \in a \wedge (y|x)(R)) \vee (y \in a \wedge (y|x)(S))$$

が成り立つ. また Thm 154 と推論法則 109 により

$$(y \in a \wedge (y|x)(R)) \vee (y \in a \wedge (y|x)(S)) \leftrightarrow y \in a \wedge ((y|x)(R) \vee (y|x)(S))$$

が成り立つが, 代入法則 4 によればこの記号列は

$$(7.143) \quad (y \in a \wedge (y|x)(R)) \vee (y \in a \wedge (y|x)(S)) \leftrightarrow y \in a \wedge (y|x)(R \vee S)$$

と一致するから, これが成り立つ. そこで (7.142), (7.143) から, 推論法則 110 によって

$$y \in \{x \in a \mid R\} \vee y \in \{x \in a \mid S\} \leftrightarrow y \in a \wedge (y|x)(R \vee S)$$

が成り立つ. このことと y が定数でないことから, 定理 3.11 より,

$$\{y \mid y \in \{x \in a \mid R\} \vee y \in \{x \in a \mid S\}\} = \{y \mid y \in a \wedge (y|x)(R \vee S)\},$$

即ち

$$\{y \mid y \in \{x \in a \mid R\} \vee y \in \{x \in a \mid S\}\} = \{y \in a \mid (y|x)(R \vee S)\}$$

が成り立つ. ここで x が a の中に自由変数として現れないことと, 上述のように y が $\{x \in a \mid R\}, \{x \in a \mid S\}, a, R \vee S$ のいずれの中にも自由変数として現れないことから, 定義と代入法則 36 により, 上記の記号列は (7.141) と一致する. 故に (7.141) が成り立つ. ■

定理 7.25. a と b を集合とすると,

$$\{a\} \cup \{b\} = \{a, b\}$$

が成り立つ.

証明 x を a, b の中に自由変数として現れない文字とすると, 定理 4.10 より $x = a$ と $x = b$ は共に x について集合を作り得るから, 定理 7.21 より

$$\{x \mid x = a\} \cup \{x \mid x = b\} = \{x \mid x = a \vee x = b\}$$

が成り立つ. ここで x が a, b の中に自由変数として現れないことから, 定義よりこの記号列は $\{a\} \cup \{b\} = \{a, b\}$ と同じである. 故にこれが成り立つ. ■

定理 7.26. a, b, T を集合とし, x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(7.144) \quad \{T\}_{x \in a \cup b} = \{T\}_{x \in a} \cup \{T\}_{x \in b}$$

が成り立つ.

証明 y を x と異なり, a, b, T の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 28 により, y は $\{T\}_{x \in a}, \{T\}_{x \in b}$ の中に自由変数として現れない. また変数法則 31 により, y は $a \cup b$ の中にも自由変数として現れない. さて x が a, b の中に自由変数として現れないことから, 定理 7.15 より,

$$(\exists x \in a \cup b)(y = T) \leftrightarrow (\exists x \in a)(y = T) \vee (\exists x \in b)(y = T),$$

即ち

$$(7.145) \quad \exists x(x \in a \cup b \wedge y = T) \leftrightarrow \exists x(x \in a \wedge y = T) \vee \exists x(x \in b \wedge y = T)$$

が成り立つ. また x が y と異なり, a, b の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.29 と推論法則 109 により

$$\exists x(x \in a \wedge y = T) \leftrightarrow y \in \{T\}_{x \in a}, \quad \exists x(x \in b \wedge y = T) \leftrightarrow y \in \{T\}_{x \in b}$$

が共に成り立つ. 故に推論法則 125 により

$$(7.146) \quad \exists x(x \in a \wedge y = T) \vee \exists x(x \in b \wedge y = T) \leftrightarrow y \in \{T\}_{x \in a} \vee y \in \{T\}_{x \in b}$$

が成り立つ. そこで (7.145), (7.146) から, 推論法則 110 によって

$$\exists x(x \in a \cup b \wedge y = T) \leftrightarrow y \in \{T\}_{x \in a} \vee y \in \{T\}_{x \in b}$$

が成り立つ. このことと y が定数でないことから, 定理 3.11 より

$$\{y \mid \exists x(x \in a \cup b \wedge y = T)\} = \{y \mid y \in \{T\}_{x \in a} \vee y \in \{T\}_{x \in b}\}$$

が成り立つ. ここで y が x と異なり, 上述のように $a \cup b, T, \{T\}_{x \in a}, \{T\}_{x \in b}$ のいずれの中にも自由変数として現れないことから, 定義より上記の記号列は (7.144) と同じである. 故に (7.144) が成り立つ. ■

定理 7.27. a, b, c を集合とすると,

$$(7.147) \quad a - b \subset c \leftrightarrow a \subset b \cup c,$$

$$(7.148) \quad a - c \subset b \leftrightarrow a \subset b \cup c,$$

$$(7.149) \quad a - c \subset b - c \leftrightarrow a \subset b \cup c,$$

$$(7.150) \quad a - b \subset c - b \leftrightarrow a \subset b \cup c$$

がすべて成り立つ. またこれらから, 次の 1), 2) が成り立つ.

1) $a - b \subset c, a - c \subset b, a - c \subset b - c, a - b \subset c - b$ のいずれかが成り立てば, $a \subset b \cup c$.

2) $a \subset b \cup c$ ならば, $a - b \subset c, a - c \subset b, a - c \subset b - c, a - b \subset c - b$ がすべて成り立つ.

証明 x を a, b, c の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 29 により, x は $a - b$ の中に自由変数として現れない. また変数法則 31 により, x は $b \cup c$ の中にも自由変数として現れない. さて定理 6.1 より

$$x \in a - b \leftrightarrow x \in a \wedge x \notin b$$

が成り立つから, 推論法則 124 により

$$(7.151) \quad (x \in a - b \rightarrow x \in c) \leftrightarrow (x \in a \wedge x \notin b \rightarrow x \in c)$$

が成り立つ. また Thm 147 と推論法則 109 により,

$$(x \in a \wedge x \notin b \rightarrow x \in c) \leftrightarrow (x \in a \rightarrow (x \notin b \rightarrow x \in c)),$$

即ち

$$(7.152) \quad (x \in a \wedge x \notin b \rightarrow x \in c) \leftrightarrow (x \in a \rightarrow x \in b \vee x \in c)$$

が成り立つ. また定理 7.2 と推論法則 109 により

$$x \in b \vee x \in c \leftrightarrow x \in b \cup c$$

が成り立つから, 推論法則 124 により

$$(7.153) \quad (x \in a \rightarrow x \in b \vee x \in c) \leftrightarrow (x \in a \rightarrow x \in b \cup c)$$

が成り立つ. そこで (7.151)—(7.153) から, 推論法則 110 によって

$$(x \in a - b \rightarrow x \in c) \leftrightarrow (x \in a \rightarrow x \in b \cup c)$$

が成り立つことがわかる. このことと x が定数でないことから, 推論法則 207 により

$$\forall x(x \in a - b \rightarrow x \in c) \leftrightarrow \forall x(x \in a \rightarrow x \in b \cup c)$$

が成り立つ. ここで上述のように, x は $a - b, c, a, b \cup c$ のいずれの中にも自由変数として現れないから, 定義より上記の記号列は (7.147) と同じである. 故に (7.147) が成り立つ. また定理 6.8 より

$$(7.154) \quad a - c \subset b \leftrightarrow a - b \subset c,$$

$$(7.155) \quad a - c \subset b - c \leftrightarrow a - b \subset c,$$

$$(7.156) \quad a - b \subset c - b \leftrightarrow a - b \subset c$$

がすべて成り立つ. そこで (7.147) と (7.154), (7.147) と (7.155), (7.147) と (7.156) から, それぞれ推論法則 110 によって (7.148), (7.149), (7.150) が成り立つ. 1), 2) が成り立つことは, (7.147)—(7.150) と推論法則 113 によって明らかである. ■

定理 7.28. a, b, c を集合とするととき,

$$(7.157) \quad a - b \subset c \leftrightarrow a \cup c \subset b \cup c,$$

$$(7.158) \quad a - c \subset b \leftrightarrow a \cup c \subset b \cup c,$$

$$(7.159) \quad a - c \subset b - c \leftrightarrow a \cup c \subset b \cup c,$$

$$(7.160) \quad a - b \subset c - b \leftrightarrow a \cup c \subset b \cup c$$

がすべて成り立つ. またこれらから, 次の 1), 2) が成り立つ.

1) $a - b \subset c, a - c \subset b, a - c \subset b - c, a - b \subset c - b$ のいずれかが成り立てば, $a \cup c \subset b \cup c$.

2) $a \cup c \subset b \cup c$ ならば, $a - b \subset c, a - c \subset b, a - c \subset b - c, a - b \subset c - b$ がすべて成り立つ.

証明 定理 7.27 より

$$(7.161) \quad a - b \subset c \leftrightarrow a \subset b \cup c,$$

$$(7.162) \quad a - c \subset b \leftrightarrow a \subset b \cup c,$$

$$(7.163) \quad a - c \subset b - c \leftrightarrow a \subset b \cup c,$$

$$(7.164) \quad a - b \subset c - b \leftrightarrow a \subset b \cup c$$

がすべて成り立つ. また定理 7.8 より

$$(7.165) \quad a \subset b \cup c \leftrightarrow a \cup c \subset b \cup c$$

が成り立つ. そこで (7.161) と (7.165), (7.162) と (7.165), (7.163) と (7.165), (7.164) と (7.165) から, それぞれ推論法則 110 によって (7.157), (7.158), (7.159), (7.160) が成り立つ. 1), 2) が成り立つことは, (7.157)—(7.160) と推論法則 113 によって明らかである. ■

定理 7.29. a, b, c を集合とするととき,

$$(7.166) \quad a - c = b - c \leftrightarrow a \cup c = b \cup c,$$

$$(7.167) \quad a - c = b - c \leftrightarrow c \cup a = c \cup b$$

が共に成り立つ. またこれらから, 次の 1), 2), 3) が成り立つ.

1) $a - c = b - c$ ならば, $a \cup c = b \cup c$ と $c \cup a = c \cup b$ が共に成り立つ.

2) $a \cup c = b \cup c$ ならば, $a - c = b - c$.

3) $c \cup a = c \cup b$ ならば, $a - c = b - c$.

証明 x を a, b, c の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき定理 5.5 より, $x \in a \wedge x \notin c$ と $x \in b \wedge x \notin c$ は共に x について集合を作り得る. 故に定理 3.13 より

$$\forall x(x \in a \wedge x \notin c \leftrightarrow x \in b \wedge x \notin c) \leftrightarrow \{x \mid x \in a \wedge x \notin c\} = \{x \mid x \in b \wedge x \notin c\}$$

が成り立つが, 定義よりこの記号列は

$$\forall x(x \in a \wedge x \notin c \leftrightarrow x \in b \wedge x \notin c) \leftrightarrow a - c = b - c$$

と同じだから, これが成り立つ. 故に推論法則 109 より

$$(7.168) \quad a - c = b - c \leftrightarrow \forall x(x \in a \wedge x \notin c \leftrightarrow x \in b \wedge x \notin c)$$

が成り立つ. また Thm 185 と推論法則 109 より,

$$(x \in a \wedge x \notin c \leftrightarrow x \in b \wedge x \notin c) \leftrightarrow (x \notin c \rightarrow (x \in a \leftrightarrow x \in b)),$$

即ち

$$(7.169) \quad (x \in a \wedge x \notin c \leftrightarrow x \in b \wedge x \notin c) \leftrightarrow x \in c \vee (x \in a \leftrightarrow x \in b)$$

が成り立つ. また Thm 184 より

$$(7.170) \quad x \in c \vee (x \in a \leftrightarrow x \in b) \leftrightarrow (x \in a \vee x \in c \leftrightarrow x \in b \vee x \in c),$$

$$(7.171) \quad x \in c \vee (x \in a \leftrightarrow x \in b) \leftrightarrow (x \in c \vee x \in a \leftrightarrow x \in c \vee x \in b)$$

が共に成り立つ. そこで (7.169) と (7.170), (7.169) と (7.171) から, それぞれ推論法則 110 によって

$$(x \in a \wedge x \notin c \leftrightarrow x \in b \wedge x \notin c) \leftrightarrow (x \in a \vee x \in c \leftrightarrow x \in b \vee x \in c),$$

$$(x \in a \wedge x \notin c \leftrightarrow x \in b \wedge x \notin c) \leftrightarrow (x \in c \vee x \in a \leftrightarrow x \in c \vee x \in b)$$

が成り立つ. これらのことと x が定数でないことから, 推論法則 207 より

$$(7.172) \quad \forall x(x \in a \wedge x \notin c \leftrightarrow x \in b \wedge x \notin c) \leftrightarrow \forall x(x \in a \vee x \in c \leftrightarrow x \in b \vee x \in c),$$

$$(7.173) \quad \forall x(x \in a \wedge x \notin c \leftrightarrow x \in b \wedge x \notin c) \leftrightarrow \forall x(x \in c \vee x \in a \leftrightarrow x \in c \vee x \in b)$$

が共に成り立つ. また x が a, b, c の中に自由変数として現れないことから, 定理 7.1 より $x \in a \vee x \in c$, $x \in b \vee x \in c$, $x \in c \vee x \in a$, $x \in c \vee x \in b$ はいずれも x について集合を作り得る. 故に定理 3.13 より

$$\forall x(x \in a \vee x \in c \leftrightarrow x \in b \vee x \in c) \leftrightarrow \{x \mid x \in a \vee x \in c\} = \{x \mid x \in b \vee x \in c\},$$

$$\forall x(x \in c \vee x \in a \leftrightarrow x \in c \vee x \in b) \leftrightarrow \{x \mid x \in c \vee x \in a\} = \{x \mid x \in c \vee x \in b\}$$

が共に成り立つが, 定義よりこれらの記号列はそれぞれ

$$(7.174) \quad \forall x(x \in a \vee x \in c \leftrightarrow x \in b \vee x \in c) \leftrightarrow a \cup c = b \cup c,$$

$$(7.175) \quad \forall x(x \in c \vee x \in a \leftrightarrow x \in c \vee x \in b) \leftrightarrow c \cup a = c \cup b$$

と同じだから、これらが共に成り立つ。そこで (7.168), (7.172), (7.174) から、推論法則 110 によって (7.166) が成り立つことがわかる。また (7.168), (7.173), (7.175) から、同じく推論法則 110 によって (7.167) が成り立つことがわかる。

1) (7.166), (7.167) と推論法則 113 によって明らか。

2) (7.166) と推論法則 113 によって明らか。

3) (7.167) と推論法則 113 によって明らか。■

定理 7.30. a, b, c を集合とするととき、

$$(7.176) \quad a \cup c - b \cup c = a - b \cup c,$$

$$(7.177) \quad c \cup a - c \cup b = a - c \cup b$$

が共に成り立つ。

証明 定理 7.19 と推論法則 389 より

$$(7.178) \quad (a \cup c) \cup (b \cup c) = (a \cup b) \cup c$$

が成り立つ。また定理 7.18 より

$$(7.179) \quad (a \cup b) \cup c = a \cup (b \cup c)$$

が成り立つ。そこで (7.178), (7.179) から、推論法則 394 によって

$$(a \cup c) \cup (b \cup c) = a \cup (b \cup c)$$

が成り立つ。故に定理 7.29 より (7.176) が成り立つ。また定理 7.17 より

$$c \cup a = a \cup c, \quad c \cup b = b \cup c$$

が共に成り立つから、定理 6.16 より

$$(7.180) \quad c \cup a - c \cup b = a \cup c - b \cup c$$

が成り立つ。同じく定理 7.17 より

$$b \cup c = c \cup b$$

が成り立つから、定理 6.16 より

$$(7.181) \quad a - b \cup c = a - c \cup b$$

が成り立つ。そこで (7.180), (7.176), (7.181) から、推論法則 394 によって (7.177) が成り立つことがわかる。

■

定理 7.31. a, b, c を集合とするととき,

$$(7.182) \quad (a - b) - c = a - b \cup c,$$

$$(7.183) \quad (a - c) - b = a - b \cup c$$

が共に成り立つ.

証明 x を a, b, c の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 29 により, x は $a - b$ の中に自由変数として現れない. また変数法則 31 により, x は $b \cup c$ の中にも自由変数として現れない. さて定理 6.1 より

$$x \in a - b \leftrightarrow x \in a \wedge x \notin b$$

が成り立つから, 推論法則 126 により

$$(7.184) \quad x \in a - b \wedge x \notin c \leftrightarrow (x \in a \wedge x \notin b) \wedge x \notin c$$

が成り立つ. また Thm 144 より

$$(7.185) \quad (x \in a \wedge x \notin b) \wedge x \notin c \leftrightarrow x \in a \wedge (x \notin b \wedge x \notin c)$$

が成り立つ. また定理 7.3 と推論法則 109 により

$$x \notin b \wedge x \notin c \leftrightarrow x \notin b \cup c$$

が成り立つから, 推論法則 126 により

$$(7.186) \quad x \in a \wedge (x \notin b \wedge x \notin c) \leftrightarrow x \in a \wedge x \notin b \cup c$$

が成り立つ. そこで (7.184)—(7.186) から, 推論法則 110 によって

$$x \in a - b \wedge x \notin c \leftrightarrow x \in a \wedge x \notin b \cup c$$

が成り立つことがわかる. このことと x が定数でないことから, 定理 3.11 より

$$\{x \mid x \in a - b \wedge x \notin c\} = \{x \mid x \in a \wedge x \notin b \cup c\}$$

が成り立つ. ここで上述のように, x は $a - b, c, a, b \cup c$ のいずれの中にも自由変数として現れないから, 定義より上記の記号列は (7.182) と同じである. 故に (7.182) が成り立つ. また定理 6.22 より

$$(a - c) - b = (a - b) - c$$

が成り立つから, これと (7.182) から, 推論法則 394 によって (7.183) が成り立つ. ■

定理 7.32. a, b, c を集合とするととき,

$$(7.187) \quad a \cup b - c = (a - c) \cup (b - c)$$

が成り立つ.

証明 x を a, b, c の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 29 より, x は $a - c, b - c$ の中に自由変数として現れない. また変数法則 31 より, x は $a \cup b$ の中にも自由変数として現れない. さて定理 7.2 より

$$x \in a \cup b \leftrightarrow x \in a \vee x \in b$$

が成り立つから, 推論法則 126 より

$$(7.188) \quad x \in a \cup b \wedge x \notin c \leftrightarrow (x \in a \vee x \in b) \wedge x \notin c$$

が成り立つ. また Thm 154 より

$$(7.189) \quad (x \in a \vee x \in b) \wedge x \notin c \leftrightarrow (x \in a \wedge x \notin c) \vee (x \in b \wedge x \notin c)$$

が成り立つ. また定理 6.1 と推論法則 109 より

$$x \in a \wedge x \notin c \leftrightarrow x \in a - c, \quad x \in b \wedge x \notin c \leftrightarrow x \in b - c$$

が共に成り立つから, 推論法則 125 より

$$(7.190) \quad (x \in a \wedge x \notin c) \vee (x \in b \wedge x \notin c) \leftrightarrow x \in a - c \vee x \in b - c$$

が成り立つ. そこで (7.188)—(7.190) から, 推論法則 110 によって

$$x \in a \cup b \wedge x \notin c \leftrightarrow x \in a - c \vee x \in b - c$$

が成り立つことがわかる. このことと x が定数でないことから, 定理 3.11 より

$$\{x \mid x \in a \cup b \wedge x \notin c\} = \{x \mid x \in a - c \vee x \in b - c\}$$

が成り立つ. ここで上述のように, x は $a \cup b, c, a - c, b - c$ のいずれの中にも自由変数として現れないから, 定義より上記の記号列は (7.187) と同じである. 故に (7.187) が成り立つ. ■

定理 7.33. a と b を集合とすると,

$$(7.191) \quad a \cup b - a = b - a,$$

$$(7.192) \quad a \cup b - b = a - b$$

が共に成り立つ.

証明 x を a, b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき定理 7.2 より

$$x \in a \cup b \leftrightarrow x \in a \vee x \in b$$

が成り立つから, 推論法則 126 より

$$(7.193) \quad x \in a \cup b \wedge x \notin a \leftrightarrow (x \in a \vee x \in b) \wedge x \notin a,$$

$$(7.194) \quad x \in a \cup b \wedge x \notin b \leftrightarrow (x \in a \vee x \in b) \wedge x \notin b$$

が共に成り立つ. また Thm 154 より

$$(7.195) \quad (x \in a \vee x \in b) \wedge x \notin a \leftrightarrow (x \in a \wedge x \notin a) \vee (x \in b \wedge x \notin a),$$

$$(7.196) \quad (x \in a \vee x \in b) \wedge x \notin b \leftrightarrow (x \in a \wedge x \notin b) \vee (x \in b \wedge x \notin b)$$

が共に成り立つ. また Thm 54 より

$$\neg(x \in a \wedge x \notin a), \quad \neg(x \in b \wedge x \notin b)$$

が共に成り立つから, 推論法則 116 より

$$(7.197) \quad (x \in a \wedge x \notin a) \vee (x \in b \wedge x \notin a) \leftrightarrow x \in b \wedge x \notin a,$$

$$(7.198) \quad (x \in a \wedge x \notin b) \vee (x \in b \wedge x \notin b) \leftrightarrow x \in a \wedge x \notin b$$

が共に成り立つ. そこで (7.193), (7.195), (7.197) から, 推論法則 110 によって

$$x \in a \cup b \wedge x \notin a \leftrightarrow x \in b \wedge x \notin a$$

が成り立つことがわかる. また (7.194), (7.196), (7.198) から, 同じく推論法則 110 によって

$$x \in a \cup b \wedge x \notin b \leftrightarrow x \in a \wedge x \notin b$$

が成り立つことがわかる. これらのことと x が定数でないことから, 定理 3.11 より

$$\{x \mid x \in a \cup b \wedge x \notin a\} = \{x \mid x \in b \wedge x \notin a\},$$

$$\{x \mid x \in a \cup b \wedge x \notin b\} = \{x \mid x \in a \wedge x \notin b\}$$

が共に成り立つ. ここで x が a, b の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 31 により, x は $a \cup b$ の中にも自由変数として現れないから, 定義より上記の記号列はそれぞれ (7.191), (7.192) と同じである. 故に (7.191) と (7.192) が共に成り立つ. ■

定理 7.34. a, b, c を集合とすると,

$$(7.199) \quad a \cup (b - c) = a \cup b - (c - a),$$

$$(7.200) \quad (a - b) \cup c = a \cup c - (b - c)$$

が共に成り立つ.

証明 x を a, b, c の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 29 により, x は $b - c, c - a, a - b$ の中に自由変数として現れない. また変数法則 31 により, x は $a \cup b, a \cup c$ の中にも自由変数として現れない. さて定理 6.1 より

$$x \in b - c \leftrightarrow x \in b \wedge x \notin c, \quad x \in a - b \leftrightarrow x \in a \wedge x \notin b$$

が共に成り立つから, 推論法則 125 により

$$(7.201) \quad x \in a \vee x \in b - c \leftrightarrow x \in a \vee (x \in b \wedge x \notin c),$$

$$(7.202) \quad x \in a - b \vee x \in c \leftrightarrow (x \in a \wedge x \notin b) \vee x \in c$$

が共に成り立つ. また Thm 154 より

$$(7.203) \quad x \in a \vee (x \in b \wedge x \notin c) \leftrightarrow (x \in a \vee x \in b) \wedge (x \in a \vee x \notin c),$$

$$(7.204) \quad (x \in a \wedge x \notin b) \vee x \in c \leftrightarrow (x \in a \vee x \in c) \wedge (x \notin b \vee x \in c)$$

が共に成り立つ. また定理 7.2 と推論法則 109 により

$$(7.205) \quad x \in a \vee x \in b \leftrightarrow x \in a \cup b,$$

$$(7.206) \quad x \in a \vee x \in c \leftrightarrow x \in a \cup c$$

が共に成り立つ. また Thm 130 より

$$(7.207) \quad x \in a \vee x \notin c \leftrightarrow x \notin c \vee x \in a$$

が成り立つ. また定理 6.2 と推論法則 109 により

$$(7.208) \quad x \notin c \vee x \in a \leftrightarrow x \notin c - a,$$

$$(7.209) \quad x \notin b \vee x \in c \leftrightarrow x \notin b - c$$

が共に成り立つ. そこで (7.207), (7.208) から, 推論法則 110 によって

$$(7.210) \quad x \in a \vee x \notin c \leftrightarrow x \notin c - a$$

が成り立つ. 故に (7.205) と (7.210), (7.206) と (7.209) から, それぞれ推論法則 126 により

$$(7.211) \quad (x \in a \vee x \in b) \wedge (x \in a \vee x \notin c) \leftrightarrow x \in a \cup b \wedge x \notin c - a,$$

$$(7.212) \quad (x \in a \vee x \in c) \wedge (x \notin b \vee x \in c) \leftrightarrow x \in a \cup c \wedge x \notin b - c$$

が成り立つ. そこで (7.201), (7.203), (7.211) から, 推論法則 110 によって

$$x \in a \vee x \in b - c \leftrightarrow x \in a \cup b \wedge x \notin c - a$$

が成り立つことがわかる。また (7.202), (7.204), (7.212) から, 同じく推論法則 110 によって

$$x \in a - b \vee x \in c \leftrightarrow x \in a \cup c \wedge x \notin b - c$$

が成り立つことがわかる。これらのことと x が定数でないことから, 定理 3.11 より

$$\{x \mid x \in a \vee x \in b - c\} = \{x \mid x \in a \cup b \wedge x \notin c - a\},$$

$$\{x \mid x \in a - b \vee x \in c\} = \{x \mid x \in a \cup c \wedge x \notin b - c\}$$

が共に成り立つ。ここで上述のように, x は $a, b - c, a \cup b, c - a, a - b, c, a \cup c$ のいずれの中にも自由変数として現れないから, 定義より上記の記号列はそれぞれ (7.199), (7.200) と同じである。故に (7.199) と (7.200) が共に成り立つ。■

定理 7.35. a と b を集合とすると,

$$(7.213) \quad a \cup (b - a) = a \cup b,$$

$$(7.214) \quad (a - b) \cup b = a \cup b$$

が共に成り立つ。

証明 x を a, b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする。このとき定理 6.1 より

$$x \in b - a \leftrightarrow x \in b \wedge x \notin a, \quad x \in a - b \leftrightarrow x \in a \wedge x \notin b$$

が共に成り立つから, 推論法則 125 により

$$(7.215) \quad x \in a \vee x \in b - a \leftrightarrow x \in a \vee (x \in b \wedge x \notin a),$$

$$(7.216) \quad x \in a - b \vee x \in b \leftrightarrow (x \in a \wedge x \notin b) \vee x \in b$$

が共に成り立つ。また Thm 154 より

$$(7.217) \quad x \in a \vee (x \in b \wedge x \notin a) \leftrightarrow (x \in a \vee x \in b) \wedge (x \in a \vee x \notin a),$$

$$(7.218) \quad (x \in a \wedge x \notin b) \vee x \in b \leftrightarrow (x \in a \vee x \in b) \wedge (x \notin b \vee x \in b)$$

が共に成り立つ。また Thm 31 より

$$x \in a \vee x \notin a$$

が成り立つ。また Thm 10 より, $\neg\neg(x \in b) \rightarrow x \in b$, 即ち

$$x \notin b \vee x \in b$$

が成り立つ。故にこれらから, それぞれ推論法則 120 により

$$(7.219) \quad (x \in a \vee x \in b) \wedge (x \in a \vee x \notin a) \leftrightarrow x \in a \vee x \in b,$$

$$(7.220) \quad (x \in a \vee x \in b) \wedge (x \notin b \vee x \in b) \leftrightarrow x \in a \vee x \in b$$

が成り立つ. そこで (7.215), (7.217), (7.219) から, 推論法則 110 によって

$$x \in a \vee x \in b - a \leftrightarrow x \in a \vee x \in b$$

が成り立つことがわかる. また (7.216), (7.218), (7.220) から, 同じく推論法則 110 によって

$$x \in a - b \vee x \in b \leftrightarrow x \in a \vee x \in b$$

が成り立つことがわかる. これらのことと x が定数でないことから, 定理 3.11 より

$$\{x \mid x \in a \vee x \in b - a\} = \{x \mid x \in a \vee x \in b\},$$

$$\{x \mid x \in a - b \vee x \in b\} = \{x \mid x \in a \vee x \in b\}$$

が共に成り立つ. ここで x が a, b の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 29 により, x は $b - a$, $a - b$ の中にも自由変数として現れないから, 定義より上記の記号列はそれぞれ (7.213), (7.214) と同じである. 故に (7.213) と (7.214) が共に成り立つ. ■

定理 7.36. a と b を集合とすると,

$$(7.221) \quad a \cup (b - a) = b \leftrightarrow a \subset b,$$

$$(7.222) \quad (a - b) \cup b = a \leftrightarrow b \subset a$$

が共に成り立つ. またこれらから, 次の 1)—4) が成り立つ.

- 1) $a \cup (b - a) = b$ ならば, $a \subset b$.
- 2) $a \subset b$ ならば, $a \cup (b - a) = b$.
- 3) $(a - b) \cup b = a$ ならば, $b \subset a$.
- 4) $b \subset a$ ならば, $(a - b) \cup b = a$.

証明 定理 7.35 より

$$a \cup (b - a) = a \cup b, \quad (a - b) \cup b = a \cup b$$

が共に成り立つから, 推論法則 395 により

$$(7.223) \quad a \cup (b - a) = b \leftrightarrow a \cup b = b,$$

$$(7.224) \quad (a - b) \cup b = a \leftrightarrow a \cup b = a$$

が共に成り立つ. また定理 7.11 より

$$(7.225) \quad a \cup b = b \leftrightarrow a \subset b,$$

$$(7.226) \quad a \cup b = a \leftrightarrow b \subset a$$

が共に成り立つ. そこで (7.223) と (7.225), (7.224) と (7.226) から, それぞれ推論法則 110 によって (7.221), (7.222) が成り立つ.

1), 2) (7.221) と推論法則 113 によって明らか.

3), 4) (7.222) と推論法則 113 によって明らか. ■

定理 7.37. a と b を集合, R を関係式とし, x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(7.227) \quad a - \{x \in b \mid R\} = (a - b) \cup \{x \in a \mid \neg R\}$$

が成り立つ.

証明 y を a, b, R の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 27 により, y は $\{x \in b \mid R\}$ の中に自由変数として現れない. また変数法則 2, 27 により, y は $\{x \in a \mid \neg R\}$ の中にも自由変数として現れない. また変数法則 29 により, y は $a - b$ の中にも自由変数として現れない. さて x が b の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.6 より

$$y \in \{x \in b \mid R\} \leftrightarrow y \in b \wedge (y|x)(R),$$

即ち

$$y \in \{x \in b \mid R\} \leftrightarrow \neg(y \notin b \vee \neg(y|x)(R))$$

が成り立つから, 推論法則 123 により

$$y \notin \{x \in b \mid R\} \leftrightarrow y \notin b \vee \neg(y|x)(R)$$

が成り立つ. 故に推論法則 126 により

$$(7.228) \quad y \in a \wedge y \notin \{x \in b \mid R\} \leftrightarrow y \in a \wedge (y \notin b \vee \neg(y|x)(R))$$

が成り立つ. また Thm 154 より

$$(7.229) \quad y \in a \wedge (y \notin b \vee \neg(y|x)(R)) \leftrightarrow (y \in a \wedge y \notin b) \vee (y \in a \wedge \neg(y|x)(R))$$

が成り立つ. また定理 6.1 と推論法則 109 により

$$(7.230) \quad y \in a \wedge y \notin b \leftrightarrow y \in a - b$$

が成り立つ. また x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.6 と推論法則 109 により

$$y \in a \wedge (y|x)(\neg R) \leftrightarrow y \in \{x \in a \mid \neg R\}$$

が成り立つが, 代入法則 4 によればこの記号列は

$$(7.231) \quad y \in a \wedge \neg(y|x)(R) \leftrightarrow y \in \{x \in a \mid \neg R\}$$

と一致するから, これが成り立つ. 故に (7.230), (7.231) から, 推論法則 125 より

$$(7.232) \quad (y \in a \wedge y \notin b) \vee (y \in a \wedge \neg(y|x)(R)) \leftrightarrow y \in a - b \vee y \in \{x \in a \mid \neg R\}$$

が成り立つ. そこで (7.228), (7.229), (7.232) から, 推論法則 110 によって

$$y \in a \wedge y \notin \{x \in b \mid R\} \leftrightarrow y \in a - b \vee y \in \{x \in a \mid \neg R\}$$

が成り立つことがわかる. このことと y が定数でないことから, 定理 3.11 より

$$\{y \mid y \in a \wedge y \notin \{x \in b \mid R\}\} = \{y \mid y \in a - b \vee y \in \{x \in a \mid \neg R\}\}$$

が成り立つ. ここで上述のように, y は a , $\{x \in b \mid R\}$, $a - b$, $\{x \in a \mid \neg R\}$ のいずれの中にも自由変数として現れないから, 定義より上記の記号列は (7.227) と同じである. 故に (7.227) が成り立つ. ■

定理 7.38. a を集合, R と S を関係式とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(7.233) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow \{x \mid R\} - \{x \in a \mid S\} = (\{x \mid R\} - a) \cup \{x \mid R \wedge \neg S\}$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (7.234) が成り立つ.

$$(7.234) \quad R \text{ が } x \text{ について集合を作り得るならば, } \{x \mid R\} - \{x \in a \mid S\} = (\{x \mid R\} - a) \cup \{x \mid R \wedge \neg S\}.$$

証明 定理 5.21 より

$$(7.235) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow \{x \in \{x \mid R\} \mid \neg S\} = \{x \mid R \wedge \neg S\}$$

が成り立つ. また定理 7.13 より

$$(7.236) \quad \begin{aligned} \{x \in \{x \mid R\} \mid \neg S\} &= \{x \mid R \wedge \neg S\} \\ &\rightarrow (\{x \mid R\} - a) \cup \{x \in \{x \mid R\} \mid \neg S\} = (\{x \mid R\} - a) \cup \{x \mid R \wedge \neg S\} \end{aligned}$$

が成り立つ. また変数法則 23 より, x は $\{x \mid R\}$ の中に自由変数として現れないから, このことと x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 7.37 より

$$\{x \mid R\} - \{x \in a \mid S\} = (\{x \mid R\} - a) \cup \{x \in \{x \mid R\} \mid \neg S\}$$

が成り立つ. 故に推論法則 395 より

$$\begin{aligned} \{x \mid R\} - \{x \in a \mid S\} &= (\{x \mid R\} - a) \cup \{x \mid R \wedge \neg S\} \\ &\leftrightarrow (\{x \mid R\} - a) \cup \{x \in \{x \mid R\} \mid \neg S\} = (\{x \mid R\} - a) \cup \{x \mid R \wedge \neg S\} \end{aligned}$$

が成り立つ。故に推論法則 107 より

$$(7.237) \quad (\{x \mid R\} - a) \cup \{x \in \{x \mid R\} \mid \neg S\} = (\{x \mid R\} - a) \cup \{x \mid R \wedge \neg S\} \\ \rightarrow \{x \mid R\} - \{x \in a \mid S\} = (\{x \mid R\} - a) \cup \{x \mid R \wedge \neg S\}$$

が成り立つ。そこで (7.235)—(7.237) から、推論法則 14 によって (7.233) が成り立つことがわかる。(7.234) が成り立つことは、(7.233) と推論法則 3 によって明らかである。■

定理 7.39. a と b を集合、 R と S を関係式とし、 x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(7.238) \quad \{x \in a \mid R\} - \{x \in b \mid S\} = \{x \in a - b \mid R\} \cup \{x \in a \mid R \wedge \neg S\}$$

が成り立つ。

証明 変数法則 27 より、 x は $\{x \in a \mid R\}$ の中に自由変数として現れないから、このことと x が b の中に自由変数として現れないことから、定理 7.37 より

$$(7.239) \quad \{x \in a \mid R\} - \{x \in b \mid S\} = (\{x \in a \mid R\} - b) \cup \{x \in \{x \in a \mid R\} \mid \neg S\}$$

が成り立つ。また x が a, b の中に自由変数として現れないことから、定理 6.29 より

$$(7.240) \quad \{x \in a \mid R\} - b = \{x \in a - b \mid R\}$$

が成り立つ。また x が a の中に自由変数として現れないことから、定理 5.22 より

$$(7.241) \quad \{x \in \{x \in a \mid R\} \mid \neg S\} = \{x \in a \mid R \wedge \neg S\}$$

が成り立つ。故に (7.240), (7.241) から、定理 7.13 より

$$(7.242) \quad (\{x \in a \mid R\} - b) \cup \{x \in \{x \in a \mid R\} \mid \neg S\} = \{x \in a - b \mid R\} \cup \{x \in a \mid R \wedge \neg S\}$$

が成り立つ。そこで (7.239), (7.242) から、推論法則 394 によって (7.238) が成り立つ。■

定理 7.40. a と b を集合とするとき、

$$(7.243) \quad a \cup b = \phi \leftrightarrow a = \phi \wedge b = \phi$$

が成り立つ。またこのことから、次の 1), 2) が成り立つ。

- 1) $a \cup b$ が空ならば、 a と b は共に空である。
- 2) a と b が共に空ならば、 $a \cup b$ は空である。

証明 定理 6.55 と推論法則 109 より

$$(7.244) \quad a \cup b = \phi \leftrightarrow a \cup b \subset \phi$$

が成り立つ. また定理 7.6 より

$$(7.245) \quad a \cup b \subset \phi \leftrightarrow a \subset \phi \wedge b \subset \phi$$

が成り立つ. また定理 6.55 より

$$a \subset \phi \leftrightarrow a = \phi, \quad b \subset \phi \leftrightarrow b = \phi$$

が共に成り立つから, 推論法則 126 より

$$(7.246) \quad a \subset \phi \wedge b \subset \phi \leftrightarrow a = \phi \wedge b = \phi$$

が成り立つ. そこで (7.244)—(7.246) から, 推論法則 110 によって (7.243) が成り立つことがわかる. 1), 2) が成り立つことは, (7.243) と推論法則 53, 113 によって明らかである. ■

定理 7.41. a を集合とすると,

$$a \cup \phi = a, \quad \phi \cup a = a$$

が共に成り立つ.

証明 定理 6.54 より $\phi \subset a$ が成り立つから, 定理 7.11 より $a \cup \phi = a$ と $\phi \cup a = a$ が共に成り立つ. ■

変形法則 21. \mathcal{S} を特殊記号として \in を持つ理論とし, a と b を \mathcal{S} の記号列とする. また x と y を共に a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\{x \in a \mid x \in b\} \equiv \{y \in a \mid y \in b\}$$

が成り立つ.

証明 x と y が同じ文字ならば明らかだから, 以下 x と y は異なる文字であるとする. このとき y が x と異なり, b の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2 により, y は $x \in b$ の中に自由変数として現れない. このことと x, y が共に a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 36 により

$$\{x \in a \mid x \in b\} \equiv \{y \in a \mid (y|x)(x \in b)\}$$

が成り立つ. また x が b の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4 により

$$(y|x)(x \in b) \equiv y \in b$$

が成り立つ. 故に本法則が成り立つ. ■

定義 2. \mathcal{S} を特殊記号として \in を持つ理論とし, a と b を \mathcal{S} の記号列とする. また x と y を共に a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき変形法則 21 によれば, $\{x \in a \mid x \in b\}$ と $\{y \in a \mid y \in b\}$ は同じ記号列となる. a と b に対して定まるこの記号列を, $(a) \cap (b)$ と書き表す (括弧は適宜省略する). これを a と b の**共通部分** (intersection), または**共通部**, **共部分**, **交叉**, **交わり** (meet) などという.

以下の変数法則 32, 一般代入法則 35, 代入法則 42, 構成法則 49 では, \mathcal{S} を特殊記号として \in を持つ理論とし, これらの法則における “記号列”, “集合” とは, それぞれ \mathcal{S} の記号列, \mathcal{S} の対象式のこととする.

変数法則 32. a と b を記号列とし, x を文字とする. x が a 及び b の中に自由変数として現れなければ, x は $a \cap b$ の中に自由変数として現れない.

証明 このとき定義から $a \cap b$ は $\{x \in a \mid x \in b\}$ と同じである. 変数法則 27 によれば, x はこの中に自由変数として現れない. ■

一般代入法則 35. a と b を記号列とする. また n を自然数とし, T_1, T_2, \dots, T_n を記号列とする. また x_1, x_2, \dots, x_n を, どの二つも互いに異なる文字とする. このとき

$$(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(a \cap b) \equiv (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(a) \cap (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(b)$$

が成り立つ.

証明 y を x_1, x_2, \dots, x_n のいずれとも異なり, $a, b, T_1, T_2, \dots, T_n$ のいずれの中にも自由変数として現れない文字とする. このとき定義から $a \cap b$ は $\{y \in a \mid y \in b\}$ と同じだから,

$$(7.247) \quad (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(a \cap b) \equiv (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(\{y \in a \mid y \in b\})$$

である. また y が x_1, x_2, \dots, x_n のいずれとも異なり, T_1, T_2, \dots, T_n のいずれの中にも自由変数として現れないことから, 一般代入法則 31 により

$$(7.248) \quad (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(\{y \in a \mid y \in b\}) \\ \equiv \{y \in (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(a) \mid (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(y \in b)\}$$

が成り立つ. また y が x_1, x_2, \dots, x_n のいずれとも異なることと一般代入法則 7 により,

$$(7.249) \quad (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(y \in b) \equiv y \in (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(b)$$

が成り立つ. そこで (7.247)—(7.249) からわかるように, $(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(a \cap b)$ は

$$(7.250) \quad \{y \in (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(a) \mid y \in (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(b)\}$$

と一致する. ここで y が $a, b, T_1, T_2, \dots, T_n$ のいずれの中にも自由変数として現れないことから, 変数法則 5 により, y は $(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(a)$ 及び $(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(b)$ の中に自由変数として現れない. 故に定義から, (7.250) は

$$(T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(a) \cap (T_1|x_1, T_2|x_2, \dots, T_n|x_n)(b)$$

と同じである. 故に本法則が成り立つ. ■

代入法則 42. a, b, T を記号列とし, x を文字とする. このとき

$$(T|x)(a \cap b) \equiv (T|x)(a) \cap (T|x)(b)$$

が成り立つ.

証明 一般代入法則 35 において, n が 1 の場合である. ■

構成法則 49. a と b が集合ならば, $a \cap b$ は集合である.

証明 x を a, b の中に自由変数として現れない文字とすると, 定義より $a \cap b$ は $\{x \in a \mid x \in b\}$ である. a と b が集合のとき, これが集合となることは, 構成法則 2, 44 によって直ちにわかる. ■

定理 7.42. a, b, c を集合とすると,

$$(7.251) \quad c \in a \cap b \leftrightarrow c \in a \wedge c \in b$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ.

- 1) $c \in a \cap b$ ならば, $c \in a$ と $c \in b$ が共に成り立つ.
- 2) $c \in a$ と $c \in b$ が共に成り立てば, $c \in a \cap b$.

証明 x を a, b の中に自由変数として現れない文字とすると, 定理 5.6 より

$$c \in \{x \in a \mid x \in b\} \leftrightarrow c \in a \wedge (c|x)(x \in b)$$

が成り立つが, 定義と代入法則 2, 4 によればこの記号列は (7.251) と一致するから, (7.251) が成り立つ. 1), 2) が成り立つことは, (7.251) と推論法則 53, 113 によって明らかである. ■

定理 7.43. a, b, c を集合とすると,

$$(7.252) \quad c \notin a \cap b \leftrightarrow c \notin a \vee c \notin b$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ.

- 1) $c \notin a \cap b$ ならば, $c \notin a \vee c \notin b$.
- 2) $c \notin a$ ならば, $c \notin a \cap b$. また $c \notin b$ ならば, $c \notin a \cap b$.

証明 定理 7.42 より,

$$c \in a \cap b \leftrightarrow c \in a \wedge c \in b,$$

即ち

$$c \in a \cap b \leftrightarrow \neg(c \notin a \vee c \notin b)$$

が成り立つから, 推論法則 123 により (7.252) が成り立つ.

- 1) (7.252) と推論法則 113 によって明らか.
- 2) (7.252) と推論法則 34, 113 によって明らか. ■

定理 7.44. a と b を集合とすると,

$$a \cap b \subset a, \quad a \cap b \subset b$$

が共に成り立つ.

証明 x を a, b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 32 により, x は $a \cap b$ の中に自由変数として現れない. また定理 7.42 と推論法則 107 により

$$x \in a \cap b \rightarrow x \in a \wedge x \in b$$

が成り立つから, 推論法則 54 により

$$x \in a \cap b \rightarrow x \in a, \quad x \in a \cap b \rightarrow x \in b$$

が共に成り立つ. このことと, x が定数でなく, 上述のように $a, b, a \cap b$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないことから, 定理 2.5 より $a \cap b \subset a$ と $a \cap b \subset b$ が共に成り立つ. ■

定理 7.45. a, b, c を集合とすると,

$$(7.253) \quad a \subset c \rightarrow a \cap b \subset c,$$

$$(7.254) \quad b \subset c \rightarrow a \cap b \subset c$$

が共に成り立つ. またこれらから, 次の 1), 2) が成り立つ.

1) $a \subset c$ ならば, $a \cap b \subset c$.

2) $b \subset c$ ならば, $a \cap b \subset c$.

証明 定理 7.44 より

$$a \cap b \subset a, \quad a \cap b \subset b$$

が共に成り立つから, 推論法則 56 により

$$(7.255) \quad a \subset c \rightarrow a \cap b \subset a \wedge a \subset c,$$

$$(7.256) \quad b \subset c \rightarrow a \cap b \subset b \wedge b \subset c$$

が共に成り立つ. また定理 2.14 より

$$(7.257) \quad a \cap b \subset a \wedge a \subset c \rightarrow a \cap b \subset c,$$

$$(7.258) \quad a \cap b \subset b \wedge b \subset c \rightarrow a \cap b \subset c$$

が共に成り立つ. そこで (7.255) と (7.257), (7.256) と (7.258) から, それぞれ推論法則 14 によって (7.253), (7.254) が成り立つ.

1) (7.253) と推論法則 3 によって明らか.

2) (7.254) と推論法則 3 によって明らか. ■

定理 7.46. a, b, c を集合とするととき,

$$(7.259) \quad c \subset a \cap b \leftrightarrow c \subset a \wedge c \subset b$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ.

- 1) $c \subset a \cap b$ ならば, $c \subset a$ と $c \subset b$ が共に成り立つ.
- 2) $c \subset a$ と $c \subset b$ が共に成り立てば, $c \subset a \cap b$.

証明 x を a, b, c の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 32 により, x は $a \cap b$ の中に自由変数として現れない. さて定理 7.42 より

$$x \in a \cap b \leftrightarrow x \in a \wedge x \in b$$

が成り立つから, 推論法則 124 により

$$(7.260) \quad (x \in c \rightarrow x \in a \cap b) \leftrightarrow (x \in c \rightarrow x \in a \wedge x \in b)$$

が成り立つ. また Thm 149 より

$$(7.261) \quad (x \in c \rightarrow x \in a \wedge x \in b) \leftrightarrow (x \in c \rightarrow x \in a) \wedge (x \in c \rightarrow x \in b)$$

が成り立つ. そこで (7.260), (7.261) から, 推論法則 110 によって

$$(x \in c \rightarrow x \in a \cap b) \leftrightarrow (x \in c \rightarrow x \in a) \wedge (x \in c \rightarrow x \in b)$$

が成り立つ. このことと x が定数でないことから, 推論法則 207 により

$$\forall x(x \in c \rightarrow x \in a \cap b) \leftrightarrow \forall x((x \in c \rightarrow x \in a) \wedge (x \in c \rightarrow x \in b))$$

が成り立つ. ここで上述のように, x は $c, a \cap b$ の中に自由変数として現れないから, 定義より上記の記号列は

$$(7.262) \quad c \subset a \cap b \leftrightarrow \forall x((x \in c \rightarrow x \in a) \wedge (x \in c \rightarrow x \in b))$$

と同じである. 故にこれが成り立つ. また Thm 219 より

$$\forall x((x \in c \rightarrow x \in a) \wedge (x \in c \rightarrow x \in b)) \leftrightarrow \forall x(x \in c \rightarrow x \in a) \wedge \forall x(x \in c \rightarrow x \in b)$$

が成り立つが, x が a, b, c の中に自由変数として現れないことから, 定義よりこの記号列は

$$(7.263) \quad \forall x((x \in c \rightarrow x \in a) \wedge (x \in c \rightarrow x \in b)) \leftrightarrow c \subset a \wedge c \subset b$$

と同じだから, これが成り立つ. そこで (7.262), (7.263) から, 推論法則 110 によって (7.259) が成り立つ. 1), 2) が成り立つことは, (7.259) と推論法則 53, 113 によって明らかである. ■

定理 7.47. a と b を集合とするととき,

$$(7.264) \quad a \subset a \cap b \leftrightarrow a \subset b,$$

$$(7.265) \quad b \subset a \cap b \leftrightarrow b \subset a$$

が共に成り立つ。またこれらから、特に次の 1), 2) が成り立つ。

- 1) $a \subset b$ ならば, $a \subset a \cap b$.
- 2) $b \subset a$ ならば, $b \subset a \cap b$.

証明 定理 7.46 より

$$(7.266) \quad a \subset a \cap b \leftrightarrow a \subset a \wedge a \subset b,$$

$$(7.267) \quad b \subset a \cap b \leftrightarrow b \subset a \wedge b \subset b$$

が共に成り立つ。また定理 2.12 より $a \subset a$ と $b \subset b$ が共に成り立つから、推論法則 120 より

$$(7.268) \quad a \subset a \wedge a \subset b \leftrightarrow a \subset b,$$

$$(7.269) \quad b \subset a \wedge b \subset b \leftrightarrow b \subset a$$

が共に成り立つ。そこで (7.266) と (7.268), (7.267) と (7.269) から、それぞれ推論法則 110 によって (7.264), (7.265) が成り立つ。

- 1) (7.264) と推論法則 113 によって明らか。
- 2) (7.265) と推論法則 113 によって明らか。■

定理 7.48. a, b, c を集合とするととき、

$$(7.270) \quad a \cap b \subset c \leftrightarrow a \cap b \subset a \cap c,$$

$$(7.271) \quad a \cap b \subset c \leftrightarrow a \cap b \subset c \cap b,$$

$$(7.272) \quad a \cap b \subset a \cap c \leftrightarrow a \cap b \subset c \cap b$$

がすべて成り立つ。またこれらから、次の 1), 2), 3) が成り立つ。

- 1) $a \cap b \subset c$ ならば, $a \cap b \subset a \cap c$ と $a \cap b \subset c \cap b$ が共に成り立つ。
- 2) $a \cap b \subset a \cap c$ ならば, $a \cap b \subset c$ と $a \cap b \subset c \cap b$ が共に成り立つ。
- 3) $a \cap b \subset c \cap b$ ならば, $a \cap b \subset c$ と $a \cap b \subset a \cap c$ が共に成り立つ。

証明 定理 7.46 より

$$(7.273) \quad a \cap b \subset a \cap c \leftrightarrow a \cap b \subset a \wedge a \cap b \subset c,$$

$$(7.274) \quad a \cap b \subset c \cap b \leftrightarrow a \cap b \subset c \wedge a \cap b \subset b$$

が共に成り立つ。また定理 7.44 より

$$a \cap b \subset a, \quad a \cap b \subset b$$

が共に成り立つから、推論法則 120 より

$$(7.275) \quad a \cap b \subset a \wedge a \cap b \subset c \leftrightarrow a \cap b \subset c,$$

$$(7.276) \quad a \cap b \subset c \wedge a \cap b \subset b \leftrightarrow a \cap b \subset c$$

が共に成り立つ. そこで (7.273) と (7.275), (7.274) と (7.276) から, それぞれ推論法則 110 によって

$$(7.277) \quad a \cap b \subset a \cap c \leftrightarrow a \cap b \subset c,$$

$$(7.278) \quad a \cap b \subset c \cap b \leftrightarrow a \cap b \subset c$$

が成り立つ. 故に (7.277), (7.278) から, それぞれ推論法則 109 により (7.270), (7.271) が成り立つ. また (7.271), (7.277) から, 推論法則 110 によって (7.272) が成り立つ.

1) (7.270), (7.271) と推論法則 113 によって明らか.

2) (7.270), (7.272) と推論法則 113 によって明らか.

3) (7.271), (7.272) と推論法則 113 によって明らか. ■

定理 7.49.

1) a, b, c を集合とするとき,

$$(7.279) \quad a \subset b \rightarrow a \cap c \subset b \cap c,$$

$$(7.280) \quad a \subset b \rightarrow c \cap a \subset c \cap b$$

が共に成り立つ. またこれらから, 次の (7.281) が成り立つ.

$$(7.281) \quad a \subset b \text{ ならば, } a \cap c \subset b \cap c \text{ と } c \cap a \subset c \cap b \text{ が共に成り立つ.}$$

2) a, b, c, d を集合とするとき,

$$(7.282) \quad a \subset b \wedge c \subset d \rightarrow a \cap c \subset b \cap d$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (7.283) が成り立つ.

$$(7.283) \quad a \subset b \text{ と } c \subset d \text{ が共に成り立てば, } a \cap c \subset b \cap d.$$

証明 1) 定理 7.48 より

$$a \cap c \subset b \leftrightarrow a \cap c \subset b \cap c, \quad c \cap a \subset b \leftrightarrow c \cap a \subset c \cap b$$

が共に成り立つから, 推論法則 124 により

$$(7.284) \quad (a \subset b \rightarrow a \cap c \subset b) \leftrightarrow (a \subset b \rightarrow a \cap c \subset b \cap c),$$

$$(7.285) \quad (a \subset b \rightarrow c \cap a \subset b) \leftrightarrow (a \subset b \rightarrow c \cap a \subset c \cap b)$$

が共に成り立つ。ここで定理 7.45 より

$$a \subset b \rightarrow a \cap c \subset b, \quad a \subset b \rightarrow c \cap a \subset b$$

が共に成り立つから、この前者と (7.284), 後者と (7.285) から、それぞれ推論法則 113 により (7.279), (7.280) が成り立つ。 (7.281) が成り立つことは、(7.279), (7.280) と推論法則 3 によって明らかである。

2) 1) より

$$a \subset b \rightarrow a \cap c \subset b \cap c, \quad c \subset d \rightarrow b \cap c \subset b \cap d$$

が共に成り立つから、推論法則 60 により

$$(7.286) \quad a \subset b \wedge c \subset d \rightarrow a \cap c \subset b \cap c \wedge b \cap c \subset b \cap d$$

が成り立つ。また定理 2.14 より

$$(7.287) \quad a \cap c \subset b \cap c \wedge b \cap c \subset b \cap d \rightarrow a \cap c \subset b \cap d$$

が成り立つ。そこで (7.286), (7.287) から、推論法則 14 によって (7.282) が成り立つ。 (7.283) が成り立つことは、(7.282) と推論法則 3, 53 によって明らかである。 ■

定理 7.50. a, b, c を集合とすると、

$$(7.288) \quad a \subset c \rightarrow (a \subset b \leftrightarrow a \cap c \subset b \cap c),$$

$$(7.289) \quad a \subset c \rightarrow (a \subset b \leftrightarrow c \cap a \subset c \cap b)$$

が共に成り立つ。またこれらから、次の 1), 2), 3) が成り立つ。

- 1) $a \subset c$ ならば、 $a \subset b \leftrightarrow a \cap c \subset b \cap c$ と $a \subset b \leftrightarrow c \cap a \subset c \cap b$ が共に成り立つ。
- 2) $a \subset c$ と $a \cap c \subset b \cap c$ が共に成り立てば、 $a \subset b$ 。
- 3) $a \subset c$ と $c \cap a \subset c \cap b$ が共に成り立てば、 $a \subset b$ 。

証明 定理 7.47 と推論法則 107 により

$$(7.290) \quad a \subset c \rightarrow a \subset a \cap c,$$

$$(7.291) \quad a \subset c \rightarrow a \subset c \cap a$$

が共に成り立つ。また定理 7.48 と推論法則 107 により

$$(7.292) \quad a \cap c \subset b \cap c \rightarrow a \cap c \subset b,$$

$$(7.293) \quad c \cap a \subset c \cap b \rightarrow c \cap a \subset b$$

が共に成り立つ。そこで (7.290) と (7.292), (7.291) と (7.293) から、それぞれ推論法則 60 により

$$(7.294) \quad a \subset c \wedge a \cap c \subset b \cap c \rightarrow a \subset a \cap c \wedge a \cap c \subset b,$$

$$(7.295) \quad a \subset c \wedge c \cap a \subset c \cap b \rightarrow a \subset c \cap a \wedge c \cap a \subset b$$

が成り立つ. また定理 2.14 より

$$(7.296) \quad a \subset a \cap c \wedge a \cap c \subset b \rightarrow a \subset b,$$

$$(7.297) \quad a \subset c \cap a \wedge c \cap a \subset b \rightarrow a \subset b$$

が共に成り立つ. そこで (7.294) と (7.296), (7.295) と (7.297) から, それぞれ推論法則 14 によって

$$a \subset c \wedge a \cap c \subset b \cap c \rightarrow a \subset b, \quad a \subset c \wedge c \cap a \subset c \cap b \rightarrow a \subset b$$

が成り立つ. 故にこれらから, 推論法則 66 により

$$(7.298) \quad a \subset c \rightarrow (a \cap c \subset b \cap c \rightarrow a \subset b),$$

$$(7.299) \quad a \subset c \rightarrow (c \cap a \subset c \cap b \rightarrow a \subset b)$$

が共に成り立つ. また定理 7.49 より

$$a \subset b \rightarrow a \cap c \subset b \cap c, \quad a \subset b \rightarrow c \cap a \subset c \cap b$$

が共に成り立つから, 推論法則 9 により

$$(7.300) \quad a \subset c \rightarrow (a \subset b \rightarrow a \cap c \subset b \cap c),$$

$$(7.301) \quad a \subset c \rightarrow (a \subset b \rightarrow c \cap a \subset c \cap b)$$

が共に成り立つ. そこで (7.298) と (7.300), (7.299) と (7.301) から, それぞれ推論法則 108 により (7.288), (7.289) が成り立つ.

1) (7.288), (7.289) と推論法則 3 によって明らか.

2), 3) 1) と推論法則 113 によって明らか. ■

定理 7.51. a と b を集合とすると,

$$(7.302) \quad a \cap b = a \leftrightarrow a \subset b,$$

$$(7.303) \quad a \cap b = b \leftrightarrow b \subset a$$

が共に成り立つ. またこれらから, 次の 1)—4) が成り立つ.

1) $a \cap b = a$ ならば, $a \subset b$.

2) $a \subset b$ ならば, $a \cap b = a$.

3) $a \cap b = b$ ならば, $b \subset a$.

4) $b \subset a$ ならば, $a \cap b = b$.

証明 定理 2.16 と推論法則 109 より

$$(7.304) \quad a \cap b = a \leftrightarrow a \cap b \subset a \wedge a \subset a \cap b,$$

$$(7.305) \quad a \cap b = b \leftrightarrow a \cap b \subset b \wedge b \subset a \cap b$$

が共に成り立つ。また定理 7.44 より

$$a \cap b \subset a, \quad a \cap b \subset b$$

が共に成り立つから、推論法則 120 より

$$(7.306) \quad a \cap b \subset a \wedge a \subset a \cap b \leftrightarrow a \subset a \cap b,$$

$$(7.307) \quad a \cap b \subset b \wedge b \subset a \cap b \leftrightarrow b \subset a \cap b$$

が共に成り立つ。また定理 7.47 より

$$(7.308) \quad a \subset a \cap b \leftrightarrow a \subset b,$$

$$(7.309) \quad b \subset a \cap b \leftrightarrow b \subset a$$

が共に成り立つ。そこで (7.304), (7.306), (7.308) から、推論法則 110 によって (7.302) が成り立つことがわかる。また (7.305), (7.307), (7.309) から、同じく推論法則 110 によって (7.303) が成り立つことがわかる。

1), 2) (7.302) と推論法則 113 によって明らか。

3), 4) (7.303) と推論法則 113 によって明らか。■

定理 7.52. a と b を集合とするととき、

$$(7.310) \quad a \cap b \subsetneq a \leftrightarrow a \not\subset b,$$

$$(7.311) \quad a \cap b \subsetneq b \leftrightarrow b \not\subset a$$

が共に成り立つ。またこれらから、次の 1)—4) が成り立つ。

1) $a \cap b \subsetneq a$ ならば、 $a \not\subset b$.

2) $a \not\subset b$ ならば、 $a \cap b \subsetneq a$.

3) $a \cap b \subsetneq b$ ならば、 $b \not\subset a$.

4) $b \not\subset a$ ならば、 $a \cap b \subsetneq b$.

証明 定理 7.44 より

$$a \cap b \subset a, \quad a \cap b \subset b$$

が共に成り立つから、推論法則 120 より

$$(7.312) \quad a \cap b \subsetneq a \leftrightarrow a \cap b \neq a,$$

$$(7.313) \quad a \cap b \subsetneq b \leftrightarrow a \cap b \neq b$$

が共に成り立つ。また定理 7.51 より

$$a \cap b = a \leftrightarrow a \subset b, \quad a \cap b = b \leftrightarrow b \subset a$$

が共に成り立つから、推論法則 123 より

$$(7.314) \quad a \cap b \neq a \leftrightarrow a \not\subset b,$$

$$(7.315) \quad a \cap b \neq b \leftrightarrow b \not\subset a$$

が共に成り立つ。そこで (7.312) と (7.314), (7.313) と (7.315) から、それぞれ推論法則 110 によって (7.310), (7.311) が成り立つ。

1), 2) (7.310) と推論法則 113 によって明らか。

3), 4) (7.311) と推論法則 113 によって明らか。■

定理 7.53.

1) a, b, c を集合とするとき,

$$(7.316) \quad a = b \rightarrow a \cap c = b \cap c,$$

$$(7.317) \quad a = b \rightarrow c \cap a = c \cap b$$

が共に成り立つ。またこれらから、次の (7.318) が成り立つ。

$$(7.318) \quad a = b \text{ ならば, } a \cap c = b \cap c \text{ と } c \cap a = c \cap b \text{ が共に成り立つ。}$$

2) a, b, c, d を集合とするとき,

$$(7.319) \quad a = b \wedge c = d \rightarrow a \cap c = b \cap d$$

が成り立つ。またこのことから、次の (7.320) が成り立つ。

$$(7.320) \quad a = b \text{ と } c = d \text{ が共に成り立てば, } a \cap c = b \cap d.$$

証明 1) x を c の中に自由変数として現れない文字とすると、Thm 411 より

$$a = b \rightarrow (a|x)(x \cap c) = (b|x)(x \cap c), \quad a = b \rightarrow (a|x)(c \cap x) = (b|x)(c \cap x)$$

が共に成り立つが、代入法則 2, 42 によればこれらはそれぞれ (7.316), (7.317) と一致するから、これらが共に成り立つ。(7.318) が成り立つことは、(7.316), (7.317) と推論法則 3 によって明らかである。

2) 1) より

$$a = b \rightarrow a \cap c = b \cap c, \quad c = d \rightarrow b \cap c = b \cap d$$

が共に成り立つから、推論法則 60 より

$$(7.321) \quad a = b \wedge c = d \rightarrow a \cap c = b \cap c \wedge b \cap c = b \cap d$$

が成り立つ. また Thm 408 より

$$(7.322) \quad a \cap c = b \cap c \wedge b \cap c = b \cap d \rightarrow a \cap c = b \cap d$$

が成り立つ. そこで (7.321), (7.322) から, 推論法則 14 によって (7.319) が成り立つ. (7.320) が成り立つことは, (7.319) と推論法則 3, 53 によって明らかである. ■

定理 7.54. a, b, c を集合とすると,

$$(7.323) \quad a \subset c \wedge b \subset c \rightarrow (a = b \leftrightarrow a \cap c = b \cap c),$$

$$(7.324) \quad a \subset c \wedge b \subset c \rightarrow (a = b \leftrightarrow c \cap a = c \cap b)$$

が共に成り立つ. またこれらから, 次の 1), 2), 3) が成り立つ.

- 1) $a \subset c$ と $b \subset c$ が共に成り立てば, $a = b \leftrightarrow a \cap c = b \cap c$ と $a = b \leftrightarrow c \cap a = c \cap b$ が共に成り立つ.
- 2) $a \subset c, b \subset c, a \cap c = b \cap c$ がすべて成り立てば, $a = b$.
- 3) $a \subset c, b \subset c, c \cap a = c \cap b$ がすべて成り立てば, $a = b$.

証明 定理 7.51 と推論法則 107 より

$$a \subset c \rightarrow a \cap c = a, \quad b \subset c \rightarrow b \cap c = b,$$

$$a \subset c \rightarrow c \cap a = a, \quad b \subset c \rightarrow c \cap b = b$$

がすべて成り立つから, このはじめの二つ, あとの二つから, それぞれ推論法則 60 より

$$(7.325) \quad a \subset c \wedge b \subset c \rightarrow a \cap c = a \wedge b \cap c = b,$$

$$(7.326) \quad a \subset c \wedge b \subset c \rightarrow c \cap a = a \wedge c \cap b = b$$

が成り立つ. また Thm 410 より

$$(7.327) \quad a \cap c = a \wedge b \cap c = b \rightarrow (a \cap c = b \cap c \leftrightarrow a = b),$$

$$(7.328) \quad c \cap a = a \wedge c \cap b = b \rightarrow (c \cap a = c \cap b \leftrightarrow a = b)$$

が共に成り立つ. また Thm 115 より

$$(7.329) \quad (a \cap c = b \cap c \leftrightarrow a = b) \rightarrow (a = b \leftrightarrow a \cap c = b \cap c),$$

$$(7.330) \quad (c \cap a = c \cap b \leftrightarrow a = b) \rightarrow (a = b \leftrightarrow c \cap a = c \cap b)$$

が共に成り立つ. そこで (7.325), (7.327), (7.329) から, 推論法則 14 によって (7.323) が成り立つことがわかる. また (7.326), (7.328), (7.330) から, 同じく推論法則 14 によって (7.324) が成り立つことがわかる.

1) (7.323), (7.324) と推論法則 3, 53 によって明らか.

2), 3) 1) と推論法則 113 によって明らか. ■

定理 7.55. a と b を集合, R を関係式とし, x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(7.331) \quad (\exists x \in a \cap b)(R) \rightarrow (\exists x \in a)(R) \wedge (\exists x \in b)(R),$$

$$(7.332) \quad (\forall x \in a)(R) \vee (\forall x \in b)(R) \rightarrow (\forall x \in a \cap b)(R),$$

$$(7.333) \quad (!x \in a)(R) \vee (!x \in b)(R) \rightarrow (!x \in a \cap b)(R)$$

がすべて成り立つ. またこれらから, 次の 1), 2), 3) が成り立つ.

- 1) $(\exists x \in a \cap b)(R)$ ならば, $(\exists x \in a)(R)$ と $(\exists x \in b)(R)$ が共に成り立つ.
- 2) $(\forall x \in a)(R)$ ならば, $(\forall x \in a \cap b)(R)$. また $(\forall x \in b)(R)$ ならば, $(\forall x \in a \cap b)(R)$.
- 3) $(!x \in a)(R)$ ならば, $(!x \in a \cap b)(R)$. また $(!x \in b)(R)$ ならば, $(!x \in a \cap b)(R)$.

証明 x が a, b の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 32 により, x は $a \cap b$ の中にも自由変数として現れない. このことと, 定理 7.44 より

$$a \cap b \subset a, \quad a \cap b \subset b$$

が共に成り立つことから, 定理 2.15 より

$$(7.334) \quad (\exists x \in a \cap b)(R) \rightarrow (\exists x \in a)(R),$$

$$(7.335) \quad (\exists x \in a \cap b)(R) \rightarrow (\exists x \in b)(R),$$

$$(7.336) \quad (\forall x \in a)(R) \rightarrow (\forall x \in a \cap b)(R),$$

$$(7.337) \quad (\forall x \in b)(R) \rightarrow (\forall x \in a \cap b)(R),$$

$$(7.338) \quad (!x \in a)(R) \rightarrow (!x \in a \cap b)(R),$$

$$(7.339) \quad (!x \in b)(R) \rightarrow (!x \in a \cap b)(R)$$

がすべて成り立つ. そこで (7.334), (7.335) から, 推論法則 54 により (7.331) が成り立つ. また (7.336) と (7.337), (7.338) と (7.339) から, それぞれ推論法則 35 により (7.332), (7.333) が成り立つ.

- 1) (7.331) と推論法則 3, 53 によって明らか.
- 2) (7.332) と推論法則 3, 34 によって明らか.
- 3) (7.333) と推論法則 3, 34 によって明らか. ■

定理 7.56. a を集合とすると,

$$a \cap a = a$$

が成り立つ.

証明 定理 2.12 より $a \subset a$ が成り立つから, 定理 7.51 より $a \cap a = a$ が成り立つ. ■

定理 7.57. a と b を集合とすると,

$$a \cap b = b \cap a$$

が成り立つ.

証明 x を a, b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき Thm 143 より

$$x \in a \wedge x \in b \leftrightarrow x \in b \wedge x \in a$$

が成り立つから, このことと x が定数でないことから, 定理 3.11 より

$$\{x \mid x \in a \wedge x \in b\} = \{x \mid x \in b \wedge x \in a\}$$

が成り立つ. ここで x が a, b の中に自由変数として現れないことから, 定義よりこの記号列は $a \cap b = b \cap a$ と同じである. 故にこれが成り立つ. ■

定理 7.58. a, b, c を集合とすると,

$$(a \cap b) \cap c = a \cap (b \cap c)$$

が成り立つ.

証明 x を a, b, c の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 32 により, x は $a \cap b, b \cap c$ の中に自由変数として現れない. また定理 7.42 より

$$x \in a \cap b \leftrightarrow x \in a \wedge x \in b$$

が成り立つから, 推論法則 126 により

$$(7.340) \quad x \in a \cap b \wedge x \in c \leftrightarrow (x \in a \wedge x \in b) \wedge x \in c$$

が成り立つ. また Thm 144 より

$$(7.341) \quad (x \in a \wedge x \in b) \wedge x \in c \leftrightarrow x \in a \wedge (x \in b \wedge x \in c)$$

が成り立つ. また定理 7.42 と推論法則 109 により

$$x \in b \wedge x \in c \leftrightarrow x \in b \cap c$$

が成り立つから, 推論法則 126 により

$$(7.342) \quad x \in a \wedge (x \in b \wedge x \in c) \leftrightarrow x \in a \wedge x \in b \cap c$$

が成り立つ. そこで (7.340)—(7.342) から, 推論法則 110 によって

$$x \in a \cap b \wedge x \in c \leftrightarrow x \in a \wedge x \in b \cap c$$

が成り立つことがわかる. このことと x が定数でないことから, 定理 3.11 より

$$\{x \mid x \in a \cap b \wedge x \in c\} = \{x \mid x \in a \wedge x \in b \cap c\}$$

が成り立つ. ここで上述のように, x は $a \cap b$, c , a , $b \cap c$ のいずれの中にも自由変数として現れないから, 定義よりこの記号列は $(a \cap b) \cap c = a \cap (b \cap c)$ と同じである. 故にこれが成り立つ. ■

定理 7.59. a, b, c を集合とすると,

$$a \cap (b \cap c) = (a \cap b) \cap (a \cap c), \quad (a \cap b) \cap c = (a \cap c) \cap (b \cap c)$$

が共に成り立つ.

証明 x を a, b, c の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 32 により, x は $b \cap c$, $a \cap b$, $a \cap c$ の中に自由変数として現れない. また定理 7.42 より

$$x \in b \cap c \leftrightarrow x \in b \wedge x \in c, \quad x \in a \cap b \leftrightarrow x \in a \wedge x \in b$$

が共に成り立つから, 推論法則 126 により

$$(7.343) \quad x \in a \wedge x \in b \cap c \leftrightarrow x \in a \wedge (x \in b \wedge x \in c),$$

$$(7.344) \quad x \in a \cap b \wedge x \in c \leftrightarrow (x \in a \wedge x \in b) \wedge x \in c$$

が共に成り立つ. また Thm 145 より

$$(7.345) \quad x \in a \wedge (x \in b \wedge x \in c) \leftrightarrow (x \in a \wedge x \in b) \wedge (x \in a \wedge x \in c),$$

$$(7.346) \quad (x \in a \wedge x \in b) \wedge x \in c \leftrightarrow (x \in a \wedge x \in c) \wedge (x \in b \wedge x \in c)$$

が共に成り立つ. また定理 7.42 と推論法則 109 により

$$(7.347) \quad x \in a \wedge x \in b \leftrightarrow x \in a \cap b,$$

$$(7.348) \quad x \in a \wedge x \in c \leftrightarrow x \in a \cap c,$$

$$(7.349) \quad x \in b \wedge x \in c \leftrightarrow x \in b \cap c$$

がすべて成り立つ. 故に (7.347) と (7.348), (7.348) と (7.349) から, それぞれ推論法則 126 により

$$(7.350) \quad (x \in a \wedge x \in b) \wedge (x \in a \wedge x \in c) \leftrightarrow x \in a \cap b \wedge x \in a \cap c,$$

$$(7.351) \quad (x \in a \wedge x \in c) \wedge (x \in b \wedge x \in c) \leftrightarrow x \in a \cap c \wedge x \in b \cap c$$

が成り立つ. そこで (7.343), (7.345), (7.350) から, 推論法則 110 によって

$$x \in a \wedge x \in b \cap c \leftrightarrow x \in a \cap b \wedge x \in a \cap c$$

が成り立つことがわかる。また (7.344), (7.346), (7.351) から, 同じく推論法則 110 によって

$$x \in a \cap b \wedge x \in c \leftrightarrow x \in a \cap c \wedge x \in b \cap c$$

が成り立つことがわかる。これらのことと, x が定数でないことから, 定理 3.11 より

$$\{x \mid x \in a \wedge x \in b \cap c\} = \{x \mid x \in a \cap b \wedge x \in a \cap c\},$$

$$\{x \mid x \in a \cap b \wedge x \in c\} = \{x \mid x \in a \cap c \wedge x \in b \cap c\}$$

が共に成り立つ。ここで上述のように, x は $a, b \cap c, a \cap b, a \cap c, c$ のいずれの中にも自由変数として現れないから, 定義よりこれらの記号列はそれぞれ $a \cap (b \cap c) = (a \cap b) \cap (a \cap c)$, $(a \cap b) \cap c = (a \cap c) \cap (b \cap c)$ と同じである。故にこれらが共に成り立つ。■

定理 7.60. a を集合, R を関係式とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(7.352) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow a \cap \{x \mid R\} = \{x \in a \mid R\},$$

$$(7.353) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow \{x \mid R\} \cap a = \{x \in a \mid R\}$$

が共に成り立つ。またこれらから, 次の (7.354) が成り立つ。

$$(7.354) \quad R \text{ が } x \text{ について集合を作り得るならば, } a \cap \{x \mid R\} = \{x \in a \mid R\} \text{ と } \\ \{x \mid R\} \cap a = \{x \in a \mid R\} \text{ が共に成り立つ。}$$

証明 定理 5.18 より,

$$\forall x(x \in \{x \mid R\} \leftrightarrow R) \rightarrow \{x \in a \mid x \in \{x \mid R\}\} = \{x \in a \mid R\},$$

即ち

$$\text{Set}_x(R) \rightarrow \{x \in a \mid x \in \{x \mid R\}\} = \{x \in a \mid R\}$$

が成り立つ。ここで変数法則 23 により, x は $\{x \mid R\}$ の中に自由変数として現れないから, このことと x が a の中に自由変数として現れないことから, 定義より上記の記号列は (7.352) と同じである。故に (7.352) が成り立つ。また定理 7.57 より

$$a \cap \{x \mid R\} = \{x \mid R\} \cap a$$

が成り立つから, 推論法則 395 により

$$a \cap \{x \mid R\} = \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow \{x \mid R\} \cap a = \{x \in a \mid R\}$$

が成り立つ。故に推論法則 107 により

$$a \cap \{x \mid R\} = \{x \in a \mid R\} \rightarrow \{x \mid R\} \cap a = \{x \in a \mid R\}$$

が成り立つ。そこでこれと (7.352) から, 推論法則 14 によって (7.353) が成り立つ。(7.354) が成り立つことは, (7.352), (7.353) と推論法則 3 によって明らかである。■

定理 7.61. R と S を関係式とし, x を文字とする. このとき

$$(7.355) \quad \text{Set}_x(R) \vee \text{Set}_x(S) \rightarrow \text{Set}_x(R \wedge S)$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2) が成り立つ.

- 1) R が x について集合を作り得るならば, $R \wedge S$ は x について集合を作り得る.
- 2) S が x について集合を作り得るならば, $R \wedge S$ は x について集合を作り得る.

証明 y を R, S の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき Thm 47 より

$$(y|x)(R) \wedge (y|x)(S) \rightarrow (y|x)(R), \quad (y|x)(R) \wedge (y|x)(S) \rightarrow (y|x)(S)$$

が共に成り立つが, 代入法則 4, 9 によればこれらの記号列はそれぞれ

$$(y|x)(R \wedge S \rightarrow R), \quad (y|x)(R \wedge S \rightarrow S)$$

と一致するから, これらが共に成り立つ. このことと y が定数でないことから, 推論法則 141 より

$$\forall y((y|x)(R \wedge S \rightarrow R)), \quad \forall y((y|x)(R \wedge S \rightarrow S))$$

が共に成り立つ. ここで y が R, S の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2, 8 より, y は $R \wedge S \rightarrow R, R \wedge S \rightarrow S$ の中に自由変数として現れないから, 代入法則 13 によれば上記の記号列はそれぞれ

$$\forall x(R \wedge S \rightarrow R), \quad \forall x(R \wedge S \rightarrow S)$$

と一致する. 故にこれらが共に成り立つ. そこで定理 5.27 より

$$\text{Set}_x(R) \rightarrow \text{Set}_x(R \wedge S), \quad \text{Set}_x(S) \rightarrow \text{Set}_x(R \wedge S)$$

が共に成り立つ. 故に推論法則 35 により (7.355) が成り立つ. 1), 2) が成り立つことは, (7.355) と推論法則 3, 34 によって明らかである. ■

定理 7.62. R と S を関係式とし, x を文字とする. このとき

$$(7.356) \quad \text{Set}_x(R) \wedge \text{Set}_x(S) \rightarrow \{x \mid R\} \cap \{x \mid S\} = \{x \mid R \wedge S\}$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (7.357) が成り立つ.

$$(7.357) \quad R \text{ と } S \text{ が共に } x \text{ について集合を作り得るならば, } \{x \mid R\} \cap \{x \mid S\} = \{x \mid R \wedge S\}.$$

証明 変数法則 23 により, x は $\{x \mid S\}$ の中に自由変数として現れないから, 定理 7.60 より

$$(7.358) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow \{x \mid R\} \cap \{x \mid S\} = \{x \in \{x \mid S\} \mid R\}$$

が成り立つ. また定理 5.21 より

$$(7.359) \quad \text{Set}_x(S) \rightarrow \{x \in \{x \mid S\} \mid R\} = \{x \mid R \wedge S\}$$

が成り立つ。そこで (7.358), (7.359) から, 推論法則 60 より

$$(7.360) \quad \text{Set}_x(R) \wedge \text{Set}_x(S) \rightarrow \{x \mid R\} \cap \{x \mid S\} = \{x \in \{x \mid S\} \mid R\} \wedge \{x \in \{x \mid S\} \mid R\} = \{x \mid R \wedge S\}$$

が成り立つ。また Thm 408 より

$$(7.361) \quad \{x \mid R\} \cap \{x \mid S\} = \{x \in \{x \mid S\} \mid R\} \wedge \{x \in \{x \mid S\} \mid R\} = \{x \mid R \wedge S\} \\ \rightarrow \{x \mid R\} \cap \{x \mid S\} = \{x \mid R \wedge S\}$$

が成り立つ。そこで (7.360), (7.361) から, 推論法則 14 によって (7.356) が成り立つ。 (7.357) が成り立つことは, (7.356) と推論法則 3, 53 によって明らかである。■

定理 7.63. a を集合, R と S を関係式とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(7.362) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow \{x \mid R\} \cap \{x \in a \mid S\} = \{x \in a \mid R \wedge S\},$$

$$(7.363) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow \{x \in a \mid S\} \cap \{x \mid R\} = \{x \in a \mid S \wedge R\}$$

が共に成り立つ。またこれらから, 次の (7.364) が成り立つ。

$$(7.364) \quad R \text{ が } x \text{ について集合を作り得るならば, } \{x \mid R\} \cap \{x \in a \mid S\} = \{x \in a \mid R \wedge S\} \text{ と} \\ \{x \in a \mid S\} \cap \{x \mid R\} = \{x \in a \mid S \wedge R\} \text{ が共に成り立つ。}$$

証明 変数法則 27 より, x は $\{x \in a \mid S\}$ の中に自由変数として現れないから, 定理 7.60 より

$$(7.365) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow \{x \mid R\} \cap \{x \in a \mid S\} = \{x \in \{x \in a \mid S\} \mid R\},$$

$$(7.366) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow \{x \in a \mid S\} \cap \{x \mid R\} = \{x \in \{x \in a \mid S\} \mid R\}$$

が共に成り立つ。また x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.22 より

$$\{x \in \{x \in a \mid S\} \mid R\} = \{x \in a \mid R \wedge S\}, \quad \{x \in \{x \in a \mid S\} \mid R\} = \{x \in a \mid S \wedge R\}$$

が共に成り立つ。故に推論法則 395 より

$$\{x \mid R\} \cap \{x \in a \mid S\} = \{x \in \{x \in a \mid S\} \mid R\} \leftrightarrow \{x \mid R\} \cap \{x \in a \mid S\} = \{x \in a \mid R \wedge S\},$$

$$\{x \in a \mid S\} \cap \{x \mid R\} = \{x \in \{x \in a \mid S\} \mid R\} \leftrightarrow \{x \in a \mid S\} \cap \{x \mid R\} = \{x \in a \mid S \wedge R\}$$

が共に成り立つ。故に推論法則 107 より

$$(7.367) \quad \{x \mid R\} \cap \{x \in a \mid S\} = \{x \in \{x \in a \mid S\} \mid R\} \rightarrow \{x \mid R\} \cap \{x \in a \mid S\} = \{x \in a \mid R \wedge S\},$$

$$(7.368) \quad \{x \in a \mid S\} \cap \{x \mid R\} = \{x \in \{x \in a \mid S\} \mid R\} \rightarrow \{x \in a \mid S\} \cap \{x \mid R\} = \{x \in a \mid S \wedge R\}$$

が共に成り立つ。そこで (7.365) と (7.367), (7.366) と (7.368) から, それぞれ推論法則 14 によって (7.362), (7.363) が成り立つ。 (7.364) が成り立つことは, (7.362), (7.363) と推論法則 3 によって明らかである。■

定理 7.64. a と b を集合, R を関係式とし, x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(7.369) \quad a \cap \{x \in b \mid R\} = \{x \in a \cap b \mid R\},$$

$$(7.370) \quad \{x \in a \mid R\} \cap b = \{x \in a \cap b \mid R\},$$

$$(7.371) \quad \{x \in a \mid R\} \cap \{x \in b \mid R\} = \{x \in a \cap b \mid R\}$$

がすべて成り立つ.

証明 y を a, b, R の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 27 により, y は $\{x \in a \mid R\}, \{x \in b \mid R\}$ の中に自由変数として現れない. また変数法則 32 により, y は $a \cap b$ の中にも自由変数として現れない. また x が a, b の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 32 により, x も $a \cap b$ の中に自由変数として現れない. さて x が a, b の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.6 より

$$y \in \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow y \in a \wedge (y|x)(R), \quad y \in \{x \in b \mid R\} \leftrightarrow y \in b \wedge (y|x)(R)$$

が共に成り立つ. 故に推論法則 126 により,

$$(7.372) \quad y \in a \wedge y \in \{x \in b \mid R\} \leftrightarrow y \in a \wedge (y \in b \wedge (y|x)(R)),$$

$$(7.373) \quad y \in \{x \in a \mid R\} \wedge y \in b \leftrightarrow (y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge y \in b,$$

$$(7.374) \quad y \in \{x \in a \mid R\} \wedge y \in \{x \in b \mid R\} \leftrightarrow (y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge (y \in b \wedge (y|x)(R))$$

がすべて成り立つ. また Thm 144 と推論法則 109 により

$$(7.375) \quad y \in a \wedge (y \in b \wedge (y|x)(R)) \leftrightarrow (y \in a \wedge y \in b) \wedge (y|x)(R)$$

が成り立つ. また Thm 159 より

$$(7.376) \quad (y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge y \in b \leftrightarrow (y \in a \wedge y \in b) \wedge (y|x)(R)$$

が成り立つ. また Thm 145 と推論法則 109 により

$$(7.377) \quad (y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge (y \in b \wedge (y|x)(R)) \leftrightarrow (y \in a \wedge y \in b) \wedge (y|x)(R)$$

が成り立つ. また定理 7.42 と推論法則 109 により

$$y \in a \wedge y \in b \leftrightarrow y \in a \cap b$$

が成り立つから, 推論法則 126 により

$$(7.378) \quad (y \in a \wedge y \in b) \wedge (y|x)(R) \leftrightarrow y \in a \cap b \wedge (y|x)(R)$$

が成り立つ. そこで (7.372), (7.375), (7.378) から, 推論法則 110 によって

$$y \in a \wedge y \in \{x \in b \mid R\} \leftrightarrow y \in a \cap b \wedge (y|x)(R)$$

が成り立つことがわかる。また (7.373), (7.376), (7.378) から, 同じく推論法則 110 によって

$$y \in \{x \in a \mid R\} \wedge y \in b \leftrightarrow y \in a \cap b \wedge (y|x)(R)$$

が成り立つことがわかる。また (7.374), (7.377), (7.378) から, 同じく推論法則 110 によって

$$y \in \{x \in a \mid R\} \wedge y \in \{x \in b \mid R\} \leftrightarrow y \in a \cap b \wedge (y|x)(R)$$

が成り立つことがわかる。これらのことと, y が定数でないことから, 定理 3.11 より

$$\{y \mid y \in a \wedge y \in \{x \in b \mid R\}\} = \{y \mid y \in a \cap b \wedge (y|x)(R)\},$$

$$\{y \mid y \in \{x \in a \mid R\} \wedge y \in b\} = \{y \mid y \in a \cap b \wedge (y|x)(R)\},$$

$$\{y \mid y \in \{x \in a \mid R\} \wedge y \in \{x \in b \mid R\}\} = \{y \mid y \in a \cap b \wedge (y|x)(R)\},$$

即ち

$$\{y \in a \mid y \in \{x \in b \mid R\}\} = \{y \in a \cap b \mid (y|x)(R)\},$$

$$\{y \in \{x \in a \mid R\} \mid y \in b\} = \{y \in a \cap b \mid (y|x)(R)\},$$

$$\{y \in \{x \in a \mid R\} \mid y \in \{x \in b \mid R\}\} = \{y \in a \cap b \mid (y|x)(R)\}$$

がすべて成り立つ。ここで上述のように, y が $a, b, R, \{x \in a \mid R\}, \{x \in b \mid R\}, a \cap b$ のいずれの中にも自由変数として現れないことと, x が $a \cap b$ の中に自由変数として現れないことから, 定義と代入法則 36 により, 上記の記号列はそれぞれ (7.369), (7.370), (7.371) と一致する。故に (7.369), (7.370), (7.371) がすべて成り立つ。■

定理 7.65. a を集合, R と S を関係式とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(7.379) \quad \{x \in a \mid R\} \cap \{x \in a \mid S\} = \{x \in a \mid R \wedge S\}$$

が成り立つ。

証明 y を a, R, S の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする。このとき変数法則 8 により, y は $R \wedge S$ の中に自由変数として現れない。また変数法則 27 により, y は $\{x \in a \mid R\}, \{x \in a \mid S\}$ の中にも自由変数として現れない。さて x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.6 より

$$y \in \{x \in a \mid R\} \leftrightarrow y \in a \wedge (y|x)(R), \quad y \in \{x \in a \mid S\} \leftrightarrow y \in a \wedge (y|x)(S)$$

が共に成り立つから, 推論法則 126 により

$$(7.380) \quad y \in \{x \in a \mid R\} \wedge y \in \{x \in a \mid S\} \leftrightarrow (y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge (y \in a \wedge (y|x)(S))$$

が成り立つ。また Thm 145 と推論法則 109 より

$$(y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge (y \in a \wedge (y|x)(S)) \leftrightarrow y \in a \wedge ((y|x)(R) \wedge (y|x)(S))$$

が成り立つが、代入法則 9 によればこの記号列は

$$(7.381) \quad (y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge (y \in a \wedge (y|x)(S)) \leftrightarrow y \in a \wedge (y|x)(R \wedge S)$$

と一致するから、これが成り立つ。そこで (7.380), (7.381) から、推論法則 110 によって

$$y \in \{x \in a \mid R\} \wedge y \in \{x \in a \mid S\} \leftrightarrow y \in a \wedge (y|x)(R \wedge S)$$

が成り立つ。このことと y が定数でないことから、定理 3.11 より

$$\{y \mid y \in \{x \in a \mid R\} \wedge y \in \{x \in a \mid S\}\} = \{y \mid y \in a \wedge (y|x)(R \wedge S)\},$$

即ち

$$\{y \in \{x \in a \mid R\} \mid y \in \{x \in a \mid S\}\} = \{y \in a \mid (y|x)(R \wedge S)\}$$

が成り立つ。ここで上述のように、 y が $\{x \in a \mid R\}$, $\{x \in a \mid S\}$, a , $R \wedge S$ のいずれの中にも自由変数として現れないことと、 x が a の中に自由変数として現れないことから、定義と代入法則 36 により、上記の記号列は (7.379) と一致する。故に (7.379) が成り立つ。■

定理 7.66. a と b を集合, R と S を関係式とし, x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(7.382) \quad \{x \in a \mid R\} \cap \{x \in b \mid S\} = \{x \in a \cap b \mid R \wedge S\}$$

が成り立つ。

証明 変数法則 27 により, x は $\{x \in a \mid R\}$ の中に自由変数として現れないから, このことと x が b の中に自由変数として現れないことから, 定理 7.64 より

$$(7.383) \quad \{x \in a \mid R\} \cap \{x \in b \mid S\} = \{x \in \{x \in a \mid R\} \cap b \mid S\}$$

が成り立つ。また x が a , b の中に自由変数として現れないことから, 定理 7.64 より

$$(7.384) \quad \{x \in a \mid R\} \cap b = \{x \in a \cap b \mid R\}$$

が成り立つ。ここで上述のように, x は $\{x \in a \mid R\}$, b の中に自由変数として現れないから, 変数法則 32 により, x は $\{x \in a \mid R\} \cap b$ の中に自由変数として現れない。また変数法則 27 により, x は $\{x \in a \cap b \mid R\}$ の中にも自由変数として現れない。そこでこれらのことと (7.384) から, 定理 5.16 より

$$(7.385) \quad \{x \in \{x \in a \mid R\} \cap b \mid S\} = \{x \in \{x \in a \cap b \mid R\} \mid S\}$$

が成り立つ。また x が a , b の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 32 により, x は $a \cap b$ の中に自由変数として現れないから, 定理 5.22 より

$$(7.386) \quad \{x \in \{x \in a \cap b \mid R\} \mid S\} = \{x \in a \cap b \mid R \wedge S\}$$

が成り立つ. そこで (7.383), (7.385), (7.386) から, 推論法則 394 によって (7.382) が成り立つことがわかる.

■

[2] 共通部分

定理 7.67. a, b, c を集合とするととき,

$$c \in a \cap b \leftrightarrow c \in a \wedge c \in b$$

が成り立つ.

証明 x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とすれば, 定義から $a \cap b$ は $\{x \in a | x \in b\}$ であるから, 定理 5.6 より

$$c \in a \cap b \leftrightarrow c \in a \wedge (c|x)(x \in b)$$

が成り立つ. ここで x が b の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4 により, 上記の記号列は

$$c \in a \cap b \leftrightarrow c \in a \wedge c \in b$$

と一致する. よってこれが定理となる. ■

定理 7.68. a と b を集合とするととき,

$$a \cap b \subset a, \quad a \cap b \subset b$$

が成り立つ.

証明 x を, a 及び b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 32 により, x は $a \cap b$ の中に自由変数として現れない. また定理 7.67 と推論法則 107 により,

$$x \in a \cap b \rightarrow x \in a \wedge x \in b$$

が成り立つ. また Thm 47 より

$$x \in a \wedge x \in b \rightarrow x \in a, \quad x \in a \wedge x \in b \rightarrow x \in b$$

が共に成り立つ. そこで推論法則 14 により,

$$(*) \quad x \in a \cap b \rightarrow x \in a, \quad x \in a \cap b \rightarrow x \in b$$

が共に成り立つ. いま x は定数でなく, 上述のように $a, b, a \cap b$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから, $(*)$ から, 定理 2.5 によって $a \cap b \subset a$ と $a \cap b \subset b$ が共に成り立つことがわかる. ■

定理 7.69. a, b, c を集合とするととき,

$$c \subset a \wedge c \subset b \leftrightarrow c \subset a \cap b$$

が成り立つ. またこのことから, 次の $(*)$ が成り立つ:

$(*)$ $c \subset a$ と $c \subset b$ が共に成り立つとき, $c \subset a \cap b$ が成り立つ. 逆に $c \subset a \cap b$ が成り立つとき, $c \subset a$ と $c \subset b$ が共に成り立つ.

証明 まず $c \subset a \wedge c \subset b \leftrightarrow c \subset a \cap b$ が成り立つことを示す. 推論法則 107 があるから,

$$(1) \quad c \subset a \wedge c \subset b \rightarrow c \subset a \cap b,$$

$$(2) \quad c \subset a \cap b \rightarrow c \subset a \wedge c \subset b$$

が共に成り立つことを示せば良い.

(1) の証明: x を a, b, c の中に自由変数として現れない文字とする. また $\tau_x(\neg(x \in c \rightarrow x \in a \cap b))$ を T と書く. T は集合であり, 定理 2.6 より

$$c \subset a \rightarrow (T \in c \rightarrow T \in a), \quad c \subset b \rightarrow (T \in c \rightarrow T \in b)$$

が共に成り立つから, 推論法則 60 により

$$(3) \quad c \subset a \wedge c \subset b \rightarrow (T \in c \rightarrow T \in a) \wedge (T \in c \rightarrow T \in b)$$

が成り立つ. また Thm 67 より

$$(4) \quad (T \in c \rightarrow T \in a) \wedge (T \in c \rightarrow T \in b) \rightarrow (T \in c \rightarrow T \in a \wedge T \in b)$$

が成り立つ. また定理 7.67 と推論法則 107 により $T \in a \wedge T \in b \rightarrow T \in a \cap b$ が成り立つから, 推論法則 12 により

$$(T \in c \rightarrow T \in a \wedge T \in b) \rightarrow (T \in c \rightarrow T \in a \cap b)$$

が成り立つ. いま x は a 及び b の中に自由変数として現れないから, 変数法則 32 により, x は $a \cap b$ の中にも自由変数として現れない. また x は c の中にも自由変数として現れない. そこで代入法則 2, 4 により, 上記の記号列は

$$(5) \quad (T \in c \rightarrow T \in a \wedge T \in b) \rightarrow (T|x)(x \in c \rightarrow x \in a \cap b)$$

と一致し, これが定理となる. また T の定義から, Thm 193 と推論法則 107 により

$$(T|x)(x \in c \rightarrow x \in a \cap b) \rightarrow \forall x(x \in c \rightarrow x \in a \cap b)$$

が成り立つ. 上述のように x は c 及び $a \cap b$ の中に自由変数として現れないから, 定義からこの記号列は

$$(6) \quad (T|x)(x \in c \rightarrow x \in a \cap b) \rightarrow c \subset a \cap b$$

と同じである. よってこれが定理となる. そこで (3)—(6) から, 推論法則 14 によって (1) が成り立つことがわかる.

(2) の証明: 定理 7.68 より $a \cap b \subset a$ と $a \cap b \subset b$ が共に成り立つから, 推論法則 56 により,

$$c \subset a \cap b \rightarrow c \subset a \cap b \wedge a \cap b \subset a, \quad c \subset a \cap b \rightarrow c \subset a \cap b \wedge a \cap b \subset b$$

が共に成り立つ. また定理 2.14 より

$$c \subset a \cap b \wedge a \cap b \subset a \rightarrow c \subset a, \quad c \subset a \cap b \wedge a \cap b \subset b \rightarrow c \subset b$$

が共に成り立つ。そこでこれから、推論法則 14 によって

$$c \subset a \cap b \rightarrow c \subset a, \quad c \subset a \cap b \rightarrow c \subset b$$

が共に成り立つから、推論法則 54 によって (2) が成り立つ。

さていま $c \subset a$ と $c \subset b$ が共に成り立つとする。このとき推論法則 53 により $c \subset a \wedge c \subset b$ が成り立つ。また上で示したように、(1), 即ち $c \subset a \wedge c \subset b \rightarrow c \subset a \cap b$ が成り立つ。そこで推論法則 3 により、 $c \subset a \cap b$ が成り立つ。逆に $c \subset a \cap b$ が成り立つとき、上で示したように、(2), 即ち $c \subset a \cap b \rightarrow c \subset a \wedge c \subset b$ が成り立つから、推論法則 3 により $c \subset a \wedge c \subset b$ が成り立つ。そこで推論法則 53 により、 $c \subset a$ と $c \subset b$ が共に成り立つ。これで (*) が示された。■

定理 7.70. a と b を集合とすると、

$$a \subset b \leftrightarrow a \cap b = a$$

が成り立つ。

証明 推論法則 107 があるから、

$$a \subset b \rightarrow a \cap b = a, \quad a \cap b = a \rightarrow a \subset b$$

が共に成り立つことを示せば良い。

まず前者が成り立つことを示す。定理 7.49 より

$$(1) \quad a \subset b \rightarrow a \cap a \subset a \cap b$$

が成り立つ。また定理 7.56 より $a \cap a = a$ が成り立つから、推論法則 56 により

$$(2) \quad a \cap a \subset a \cap b \rightarrow a \cap a = a \wedge a \cap a \subset a \cap b$$

が成り立つ。また定理 2.10 より

$$(3) \quad a \cap a = a \wedge a \cap a \subset a \cap b \rightarrow a \subset a \cap b$$

が成り立つ。そこで (1), (2), (3) から、推論法則 14 によって

$$(4) \quad a \subset b \rightarrow a \subset a \cap b$$

が成り立つ。また定理 7.68 より $a \cap b \subset a$ が成り立つから、推論法則 9 により

$$(5) \quad a \subset b \rightarrow a \cap b \subset a$$

が成り立つ。そこで (4), (5) から、推論法則 54 によって

$$(6) \quad a \subset b \rightarrow a \cap b \subset a \wedge a \subset a \cap b$$

が成り立つ。また定理 2.16 と推論法則 107 により、

$$(7) \quad a \cap b \subset a \wedge a \subset a \cap b \rightarrow a \cap b = a$$

が成り立つ. そこで (6), (7) から, 推論法則 14 によって $a \subset b \rightarrow a \cap b = a$ が成り立つ.

次に後者が成り立つことを示す. 定理 7.68 より $a \cap b \subset b$ が成り立つから, 推論法則 56 により

$$a \cap b = a \rightarrow a \cap b = a \wedge a \cap b \subset b$$

が成り立つ. また定理 2.10 より

$$a \cap b = a \wedge a \cap b \subset b \rightarrow a \subset b$$

が成り立つ. そこでこれらから, 推論法則 14 によって $a \cap b = a \rightarrow a \subset b$ が成り立つ. ■

定理 7.71. a と b を集合とすると,

$$(a \cup b) \cap a = a, \quad (a \cap b) \cup a = a$$

が成り立つ.

証明 まず前者から示す. 定理 7.68 より

$$(1) \quad (a \cup b) \cap a \subset a$$

が成り立つ. また定理 7.4 より $a \subset a \cup b$ が成り立ち, 定理 2.12 より $a \subset a$ が成り立つから, 定理 7.69 により

$$(2) \quad a \subset (a \cup b) \cap a$$

が成り立つ. そこで (1), (2) から, 定理 2.16 によって $(a \cup b) \cap a = a$ が成り立つ.

次に後者が成り立つことを示す. 定理 7.68 より $a \cap b \subset a$ が成り立ち, 定理 2.12 より $a \subset a$ が成り立つから, 定理 7.6 により

$$(3) \quad (a \cap b) \cup a \subset a$$

が成り立つ. また定理 7.4 より

$$(4) \quad a \subset (a \cap b) \cup a$$

が成り立つ. そこで (3), (4) から, 定理 2.16 によって $(a \cap b) \cup a = a$ が成り立つ. ■

定理 7.72. a, b, c を集合とすると,

$$a \cap (b \cup c) = (a \cap b) \cup (a \cap c), \quad (a \cup b) \cap c = (a \cap c) \cup (b \cap c),$$

$$a \cup (b \cap c) = (a \cup b) \cap (a \cup c), \quad (a \cap b) \cup c = (a \cup c) \cap (b \cup c)$$

が成り立つ.

証明 x を a, b, c の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 31, 32 からわかるように, x は $a \cap (b \cup c)$, $(a \cap b) \cup (a \cap c)$, $(a \cup b) \cap c$, $(a \cap c) \cup (b \cap c)$, $a \cup (b \cap c)$, $(a \cup b) \cap (a \cup c)$, $(a \cap b) \cup c$, $(a \cup c) \cap (b \cup c)$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない.

さてまずはじめの二つが成り立つことを示す. 定理 7.67 より

$$(1) \quad x \in a \cap (b \cup c) \leftrightarrow x \in a \wedge x \in b \cup c,$$

$$(2) \quad x \in (a \cup b) \cap c \leftrightarrow x \in a \cup b \wedge x \in c$$

が成り立つ. また定理 7.2 より $x \in b \cup c \leftrightarrow x \in b \vee x \in c$ と $x \in a \cup b \leftrightarrow x \in a \vee x \in b$ が成り立つから, 推論法則 126 により

$$(3) \quad x \in a \wedge x \in b \cup c \leftrightarrow x \in a \wedge (x \in b \vee x \in c),$$

$$(4) \quad x \in a \cup b \wedge x \in c \leftrightarrow (x \in a \vee x \in b) \wedge x \in c$$

が成り立つ. また Thm 154 より

$$(5) \quad x \in a \wedge (x \in b \vee x \in c) \leftrightarrow (x \in a \wedge x \in b) \vee (x \in a \wedge x \in c),$$

$$(6) \quad (x \in a \vee x \in b) \wedge x \in c \leftrightarrow (x \in a \wedge x \in c) \vee (x \in b \wedge x \in c)$$

が成り立つ. また定理 7.67 と推論法則 109 により

$$x \in a \wedge x \in b \leftrightarrow x \in a \cap b, \quad x \in a \wedge x \in c \leftrightarrow x \in a \cap c, \quad x \in b \wedge x \in c \leftrightarrow x \in b \cap c$$

が成り立つから, 推論法則 125 により

$$(7) \quad (x \in a \wedge x \in b) \vee (x \in a \wedge x \in c) \leftrightarrow x \in a \cap b \vee x \in a \cap c,$$

$$(8) \quad (x \in a \wedge x \in c) \vee (x \in b \wedge x \in c) \leftrightarrow x \in a \cap c \vee x \in b \cap c$$

が成り立つ. また定理 7.2 と推論法則 109 により

$$(9) \quad x \in a \cap b \vee x \in a \cap c \leftrightarrow x \in (a \cap b) \cup (a \cap c),$$

$$(10) \quad x \in a \cap c \vee x \in b \cap c \leftrightarrow x \in (a \cap c) \cup (b \cap c)$$

が成り立つ. そこで, (1), (3), (5), (7), (9) から推論法則 110 によって

$$(11) \quad x \in a \cap (b \cup c) \leftrightarrow x \in (a \cap b) \cup (a \cap c)$$

が成り立つことがわかり, (2), (4), (6), (8), (10) から同じく推論法則 110 によって

$$(12) \quad x \in (a \cup b) \cap c \leftrightarrow x \in (a \cap c) \cup (b \cap c)$$

が成り立つことがわかる。いま x は定数でなく、上述のように $a \cap (b \cup c)$, $(a \cap b) \cup (a \cap c)$, $(a \cup b) \cap c$, $(a \cap c) \cup (b \cap c)$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから、(11) と (12) から、定理 2.17 によってそれぞれ $a \cap (b \cup c) = (a \cap b) \cup (a \cap c)$, $(a \cup b) \cap c = (a \cap c) \cup (b \cap c)$ が成り立つ。これではじめの二つが成り立つことが示された。

次に後の二つが成り立つことを示す。定理 7.2 より

$$(13) \quad x \in a \cup (b \cap c) \leftrightarrow x \in a \vee x \in b \cap c,$$

$$(14) \quad x \in (a \cap b) \cup c \leftrightarrow x \in a \cap b \vee x \in c$$

が成り立つ。また定理 7.67 より $x \in b \cap c \leftrightarrow x \in b \wedge x \in c$ と $x \in a \cap b \leftrightarrow x \in a \wedge x \in b$ が成り立つから、推論法則 125 により

$$(15) \quad x \in a \vee x \in b \cap c \leftrightarrow x \in a \vee (x \in b \wedge x \in c),$$

$$(16) \quad x \in a \cap b \vee x \in c \leftrightarrow (x \in a \wedge x \in b) \vee x \in c$$

が成り立つ。また Thm 154 より

$$(17) \quad x \in a \vee (x \in b \wedge x \in c) \leftrightarrow (x \in a \vee x \in b) \wedge (x \in a \vee x \in c),$$

$$(18) \quad (x \in a \wedge x \in b) \vee x \in c \leftrightarrow (x \in a \vee x \in c) \wedge (x \in b \vee x \in c)$$

が成り立つ。また定理 7.2 と推論法則 109 により

$$x \in a \vee x \in b \leftrightarrow x \in a \cup b, \quad x \in a \vee x \in c \leftrightarrow x \in a \cup c, \quad x \in b \vee x \in c \leftrightarrow x \in b \cup c$$

が成り立つから、推論法則 126 により

$$(19) \quad (x \in a \vee x \in b) \wedge (x \in a \vee x \in c) \leftrightarrow x \in a \cup b \wedge x \in a \cup c,$$

$$(20) \quad (x \in a \vee x \in c) \wedge (x \in b \vee x \in c) \leftrightarrow x \in a \cup c \wedge x \in b \cup c$$

が成り立つ。また定理 7.67 と推論法則 109 により

$$(21) \quad x \in a \cup b \wedge x \in a \cup c \leftrightarrow x \in (a \cup b) \cap (a \cup c),$$

$$(22) \quad x \in a \cup c \wedge x \in b \cup c \leftrightarrow x \in (a \cup c) \cap (b \cup c)$$

が成り立つ。そこで、(13), (15), (17), (19), (21) から推論法則 110 によって

$$(23) \quad x \in a \cup (b \cap c) \leftrightarrow x \in (a \cup b) \cap (a \cup c)$$

が成り立つことがわかり、(14), (16), (18), (20), (22) から同じく推論法則 110 によって

$$(24) \quad x \in (a \cap b) \cup c \leftrightarrow x \in (a \cup c) \cap (b \cup c)$$

が成り立つことがわかる。いま x は定数でなく、はじめに述べたように $a \cup (b \cap c)$, $(a \cup b) \cap (a \cup c)$, $(a \cap b) \cup c$, $(a \cup c) \cap (b \cup c)$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから、(23) と (24) から、定理 2.17 によってそれぞれ $a \cup (b \cap c) = (a \cup b) \cap (a \cup c)$, $(a \cap b) \cup c = (a \cup c) \cap (b \cup c)$ が成り立つ。これで後の二つが成り立つことが示された。■

定理 7.73. R と S を関係式とし、 x を文字とする。

1) このとき

$$\text{Set}_x(R) \vee \text{Set}_x(S) \rightarrow \text{Set}_x(R \wedge S)$$

が成り立つ。

2) R が x について集合を作り得るならば、 $R \wedge S$ は x について集合を作り得る。また S が x について集合を作り得るならば、 $R \wedge S$ は x について集合を作り得る。

3) $R, S, R \wedge S$ がすべて x について集合を作り得るとき、

$$\{x|R \wedge S\} = \{x|R\} \cap \{x|S\}$$

が成り立つ。

証明 1) $\tau_x(\neg(R \wedge S \rightarrow R))$, $\tau_x(\neg(R \wedge S \rightarrow S))$ をそれぞれ T, U と書けば、これらは集合であり、Thm 47 より

$$(T|x)(R) \wedge (T|x)(S) \rightarrow (T|x)(R), \quad (U|x)(R) \wedge (U|x)(S) \rightarrow (U|x)(S)$$

が共に成り立つが、代入法則 4, 9 によりこれらはそれぞれ

$$(T|x)(R \wedge S \rightarrow R), \quad (U|x)(R \wedge S \rightarrow S)$$

と一致するから、これらが定理となる。そこで T と U の定義から、推論法則 144 により

$$\forall x(R \wedge S \rightarrow R), \quad \forall x(R \wedge S \rightarrow S)$$

が共に成り立つ。また定理 5.27 より

$$\forall x(R \wedge S \rightarrow R) \rightarrow (\text{Set}_x(R) \rightarrow \text{Set}_x(R \wedge S)), \quad \forall x(R \wedge S \rightarrow S) \rightarrow (\text{Set}_x(S) \rightarrow \text{Set}_x(R \wedge S))$$

が共に成り立つ。そこで推論法則 3 により、

$$(1) \quad \text{Set}_x(R) \rightarrow \text{Set}_x(R \wedge S),$$

$$(2) \quad \text{Set}_x(S) \rightarrow \text{Set}_x(R \wedge S)$$

が共に成り立ち、これから、推論法則 35 によって $\text{Set}_x(R) \vee \text{Set}_x(S) \rightarrow \text{Set}_x(R \wedge S)$ が成り立つ。

2) いま上で示したように、(1) と (2) が共に成り立つ。そこで $\text{Set}_x(R)$ が成り立つとき、これと (1) から、推論法則 3 によって $\text{Set}_x(R \wedge S)$ が成り立つ。また $\text{Set}_x(S)$ が成り立つとき、これと (2) から、推論法則 3 によって $\text{Set}_x(R \wedge S)$ が成り立つ。

3) いま $R, S, R \wedge S$ がすべて x について集合を作り得るとする. また y を, R 及び S の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき定理 3.6 より

$$(3) \quad y \in \{x|R \wedge S\} \leftrightarrow (y|x)(R \wedge S)$$

が成り立ち, 定理 3.6 と推論法則 109 により,

$$(y|x)(R) \leftrightarrow y \in \{x|R\}, \quad (y|x)(S) \leftrightarrow y \in \{x|S\}$$

が共に成り立つ. この後者の二つの定理から, 推論法則 126 によって

$$(y|x)(R) \wedge (y|x)(S) \leftrightarrow y \in \{x|R\} \wedge y \in \{x|S\}$$

が成り立つが, 代入法則 9 により, この記号列は

$$(4) \quad (y|x)(R \wedge S) \leftrightarrow y \in \{x|R\} \wedge y \in \{x|S\}$$

と一致するから, これが定理となる. また定理 7.67 と推論法則 109 により,

$$(5) \quad y \in \{x|R\} \wedge y \in \{x|S\} \leftrightarrow y \in \{x|R\} \cap \{x|S\}$$

が成り立つ. そこで (3)—(5) から, 推論法則 110 によって

$$(6) \quad y \in \{x|R \wedge S\} \leftrightarrow y \in \{x|R\} \cap \{x|S\}$$

が成り立つ. いま y は R 及び S の中に自由変数として現れない文字だから, 変数法則 8 により, y は $R \wedge S$ の中にも自由変数として現れない. そこで変数法則 23 により, y は $\{x|R\}, \{x|S\}, \{x|R \wedge S\}$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない. そこで変数法則 32 により, y は $\{x|R\} \cap \{x|S\}$ の中にも自由変数として現れない. また y は定数でない. そこでこれらのことと, (6) が成り立つことから, 定理 2.17 によって $\{x|R \wedge S\} = \{x|R\} \cap \{x|S\}$ が成り立つことがわかる. ■

定理 7.74. a と b を集合とすると,

$$a = b \leftrightarrow \{a\} \cap \{b\} = \{a\}, \quad a = b \leftrightarrow \{a\} \cap \{b\} = \{b\}$$

が成り立つ.

証明 まず前者が成り立つことを示す. 定理 4.12 と推論法則 109 により

$$(1) \quad a = b \leftrightarrow a \in \{b\}$$

が成り立つ. また定理 4.13 より $a \in \{a\}$ が成り立つから, 推論法則 120 により

$$a \in \{a\} \wedge a \in \{b\} \leftrightarrow a \in \{b\}$$

が成り立つ. そこで推論法則 109 により,

$$(2) \quad a \in \{b\} \leftrightarrow a \in \{a\} \wedge a \in \{b\}$$

が成り立つ。また定理 7.67 と推論法則 109 により,

$$(3) \quad a \in \{a\} \wedge a \in \{b\} \leftrightarrow a \in \{a\} \cap \{b\}$$

が成り立つ。また定理 4.14 と推論法則 109 により,

$$(4) \quad a \in \{a\} \cap \{b\} \leftrightarrow \{a\} \subset \{a\} \cap \{b\}$$

が成り立つ。また定理 7.68 より $\{a\} \cap \{b\} \subset \{a\}$ が成り立つから, 推論法則 120 により

$$\{a\} \cap \{b\} \subset \{a\} \wedge \{a\} \subset \{a\} \cap \{b\} \leftrightarrow \{a\} \subset \{a\} \cap \{b\}$$

が成り立つ。そこで推論法則 109 により,

$$(5) \quad \{a\} \subset \{a\} \cap \{b\} \leftrightarrow \{a\} \cap \{b\} \subset \{a\} \wedge \{a\} \subset \{a\} \cap \{b\}$$

が成り立つ。また定理 2.16 より

$$(6) \quad \{a\} \cap \{b\} \subset \{a\} \wedge \{a\} \subset \{a\} \cap \{b\} \leftrightarrow \{a\} \cap \{b\} = \{a\}$$

が成り立つ。そこで (1)–(6) から, 推論法則 110 によって $a = b \leftrightarrow \{a\} \cap \{b\} = \{a\}$ が成り立つことがわかる。

次に後者が成り立つことを示す。Thm 400 より

$$(7) \quad a = b \leftrightarrow b = a$$

が成り立つ。またいま示したことから,

$$(8) \quad b = a \leftrightarrow \{b\} \cap \{a\} = \{b\}$$

が成り立つ。また定理 7.57 より $\{b\} \cap \{a\} = \{a\} \cap \{b\}$ が成り立つから, 推論法則 395 により

$$(9) \quad \{b\} \cap \{a\} = \{b\} \leftrightarrow \{a\} \cap \{b\} = \{b\}$$

が成り立つ。そこで (7), (8), (9) から, 推論法則 110 によって $a = b \leftrightarrow \{a\} \cap \{b\} = \{b\}$ が成り立つことがわかる。■

定理 7.75. a を集合, R を関係式とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする。 R が x について集合を作り得るならば,

$$\{x \in a | R\} = a \cap \{x | R\}$$

が成り立つ。

証明 定義から $\{x \in a | R\}$ は $\{x | x \in a \wedge R\}$ であり, x が a の中に自由変数として現れないという仮定から, 定理 5.5 より $x \in a \wedge R$ は x について集合を作り得る。また同じ仮定から, §2 例 1 より $x \in a$ は x について集合を作り得る。また仮定より R は x について集合を作り得る。そこで定理 7.73 により,

$$\{x \in a | R\} = \{x | x \in a\} \cap \{x | R\}$$

が成り立つ. またいま §2 例 3 より $\{x|x \in a\} = a$ が成り立つから, 定理 7.53 より

$$\{x|x \in a\} \cap \{x|R\} = a \cap \{x|R\}$$

が成り立つ. そこでこれらから, 推論法則 394 によって $\{x \in a|R\} = a \cap \{x|R\}$ が成り立つ. ■

定理 7.76. a を集合, R と S を関係式とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\{x \in a|R \wedge S\} = \{x \in a|R\} \cap \{x \in a|S\}$$

が成り立つ.

証明 y を a, R, S のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき, x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.6 より

$$y \in \{x \in a|R \wedge S\} \leftrightarrow y \in a \wedge (y|x)(R \wedge S)$$

が成り立つが, 代入法則 9 によりこの記号列は

$$(1) \quad y \in \{x \in a|R \wedge S\} \leftrightarrow y \in a \wedge ((y|x)(R) \wedge (y|x)(S))$$

と一致するから, これが定理となる. また Thm 145 より

$$(2) \quad y \in a \wedge ((y|x)(R) \wedge (y|x)(S)) \leftrightarrow (y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge (y \in a \wedge (y|x)(S))$$

が成り立つ. また上記と同様に, x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.6 と推論法則 109 により,

$$y \in a \wedge (y|x)(R) \leftrightarrow y \in \{x \in a|R\}, \quad y \in a \wedge (y|x)(S) \leftrightarrow y \in \{x \in a|S\}$$

が共に成り立つ. そこで推論法則 126 により,

$$(3) \quad (y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge (y \in a \wedge (y|x)(S)) \leftrightarrow y \in \{x \in a|R\} \wedge y \in \{x \in a|S\}$$

が成り立つ. また定理 7.67 と推論法則 109 により,

$$(4) \quad y \in \{x \in a|R\} \wedge y \in \{x \in a|S\} \leftrightarrow y \in \{x \in a|R\} \cap \{x \in a|S\}$$

が成り立つ. そこで (1)—(4) から, 推論法則 110 によって

$$(5) \quad y \in \{x \in a|R \wedge S\} \leftrightarrow y \in \{x \in a|R\} \cap \{x \in a|S\}$$

が成り立つことがわかる. いま y は R 及び S の中に自由変数として現れないから, 変数法則 8 により, y は $R \wedge S$ の中にも自由変数として現れない. また y は a の中にも自由変数として現れない. そこで変数法則 27 により, y は $\{x \in a|R\}$, $\{x \in a|S\}$, $\{x \in a|R \wedge S\}$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない. そこで変数法則 32 により, y は $\{x \in a|R\} \cap \{x \in a|S\}$ の中にも自由変数として現れない. また y は定数でない. そこでこれらのことと, (5) が成り立つことから, 定理 2.17 によって $\{x \in a|R \wedge S\} = \{x \in a|R\} \cap \{x \in a|S\}$ が成り立つことがわかる. ■

定理 7.77. a と b を集合, R を関係式とし, x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\{x \in a \cap b | R\} = a \cap \{x \in b | R\},$$

$$\{x \in a \cap b | R\} = \{x \in a | R\} \cap b,$$

$$\{x \in a \cap b | R\} = \{x \in a | R\} \cap \{x \in b | R\}$$

が成り立つ.

証明 y を a, b, R のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 27, 32 からわかるように, y は $\{x \in a \cap b | R\}$, $a \cap \{x \in b | R\}$, $\{x \in a | R\} \cap b$, $\{x \in a | R\} \cap \{x \in b | R\}$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない. また x が a 及び b の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 32 により x は $a \cap b$ の中に自由変数として現れないから, 定理 5.6 より

$$(1) \quad y \in \{x \in a \cap b | R\} \leftrightarrow y \in a \cap b \wedge (y|x)(R)$$

が成り立つ. また定理 7.67 より $y \in a \cap b \leftrightarrow y \in a \wedge y \in b$ が成り立つから, 推論法則 126 により,

$$(2) \quad y \in a \cap b \wedge (y|x)(R) \leftrightarrow (y \in a \wedge y \in b) \wedge (y|x)(R)$$

が成り立つ. また Thm 144 より

$$(3) \quad (y \in a \wedge y \in b) \wedge (y|x)(R) \leftrightarrow y \in a \wedge (y \in b \wedge (y|x)(R))$$

が成り立つ. また Thm 143 より $y \in b \wedge (y|x)(R) \leftrightarrow (y|x)(R) \wedge y \in b$ が成り立つから, 推論法則 126 により

$$(4) \quad y \in a \wedge (y \in b \wedge (y|x)(R)) \leftrightarrow y \in a \wedge ((y|x)(R) \wedge y \in b)$$

が成り立つ. また Thm 144 と推論法則 109 により

$$(5) \quad y \in a \wedge ((y|x)(R) \wedge y \in b) \leftrightarrow (y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge y \in b$$

が成り立つ. また Thm 145 より

$$(6) \quad (y \in a \wedge y \in b) \wedge (y|x)(R) \leftrightarrow (y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge (y \in b \wedge (y|x)(R))$$

が成り立つ. また x が a 及び b の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.6 と推論法則 109 により,

$$y \in a \wedge (y|x)(R) \leftrightarrow y \in \{x \in a | R\}, \quad y \in b \wedge (y|x)(R) \leftrightarrow y \in \{x \in b | R\}$$

が共に成り立つ. そこで推論法則 126 により,

$$(7) \quad y \in a \wedge (y \in b \wedge (y|x)(R)) \leftrightarrow y \in a \wedge y \in \{x \in b | R\},$$

$$(8) \quad (y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge y \in b \leftrightarrow y \in \{x \in a | R\} \wedge y \in b,$$

$$(9) \quad (y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge (y \in b \wedge (y|x)(R)) \leftrightarrow y \in \{x \in a | R\} \wedge y \in \{x \in b | R\}$$

が成り立つ。また定理 7.67 と推論法則 109 により,

$$(10) \quad y \in a \wedge y \in \{x \in b|R\} \leftrightarrow y \in a \cap \{x \in b|R\},$$

$$(11) \quad y \in \{x \in a|R\} \wedge y \in b \leftrightarrow y \in \{x \in a|R\} \cap b,$$

$$(12) \quad y \in \{x \in a|R\} \wedge y \in \{x \in b|R\} \leftrightarrow y \in \{x \in a|R\} \cap \{x \in b|R\}$$

が成り立つ。そこで (1), (2), (3), (7), (10) から, 推論法則 110 によって

$$(13) \quad y \in \{x \in a \cap b|R\} \leftrightarrow y \in a \cap \{x \in b|R\}$$

が成り立ち, (1)—(5), (8), (11) から, 同じく推論法則 110 によって

$$(14) \quad y \in \{x \in a \cap b|R\} \leftrightarrow y \in \{x \in a|R\} \cap b$$

が成り立ち, (1), (2), (6), (9), (12) から, やはり推論法則 110 によって

$$(15) \quad y \in \{x \in a \cap b|R\} \leftrightarrow y \in \{x \in a|R\} \cap \{x \in b|R\}$$

が成り立つことがわかる。いま y は定数でなく, はじめに述べたように $\{x \in a \cap b|R\}$, $a \cap \{x \in b|R\}$, $\{x \in a|R\} \cap b$, $\{x \in a|R\} \cap \{x \in b|R\}$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから, (13), (14), (15) から, 定理 2.17 によって $\{x \in a \cap b|R\} = a \cap \{x \in b|R\}$, $\{x \in a \cap b|R\} = \{x \in a|R\} \cap b$, $\{x \in a \cap b|R\} = \{x \in a|R\} \cap \{x \in b|R\}$ がすべて成り立つ。■

定理 7.78. a, b, T を集合とし, x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$\{T|x \in a \cap b\} \subset \{T|x \in a\} \cap \{T|x \in b\}$$

が成り立つ。

証明 仮定と変数法則 32 により, x は $a, b, a \cap b$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない。このことと, 定理 7.68 より

$$a \cap b \subset a, \quad a \cap b \subset b$$

が共に成り立つことから, 定理 5.32 によって

$$\{T|x \in a \cap b\} \subset \{T|x \in a\}, \quad \{T|x \in a \cap b\} \subset \{T|x \in b\}$$

が共に成り立つことがわかる。そこでこれらから, 定理 7.69 によって $\{T|x \in a \cap b\} \subset \{T|x \in a\} \cap \{T|x \in b\}$ が成り立つ。■

註. 上記の定理 7.78 において, 逆の包含関係は必ずしも成り立たない (後の例 1 参照)。

[3] 差集合

定理 7.79. a と b を集合とすると,

$$a - b = (a \cup b) - b, \quad a - b = a - (a \cap b)$$

が成り立つ.

証明 x を a 及び b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 31, 32, 29 からわかるように, x は $a - b$, $(a \cup b) - b$, $a - (a \cap b)$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない.

さてまず前者が成り立つことを示す. 定理 6.1 より

$$(1) \quad x \in a - b \leftrightarrow x \in a \wedge x \notin b$$

が成り立つ. また Thm 54 より $\neg(x \in b \wedge x \notin b)$ が成り立つから, 推論法則 116, 109 により

$$(2) \quad x \in a \wedge x \notin b \leftrightarrow (x \in a \wedge x \notin b) \vee (x \in b \wedge x \notin b)$$

が成り立つ. また Thm 154 と推論法則 109 により

$$(3) \quad (x \in a \wedge x \notin b) \vee (x \in b \wedge x \notin b) \leftrightarrow (x \in a \vee x \in b) \wedge x \notin b$$

が成り立つ. また定理 7.2 と推論法則 109 により $x \in a \vee x \in b \leftrightarrow x \in a \cup b$ が成り立つから, 推論法則 126 により

$$(4) \quad (x \in a \vee x \in b) \wedge x \notin b \leftrightarrow x \in a \cup b \wedge x \notin b$$

が成り立つ. また定理 6.1 と推論法則 109 により

$$(5) \quad x \in a \cup b \wedge x \notin b \leftrightarrow x \in (a \cup b) - b$$

が成り立つ. 以上の (1)–(5) から, 推論法則 110 によって

$$(6) \quad x \in a - b \leftrightarrow x \in (a \cup b) - b$$

が成り立つことがわかる. いま x は定数でなく, 上述のように $a - b$ 及び $(a \cup b) - b$ の中に自由変数として現れないから, (6) から, 定理 2.17 によって $a - b = (a \cup b) - b$ が成り立つ.

次に後者が成り立つことを示す. Thm 54 より $\neg(x \in a \wedge x \notin a)$ が成り立つから, 推論法則 116, 109 により

$$(7) \quad x \in a \wedge x \notin b \leftrightarrow (x \in a \wedge x \notin a) \vee (x \in a \wedge x \notin b)$$

が成り立つ. また Thm 154 と推論法則 109 により

$$(8) \quad (x \in a \wedge x \notin a) \vee (x \in a \wedge x \notin b) \leftrightarrow x \in a \wedge (x \notin a \vee x \notin b)$$

が成り立つ. また Thm 150 と推論法則 109 により

$$(9) \quad x \notin a \vee x \notin b \leftrightarrow \neg(x \in a \wedge x \in b)$$

が成り立つ. また定理 7.67 と推論法則 109 により $x \in a \wedge x \in b \leftrightarrow x \in a \cap b$ が成り立つから, 推論法則 123 により

$$(10) \quad \neg(x \in a \wedge x \in b) \leftrightarrow x \notin a \cap b$$

が成り立つ. そこで (9), (10) から, 推論法則 110 によって $x \notin a \vee x \notin b \leftrightarrow x \notin a \cap b$ が成り立ち, これから推論法則 126 によって

$$(11) \quad x \in a \wedge (x \notin a \vee x \notin b) \leftrightarrow x \in a \wedge x \notin a \cap b$$

が成り立つ. また定理 6.1 と推論法則 109 により

$$(12) \quad x \in a \wedge x \notin a \cap b \leftrightarrow x \in a - (a \cap b)$$

が成り立つ. 以上の (1), (7), (8), (11), (12) から, 推論法則 110 によって

$$(13) \quad x \in a - b \leftrightarrow x \in a - (a \cap b)$$

が成り立つことがわかる. いま x は定数でなく, はじめに述べたように $a - b$ 及び $a - (a \cap b)$ の中に自由変数として現れないから, (13) から, 定理 2.17 によって $a - b = a - (a \cap b)$ が成り立つ. ■

定理 7.80. a, b, c を集合とすると,

$$a \cup b \subset a \cup c \leftrightarrow b - a \subset c - a, \quad a \cap b \subset a \cap c \leftrightarrow a - c \subset a - b$$

が成り立つ.

証明 まず前者が成り立つことを示す. 定理 7.17 より

$$a \cup b = b \cup a, \quad a \cup c = c \cup a$$

が共に成り立つから, 定理 2.9 により,

$$(1) \quad a \cup b \subset a \cup c \leftrightarrow b \cup a \subset a \cup c,$$

$$(2) \quad b \cup a \subset a \cup c \leftrightarrow b \cup a \subset c \cup a$$

が共に成り立つ. また定理 7.4 より $a \subset c \cup a$ が成り立つから, 定理 6.11 により,

$$(3) \quad b \cup a \subset c \cup a \leftrightarrow (b \cup a) - a \subset (c \cup a) - a$$

が成り立つ. また定理 7.79 より

$$b - a = (b \cup a) - a, \quad c - a = (c \cup a) - a$$

が共に成り立つから, 推論法則 389 により

$$(b \cup a) - a = b - a, \quad (c \cup a) - a = c - a$$

が共に成り立つ。そこで定理 2.9 より、

$$(4) \quad (b \cup a) - a \subset (c \cup a) - a \leftrightarrow b - a \subset (c \cup a) - a,$$

$$(5) \quad b - a \subset (c \cup a) - a \leftrightarrow b - a \subset c - a$$

が共に成り立つ。そこで (1)―(5) から、推論法則 110 によって $a \cup b \subset a \cup c \leftrightarrow b - a \subset c - a$ が成り立つことがわかる。

次に後者が成り立つことを示す。定理 7.68 より $a \cap b \subset a$ が成り立つから、定理 6.11 より、

$$(6) \quad a \cap b \subset a \cap c \leftrightarrow a - (a \cap c) \subset a - (a \cap b)$$

が成り立つ。また定理 7.79 より

$$a - c = a - (a \cap c), \quad a - b = a - (a \cap b)$$

が共に成り立つから、推論法則 389 により

$$a - (a \cap c) = a - c, \quad a - (a \cap b) = a - b$$

が共に成り立つ。そこで定理 2.9 より、

$$(7) \quad a - (a \cap c) \subset a - (a \cap b) \leftrightarrow a - c \subset a - (a \cap b),$$

$$(8) \quad a - c \subset a - (a \cap b) \leftrightarrow a - c \subset a - b$$

が共に成り立つ。そこで (6), (7), (8) から、推論法則 110 によって $a \cap b \subset a \cap c \leftrightarrow a - c \subset a - b$ が成り立つことがわかる。■

定理 7.81. a, b, c を集合とすると、

$$a \cup b = a \cup c \leftrightarrow b - a = c - a, \quad a \cap b = a \cap c \leftrightarrow a - b = a - c$$

が成り立つ。

証明 まず前者が成り立つことを示す。定理 7.4 より $a \subset a \cup b$ と $a \subset a \cup c$ が共に成り立つから、定理 6.17 より

$$(1) \quad a \cup b = a \cup c \leftrightarrow (a \cup b) - a = (a \cup c) - a$$

が成り立つ。また定理 7.17 より $a \cup b = b \cup a$ と $a \cup c = c \cup a$ が共に成り立つから、定理 6.16 より

$$(a \cup b) - a = (b \cup a) - a, \quad (a \cup c) - a = (c \cup a) - a$$

が共に成り立つ。そこで推論法則 395 により、

$$(2) \quad (a \cup b) - a = (a \cup c) - a \leftrightarrow (b \cup a) - a = (c \cup a) - a$$

が成り立つ. また定理 7.79 より $b - a = (b \cup a) - a$ と $c - a = (c \cup a) - a$ が共に成り立つから, 推論法則 389 により

$$(b \cup a) - a = b - a, \quad (c \cup a) - a = c - a$$

が共に成り立つ. そこで推論法則 395 により,

$$(3) \quad (b \cup a) - a = (c \cup a) - a \leftrightarrow b - a = c - a$$

が成り立つ. そこで (1), (2), (3) から, 推論法則 110 によって $a \cup b = a \cup c \leftrightarrow b - a = c - a$ が成り立つことがわかる.

次に後者が成り立つことを示す. 定理 7.68 より $a \cap b \subset a$ と $a \cap c \subset a$ が共に成り立つから, 定理 6.17 により

$$(4) \quad a \cap b = a \cap c \leftrightarrow a - (a \cap b) = a - (a \cap c)$$

が成り立つ. また定理 7.79 より $a - b = a - (a \cap b)$ と $a - c = a - (a \cap c)$ が共に成り立つから, 推論法則 389 により

$$a - (a \cap b) = a - b, \quad a - (a \cap c) = a - c$$

が共に成り立つ. そこで推論法則 395 により,

$$(5) \quad a - (a \cap b) = a - (a \cap c) \leftrightarrow a - b = a - c$$

が成り立つ. そこで (4), (5) から, 推論法則 110 によって $a \cap b = a \cap c \leftrightarrow a - b = a - c$ が成り立つ. ■

定理 7.82. a, b, c を集合とすると,

$$a - (b \cup c) = (a - b) \cap (a - c), \quad a - (b \cap c) = (a - b) \cup (a - c)$$

が成り立つ.

証明 x を, a, b, c の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 31, 32, 29 からわかるように, x は $a - (b \cup c)$, $(a - b) \cap (a - c)$, $a - (b \cap c)$, $(a - b) \cup (a - c)$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない.

さてまず前者が成り立つことを示す. 定理 6.1 より

$$(1) \quad x \in a - (b \cup c) \leftrightarrow x \in a \wedge x \notin b \cup c$$

が成り立つ. また定理 7.2 より $x \in b \cup c \leftrightarrow x \in b \vee x \in c$ が成り立つから, 推論法則 123 により

$$(2) \quad x \notin b \cup c \leftrightarrow \neg(x \in b \vee x \in c)$$

が成り立つ. また Thm 150 より

$$(3) \quad \neg(x \in b \vee x \in c) \leftrightarrow x \notin b \wedge x \notin c$$

が成り立つ。そこで (2), (3) から, 推論法則 110 によって

$$x \notin b \cup c \leftrightarrow x \notin b \wedge x \notin c$$

が成り立ち, これから推論法則 126 によって

$$(4) \quad x \in a \wedge x \notin b \cup c \leftrightarrow x \in a \wedge (x \notin b \wedge x \notin c)$$

が成り立つ。また Thm 145 より

$$(5) \quad x \in a \wedge (x \notin b \wedge x \notin c) \leftrightarrow (x \in a \wedge x \notin b) \wedge (x \in a \wedge x \notin c)$$

が成り立つ。また定理 6.1 と推論法則 109 により

$$x \in a \wedge x \notin b \leftrightarrow x \in a - b, \quad x \in a \wedge x \notin c \leftrightarrow x \in a - c$$

が共に成り立つから, 推論法則 126 により

$$(6) \quad (x \in a \wedge x \notin b) \wedge (x \in a \wedge x \notin c) \leftrightarrow x \in a - b \wedge x \in a - c$$

が成り立つ。また定理 7.67 と推論法則 109 により

$$(7) \quad x \in a - b \wedge x \in a - c \leftrightarrow x \in (a - b) \cap (a - c)$$

が成り立つ。以上の (1), (4), (5), (6), (7) から, 推論法則 110 によって

$$(8) \quad x \in a - (b \cup c) \leftrightarrow x \in (a - b) \cap (a - c)$$

が成り立つことがわかる。いま x は定数でなく, 上述のように $a - (b \cup c)$ 及び $(a - b) \cap (a - c)$ の中に自由変数として現れないから, (8) から, 定理 2.17 によって $a - (b \cup c) = (a - b) \cap (a - c)$ が成り立つ。

次に後者が成り立つことを示す。定理 6.1 より

$$(9) \quad x \in a - (b \cap c) \leftrightarrow x \in a \wedge x \notin b \cap c$$

が成り立つ。また定理 7.67 より $x \in b \cap c \leftrightarrow x \in b \wedge x \in c$ が成り立つから, 推論法則 123 により

$$(10) \quad x \notin b \cap c \leftrightarrow \neg(x \in b \wedge x \in c)$$

が成り立つ。また Thm 150 より

$$(11) \quad \neg(x \in b \wedge x \in c) \leftrightarrow x \notin b \vee x \notin c$$

が成り立つ。そこで (10), (11) から, 推論法則 110 により

$$x \notin b \cap c \leftrightarrow x \notin b \vee x \notin c$$

が成り立ち, これから推論法則 126 によって

$$(12) \quad x \in a \wedge x \notin b \cap c \leftrightarrow x \in a \wedge (x \notin b \vee x \notin c)$$

が成り立つ. また Thm 154 より

$$(13) \quad x \in a \wedge (x \notin b \vee x \notin c) \leftrightarrow (x \in a \wedge x \notin b) \vee (x \in a \wedge x \notin c)$$

が成り立つ. また定理 6.1 と推論法則 109 より

$$x \in a \wedge x \notin b \leftrightarrow x \in a - b, \quad x \in a \wedge x \notin c \leftrightarrow x \in a - c$$

が共に成り立つから, 推論法則 125 より

$$(14) \quad (x \in a \wedge x \notin b) \vee (x \in a \wedge x \notin c) \leftrightarrow x \in a - b \vee x \in a - c$$

が成り立つ. また定理 7.2 と推論法則 109 より

$$(15) \quad x \in a - b \vee x \in a - c \leftrightarrow x \in (a - b) \cup (a - c)$$

が成り立つ. 以上の (9), (12), (13), (14), (15) から, 推論法則 110 によって

$$(16) \quad x \in a - (b \cap c) \leftrightarrow x \in (a - b) \cup (a - c)$$

が成り立つことがわかる. いま x は定数でなく, はじめに述べたように $a - (b \cap c)$ 及び $(a - b) \cup (a - c)$ の中に自由変数として現れないから, (16) から, 定理 2.17 によって $a - (b \cap c) = (a - b) \cup (a - c)$ が成り立つ. ■

定理 7.83. a, b, c を集合とするととき,

$$(a \cup b) - c = (a - c) \cup (b - c), \quad (a \cap b) - c = (a - c) \cap (b - c)$$

が成り立つ.

証明 x を, a, b, c の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 31, 32, 29 からわかるように, x は $(a \cup b) - c, (a - c) \cup (b - c), (a \cap b) - c, (a - c) \cap (b - c)$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない.

さてまず前者が成り立つことを示す. 定理 6.1 より

$$(1) \quad x \in (a \cup b) - c \leftrightarrow x \in a \cup b \wedge x \notin c$$

が成り立つ. また定理 7.2 より $x \in a \cup b \leftrightarrow x \in a \vee x \in b$ が成り立つから, 推論法則 126 より

$$(2) \quad x \in a \cup b \wedge x \notin c \leftrightarrow (x \in a \vee x \in b) \wedge x \notin c$$

が成り立つ. また Thm 154 より

$$(3) \quad (x \in a \vee x \in b) \wedge x \notin c \leftrightarrow (x \in a \wedge x \notin c) \vee (x \in b \wedge x \notin c)$$

が成り立つ. また定理 6.1 と推論法則 109 より

$$x \in a \wedge x \notin c \leftrightarrow x \in a - c, \quad x \in b \wedge x \notin c \leftrightarrow x \in b - c$$

が共に成り立つから、推論法則 125 により

$$(4) \quad (x \in a \wedge x \notin c) \vee (x \in b \wedge x \notin c) \leftrightarrow x \in a - c \vee x \in b - c$$

が成り立つ。また定理 7.2 と推論法則 109 により

$$(5) \quad x \in a - c \vee x \in b - c \leftrightarrow x \in (a - c) \cup (b - c)$$

が成り立つ。以上の (1)—(5) から、推論法則 110 によって

$$(6) \quad x \in (a \cup b) - c \leftrightarrow x \in (a - c) \cup (b - c)$$

が成り立つことがわかる。いま x は定数でなく、はじめに述べたように $(a \cup b) - c$ 及び $(a - c) \cup (b - c)$ の中に自由変数として現れないから、(6) から、定理 2.17 によって $(a \cup b) - c = (a - c) \cup (b - c)$ が成り立つ。

次に後者が成り立つことを示す。定理 6.1 より

$$(7) \quad x \in (a \cap b) - c \leftrightarrow x \in a \cap b \wedge x \notin c$$

が成り立つ。また定理 7.67 より $x \in a \cap b \leftrightarrow x \in a \wedge x \in b$ が成り立つから、推論法則 126 により

$$(8) \quad x \in a \cap b \wedge x \notin c \leftrightarrow (x \in a \wedge x \in b) \wedge x \notin c$$

が成り立つ。また Thm 145 より

$$(9) \quad (x \in a \wedge x \in b) \wedge x \notin c \leftrightarrow (x \in a \wedge x \notin c) \wedge (x \in b \wedge x \notin c)$$

が成り立つ。また定理 6.1 と推論法則 109 により

$$x \in a \wedge x \notin c \leftrightarrow x \in a - c, \quad x \in b \wedge x \notin c \leftrightarrow x \in b - c$$

が共に成り立つから、推論法則 126 により

$$(10) \quad (x \in a \wedge x \notin c) \wedge (x \in b \wedge x \notin c) \leftrightarrow x \in a - c \wedge x \in b - c$$

が成り立つ。また定理 7.67 と推論法則 109 により

$$(11) \quad x \in a - c \wedge x \in b - c \leftrightarrow x \in (a - c) \cap (b - c)$$

が成り立つ。以上の (7)—(11) から、推論法則 110 によって

$$(12) \quad x \in (a \cap b) - c \leftrightarrow x \in (a - c) \cap (b - c)$$

が成り立つことがわかる。いま x は定数でなく、はじめに述べたように $(a \cap b) - c$ 及び $(a - c) \cap (b - c)$ の中に自由変数として現れないから、(12) から、定理 2.17 によって $(a \cap b) - c = (a - c) \cap (b - c)$ が成り立つ。 ■

定理 7.84. a, b, c を集合とするととき、

$$(a - b) \cup c = (a \cup c) - (b - c), \quad a \cup (b - c) = (a \cup b) - (c - a)$$

が成り立つ。

証明 まず前者が成り立つことを示す. x を a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 31, 29 からわかるように, x は $(a - b) \cup c$ 及び $(a \cup c) - (b - c)$ の中に自由変数として現れない. そして定理 7.2 より

$$(1) \quad x \in (a - b) \cup c \leftrightarrow x \in a - b \vee x \in c$$

が成り立つ. また定理 6.1 より $x \in a - b \leftrightarrow x \in a \wedge x \notin b$ が成り立つから, 推論法則 125 より

$$(2) \quad x \in a - b \vee x \in c \leftrightarrow (x \in a \wedge x \notin b) \vee x \in c$$

が成り立つ. また Thm 154 より

$$(3) \quad (x \in a \wedge x \notin b) \vee x \in c \leftrightarrow (x \in a \vee x \in c) \wedge (x \notin b \vee x \in c)$$

が成り立つ. また定理 7.2 と推論法則 109 より

$$(4) \quad x \in a \vee x \in c \leftrightarrow x \in a \cup c$$

が成り立つ. また Thm 121 と推論法則 109 より, $x \in c \leftrightarrow \neg \neg x \in c$, 即ち $x \in c \leftrightarrow \neg x \notin c$ が成り立つから, 推論法則 125 より

$$(5) \quad x \notin b \vee x \in c \leftrightarrow x \notin b \vee \neg x \notin c$$

が成り立つ. また Thm 150 と推論法則 109 より

$$(6) \quad x \notin b \vee \neg x \notin c \leftrightarrow \neg(x \in b \wedge x \notin c)$$

が成り立つ. また定理 6.1 と推論法則 109 より $x \in b \wedge x \notin c \leftrightarrow x \in b - c$ が成り立つから, 推論法則 123 より

$$(7) \quad \neg(x \in b \wedge x \notin c) \leftrightarrow x \notin b - c$$

が成り立つ. そこで (5), (6), (7) から, 推論法則 110 によって

$$(8) \quad x \notin b \vee x \in c \leftrightarrow x \notin b - c$$

が成り立つ. そこで (4), (8) から, 推論法則 126 によって

$$(9) \quad (x \in a \vee x \in c) \wedge (x \notin b \vee x \in c) \leftrightarrow x \in a \cup c \wedge x \notin b - c$$

が成り立つ. また定理 6.1 と推論法則 109 より

$$(10) \quad x \in a \cup c \wedge x \notin b - c \leftrightarrow x \in (a \cup c) - (b - c)$$

が成り立つ. そこで (1), (2), (3), (9), (10) から, 推論法則 110 によって

$$(11) \quad x \in (a - b) \cup c \leftrightarrow x \in (a \cup c) - (b - c)$$

が成り立つことがわかる. いま x は定数でなく, 上述のように $(a - b) \cup c$ 及び $(a \cup c) - (b - c)$ の中に自由変数として現れないから, (11) から, 定理 2.17 によって $(a - b) \cup c = (a \cup c) - (b - c)$ が成り立つ.

次に後者が成り立つことを示す. まず定理 7.17 より

$$(12) \quad a \cup (b - c) = (b - c) \cup a$$

が成り立つ. またいま上に示したことから,

$$(13) \quad (b - c) \cup a = (b \cup a) - (c - a)$$

が成り立つ. また定理 7.17 より $b \cup a = a \cup b$ が成り立つから, 定理 6.16 により

$$(14) \quad (b \cup a) - (c - a) = (a \cup b) - (c - a)$$

が成り立つ. そこで (12), (13), (14) から, 推論法則 394 によって $a \cup (b - c) = (a \cup b) - (c - a)$ が成り立つことがわかる. ■

定理 7.85. a, b, c を集合とすると,

$$(a - b) \cap c = (a \cap c) - b, \quad (a - b) \cap c = (a \cap c) - (b \cap c),$$

$$a \cap (b - c) = (a \cap b) - c, \quad a \cap (b - c) = (a \cap b) - (a \cap c)$$

が成り立つ.

証明 まず第一のものが定理となることを示す. x を a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 32, 29 からわかるように, x は $(a - b) \cap c$ 及び $(a \cap c) - b$ の中に自由変数として現れない. また定理 7.67 より

$$(1) \quad x \in (a - b) \cap c \leftrightarrow x \in a - b \wedge x \in c$$

が成り立つ. また定理 6.1 より $x \in a - b \leftrightarrow x \in a \wedge x \notin b$ が成り立つから, 推論法則 126 により

$$(2) \quad x \in a - b \wedge x \in c \leftrightarrow (x \in a \wedge x \notin b) \wedge x \in c$$

が成り立つ. また Thm 144 より

$$(3) \quad (x \in a \wedge x \notin b) \wedge x \in c \leftrightarrow x \in a \wedge (x \notin b \wedge x \in c)$$

が成り立つ. また Thm 143 より $x \notin b \wedge x \in c \leftrightarrow x \in c \wedge x \notin b$ が成り立つから, 推論法則 126 により

$$(4) \quad x \in a \wedge (x \notin b \wedge x \in c) \leftrightarrow x \in a \wedge (x \in c \wedge x \notin b)$$

が成り立つ. また Thm 144 と推論法則 109 により

$$(5) \quad x \in a \wedge (x \in c \wedge x \notin b) \leftrightarrow (x \in a \wedge x \in c) \wedge x \notin b$$

が成り立つ. また定理 7.67 と推論法則 109 より

$$(6) \quad x \in a \wedge x \in c \leftrightarrow x \in a \cap c$$

が成り立つから, 推論法則 126 より

$$(7) \quad (x \in a \wedge x \in c) \wedge x \notin b \leftrightarrow x \in a \cap c \wedge x \notin b$$

が成り立つ. また定理 6.1 と推論法則 109 より

$$(8) \quad x \in a \cap c \wedge x \notin b \leftrightarrow x \in (a \cap c) - b$$

が成り立つ. そこで (1)—(5), (7), (8) から, 推論法則 110 によって

$$(9) \quad x \in (a - b) \cap c \leftrightarrow x \in (a \cap c) - b$$

が成り立つことがわかる. いま x は定数でなく, 上述のように $(a - b) \cap c$ 及び $(a \cap c) - b$ の中に自由変数として現れないから, (9) から, 定理 2.17 によって

$$(10) \quad (a - b) \cap c = (a \cap c) - b$$

が成り立つ.

次に第二のものが定理となることを示す. 定理 7.81 と推論法則 107 より,

$$(11) \quad (a \cap c) \cap b = (a \cap c) \cap (b \cap c) \rightarrow (a \cap c) - b = (a \cap c) - (b \cap c)$$

が成り立つ. また定理 7.58 より

$$(12) \quad (a \cap c) \cap b = a \cap (c \cap b)$$

が成り立つ. また定理 7.57 より $c \cap b = b \cap c$ が成り立つから, 定理 7.53 より,

$$(13) \quad a \cap (c \cap b) = a \cap (b \cap c)$$

が成り立つ. また定理 7.58 より $(a \cap b) \cap c = a \cap (b \cap c)$ が成り立つから, 推論法則 389 より,

$$(14) \quad a \cap (b \cap c) = (a \cap b) \cap c$$

が成り立つ. また定理 7.59 より

$$(15) \quad (a \cap b) \cap c = (a \cap c) \cap (b \cap c)$$

が成り立つ. そこで (12)—(15) から, 推論法則 394 によって $(a \cap c) \cap b = (a \cap c) \cap (b \cap c)$ が成り立ち, これと (11) から, 推論法則 3 によって

$$(16) \quad (a \cap c) - b = (a \cap c) - (b \cap c)$$

が成り立つ. そこで (10), (16) から, 推論法則 394 によって $(a - b) \cap c = (a \cap c) - (b \cap c)$ が成り立つ.

最後に第三及び第四のものが定理となることを示す. まず定理 7.57 より

$$(17) \quad a \cap (b - c) = (b - c) \cap a$$

が成り立つ. またいま示したことから,

$$(18) \quad (b - c) \cap a = (b \cap a) - c,$$

$$(19) \quad (b - c) \cap a = (b \cap a) - (c \cap a)$$

が共に成り立つ. また定理 7.57 より

$$b \cap a = a \cap b, \quad c \cap a = a \cap c$$

が共に成り立つから, 定理 6.16 より

$$(20) \quad (b \cap a) - c = (a \cap b) - c,$$

$$(21) \quad (b \cap a) - (c \cap a) = (a \cap b) - (a \cap c)$$

が共に成り立つ. そこで (17), (18), (20) から, 推論法則 394 によって $a \cap (b - c) = (a \cap b) - c$ が成り立ち, (17), (19), (21) から, 同じく推論法則 394 によって $a \cap (b - c) = (a \cap b) - (a \cap c)$ が成り立つことがわかる. ■

定理 7.86. a, b, c を集合とすると,

$$(a - b) - c = a - (b \cup c), \quad a - (b - c) = (a - b) \cup (a \cap c)$$

が成り立つ.

証明 x を a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 31, 32, 29 からわかるように, x は $(a - b) - c$, $a - (b \cup c)$, $a - (b - c)$, $(a - b) \cup (a \cap c)$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない.

さてまず前者が成り立つことを示す. 定理 6.1 より

$$(1) \quad x \in (a - b) - c \leftrightarrow x \in a - b \wedge x \notin c$$

が成り立つ. 同じく定理 6.1 より $x \in a - b \leftrightarrow x \in a \wedge x \notin b$ が成り立つから, 推論法則 126 より

$$(2) \quad x \in a - b \wedge x \notin c \leftrightarrow (x \in a \wedge x \notin b) \wedge x \notin c$$

が成り立つ. また Thm 144 より

$$(3) \quad (x \in a \wedge x \notin b) \wedge x \notin c \leftrightarrow x \in a \wedge (x \notin b \wedge x \notin c)$$

が成り立つ. また Thm 150 と推論法則 109 より

$$(4) \quad x \notin b \wedge x \notin c \leftrightarrow \neg(x \in b \vee x \in c)$$

が成り立つ。また定理 7.2 と推論法則 109 より $x \in b \vee x \in c \leftrightarrow x \in b \cup c$ が成り立つから、推論法則 123 より

$$(5) \quad \neg(x \in b \vee x \in c) \leftrightarrow x \notin b \cup c$$

が成り立つ。そこで (4), (5) から、推論法則 110 によって $x \notin b \wedge x \notin c \leftrightarrow x \notin b \cup c$ が成り立ち、これから推論法則 126 によって

$$(6) \quad x \in a \wedge (x \notin b \wedge x \notin c) \leftrightarrow x \in a \wedge x \notin b \cup c$$

が成り立つ。また定理 6.1 と推論法則 109 より

$$(7) \quad x \in a \wedge x \notin b \cup c \leftrightarrow x \in a - (b \cup c)$$

が成り立つ。以上の (1), (2), (3), (6), (7) から、推論法則 110 によって

$$(8) \quad x \in (a - b) - c \leftrightarrow x \in a - (b \cup c)$$

が成り立つことがわかる。いま x は定数でなく、はじめに述べたように $(a - b) - c$ 及び $a - (b \cup c)$ の中に自由変数として現れないから、(8) から、定理 2.17 によって $(a - b) - c = a - (b \cup c)$ が成り立つ。

次に後者が成り立つことを示す。定理 6.1 より

$$(9) \quad x \in a - (b - c) \leftrightarrow x \in a \wedge x \notin b - c$$

が成り立つ。同じく定理 6.1 より $x \in b - c \leftrightarrow x \in b \wedge x \notin c$ が成り立つから、推論法則 123 より

$$(10) \quad x \notin b - c \leftrightarrow \neg(x \in b \wedge x \notin c)$$

が成り立つ。また Thm 150 より

$$(11) \quad \neg(x \in b \wedge x \notin c) \leftrightarrow x \notin b \vee \neg x \in c$$

が成り立つ。また Thm 121 より $\neg x \in c \leftrightarrow x \in c$ が成り立つから、推論法則 125 より

$$(12) \quad x \notin b \vee \neg x \in c \leftrightarrow x \notin b \vee x \in c$$

が成り立つ。そこで (10), (11), (12) から、推論法則 110 によって $x \notin b - c \leftrightarrow x \notin b \vee x \in c$ が成り立ち、これから推論法則 126 によって

$$(13) \quad x \in a \wedge x \notin b - c \leftrightarrow x \in a \wedge (x \notin b \vee x \in c)$$

が成り立つ。また Thm 154 より

$$(14) \quad x \in a \wedge (x \notin b \vee x \in c) \leftrightarrow (x \in a \wedge x \notin b) \vee (x \in a \wedge x \in c)$$

が成り立つ。また定理 6.1 と推論法則 109 より $x \in a \wedge x \notin b \leftrightarrow x \in a - b$ が成り立ち、定理 7.67 と推論法則 109 より $x \in a \wedge x \in c \leftrightarrow x \in a \cap c$ が成り立つから、これらから、推論法則 125 によって

$$(15) \quad (x \in a \wedge x \notin b) \vee (x \in a \wedge x \in c) \leftrightarrow x \in a - b \vee x \in a \cap c$$

が成り立つ。また定理 7.2 と推論法則 109 より

$$(16) \quad x \in a - b \vee x \in a \cap c \leftrightarrow x \in (a - b) \cup (a \cap c)$$

が成り立つ。以上の (9), (13), (14), (15), (16) から, 推論法則 110 によって

$$(17) \quad x \in a - (b - c) \leftrightarrow x \in (a - b) \cup (a \cap c)$$

が成り立つことがわかる。いま x は定数でなく, はじめに述べたように $a - (b - c)$ 及び $(a - b) \cup (a \cap c)$ の中に自由変数として現れないから, (17) から, 定理 2.17 によって $a - (b - c) = (a - b) \cup (a \cap c)$ が成り立つ。■

定理 7.87. R と S を関係式, x を文字とし, R は x について集合を作り得るとする。このとき $R \wedge \neg S$ は x について集合を作り得る。さらに S も x について集合を作り得るならば,

$$\{x|R \wedge \neg S\} = \{x|R\} - \{x|S\}$$

が成り立つ。

証明 主張の前半部分は定理 7.73 によって明らかに成り立つ。

以下主張の後半部分を示す。いま R と S が共に x について集合を作り得るとする。このとき, いま述べたように $R \wedge \neg S$ も x について集合を作り得る。いま y を R 及び S の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とすれば, 変数法則 2, 8, 23, 29 からわかるように, y は $\{x|R \wedge \neg S\}$ 及び $\{x|R\} - \{x|S\}$ の中に自由変数として現れない。そして定理 3.6 より

$$y \in \{x|R \wedge \neg S\} \leftrightarrow (y|x)(R \wedge \neg S),$$

が成り立つが, 代入法則 4, 9 により, この記号列は

$$(1) \quad y \in \{x|R \wedge \neg S\} \leftrightarrow (y|x)(R) \wedge \neg(y|x)(S)$$

と一致するから, これが定理となる。また定理 3.6 と推論法則 109 により,

$$(2) \quad (y|x)(R) \leftrightarrow y \in \{x|R\},$$

$$(3) \quad (y|x)(S) \leftrightarrow y \in \{x|S\}$$

が共に成り立つ。この (3) から, 推論法則 123 によって

$$(4) \quad \neg(y|x)(S) \leftrightarrow y \notin \{x|S\}$$

が成り立つ。そこで (2), (4) から, 推論法則 126 によって

$$(5) \quad (y|x)(R) \wedge \neg(y|x)(S) \leftrightarrow y \in \{x|R\} \wedge y \notin \{x|S\}$$

が成り立つ。また定理 6.1 と推論法則 109 により,

$$(6) \quad y \in \{x|R\} \wedge y \notin \{x|S\} \leftrightarrow y \in \{x|R\} - \{x|S\}$$

が成り立つ。そこで (1), (5), (6) から、推論法則 110 によって

$$(7) \quad y \in \{x|R \wedge \neg S\} \leftrightarrow y \in \{x|R\} - \{x|S\}$$

が成り立つ。いま y は定数でなく、上述のように $\{x|R \wedge \neg S\}$ 及び $\{x|R\} - \{x|S\}$ の中に自由変数として現れないから、(7) から、定理 2.17 によって $\{x|R \wedge \neg S\} = \{x|R\} - \{x|S\}$ が成り立つ。■

定理 7.88. a を集合、 R と S を関係式とし、 x を a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$\{x \in a|R \wedge \neg S\} = \{x \in a|R\} - \{x \in a|S\}$$

が成り立つ。

証明 y を a , R , S のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない、定数でない文字とする。このとき変数法則 2, 8, 27, 29 からわかるように、 y は $\{x \in a|R \wedge \neg S\}$ 及び $\{x \in a|R\} - \{x \in a|S\}$ の中に自由変数として現れない。また x が a の中に自由変数として現れないことから、定理 5.6 より

$$y \in \{x \in a|R \wedge \neg S\} \leftrightarrow y \in a \wedge (y|x)(R \wedge \neg S)$$

が成り立つが、代入法則 4, 9 により、この記号列は

$$(1) \quad y \in \{x \in a|R \wedge \neg S\} \leftrightarrow y \in a \wedge ((y|x)(R) \wedge \neg(y|x)(S))$$

と一致するから、これが定理となる。また Thm 144 と推論法則 109 により

$$(2) \quad y \in a \wedge ((y|x)(R) \wedge \neg(y|x)(S)) \leftrightarrow (y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge \neg(y|x)(S),$$

$$(3) \quad (y|x)(R) \wedge (y \in a \wedge y \notin a) \leftrightarrow ((y|x)(R) \wedge y \in a) \wedge y \notin a$$

が共に成り立つ。また Thm 143 より $(y|x)(R) \wedge y \in a \leftrightarrow y \in a \wedge (y|x)(R)$ が成り立つから、推論法則 126 により

$$(4) \quad ((y|x)(R) \wedge y \in a) \wedge y \notin a \leftrightarrow (y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge y \notin a$$

が成り立つ。そこで (3), (4) から、推論法則 110 によって

$$(5) \quad (y|x)(R) \wedge (y \in a \wedge y \notin a) \leftrightarrow (y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge y \notin a$$

が成り立つ。また Thm 54 より $\neg(y \in a \wedge y \notin a)$ が成り立つから、推論法則 57 により

$$(6) \quad \neg((y|x)(R) \wedge (y \in a \wedge y \notin a))$$

が成り立つ。そこで (5), (6) から、推論法則 113 によって

$$\neg((y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge y \notin a)$$

が成り立つ。そこで推論法則 116 によって

$$((y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge y \notin a) \vee ((y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge \neg(y|x)(S)) \leftrightarrow (y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge \neg(y|x)(S)$$

が成り立ち、これから推論法則 109 によって

$$(7) \quad (y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge \neg(y|x)(S) \leftrightarrow ((y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge y \notin a) \vee ((y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge \neg(y|x)(S))$$

が成り立つ。また Thm 154 と推論法則 109 により

$$(8) \quad ((y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge y \notin a) \vee ((y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge \neg(y|x)(S)) \\ \leftrightarrow (y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge (y \notin a \vee \neg(y|x)(S))$$

が成り立つ。また x が a の中に自由変数として現れないことから、定理 5.6 と推論法則 109 により

$$(9) \quad y \in a \wedge (y|x)(R) \leftrightarrow y \in \{x \in a|R\},$$

$$(10) \quad y \in a \wedge (y|x)(S) \leftrightarrow y \in \{x \in a|S\}$$

が共に成り立つ。そこでこの (10) から、推論法則 123 によって

$$(11) \quad \neg(y \in a \wedge (y|x)(S)) \leftrightarrow y \notin \{x \in a|S\}$$

が成り立つ。また Thm 150 と推論法則 109 により

$$(12) \quad y \notin a \vee \neg(y|x)(S) \leftrightarrow \neg(y \in a \wedge (y|x)(S))$$

が成り立つ。そこで (11), (12) から、推論法則 110 によって

$$(13) \quad y \notin a \vee \neg(y|x)(S) \leftrightarrow y \notin \{x \in a|S\}$$

が成り立つ。そこで (9), (13) から、推論法則 126 によって

$$(14) \quad (y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge (y \notin a \vee \neg(y|x)(S)) \leftrightarrow y \in \{x \in a|R\} \wedge y \notin \{x \in a|S\}$$

が成り立つ。また定理 6.1 と推論法則 109 により

$$(15) \quad y \in \{x \in a|R\} \wedge y \notin \{x \in a|S\} \leftrightarrow y \in \{x \in a|R\} - \{x \in a|S\}$$

が成り立つ。そこで (1), (2), (7), (8), (14), (15) から、推論法則 110 によって

$$(16) \quad y \in \{x \in a|R \wedge \neg S\} \leftrightarrow y \in \{x \in a|R\} - \{x \in a|S\}$$

が成り立つことがわかる。いま y は定数でなく、はじめに述べたように $\{x \in a|R \wedge \neg S\}$ 及び $\{x \in a|R\} - \{x \in a|S\}$ の中に自由変数として現れないから、(16) から、定理 2.17 によって $\{x \in a|R \wedge \neg S\} = \{x \in a|R\} - \{x \in a|S\}$ が成り立つ。■

定理 7.89. a と b を集合、 R を関係式とし、 x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$\{x \in a - b|R\} = \{x \in a|R\} - b, \quad \{x \in a - b|R\} = \{x \in a|R\} - \{x \in b|R\}$$

が成り立つ。

証明 y を a, b, R のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 27, 29 からわかるように, y は $\{x \in a - b | R\}, \{x \in a | R\} - b, \{x \in a | R\} - \{x \in b | R\}$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない. また x は a 及び b の中に自由変数として現れないから, 変数法則 29 により, x は $a - b$ の中にも自由変数として現れない. そこで定理 5.6 より

$$(1) \quad y \in \{x \in a - b | R\} \leftrightarrow y \in a - b \wedge (y|x)(R)$$

が成り立つ. また定理 6.1 より $y \in a - b \leftrightarrow y \in a \wedge y \notin b$ が成り立つから, 推論法則 126 により

$$(2) \quad y \in a - b \wedge (y|x)(R) \leftrightarrow (y \in a \wedge y \notin b) \wedge (y|x)(R)$$

が成り立つ. また Thm 144 より

$$(3) \quad (y \in a \wedge y \notin b) \wedge (y|x)(R) \leftrightarrow y \in a \wedge (y \notin b \wedge (y|x)(R))$$

が成り立つ. また Thm 143 より $y \notin b \wedge (y|x)(R) \leftrightarrow (y|x)(R) \wedge y \notin b$ が成り立つから, 推論法則 126 により

$$(4) \quad y \in a \wedge (y \notin b \wedge (y|x)(R)) \leftrightarrow y \in a \wedge ((y|x)(R) \wedge y \notin b)$$

が成り立つ. また Thm 144 と推論法則 109 により

$$(5) \quad y \in a \wedge ((y|x)(R) \wedge y \notin b) \leftrightarrow (y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge y \notin b,$$

$$(6) \quad y \in a \wedge ((y|x)(R) \wedge \neg(y|x)(R)) \leftrightarrow (y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge \neg(y|x)(R)$$

が共に成り立つ. また Thm 54 より $\neg((y|x)(R) \wedge \neg(y|x)(R))$ が成り立つから, 推論法則 57 により

$$(7) \quad \neg(y \in a \wedge ((y|x)(R) \wedge \neg(y|x)(R)))$$

が成り立つ. そこで (6), (7) から, 推論法則 113 によって

$$\neg((y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge \neg(y|x)(R))$$

が成り立つ. そこで推論法則 116 によって

$$((y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge y \notin b) \vee ((y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge \neg(y|x)(R)) \leftrightarrow (y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge y \notin b$$

が成り立ち, これから推論法則 109 によって

$$(8) \quad (y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge y \notin b \leftrightarrow ((y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge y \notin b) \vee ((y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge \neg(y|x)(R))$$

が成り立つ. また Thm 154 と推論法則 109 により

$$(9) \quad ((y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge y \notin b) \vee ((y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge \neg(y|x)(R)) \\ \leftrightarrow (y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge (y \notin b \vee \neg(y|x)(R))$$

が成り立つ. また x が a 及び b の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.6 と推論法則 109 により

$$(10) \quad y \in a \wedge (y|x)(R) \leftrightarrow y \in \{x \in a|R\},$$

$$(11) \quad y \in b \wedge (y|x)(R) \leftrightarrow y \in \{x \in b|R\}$$

が共に成り立つ。そこでこの (10) から、推論法則 126 によって

$$(12) \quad (y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge y \notin b \leftrightarrow y \in \{x \in a|R\} \wedge y \notin b$$

が成り立つ。また (11) から、推論法則 123 によって

$$(13) \quad \neg(y \in b \wedge (y|x)(R)) \leftrightarrow y \notin \{x \in b|R\}$$

が成り立つ。また Thm 150 と推論法則 109 により

$$(14) \quad y \notin b \vee \neg(y|x)(R) \leftrightarrow \neg(y \in b \wedge (y|x)(R))$$

が成り立つ。そこで (13), (14) から、推論法則 110 によって

$$(15) \quad y \notin b \vee \neg(y|x)(R) \leftrightarrow y \notin \{x \in b|R\}$$

が成り立つ。そこで (10), (15) から、推論法則 126 によって

$$(16) \quad (y \in a \wedge (y|x)(R)) \wedge (y \notin b \vee \neg(y|x)(R)) \leftrightarrow y \in \{x \in a|R\} \wedge y \notin \{x \in b|R\}$$

が成り立つ。また定理 6.1 と推論法則 109 により

$$(17) \quad y \in \{x \in a|R\} \wedge y \notin b \leftrightarrow y \in \{x \in a|R\} - b,$$

$$(18) \quad y \in \{x \in a|R\} \wedge y \notin \{x \in b|R\} \leftrightarrow y \in \{x \in a|R\} - \{x \in b|R\}$$

が共に成り立つ。そこで (1)–(5), (12), (17) から、推論法則 110 によって

$$(19) \quad y \in \{x \in a - b|R\} \leftrightarrow y \in \{x \in a|R\} - b$$

が成り立ち、(1)–(5), (8), (9), (16), (18) から、同じく推論法則 110 によって

$$(20) \quad y \in \{x \in a - b|R\} \leftrightarrow y \in \{x \in a|R\} - \{x \in b|R\}$$

が成り立つことがわかる。いま y は定数でなく、はじめに述べたように $\{x \in a - b|R\}$, $\{x \in a|R\} - b$, $\{x \in a|R\} - \{x \in b|R\}$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから、(19), (20) から、定理 2.17 によって $\{x \in a - b|R\} = \{x \in a|R\} - b$ 及び $\{x \in a - b|R\} = \{x \in a|R\} - \{x \in b|R\}$ が成り立つ。■

[4] 空集合

定理 7.90. a を集合, R を関係式とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$\forall x(x \in a \rightarrow \neg R) \leftrightarrow \{x \in a|R\} = \phi$$

が成り立つ。特に,

$$\forall x(\neg R) \rightarrow \{x \in a|R\} = \phi$$

が成り立つ。

証明 まず前者が成り立つことを示す. Thm 261 と推論法則 109 により,

$$(1) \quad \forall x(x \in a \rightarrow \neg R) \leftrightarrow \forall_{x \in a} x(\neg R)$$

が成り立つ. また Thm 276 と推論法則 109 により,

$$\forall_{x \in a} x(\neg R) \leftrightarrow \neg \exists_{x \in a} x(R)$$

が成り立つが, 定義からこの記号列は

$$(2) \quad \forall_{x \in a} x(\neg R) \leftrightarrow \neg \exists x(x \in a \wedge R)$$

であるから, これが定理となる. また Thm 203 より

$$(3) \quad \neg \exists x(x \in a \wedge R) \leftrightarrow \forall x(\neg(x \in a \wedge R))$$

が成り立つ. またいま $\tau_x(\neg(\neg(x \in a \wedge R) \leftrightarrow x \notin \{x \in a | R\}))$ を T と書けば, T は集合であり, x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.6 と推論法則 109 により

$$T \in a \wedge (T|x)(R) \leftrightarrow T \in \{x \in a | R\}$$

が成り立つ. そこで推論法則 123 により

$$\neg(T \in a \wedge (T|x)(R)) \leftrightarrow T \notin \{x \in a | R\}$$

が成り立つが, x は a の中に自由変数として現れず, 変数法則 27 より x は $\{x \in a | R\}$ の中にも自由変数として現れないから, 代入法則 2, 4, 9, 12 により, この記号列は

$$(T|x)(\neg(x \in a \wedge R) \leftrightarrow x \notin \{x \in a | R\})$$

と一致する. よってこれが定理となる. そこで T の定義から, 推論法則 144 によって

$$\forall x(\neg(x \in a \wedge R) \leftrightarrow x \notin \{x \in a | R\})$$

が成り立ち, これから推論法則 206 によって

$$(4) \quad \forall x(\neg(x \in a \wedge R)) \leftrightarrow \forall x(x \notin \{x \in a | R\})$$

が成り立つ. また上述のように x は $\{x \in a | R\}$ の中に自由変数として現れないから, 定理 6.50 と推論法則 109 により,

$$(5) \quad \forall x(x \notin \{x \in a | R\}) \leftrightarrow \{x \in a | R\} = \phi$$

が成り立つ. そこで (1)—(5) から, 推論法則 110 によって $\forall x(x \in a \rightarrow \neg R) \leftrightarrow \{x \in a | R\} = \phi$ が成り立つことがわかる.

次に後者が成り立つことを示す. $\tau_x(\neg(x \in a \rightarrow \neg R))$ を U と書けば, U は集合であり, schema S1 の適用により

$$\neg(U|x)(R) \rightarrow (U \in a \rightarrow \neg(U|x)(R))$$

が成り立つ。ここで x が a の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4 によりこの記号列は

$$(U|x)(\neg R \rightarrow (x \in a \rightarrow \neg R))$$

と一致する。よってこれが定理となる。そこで U の定義から、推論法則 150 により

$$(6) \quad \forall x(\neg R) \rightarrow \forall x(x \in a \rightarrow \neg R)$$

が成り立つ。また上に示したように $\forall x(x \in a \rightarrow \neg R) \leftrightarrow \{x \in a | R\} = \phi$ が成り立つから、推論法則 107 により

$$(7) \quad \forall x(x \in a \rightarrow \neg R) \rightarrow \{x \in a | R\} = \phi$$

が成り立つ。そこで (6), (7) から、推論法則 14 によって $\forall x(\neg R) \rightarrow \{x \in a | R\} = \phi$ が成り立つ。■

定理 7.91. a を集合, R を関係式とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$a = \phi \rightarrow \{x \in a | R\} = \phi$$

が成り立つ。またこのことから、次の (*) が成り立つ:

(*) a が空ならば, $\{x \in a | R\}$ は空である。特に, $\{x \in \phi | R\}$ は空である。

証明 x が a の中に自由変数として現れないことから、定理 5.7 より

$$(1) \quad \{x \in a | R\} \subset a$$

が成り立つ。また定理 2.9 より

$$a = \phi \rightarrow (\{x \in a | R\} \subset a \leftrightarrow \{x \in a | R\} \subset \phi)$$

が成り立つから、これから推論法則 54 によって

$$a = \phi \rightarrow (\{x \in a | R\} \subset a \rightarrow \{x \in a | R\} \subset \phi)$$

が成り立ち、これから推論法則 15 によって

$$(2) \quad \{x \in a | R\} \subset a \rightarrow (a = \phi \rightarrow \{x \in a | R\} \subset \phi)$$

が成り立つ。そこで (1), (2) から、推論法則 3 によって

$$(3) \quad a = \phi \rightarrow \{x \in a | R\} \subset \phi$$

が成り立つ。また定理 6.55 と推論法則 107 により、

$$(4) \quad \{x \in a | R\} \subset \phi \rightarrow \{x \in a | R\} = \phi$$

が成り立つ。そこで (3), (4) から、推論法則 14 によって

$$(5) \quad a = \phi \rightarrow \{x \in a | R\} = \phi$$

が成り立つ。この (5) から、推論法則 3 によって、 a が空のとき $\{x \in a | R\}$ も空となることがわかる。特に Thm 395 より $\phi = \phi$ が成り立ち、また変数法則 30 より x は ϕ の中に自由変数として現れないから、 $\{x \in \phi | R\}$ は空である。■

定理 7.92. a と T を集合とし、 x を a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$a = \phi \leftrightarrow \{T | x \in a\} = \phi$$

が成り立つ。またこのことから、特に次の (*) が成り立つ:

(*) a が空ならば、 $\{T | x \in a\}$ は空である。特に $\{T | x \in \phi\}$ は空である。

証明 まず前半を示す。推論法則 107 があるから、

$$(1) \quad a = \phi \rightarrow \{T | x \in a\} = \phi,$$

$$(2) \quad \{T | x \in a\} = \phi \rightarrow a = \phi$$

が共に成り立つことを示せば良い。

(1) の証明: y を x と異なり、 a 及び T の中に自由変数として現れない文字とする。このとき変数法則 28 により、 y は $\{T | x \in a\}$ の中に自由変数として現れない。そこで $\tau_y(y \in \{T | x \in a\})$ を U と書けば、 U は集合であり、定理 6.61 と推論法則 107 により

$$(3) \quad \{T | x \in a\} \neq \phi \rightarrow U \in \{T | x \in a\}$$

が成り立つ。また y が x と異なることから、変数法則 2, 7, 28 により x は U の中に自由変数として現れず、仮定より x は a の中にも自由変数として現れないから、定理 5.29 と推論法則 107 により

$$(4) \quad U \in \{T | x \in a\} \rightarrow \exists x(x \in a \wedge U = T)$$

が成り立つ。また Thm 216 より

$$\exists x(x \in a \wedge U = T) \rightarrow \exists x(x \in a) \wedge \exists x(U = T)$$

が成り立つから、推論法則 54 により

$$(5) \quad \exists x(x \in a \wedge U = T) \rightarrow \exists x(x \in a)$$

が成り立つ。また x が a の中に自由変数として現れないことから、定理 6.56 と推論法則 107 により

$$(6) \quad \exists x(x \in a) \rightarrow a \neq \phi$$

が成り立つ。そこで (3)—(6) から、推論法則 14 によって

$$\{T | x \in a\} \neq \phi \rightarrow a \neq \phi$$

が成り立ち、これから推論法則 11 によって (1) が成り立つ。

(2) の証明: $\tau_x(x \in a)$ を V と書けば, V は集合であり, 仮定より x は a の中に自由変数として現れないから, 定理 6.61 と推論法則 107 より

$$(7) \quad a \neq \phi \rightarrow V \in a$$

が成り立つ. また x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.30 より

$$(8) \quad V \in a \rightarrow (V|x)(T) \in \{T|x \in a\}$$

が成り立つ. また定理 6.56 より

$$(9) \quad (V|x)(T) \in \{T|x \in a\} \rightarrow \{T|x \in a\} \neq \phi$$

が成り立つ. そこで (7), (8), (9) から, 推論法則 14 によって

$$a \neq \phi \rightarrow \{T|x \in a\} \neq \phi$$

が成り立ち, これから推論法則 11 によって (2) が成り立つ.

さていま示したように (1) が成り立つから, a が空であるとすれば, 推論法則 3 によって $\{T|x \in a\}$ も空となることがわかる. 特に, Thm 395 より $\phi = \phi$ が成り立ち, 変数法則 30 より x は ϕ の中に自由変数として現れないから, $\{T|x \in \phi\}$ は空である. 故に (*) が成り立つ. ■

定理 7.93. a と T を集合とし, x をこれらの中に自由変数として現れない文字とする. このとき, a が空でなければ,

$$\{T|x \in a\} = \{T\}$$

が成り立つ.

証明 y を x と異なり, a 及び T の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 28 により, y は $\{T|x \in a\}$ の中に自由変数として現れない. また変数法則 25 からわかるように, y は $\{T\}$ の中にも自由変数として現れない. そして x が y と異なり, a の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.29 より

$$(1) \quad y \in \{T|x \in a\} \leftrightarrow \exists x(x \in a \wedge y = T)$$

が成り立つ. また x が y と異なり, T の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2 より x は $y = T$ の中に自由変数として現れないから, Thm 218 より

$$(2) \quad \exists x(x \in a \wedge y = T) \leftrightarrow \exists x(x \in a) \wedge y = T$$

が成り立つ. また仮定より, x は a の中に自由変数として現れず, a が空でないから, 定理 6.56 により

$$\exists x(x \in a)$$

が成り立つ. そこで推論法則 120 により,

$$(3) \quad \exists x(x \in a) \wedge y = T \leftrightarrow y = T$$

が成り立つ. また定理 4.12 と推論法則 109 により

$$(4) \quad y = T \leftrightarrow y \in \{T\}$$

が成り立つ. そこで (1)—(4) から, 推論法則 110 によって

$$(5) \quad y \in \{T|x \in a\} \leftrightarrow y \in \{T\}$$

が成り立つことがわかる. いま y は定数でなく, はじめに述べたように $\{T|x \in a\}$ 及び $\{T\}$ の中に自由変数として現れないから, (5) から, 定理 2.17 によって $\{T|x \in a\} = \{T\}$ が成り立つ. ■

定理 7.94. a を集合とすると,

$$a \cap \phi = \phi, \quad \phi \cap a = \phi$$

が成り立つ.

証明 定理 6.54 より

$$\phi \subset a$$

が成り立つ. また定理 7.70 と推論法則 107 により,

$$\phi \subset a \rightarrow \phi \cap a = \phi$$

が成り立つ. そこでこれから, 推論法則 3 によって $\phi \cap a = \phi$ が成り立つ. また定理 7.57 より $a \cap \phi = \phi \cap a$ が成り立つから, 推論法則 394 によって $a \cap \phi = \phi$ も成り立つ. ■

定理 7.95. a と b を集合とすると,

$$a \neq b \leftrightarrow \{a\} \cap \{b\} = \phi$$

が成り立つ.

証明 推論法則 107 があるから, $a \neq b \rightarrow \{a\} \cap \{b\} = \phi$ と $\{a\} \cap \{b\} = \phi \rightarrow a \neq b$ が共に成り立つことを示せば良い.

まず前者が成り立つことを示す. いま x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とし, $\tau_x(x \in \{a\} \cap \{b\})$ を T と書く. T は集合であり, 変数法則 25, 32 からわかるように x は $\{a\} \cap \{b\}$ の中に自由変数として現れないので, 定理 6.61 と推論法則 107 により

$$(1) \quad T \notin \{a\} \cap \{b\} \rightarrow \{a\} \cap \{b\} = \phi$$

が成り立つ. また定理 7.67 と推論法則 107 により

$$(2) \quad T \in \{a\} \cap \{b\} \rightarrow T \in \{a\} \wedge T \in \{b\}$$

が成り立つ. また定理 4.12 と推論法則 107 により

$$(3) \quad T \in \{a\} \rightarrow T = a,$$

$$(4) \quad T \in \{b\} \rightarrow T = b$$

が共に成り立つ. また Thm 399 より

$$(5) \quad T = a \rightarrow a = T$$

が成り立つ. そこで (3), (5) から, 推論法則 14 によって

$$(6) \quad T \in \{a\} \rightarrow a = T$$

が成り立つ. そこで (6), (4) から, 推論法則 60 によって

$$(7) \quad T \in \{a\} \wedge T \in \{b\} \rightarrow a = T \wedge T = b$$

が成り立つ. また Thm 408 より

$$(8) \quad a = T \wedge T = b \rightarrow a = b$$

が成り立つ. そこで (2), (7), (8) から, 推論法則 14 によって

$$T \in \{a\} \cap \{b\} \rightarrow a = b$$

が成り立ち, これから推論法則 22 によって

$$(9) \quad a \neq b \rightarrow T \notin \{a\} \cap \{b\}$$

が成り立つ. そこで (9), (1) から, 推論法則 14 によって $a \neq b \rightarrow \{a\} \cap \{b\} = \phi$ が成り立つ.

次に後者が成り立つことを示す. 定理 7.74 と推論法則 107 により

$$(10) \quad a = b \rightarrow \{a\} \cap \{b\} = \{a\}$$

が成り立つ. また Thm 409 より

$$\{a\} \cap \{b\} = \{a\} \rightarrow (\{a\} \cap \{b\} = \phi \leftrightarrow \{a\} = \phi)$$

が成り立つから, 推論法則 54 により

$$(11) \quad \{a\} \cap \{b\} = \{a\} \rightarrow (\{a\} \cap \{b\} = \phi \rightarrow \{a\} = \phi)$$

が成り立つ. また Thm 12 より

$$(\{a\} \cap \{b\} = \phi \rightarrow \{a\} = \phi) \rightarrow (\{a\} \neq \phi \rightarrow \{a\} \cap \{b\} \neq \phi)$$

が成り立つから, 推論法則 15 により

$$\{a\} \neq \phi \rightarrow ((\{a\} \cap \{b\} = \phi \rightarrow \{a\} = \phi) \rightarrow \{a\} \cap \{b\} \neq \phi)$$

が成り立つ. いま定理 6.66 より $\{a\} \neq \phi$ が成り立つから, これらから, 推論法則 3 によって

$$(12) \quad (\{a\} \cap \{b\} = \phi \rightarrow \{a\} = \phi) \rightarrow \{a\} \cap \{b\} \neq \phi$$

が成り立つ. そこで (10), (11), (12) から, 推論法則 14 によって

$$a = b \rightarrow \{a\} \cap \{b\} \neq \phi$$

が成り立ち, これから推論法則 22 によって $\{a\} \cap \{b\} = \phi \rightarrow a \neq b$ が成り立つ. ■

例 1. x を文字とすると,

$$\{\phi|x \in \{\{\phi\}\}\} \cap \{\phi|x \in \{\phi\}\} \not\subset \{\phi|x \in \{\{\phi\}\} \cap \{\phi\}\}$$

が成り立つ.

実際変数法則 25, 32, 30 からわかるように, x は $\phi, \{\phi\}, \{\{\phi\}\}, \{\{\phi\}\} \cap \{\phi\}$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない. また定理 6.66 より, $\{\phi\}$ と $\{\{\phi\}\}$ は共に空でない. そこで定理 7.93 より

$$\{\phi|x \in \{\{\phi\}\}\} = \{\phi\}, \quad \{\phi|x \in \{\phi\}\} = \{\phi\}$$

が共に成り立ち, これらから, 定理 7.53 によって

$$(1) \quad \{\phi|x \in \{\{\phi\}\}\} \cap \{\phi|x \in \{\phi\}\} = \{\phi\} \cap \{\phi\}$$

が成り立つ. また定理 7.56 より

$$(2) \quad \{\phi\} \cap \{\phi\} = \{\phi\}$$

が成り立つ. そこで (1), (2) から推論法則 394 によって

$$(3) \quad \{\phi|x \in \{\{\phi\}\}\} \cap \{\phi|x \in \{\phi\}\} = \{\phi\}$$

が成り立つ. いま定理 4.13 より $\phi \in \{\phi\}$ が成り立つから, これと (3) が成り立つことから, 定理 2.1 によって

$$(4) \quad \phi \in \{\phi|x \in \{\{\phi\}\}\} \cap \{\phi|x \in \{\phi\}\}$$

が成り立つことがわかる. また上述のように $\{\phi\} \neq \phi$ が成り立ち, 定理 7.95 と推論法則 107 により $\{\phi\} \neq \phi \rightarrow \{\{\phi\}\} \cap \{\phi\} = \phi$ が成り立つから, これらから, 推論法則 3 によって $\{\{\phi\}\} \cap \{\phi\} = \phi$ が成り立つ. このことと, 上述のように x が $\{\{\phi\}\} \cap \{\phi\}$ の中に自由変数として現れないことから, 定理 7.92 により

$$\{\phi|x \in \{\{\phi\}\} \cap \{\phi\}\} = \phi$$

が成り立つ. そこで定理 2.1 により

$$(5) \quad \phi \in \{\phi|x \in \{\{\phi\}\} \cap \{\phi\}\} \leftrightarrow \phi \in \phi$$

が成り立つ. いま定理 6.50 より $\phi \notin \phi$ が成り立つから, これと (5) が成り立つことから, 推論法則 113 によって

$$(6) \quad \phi \notin \{\phi|x \in \{\{\phi\}\} \cap \{\phi\}\}$$

が成り立つことがわかる. (4) と (6) から, 定理 2.8 により

$$\{\phi|x \in \{\{\phi\}\}\} \cap \{\phi|x \in \{\phi\}\} \not\subset \{\phi|x \in \{\{\phi\}\} \cap \{\phi\}\}$$

が成り立つ. —

定理 7.96. a と b を集合とするととき,

$$a \subset b \leftrightarrow a - b = \phi$$

が成り立つ.

証明 推論法則 107 があるから, $a \subset b \rightarrow a - b = \phi$ と $a - b = \phi \rightarrow a \subset b$ が共に成り立つことを示せば良い. 以下 x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする.

まず前者が成り立つことを示す. $\tau_x(x \in a - b)$ を T と書けば, T は集合であり, 定理 2.6 より

$$(1) \quad a \subset b \rightarrow (T \in a \rightarrow T \in b)$$

が成り立つ. また Thm 61 より $T \in a \wedge T \notin b \rightarrow \neg(T \in a \rightarrow T \in b)$ が成り立つから, 推論法則 22 より

$$(2) \quad (T \in a \rightarrow T \in b) \rightarrow \neg(T \in a \wedge T \notin b)$$

が成り立つ. また定理 6.1 と推論法則 107 より $T \in a - b \rightarrow T \in a \wedge T \notin b$ が成り立つから, 推論法則 22 より

$$(3) \quad \neg(T \in a \wedge T \notin b) \rightarrow T \notin a - b$$

が成り立つ. またいま x が a 及び b の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 29 より x は $a - b$ の中にも自由変数として現れないから, このことと T の定義から, 定理 6.61 と推論法則 107 より

$$(4) \quad T \notin a - b \rightarrow a - b = \phi$$

が成り立つ. そこで (1)—(4) から, 推論法則 14 によって $a \subset b \rightarrow a - b = \phi$ が成り立つことがわかる.

次に後者が成り立つことを示す. $\tau_x(\neg(x \in a \rightarrow x \in b))$ を U と書けば, U は集合であり, 定理 6.50 より

$$(5) \quad a - b = \phi \rightarrow U \notin a - b$$

が成り立つ. また定理 6.1 と推論法則 107 より $U \in a \wedge U \notin b \rightarrow U \in a - b$ が成り立つから, 推論法則 22 より

$$(6) \quad U \notin a - b \rightarrow \neg(U \in a \wedge U \notin b)$$

が成り立つ. また Thm 61 より $\neg(U \in a \rightarrow U \in b) \rightarrow U \in a \wedge U \notin b$ が成り立つから, 推論法則 22 より

$$\neg(U \in a \wedge U \notin b) \rightarrow (U \in a \rightarrow U \in b)$$

が成り立つ. ここで x が a 及び b の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4 より, この記号列は

$$(7) \quad \neg(U \in a \wedge U \notin b) \rightarrow (U|x)(x \in a \rightarrow x \in b)$$

と一致する. よってこれが定理となる. また U の定義から, Thm 193 と推論法則 107 より

$$(U|x)(x \in a \rightarrow x \in b) \rightarrow \forall x(x \in a \rightarrow x \in b)$$

が成り立つが、いま x が a 及び b の中に自由変数として現れないので、定義からこの記号列は

$$(8) \quad (U|x)(x \in a \rightarrow x \in b) \rightarrow a \subset b$$

と同じである。よってこれが定理となる。そこで (5)—(8) から、推論法則 14 によって $a - b = \phi \rightarrow a \subset b$ が成り立つことがわかる。■

定理 7.97. a を集合とするとき、

$$a - a = \phi, \quad a - \phi = a, \quad \phi - a = \phi$$

が成り立つ。

証明 $a - a = \phi$ の証明: 定理 7.96 と推論法則 107 により $a \subset a \rightarrow a - a = \phi$ が成り立ち、定理 2.12 より $a \subset a$ が成り立つから、推論法則 3 によって $a - a = \phi$ が成り立つ。

$a - \phi = a$ の証明: x を、 a の中に自由変数として現れない、定数でない文字とする。このとき変数法則 29, 30 からわかるように、 x は $a - \phi$ の中にも自由変数として現れない。また定理 6.1 より

$$x \in a - \phi \leftrightarrow x \in a \wedge x \notin \phi$$

が成り立つ。また定理 6.50 より $x \notin \phi$ が成り立つから、推論法則 120 により

$$x \in a \wedge x \notin \phi \leftrightarrow x \in a$$

が成り立つ。そこでこれらから、推論法則 110 によって

$$(*) \quad x \in a - \phi \leftrightarrow x \in a$$

が成り立つ。いま x は定数でなく、上述のように a 及び $a - \phi$ の中に自由変数として現れないから、(*) から、定理 2.17 によって $a - \phi = a$ が成り立つ。

$\phi - a = \phi$ の証明: 定理 6.3 より $\phi - a \subset \phi$ が成り立つから、定理 6.55 によって $\phi - a = \phi$ が成り立つ。■

例 2. x を文字とすると、

$$\{\phi|x \in \{\{\phi\}\} - \{\phi\}\} \not\subset \{\phi|x \in \{\{\phi\}\}\} - \{\phi|x \in \{\phi\}\}$$

が成り立つ。

実際例 1 で述べたように

$$\{\phi|x \in \{\{\phi\}\}\} = \{\phi\}, \quad \{\phi|x \in \{\phi\}\} = \{\phi\}$$

が共に成り立つから、定理 6.16 により

$$(1) \quad \{\phi|x \in \{\{\phi\}\}\} - \{\phi|x \in \{\phi\}\} = \{\phi\} - \{\phi\}$$

が成り立つ。また定理 7.97 より

$$(2) \quad \{\phi\} - \{\phi\} = \phi$$

が成り立つ。そこで (1), (2) から、推論法則 394 によって

$$\{\phi|x \in \{\{\phi\}\}\} - \{\phi|x \in \{\phi\}\} = \phi$$

が成り立ち、これから定理 2.1 によって

$$(3) \quad \phi \in \{\phi | x \in \{\{\phi\}\}\} - \{\phi | x \in \{\phi\}\} \leftrightarrow \phi \in \phi$$

が成り立つ。いま定理 6.50 より $\phi \notin \phi$ が成り立つから、これと (3) が成り立つことから、推論法則 113 によって

$$(4) \quad \phi \notin \{\phi | x \in \{\{\phi\}\}\} - \{\phi | x \in \{\phi\}\}$$

が成り立つことがわかる。また定理 6.66 より $\{\phi\} \neq \phi$ が成り立ち、定理 6.40 と推論法則 107 により $\{\phi\} \neq \phi \rightarrow \{\{\phi\}\} - \{\phi\} = \{\{\phi\}\}$ が成り立つから、推論法則 3 によって

$$(5) \quad \{\{\phi\}\} - \{\phi\} = \{\{\phi\}\}$$

が成り立つ。いま変数法則 25, 29, 30 によって x が $\{\{\phi\}\} - \{\phi\}$ 及び $\{\{\phi\}\}$ の中に自由変数として現れないことがわかるから、このことと (5) が成り立つことから、定理 5.33 により

$$\{\phi | x \in \{\{\phi\}\} - \{\phi\}\} = \{\phi | x \in \{\{\phi\}\}\},$$

が成り立つ。また上述のように $\{\phi | x \in \{\{\phi\}\}\} = \{\phi\}$ が成り立つから、これらから、推論法則 394 によって

$$(6) \quad \{\phi | x \in \{\{\phi\}\} - \{\phi\}\} = \{\phi\}$$

が成り立つ。いま定理 4.13 より $\phi \in \{\phi\}$ が成り立つから、これと (6) が成り立つことから、定理 2.1 によって

$$(7) \quad \phi \in \{\phi | x \in \{\{\phi\}\} - \{\phi\}\}$$

が成り立つことがわかる。(4) と (7) から、定理 2.8 によって

$$\{\phi | x \in \{\{\phi\}\} - \{\phi\}\} \not\subset \{\phi | x \in \{\{\phi\}\}\} - \{\phi | x \in \{\phi\}\}$$

が成り立つ。——

定理 7.98. a と b を集合とするととき、

$$a = b \leftrightarrow \{a\} - \{b\} = \phi$$

が成り立つ。

証明 定理 4.17 より

$$a = b \leftrightarrow \{a\} \subset \{b\}$$

が成り立ち、定理 7.96 より

$$\{a\} \subset \{b\} \leftrightarrow \{a\} - \{b\} = \phi$$

が成り立つから、これらから、推論法則 110 によって $a = b \leftrightarrow \{a\} - \{b\} = \phi$ が成り立つ。■

[5] 補集合

8 順序対

この節では、§3 で定義した非順序対を基にして、二つの集合の順序付けられた組 (順序対) を構成し、その性質を述べる。

定義 1. a と b を記号列とすると、記号列 $\{\{a\}, \{a, b\}\}$ を (a, b) と書き表し、これを a と b の**順序対** (ordered pair) あるいは単に**対** (pair) という。

変数法則 33. a, b を記号列とし、 x を文字とする。 x が a 及び b の中に自由変数として現れなければ、 x は (a, b) の中に自由変数として現れない。

証明 このとき変数法則 25 より x は $\{a\}$ 及び $\{a, b\}$ の中に自由変数として現れないから、やはり変数法則 25 より、 x は $\{\{a\}, \{a, b\}\}$ 、即ち (a, b) の中にも自由変数として現れない。 ■

代入法則 43. a, b, c を記号列とし、 x を文字とすると、

$$(c|x)((a, b)) \equiv ((c|x)(a), (c|x)(b))$$

が成り立つ。

証明 定義から (a, b) は $\{\{a\}, \{a, b\}\}$ だから、代入法則 34 より

$$(c|x)((a, b)) \equiv \{(c|x)(\{a\}), (c|x)(\{a, b\})\}$$

が成り立つ。また同じく代入法則 34 より

$$(c|x)(\{a\}) \equiv \{(c|x)(a)\}, \quad (c|x)(\{a, b\}) \equiv \{(c|x)(a), (c|x)(b)\}$$

が成り立つ。そこでこれらから、 $(c|x)((a, b))$ が $\{(c|x)(a)\}, \{(c|x)(a), (c|x)(b)\}$ と一致することがわかる。これは $((c|x)(a), (c|x)(b))$ と書き表される記号列である。 ■

構成法則 50. a と b が集合ならば、 (a, b) は集合である。

証明 このとき構成法則 42 より $\{a\}$ と $\{a, b\}$ が共に集合となるから、やはり構成法則 42 より、 $\{\{a\}, \{a, b\}\}$ 、即ち (a, b) も集合となる。 ■

順序対に対して成り立つ定理のうち、最も重要なものは次の定理 8.1 である。

定理 8.1. a, b, c, d を集合とすると、

$$(a, b) = (c, d) \leftrightarrow a = c \wedge b = d$$

が成り立つ。またこのことから、次の (*) が成り立つ:

(*) $(a, b) = (c, d)$ が成り立つならば、 $a = c$ と $b = d$ が共に成り立つ。逆に $a = c$ と $b = d$ が共に成り立つならば、 $(a, b) = (c, d)$ が成り立つ。

証明 まず前半を示す。推論法則 107 があるから、

$$(1) \quad (a, b) = (c, d) \rightarrow a = c \wedge b = d,$$

$$(2) \quad a = c \wedge b = d \rightarrow (a, b) = (c, d)$$

が共に成り立つことを示せば良い。

(1) の証明: はじめに

$$(3) \quad (a, b) = (c, d) \rightarrow a = c$$

が成り立つことを示す。定理 4.3 より $\{a\} \in (a, b)$ が成り立つ ((a, b) の定義に注意) から、推論法則 56 により

$$(4) \quad (a, b) = (c, d) \rightarrow (a, b) = (c, d) \wedge \{a\} \in (a, b)$$

が成り立つ。また定理 2.2 より

$$(5) \quad (a, b) = (c, d) \wedge \{a\} \in (a, b) \rightarrow \{a\} \in (c, d)$$

が成り立つ。また定理 4.2 と推論法則 107 により

$$(6) \quad \{a\} \in (c, d) \rightarrow \{a\} = \{c\} \vee \{a\} = \{c, d\}$$

が成り立つ。また定理 4.16 と推論法則 107 により

$$(7) \quad \{a\} = \{c\} \rightarrow a = c$$

が成り立つ。また定理 4.3 より $c \in \{c, d\}$ が成り立つから、推論法則 56 により

$$(8) \quad \{a\} = \{c, d\} \rightarrow \{a\} = \{c, d\} \wedge c \in \{c, d\}$$

が成り立つ。また定理 2.2 より

$$(9) \quad \{a\} = \{c, d\} \wedge c \in \{c, d\} \rightarrow c \in \{a\}$$

が成り立つ。また定理 4.12 と推論法則 107 により

$$(10) \quad c \in \{a\} \rightarrow c = a$$

が成り立つ。また Thm 399 より

$$(11) \quad c = a \rightarrow a = c$$

が成り立つ。そこで (8)—(11) から、推論法則 14 によって

$$(12) \quad \{a\} = \{c, d\} \rightarrow a = c$$

が成り立つことがわかる。そこで (7), (12) から, 推論法則 35 によって

$$(13) \quad \{a\} = \{c\} \vee \{a\} = \{c, d\} \rightarrow a = c$$

が成り立つ。そこで (4), (5), (6), (13) から, 推論法則 14 によって (3) が成り立つことがわかる。
さて次に

$$(14) \quad (a, b) = (c, d) \rightarrow b = c \vee b = d$$

が成り立つことを示す。定理 4.3 より $\{a, b\} \in (a, b)$ が成り立つから, 推論法則 56 により

$$(15) \quad (a, b) = (c, d) \rightarrow (a, b) = (c, d) \wedge \{a, b\} \in (a, b)$$

が成り立つ。また定理 2.2 より

$$(16) \quad (a, b) = (c, d) \wedge \{a, b\} \in (a, b) \rightarrow \{a, b\} \in (c, d)$$

が成り立つ。また定理 4.2 と推論法則 107 により

$$(17) \quad \{a, b\} \in (c, d) \rightarrow \{a, b\} = \{c\} \vee \{a, b\} = \{c, d\}$$

が成り立つ。また定理 4.3 より $b \in \{a, b\}$ が成り立つから, 推論法則 56 により

$$(18) \quad \{a, b\} = \{c\} \rightarrow \{a, b\} = \{c\} \wedge b \in \{a, b\},$$

$$(19) \quad \{a, b\} = \{c, d\} \rightarrow \{a, b\} = \{c, d\} \wedge b \in \{a, b\}$$

が共に成り立つ。また定理 2.2 より

$$(20) \quad \{a, b\} = \{c\} \wedge b \in \{a, b\} \rightarrow b \in \{c\},$$

$$(21) \quad \{a, b\} = \{c, d\} \wedge b \in \{a, b\} \rightarrow b \in \{c, d\}$$

が共に成り立つ。また定理 4.12 と推論法則 107 により

$$(22) \quad b \in \{c\} \rightarrow b = c$$

が成り立つ。また Thm 25 より

$$(23) \quad b = c \rightarrow b = c \vee b = d$$

が成り立つ。また定理 4.2 と推論法則 107 により

$$(24) \quad b \in \{c, d\} \rightarrow b = c \vee b = d$$

が成り立つ。そこで (18), (20), (22), (23) から, 推論法則 14 によって

$$(25) \quad \{a, b\} = \{c\} \rightarrow b = c \vee b = d$$

が成り立ち, (19), (21), (24) から, 同じく推論法則 14 によって

$$(26) \quad \{a, b\} = \{c, d\} \rightarrow b = c \vee b = d$$

が成り立つことがわかる. そこで (25), (26) から, 推論法則 35 によって

$$(27) \quad \{a, b\} = \{c\} \vee \{a, b\} = \{c, d\} \rightarrow b = c \vee b = d$$

が成り立つ. そこで (15), (16), (17), (27) から, 推論法則 14 によって (14) が成り立つことがわかる.

最後に (1) が成り立つことを示す. いま示したように (14) が成り立つから, a と c , b と d を入れ替えた

$$(28) \quad (c, d) = (a, b) \rightarrow d = a \vee d = b$$

も成り立つ. また Thm 399 より

$$(29) \quad (a, b) = (c, d) \rightarrow (c, d) = (a, b)$$

が成り立つ. 同じく Thm 399 より $d = a \rightarrow a = d$ と $d = b \rightarrow b = d$ が共に成り立つから, 推論法則 43 により

$$(30) \quad d = a \vee d = b \rightarrow a = d \vee b = d$$

が成り立つ. そこで (29), (28), (30) から, 推論法則 14 によって

$$(31) \quad (a, b) = (c, d) \rightarrow a = d \vee b = d$$

が成り立つ. そこで (14), (31) から, 推論法則 54 によって

$$(32) \quad (a, b) = (c, d) \rightarrow (b = c \vee b = d) \wedge (a = d \vee b = d)$$

が成り立つ. また Thm 82 より

$$(33) \quad (b = c \vee b = d) \wedge (a = d \vee b = d) \rightarrow (b = c \wedge a = d) \vee b = d$$

が成り立つ. そこで (32), (33) から, 推論法則 14 によって

$$(34) \quad (a, b) = (c, d) \rightarrow (b = c \wedge a = d) \vee b = d$$

が成り立つ. そこで (3), (34) から, 推論法則 54 によって

$$(35) \quad (a, b) = (c, d) \rightarrow a = c \wedge ((b = c \wedge a = d) \vee b = d)$$

が成り立つ. また Thm 79 より

$$(36) \quad a = c \wedge ((b = c \wedge a = d) \vee b = d) \rightarrow (a = c \wedge (b = c \wedge a = d)) \vee (a = c \wedge b = d)$$

が成り立つ. また Thm 399 より $a = c \rightarrow c = a$ が成り立つから, 推論法則 59 により

$$(37) \quad a = c \wedge (b = c \wedge a = d) \rightarrow c = a \wedge (b = c \wedge a = d)$$

が成り立つ. また Thm 58 より

$$(38) \quad c = a \wedge (b = c \wedge a = d) \rightarrow (c = a \wedge b = c) \wedge a = d$$

が成り立つ. また Thm 56 より

$$c = a \wedge b = c \rightarrow b = c \wedge c = a$$

が成り立ち, Thm 408 より

$$b = c \wedge c = a \rightarrow b = a$$

が成り立つから, 推論法則 14 によって

$$c = a \wedge b = c \rightarrow b = a$$

が成り立つ. そこで推論法則 59 によって

$$(39) \quad (c = a \wedge b = c) \wedge a = d \rightarrow b = a \wedge a = d$$

が成り立つ. また Thm 408 より

$$(40) \quad b = a \wedge a = d \rightarrow b = d$$

が成り立つ. そこで (37)—(40) から, 推論法則 14 によって

$$(41) \quad a = c \wedge (b = c \wedge a = d) \rightarrow b = d$$

が成り立つ. また Thm 47 より

$$(42) \quad a = c \wedge (b = c \wedge a = d) \rightarrow a = c$$

が成り立つ. そこで (41), (42) から, 推論法則 54 によって

$$a = c \wedge (b = c \wedge a = d) \rightarrow a = c \wedge b = d$$

が成り立ち, これから推論法則 37 によって

$$(43) \quad (a = c \wedge (b = c \wedge a = d)) \vee (a = c \wedge b = d) \rightarrow a = c \wedge b = d$$

が成り立つ. そこで (35), (36), (43) から, 推論法則 14 によって (1) が成り立つ.

(2) の証明: Thm 47 より $a = c \wedge b = d \rightarrow a = c$ が成り立ち, 定理 4.16 と推論法則 107 より $a = c \rightarrow \{a\} = \{c\}$ が成り立つから, これらから, 推論法則 14 によって

$$(44) \quad a = c \wedge b = d \rightarrow \{a\} = \{c\}$$

が成り立つ. また定理 4.8 より

$$(45) \quad a = c \wedge b = d \rightarrow \{a, b\} = \{c, d\}$$

が成り立つ. そこで (44), (45) から, 推論法則 54 によって

$$(46) \quad a = c \wedge b = d \rightarrow \{a\} = \{c\} \wedge \{a, b\} = \{c, d\}$$

が成り立つ. また定理 4.8 より

$$\{a\} = \{c\} \wedge \{a, b\} = \{c, d\} \rightarrow \{\{a\}, \{a, b\}\} = \{\{c\}, \{c, d\}\}$$

が成り立つが, 定義からこれは

$$(47) \quad \{a\} = \{c\} \wedge \{a, b\} = \{c, d\} \rightarrow (a, b) = (c, d)$$

であるから, これが定理となる. そこで (46), (47) から, 推論法則 14 によって (2) が成り立つ.

最後に (*) が成り立つことを示す. いま $(a, b) = (c, d)$ が成り立つとする. このとき上に示したように (1) が成り立つから, これらから, 推論法則 3 によって $a = c \wedge b = d$ が成り立つ. そこで推論法則 53 によって $a = c$ と $b = d$ が共に成り立つ. 逆に $a = c$ と $b = d$ が共に成り立つならば, 推論法則 53 によって $a = c \wedge b = d$ が成り立ち, また上に示したように (2) が成り立つから, これらから, 推論法則 3 によって $(a, b) = (c, d)$ が成り立つ. ■

この定理の特別な場合として, 次の定理が成り立つことを示しておく.

定理 8.2. a, b, c を集合とするとき,

$$a = b \leftrightarrow (a, c) = (b, c), \quad a = b \leftrightarrow (c, a) = (c, b)$$

が成り立つ. またこのことから, 特に次の (*) が成り立つ:

$$(*) \quad a = b \text{ が成り立つならば, } (a, c) = (b, c) \text{ と } (c, a) = (c, b) \text{ が共に成り立つ.}$$

証明 Thm 395 より $c = c$ が成り立つから, 推論法則 120 より

$$a = b \wedge c = c \leftrightarrow a = b$$

が成り立つ. そこで推論法則 109 によって

$$(1) \quad a = b \leftrightarrow a = b \wedge c = c$$

が成り立つ. また Thm 143 より

$$a = b \wedge c = c \leftrightarrow c = c \wedge a = b$$

が成り立つから, これと (1) から, 推論法則 110 によって

$$(2) \quad a = b \leftrightarrow c = c \wedge a = b$$

が成り立つ. また定理 8.1 より

$$(a, c) = (b, c) \leftrightarrow a = b \wedge c = c, \quad (c, a) = (c, b) \leftrightarrow c = c \wedge a = b$$

が共に成り立つから, 推論法則 109 によって

$$(3) \quad a = b \wedge c = c \leftrightarrow (a, c) = (b, c),$$

$$(4) \quad c = c \wedge a = b \leftrightarrow (c, a) = (c, b)$$

が共に成り立つ。そこで (1) と (3), (2) と (4) から, それぞれ推論法則 110 によって

$$a = b \leftrightarrow (a, c) = (b, c), \quad a = b \leftrightarrow (c, a) = (c, b)$$

が成り立つことがわかる。(*) が成り立つことは, これらと推論法則 113 から明らかである。■

変形法則 22. a を記号列とする。また x と y , z と w を, それぞれ互いに異なり, いずれも a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$\exists x(\exists y(a = (x, y))) \equiv \exists z(\exists w(a = (z, w)))$$

が成り立つ。

証明 u と v を, 互いに異なり, 共に x, y, z, w のいずれとも異なり, a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき変数法則 2, 12, 33 からわかるように, u は $\exists y(a = (x, y))$ の中に自由変数として現れないから, 代入法則 13 により

$$\exists x(\exists y(a = (x, y))) \equiv \exists u((u|x)(\exists y(a = (x, y))))$$

が成り立つ。また y が x と u と異なることから, 代入法則 14 により

$$(u|x)(\exists y(a = (x, y))) \equiv \exists y((u|x)(a = (x, y)))$$

が成り立つ。また x が y と異なり, a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 43 により

$$(u|x)(a = (x, y)) \equiv a = (u, y)$$

が成り立つ。よってこれから,

$$(1) \quad \exists x(\exists y(a = (x, y))) \equiv \exists u(\exists y(a = (u, y)))$$

が成り立つ。また v が u と y と異なり, a の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2, 33 により v は $a = (u, y)$ の中に自由変数として現れないから, 代入法則 13 により

$$\exists y(a = (u, y)) \equiv \exists v((v|y)(a = (u, y)))$$

が成り立つ。また y が u と異なり, a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 43 により

$$(v|y)(a = (u, y)) \equiv a = (u, v)$$

が成り立つ。よってこれから,

$$(2) \quad \exists u(\exists y(a = (u, y))) \equiv \exists u(\exists v(a = (u, v)))$$

が成り立つ。そこで (1) と (2) から, $\exists x(\exists y(a = (x, y)))$ と $\exists u(\exists v(a = (u, v)))$ が一致することがわかる。ここまでの議論と全く同様に, $\exists z(\exists w(a = (z, w)))$ も $\exists u(\exists v(a = (u, v)))$ と一致する。故に $\exists x(\exists y(a = (x, y)))$ と $\exists z(\exists w(a = (z, w)))$ は同一の記号列である。■

定義 2. a を記号列とする。また x と y , z と w を, それぞれ互いに異なり, いずれも a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき上記の変形法則 22 によれば, $\exists x(\exists y(a = (x, y)))$ と $\exists z(\exists w(a = (z, w)))$ は同一の記号列となる。 a に対して定まるこの記号列を, $\text{Pair}(a)$ と書き表す。

変数法則 34. a を記号列とし, x を文字とする。 x が a の中に自由変数として現れなければ, x は $\text{Pair}(a)$ の中に自由変数として現れない。

証明 y を x と異なり, a の中に自由変数として現れない文字とすれば, 定義から $\text{Pair}(a)$ は $\exists x(\exists y(a = (x, y)))$ と同じである。変数法則 12 より, x はこの中に自由変数として現れない。■

代入法則 44. a と b を記号列とし, x を文字とする。このとき

$$(b|x)(\text{Pair}(a)) \equiv \text{Pair}((b|x)(a))$$

が成り立つ。

証明 y と z を, 互いに異なり, 共に x と異なり, a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする。このとき定義から $\text{Pair}(a)$ は $\exists y(\exists z(a = (y, z)))$ だから, y が x と異なり, b の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 14 により

$$(b|x)(\text{Pair}(a)) \equiv \exists y((b|x)(\exists z(a = (y, z))))$$

が成り立つ。同様に, z が x と異なり, b の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 14 により

$$(b|x)(\exists z(a = (y, z))) \equiv \exists z((b|x)(a = (y, z)))$$

が成り立つ。また x が y と z と異なることから, 変数法則 33 より x は (y, z) の中に自由変数として現れないから, 代入法則 2, 4 により

$$(b|x)(a = (y, z)) \equiv (b|x)(a) = (y, z)$$

が成り立つ。よってこれから,

$$(b|x)(\text{Pair}(a)) \equiv \exists y(\exists z((b|x)(a) = (y, z)))$$

が成り立つ。ところでいま y と z は共に a 及び b の中に自由変数として現れないから, 変数法則 6 により, y と z は共に $(b|x)(a)$ の中にも自由変数として現れない。また y と z は異なる文字である。そこで定義から $\exists y(\exists z((b|x)(a) = (y, z)))$ は $\text{Pair}((b|x)(a))$ と同じである。故に $(b|x)(\text{Pair}(a))$ と $\text{Pair}((b|x)(a))$ は同一の記号列である。■

構成法則 51. a を集合とすると、 $\text{Pair}(a)$ は関係式である。

証明 x と y を、互いに異なり、共に a の中に自由変数として現れない文字とすれば、定義から $\text{Pair}(a)$ は $\exists x(\exists y(a = (x, y)))$ である。いま構成法則 2, 50 により (x, y) は集合となるから、これと a が集合であることから、構成法則 2, 29 により $\exists x(\exists y(a = (x, y)))$ が関係式となることがわかる。故に本法則が成り立つ。■

a を集合とする。関係式 $\text{Pair}(a)$ が定理となると、 **a は対である**という。

定理 8.3. a と b を集合とすると、

$$a = b \rightarrow (\text{Pair}(a) \leftrightarrow \text{Pair}(b))$$

が成り立つ。またこのことから、次の (*) が成り立つ:

(*) $a = b$ が成り立つならば、 $\text{Pair}(a) \leftrightarrow \text{Pair}(b)$ が成り立つ。

証明 x を文字とすると、Thm 403 より

$$a = b \rightarrow ((a|x)(\text{Pair}(x)) \leftrightarrow (b|x)(\text{Pair}(x)))$$

が成り立つが、代入法則 44 によればこの記号列は

$$a = b \rightarrow (\text{Pair}(a) \leftrightarrow \text{Pair}(b))$$

と一致するから、これが定理となる。(*) が成り立つことは、これと推論法則 3 により明らか。■

定理 8.4. a, b, c を集合とする。このとき

$$a = (b, c) \rightarrow \text{Pair}(a)$$

が成り立つ。またこのことから、次の (*) が成り立つ:

(*) $a = (b, c)$ が成り立つならば、 a は対である。

証明 x と y を、互いに異なり、共に a の中に自由変数として現れない文字とする。また y は b の中にも自由変数として現れないとする。このとき代入法則 2, 4, 43 からわかるように、 $a = (b, c)$ は $(c|y)(a = (b, y))$ と一致し、 $a = (b, y)$ は $(b|x)(a = (x, y))$ と一致するから、 $a = (b, c)$ は $(c|y)((b|x)(a = (x, y)))$ と一致する。いま schema S4 の適用により $(c|y)((b|x)(a = (x, y))) \rightarrow \exists y((b|x)(a = (x, y)))$ が成り立つから、従って

$$a = (b, c) \rightarrow \exists y((b|x)(a = (x, y)))$$

が成り立つ。ここで y が x と異なり、 b の中に自由変数として現れないことから、代入法則 14 により、上記の記号列は

$$(1) \quad a = (b, c) \rightarrow (b|x)(\exists y(a = (x, y)))$$

と一致する。よってこれが定理となる。また再び schema S4 の適用により、

$$(b|x)(\exists y(a = (x, y))) \rightarrow \exists x(\exists y(a = (x, y)))$$

が成り立つが, x と y が互いに異なり, 共に a の中に自由変数として現れないことから, この記号列は

$$(2) \quad (b|x)(\exists y(a = (x, y))) \rightarrow \text{Pair}(a)$$

と同じである. よってこれが定理となる. (1), (2) から, 推論法則 14 により $a = (b, c) \rightarrow \text{Pair}(a)$ が成り立つ. (*) が成り立つことは, これと推論法則 3 により明らか. ■

定理 8.5. a と b を集合とすると, (a, b) は対である.

証明 Thm 395 より $(a, b) = (a, b)$ が成り立つから, 定理 8.4 により, (a, b) は対である. ■

定理 8.6. a, b, c を集合とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(b, c) \in a \leftrightarrow (b, c) \in \{x \in a | \text{Pair}(x)\}$$

が成り立つ.

証明 定理 8.5 より $\text{Pair}((b, c))$ が成り立つから, 推論法則 120 により

$$(b, c) \in a \wedge \text{Pair}((b, c)) \leftrightarrow (b, c) \in a$$

が成り立ち, これから推論法則 109 によって

$$(1) \quad (b, c) \in a \leftrightarrow (b, c) \in a \wedge \text{Pair}((b, c))$$

が成り立つ. また x が a の中に自由変数として現れないという仮定から, 定理 5.6 と推論法則 109 により

$$(b, c) \in a \wedge ((b, c)|x)(\text{Pair}(x)) \leftrightarrow (b, c) \in \{x \in a | \text{Pair}(x)\}$$

が成り立つが, 代入法則 44 によりこの記号列は

$$(2) \quad (b, c) \in a \wedge \text{Pair}((b, c)) \leftrightarrow (b, c) \in \{x \in a | \text{Pair}(x)\}$$

と一致するから, これが定理となる. そこで (1), (2) から, 推論法則 110 によって

$$(b, c) \in a \leftrightarrow (b, c) \in \{x \in a | \text{Pair}(x)\}$$

が成り立つ. ■

変形法則 23. a を記号列とする. また x と y, z と w を, それぞれ互いに異なり, いずれも a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\tau_x(\exists y(a = (x, y))) \equiv \tau_z(\exists w(a = (z, w))),$$

$$\tau_y(\exists x(a = (x, y))) \equiv \tau_w(\exists z(a = (z, w)))$$

が成り立つ.

証明 u と v を, 互いに異なり, 共に x, y, z, w のいずれとも異なり, a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき変数法則 2, 12, 33 からわかるように, u は $\exists y(a = (x, y))$ の中に自由変数として現れず, v は $\exists x(a = (x, y))$ の中に自由変数として現れないから, 代入法則 7 により

$$\tau_x(\exists y(a = (x, y))) \equiv \tau_u((u|x)(\exists y(a = (x, y)))),$$

$$\tau_y(\exists x(a = (x, y))) \equiv \tau_v((v|y)(\exists x(a = (x, y))))$$

が共に成り立つ. また y が x と u と異なり, x が y と v と異なることから, 代入法則 14 により

$$(u|x)(\exists y(a = (x, y))) \equiv \exists y((u|x)(a = (x, y))),$$

$$(v|y)(\exists x(a = (x, y))) \equiv \exists x((v|y)(a = (x, y)))$$

が共に成り立つ. また x と y が互いに異なり, 共に a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 43 により

$$(u|x)(a = (x, y)) \equiv a = (u, y),$$

$$(v|y)(a = (x, y)) \equiv a = (x, v)$$

が共に成り立つ. よってこれから,

$$(1) \quad \tau_x(\exists y(a = (x, y))) \equiv \tau_u(\exists y(a = (u, y))),$$

$$(2) \quad \tau_y(\exists x(a = (x, y))) \equiv \tau_v(\exists x(a = (x, v)))$$

が共に成り立つ. また u と v が互いに異なり, 共に x と y と異なり, a の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2, 33 により v は $a = (u, y)$ の中に自由変数として現れず, u は $a = (x, v)$ の中に自由変数として現れないから, 代入法則 13 により

$$\exists y(a = (u, y)) \equiv \exists v((v|y)(a = (u, y))),$$

$$\exists x(a = (x, v)) \equiv \exists u((u|x)(a = (x, v)))$$

が共に成り立つ. また x と y が共に u と v と異なり, a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 43 により

$$(v|y)(a = (u, y)) \equiv a = (u, v),$$

$$(u|x)(a = (x, v)) \equiv a = (u, v)$$

が共に成り立つ. よってこれから,

$$(3) \quad \tau_u(\exists y(a = (u, y))) \equiv \tau_u(\exists v(a = (u, v))),$$

$$(4) \quad \tau_v(\exists x(a = (x, v))) \equiv \tau_v(\exists u(a = (u, v)))$$

が共に成り立つ。そこで (1) と (3), (2) と (4) から, それぞれ

$$\tau_x(\exists y(a = (x, y))) \equiv \tau_u(\exists v(a = (u, v))),$$

$$\tau_y(\exists x(a = (x, y))) \equiv \tau_v(\exists u(a = (u, v)))$$

が成り立つことがわかる。ここまでの議論と全く同様に,

$$\tau_z(\exists w(a = (z, w))) \equiv \tau_u(\exists v(a = (u, v))),$$

$$\tau_w(\exists z(a = (z, w))) \equiv \tau_v(\exists u(a = (u, v)))$$

も成り立つ。故に $\tau_x(\exists y(a = (x, y)))$ と $\tau_z(\exists w(a = (z, w)))$, $\tau_y(\exists x(a = (x, y)))$ と $\tau_w(\exists z(a = (z, w)))$ はそれぞれ一致する。■

定義 3. a を記号列とする。また x と y , z と w を, それぞれ互いに異なり, いずれも a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき上記の変形法則 23 によれば, $\tau_x(\exists y(a = (x, y)))$ と $\tau_z(\exists w(a = (z, w)))$ は同一の記号列であり, $\tau_y(\exists x(a = (x, y)))$ と $\tau_w(\exists z(a = (z, w)))$ も同一の記号列である。 a に対して定まるこれらの記号列を, それぞれ $\text{pr}_1(a)$, $\text{pr}_2(a)$ と書き表す。 $\text{pr}_1(a)$ を a の**第一座標** (あるいは**第一射影**), $\text{pr}_2(a)$ を a の**第二座標** (あるいは**第二射影**) という。

変数法則 35. a を記号列とし, x を文字とする。 x が a の中に自由変数として現れなければ, x は $\text{pr}_1(a)$ 及び $\text{pr}_2(a)$ の中に自由変数として現れない。

証明 y を x と異なり, a の中に自由変数として現れない文字とすれば, 定義から $\text{pr}_1(a)$ は $\tau_x(\exists y(a = (x, y)))$ と同じであり, $\text{pr}_2(a)$ は $\tau_x(\exists y(a = (y, x)))$ と同じである。変数法則 7 より, x はこれらの記号列の中に自由変数として現れない。■

代入法則 45. a と b を記号列とし, x を文字とするとき,

$$(b|x)(\text{pr}_1(a)) \equiv \text{pr}_1((b|x)(a)),$$

$$(b|x)(\text{pr}_2(a)) \equiv \text{pr}_2((b|x)(a))$$

が成り立つ。

証明 y と z を, 互いに異なり, 共に x と異なり, a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする。このとき定義から $\text{pr}_1(a)$ は $\tau_y(\exists z(a = (y, z)))$ と同じであり, $\text{pr}_2(a)$ は $\tau_z(\exists y(a = (y, z)))$ と同じだから, y と z が共に x と異なり, b の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 8 により

$$(b|x)(\text{pr}_1(a)) \equiv \tau_y((b|x)(\exists z(a = (y, z)))),$$

$$(b|x)(\text{pr}_2(a)) \equiv \tau_z((b|x)(\exists y(a = (y, z))))$$

が共に成り立つ。同じ根拠から、代入法則 14 より

$$(b|x)(\exists z(a = (y, z))) \equiv \exists z((b|x)(a = (y, z))),$$

$$(b|x)(\exists y(a = (y, z))) \equiv \exists y((b|x)(a = (y, z)))$$

が共に成り立つ。また x が y と z と異なることから、変数法則 33 より x は (y, z) の中に自由変数として現れないから、代入法則 2, 4 より

$$(b|x)(a = (y, z)) \equiv (b|x)(a) = (y, z)$$

が成り立つ。よってこれらから、

$$(b|x)(\text{pr}_1(a)) \equiv \tau_y(\exists z((b|x)(a) = (y, z))),$$

$$(b|x)(\text{pr}_2(a)) \equiv \tau_z(\exists y((b|x)(a) = (y, z)))$$

が共に成り立つ。ところでいま y と z は共に a 及び b の中に自由変数として現れないから、変数法則 6 より、 y と z は共に $(b|x)(a)$ の中にも自由変数として現れない。また y と z は異なる文字である。そこで定義から $\tau_y(\exists z((b|x)(a) = (y, z)))$ は $\text{pr}_1((b|x)(a))$ と同じであり、 $\tau_z(\exists y((b|x)(a) = (y, z)))$ は $\text{pr}_2((b|x)(a))$ と同じである。故に $(b|x)(\text{pr}_1(a))$ と $\text{pr}_1((b|x)(a))$, $(b|x)(\text{pr}_2(a))$ と $\text{pr}_2((b|x)(a))$ はそれぞれ一致する。■

構成法則 52. a が集合ならば、 $\text{pr}_1(a)$ と $\text{pr}_2(a)$ は集合である。

証明 x と y を、互いに異なり、共に a の中に自由変数として現れない文字とすれば、定義から $\text{pr}_1(a)$ は $\tau_x(\exists y(a = (x, y)))$ であり、 $\text{pr}_2(a)$ は $\tau_y(\exists x(a = (x, y)))$ である。いま構成法則 2, 50 より (x, y) は集合となるから、これと a が集合であることから、構成法則 2, 29 より $\exists y(a = (x, y))$ と $\exists x(a = (x, y))$ は共に関係式となり、従って再び構成法則 2 より、 $\tau_x(\exists y(a = (x, y)))$ と $\tau_y(\exists x(a = (x, y)))$ は共に集合となる。故に本法則が成り立つ。■

定理 8.7. a と b を集合とするとき、

$$a = b \rightarrow \text{pr}_1(a) = \text{pr}_1(b), \quad a = b \rightarrow \text{pr}_2(a) = \text{pr}_2(b)$$

が成り立つ。またこのことから、次の (*) が成り立つ:

$$(*) \quad a = b \text{ が成り立つならば, } \text{pr}_1(a) = \text{pr}_1(b) \text{ と } \text{pr}_2(a) = \text{pr}_2(b) \text{ が共に成り立つ.}$$

証明 x を文字とするとき, Thm 411 より

$$a = b \rightarrow (a|x)(\text{pr}_1(x)) = (b|x)(\text{pr}_1(x)), \quad a = b \rightarrow (a|x)(\text{pr}_2(x)) = (b|x)(\text{pr}_2(x))$$

が共に成り立つが、代入法則 45 によれば、これらの記号列はそれぞれ

$$a = b \rightarrow \text{pr}_1(a) = \text{pr}_1(b), \quad a = b \rightarrow \text{pr}_2(a) = \text{pr}_2(b)$$

と一致するから、これらが定理となる。(*) が成り立つことは、これらと推論法則 3 から明らか。■

定理 8.8. a を集合とすると,

$$\text{Pair}(a) \leftrightarrow a = (\text{pr}_1(a), \text{pr}_2(a))$$

が成り立つ. またこのことから, 特に次の (*) が成り立つ:

(*) a が対ならば, $a = (\text{pr}_1(a), \text{pr}_2(a))$ が成り立つ.

証明 まず $\text{Pair}(a) \leftrightarrow a = (\text{pr}_1(a), \text{pr}_2(a))$ が成り立つことを示す. 推論法則 107 があるから, $\text{Pair}(a) \rightarrow a = (\text{pr}_1(a), \text{pr}_2(a))$ と $a = (\text{pr}_1(a), \text{pr}_2(a)) \rightarrow \text{Pair}(a)$ が共に成り立つことを示せば良いが, この後者は定理 8.4 によって成り立つから, 前者が成り立つことのみ示せば良い. いま x と y を, 互いに異なり, 共に a の中に自由変数として現れない文字とすれば, 定義から $\text{Pair}(a)$ は $\exists x(\exists y(a = (x, y)))$ と同じであり, これは $(\tau_x(\exists y(a = (x, y)))|x)(\exists y(a = (x, y)))$ と同じである. また $\tau_x(\exists y(a = (x, y)))$ は $\text{pr}_1(a)$ と同じである. よって $\text{Pair}(a)$ は

$$(\text{pr}_1(a)|x)(\exists y(a = (x, y)))$$

と同じである. ここで y が a の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 35 により y は $\text{pr}_1(a)$ の中に自由変数として現れない. また x と y は異なる文字である. そこで代入法則 14 により, 上記の記号列は

$$\exists y((\text{pr}_1(a)|x)(a = (x, y)))$$

と一致する. また x が y と異なり, a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 43 により, この記号列は

$$\exists y(a = (\text{pr}_1(a), y))$$

と一致する. またいま $\tau_y(a = (\text{pr}_1(a), y))$ を T と書けば, T は集合であり, 定義から上記の記号列は

$$(T|y)(a = (\text{pr}_1(a), y))$$

である. ここで y が a の中に自由変数として現れず, 上述のように $\text{pr}_1(a)$ の中にも自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 43 により, この記号列は

$$a = (\text{pr}_1(a), T)$$

と一致する. 以上のことから,

$$(1) \quad \text{Pair}(a) \equiv a = (\text{pr}_1(a), T)$$

が成り立つことがわかる. 同様に, $\exists y(\exists x(a = (x, y)))$ は $(\tau_y(\exists x(a = (x, y)))|y)(\exists x(a = (x, y)))$ と同じであり, x と y に対する仮定から, $\tau_y(\exists x(a = (x, y)))$ は $\text{pr}_2(a)$ と同じであるから, $\exists y(\exists x(a = (x, y)))$ は

$$(\text{pr}_2(a)|y)(\exists x(a = (x, y)))$$

と同じである. ここで x が a の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 35 により x は $\text{pr}_2(a)$ の中にも自由変数として現れない. また x と y は異なる文字である. そこで代入法則 14 により, 上記の記号列は

$$\exists x((\text{pr}_2(a)|y)(a = (x, y)))$$

と一致する。また y が x と異なり, a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 43 により, この記号列は

$$\exists x(a = (x, \text{pr}_2(a)))$$

と一致する。またいま $\tau_x(a = (x, \text{pr}_2(a)))$ を U と書けば, U は集合であり, 定義から上記の記号列は

$$(U|x)(a = (x, \text{pr}_2(a)))$$

である。ここで x が a の中に自由変数として現れず, 上述のように $\text{pr}_2(a)$ の中にも自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 43 により, この記号列は

$$a = (U, \text{pr}_2(a))$$

と一致する。以上のことから,

$$(2) \quad \exists y(\exists x(a = (x, y))) \equiv a = (U, \text{pr}_2(a))$$

が成り立つことがわかる。さていま Thm 254 と推論法則 107 により

$$\exists x(\exists y(a = (x, y))) \rightarrow \exists y(\exists x(a = (x, y)))$$

が成り立つが, はじめに述べたように $\exists x(\exists y(a = (x, y)))$ は $\text{Pair}(a)$ と同じであり, また (2) が成り立つから, この記号列は

$$(3) \quad \text{Pair}(a) \rightarrow a = (U, \text{pr}_2(a))$$

と一致し, これが定理となる。また Thm 399 より

$$a = (\text{pr}_1(a), T) \rightarrow (\text{pr}_1(a), T) = a$$

が成り立つが, (1) よりこの記号列は

$$(4) \quad \text{Pair}(a) \rightarrow (\text{pr}_1(a), T) = a$$

と一致するから, これが定理となる。そこで (3), (4) から, 推論法則 54 によって

$$(5) \quad \text{Pair}(a) \rightarrow (\text{pr}_1(a), T) = a \wedge a = (U, \text{pr}_2(a))$$

が成り立つ。また Thm 408 より

$$(6) \quad (\text{pr}_1(a), T) = a \wedge a = (U, \text{pr}_2(a)) \rightarrow (\text{pr}_1(a), T) = (U, \text{pr}_2(a))$$

が成り立つ。また定理 8.1 と推論法則 107 により

$$(7) \quad (\text{pr}_1(a), T) = (U, \text{pr}_2(a)) \rightarrow \text{pr}_1(a) = U \wedge T = \text{pr}_2(a)$$

が成り立つ。また Thm 47 より

$$(8) \quad \text{pr}_1(a) = U \wedge T = \text{pr}_2(a) \rightarrow T = \text{pr}_2(a)$$

が成り立つ。また定理 8.2 と推論法則 107 より

$$(9) \quad T = \text{pr}_2(a) \rightarrow (\text{pr}_1(a), T) = (\text{pr}_1(a), \text{pr}_2(a))$$

が成り立つ。そこで (5)—(9) から、推論法則 14 によって

$$(10) \quad \text{Pair}(a) \rightarrow (\text{pr}_1(a), T) = (\text{pr}_1(a), \text{pr}_2(a))$$

が成り立つ。いま (1) が成り立つことに注意すると、この (10) から、推論法則 55 によって

$$(11) \quad \text{Pair}(a) \rightarrow a = (\text{pr}_1(a), T) \wedge (\text{pr}_1(a), T) = (\text{pr}_1(a), \text{pr}_2(a))$$

が成り立つことがわかる。また Thm 408 より

$$(12) \quad a = (\text{pr}_1(a), T) \wedge (\text{pr}_1(a), T) = (\text{pr}_1(a), \text{pr}_2(a)) \rightarrow a = (\text{pr}_1(a), \text{pr}_2(a))$$

が成り立つ。そこで (11), (12) から、推論法則 14 によって

$$(13) \quad \text{Pair}(a) \rightarrow a = (\text{pr}_1(a), \text{pr}_2(a))$$

が成り立つ。

さていま a が対であるとする、これと (13) から、推論法則 3 によって $a = (\text{pr}_1(a), \text{pr}_2(a))$ が成り立つ。故に (*) が成り立つ。■

定理 8.9. a と b を集合とすると、

$$\text{pr}_1((a, b)) = a, \quad \text{pr}_2((a, b)) = b$$

が成り立つ。

証明 定理 8.5 より (a, b) は対だから、定理 8.8 により $(a, b) = (\text{pr}_1((a, b)), \text{pr}_2((a, b)))$ が成り立つ。そこで定理 8.1 により $a = \text{pr}_1((a, b))$ と $b = \text{pr}_2((a, b))$ が共に成り立ち、これらから、推論法則 389 によって $\text{pr}_1((a, b)) = a$ と $\text{pr}_2((a, b)) = b$ が共に成り立つ。■

定理 8.10. a, b, c を集合とすると、

$$a = (b, c) \leftrightarrow \text{Pair}(a) \wedge (b = \text{pr}_1(a) \wedge c = \text{pr}_2(a))$$

が成り立つ。

証明 推論法則 107 があるから、

$$(1) \quad a = (b, c) \rightarrow \text{Pair}(a) \wedge (b = \text{pr}_1(a) \wedge c = \text{pr}_2(a)),$$

$$(2) \quad \text{Pair}(a) \wedge (b = \text{pr}_1(a) \wedge c = \text{pr}_2(a)) \rightarrow a = (b, c)$$

が共に成り立つことを示せば良い.

(1) の証明: Thm 399 より

$$(3) \quad a = (b, c) \rightarrow (b, c) = a$$

が成り立つ. また定理 8.4 より

$$(4) \quad a = (b, c) \rightarrow \text{Pair}(a)$$

が成り立ち, 定理 8.8 と推論法則 107 より

$$(5) \quad \text{Pair}(a) \rightarrow a = (\text{pr}_1(a), \text{pr}_2(a))$$

が成り立つから, (4), (5) から, 推論法則 14 によって

$$(6) \quad a = (b, c) \rightarrow a = (\text{pr}_1(a), \text{pr}_2(a))$$

が成り立つ. そこで (3), (6) から, 推論法則 54 によって

$$(7) \quad a = (b, c) \rightarrow (b, c) = a \wedge a = (\text{pr}_1(a), \text{pr}_2(a))$$

が成り立つ. また Thm 408 より

$$(8) \quad (b, c) = a \wedge a = (\text{pr}_1(a), \text{pr}_2(a)) \rightarrow (b, c) = (\text{pr}_1(a), \text{pr}_2(a))$$

が成り立ち, 定理 8.1 と推論法則 107 より

$$(9) \quad (b, c) = (\text{pr}_1(a), \text{pr}_2(a)) \rightarrow b = \text{pr}_1(a) \wedge c = \text{pr}_2(a)$$

が成り立つから, (7), (8), (9) から, 推論法則 14 によって

$$(10) \quad a = (b, c) \rightarrow b = \text{pr}_1(a) \wedge c = \text{pr}_2(a)$$

が成り立つ. そこで (4), (10) から, 推論法則 54 によって (1) が成り立つ.

(2) の証明: 定理 8.1 と推論法則 107 より

$$b = \text{pr}_1(a) \wedge c = \text{pr}_2(a) \rightarrow (b, c) = (\text{pr}_1(a), \text{pr}_2(a))$$

が成り立ち, Thm 399 より

$$(b, c) = (\text{pr}_1(a), \text{pr}_2(a)) \rightarrow (\text{pr}_1(a), \text{pr}_2(a)) = (b, c)$$

が成り立つから, 推論法則 14 によって

$$b = \text{pr}_1(a) \wedge c = \text{pr}_2(a) \rightarrow (\text{pr}_1(a), \text{pr}_2(a)) = (b, c)$$

が成り立ち, これと (5) から, 推論法則 60 によって

$$(11) \quad \text{Pair}(a) \wedge (b = \text{pr}_1(a) \wedge c = \text{pr}_2(a)) \rightarrow a = (\text{pr}_1(a), \text{pr}_2(a)) \wedge (\text{pr}_1(a), \text{pr}_2(a)) = (b, c)$$

が成り立つ. また Thm 408 より

$$(12) \quad a = (\text{pr}_1(a), \text{pr}_2(a)) \wedge (\text{pr}_1(a), \text{pr}_2(a)) = (b, c) \rightarrow a = (b, c)$$

が成り立つ. そこで (11), (12) から, 推論法則 14 によって (2) が成り立つ. ■

9 積

この節では、二つの集合の積を定義し、その性質について述べる。これによって、グラフ及び函数という概念を導入することができるようになる (§8 – 11).

変形法則 24. a と b を記号列とする。また x, y, z を、どの二つも互いに異なり、どの一つも a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする。同様に u, v, w を、どの二つも互いに異なり、どの一つも a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$\{z|\exists x(\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge z = (x, y)))\} \equiv \{w|\exists u(\exists v((u \in a \wedge v \in b) \wedge w = (u, v)))\}$$

が成り立つ。

証明 p, q, r を、どの二つも互いに異なり、どの一つも x, y, z, u, v, w のいずれとも異なり、 a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする。このとき変数法則 2, 8, 12, 33 からわかるように、 r は $\exists x(\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge z = (x, y)))$ の中に自由変数として現れないから、代入法則 32 により

$$(1) \quad \{z|\exists x(\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge z = (x, y)))\} \equiv \{r|(r|z)(\exists x(\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge z = (x, y))))\}$$

が成り立つ。また x と y が共に z とともに r と異なることから、代入法則 14 により

$$(2) \quad (r|z)(\exists x(\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge z = (x, y)))) \equiv \exists x(\exists y((r|z)((x \in a \wedge y \in b) \wedge z = (x, y))))$$

が成り立つ。また z が x とともに y とともに異なり、 a 及び b の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 9, 43 により

$$(3) \quad (r|z)((x \in a \wedge y \in b) \wedge z = (x, y)) \equiv (x \in a \wedge y \in b) \wedge r = (x, y)$$

が成り立つ。よって (1), (2), (3) から、

$$(4) \quad \{z|\exists x(\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge z = (x, y)))\} \equiv \{r|\exists x(\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge r = (x, y)))\}$$

が成り立つことがわかる。また p が x, y, r のいずれとも異なり、 a 及び b の中に自由変数として現れないことから、変数法則 2, 8, 12, 33 によって p が $\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge r = (x, y))$ の中に自由変数として現れないことがわかるから、代入法則 13 により

$$(5) \quad \exists x(\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge r = (x, y))) \equiv \exists p((p|x)(\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge r = (x, y))))$$

が成り立つ。また y が x とともに p とともに異なることから、代入法則 14 により

$$(6) \quad (p|x)(\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge r = (x, y))) \equiv \exists y((p|x)((x \in a \wedge y \in b) \wedge r = (x, y)))$$

が成り立つ。また x が y とともに r とともに異なり、 a 及び b の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 9, 43 により

$$(7) \quad (p|x)((x \in a \wedge y \in b) \wedge r = (x, y)) \equiv (p \in a \wedge y \in b) \wedge r = (p, y)$$

が成り立つ。よって (5), (6), (7) から,

$$(8) \quad \exists x(\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge r = (x, y))) \equiv \exists p(\exists y((p \in a \wedge y \in b) \wedge r = (p, y)))$$

が成り立つことがわかる。また q が y, p, r のいずれとも異なり, a 及び b の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2, 8, 33 によって q が $(p \in a \wedge y \in b) \wedge r = (p, y)$ の中に自由変数として現れないことがわかるから, 代入法則 13 により

$$(9) \quad \exists y((p \in a \wedge y \in b) \wedge r = (p, y)) \equiv \exists q((q|y)((p \in a \wedge y \in b) \wedge r = (p, y)))$$

が成り立つ。また y が p とも r とも異なり, a 及び b の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 9, 43 により

$$(10) \quad (q|y)((p \in a \wedge y \in b) \wedge r = (p, y)) \equiv (p \in a \wedge q \in b) \wedge r = (p, q)$$

が成り立つ。よって (9), (10) から,

$$(11) \quad \exists y((p \in a \wedge y \in b) \wedge r = (p, y)) \equiv \exists q((p \in a \wedge q \in b) \wedge r = (p, q))$$

が成り立つことがわかる。そこで (4), (8), (11) から,

$$\{z|\exists x(\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge z = (x, y)))\} \equiv \{r|\exists p(\exists q((p \in a \wedge q \in b) \wedge r = (p, q)))\}$$

が成り立つ。ここまでの議論と全く同様にして

$$\{w|\exists u(\exists v((u \in a \wedge v \in b) \wedge w = (u, v)))\} \equiv \{r|\exists p(\exists q((p \in a \wedge q \in b) \wedge r = (p, q)))\}$$

も成り立つから, 従って $\{z|\exists x(\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge z = (x, y)))\}$ と $\{w|\exists u(\exists v((u \in a \wedge v \in b) \wedge w = (u, v)))\}$ は一致する。■

定義 1. a と b を記号列とする。また x, y, z を, どの二つも互いに異なり, どの一つも a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする。同様に u, v, w を, どの二つも互いに異なり, どの一つも a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする。このとき上記の変形法則 24 によれば, $\{z|\exists x(\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge z = (x, y)))\}$ と $\{w|\exists u(\exists v((u \in a \wedge v \in b) \wedge w = (u, v)))\}$ という二つの記号列は一致する。 a と b に対して定まるこの記号列を, a と b の直積 (direct product) または単に積 (product) といい, $(a) \times (b)$ と書き表す。括弧は適宜省略する。

変数法則 36. a と b を記号列とし, x を文字とする。 x が a 及び b の中に自由変数として現れなければ, x は $a \times b$ の中に自由変数として現れない。

証明 このとき u と v を, 互いに異なり, 共に x と異なり, a 及び b の中に自由変数として現れない文字とすれば, 定義から $a \times b$ は $\{x|\exists u(\exists v((u \in a \wedge v \in b) \wedge x = (u, v)))\}$ と同じである。変数法則 23 より, x はこの中に自由変数として現れない。■

代入法則 46. a, b, c を記号列とし, x を文字とすると,

$$(c|x)(a \times b) \equiv (c|x)(a) \times (c|x)(b)$$

が成り立つ.

証明 u, v, w を, どの二つも互いに異なり, どの一つも x と異なり, a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない文字とする. このとき定義から, $a \times b$ は $\{w|\exists u(\exists v((u \in a \wedge v \in b) \wedge w = (u, v)))\}$ と同じである. このことと, w が x と異なり, c の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 33 より

$$(c|x)(a \times b) \equiv \{w|(c|x)(\exists u(\exists v((u \in a \wedge v \in b) \wedge w = (u, v))))\}$$

が成り立つ. また u と v が共に x と異なり, c の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 14 より

$$(c|x)(\exists u(\exists v((u \in a \wedge v \in b) \wedge w = (u, v)))) \equiv \exists u(\exists v((c|x)((u \in a \wedge v \in b) \wedge w = (u, v))))$$

が成り立つ. また x が u, v, w のいずれとも異なることと代入法則 4, 9, 43 より,

$$(c|x)((u \in a \wedge v \in b) \wedge w = (u, v)) \equiv (u \in (c|x)(a) \wedge v \in (c|x)(b)) \wedge w = (u, v)$$

が成り立つ. よってこれらから, $(c|x)(a \times b)$ が

$$(*) \quad \{w|\exists u(\exists v((u \in (c|x)(a) \wedge v \in (c|x)(b)) \wedge w = (u, v)))\}$$

と一致することがわかる. いま u, v, w は a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから, 変数法則 6 より, u, v, w は $(c|x)(a)$ 及び $(c|x)(b)$ の中に自由変数として現れない. また u, v, w はどの二つも互いに異なる. よって定義から, 上記の記号列 $(*)$ は $(c|x)(a) \times (c|x)(b)$ と同じである. 故に本法則が成り立つ. ■

構成法則 53. a と b が集合ならば, $a \times b$ は集合である.

証明 x, y, z を, どの二つも互いに異なり, どの一つも a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき定義から, $a \times b$ は $\{z|\exists x(\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge z = (x, y)))\}$ と同じである. a と b が集合のとき, 構成法則 2, 22, 29, 40, 50 から直ちにわかるように, これは集合である. ■

定理 9.1. a と b を集合とする. また x, y, z を, どの二つも互いに異なり, どの一つも a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき, 関係式 $\exists x(\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge z = (x, y)))$ は z について集合を作り得る.

これを示すために, まず次の補題 9.1, 補題 9.2 を証明する.

補題 9.1. a と b を集合とする. また x, y, z を, どの二つも互いに異なり, どの一つも a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\forall z(\exists x(\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge z = (x, y))) \leftrightarrow \exists y(y \in b \wedge \exists x(x \in a \wedge z = (x, y))))$$

が成り立つ.

証明 u, v, w を, どの二つも互いに異なり, どの一つも x, y, z のいずれとも異なり, a 及び b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき Thm 143 より $u \in a \wedge v \in b \leftrightarrow v \in b \wedge u \in a$ が成り立つから, 推論法則 126 より

$$(1) \quad (u \in a \wedge v \in b) \wedge w = (u, v) \leftrightarrow (v \in b \wedge u \in a) \wedge w = (u, v)$$

が成り立つ. また Thm 144 より

$$(2) \quad (v \in b \wedge u \in a) \wedge w = (u, v) \leftrightarrow v \in b \wedge (u \in a \wedge w = (u, v))$$

が成り立つ. そこで (1), (2) から, 推論法則 110 によって

$$(u \in a \wedge v \in b) \wedge w = (u, v) \leftrightarrow v \in b \wedge (u \in a \wedge w = (u, v))$$

が成り立ち, これと u が定数でないことから, 推論法則 207 によって

$$(3) \quad \exists u((u \in a \wedge v \in b) \wedge w = (u, v)) \leftrightarrow \exists u(v \in b \wedge (u \in a \wedge w = (u, v)))$$

が成り立つ. ここで x が u, v, w のいずれとも異なり, a 及び b の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2, 8, 33 によって x が $(u \in a \wedge v \in b) \wedge w = (u, v)$ の中にも $v \in b \wedge (u \in a \wedge w = (u, v))$ の中にも自由変数として現れないことがわかるから, 代入法則 13 により,

$$\exists u((u \in a \wedge v \in b) \wedge w = (u, v)) \equiv \exists x((x|u)((u \in a \wedge v \in b) \wedge w = (u, v))),$$

$$\exists u(v \in b \wedge (u \in a \wedge w = (u, v))) \equiv \exists x((x|u)(v \in b \wedge (u \in a \wedge w = (u, v))))$$

が成り立つ. また u が v と w と異なり, a 及び b の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 9, 43 により,

$$(x|u)((u \in a \wedge v \in b) \wedge w = (u, v)) \equiv (x \in a \wedge v \in b) \wedge w = (x, v),$$

$$(x|u)(v \in b \wedge (u \in a \wedge w = (u, v))) \equiv v \in b \wedge (x \in a \wedge w = (x, v))$$

が成り立つ. そこでこれから, (3) が

$$(4) \quad \exists x((x \in a \wedge v \in b) \wedge w = (x, v)) \leftrightarrow \exists x(v \in b \wedge (x \in a \wedge w = (x, v)))$$

と一致することがわかり, これが定理となる. また x が v と異なり, b の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2 により x は $v \in b$ の中に自由変数として現れないから, Thm 218 より

$$(5) \quad \exists x(v \in b \wedge (x \in a \wedge w = (x, v))) \leftrightarrow v \in b \wedge \exists x(x \in a \wedge w = (x, v))$$

が成り立つ. そこで (4), (5) から, 推論法則 110 によって

$$\exists x((x \in a \wedge v \in b) \wedge w = (x, v)) \leftrightarrow v \in b \wedge \exists x(x \in a \wedge w = (x, v))$$

が成り立ち、これと v が定数でないことから、推論法則 207 によって

$$(6) \quad \exists v(\exists x((x \in a \wedge v \in b) \wedge w = (x, v))) \leftrightarrow \exists v(v \in b \wedge \exists x(x \in a \wedge w = (x, v)))$$

が成り立つ。ここで y が x, v, w のいずれとも異なり、 a 及び b の中に自由変数として現れないことから、変数法則 2, 8, 12, 33 によって y が $\exists x((x \in a \wedge v \in b) \wedge w = (x, v))$ の中にも $v \in b \wedge \exists x(x \in a \wedge w = (x, v))$ の中にも自由変数として現れないことがわかるから、代入法則 13 により、

$$\exists v(\exists x((x \in a \wedge v \in b) \wedge w = (x, v))) \equiv \exists y((y|v)(\exists x((x \in a \wedge v \in b) \wedge w = (x, v))))$$

$$\exists v(v \in b \wedge \exists x(x \in a \wedge w = (x, v))) \equiv \exists y((y|v)(v \in b \wedge \exists x(x \in a \wedge w = (x, v))))$$

が成り立つ。また v が b の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 9 により、

$$(y|v)(v \in b \wedge \exists x(x \in a \wedge w = (x, v))) \equiv y \in b \wedge (y|v)(\exists x(x \in a \wedge w = (x, v)))$$

が成り立つ。また x が y とも v とも異なることから、代入法則 14 により、

$$(y|v)(\exists x((x \in a \wedge v \in b) \wedge w = (x, v))) \equiv \exists x((y|v)((x \in a \wedge v \in b) \wedge w = (x, v))),$$

$$(y|v)(\exists x(x \in a \wedge w = (x, v))) \equiv \exists x((y|v)(x \in a \wedge w = (x, v)))$$

が成り立つ。また v が x とも w とも異なり、 a 及び b の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 9, 43 により、

$$(y|v)((x \in a \wedge v \in b) \wedge w = (x, v)) \equiv (x \in a \wedge y \in b) \wedge w = (x, y),$$

$$(y|v)(x \in a \wedge w = (x, v)) \equiv x \in a \wedge w = (x, y)$$

が成り立つ。そこでこれから、(6) が

$$(7) \quad \exists y(\exists x((x \in a \wedge y \in b) \wedge w = (x, y))) \leftrightarrow \exists y(y \in b \wedge \exists x(x \in a \wedge w = (x, y)))$$

と一致することがわかり、これが定理となる。また Thm 254 より

$$(8) \quad \exists x(\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge w = (x, y))) \leftrightarrow \exists y(\exists x((x \in a \wedge y \in b) \wedge w = (x, y)))$$

が成り立つ。そこで (7), (8) から、推論法則 110 によって

$$(9) \quad \exists x(\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge w = (x, y))) \leftrightarrow \exists y(y \in b \wedge \exists x(x \in a \wedge w = (x, y)))$$

が成り立ち、これと w が定数でないことから、推論法則 141 によって

$$(10) \quad \forall w(\exists x(\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge w = (x, y))) \leftrightarrow \exists y(y \in b \wedge \exists x(x \in a \wedge w = (x, y))))$$

が成り立つ。ここで z が x, y, w のいずれとも異なり、 a 及び b の中に自由変数として現れないことから、変数法則 2, 8, 11, 12, 33 によって z が (9) の中に自由変数として現れないことがわかるから、代入法則 13 により、(10) は

$$\forall z((z|w)(\exists x(\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge w = (x, y))) \leftrightarrow \exists y(y \in b \wedge \exists x(x \in a \wedge w = (x, y)))))$$

と一致する。また代入法則 12 より、この記号列は

$$\forall z((z|w)(\exists x(\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge w = (x, y)))) \leftrightarrow (z|w)(\exists y(y \in b \wedge \exists x(x \in a \wedge w = (x, y))))$$

と一致する。また x と y が共に z と w と異なることから、代入法則 14 より、この記号列は

$$(11) \quad \forall z(\exists x(\exists y((z|w)((x \in a \wedge y \in b) \wedge w = (x, y)))) \leftrightarrow \exists y((z|w)(y \in b \wedge \exists x(x \in a \wedge w = (x, y))))$$

と一致する。そこでこれが (10) と一致し、定理となる。いま w は x と y と異なり、 a 及び b の中に自由変数として現れないから、代入法則 2, 4, 9, 43 より、

$$(z|w)((x \in a \wedge y \in b) \wedge w = (x, y)) \equiv (x \in a \wedge y \in b) \wedge z = (x, y)$$

が成り立つ。また w が y と異なり、 b の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 9 より、

$$(z|w)(y \in b \wedge \exists x(x \in a \wedge w = (x, y))) \equiv y \in b \wedge (z|w)(\exists x(x \in a \wedge w = (x, y)))$$

が成り立つ。また x が z と w と異なることから、代入法則 14 より、

$$(z|w)(\exists x(x \in a \wedge w = (x, y))) \equiv \exists x((z|w)(x \in a \wedge w = (x, y)))$$

が成り立つ。また w が x と y と異なり、 a の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 9, 43 より、

$$(z|w)(x \in a \wedge w = (x, y)) \equiv x \in a \wedge z = (x, y)$$

が成り立つ。そこでこれから、(11) が

$$\forall z(\exists x(\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge z = (x, y))) \leftrightarrow \exists y(y \in b \wedge \exists x(x \in a \wedge z = (x, y))))$$

と一致することがわかる。故にこれが定理となる。■

補題 9.2. a と b を集合とする。また x, y, z を、どの二つも互いに異なり、どの一つも a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする。このとき、関係式 $\exists y(y \in b \wedge \exists x(x \in a \wedge z = (x, y)))$ は z について集合を作り得る。

証明 u と v を、互いに異なり、共に x, y, z のいずれとも異なり、 a の中に自由変数として現れない文字とする。また v は定数でないとする。また $\exists x(x \in a \wedge z = (x, y))$ を R と書く。 R は関係式であり、変数法則 2, 8, 12, 33 からわかるように、 u と v は共に R の中に自由変数として現れない。また x が y と v と異なることから、代入法則 14 より

$$(v|y)(R) \equiv \exists x((v|y)(x \in a \wedge z = (x, y)))$$

が成り立つ。また y が x 及び z と異なり、 a の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 9, 43 より

$$(v|y)(x \in a \wedge z = (x, y)) \equiv x \in a \wedge z = (x, v)$$

が成り立つ。よってこれから、

$$(*) \quad (v|y)(R) \equiv \exists x(x \in a \wedge z = (x, v))$$

が成り立つ。さていま x と z は互いに異なり、共に a の中に自由変数として現れない。また z は v と異なるから、変数法則 33 により、 z は (x, v) の中に自由変数として現れない。そこでこのことと $(*)$ から、定理 5.28 より $(v|y)(R)$ が z について集合を作り得る、即ち

$$(1) \quad \text{Set}_z((v|y)(R))$$

が成り立つことがわかる。また上述のように u は R の中に自由変数として現れないから、このことと u が v と異なることから、変数法則 6 により u は $(v|y)(R)$ の中に自由変数として現れない。また u は z と異なる文字である。そこでこのことから、定理 5.24 と推論法則 107 により、

$$(2) \quad \text{Set}_z((v|y)(R)) \rightarrow \exists u(\forall z((v|y)(R) \rightarrow z \in u))$$

が成り立つ。そこで (1), (2) から、推論法則 3 によって

$$\exists u(\forall z((v|y)(R) \rightarrow z \in u))$$

が成り立つ。ここで y が z と u と異なることと代入法則 4 により、この記号列は

$$\exists u(\forall z((v|y)(R \rightarrow z \in u)))$$

と一致する。また z と u が共に y と v と異なることから、代入法則 14 により、この記号列は

$$(v|y)(\exists u(\forall z(R \rightarrow z \in u)))$$

と一致する。よってこれが定理となる。そこで v が定数でないことから、推論法則 141 により

$$\forall v((v|y)(\exists u(\forall z(R \rightarrow z \in u))))$$

が成り立つ。ここで v が z 及び u と異なり、上述のように R の中に自由変数として現れないことから、変数法則 2, 12 によって v が $\exists u(\forall z(R \rightarrow z \in u))$ の中にも自由変数として現れないことがわかるから、代入法則 13 により、上記の記号列は

$$(3) \quad \forall y(\exists u(\forall z(R \rightarrow z \in u)))$$

と一致する。よってこれが定理となる。さていま仮定より y と z は異なる文字である。また u と v は共に y と z と異なる文字であり、上述のようにこれらは R の中に自由変数として現れない。よって schema S7 の適用により、

$$(4) \quad \forall y(\exists u(\forall z(R \rightarrow z \in u))) \rightarrow \forall v(\text{Set}_z(\exists y(y \in v \wedge R)))$$

が成り立つ。そこで (3), (4) から、推論法則 3 によって

$$\forall v(\text{Set}_z(\exists y(y \in v \wedge R)))$$

が成り立ち、これから推論法則 147 によって

$$(b|v)(\text{Set}_z(\exists y(y \in v \wedge R)))$$

が成り立つ。ここで z が v と異なり、 b の中に自由変数として現れないことから、代入法則 31 により、この記号列は

$$\text{Set}_z((b|v)(\exists y(y \in v \wedge R)))$$

と一致する。また y も v と異なり、 b の中に自由変数として現れないから、代入法則 14 により、この記号列は

$$\text{Set}_z(\exists y((b|v)(y \in v \wedge R)))$$

と一致する。更に、 v が y と異なり、上述のように R の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 9 により、この記号列は

$$\text{Set}_z(\exists y(y \in b \wedge R))$$

と一致する。よってこれが定理となる。即ち、関係式 $\exists y(y \in b \wedge \exists x(x \in a \wedge z = (x, y)))$ は z について集合を作り得る。■

定理 9.1 の証明 $\exists x(\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge z = (x, y)))$ を R と書き、 $\exists y(y \in b \wedge \exists x(x \in a \wedge z = (x, y)))$ を S と書く。これらは共に関係式であり、補題 9.1 により $\forall z(R \leftrightarrow S)$ が成り立つ。また補題 9.2 により、 S は z について集合を作り得る。そこで定理 3.5 により、 R は z について集合を作り得る。■

定理 9.2. a, b, c を集合とするととき、

$$c \in a \times b \leftrightarrow \text{Pair}(c) \wedge (\text{pr}_1(c) \in a \wedge \text{pr}_2(c) \in b)$$

が成り立つ。

証明 x, y, z を、どの二つも互いに異なり、どの一つも a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない文字とする。このとき定義から、 $a \times b$ は $\{z | \exists x(\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge z = (x, y)))\}$ と同じである。また定理 9.1 より、関係式 $\exists x(\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge z = (x, y)))$ は z について集合を作り得る。そこで定理 3.6 より

$$(1) \quad c \in a \times b \leftrightarrow (c|z)(\exists x(\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge z = (x, y))))$$

が成り立つ。ここで x と y が共に z と異なり、 c の中に自由変数として現れないことから、代入法則 14 により

$$(c|z)(\exists x(\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge z = (x, y)))) \equiv \exists x(\exists y((c|z)((x \in a \wedge y \in b) \wedge z = (x, y))))$$

が成り立つ。また z が x と y と異なり、 a 及び b の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 9, 43 により

$$(c|z)((x \in a \wedge y \in b) \wedge z = (x, y)) \equiv (x \in a \wedge y \in b) \wedge c = (x, y)$$

が成り立つ。よって (1) は

$$(2) \quad c \in a \times b \leftrightarrow \exists x(\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge c = (x, y)))$$

と一致し、これが定理となる。さていま $\tau_x(\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge c = (x, y)))$ を T と書けば、 T は集合であり、変数法則 7, 12 により y は T の中に自由変数として現れない。そして定義から、

$$(3) \quad \exists x(\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge c = (x, y))) \equiv (T|x)(\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge c = (x, y)))$$

である。また y が x と異なり、 T の中に自由変数として現れないことから、代入法則 14 により

$$(4) \quad (T|x)(\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge c = (x, y))) \equiv \exists y((T|x)((x \in a \wedge y \in b) \wedge c = (x, y)))$$

が成り立つ。また x が y と異なり、 a, b, c の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 9, 43 により

$$(5) \quad (T|x)((x \in a \wedge y \in b) \wedge c = (x, y)) \equiv (T \in a \wedge y \in b) \wedge c = (T, y)$$

が成り立つ。そこで (3), (4), (5) から、

$$(6) \quad \exists x(\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge c = (x, y))) \equiv \exists y((T \in a \wedge y \in b) \wedge c = (T, y))$$

が成り立つことがわかる。またいま $\tau_y((T \in a \wedge y \in b) \wedge c = (T, y))$ を U と書けば、 U は集合であり、定義から

$$(7) \quad \exists y((T \in a \wedge y \in b) \wedge c = (T, y)) \equiv (U|y)((T \in a \wedge y \in b) \wedge c = (T, y))$$

である。また y は a, b, c の中に自由変数として現れず、上述のように T の中にも自由変数として現れないから、代入法則 2, 4, 9, 43 により

$$(8) \quad (U|y)((T \in a \wedge y \in b) \wedge c = (T, y)) \equiv (T \in a \wedge U \in b) \wedge c = (T, U)$$

が成り立つ。そこで (6), (7), (8) から、

$$\exists x(\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge c = (x, y))) \equiv (T \in a \wedge U \in b) \wedge c = (T, U)$$

が成り立つことがわかるから、これにより (2) が

$$c \in a \times b \leftrightarrow (T \in a \wedge U \in b) \wedge c = (T, U)$$

と一致することがわかる。故にこれが定理となる。そこで特に、推論法則 107 により

$$(9) \quad c \in a \times b \rightarrow (T \in a \wedge U \in b) \wedge c = (T, U)$$

が成り立つ。また Thm 56 より

$$(10) \quad (T \in a \wedge U \in b) \wedge c = (T, U) \rightarrow c = (T, U) \wedge (T \in a \wedge U \in b)$$

が成り立つ。また定理 8.10 と推論法則 107 により

$$c = (T, U) \rightarrow \text{Pair}(c) \wedge (T = \text{pr}_1(c) \wedge U = \text{pr}_2(c))$$

が成り立つから, 推論法則 59 より

$$(11) \quad c = (T, U) \wedge (T \in a \wedge U \in b) \rightarrow (\text{Pair}(c) \wedge (T = \text{pr}_1(c) \wedge U = \text{pr}_2(c))) \wedge (T \in a \wedge U \in b)$$

が成り立つ. また Thm 57 より

$$(12) \quad (\text{Pair}(c) \wedge (T = \text{pr}_1(c) \wedge U = \text{pr}_2(c))) \wedge (T \in a \wedge U \in b) \\ \rightarrow \text{Pair}(c) \wedge ((T = \text{pr}_1(c) \wedge U = \text{pr}_2(c)) \wedge (T \in a \wedge U \in b))$$

及び

$$(13) \quad (T = \text{pr}_1(c) \wedge U = \text{pr}_2(c)) \wedge (T \in a \wedge U \in b) \rightarrow T = \text{pr}_1(c) \wedge (U = \text{pr}_2(c) \wedge (T \in a \wedge U \in b))$$

が成り立つ. また Thm 56 より

$$(14) \quad U = \text{pr}_2(c) \wedge (T \in a \wedge U \in b) \rightarrow (T \in a \wedge U \in b) \wedge U = \text{pr}_2(c)$$

が成り立ち, Thm 57 より

$$(15) \quad (T \in a \wedge U \in b) \wedge U = \text{pr}_2(c) \rightarrow T \in a \wedge (U \in b \wedge U = \text{pr}_2(c))$$

が成り立つ. また Thm 56 より

$$U \in b \wedge U = \text{pr}_2(c) \rightarrow U = \text{pr}_2(c) \wedge U \in b$$

が成り立つから, 推論法則 59 より

$$(16) \quad T \in a \wedge (U \in b \wedge U = \text{pr}_2(c)) \rightarrow T \in a \wedge (U = \text{pr}_2(c) \wedge U \in b)$$

が成り立つ. そこで (14), (15), (16) から, 推論法則 14 によって

$$U = \text{pr}_2(c) \wedge (T \in a \wedge U \in b) \rightarrow T \in a \wedge (U = \text{pr}_2(c) \wedge U \in b)$$

が成り立ち, これから推論法則 59 によって

$$(17) \quad T = \text{pr}_1(c) \wedge (U = \text{pr}_2(c) \wedge (T \in a \wedge U \in b)) \rightarrow T = \text{pr}_1(c) \wedge (T \in a \wedge (U = \text{pr}_2(c) \wedge U \in b))$$

が成り立つ. また Thm 58 より

$$(18) \quad T = \text{pr}_1(c) \wedge (T \in a \wedge (U = \text{pr}_2(c) \wedge U \in b)) \rightarrow (T = \text{pr}_1(c) \wedge T \in a) \wedge (U = \text{pr}_2(c) \wedge U \in b)$$

が成り立つ. また定理 2.2 より

$$T = \text{pr}_1(c) \wedge T \in a \rightarrow \text{pr}_1(c) \in a, \quad U = \text{pr}_2(c) \wedge U \in b \rightarrow \text{pr}_2(c) \in b$$

が共に成り立つから, 推論法則 60 より

$$(19) \quad (T = \text{pr}_1(c) \wedge T \in a) \wedge (U = \text{pr}_2(c) \wedge U \in b) \rightarrow \text{pr}_1(c) \in a \wedge \text{pr}_2(c) \in b$$

が成り立つ。そこで (13), (17), (18), (19) から, 推論法則 14 によって

$$(T = \text{pr}_1(c) \wedge U = \text{pr}_2(c)) \wedge (T \in a \wedge U \in b) \rightarrow \text{pr}_1(c) \in a \wedge \text{pr}_2(c) \in b$$

が成り立ち, これから推論法則 59 によって

$$(20) \quad \text{Pair}(c) \wedge ((T = \text{pr}_1(c) \wedge U = \text{pr}_2(c)) \wedge (T \in a \wedge U \in b)) \rightarrow \text{Pair}(c) \wedge (\text{pr}_1(c) \in a \wedge \text{pr}_2(c) \in b)$$

が成り立つ。そこで (9), (10), (11), (12), (20) から, 推論法則 14 によって

$$(21) \quad c \in a \times b \rightarrow \text{Pair}(c) \wedge (\text{pr}_1(c) \in a \wedge \text{pr}_2(c) \in b)$$

が成り立つことがわかる。また Thm 56 より

$$(22) \quad \text{Pair}(c) \wedge (\text{pr}_1(c) \in a \wedge \text{pr}_2(c) \in b) \rightarrow (\text{pr}_1(c) \in a \wedge \text{pr}_2(c) \in b) \wedge \text{Pair}(c)$$

が成り立つ。また定理 8.8 と推論法則 107 より $\text{Pair}(c) \rightarrow c = (\text{pr}_1(c), \text{pr}_2(c))$ が成り立つから, 推論法則 59 により

$$(23) \quad (\text{pr}_1(c) \in a \wedge \text{pr}_2(c) \in b) \wedge \text{Pair}(c) \rightarrow (\text{pr}_1(c) \in a \wedge \text{pr}_2(c) \in b) \wedge c = (\text{pr}_1(c), \text{pr}_2(c))$$

が成り立つ。そこで (22), (23) から, 推論法則 14 によって

$$(24) \quad \text{Pair}(c) \wedge (\text{pr}_1(c) \in a \wedge \text{pr}_2(c) \in b) \rightarrow (\text{pr}_1(c) \in a \wedge \text{pr}_2(c) \in b) \wedge c = (\text{pr}_1(c), \text{pr}_2(c))$$

が成り立つ。いま y は c の中に自由変数として現れないから, 変数法則 35 により, y は $\text{pr}_1(c)$ の中に自由変数として現れない。また y は a 及び b の中にも自由変数として現れない。そこで代入法則 2, 4, 9, 43 により,

$$(25) \quad (\text{pr}_1(c) \in a \wedge \text{pr}_2(c) \in b) \wedge c = (\text{pr}_1(c), \text{pr}_2(c)) \equiv (\text{pr}_2(c)|y)((\text{pr}_1(c) \in a \wedge y \in b) \wedge c = (\text{pr}_1(c), y))$$

が成り立つ。また x が y と異なり, a, b, c の中に自由変数として現れないことから, 同じく代入法則 2, 4, 9, 43 により

$$(26) \quad (\text{pr}_1(c) \in a \wedge y \in b) \wedge c = (\text{pr}_1(c), y) \equiv (\text{pr}_1(c)|x)((x \in a \wedge y \in b) \wedge c = (x, y))$$

が成り立つ。そこで (25), (26) から, (24) が

$$(27) \quad \text{Pair}(c) \wedge (\text{pr}_1(c) \in a \wedge \text{pr}_2(c) \in b) \rightarrow (\text{pr}_2(c)|y)((\text{pr}_1(c)|x)((x \in a \wedge y \in b) \wedge c = (x, y)))$$

と一致することがわかり, これが定理となる。また schema S4 の適用により

$$(\text{pr}_2(c)|y)((\text{pr}_1(c)|x)((x \in a \wedge y \in b) \wedge c = (x, y))) \rightarrow \exists y((\text{pr}_1(c)|x)((x \in a \wedge y \in b) \wedge c = (x, y)))$$

が成り立つ。ここで y が x と異なり, 上述のように $\text{pr}_1(c)$ の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 14 により $\exists y((\text{pr}_1(c)|x)((x \in a \wedge y \in b) \wedge c = (x, y)))$ は $(\text{pr}_1(c)|x)(\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge c = (x, y)))$ と一致するから, 上記の記号列は

$$(28) \quad (\text{pr}_2(c)|y)((\text{pr}_1(c)|x)((x \in a \wedge y \in b) \wedge c = (x, y))) \rightarrow (\text{pr}_1(c)|x)(\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge c = (x, y)))$$

と一致する．よってこれが定理となる．また同じく schema S4 の適用により,

$$(29) \quad (\text{pr}_1(c)|x)(\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge c = (x, y))) \rightarrow \exists x(\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge c = (x, y)))$$

が成り立つ．また (2) から, 推論法則 107 より

$$(30) \quad \exists x(\exists y((x \in a \wedge y \in b) \wedge c = (x, y))) \rightarrow c \in a \times b$$

が成り立つ．そこで (27)—(30) から, 推論法則 14 によって

$$(31) \quad \text{Pair}(c) \wedge (\text{pr}_1(c) \in a \wedge \text{pr}_2(c) \in b) \rightarrow c \in a \times b$$

が成り立つことがわかる．(21), (31) から, 推論法則 107 によって

$$c \in a \times b \leftrightarrow \text{Pair}(c) \wedge (\text{pr}_1(c) \in a \wedge \text{pr}_2(c) \in b)$$

が成り立つ. ■

定理 9.3. a, b, c, d を集合とすると,

$$(a, b) \in c \times d \leftrightarrow a \in c \wedge b \in d$$

が成り立つ．またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) $(a, b) \in c \times d$ が成り立つならば, $a \in c$ と $b \in d$ が共に成り立つ．逆に $a \in c$ と $b \in d$ が共に成り立つならば, $(a, b) \in c \times d$ が成り立つ．

証明 まず前半を示す．定理 9.2 より

$$(1) \quad (a, b) \in c \times d \leftrightarrow \text{Pair}((a, b)) \wedge (\text{pr}_1((a, b)) \in c \wedge \text{pr}_2((a, b)) \in d)$$

が成り立つ．また定理 8.5 より $\text{Pair}((a, b))$ が成り立つから, 推論法則 120 より

$$(2) \quad \text{Pair}((a, b)) \wedge (\text{pr}_1((a, b)) \in c \wedge \text{pr}_2((a, b)) \in d) \leftrightarrow \text{pr}_1((a, b)) \in c \wedge \text{pr}_2((a, b)) \in d$$

が成り立つ．また定理 8.9 より $\text{pr}_1((a, b)) = a$ と $\text{pr}_2((a, b)) = b$ が共に成り立つから, 定理 2.1 より

$$\text{pr}_1((a, b)) \in c \leftrightarrow a \in c, \quad \text{pr}_2((a, b)) \in d \leftrightarrow b \in d$$

が共に成り立ち, これらから, 推論法則 126 によって

$$(3) \quad \text{pr}_1((a, b)) \in c \wedge \text{pr}_2((a, b)) \in d \leftrightarrow a \in c \wedge b \in d$$

が成り立つ．そこで (1), (2), (3) から, 推論法則 110 によって

$$(4) \quad (a, b) \in c \times d \leftrightarrow a \in c \wedge b \in d$$

が成り立つ．

さていま $(a, b) \in c \times d$ が成り立つとすると、これと今示した (4) から、推論法則 113 によって $a \in c \wedge b \in d$ が成り立つから、推論法則 53 により $a \in c$ と $b \in d$ が共に成り立つ。逆に $a \in c$ と $b \in d$ が共に成り立つならば、推論法則 53 により $a \in c \wedge b \in d$ が成り立つから、これと (4) から、推論法則 113 によって $(a, b) \in c \times d$ が成り立つ。これで (*) が成り立つことが示された。■

定理 9.4.

1) a, b, c を集合とすると、

$$a \subset b \rightarrow a \times c \subset b \times c, \quad a \subset b \rightarrow c \times a \subset c \times b$$

が成り立つ。またこのことから、次の (*) が成り立つ:

(*) $a \subset b$ が成り立つならば、 $a \times c \subset b \times c$ 及び $c \times a \subset c \times b$ が成り立つ。

2) a, b, c, d を集合とすると、

$$a \subset c \wedge b \subset d \rightarrow a \times b \subset c \times d$$

が成り立つ。またこのことから、次の (**) が成り立つ:

(**) $a \subset c$ と $b \subset d$ が共に成り立つならば、 $a \times b \subset c \times d$ が成り立つ。

証明 1) x を a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない文字とする。このとき変数法則 36 により、 x は $a \times c, b \times c, c \times a, c \times b$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない。またいま $\tau_x(\neg(x \in a \times c \rightarrow x \in b \times c)), \tau_x(\neg(x \in c \times a \rightarrow x \in c \times b))$ をそれぞれ T, U と書けば、これらは集合であり、定理 2.6 より

$$(1) \quad a \subset b \rightarrow (\text{pr}_1(T) \in a \rightarrow \text{pr}_1(T) \in b),$$

$$(2) \quad a \subset b \rightarrow (\text{pr}_2(U) \in a \rightarrow \text{pr}_2(U) \in b)$$

が共に成り立つ。また Thm 53 より

$$(3) \quad (\text{pr}_1(T) \in a \rightarrow \text{pr}_1(T) \in b) \\ \rightarrow ((\text{Pair}(T) \wedge \text{pr}_2(T) \in c) \wedge \text{pr}_1(T) \in a \rightarrow (\text{Pair}(T) \wedge \text{pr}_2(T) \in c) \wedge \text{pr}_1(T) \in b),$$

$$(4) \quad (\text{pr}_2(U) \in a \rightarrow \text{pr}_2(U) \in b) \\ \rightarrow ((\text{Pair}(U) \wedge \text{pr}_1(U) \in c) \wedge \text{pr}_2(U) \in a \rightarrow (\text{Pair}(U) \wedge \text{pr}_1(U) \in c) \wedge \text{pr}_2(U) \in b)$$

が共に成り立つ。また定理 9.2 と推論法則 107 により、

$$(5) \quad T \in a \times c \rightarrow \text{Pair}(T) \wedge (\text{pr}_1(T) \in a \wedge \text{pr}_2(T) \in c),$$

$$(6) \quad U \in c \times a \rightarrow \text{Pair}(U) \wedge (\text{pr}_1(U) \in c \wedge \text{pr}_2(U) \in a),$$

$$(7) \quad \text{Pair}(T) \wedge (\text{pr}_1(T) \in b \wedge \text{pr}_2(T) \in c) \rightarrow T \in b \times c,$$

$$(8) \quad \text{Pair}(U) \wedge (\text{pr}_1(U) \in c \wedge \text{pr}_2(U) \in b) \rightarrow U \in c \times b$$

がすべて成り立つ。また Thm 56 より

$$\text{pr}_1(T) \in a \wedge \text{pr}_2(T) \in c \rightarrow \text{pr}_2(T) \in c \wedge \text{pr}_1(T) \in a,$$

$$\text{pr}_2(T) \in c \wedge \text{pr}_1(T) \in b \rightarrow \text{pr}_1(T) \in b \wedge \text{pr}_2(T) \in c$$

が共に成り立つから、推論法則 59 より

$$(9) \quad \text{Pair}(T) \wedge (\text{pr}_1(T) \in a \wedge \text{pr}_2(T) \in c) \rightarrow \text{Pair}(T) \wedge (\text{pr}_2(T) \in c \wedge \text{pr}_1(T) \in a),$$

$$(10) \quad \text{Pair}(T) \wedge (\text{pr}_2(T) \in c \wedge \text{pr}_1(T) \in b) \rightarrow \text{Pair}(T) \wedge (\text{pr}_1(T) \in b \wedge \text{pr}_2(T) \in c)$$

が共に成り立つ。また Thm 58 より

$$(11) \quad \text{Pair}(T) \wedge (\text{pr}_2(T) \in c \wedge \text{pr}_1(T) \in a) \rightarrow (\text{Pair}(T) \wedge \text{pr}_2(T) \in c) \wedge \text{pr}_1(T) \in a,$$

$$(12) \quad \text{Pair}(U) \wedge (\text{pr}_1(U) \in c \wedge \text{pr}_2(U) \in a) \rightarrow (\text{Pair}(U) \wedge \text{pr}_1(U) \in c) \wedge \text{pr}_2(U) \in a$$

が共に成り立つ。また Thm 57 より

$$(13) \quad (\text{Pair}(T) \wedge \text{pr}_2(T) \in c) \wedge \text{pr}_1(T) \in b \rightarrow \text{Pair}(T) \wedge (\text{pr}_2(T) \in c \wedge \text{pr}_1(T) \in b),$$

$$(14) \quad (\text{Pair}(U) \wedge \text{pr}_1(U) \in c) \wedge \text{pr}_2(U) \in b \rightarrow \text{Pair}(U) \wedge (\text{pr}_1(U) \in c \wedge \text{pr}_2(U) \in b)$$

が共に成り立つ。そこで推論法則 14 を, (5) と (9) と (11), (6) と (12), (13) と (10) と (7), (14) と (8) にそれぞれこの順で適用して,

$$(15) \quad T \in a \times c \rightarrow (\text{Pair}(T) \wedge \text{pr}_2(T) \in c) \wedge \text{pr}_1(T) \in a,$$

$$(16) \quad U \in c \times a \rightarrow (\text{Pair}(U) \wedge \text{pr}_1(U) \in c) \wedge \text{pr}_2(U) \in a,$$

$$(17) \quad (\text{Pair}(T) \wedge \text{pr}_2(T) \in c) \wedge \text{pr}_1(T) \in b \rightarrow T \in b \times c,$$

$$(18) \quad (\text{Pair}(U) \wedge \text{pr}_1(U) \in c) \wedge \text{pr}_2(U) \in b \rightarrow U \in c \times b$$

がすべて成り立つことがわかる。そこで (15) と (16) にそれぞれ推論法則 13 を適用して,

$$(19) \quad ((\text{Pair}(T) \wedge \text{pr}_2(T) \in c) \wedge \text{pr}_1(T) \in a \rightarrow (\text{Pair}(T) \wedge \text{pr}_2(T) \in c) \wedge \text{pr}_1(T) \in b) \\ \rightarrow (T \in a \times c \rightarrow (\text{Pair}(T) \wedge \text{pr}_2(T) \in c) \wedge \text{pr}_1(T) \in b),$$

$$(20) \quad ((\text{Pair}(U) \wedge \text{pr}_1(U) \in c) \wedge \text{pr}_2(U) \in a \rightarrow (\text{Pair}(U) \wedge \text{pr}_1(U) \in c) \wedge \text{pr}_2(U) \in b) \\ \rightarrow (U \in c \times a \rightarrow (\text{Pair}(U) \wedge \text{pr}_1(U) \in c) \wedge \text{pr}_2(U) \in b)$$

が共に成り立つ。また (17) と (18) にそれぞれ推論法則 12 を適用して,

$$(21) \quad (T \in a \times c \rightarrow (\text{Pair}(T) \wedge \text{pr}_2(T) \in c) \wedge \text{pr}_1(T) \in b) \rightarrow (T \in a \times c \rightarrow T \in b \times c),$$

$$(22) \quad (U \in c \times a \rightarrow (\text{Pair}(U) \wedge \text{pr}_1(U) \in c) \wedge \text{pr}_2(U) \in b) \rightarrow (U \in c \times a \rightarrow U \in c \times b)$$

が共に成り立つ。また T と U の定義から, Thm 193 と推論法則 107 より

$$(T|x)(x \in a \times c \rightarrow x \in b \times c) \rightarrow \forall x(x \in a \times c \rightarrow x \in b \times c),$$

$$(U|x)(x \in c \times a \rightarrow x \in c \times b) \rightarrow \forall x(x \in c \times a \rightarrow x \in c \times b)$$

が共に成り立つが, はじめに述べたように x は $a \times c, b \times c, c \times a, c \times b$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから, 代入法則 2, 4 及び定義によれば, これらの記号列はそれぞれ

$$(23) \quad (T \in a \times c \rightarrow T \in b \times c) \rightarrow a \times c \subset b \times c,$$

$$(24) \quad (U \in c \times a \rightarrow U \in c \times b) \rightarrow c \times a \subset c \times b$$

と一致する。よってこれらが共に定理となる。そこで (1), (3), (19), (21), (23) から, 推論法則 14 によって

$$a \subset b \rightarrow a \times c \subset b \times c$$

が成り立ち, (2), (4), (20), (22), (24) から, 同じく推論法則 14 によって

$$a \subset b \rightarrow c \times a \subset c \times b$$

が成り立つことがわかる。(*) が成り立つことは, これらと推論法則 3 によって明らかである。

2) まず前半を示す。1) より

$$a \subset c \rightarrow a \times b \subset c \times b, \quad b \subset d \rightarrow c \times b \subset c \times d$$

が共に成り立つから, 推論法則 60 より

$$(25) \quad a \subset c \wedge b \subset d \rightarrow a \times b \subset c \times b \wedge c \times b \subset c \times d$$

が成り立つ。また定理 2.14 より

$$(26) \quad a \times b \subset c \times b \wedge c \times b \subset c \times d \rightarrow a \times b \subset c \times d$$

が成り立つ。そこで (25), (26) から, 推論法則 14 によって

$$(27) \quad a \subset c \wedge b \subset d \rightarrow a \times b \subset c \times d$$

が成り立つ。

いま $a \subset c$ と $b \subset d$ が共に成り立つとすれば, 推論法則 53 によって $a \subset c \wedge b \subset d$ が成り立つから, これと (27) から, 推論法則 3 によって $a \times b \subset c \times d$ が成り立つ。これで (**) が成り立つことが示された。■

定理 9.5. a, b, c, d を集合とするとき,

$$a \neq \phi \rightarrow (a \times b \subset c \times d \rightarrow b \subset d), \quad b \neq \phi \rightarrow (a \times b \subset c \times d \rightarrow a \subset c)$$

が成り立つ. またこのことから,

$$a \neq \phi \wedge b \neq \phi \rightarrow (a \times b \subset c \times d \rightarrow a \subset c \wedge b \subset d)$$

が成り立ち, 更に次の (*) が成り立つ:

(*) $a \times b \subset c \times d$ が成り立つとき, a が空でなければ $b \subset d$ が成り立ち, b が空でなければ $a \subset c$ が成り立つ.

証明 まず

$$(1) \quad a \neq \phi \rightarrow (a \times b \subset c \times d \rightarrow b \subset d),$$

$$(2) \quad b \neq \phi \rightarrow (a \times b \subset c \times d \rightarrow a \subset c)$$

が共に成り立つことを示す. x を a, b, c, d のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない文字とし, $\tau_x(x \in a)$ を T , $\tau_x(x \in b)$ を U と書けば, これらは集合であり, 定理 6.61 と推論法則 107 より

$$(3) \quad a \neq \phi \rightarrow T \in a,$$

$$(4) \quad b \neq \phi \rightarrow U \in b$$

が共に成り立つ. また $\tau_x(\neg(x \in b \rightarrow x \in d))$ を V , $\tau_x(\neg(x \in a \rightarrow x \in c))$ を W と書けば, これらも集合であり, 定理 2.6 より

$$(5) \quad a \times b \subset c \times d \rightarrow ((T, V) \in a \times b \rightarrow (T, V) \in c \times d),$$

$$(6) \quad a \times b \subset c \times d \rightarrow ((W, U) \in a \times b \rightarrow (W, U) \in c \times d)$$

が共に成り立つ. また定理 9.3 と推論法則 107 より,

$$(7) \quad T \in a \wedge V \in b \rightarrow (T, V) \in a \times b,$$

$$(8) \quad W \in a \wedge U \in b \rightarrow (W, U) \in a \times b,$$

$$(9) \quad (T, V) \in c \times d \rightarrow T \in c \wedge V \in d,$$

$$(10) \quad (W, U) \in c \times d \rightarrow W \in c \wedge U \in d$$

がすべて成り立つ. また Thm 56 より

$$U \in b \wedge W \in a \rightarrow W \in a \wedge U \in b$$

が成り立つから、これと (8) から、推論法則 14 によって

$$(11) \quad U \in b \wedge W \in a \rightarrow (W, U) \in a \times b$$

が成り立つ。そこで (7) と (11) にそれぞれ推論法則 13 を適用して、

$$(12) \quad ((T, V) \in a \times b \rightarrow (T, V) \in c \times d) \rightarrow (T \in a \wedge V \in b \rightarrow (T, V) \in c \times d),$$

$$(13) \quad ((W, U) \in a \times b \rightarrow (W, U) \in c \times d) \rightarrow (U \in b \wedge W \in a \rightarrow (W, U) \in c \times d)$$

が共に成り立つ。また Thm 47 より

$$(14) \quad T \in c \wedge V \in d \rightarrow V \in d,$$

$$(15) \quad W \in c \wedge U \in d \rightarrow W \in c$$

が共に成り立つ。そこで (9) と (14), (10) と (15) にそれぞれ推論法則 14 を適用して、

$$(T, V) \in c \times d \rightarrow V \in d,$$

$$(W, U) \in c \times d \rightarrow W \in c$$

が共に成り立つから、これらにそれぞれ推論法則 12 を適用して、

$$(16) \quad (T \in a \wedge V \in b \rightarrow (T, V) \in c \times d) \rightarrow (T \in a \wedge V \in b \rightarrow V \in d),$$

$$(17) \quad (U \in b \wedge W \in a \rightarrow (W, U) \in c \times d) \rightarrow (U \in b \wedge W \in a \rightarrow W \in c)$$

が共に成り立つ。また Thm 63 より

$$(18) \quad (T \in a \wedge V \in b \rightarrow V \in d) \rightarrow (T \in a \rightarrow (V \in b \rightarrow V \in d)),$$

$$(19) \quad (U \in b \wedge W \in a \rightarrow W \in c) \rightarrow (U \in b \rightarrow (W \in a \rightarrow W \in c))$$

が共に成り立つ。また V と W の定義から、Thm 193 と推論法則 14 によって

$$(V|x)(x \in b \rightarrow x \in d) \rightarrow \forall x(x \in b \rightarrow x \in d),$$

$$(W|x)(x \in a \rightarrow x \in c) \rightarrow \forall x(x \in a \rightarrow x \in c)$$

が共に成り立つが、いま x は a, b, c, d のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから、代入法則 2, 4 及び定義によれば、これらはそれぞれ

$$(V \in b \rightarrow V \in d) \rightarrow b \subset d,$$

$$(W \in a \rightarrow W \in c) \rightarrow a \subset c$$

と一致する．よってこれらが定理となる．そこでこれらにそれぞれ推論法則 12 を適用して,

$$(20) \quad (T \in a \rightarrow (V \in b \rightarrow V \in d)) \rightarrow (T \in a \rightarrow b \subset d),$$

$$(21) \quad (U \in b \rightarrow (W \in a \rightarrow W \in c)) \rightarrow (U \in b \rightarrow a \subset c)$$

が共に成り立つ．そこで (5), (12), (16), (18), (20) から, 推論法則 14 によって

$$(22) \quad a \times b \subset c \times d \rightarrow (T \in a \rightarrow b \subset d)$$

が成り立ち, (6), (13), (17), (19), (21) から, 同じく推論法則 14 によって

$$(23) \quad a \times b \subset c \times d \rightarrow (U \in b \rightarrow a \subset c)$$

が成り立つことがわかる．そこで (22), (23) にそれぞれ推論法則 15 を適用して,

$$(24) \quad T \in a \rightarrow (a \times b \subset c \times d \rightarrow b \subset d),$$

$$(25) \quad U \in b \rightarrow (a \times b \subset c \times d \rightarrow a \subset c)$$

が共に成り立つ．そこで (3) と (24), (4) と (25) にそれぞれ推論法則 14 を適用して, (1) と (2) が共に成り立つことがわかる．

次に

$$(26) \quad a \neq \phi \wedge b \neq \phi \rightarrow (a \times b \subset c \times d \rightarrow a \subset c \wedge b \subset d)$$

が成り立つことを示す．まず今示したように, (1) と (2) が共に成り立つから, 推論法則 60 より

$$(27) \quad a \neq \phi \wedge b \neq \phi \rightarrow (a \times b \subset c \times d \rightarrow b \subset d) \wedge (a \times b \subset c \times d \rightarrow a \subset c)$$

が成り立つ．また Thm 56 より

$$(28) \quad (a \times b \subset c \times d \rightarrow b \subset d) \wedge (a \times b \subset c \times d \rightarrow a \subset c) \\ \rightarrow (a \times b \subset c \times d \rightarrow a \subset c) \wedge (a \times b \subset c \times d \rightarrow b \subset d)$$

が成り立つ．また Thm 67 より

$$(29) \quad (a \times b \subset c \times d \rightarrow a \subset c) \wedge (a \times b \subset c \times d \rightarrow b \subset d) \rightarrow (a \times b \subset c \times d \rightarrow a \subset c \wedge b \subset d)$$

が成り立つ．そこで (27), (28), (29) から, 推論法則 14 によって (26) が成り立つ．

最後に (*) であるが, これが成り立つことは, (1) と (2) が共に成り立つことと推論法則 3 によって明らかである. ■

定理 9.6.

1) a, b, c を集合とすると,

$$c \neq \phi \rightarrow (a \subset b \leftrightarrow a \times c \subset b \times c), \quad c \neq \phi \rightarrow (a \subset b \leftrightarrow c \times a \subset c \times b)$$

が成り立つ。またこのことから、次の(*)が成り立つ:

(*) c が空でなければ, $a \subset b \leftrightarrow a \times c \subset b \times c$ と $a \subset b \leftrightarrow c \times a \subset c \times b$ が共に成り立つ.

2) a, b, c, d を集合とするとき,

$$a \neq \phi \wedge b \neq \phi \rightarrow (a \subset c \wedge b \subset d \leftrightarrow a \times b \subset c \times d)$$

が成り立つ。またこのことから、次の(**)が成り立つ:

(**) a が空でなく, b も空でなければ, $a \subset c \wedge b \subset d \leftrightarrow a \times b \subset c \times d$ が成り立つ.

証明 1) 定理 9.4 より

$$a \subset b \rightarrow a \times c \subset b \times c, \quad a \subset b \rightarrow c \times a \subset c \times b$$

が共に成り立つから、推論法則 9 により、

$$(1) \quad c \neq \phi \rightarrow (a \subset b \rightarrow a \times c \subset b \times c),$$

$$(2) \quad c \neq \phi \rightarrow (a \subset b \rightarrow c \times a \subset c \times b)$$

が共に成り立つ。また定理 9.5 より

$$(3) \quad c \neq \phi \rightarrow (a \times c \subset b \times c \rightarrow a \subset b),$$

$$(4) \quad c \neq \phi \rightarrow (c \times a \subset c \times b \rightarrow a \subset b)$$

が共に成り立つ。そこで (1) と (3) から、推論法則 54 によって

$$c \neq \phi \rightarrow (a \subset b \leftrightarrow a \times c \subset b \times c)$$

が成り立ち、(2) と (4) から、同じく推論法則 54 によって

$$c \neq \phi \rightarrow (a \subset b \leftrightarrow c \times a \subset c \times b)$$

が成り立つ。(*)が成り立つことは、これらと推論法則 3 によって明らかである。

2) 定理 9.4 より

$$a \subset c \wedge b \subset d \rightarrow a \times b \subset c \times d$$

が成り立つから、推論法則 9 により

$$(5) \quad a \neq \phi \wedge b \neq \phi \rightarrow (a \subset c \wedge b \subset d \rightarrow a \times b \subset c \times d)$$

が成り立つ。また定理 9.5 より

$$(6) \quad a \neq \phi \wedge b \neq \phi \rightarrow (a \times b \subset c \times d \rightarrow a \subset c \wedge b \subset d)$$

が成り立つ。そこで (5), (6) から、推論法則 54 によって

$$(7) \quad a \neq \phi \wedge b \neq \phi \rightarrow (a \subset c \wedge b \subset d \leftrightarrow a \times b \subset c \times d)$$

が成り立つ.

いま a と b が共に空でないとするば, 推論法則 53 より $a \neq \phi \wedge b \neq \phi$ が成り立つから, これと (7) から, 推論法則 3 によって $a \subset c \wedge b \subset d \leftrightarrow a \times b \subset c \times d$ が成り立つ. これで (**) が成り立つことも示された. ■

定理 9.7.

1) a, b, c を集合とするとき,

$$a = b \rightarrow a \times c = b \times c, \quad a = b \rightarrow c \times a = c \times b$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) $a = b$ が成り立つならば, $a \times c = b \times c$ と $c \times a = c \times b$ が共に成り立つ.

2) a, b, c, d を集合とするとき,

$$a = c \wedge b = d \rightarrow a \times b = c \times d$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (**) が成り立つ:

(**) $a = c$ と $b = d$ が共に成り立つならば, $a \times b = c \times d$ が成り立つ.

証明 1) x を c の中に自由変数として現れない文字とするとき, Thm 411 より

$$a = b \rightarrow (a|x)(x \times c) = (b|x)(x \times c), \quad a = b \rightarrow (a|x)(c \times x) = (b|x)(c \times x)$$

が共に成り立つが, 代入法則 2, 46 によれば, これらの記号列はそれぞれ

$$a = b \rightarrow a \times c = b \times c, \quad a = b \rightarrow c \times a = c \times b$$

と一致するから, これらが定理となる. (*) が成り立つことは, これらと推論法則 3 によって明らか.

2) 1) より $a = c \rightarrow a \times b = c \times b$ と $b = d \rightarrow c \times b = c \times d$ が共に成り立つから, 推論法則 60 により

$$a = c \wedge b = d \rightarrow a \times b = c \times b \wedge c \times b = c \times d$$

が成り立つ. また Thm 408 より

$$a \times b = c \times b \wedge c \times b = c \times d \rightarrow a \times b = c \times d$$

が成り立つ. そこでこれから, 推論法則 14 によって

$$(1) \quad a = c \wedge b = d \rightarrow a \times b = c \times d$$

が成り立つ.

いま $a = c$ と $b = d$ が共に成り立つならば, 推論法則 53 より $a = c \wedge b = d$ が成り立つから, これと (1) から, 推論法則 3 によって $a \times b = c \times d$ が成り立つ. これで (**) が成り立つことも示された. ■

定理 9.8.

1) a, b, c を集合とするとき,

$$c \neq \phi \rightarrow (a \times c = b \times c \rightarrow a = b), \quad c \neq \phi \rightarrow (c \times a = c \times b \rightarrow a = b)$$

が成り立つ。またこのことから、次の (*) が成り立つ:

(*) c が空でないとき、 $a \times c = b \times c$ が成り立つならば $a = b$ が成り立ち、 $c \times a = c \times b$ が成り立つならば $a = b$ が成り立つ。

2) a, b, c, d を集合とするとき、

$$a \neq \phi \wedge c \neq \phi \rightarrow (a \times b = c \times d \rightarrow b = d), \quad b \neq \phi \wedge d \neq \phi \rightarrow (a \times b = c \times d \rightarrow a = c)$$

が成り立つ。またこのことから、

$$(a \neq \phi \wedge b \neq \phi) \wedge (c \neq \phi \wedge d \neq \phi) \rightarrow (a \times b = c \times d \rightarrow a = c \wedge b = d)$$

が成り立ち、更に次の (**) が成り立つ:

(**) $a \times b = c \times d$ が成り立つとき、 a と c が共に空でなければ $b = d$ が成り立ち、 b と d が共に空でなければ $a = c$ が成り立つ。

証明 1) 定理 9.5 より

$$c \neq \phi \rightarrow (a \times c \subset b \times c \rightarrow a \subset b), \quad c \neq \phi \rightarrow (b \times c \subset a \times c \rightarrow b \subset a),$$

$$c \neq \phi \rightarrow (c \times a \subset c \times b \rightarrow a \subset b), \quad c \neq \phi \rightarrow (c \times b \subset c \times a \rightarrow b \subset a)$$

がすべて成り立つから、このはじめの二つから、推論法則 54 によって

$$(1) \quad c \neq \phi \rightarrow (a \times c \subset b \times c \rightarrow a \subset b) \wedge (b \times c \subset a \times c \rightarrow b \subset a)$$

が成り立ち、後の二つから、同じく推論法則 54 によって

$$(2) \quad c \neq \phi \rightarrow (c \times a \subset c \times b \rightarrow a \subset b) \wedge (c \times b \subset c \times a \rightarrow b \subset a)$$

が成り立つ。また Thm 78 より

$$(3) \quad (a \times c \subset b \times c \rightarrow a \subset b) \wedge (b \times c \subset a \times c \rightarrow b \subset a) \\ \rightarrow (a \times c \subset b \times c \wedge b \times c \subset a \times c \rightarrow a \subset b \wedge b \subset a),$$

$$(4) \quad (c \times a \subset c \times b \rightarrow a \subset b) \wedge (c \times b \subset c \times a \rightarrow b \subset a) \\ \rightarrow (c \times a \subset c \times b \wedge c \times b \subset c \times a \rightarrow a \subset b \wedge b \subset a)$$

が共に成り立つ。また定理 2.16 と推論法則 107 により、

$$(5) \quad a \times c = b \times c \rightarrow a \times c \subset b \times c \wedge b \times c \subset a \times c,$$

$$(6) \quad c \times a = c \times b \rightarrow c \times a \subset c \times b \wedge c \times b \subset c \times a,$$

$$(7) \quad a \subset b \wedge b \subset a \rightarrow a = b$$

がすべて成り立つ。そこで (5) と (6) にそれぞれ推論法則 13 を適用して、

$$(8) \quad (a \times c \subset b \times c \wedge b \times c \subset a \times c \rightarrow a \subset b \wedge b \subset a) \rightarrow (a \times c = b \times c \rightarrow a \subset b \wedge b \subset a),$$

$$(9) \quad (c \times a \subset c \times b \wedge c \times b \subset c \times a \rightarrow a \subset b \wedge b \subset a) \rightarrow (c \times a = c \times b \rightarrow a \subset b \wedge b \subset a)$$

が共に成り立つ. また (7) に推論法則 12 を適用して,

$$(10) \quad (a \times c = b \times c \rightarrow a \subset b \wedge b \subset a) \rightarrow (a \times c = b \times c \rightarrow a = b),$$

$$(11) \quad (c \times a = c \times b \rightarrow a \subset b \wedge b \subset a) \rightarrow (c \times a = c \times b \rightarrow a = b)$$

が共に成り立つ. そこで (1), (3), (8), (10) から, 推論法則 14 によって

$$c \neq \phi \rightarrow (a \times c = b \times c \rightarrow a = b)$$

が成り立ち, (2), (4), (9), (11) から, 同じく推論法則 14 によって

$$c \neq \phi \rightarrow (c \times a = c \times b \rightarrow a = b)$$

が成り立つことがわかる. (*) が成り立つことは, これらと推論法則 3 によって明らかである.

2) 定理 9.5 より

$$a \neq \phi \rightarrow (a \times b \subset c \times d \rightarrow b \subset d), \quad c \neq \phi \rightarrow (c \times d \subset a \times b \rightarrow d \subset b),$$

$$b \neq \phi \rightarrow (a \times b \subset c \times d \rightarrow a \subset c), \quad d \neq \phi \rightarrow (c \times d \subset a \times b \rightarrow c \subset a)$$

がすべて成り立つから, このはじめの二つから, 推論法則 60 によって

$$(12) \quad a \neq \phi \wedge c \neq \phi \rightarrow (a \times b \subset c \times d \rightarrow b \subset d) \wedge (c \times d \subset a \times b \rightarrow d \subset b)$$

が成り立ち, 後の二つから, 同じく推論法則 60 によって

$$(13) \quad b \neq \phi \wedge d \neq \phi \rightarrow (a \times b \subset c \times d \rightarrow a \subset c) \wedge (c \times d \subset a \times b \rightarrow c \subset a)$$

が成り立つ. また Thm 78 より

$$(14) \quad (a \times b \subset c \times d \rightarrow b \subset d) \wedge (c \times d \subset a \times b \rightarrow d \subset b) \\ \rightarrow (a \times b \subset c \times d \wedge c \times d \subset a \times b \rightarrow b \subset d \wedge d \subset b),$$

$$(15) \quad (a \times b \subset c \times d \rightarrow a \subset c) \wedge (c \times d \subset a \times b \rightarrow c \subset a) \\ \rightarrow (a \times b \subset c \times d \wedge c \times d \subset a \times b \rightarrow a \subset c \wedge c \subset a)$$

が共に成り立つ. また定理 2.16 と推論法則 107 により,

$$(16) \quad a \times b = c \times d \rightarrow a \times b \subset c \times d \wedge c \times d \subset a \times b,$$

$$(17) \quad b \subset d \wedge d \subset b \rightarrow b = d,$$

$$(18) \quad a \subset c \wedge c \subset a \rightarrow a = c$$

がすべて成り立つ。そこで (16) に推論法則 13 を適用して,

$$(19) \quad (a \times b \subset c \times d \wedge c \times d \subset a \times b \rightarrow b \subset d \wedge d \subset b) \rightarrow (a \times b = c \times d \rightarrow b \subset d \wedge d \subset b),$$

$$(20) \quad (a \times b \subset c \times d \wedge c \times d \subset a \times b \rightarrow a \subset c \wedge c \subset a) \rightarrow (a \times b = c \times d \rightarrow a \subset c \wedge c \subset a)$$

が共に成り立つ。また (17) と (18) にそれぞれ推論法則 12 を適用して,

$$(21) \quad (a \times b = c \times d \rightarrow b \subset d \wedge d \subset b) \rightarrow (a \times b = c \times d \rightarrow b = d),$$

$$(22) \quad (a \times b = c \times d \rightarrow a \subset c \wedge c \subset a) \rightarrow (a \times b = c \times d \rightarrow a = c)$$

が共に成り立つ。そこで (12), (14), (19), (21) から, 推論法則 14 によって

$$(23) \quad a \neq \phi \wedge c \neq \phi \rightarrow (a \times b = c \times d \rightarrow b = d)$$

が成り立ち, (13), (15), (20), (22) から, 同じく推論法則 14 によって

$$(24) \quad b \neq \phi \wedge d \neq \phi \rightarrow (a \times b = c \times d \rightarrow a = c)$$

が成り立つことがわかる。そこで (23), (24) から, 推論法則 60 によって

$$(25) \quad (a \neq \phi \wedge c \neq \phi) \wedge (b \neq \phi \wedge d \neq \phi) \rightarrow (a \times b = c \times d \rightarrow b = d) \wedge (a \times b = c \times d \rightarrow a = c)$$

が成り立つ。また Thm 67 より

$$(26) \quad (a \times b = c \times d \rightarrow b = d) \wedge (a \times b = c \times d \rightarrow a = c) \rightarrow (a \times b = c \times d \rightarrow b = d \wedge a = c)$$

が成り立つ。また Thm 56 より $b = d \wedge a = c \rightarrow a = c \wedge b = d$ が成り立つから, 推論法則 12 により

$$(27) \quad (a \times b = c \times d \rightarrow b = d \wedge a = c) \rightarrow (a \times b = c \times d \rightarrow a = c \wedge b = d)$$

が成り立つ。また Thm 57 より

$$(28) \quad (a \neq \phi \wedge b \neq \phi) \wedge (c \neq \phi \wedge d \neq \phi) \rightarrow a \neq \phi \wedge (b \neq \phi \wedge (c \neq \phi \wedge d \neq \phi)),$$

$$(29) \quad (c \neq \phi \wedge b \neq \phi) \wedge d \neq \phi \rightarrow c \neq \phi \wedge (b \neq \phi \wedge d \neq \phi)$$

が共に成り立つ。そこで (29) から, 推論法則 59 によって

$$(30) \quad a \neq \phi \wedge ((c \neq \phi \wedge b \neq \phi) \wedge d \neq \phi) \rightarrow a \neq \phi \wedge (c \neq \phi \wedge (b \neq \phi \wedge d \neq \phi))$$

が成り立つ。また Thm 58 より

$$(31) \quad b \neq \phi \wedge (c \neq \phi \wedge d \neq \phi) \rightarrow (b \neq \phi \wedge c \neq \phi) \wedge d \neq \phi,$$

$$(32) \quad a \neq \phi \wedge (c \neq \phi \wedge (b \neq \phi \wedge d \neq \phi)) \rightarrow (a \neq \phi \wedge c \neq \phi) \wedge (b \neq \phi \wedge d \neq \phi)$$

が共に成り立つ. そこで (31) から, 推論法則 59 によって

$$(33) \quad a \neq \phi \wedge (b \neq \phi \wedge (c \neq \phi \wedge d \neq \phi)) \rightarrow a \neq \phi \wedge ((b \neq \phi \wedge c \neq \phi) \wedge d \neq \phi)$$

が成り立つ. また Thm 56 より $b \neq \phi \wedge c \neq \phi \rightarrow c \neq \phi \wedge b \neq \phi$ が成り立つから, 推論法則 59 を二回用いて

$$(34) \quad a \neq \phi \wedge ((b \neq \phi \wedge c \neq \phi) \wedge d \neq \phi) \rightarrow a \neq \phi \wedge ((c \neq \phi \wedge b \neq \phi) \wedge d \neq \phi)$$

が成り立つ. そこで (28), (33), (34), (30), (32), (25), (26), (27) にこの順で推論法則 14 を適用していき,

$$(a \neq \phi \wedge b \neq \phi) \wedge (c \neq \phi \wedge d \neq \phi) \rightarrow (a \times b = c \times d \rightarrow a = c \wedge b = d)$$

が成り立つことがわかる.

さていま $a \times b = c \times d$ が成り立つとする. このとき, a と c が共に空でなければ, 推論法則 53 によって $a \neq \phi \wedge c \neq \phi$ が成り立つから, これと (23) から, 推論法則 3 によって $a \times b = c \times d \rightarrow b = d$ が成り立ち, これと $a \times b = c \times d$ から, 再び推論法則 3 によって $b = d$ が成り立つ. また b と d が共に空でなければ, 推論法則 53 によって $b \neq \phi \wedge d \neq \phi$ が成り立つから, これと (24) から, 推論法則 3 によって $a \times b = c \times d \rightarrow a = c$ が成り立ち, これと $a \times b = c \times d$ から, 再び推論法則 3 によって $a = c$ が成り立つ. これで (**) が成り立つことも示された. ■

定理 9.9.

1) a, b, c を集合とすると,

$$c \neq \phi \rightarrow (a = b \leftrightarrow a \times c = b \times c), \quad c \neq \phi \rightarrow (a = b \leftrightarrow c \times a = c \times b)$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) c が空でなければ, $a = b \leftrightarrow a \times c = b \times c$ と $a = b \leftrightarrow c \times a = c \times b$ が共に成り立つ.

2) a, b, c, d を集合とすると,

$$(a \neq \phi \wedge b \neq \phi) \wedge (c \neq \phi \wedge d \neq \phi) \rightarrow (a = c \wedge b = d \leftrightarrow a \times b = c \times d)$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (**) が成り立つ:

(**) a, b, c, d がいずれも空でなければ, $a = c \wedge b = d \leftrightarrow a \times b = c \times d$ が成り立つ.

証明 1) 定理 9.7 より

$$a = b \rightarrow a \times c = b \times c, \quad a = b \rightarrow c \times a = c \times b$$

が共に成り立つから, 推論法則 9 により,

$$c \neq \phi \rightarrow (a = b \rightarrow a \times c = b \times c), \quad c \neq \phi \rightarrow (a = b \rightarrow c \times a = c \times b)$$

が共に成り立つ. また定理 9.8 より

$$c \neq \phi \rightarrow (a \times c = b \times c \rightarrow a = b), \quad c \neq \phi \rightarrow (c \times a = c \times b \rightarrow a = b)$$

が共に成り立つ。そこでこれから、推論法則 54 によって

$$c \neq \phi \rightarrow (a = b \leftrightarrow a \times c = b \times c), \quad c \neq \phi \rightarrow (a = b \leftrightarrow c \times a = c \times b)$$

が共に成り立つことがわかる。(*) が成り立つことは、これらと推論法則 3 によって明らかである。

2) 定理 9.7 より $a = c \wedge b = d \rightarrow a \times b = c \times d$ が成り立つから、推論法則 9 により

$$(a \neq \phi \wedge b \neq \phi) \wedge (c \neq \phi \wedge d \neq \phi) \rightarrow (a = c \wedge b = d \rightarrow a \times b = c \times d)$$

が成り立つ。また定理 9.8 より

$$(a \neq \phi \wedge b \neq \phi) \wedge (c \neq \phi \wedge d \neq \phi) \rightarrow (a \times b = c \times d \rightarrow a = c \wedge b = d)$$

が成り立つ。そこでこれから、推論法則 54 によって

$$(1) \quad (a \neq \phi \wedge b \neq \phi) \wedge (c \neq \phi \wedge d \neq \phi) \rightarrow (a = c \wedge b = d \leftrightarrow a \times b = c \times d)$$

が成り立つ。

いま a, b, c, d がいずれも空でないとすれば、推論法則 53 により $(a \neq \phi \wedge b \neq \phi) \wedge (c \neq \phi \wedge d \neq \phi)$ が成り立つから、これと (1) から、推論法則 3 によって $a = c \wedge b = d \leftrightarrow a \times b = c \times d$ が成り立つ。これで (**) が成り立つことが示された。■

定理 9.10. a, b, c を集合とすると、

$$\{a, b\} \times \{c\} = \{(a, c), (b, c)\}, \quad \{a\} \times \{b, c\} = \{(a, b), (a, c)\}$$

が成り立つ。特に、

$$\{a\} \times \{b\} = \{(a, b)\}$$

が成り立つ。

証明 一般に、 a, b, c, d, e を集合とすると

$$(1) \quad \text{Pair}(a) \wedge a \in \{(b, c), (d, e)\} \leftrightarrow a \in \{(b, c), (d, e)\}$$

が成り立つ。実際定理 4.2 と推論法則 107 により、

$$(2) \quad a \in \{(b, c), (d, e)\} \rightarrow a = (b, c) \vee a = (d, e)$$

が成り立つ。また定理 8.4 より

$$a = (b, c) \rightarrow \text{Pair}(a), \quad a = (d, e) \rightarrow \text{Pair}(a)$$

が共に成り立つから、推論法則 35 によって

$$(3) \quad a = (b, c) \vee a = (d, e) \rightarrow \text{Pair}(a)$$

が成り立つ。そこで (2), (3) から、推論法則 14 によって

$$a \in \{(b, c), (d, e)\} \rightarrow \text{Pair}(a)$$

が成り立ち、これから推論法則 119 によって (1) が成り立つことがわかる。

さていま x を a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない、定数でない文字とする。このとき変数法則 25, 33, 36 からわかるように、 x は $\{a, b\} \times \{c\}$, $\{(a, c), (b, c)\}$, $\{a\} \times \{b, c\}$, $\{(a, b), (a, c)\}$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない。そして定理 9.2 より

$$(4) \quad x \in \{a, b\} \times \{c\} \leftrightarrow \text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in \{a, b\} \wedge \text{pr}_2(x) \in \{c\}),$$

$$(5) \quad x \in \{a\} \times \{b, c\} \leftrightarrow \text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in \{a\} \wedge \text{pr}_2(x) \in \{b, c\})$$

が共に成り立つ。また定理 8.8 より

$$(6) \quad \text{Pair}(x) \leftrightarrow x = (\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x))$$

が成り立つ。また定理 4.2 より

$$(7) \quad \text{pr}_1(x) \in \{a, b\} \leftrightarrow \text{pr}_1(x) = a \vee \text{pr}_1(x) = b,$$

$$(8) \quad \text{pr}_2(x) \in \{b, c\} \leftrightarrow \text{pr}_2(x) = b \vee \text{pr}_2(x) = c$$

が共に成り立ち、定理 4.12 より

$$(9) \quad \text{pr}_2(x) \in \{c\} \leftrightarrow \text{pr}_2(x) = c,$$

$$(10) \quad \text{pr}_1(x) \in \{a\} \leftrightarrow \text{pr}_1(x) = a$$

が共に成り立つ。そこで (7) と (9), (10) と (8) にそれぞれ推論法則 126 を適用して、

$$(11) \quad \text{pr}_1(x) \in \{a, b\} \wedge \text{pr}_2(x) \in \{c\} \leftrightarrow (\text{pr}_1(x) = a \vee \text{pr}_1(x) = b) \wedge \text{pr}_2(x) = c,$$

$$(12) \quad \text{pr}_1(x) \in \{a\} \wedge \text{pr}_2(x) \in \{b, c\} \leftrightarrow \text{pr}_1(x) = a \wedge (\text{pr}_2(x) = b \vee \text{pr}_2(x) = c)$$

が共に成り立つ。また Thm 154 より

$$(13) \quad (\text{pr}_1(x) = a \vee \text{pr}_1(x) = b) \wedge \text{pr}_2(x) = c \leftrightarrow (\text{pr}_1(x) = a \wedge \text{pr}_2(x) = c) \vee (\text{pr}_1(x) = b \wedge \text{pr}_2(x) = c),$$

$$(14) \quad \text{pr}_1(x) = a \wedge (\text{pr}_2(x) = b \vee \text{pr}_2(x) = c) \leftrightarrow (\text{pr}_1(x) = a \wedge \text{pr}_2(x) = b) \vee (\text{pr}_1(x) = a \wedge \text{pr}_2(x) = c)$$

が共に成り立つ。また定理 8.1 と推論法則 109 により、

$$(15) \quad \text{pr}_1(x) = a \wedge \text{pr}_2(x) = c \leftrightarrow (\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x)) = (a, c),$$

$$(16) \quad \text{pr}_1(x) = b \wedge \text{pr}_2(x) = c \leftrightarrow (\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x)) = (b, c),$$

$$(17) \quad \text{pr}_1(x) = a \wedge \text{pr}_2(x) = b \leftrightarrow (\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x)) = (a, b)$$

がすべて成り立つ。そこで (15) と (16) から、推論法則 125 によって

$$(18) \quad (\text{pr}_1(x) = a \wedge \text{pr}_2(x) = c) \vee (\text{pr}_1(x) = b \wedge \text{pr}_2(x) = c) \\ \leftrightarrow (\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x)) = (a, c) \vee (\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x)) = (b, c)$$

が成り立ち、(17) と (15) から、同じく推論法則 125 によって

$$(19) \quad (\text{pr}_1(x) = a \wedge \text{pr}_2(x) = b) \vee (\text{pr}_1(x) = a \wedge \text{pr}_2(x) = c) \\ \leftrightarrow (\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x)) = (a, b) \vee (\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x)) = (a, c)$$

が成り立つ。また定理 4.2 と推論法則 109 より、

$$(20) \quad (\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x)) = (a, c) \vee (\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x)) = (b, c) \leftrightarrow (\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x)) \in \{(a, c), (b, c)\},$$

$$(21) \quad (\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x)) = (a, b) \vee (\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x)) = (a, c) \leftrightarrow (\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x)) \in \{(a, b), (a, c)\}$$

が共に成り立つ。そこで (11), (13), (18), (20) から、推論法則 110 によって

$$(22) \quad \text{pr}_1(x) \in \{a, b\} \wedge \text{pr}_2(x) \in \{c\} \leftrightarrow (\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x)) \in \{(a, c), (b, c)\}$$

が成り立ち、(12), (14), (19), (21) から、同じく推論法則 110 によって

$$(23) \quad \text{pr}_1(x) \in \{a\} \wedge \text{pr}_2(x) \in \{b, c\} \leftrightarrow (\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x)) \in \{(a, b), (a, c)\}$$

が成り立つことがわかる。そこで (6) と (22) から、推論法則 126 によって

$$(24) \quad \text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in \{a, b\} \wedge \text{pr}_2(x) \in \{c\}) \\ \leftrightarrow x = (\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x)) \wedge (\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x)) \in \{(a, c), (b, c)\}$$

が成り立ち、(6) と (23) から、同じく推論法則 126 によって

$$(25) \quad \text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in \{a\} \wedge \text{pr}_2(x) \in \{b, c\}) \\ \leftrightarrow x = (\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x)) \wedge (\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x)) \in \{(a, b), (a, c)\}$$

が成り立つ。また Thm 405 より

$$x = (\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x)) \wedge (x|x)(x \in \{(a, c), (b, c)\}) \\ \leftrightarrow x = (\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x)) \wedge ((\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x))|x)(x \in \{(a, c), (b, c)\}),$$

$$x = (\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x)) \wedge (x|x)(x \in \{(a, b), (a, c)\}) \\ \leftrightarrow x = (\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x)) \wedge ((\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x))|x)(x \in \{(a, b), (a, c)\})$$

が共に成り立つが、上述のように x は $\{(a, c), (b, c)\}$ 及び $\{(a, b), (a, c)\}$ の中に自由変数として現れないから、このことと代入法則 1, 2, 4 により、上記の記号列はそれぞれ

$$x = (\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x)) \wedge x \in \{(a, c), (b, c)\} \leftrightarrow x = (\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x)) \wedge (\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x)) \in \{(a, c), (b, c)\},$$

$$x = (\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x)) \wedge x \in \{(a, b), (a, c)\} \leftrightarrow x = (\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x)) \wedge (\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x)) \in \{(a, b), (a, c)\}$$

と一致する．よってこれらが共に定理となる．そこでこれらにそれぞれ推論法則 109 を適用して、

$$(26) \quad x = (\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x)) \wedge (\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x)) \in \{(a, c), (b, c)\} \\ \leftrightarrow x = (\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x)) \wedge x \in \{(a, c), (b, c)\},$$

$$(27) \quad x = (\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x)) \wedge (\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x)) \in \{(a, b), (a, c)\} \\ \leftrightarrow x = (\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x)) \wedge x \in \{(a, b), (a, c)\}$$

が共に成り立つ．また (6) に推論法則 109 を適用して

$$x = (\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x)) \leftrightarrow \text{Pair}(x)$$

が成り立つから、これに推論法則 126 を適用して、

$$(28) \quad x = (\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x)) \wedge x \in \{(a, c), (b, c)\} \leftrightarrow \text{Pair}(x) \wedge x \in \{(a, c), (b, c)\},$$

$$(29) \quad x = (\text{pr}_1(x), \text{pr}_2(x)) \wedge x \in \{(a, b), (a, c)\} \leftrightarrow \text{Pair}(x) \wedge x \in \{(a, b), (a, c)\}$$

が共に成り立つ．また (1) が成り立つことから、

$$(30) \quad \text{Pair}(x) \wedge x \in \{(a, c), (b, c)\} \leftrightarrow x \in \{(a, c), (b, c)\},$$

$$(31) \quad \text{Pair}(x) \wedge x \in \{(a, b), (a, c)\} \leftrightarrow x \in \{(a, b), (a, c)\}$$

が共に成り立つ．そこで (4), (24), (26), (28), (30) から、推論法則 110 によって

$$(32) \quad x \in \{a, b\} \times \{c\} \leftrightarrow x \in \{(a, c), (b, c)\}$$

が成り立ち、(5), (25), (27), (29), (31) から、同じく推論法則 110 によって

$$(33) \quad x \in \{a\} \times \{b, c\} \leftrightarrow x \in \{(a, b), (a, c)\}$$

が成り立つことがわかる．いま x は定数でなく、上述のように $\{a, b\} \times \{c\}$, $\{(a, c), (b, c)\}$, $\{a\} \times \{b, c\}$, $\{(a, b), (a, c)\}$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから、(32) と (33) から、定理 2.17 によって

$$\{a, b\} \times \{c\} = \{(a, c), (b, c)\}, \quad \{a\} \times \{b, c\} = \{(a, b), (a, c)\}$$

が共に成り立つ．そこで特に、この後者で c を b に置き換えて、 $\{a\} \times \{b, b\} = \{(a, b), (a, b)\}$ 、即ち $\{a\} \times \{b\} = \{(a, b)\}$ も成り立つことがわかる．■

定理 9.11. a, b, c を集合とすると、

$$(a \cup b) \times c = (a \times c) \cup (b \times c), \quad a \times (b \cup c) = (a \times b) \cup (a \times c)$$

が成り立つ．

証明 x を, a, b, c の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 31, 36 からわかるように, x は $(a \cup b) \times c$, $(a \times c) \cup (b \times c)$, $a \times (b \cup c)$, $(a \times b) \cup (a \times c)$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない. そして定理 9.2 より,

$$(1) \quad x \in (a \cup b) \times c \leftrightarrow \text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \cup b \wedge \text{pr}_2(x) \in c),$$

$$(2) \quad x \in a \times (b \cup c) \leftrightarrow \text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in b \cup c)$$

が共に成り立つ. また定理 7.2 より

$$\text{pr}_1(x) \in a \cup b \leftrightarrow \text{pr}_1(x) \in a \vee \text{pr}_1(x) \in b,$$

$$\text{pr}_2(x) \in b \cup c \leftrightarrow \text{pr}_2(x) \in b \vee \text{pr}_2(x) \in c$$

が共に成り立つから, 推論法則 126 によって

$$(3) \quad \text{pr}_1(x) \in a \cup b \wedge \text{pr}_2(x) \in c \leftrightarrow (\text{pr}_1(x) \in a \vee \text{pr}_1(x) \in b) \wedge \text{pr}_2(x) \in c,$$

$$(4) \quad \text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in b \cup c \leftrightarrow \text{pr}_1(x) \in a \wedge (\text{pr}_2(x) \in b \vee \text{pr}_2(x) \in c)$$

が共に成り立つ. また Thm 154 より

$$(5) \quad (\text{pr}_1(x) \in a \vee \text{pr}_1(x) \in b) \wedge \text{pr}_2(x) \in c \leftrightarrow (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c) \vee (\text{pr}_1(x) \in b \wedge \text{pr}_2(x) \in c),$$

$$(6) \quad \text{pr}_1(x) \in a \wedge (\text{pr}_2(x) \in b \vee \text{pr}_2(x) \in c) \leftrightarrow (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in b) \vee (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c)$$

が共に成り立つ. そこで (3) と (5), (4) と (6) にそれぞれ推論法則 110 を適用して,

$$\text{pr}_1(x) \in a \cup b \wedge \text{pr}_2(x) \in c \leftrightarrow (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c) \vee (\text{pr}_1(x) \in b \wedge \text{pr}_2(x) \in c),$$

$$\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in b \cup c \leftrightarrow (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in b) \vee (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c)$$

が共に成り立ち, これらから, 推論法則 126 によって

$$(7) \quad \begin{aligned} &\text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \cup b \wedge \text{pr}_2(x) \in c) \\ &\quad \leftrightarrow \text{Pair}(x) \wedge ((\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c) \vee (\text{pr}_1(x) \in b \wedge \text{pr}_2(x) \in c)), \end{aligned}$$

$$(8) \quad \begin{aligned} &\text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in b \cup c) \\ &\quad \leftrightarrow \text{Pair}(x) \wedge ((\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in b) \vee (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c)) \end{aligned}$$

が共に成り立つ. また Thm 154 より

$$(9) \quad \begin{aligned} &\text{Pair}(x) \wedge ((\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c) \vee (\text{pr}_1(x) \in b \wedge \text{pr}_2(x) \in c)) \\ &\quad \leftrightarrow (\text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c)) \vee (\text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in b \wedge \text{pr}_2(x) \in c)), \end{aligned}$$

$$(10) \quad \text{Pair}(x) \wedge ((\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in b) \vee (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c)) \\ \leftrightarrow (\text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in b)) \vee (\text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c))$$

が共に成り立つ. また定理 9.2 と推論法則 109 によって

$$\text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c) \leftrightarrow x \in a \times c,$$

$$\text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in b \wedge \text{pr}_2(x) \in c) \leftrightarrow x \in b \times c,$$

$$\text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in b) \leftrightarrow x \in a \times b$$

がすべて成り立つから, 推論法則 125 によって

$$(11) \quad (\text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c)) \vee (\text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in b \wedge \text{pr}_2(x) \in c)) \\ \leftrightarrow x \in a \times c \vee x \in b \times c,$$

$$(12) \quad (\text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in b)) \vee (\text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c)) \\ \leftrightarrow x \in a \times b \vee x \in a \times c$$

が共に成り立つ. また定理 7.2 と推論法則 109 により,

$$(13) \quad x \in a \times c \vee x \in b \times c \leftrightarrow x \in (a \times c) \cup (b \times c),$$

$$(14) \quad x \in a \times b \vee x \in a \times c \leftrightarrow x \in (a \times b) \cup (a \times c)$$

が共に成り立つ. 以上の (1), (7), (9), (11), (13) から, 推論法則 110 によって

$$(15) \quad x \in (a \cup b) \times c \leftrightarrow x \in (a \times c) \cup (b \times c)$$

が成り立ち, (2), (8), (10), (12), (14) から, やはり推論法則 110 によって

$$(16) \quad x \in a \times (b \cup c) \leftrightarrow x \in (a \times b) \cup (a \times c)$$

が成り立つことがわかる. いま x は定数でなく, はじめに述べたように $(a \cup b) \times c$, $(a \times c) \cup (b \times c)$, $a \times (b \cup c)$, $(a \times b) \cup (a \times c)$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから, (15), (16) から, 定理 2.17 によって $(a \cup b) \times c = (a \times c) \cup (b \times c)$ と $a \times (b \cup c) = (a \times b) \cup (a \times c)$ が共に成り立つ. ■

定理 9.12. a, b, c を集合とすると,

$$(a \cap b) \times c = (a \times c) \cap (b \times c), \quad a \times (b \cap c) = (a \times b) \cap (a \times c)$$

が成り立つ.

証明 x を, a, b, c の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 32, 36 からわかるように, x は $(a \cap b) \times c$, $(a \times c) \cap (b \times c)$, $a \times (b \cap c)$, $(a \times b) \cap (a \times c)$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない. そして定理 9.2 より,

$$(1) \quad x \in (a \cap b) \times c \leftrightarrow \text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \cap b \wedge \text{pr}_2(x) \in c),$$

$$(2) \quad x \in a \times (b \cap c) \leftrightarrow \text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in b \cap c)$$

が共に成り立つ。また定理 7.67 より

$$\text{pr}_1(x) \in a \cap b \leftrightarrow \text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_1(x) \in b,$$

$$\text{pr}_2(x) \in b \cap c \leftrightarrow \text{pr}_2(x) \in b \wedge \text{pr}_2(x) \in c$$

が共に成り立つから、推論法則 126 によって

$$(3) \quad \text{pr}_1(x) \in a \cap b \wedge \text{pr}_2(x) \in c \leftrightarrow (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_1(x) \in b) \wedge \text{pr}_2(x) \in c,$$

$$(4) \quad \text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in b \cap c \leftrightarrow \text{pr}_1(x) \in a \wedge (\text{pr}_2(x) \in b \wedge \text{pr}_2(x) \in c)$$

が共に成り立つ。また Thm 145 より

$$(5) \quad (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_1(x) \in b) \wedge \text{pr}_2(x) \in c \leftrightarrow (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c) \wedge (\text{pr}_1(x) \in b \wedge \text{pr}_2(x) \in c),$$

$$(6) \quad \text{pr}_1(x) \in a \wedge (\text{pr}_2(x) \in b \wedge \text{pr}_2(x) \in c) \leftrightarrow (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in b) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c)$$

が共に成り立つ。そこで (3) と (5), (4) と (6) にそれぞれ推論法則 110 を適用して、

$$\text{pr}_1(x) \in a \cap b \wedge \text{pr}_2(x) \in c \leftrightarrow (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c) \wedge (\text{pr}_1(x) \in b \wedge \text{pr}_2(x) \in c),$$

$$\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in b \cap c \leftrightarrow (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in b) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c)$$

が共に成り立ち、これらから、推論法則 126 によって

$$(7) \quad \begin{aligned} & \text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \cap b \wedge \text{pr}_2(x) \in c) \\ & \leftrightarrow \text{Pair}(x) \wedge ((\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c) \wedge (\text{pr}_1(x) \in b \wedge \text{pr}_2(x) \in c)), \end{aligned}$$

$$(8) \quad \begin{aligned} & \text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in b \cap c) \\ & \leftrightarrow \text{Pair}(x) \wedge ((\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in b) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c)) \end{aligned}$$

が共に成り立つ。また Thm 145 より

$$(9) \quad \begin{aligned} & \text{Pair}(x) \wedge ((\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c) \wedge (\text{pr}_1(x) \in b \wedge \text{pr}_2(x) \in c)) \\ & \leftrightarrow (\text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c)) \wedge (\text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in b \wedge \text{pr}_2(x) \in c)), \end{aligned}$$

$$(10) \quad \begin{aligned} & \text{Pair}(x) \wedge ((\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in b) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c)) \\ & \leftrightarrow (\text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in b)) \wedge (\text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c)) \end{aligned}$$

が共に成り立つ。また定理 9.2 と推論法則 109 によって

$$\text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c) \leftrightarrow x \in a \times c,$$

$$\text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in b \wedge \text{pr}_2(x) \in c) \leftrightarrow x \in b \times c,$$

$$\text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in b) \leftrightarrow x \in a \times b$$

がすべて成り立つから、推論法則 126 によって

$$(11) \quad (\text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c)) \wedge (\text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in b \wedge \text{pr}_2(x) \in c)) \\ \leftrightarrow x \in a \times c \wedge x \in b \times c,$$

$$(12) \quad (\text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in b)) \wedge (\text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c)) \\ \leftrightarrow x \in a \times b \wedge x \in a \times c$$

が共に成り立つ。また定理 7.67 と推論法則 109 より、

$$(13) \quad x \in a \times c \wedge x \in b \times c \leftrightarrow x \in (a \times c) \cap (b \times c),$$

$$(14) \quad x \in a \times b \wedge x \in a \times c \leftrightarrow x \in (a \times b) \cap (a \times c)$$

が成り立つ。以上の (1), (7), (9), (11), (13) から、推論法則 110 によって

$$(15) \quad x \in (a \cap b) \times c \leftrightarrow x \in (a \times c) \cap (b \times c)$$

が成り立ち、(2), (8), (10), (12), (14) から、やはり推論法則 110 によって

$$(16) \quad x \in a \times (b \cap c) \leftrightarrow x \in (a \times b) \cap (a \times c)$$

が成り立つことがわかる。いま x は定数でなく、はじめに述べたように $(a \cap b) \times c$, $(a \times c) \cap (b \times c)$, $a \times (b \cap c)$, $(a \times b) \cap (a \times c)$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから、(15), (16) から、定理 2.17 によって $(a \cap b) \times c = (a \times c) \cap (b \times c)$ と $a \times (b \cap c) = (a \times b) \cap (a \times c)$ が共に成り立つ。■

定理 9.13. a, b, c, d を集合とすると、

$$(a \cap b) \times (c \cap d) = (a \times c) \cap (b \times d), \quad (a \cap b) \times (c \cap d) = (a \times d) \cap (b \times c)$$

が成り立つ。

証明 まず前者が成り立つことを示す。 x を a, b, c, d のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない、定数でない文字とする。このとき変数法則 32, 36 からわかるように、 x は $(a \cap b) \times (c \cap d)$ 及び $(a \times c) \cap (b \times d)$ の中に自由変数として現れない。そして定理 9.2 より

$$(1) \quad x \in (a \cap b) \times (c \cap d) \leftrightarrow \text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \cap b \wedge \text{pr}_2(x) \in c \cap d)$$

が成り立つ。また定理 7.67 より

$$\text{pr}_1(x) \in a \cap b \leftrightarrow \text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_1(x) \in b, \quad \text{pr}_2(x) \in c \cap d \leftrightarrow \text{pr}_2(x) \in c \wedge \text{pr}_2(x) \in d$$

が共に成り立つから, 推論法則 126 によって

$$(2) \quad \text{pr}_1(x) \in a \cap b \wedge \text{pr}_2(x) \in c \cap d \leftrightarrow (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_1(x) \in b) \wedge (\text{pr}_2(x) \in c \wedge \text{pr}_2(x) \in d)$$

が成り立つ. また Thm 144 より

$$(3) \quad (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_1(x) \in b) \wedge (\text{pr}_2(x) \in c \wedge \text{pr}_2(x) \in d) \\ \leftrightarrow \text{pr}_1(x) \in a \wedge (\text{pr}_1(x) \in b \wedge (\text{pr}_2(x) \in c \wedge \text{pr}_2(x) \in d))$$

が成り立つ. また Thm 144 と推論法則 109 により

$$(4) \quad \text{pr}_1(x) \in b \wedge (\text{pr}_2(x) \in c \wedge \text{pr}_2(x) \in d) \leftrightarrow (\text{pr}_1(x) \in b \wedge \text{pr}_2(x) \in c) \wedge \text{pr}_2(x) \in d$$

が成り立つ. また Thm 143 より

$$\text{pr}_1(x) \in b \wedge \text{pr}_2(x) \in c \leftrightarrow \text{pr}_2(x) \in c \wedge \text{pr}_1(x) \in b$$

が成り立つから, 推論法則 126 によって

$$(5) \quad (\text{pr}_1(x) \in b \wedge \text{pr}_2(x) \in c) \wedge \text{pr}_2(x) \in d \leftrightarrow (\text{pr}_2(x) \in c \wedge \text{pr}_1(x) \in b) \wedge \text{pr}_2(x) \in d$$

が成り立つ. また Thm 144 より

$$(6) \quad (\text{pr}_2(x) \in c \wedge \text{pr}_1(x) \in b) \wedge \text{pr}_2(x) \in d \leftrightarrow \text{pr}_2(x) \in c \wedge (\text{pr}_1(x) \in b \wedge \text{pr}_2(x) \in d)$$

が成り立つ. そこで (4), (5), (6) から, 推論法則 110 によって

$$\text{pr}_1(x) \in b \wedge (\text{pr}_2(x) \in c \wedge \text{pr}_2(x) \in d) \leftrightarrow \text{pr}_2(x) \in c \wedge (\text{pr}_1(x) \in b \wedge \text{pr}_2(x) \in d)$$

が成り立ち, これから推論法則 126 によって

$$(7) \quad \text{pr}_1(x) \in a \wedge (\text{pr}_1(x) \in b \wedge (\text{pr}_2(x) \in c \wedge \text{pr}_2(x) \in d)) \\ \leftrightarrow \text{pr}_1(x) \in a \wedge (\text{pr}_2(x) \in c \wedge (\text{pr}_1(x) \in b \wedge \text{pr}_2(x) \in d))$$

が成り立つ. また Thm 144 と推論法則 109 により

$$(8) \quad \text{pr}_1(x) \in a \wedge (\text{pr}_2(x) \in c \wedge (\text{pr}_1(x) \in b \wedge \text{pr}_2(x) \in d)) \\ \leftrightarrow (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c) \wedge (\text{pr}_1(x) \in b \wedge \text{pr}_2(x) \in d)$$

が成り立つ. そこで (2), (3), (7), (8) から, 推論法則 110 によって

$$\text{pr}_1(x) \in a \cap b \wedge \text{pr}_2(x) \in c \cap d \leftrightarrow (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c) \wedge (\text{pr}_1(x) \in b \wedge \text{pr}_2(x) \in d)$$

が成り立ち, これから推論法則 126 によって

$$(9) \quad \text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \cap b \wedge \text{pr}_2(x) \in c \cap d) \\ \leftrightarrow \text{Pair}(x) \wedge ((\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c) \wedge (\text{pr}_1(x) \in b \wedge \text{pr}_2(x) \in d))$$

が成り立つ. また Thm 145 より

$$(10) \quad \text{Pair}(x) \wedge ((\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c) \wedge (\text{pr}_1(x) \in b \wedge \text{pr}_2(x) \in d)) \\ \leftrightarrow (\text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c)) \wedge (\text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in b \wedge \text{pr}_2(x) \in d)))$$

が成り立つ. また定理 9.2 と推論法則 109 より

$$\text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c) \leftrightarrow x \in a \times c,$$

$$\text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in b \wedge \text{pr}_2(x) \in d) \leftrightarrow x \in b \times d$$

が共に成り立つから, 推論法則 126 によって

$$(11) \quad (\text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c)) \wedge (\text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in b \wedge \text{pr}_2(x) \in d)) \\ \leftrightarrow x \in a \times c \wedge x \in b \times d$$

が成り立つ. また定理 7.67 と推論法則 109 より

$$(12) \quad x \in a \times c \wedge x \in b \times d \leftrightarrow x \in (a \times c) \cap (b \times d)$$

が成り立つ. そこで (1), (9)—(12) から, 推論法則 110 によって

$$(13) \quad x \in (a \cap b) \times (c \cap d) \leftrightarrow x \in (a \times c) \cap (b \times d)$$

が成り立つことがわかる. いま x は定数でなく, 上述のように $(a \cap b) \times (c \cap d)$ 及び $(a \times c) \cap (b \times d)$ の中に自由変数として現れないから, (13) から, 定理 2.17 によって

$$(14) \quad (a \cap b) \times (c \cap d) = (a \times c) \cap (b \times d)$$

が成り立つ.

次に後者が成り立つことを示す. 定理 7.57 より $c \cap d = d \cap c$ が成り立つから, 定理 9.7 より

$$(a \cap b) \times (c \cap d) = (a \cap b) \times (d \cap c)$$

が成り立つ. またいま示したように (14) が成り立つから, (14) で c と d を入れ替えた

$$(a \cap b) \times (d \cap c) = (a \times d) \cap (b \times c)$$

も成り立つ. そこでこれらから, 推論法則 394 によって $(a \cap b) \times (c \cap d) = (a \times d) \cap (b \times c)$ が成り立つ. ■

定理 9.14. a, b, c を集合とすると,

$$(a - b) \times c = (a \times c) - (b \times c), \quad a \times (b - c) = (a \times b) - (a \times c)$$

が成り立つ.

証明 まず次の (*) が成り立つことを示しておく:

(*) A, B, C を関係式とすると,

$$\neg((A \wedge (B \wedge C)) \wedge \neg A), \neg((A \wedge (B \wedge C)) \wedge \neg B), \neg((A \wedge (B \wedge C)) \wedge \neg C)$$

が成り立つ.

$\neg((A \wedge (B \wedge C)) \wedge \neg A)$ の証明: Thm 143 より $A \wedge (B \wedge C) \leftrightarrow (B \wedge C) \wedge A$ が成り立つから, 推論法則 126 により

$$(A \wedge (B \wedge C)) \wedge \neg A \leftrightarrow ((B \wedge C) \wedge A) \wedge \neg A$$

が成り立つ. また Thm 144 より

$$((B \wedge C) \wedge A) \wedge \neg A \leftrightarrow (B \wedge C) \wedge (A \wedge \neg A)$$

が成り立つ. そこでこれから, 推論法則 110 によって

$$(1) \quad (A \wedge (B \wedge C)) \wedge \neg A \leftrightarrow (B \wedge C) \wedge (A \wedge \neg A)$$

が成り立つ. また Thm 54 より $\neg(A \wedge \neg A)$ が成り立つから, 推論法則 57 により

$$(2) \quad \neg((B \wedge C) \wedge (A \wedge \neg A))$$

が成り立つ. そこで (1), (2) から, 推論法則 113 によって $\neg((A \wedge (B \wedge C)) \wedge \neg A)$ が成り立つ.

$\neg((A \wedge (B \wedge C)) \wedge \neg B)$ の証明: Thm 143 より $B \wedge C \leftrightarrow C \wedge B$ が成り立つから, 推論法則 126 を二回用いて,

$$(A \wedge (B \wedge C)) \wedge \neg B \leftrightarrow (A \wedge (C \wedge B)) \wedge \neg B$$

が成り立つ. また Thm 144 より

$$(A \wedge (C \wedge B)) \wedge \neg B \leftrightarrow A \wedge ((C \wedge B) \wedge \neg B)$$

が成り立つ. 同じく Thm 144 より $(C \wedge B) \wedge \neg B \leftrightarrow C \wedge (B \wedge \neg B)$ が成り立つから, 推論法則 126 により

$$A \wedge ((C \wedge B) \wedge \neg B) \leftrightarrow A \wedge (C \wedge (B \wedge \neg B))$$

が成り立つ. また, Thm 144 と推論法則 109 により

$$A \wedge (C \wedge (B \wedge \neg B)) \leftrightarrow (A \wedge C) \wedge (B \wedge \neg B)$$

が成り立つ. そこでこれから, 推論法則 110 によって

$$(3) \quad (A \wedge (B \wedge C)) \wedge \neg B \leftrightarrow (A \wedge C) \wedge (B \wedge \neg B)$$

が成り立つ. また Thm 54 より $\neg(B \wedge \neg B)$ が成り立つから, 推論法則 57 により

$$(4) \quad \neg((A \wedge C) \wedge (B \wedge \neg B))$$

が成り立つ. そこで (3), (4) から, 推論法則 113 によって $\neg((A \wedge (B \wedge C)) \wedge \neg B)$ が成り立つ.

$\neg((A \wedge (B \wedge C)) \wedge \neg C)$ の証明: Thm 144 と推論法則 109 により $A \wedge (B \wedge C) \leftrightarrow (A \wedge B) \wedge C$ が成り立つから, 推論法則 126 により

$$(A \wedge (B \wedge C)) \wedge \neg C \leftrightarrow ((A \wedge B) \wedge C) \wedge \neg C$$

が成り立つ. また Thm 144 より

$$((A \wedge B) \wedge C) \wedge \neg C \leftrightarrow (A \wedge B) \wedge (C \wedge \neg C)$$

が成り立つ. そこでこれらから, 推論法則 110 によって

$$(5) \quad (A \wedge (B \wedge C)) \wedge \neg C \leftrightarrow (A \wedge B) \wedge (C \wedge \neg C)$$

が成り立つ. また Thm 54 より $\neg(C \wedge \neg C)$ が成り立つから, 推論法則 57 により

$$(6) \quad \neg((A \wedge B) \wedge (C \wedge \neg C))$$

が成り立つ. そこで (5), (6) から, 推論法則 113 によって $\neg((A \wedge (B \wedge C)) \wedge \neg C)$ が成り立つ. 以上で (*) が示された.

さて次に $(a - b) \times c = (a \times c) - (b \times c)$ が成り立つことを示す. いま x を, a, b, c の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 29, 36 からわかるように, x は $(a - b) \times c$ 及び $(a \times c) - (b \times c)$ の中にも自由変数として現れない. そして定理 9.2 より,

$$(7) \quad x \in (a - b) \times c \leftrightarrow \text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a - b \wedge \text{pr}_2(x) \in c)$$

が成り立つ. また定理 6.1 より

$$\text{pr}_1(x) \in a - b \leftrightarrow \text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_1(x) \notin b$$

が成り立つから, 推論法則 126 により

$$(8) \quad \text{pr}_1(x) \in a - b \wedge \text{pr}_2(x) \in c \leftrightarrow (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_1(x) \notin b) \wedge \text{pr}_2(x) \in c$$

が成り立つ. また Thm 144 より

$$(9) \quad (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_1(x) \notin b) \wedge \text{pr}_2(x) \in c \leftrightarrow \text{pr}_1(x) \in a \wedge (\text{pr}_1(x) \notin b \wedge \text{pr}_2(x) \in c)$$

が成り立つ. また Thm 143 より

$$\text{pr}_1(x) \notin b \wedge \text{pr}_2(x) \in c \leftrightarrow \text{pr}_2(x) \in c \wedge \text{pr}_1(x) \notin b$$

が成り立つから, 推論法則 126 により

$$(10) \quad \text{pr}_1(x) \in a \wedge (\text{pr}_1(x) \notin b \wedge \text{pr}_2(x) \in c) \leftrightarrow \text{pr}_1(x) \in a \wedge (\text{pr}_2(x) \in c \wedge \text{pr}_1(x) \notin b)$$

が成り立つ. また Thm 144 と推論法則 109 により

$$(11) \quad \text{pr}_1(x) \in a \wedge (\text{pr}_2(x) \in c \wedge \text{pr}_1(x) \notin b) \leftrightarrow (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c) \wedge \text{pr}_1(x) \notin b$$

が成り立つ。そこで (8)—(11) から、推論法則 110 によって

$$\text{pr}_1(x) \in a - b \wedge \text{pr}_2(x) \in c \leftrightarrow (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c) \wedge \text{pr}_1(x) \notin b$$

が成り立ち、これから推論法則 126 によって

$$(12) \quad \text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a - b \wedge \text{pr}_2(x) \in c) \leftrightarrow \text{Pair}(x) \wedge ((\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c) \wedge \text{pr}_1(x) \notin b)$$

が成り立つ。また Thm 144 と推論法則 109 により

$$(13) \quad \text{Pair}(x) \wedge ((\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c) \wedge \text{pr}_1(x) \notin b) \leftrightarrow (\text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c)) \wedge \text{pr}_1(x) \notin b$$

が成り立つ。そこでいま $\text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c)$ を R と書くとき、(7), (12), (13) から、推論法則 110 によって

$$(14) \quad x \in (a - b) \times c \leftrightarrow R \wedge \text{pr}_1(x) \notin b$$

が成り立つ。また R の定義から、(*) により $\neg(R \wedge \neg \text{Pair}(x))$ が成り立つから、推論法則 116 により

$$(R \wedge \neg \text{Pair}(x)) \vee (R \wedge \text{pr}_1(x) \notin b) \leftrightarrow R \wedge \text{pr}_1(x) \notin b$$

が成り立ち、これから推論法則 109 によって

$$(15) \quad R \wedge \text{pr}_1(x) \notin b \leftrightarrow (R \wedge \neg \text{Pair}(x)) \vee (R \wedge \text{pr}_1(x) \notin b)$$

が成り立つ。また Thm 154 と推論法則 109 により

$$(16) \quad (R \wedge \neg \text{Pair}(x)) \vee (R \wedge \text{pr}_1(x) \notin b) \leftrightarrow R \wedge (\neg \text{Pair}(x) \vee \text{pr}_1(x) \notin b)$$

が成り立つ。また Thm 150 と推論法則 109 により

$$\neg \text{Pair}(x) \vee \text{pr}_1(x) \notin b \leftrightarrow \neg(\text{Pair}(x) \wedge \text{pr}_1(x) \in b)$$

が成り立つから、推論法則 126 により

$$(17) \quad R \wedge (\neg \text{Pair}(x) \vee \text{pr}_1(x) \notin b) \leftrightarrow R \wedge \neg(\text{Pair}(x) \wedge \text{pr}_1(x) \in b)$$

が成り立つ。また R の定義から、(*) により $\neg(R \wedge \text{pr}_2(x) \notin c)$ が成り立つから、推論法則 116 により

$$(R \wedge \neg(\text{Pair}(x) \wedge \text{pr}_1(x) \in b)) \vee (R \wedge \text{pr}_2(x) \notin c) \leftrightarrow R \wedge \neg(\text{Pair}(x) \wedge \text{pr}_1(x) \in b)$$

が成り立ち、これから推論法則 109 によって

$$(18) \quad R \wedge \neg(\text{Pair}(x) \wedge \text{pr}_1(x) \in b) \leftrightarrow (R \wedge \neg(\text{Pair}(x) \wedge \text{pr}_1(x) \in b)) \vee (R \wedge \text{pr}_2(x) \notin c)$$

が成り立つ。また Thm 154 と推論法則 109 により

$$(19) \quad (R \wedge \neg(\text{Pair}(x) \wedge \text{pr}_1(x) \in b)) \vee (R \wedge \text{pr}_2(x) \notin c) \leftrightarrow R \wedge (\neg(\text{Pair}(x) \wedge \text{pr}_1(x) \in b) \vee \text{pr}_2(x) \notin c)$$

が成り立つ. また Thm 150 と推論法則 109 より

$$(20) \quad \neg(\text{Pair}(x) \wedge \text{pr}_1(x) \in b) \vee \text{pr}_2(x) \notin c \leftrightarrow \neg((\text{Pair}(x) \wedge \text{pr}_1(x) \in b) \wedge \text{pr}_2(x) \in c)$$

が成り立つ. また Thm 144 より

$$(21) \quad (\text{Pair}(x) \wedge \text{pr}_1(x) \in b) \wedge \text{pr}_2(x) \in c \leftrightarrow \text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in b \wedge \text{pr}_2(x) \in c)$$

が成り立つ. また定理 9.2 と推論法則 109 より

$$(22) \quad \text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in b \wedge \text{pr}_2(x) \in c) \leftrightarrow x \in b \times c$$

が成り立つ. そこで (21), (22) から, 推論法則 110 によって

$$(\text{Pair}(x) \wedge \text{pr}_1(x) \in b) \wedge \text{pr}_2(x) \in c \leftrightarrow x \in b \times c$$

が成り立ち, これから推論法則 123 によって

$$(23) \quad \neg((\text{Pair}(x) \wedge \text{pr}_1(x) \in b) \wedge \text{pr}_2(x) \in c) \leftrightarrow x \notin b \times c$$

が成り立つ. そこで (20), (23) から, 再び推論法則 110 によって

$$\neg(\text{Pair}(x) \wedge \text{pr}_1(x) \in b) \vee \text{pr}_2(x) \notin c \leftrightarrow x \notin b \times c$$

が成り立ち, これから推論法則 126 によって

$$(24) \quad R \wedge (\neg(\text{Pair}(x) \wedge \text{pr}_1(x) \in b) \vee \text{pr}_2(x) \notin c) \leftrightarrow R \wedge x \notin b \times c$$

が成り立つ. また R の定義から, 定理 9.2 と推論法則 109 によって $R \leftrightarrow x \in a \times c$ が成り立つから, 推論法則 126 より

$$(25) \quad R \wedge x \notin b \times c \leftrightarrow x \in a \times c \wedge x \notin b \times c$$

が成り立つ. また定理 6.1 と推論法則 109 より

$$(26) \quad x \in a \times c \wedge x \notin b \times c \leftrightarrow x \in (a \times c) - (b \times c)$$

が成り立つ. 以上の (14)—(19), (24)—(26) から, 推論法則 110 によって

$$(27) \quad x \in (a - b) \times c \leftrightarrow x \in (a \times c) - (b \times c)$$

が成り立つことがわかる. いま x は定数でなく, 上述のように $(a - b) \times c$ 及び $(a \times c) - (b \times c)$ の中に自由変数として現れないから, (27) から, 定理 2.17 によって $(a - b) \times c = (a \times c) - (b \times c)$ が成り立つ.

最後に $a \times (b - c) = (a \times b) - (a \times c)$ が成り立つことを示す. いま x を上と同じ文字とする. このとき変数法則 29, 36 からわかるように, x は $a \times (b - c)$ 及び $(a \times b) - (a \times c)$ の中に自由変数として現れない. そして定理 9.2 より,

$$(28) \quad x \in a \times (b - c) \leftrightarrow \text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in b - c)$$

が成り立つ。また定理 6.1 より

$$\text{pr}_2(x) \in b - c \leftrightarrow \text{pr}_2(x) \in b \wedge \text{pr}_2(x) \notin c$$

が成り立つから、推論法則 126 より

$$(29) \quad \text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in b - c \leftrightarrow \text{pr}_1(x) \in a \wedge (\text{pr}_2(x) \in b \wedge \text{pr}_2(x) \notin c)$$

が成り立つ。また Thm 144 と推論法則 109 より

$$(30) \quad \text{pr}_1(x) \in a \wedge (\text{pr}_2(x) \in b \wedge \text{pr}_2(x) \notin c) \leftrightarrow (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in b) \wedge \text{pr}_2(x) \notin c$$

が成り立つ。そこで (29), (30) から、推論法則 110 によって

$$\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in b - c \leftrightarrow (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in b) \wedge \text{pr}_2(x) \notin c$$

が成り立ち、これから推論法則 126 によって

$$(31) \quad \text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in b - c) \leftrightarrow \text{Pair}(x) \wedge ((\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in b) \wedge \text{pr}_2(x) \notin c)$$

が成り立つ。また Thm 144 と推論法則 109 より

$$(32) \quad \text{Pair}(x) \wedge ((\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in b) \wedge \text{pr}_2(x) \notin c) \leftrightarrow (\text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in b)) \wedge \text{pr}_2(x) \notin c$$

が成り立つ。そこでいま $\text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in b)$ を S と書くとき、(28), (31), (32) から、推論法則 110 によって

$$(33) \quad x \in a \times (b - c) \leftrightarrow S \wedge \text{pr}_2(x) \notin c$$

が成り立つ。また S の定義から、(*) により $\neg(S \wedge \text{pr}_1(x) \notin a)$ が成り立つから、推論法則 116 より

$$(S \wedge \text{pr}_1(x) \notin a) \vee (S \wedge \text{pr}_2(x) \notin c) \leftrightarrow S \wedge \text{pr}_2(x) \notin c$$

が成り立ち、これから推論法則 109 によって

$$(34) \quad S \wedge \text{pr}_2(x) \notin c \leftrightarrow (S \wedge \text{pr}_1(x) \notin a) \vee (S \wedge \text{pr}_2(x) \notin c)$$

が成り立つ。また Thm 154 と推論法則 109 より

$$(35) \quad (S \wedge \text{pr}_1(x) \notin a) \vee (S \wedge \text{pr}_2(x) \notin c) \leftrightarrow S \wedge (\text{pr}_1(x) \notin a \vee \text{pr}_2(x) \notin c)$$

が成り立つ。また Thm 150 と推論法則 109 より

$$\text{pr}_1(x) \notin a \vee \text{pr}_2(x) \notin c \leftrightarrow \neg(\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c)$$

が成り立つから、推論法則 126 より

$$(36) \quad S \wedge (\text{pr}_1(x) \notin a \vee \text{pr}_2(x) \notin c) \leftrightarrow S \wedge \neg(\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c)$$

が成り立つ。また S の定義から, $(*)$ により $\neg(S \wedge \neg\text{Pair}(x))$ が成り立つから, 推論法則 116 により

$$(S \wedge \neg\text{Pair}(x)) \vee (S \wedge \neg(\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c)) \leftrightarrow S \wedge \neg(\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c)$$

が成り立ち, これから推論法則 109 によって

$$(37) \quad S \wedge \neg(\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c) \leftrightarrow (S \wedge \neg\text{Pair}(x)) \vee (S \wedge \neg(\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c))$$

が成り立つ。また Thm 154 と推論法則 109 により

$$(38) \quad (S \wedge \neg\text{Pair}(x)) \vee (S \wedge \neg(\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c)) \leftrightarrow S \wedge (\neg\text{Pair}(x) \vee \neg(\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c))$$

が成り立つ。また Thm 150 と推論法則 109 により

$$(39) \quad \neg\text{Pair}(x) \vee \neg(\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c) \leftrightarrow \neg(\text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c))$$

が成り立つ。また定理 9.2 と推論法則 109 により

$$\text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c) \leftrightarrow x \in a \times c$$

が成り立つから, これから推論法則 123 によって

$$(40) \quad \neg(\text{Pair}(x) \wedge (\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c)) \leftrightarrow x \notin a \times c$$

が成り立つ。そこで (39), (40) から, 推論法則 110 によって

$$\neg\text{Pair}(x) \vee \neg(\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c) \leftrightarrow x \notin a \times c$$

が成り立ち, これから推論法則 126 によって

$$(41) \quad S \wedge (\neg\text{Pair}(x) \vee \neg(\text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_2(x) \in c)) \leftrightarrow S \wedge x \notin a \times c$$

が成り立つ。また S の定義から, 定理 9.2 と推論法則 109 によって $S \leftrightarrow x \in a \times b$ が成り立つから, 推論法則 126 により

$$(42) \quad S \wedge x \notin a \times c \leftrightarrow x \in a \times b \wedge x \notin a \times c$$

が成り立つ。また定理 6.1 と推論法則 109 により

$$(43) \quad x \in a \times b \wedge x \notin a \times c \leftrightarrow x \in (a \times b) - (a \times c)$$

が成り立つ。以上の (33)—(38), (41)—(43) から, 推論法則 110 によって

$$(44) \quad x \in a \times (b - c) \leftrightarrow x \in (a \times b) - (a \times c)$$

が成り立つことがわかる。いま x は定数でなく, 上述のように $a \times (b - c)$ 及び $(a \times b) - (a \times c)$ の中に自由変数として現れないから, (44) から, 定理 2.17 によって $a \times (b - c) = (a \times b) - (a \times c)$ が成り立つ。■

定理 9.15. a と b を集合とすると,

$$a \times b = \phi \leftrightarrow a = \phi \vee b = \phi, \quad a \times b \neq \phi \leftrightarrow a \neq \phi \wedge b \neq \phi$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) a が空ならば, $a \times b$ は空である. また b が空ならば, $a \times b$ は空である. また a と b が共に空でなければ, $a \times b$ は空でない. また $a \times b$ が空でなければ, a と b は共に空でない.

証明 まず前半を示す. x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき変数法則 36 より, x は $a \times b$ の中にも自由変数として現れない. そこでいま $\tau_x(x \in a \times b)$ を T と書けば, T は集合であり, 定理 6.61 と推論法則 107 より

$$(1) \quad a \times b \neq \phi \rightarrow T \in a \times b$$

が成り立つ. また定理 9.2 と推論法則 107 より

$$(2) \quad T \in a \times b \rightarrow \text{Pair}(T) \wedge (\text{pr}_1(T) \in a \wedge \text{pr}_2(T) \in b)$$

が成り立つ. また Thm 47 より

$$(3) \quad \text{Pair}(T) \wedge (\text{pr}_1(T) \in a \wedge \text{pr}_2(T) \in b) \rightarrow \text{pr}_1(T) \in a \wedge \text{pr}_2(T) \in b$$

が成り立つ. また定理 6.56 より

$$\text{pr}_1(T) \in a \rightarrow a \neq \phi, \quad \text{pr}_2(T) \in b \rightarrow b \neq \phi$$

が共に成り立つから, 推論法則 60 より

$$(4) \quad \text{pr}_1(T) \in a \wedge \text{pr}_2(T) \in b \rightarrow a \neq \phi \wedge b \neq \phi$$

が成り立つ. そこで (1)—(4) から, 推論法則 14 によって

$$(5) \quad a \times b \neq \phi \rightarrow a \neq \phi \wedge b \neq \phi$$

が成り立つことがわかる. またいま $\tau_x(x \in a)$, $\tau_x(x \in b)$ をそれぞれ U , V と書けば, これらは集合であり, x が a 及び b の中に自由変数として現れないことから, 定理 6.61 と推論法則 107 より

$$a \neq \phi \rightarrow U \in a, \quad b \neq \phi \rightarrow V \in b$$

が共に成り立つ. そこでこれらから, 推論法則 60 によって

$$(6) \quad a \neq \phi \wedge b \neq \phi \rightarrow U \in a \wedge V \in b$$

が成り立つ. また定理 9.3 と推論法則 107 より

$$(7) \quad U \in a \wedge V \in b \rightarrow (U, V) \in a \times b$$

が成り立つ. また定理 6.56 より

$$(8) \quad (U, V) \in a \times b \rightarrow a \times b \neq \phi$$

が成り立つ. そこで (6), (7), (8) から, 推論法則 14 によって

$$(9) \quad a \neq \phi \wedge b \neq \phi \rightarrow a \times b \neq \phi$$

が成り立つことがわかる. そこで (5), (9) から, 推論法則 107 によって

$$(10) \quad a \times b \neq \phi \leftrightarrow a \neq \phi \wedge b \neq \phi$$

が成り立つ. また Thm 150 と推論法則 109 により

$$(11) \quad a \neq \phi \wedge b \neq \phi \leftrightarrow \neg(a = \phi \vee b = \phi)$$

が成り立つ. そこで (10), (11) から, 推論法則 110 によって

$$a \times b \neq \phi \leftrightarrow \neg(a = \phi \vee b = \phi)$$

が成り立ち, これから推論法則 123 によって

$$(12) \quad a \times b = \phi \leftrightarrow a = \phi \vee b = \phi$$

が成り立つ.

次に (*) を示す. いま a が空であるとする, 推論法則 34 により $a = \phi \vee b = \phi$ が成り立つから, これと (12) から, 推論法則 113 によって $a \times b = \phi$ が成り立つ. b が空であるときも同様に, 推論法則 34 により $a = \phi \vee b = \phi$ が成り立ち, これと (12) から, 推論法則 113 によって $a \times b = \phi$ が成り立つ. また a と b が共に空でなければ, 推論法則 53 により $a \neq \phi \wedge b \neq \phi$ が成り立つから, これと (10) から, 推論法則 113 によって $a \times b \neq \phi$ が成り立つ. 逆に $a \times b$ が空でなければ, これと (10) から, 推論法則 113 によって $a \neq \phi \wedge b \neq \phi$ が成り立つから, 推論法則 53 によって $a \neq \phi$ と $b \neq \phi$ が共に成り立つ. ■

定理 9.16. a を集合とすると,

$$a \times \phi = \phi, \quad \phi \times a = \phi$$

が成り立つ.

証明 Thm 395 より $\phi = \phi$ が成り立つから, 定理 9.15 により $a \times \phi = \phi$ と $\phi \times a = \phi$ が共に成り立つ. ■

定理 9.15 を用いて, 定理 9.9 の 2) を改良しておく.

定理 9.17. a, b, c, d を集合とすると,

$$a \neq \phi \wedge b \neq \phi \rightarrow (a = c \wedge b = d \leftrightarrow a \times b = c \times d),$$

$$c \neq \phi \wedge d \neq \phi \rightarrow (a = c \wedge b = d \leftrightarrow a \times b = c \times d)$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) a と b が共に空でなければ, $a = c \wedge b = d \leftrightarrow a \times b = c \times d$ が成り立つ. また c と d が共に空でなければ, $a = c \wedge b = d \leftrightarrow a \times b = c \times d$ が成り立つ.

証明 まず

$$(1) \quad a \neq \phi \wedge b \neq \phi \rightarrow (a = c \wedge b = d \leftrightarrow a \times b = c \times d),$$

$$(2) \quad c \neq \phi \wedge d \neq \phi \rightarrow (a = c \wedge b = d \leftrightarrow a \times b = c \times d)$$

が共に成り立つことを示す. 定理 9.8 より

$$(3) \quad (a \neq \phi \wedge b \neq \phi) \wedge (c \neq \phi \wedge d \neq \phi) \rightarrow (a \times b = c \times d \rightarrow a = c \wedge b = d)$$

が成り立つ. また定理 9.15 より

$$a \times b \neq \phi \leftrightarrow a \neq \phi \wedge b \neq \phi, \quad c \times d \neq \phi \leftrightarrow c \neq \phi \wedge d \neq \phi$$

が共に成り立つから, これらから, 推論法則 107 によって

$$(4) \quad a \times b \neq \phi \rightarrow a \neq \phi \wedge b \neq \phi,$$

$$(5) \quad a \neq \phi \wedge b \neq \phi \rightarrow a \times b \neq \phi,$$

$$(6) \quad c \times d \neq \phi \rightarrow c \neq \phi \wedge d \neq \phi,$$

$$(7) \quad c \neq \phi \wedge d \neq \phi \rightarrow c \times d \neq \phi$$

がすべて成り立つ. そこで (4), (6) から, 推論法則 60 によって

$$(8) \quad a \times b \neq \phi \wedge c \times d \neq \phi \rightarrow (a \neq \phi \wedge b \neq \phi) \wedge (c \neq \phi \wedge d \neq \phi)$$

が成り立つ. そこで (8), (3) から, 推論法則 14 によって

$$a \times b \neq \phi \wedge c \times d \neq \phi \rightarrow (a \times b = c \times d \rightarrow a = c \wedge b = d)$$

が成り立ち, これから推論法則 15 によって

$$a \times b = c \times d \rightarrow (a \times b \neq \phi \wedge c \times d \neq \phi \rightarrow a = c \wedge b = d)$$

が成り立ち, これから推論法則 66 によって

$$(9) \quad a \times b = c \times d \wedge (a \times b \neq \phi \wedge c \times d \neq \phi) \rightarrow a = c \wedge b = d$$

が成り立つ. また Thm 409 より

$$a \times b = c \times d \rightarrow (a \times b = \phi \leftrightarrow c \times d = \phi)$$

が成り立つから, 推論法則 54 によって

$$(10) \quad a \times b = c \times d \rightarrow (c \times d = \phi \rightarrow a \times b = \phi),$$

$$(11) \quad a \times b = c \times d \rightarrow (a \times b = \phi \rightarrow c \times d = \phi)$$

が共に成り立つ。また Thm 12 より

$$(12) \quad (c \times d = \phi \rightarrow a \times b = \phi) \rightarrow (a \times b \neq \phi \rightarrow c \times d \neq \phi),$$

$$(13) \quad (a \times b = \phi \rightarrow c \times d = \phi) \rightarrow (c \times d \neq \phi \rightarrow a \times b \neq \phi)$$

が共に成り立つ。そこで (10) と (12), (11) と (13) から, それぞれ推論法則 14 によって

$$a \times b = c \times d \rightarrow (a \times b \neq \phi \rightarrow c \times d \neq \phi), \quad a \times b = c \times d \rightarrow (c \times d \neq \phi \rightarrow a \times b \neq \phi)$$

が共に成り立ち, これらから, 推論法則 66 によって

$$a \times b = c \times d \wedge a \times b \neq \phi \rightarrow c \times d \neq \phi, \quad a \times b = c \times d \wedge c \times d \neq \phi \rightarrow a \times b \neq \phi$$

が共に成り立つ。そこで推論法則 55 によって

$$(14) \quad a \times b = c \times d \wedge a \times b \neq \phi \rightarrow (a \times b = c \times d \wedge a \times b \neq \phi) \wedge c \times d \neq \phi,$$

$$(15) \quad a \times b = c \times d \wedge c \times d \neq \phi \rightarrow (a \times b = c \times d \wedge c \times d \neq \phi) \wedge a \times b \neq \phi$$

が共に成り立つ。また Thm 57 より

$$(16) \quad (a \times b = c \times d \wedge a \times b \neq \phi) \wedge c \times d \neq \phi \rightarrow a \times b = c \times d \wedge (a \times b \neq \phi \wedge c \times d \neq \phi),$$

$$(17) \quad (a \times b = c \times d \wedge c \times d \neq \phi) \wedge a \times b \neq \phi \rightarrow a \times b = c \times d \wedge (c \times d \neq \phi \wedge a \times b \neq \phi)$$

が共に成り立つ。また Thm 56 より

$$c \times d \neq \phi \wedge a \times b \neq \phi \rightarrow a \times b \neq \phi \wedge c \times d \neq \phi$$

が成り立つから, 推論法則 59 により

$$(18) \quad a \times b = c \times d \wedge (c \times d \neq \phi \wedge a \times b \neq \phi) \rightarrow a \times b = c \times d \wedge (a \times b \neq \phi \wedge c \times d \neq \phi)$$

が成り立つ。そこで (14), (16), (9) から, 推論法則 14 によって

$$a \times b = c \times d \wedge a \times b \neq \phi \rightarrow a = c \wedge b = d$$

が成り立ち, (15), (17), (18), (9) から, 同じく推論法則 14 によって

$$a \times b = c \times d \wedge c \times d \neq \phi \rightarrow a = c \wedge b = d$$

が成り立つことがわかる。そこでこれらにそれぞれ推論法則 66 を適用して

$$a \times b = c \times d \rightarrow (a \times b \neq \phi \rightarrow a = c \wedge b = d),$$

$$a \times b = c \times d \rightarrow (c \times d \neq \phi \rightarrow a = c \wedge b = d)$$

が共に成り立つから、これらにそれぞれ推論法則 15 を適用して

$$(19) \quad a \times b \neq \phi \rightarrow (a \times b = c \times d \rightarrow a = c \wedge b = d),$$

$$(20) \quad c \times d \neq \phi \rightarrow (a \times b = c \times d \rightarrow a = c \wedge b = d)$$

が共に成り立つ。そこで (5) と (19) から、推論法則 14 によって

$$(21) \quad a \neq \phi \wedge b \neq \phi \rightarrow (a \times b = c \times d \rightarrow a = c \wedge b = d)$$

が成り立ち、(7) と (20) から、同じく推論法則 14 によって

$$(22) \quad c \neq \phi \wedge d \neq \phi \rightarrow (a \times b = c \times d \rightarrow a = c \wedge b = d)$$

が成り立つ。また定理 9.7 より

$$a = c \wedge b = d \rightarrow a \times b = c \times d$$

が成り立つから、推論法則 9 により

$$(23) \quad a \neq \phi \wedge b \neq \phi \rightarrow (a = c \wedge b = d \rightarrow a \times b = c \times d),$$

$$(24) \quad c \neq \phi \wedge d \neq \phi \rightarrow (a = c \wedge b = d \rightarrow a \times b = c \times d)$$

が共に成り立つ。そこで (23) と (21) から、推論法則 54 によって (1) が成り立ち、(24) と (22) から、同じく推論法則 54 によって (2) が成り立つ。

さていま a と b が共に空でないとする、推論法則 53 により $a \neq \phi \wedge b \neq \phi$ が成り立つから、これと (1) から、推論法則 3 によって $a = c \wedge b = d \leftrightarrow a \times b = c \times d$ が成り立つ。同様に、 c と d が共に空でなければ、推論法則 53 によって $c \neq \phi \wedge d \neq \phi$ が成り立つから、これと (2) から、推論法則 3 によって $a = c \wedge b = d \leftrightarrow a \times b = c \times d$ が成り立つ。これで (*) が成り立つことが示された。■

10 グラフ

この節ではグラフを定義し、その性質を調べる。グラフとは、その元がすべて対であるような集合のことである。後で見るように、集合 a がグラフであるということは、 a がある集合 b, c の積 $b \times c$ の部分集合であるということと同じことである。なおグラフのより詳しい性質については §9, §10 でも論じる。

変形法則 25. a を記号列とし、 x と y を共に a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$\forall x(x \in a \rightarrow \text{Pair}(x)) \equiv \forall y(y \in a \rightarrow \text{Pair}(y))$$

が成り立つ。

証明 x と y が同じ文字であるときは明らか。 x と y が異なる文字であるとき、このことと y が a の中に自由変数として現れないという仮定から、変数法則 2, 34 により y は $x \in a \rightarrow \text{Pair}(x)$ の中に自由変数として現れないから、代入法則 13 により

$$\forall x(x \in a \rightarrow \text{Pair}(x)) \equiv \forall y((y|x)(x \in a \rightarrow \text{Pair}(x)))$$

が成り立つ。また x が a の中に自由変数として現れないという仮定から、代入法則 2, 4, 44 により

$$(y|x)(x \in a \rightarrow \text{Pair}(x)) \equiv y \in a \rightarrow \text{Pair}(y)$$

が成り立つ。よってこれらから、 $\forall x(x \in a \rightarrow \text{Pair}(x))$ が $\forall y(y \in a \rightarrow \text{Pair}(y))$ と一致することがわかる。 ■

定義 1. a を記号列とし、 x と y を共に a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき上記の変形法則 25 によれば、 $\forall x(x \in a \rightarrow \text{Pair}(x))$ と $\forall y(y \in a \rightarrow \text{Pair}(y))$ という二つの記号列は一致する。 a に対して定まるこの記号列を、 $\text{Graph}(a)$ と書き表す。

変数法則 37. a を記号列とし、 x を文字とする。 x が a の中に自由変数として現れなければ、 x は $\text{Graph}(a)$ の中に自由変数として現れない。

証明 このとき定義から $\text{Graph}(a)$ は $\forall x(x \in a \rightarrow \text{Pair}(x))$ と同じだから、変数法則 12 により、 x はこの中に自由変数として現れない。 ■

代入法則 47. a と b を記号列とし、 x を文字とするとき、

$$(b|x)(\text{Graph}(a)) \equiv \text{Graph}((b|x)(a))$$

が成り立つ。

証明 y を x と異なり, a 及び b の中に自由変数として現れない文字とすれば, 定義から $\text{Graph}(a)$ は $\forall y(y \in a \rightarrow \text{Pair}(y))$ と同じだから, 代入法則 14 により

$$(b|x)(\text{Graph}(a)) \equiv \forall y((b|x)(y \in a \rightarrow \text{Pair}(y)))$$

が成り立つ. また x が y と異なることから, 変数法則 34 により x は $\text{Pair}(y)$ の中に自由変数として現れないから, 代入法則 2, 4 により

$$(b|x)(y \in a \rightarrow \text{Pair}(y)) \equiv y \in (b|x)(a) \rightarrow \text{Pair}(y)$$

が成り立つ. よってこれらから, $(b|x)(\text{Graph}(a))$ が

$$\forall y(y \in (b|x)(a) \rightarrow \text{Pair}(y))$$

と一致することがわかる. ここで y が a 及び b の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 6 により y は $(b|x)(a)$ の中にも自由変数として現れないから, 定義から上記の記号列は $\text{Graph}((b|x)(a))$ と同じである. 故に本法則が成り立つ. ■

構成法則 54. a が集合ならば, $\text{Graph}(a)$ は関係式である.

証明 x を a の中に自由変数として現れない文字とすると, 定義から $\text{Graph}(a)$ は $\forall x(x \in a \rightarrow \text{Pair}(x))$ と同じである. よって a が集合ならば, 構成法則 2, 29, 51 からすぐわかるように, $\text{Graph}(a)$ は関係式である. ■

a を集合とする. 関係式 $\text{Graph}(a)$ が定理となるとき, a は**グラフ**である, あるいは, a は**対の集合**であるという.

さて定義から直ちに次の定理が得られる.

定理 10.1. a と b を集合とすると,

$$\text{Graph}(a) \rightarrow (b \in a \rightarrow \text{Pair}(b))$$

が成り立つ.

証明 x を a の中に自由変数として現れない文字とすれば, 定義から $\text{Graph}(a)$ は $\forall x(x \in a \rightarrow \text{Pair}(x))$ と同じだから, Thm 197 より

$$\text{Graph}(a) \rightarrow (b|x)(x \in a \rightarrow \text{Pair}(x))$$

が成り立つ. x が a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 44 によりこの記号列は

$$\text{Graph}(a) \rightarrow (b \in a \rightarrow \text{Pair}(b))$$

と一致するから, これが定理となる. ■

定理 10.2. a と b を集合とすると,

$$a \subset b \rightarrow (\text{Graph}(b) \rightarrow \text{Graph}(a))$$

が成り立つ。またこのことから、次の (*) が成り立つ:

(*) $a \subset b$ が成り立つとき、 b がグラフならば、 a はグラフである。

証明 x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする。また

$$T \equiv \tau_x(\neg((x \in b \rightarrow \text{Pair}(x)) \rightarrow (x \in a \rightarrow \text{Pair}(x))))$$

と置く。 T は集合であり、定理 2.6 より

$$(1) \quad a \subset b \rightarrow (T \in a \rightarrow T \in b)$$

が成り立つ。また Thm 4 より

$$(T \in a \rightarrow T \in b) \rightarrow ((T \in b \rightarrow \text{Pair}(T)) \rightarrow (T \in a \rightarrow \text{Pair}(T)))$$

が成り立つ。ここで x が a 及び b の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 44 により、この記号列は

$$(2) \quad (T \in a \rightarrow T \in b) \rightarrow (T|x)((x \in b \rightarrow \text{Pair}(x)) \rightarrow (x \in a \rightarrow \text{Pair}(x)))$$

と一致する。よってこれが定理となる。また T の定義から、Thm 193 と推論法則 107 により

$$(3) \quad (T|x)((x \in b \rightarrow \text{Pair}(x)) \rightarrow (x \in a \rightarrow \text{Pair}(x))) \rightarrow \forall x((x \in b \rightarrow \text{Pair}(x)) \rightarrow (x \in a \rightarrow \text{Pair}(x)))$$

が成り立つ。また Thm 242 より

$$\forall x((x \in b \rightarrow \text{Pair}(x)) \rightarrow (x \in a \rightarrow \text{Pair}(x))) \rightarrow (\forall x(x \in b \rightarrow \text{Pair}(x)) \rightarrow \forall x(x \in a \rightarrow \text{Pair}(x)))$$

が成り立つが、いま x が a 及び b の中に自由変数として現れないので、定義からこの記号列は

$$(4) \quad \forall x((x \in b \rightarrow \text{Pair}(x)) \rightarrow (x \in a \rightarrow \text{Pair}(x))) \rightarrow (\text{Graph}(b) \rightarrow \text{Graph}(a))$$

と同じである。よってこれが定理となる。そこで (1)–(4) から、推論法則 14 によって

$$a \subset b \rightarrow (\text{Graph}(b) \rightarrow \text{Graph}(a))$$

が成り立つことがわかる。(*) が成り立つことは、これと推論法則 3 によって明らかである。■

定理 10.3. a と b を集合とすると、

$$a = b \rightarrow (\text{Graph}(a) \leftrightarrow \text{Graph}(b))$$

が成り立つ。またこのことから、次の (*) が成り立つ:

(*) $a = b$ が成り立つとき、 a がグラフならば b はグラフであり、 b がグラフならば a はグラフである。

証明 x を文字とすると、Thm 403 より

$$a = b \rightarrow ((a|x)(\text{Graph}(x)) \leftrightarrow (b|x)(\text{Graph}(x)))$$

が成り立つが, 代入法則 47 によればこの記号列は

$$(1) \quad a = b \rightarrow (\text{Graph}(a) \leftrightarrow \text{Graph}(b))$$

と一致するから, これが定理となる.

いま $a = b$ が成り立つとすれば, これと (1) から推論法則 3 によって $\text{Graph}(a) \leftrightarrow \text{Graph}(b)$ が成り立つから, 推論法則 113 により, a がグラフならば b はグラフであり, b がグラフならば a はグラフである. ■

定理 10.4. a と b を集合とする. また x と y を, 互いに異なり, 共に a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$a \subset b \rightarrow \forall x(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b)),$$

$$\text{Graph}(a) \rightarrow (a \subset b \leftrightarrow \forall x(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b)))$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2), 3) が成り立つ.

1) a がグラフならば,

$$a \subset b \leftrightarrow \forall x(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b))$$

が成り立つ.

2) a がグラフであるとき, $\forall x(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b))$ が成り立つならば, $a \subset b$ が成り立つ.

3) a がグラフであるとき, x と y が共に定数でなく, $(x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b$ が成り立つならば, $a \subset b$ が成り立つ.

証明 まず

$$(1) \quad a \subset b \rightarrow \forall x(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b))$$

が成り立つことを示す. $\tau_x(\neg \forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b))$ を T と書けば, T は集合であり, 変数法則 2, 7, 12 によってわかるように, y は T の中に自由変数として現れない. また $\tau_y(\neg((T, y) \in a \rightarrow (T, y) \in b))$ を U と書けば, U も集合である. そして定理 2.6 より

$$a \subset b \rightarrow ((T, U) \in a \rightarrow (T, U) \in b)$$

が成り立つが, 仮定より y は a 及び b の中に自由変数として現れず, 上述のように T の中にも自由変数として現れないから, 代入法則 2, 4, 43 により, この記号列は

$$(2) \quad a \subset b \rightarrow (U|y)((T, y) \in a \rightarrow (T, y) \in b)$$

と一致する. よってこれが定理となる. また U の定義から, Thm 193 と推論法則 107 により

$$(U|y)((T, y) \in a \rightarrow (T, y) \in b) \rightarrow \forall y((T, y) \in a \rightarrow (T, y) \in b)$$

が成り立つが, 仮定より x は y と異なり, a 及び b の中に自由変数として現れないから, 代入法則 2, 4, 43 により, この記号列は

$$(U|y)((T, y) \in a \rightarrow (T, y) \in b) \rightarrow \forall y((T|x)((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b))$$

と一致する. また y が x と異なり, 上述のように T の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 14 より, この記号列は

$$(3) \quad (U|y)((T, y) \in a \rightarrow (T, y) \in b) \rightarrow (T|x)(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b))$$

と一致する. よってこれが定理となる. また T の定義から, Thm 193 と推論法則 107 より

$$(4) \quad (T|x)(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b)) \rightarrow \forall x(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b))$$

が成り立つ. そこで (2), (3), (4) から, 推論法則 14 によって (1) が成り立つことがわかる.

次に

$$(5) \quad \text{Graph}(a) \rightarrow (a \subset b \leftrightarrow \forall x(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b)))$$

が成り立つことを示す. $\tau_x(\neg(x \in a \rightarrow x \in b))$ を V と書けば, V は集合である. また仮定より y は x と異なり, a 及び b の中に自由変数として現れないから, 変数法則 2, 7 によってわかるように, y は V の中に自由変数として現れない. そこで特に変数法則 35 により, y は $\text{pr}_1(V)$ の中にも自由変数として現れない. また定理 10.1 より

$$\text{Graph}(a) \rightarrow (V \in a \rightarrow \text{Pair}(V))$$

が成り立つから, これに推論法則 15 を適用して

$$V \in a \rightarrow (\text{Graph}(a) \rightarrow \text{Pair}(V))$$

が成り立ち, これに推論法則 66 を適用して

$$(6) \quad V \in a \wedge \text{Graph}(a) \rightarrow \text{Pair}(V)$$

が成り立つ. また定理 8.8 と推論法則 107 より

$$(7) \quad \text{Pair}(V) \rightarrow V = (\text{pr}_1(V), \text{pr}_2(V))$$

が成り立つ. そこで (6), (7) から, 推論法則 14 によって

$$(8) \quad V \in a \wedge \text{Graph}(a) \rightarrow V = (\text{pr}_1(V), \text{pr}_2(V))$$

が成り立つ. また Thm 197 より

$$(9) \quad \forall x(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b)) \rightarrow (\text{pr}_1(V)|x)(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b))$$

が成り立つ. ここで y が x と異なり, 上述のように $\text{pr}_1(V)$ の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 14 より

$$(10) \quad (\text{pr}_1(V)|x)(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b)) \equiv \forall y((\text{pr}_1(V)|x)((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b))$$

が成り立つ. また x が y と異なり, a 及び b の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 43 より

$$(11) \quad (\text{pr}_1(V)|x)((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b) \equiv (\text{pr}_1(V), y) \in a \rightarrow (\text{pr}_1(V), y) \in b$$

が成り立つ。そこで (10) と (11) から, (9) が

$$(12) \quad \forall x(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b)) \rightarrow \forall y((\text{pr}_1(V), y) \in a \rightarrow (\text{pr}_1(V), y) \in b)$$

と一致することがわかるから, これが定理となる。また Thm 197 より

$$(13) \quad \forall y((\text{pr}_1(V), y) \in a \rightarrow (\text{pr}_1(V), y) \in b) \rightarrow (\text{pr}_2(V)|y)((\text{pr}_1(V), y) \in a \rightarrow (\text{pr}_1(V), y) \in b)$$

が成り立つ。ここで y が a 及び b の中に自由変数として現れず, 上述のように $\text{pr}_1(V)$ の中にも自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 43 より

$$(\text{pr}_2(V)|y)((\text{pr}_1(V), y) \in a \rightarrow (\text{pr}_1(V), y) \in b) \equiv (\text{pr}_1(V), \text{pr}_2(V)) \in a \rightarrow (\text{pr}_1(V), \text{pr}_2(V)) \in b$$

が成り立つから, (13) は

$$(14) \quad \forall y((\text{pr}_1(V), y) \in a \rightarrow (\text{pr}_1(V), y) \in b) \rightarrow ((\text{pr}_1(V), \text{pr}_2(V)) \in a \rightarrow (\text{pr}_1(V), \text{pr}_2(V)) \in b)$$

と一致する。よってこれが定理となる。そこで (12), (14) から, 推論法則 14 によって

$$\forall x(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b)) \rightarrow ((\text{pr}_1(V), \text{pr}_2(V)) \in a \rightarrow (\text{pr}_1(V), \text{pr}_2(V)) \in b)$$

が成り立つが, x が a 及び b の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4 より, この記号列は

$$(15) \quad \forall x(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b)) \rightarrow ((\text{pr}_1(V), \text{pr}_2(V))|x)(x \in a \rightarrow x \in b)$$

と一致する。よってこれが定理となる。そこで (8), (15) から, 推論法則 60 によって

$$(16) \quad (V \in a \wedge \text{Graph}(a)) \wedge \forall x(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b)) \\ \rightarrow V = (\text{pr}_1(V), \text{pr}_2(V)) \wedge ((\text{pr}_1(V), \text{pr}_2(V))|x)(x \in a \rightarrow x \in b)$$

が成り立つ。また Thm 58 より

$$(17) \quad V \in a \wedge (\text{Graph}(a) \wedge \forall x(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b))) \\ \rightarrow (V \in a \wedge \text{Graph}(a)) \wedge \forall x(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b))$$

が成り立つ。また Thm 404 より

$$V = (\text{pr}_1(V), \text{pr}_2(V)) \wedge ((\text{pr}_1(V), \text{pr}_2(V))|x)(x \in a \rightarrow x \in b) \rightarrow (V|x)(x \in a \rightarrow x \in b)$$

が成り立つが, x が a 及び b の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4 より, この記号列は

$$(18) \quad V = (\text{pr}_1(V), \text{pr}_2(V)) \wedge ((\text{pr}_1(V), \text{pr}_2(V))|x)(x \in a \rightarrow x \in b) \rightarrow (V \in a \rightarrow V \in b)$$

と一致する。よってこれが定理となる。そこで (17), (16), (18) から, 推論法則 14 によって

$$V \in a \wedge (\text{Graph}(a) \wedge \forall x(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b))) \rightarrow (V \in a \rightarrow V \in b)$$

が成り立つから, これに推論法則 66 を適用して

$$V \in a \rightarrow (\text{Graph}(a) \wedge \forall x(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b)) \rightarrow (V \in a \rightarrow V \in b))$$

が成り立ち, これに推論法則 15 を適用して

$$(19) \quad \text{Graph}(a) \wedge \forall x(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b)) \rightarrow (V \in a \rightarrow (V \in a \rightarrow V \in b))$$

が成り立つ. また Thm 6 より

$$(20) \quad (V \in a \rightarrow (V \in a \rightarrow V \in b)) \rightarrow (V \in a \rightarrow V \in b)$$

が成り立つ. また V の定義から, Thm 193 と推論法則 107 より

$$(V|x)(x \in a \rightarrow x \in b) \rightarrow \forall x(x \in a \rightarrow x \in b)$$

が成り立つが, x が a 及び b の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4 及び定義により, この記号列は

$$(21) \quad (V \in a \rightarrow V \in b) \rightarrow a \subset b$$

と一致する. よってこれが定理となる. そこで (19), (20), (21) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Graph}(a) \wedge \forall x(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b)) \rightarrow a \subset b$$

が成り立ち, これから推論法則 66 によって

$$(22) \quad \text{Graph}(a) \rightarrow (\forall x(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b)) \rightarrow a \subset b)$$

が成り立つ. また (1) から, 推論法則 9 より

$$(23) \quad \text{Graph}(a) \rightarrow (a \subset b \rightarrow \forall x(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b)))$$

が成り立つ. そこで (23), (22) から, 推論法則 54 によって (5) が成り立つ.

- 1) このとき上で示したように (5) が成り立つから, 1) が成り立つことはこれと推論法則 3 によって明らか.
- 2) このとき 1) により $a \subset b \leftrightarrow \forall x(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b))$ が成り立つから, 2) が成り立つことはこれと推論法則 113 によって明らか.
- 3) このとき推論法則 141 により $\forall x(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b))$ が成り立つから, 2) によって $a \subset b$ が成り立つ. ■

定理 10.5. a と b を集合とする. また x と y を, 互いに異なり, 共に a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$a = b \rightarrow \forall x(\forall y((x, y) \in a \leftrightarrow (x, y) \in b)),$$

$$\text{Graph}(a) \wedge \text{Graph}(b) \rightarrow (a = b \leftrightarrow \forall x(\forall y((x, y) \in a \leftrightarrow (x, y) \in b)))$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2), 3) が成り立つ.

- 1) a と b が共にグラフならば,

$$a = b \leftrightarrow \forall x(\forall y((x, y) \in a \leftrightarrow (x, y) \in b))$$

が成り立つ.

2) a と b が共にグラフであるとき, $\forall x(\forall y((x, y) \in a \leftrightarrow (x, y) \in b))$ が成り立つならば, $a = b$ が成り立つ.

3) a と b が共にグラフであるとき, x と y が共に定数でなく, $(x, y) \in a \leftrightarrow (x, y) \in b$ が成り立つならば, $a = b$ が成り立つ.

証明 まず

$$(1) \quad a = b \rightarrow \forall x(\forall y((x, y) \in a \leftrightarrow (x, y) \in b))$$

が成り立つことを示す. $\tau_x(\neg \forall y((x, y) \in a \leftrightarrow (x, y) \in b))$ を T と書けば, T は集合であり, 変数法則 2, 7, 12 によってわかるように, y は T の中に自由変数として現れない. また $\tau_y(\neg((T, y) \in a \leftrightarrow (T, y) \in b))$ を U と書けば, U も集合である. そして定理 2.1 より

$$a = b \rightarrow ((T, U) \in a \leftrightarrow (T, U) \in b)$$

が成り立つが, 仮定より y は a 及び b の中に自由変数として現れず, 上述のように T の中にも自由変数として現れないから, 代入法則 2, 4, 12, 43 により, この記号列は

$$(2) \quad a = b \rightarrow (U|y)((T, y) \in a \leftrightarrow (T, y) \in b)$$

と一致する. よってこれが定理となる. また U の定義から, Thm 193 と推論法則 107 により

$$(U|y)((T, y) \in a \leftrightarrow (T, y) \in b) \rightarrow \forall y((T, y) \in a \leftrightarrow (T, y) \in b)$$

が成り立つが, 仮定より x は y と異なり, a 及び b の中に自由変数として現れないから, 代入法則 2, 4, 12, 43 により, この記号列は

$$(U|y)((T, y) \in a \leftrightarrow (T, y) \in b) \rightarrow \forall y((T|x)((x, y) \in a \leftrightarrow (x, y) \in b))$$

と一致する. また y が x と異なり, 上述のように T の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 14 により, この記号列は

$$(3) \quad (U|y)((T, y) \in a \leftrightarrow (T, y) \in b) \rightarrow (T|x)(\forall y((x, y) \in a \leftrightarrow (x, y) \in b))$$

と一致する. よってこれが定理となる. また T の定義から, Thm 193 と推論法則 107 により

$$(4) \quad (T|x)(\forall y((x, y) \in a \leftrightarrow (x, y) \in b)) \rightarrow \forall x(\forall y((x, y) \in a \leftrightarrow (x, y) \in b))$$

が成り立つ. そこで (2), (3), (4) から, 推論法則 14 によって (1) が成り立つことがわかる.

次に

$$(5) \quad \text{Graph}(a) \wedge \text{Graph}(b) \rightarrow (a = b \leftrightarrow \forall x(\forall y((x, y) \in a \leftrightarrow (x, y) \in b)))$$

が成り立つことを示す. 定理 10.4 より

$$\text{Graph}(a) \rightarrow (a \subset b \leftrightarrow \forall x(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b))),$$

$$\text{Graph}(b) \rightarrow (b \subset a \leftrightarrow \forall x(\forall y((x, y) \in b \rightarrow (x, y) \in a)))$$

が共に成り立つから, 推論法則 54 より

$$\text{Graph}(a) \rightarrow (\forall x(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b)) \rightarrow a \subset b),$$

$$\text{Graph}(b) \rightarrow (\forall x(\forall y((x, y) \in b \rightarrow (x, y) \in a)) \rightarrow b \subset a)$$

が共に成り立つ. そこでこれらから, 推論法則 60 によって

$$(6) \quad \text{Graph}(a) \wedge \text{Graph}(b) \\ \rightarrow (\forall x(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b)) \rightarrow a \subset b) \wedge (\forall x(\forall y((x, y) \in b \rightarrow (x, y) \in a)) \rightarrow b \subset a)$$

が成り立つ. また Thm 78 より

$$(7) \quad (\forall x(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b)) \rightarrow a \subset b) \wedge (\forall x(\forall y((x, y) \in b \rightarrow (x, y) \in a)) \rightarrow b \subset a) \\ \rightarrow (\forall x(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b)) \wedge \forall x(\forall y((x, y) \in b \rightarrow (x, y) \in a)) \rightarrow a \subset b \wedge b \subset a)$$

が成り立つ. いま u を x とも y とも異なり, a 及び b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき Thm 219 と推論法則 107 より

$$\forall y((u, y) \in a \leftrightarrow (u, y) \in b) \rightarrow \forall y((u, y) \in a \rightarrow (u, y) \in b) \wedge \forall y((u, y) \in b \rightarrow (u, y) \in a)$$

が成り立つから, u が定数でないことから, 推論法則 199 より

$$(8) \quad \forall u(\forall y((u, y) \in a \leftrightarrow (u, y) \in b)) \rightarrow \forall u(\forall y((u, y) \in a \rightarrow (u, y) \in b) \wedge \forall y((u, y) \in b \rightarrow (u, y) \in a))$$

が成り立つ. また Thm 219 と推論法則 107 より

$$(9) \quad \forall u(\forall y((u, y) \in a \rightarrow (u, y) \in b) \wedge \forall y((u, y) \in b \rightarrow (u, y) \in a)) \\ \rightarrow \forall u(\forall y((u, y) \in a \rightarrow (u, y) \in b)) \wedge \forall u(\forall y((u, y) \in b \rightarrow (u, y) \in a))$$

が成り立つ. そこで (8), (9) から, 推論法則 14 によって

$$(10) \quad \forall u(\forall y((u, y) \in a \leftrightarrow (u, y) \in b)) \rightarrow \forall u(\forall y((u, y) \in a \rightarrow (u, y) \in b)) \wedge \forall u(\forall y((u, y) \in b \rightarrow (u, y) \in a))$$

が成り立つ. ここで x が y とも u とも異なり, a 及び b の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2, 11, 12, 33 によって x が

$$\forall y((u, y) \in a \leftrightarrow (u, y) \in b), \quad \forall y((u, y) \in a \rightarrow (u, y) \in b), \quad \forall y((u, y) \in b \rightarrow (u, y) \in a)$$

のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないことがわかるから, 代入法則 13 より

$$(11) \quad \forall u(\forall y((u, y) \in a \leftrightarrow (u, y) \in b)) \equiv \forall x((x|u)(\forall y((u, y) \in a \leftrightarrow (u, y) \in b))),$$

$$(12) \quad \forall u(\forall y((u, y) \in a \rightarrow (u, y) \in b)) \equiv \forall x((x|u)(\forall y((u, y) \in a \rightarrow (u, y) \in b))),$$

$$(13) \quad \forall u(\forall y((u, y) \in b \rightarrow (u, y) \in a)) \equiv \forall x((x|u)(\forall y((u, y) \in b \rightarrow (u, y) \in a)))$$

が成り立つ. また y が x とも u とも異なることから, 代入法則 14 より

$$(14) \quad (x|u)(\forall y((u, y) \in a \leftrightarrow (u, y) \in b)) \equiv \forall y((x|u)((u, y) \in a \leftrightarrow (u, y) \in b)),$$

$$(15) \quad (x|u)(\forall y((u, y) \in a \rightarrow (u, y) \in b)) \equiv \forall y((x|u)((u, y) \in a \rightarrow (u, y) \in b)),$$

$$(16) \quad (x|u)(\forall y((u, y) \in b \rightarrow (u, y) \in a)) \equiv \forall y((x|u)((u, y) \in b \rightarrow (u, y) \in a))$$

が成り立つ。また u が y と異なり、 a 及び b の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 12, 43 より

$$(17) \quad (x|u)((u, y) \in a \leftrightarrow (u, y) \in b) \equiv (x, y) \in a \leftrightarrow (x, y) \in b,$$

$$(18) \quad (x|u)((u, y) \in a \rightarrow (u, y) \in b) \equiv (x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b,$$

$$(19) \quad (x|u)((u, y) \in b \rightarrow (u, y) \in a) \equiv (x, y) \in b \rightarrow (x, y) \in a$$

が成り立つ。そこで (11)–(19) から、(10) が

$$\forall x(\forall y((x, y) \in a \leftrightarrow (x, y) \in b)) \rightarrow \forall x(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b)) \wedge \forall x(\forall y((x, y) \in b \rightarrow (x, y) \in a))$$

と一致することがわかる。故にこれが定理となる。そこでこれに推論法則 13 を適用して、

$$(20) \quad (\forall x(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b)) \wedge \forall x(\forall y((x, y) \in b \rightarrow (x, y) \in a)) \rightarrow a \subset b \wedge b \subset a) \\ \rightarrow (\forall x(\forall y((x, y) \in a \leftrightarrow (x, y) \in b)) \rightarrow a \subset b \wedge b \subset a)$$

が成り立つ。また定理 2.16 と推論法則 107 より

$$a \subset b \wedge b \subset a \rightarrow a = b$$

が成り立つから、これに推論法則 12 を適用して、

$$(21) \quad (\forall x(\forall y((x, y) \in a \leftrightarrow (x, y) \in b)) \rightarrow a \subset b \wedge b \subset a) \rightarrow (\forall x(\forall y((x, y) \in a \leftrightarrow (x, y) \in b)) \rightarrow a = b)$$

が成り立つ。そこで (6), (7), (20), (21) から、推論法則 14 によって

$$(22) \quad \text{Graph}(a) \wedge \text{Graph}(b) \rightarrow (\forall x(\forall y((x, y) \in a \leftrightarrow (x, y) \in b)) \rightarrow a = b)$$

が成り立つことがわかる。また (1) から、推論法則 9 より

$$(23) \quad \text{Graph}(a) \wedge \text{Graph}(b) \rightarrow (a = b \rightarrow \forall x(\forall y((x, y) \in a \leftrightarrow (x, y) \in b)))$$

が成り立つ。そこで (23), (22) から、推論法則 54 によって (5) が成り立つ。

1) このとき推論法則 53 により $\text{Graph}(a) \wedge \text{Graph}(b)$ が成り立ち、また上で示したように (5) が成り立つから、これらから、推論法則 3 によって $a = b \leftrightarrow \forall x(\forall y((x, y) \in a \leftrightarrow (x, y) \in b))$ が成り立つ。

2) このとき 1) により $a = b \leftrightarrow \forall x(\forall y((x, y) \in a \leftrightarrow (x, y) \in b))$ が成り立つから、2) が成り立つことはこれと推論法則 113 によって明らか。

3) このとき推論法則 141 により $\forall x(\forall y((x, y) \in a \leftrightarrow (x, y) \in b))$ が成り立つから、2) によって $a = b$ が成り立つ。 ■

定理 10.6. a と b を集合とすると,

$$\text{Graph}(\{a, b\}) \leftrightarrow \text{Pair}(a) \wedge \text{Pair}(b)$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) $\{a, b\}$ がグラフならば, a と b は共に対である. 逆に a と b が共に対ならば, $\{a, b\}$ はグラフである.

証明 まず前半を示す. 推論法則 107 があるから,

$$(1) \quad \text{Graph}(\{a, b\}) \rightarrow \text{Pair}(a) \wedge \text{Pair}(b),$$

$$(2) \quad \text{Pair}(a) \wedge \text{Pair}(b) \rightarrow \text{Graph}(\{a, b\})$$

が共に成り立つことを示せば良い.

(1) の証明: 定理 10.1 より

$$\text{Graph}(\{a, b\}) \rightarrow (a \in \{a, b\} \rightarrow \text{Pair}(a)), \quad \text{Graph}(\{a, b\}) \rightarrow (b \in \{a, b\} \rightarrow \text{Pair}(b))$$

が共に成り立つから, 推論法則 15 により

$$(3) \quad a \in \{a, b\} \rightarrow (\text{Graph}(\{a, b\}) \rightarrow \text{Pair}(a)),$$

$$(4) \quad b \in \{a, b\} \rightarrow (\text{Graph}(\{a, b\}) \rightarrow \text{Pair}(b))$$

が共に成り立つ. また定理 4.3 より

$$(5) \quad a \in \{a, b\},$$

$$(6) \quad b \in \{a, b\}$$

が共に成り立つ. そこで (5) と (3), (6) と (4) から, それぞれ推論法則 3 によって

$$\text{Graph}(\{a, b\}) \rightarrow \text{Pair}(a), \quad \text{Graph}(\{a, b\}) \rightarrow \text{Pair}(b)$$

が共に成り立つ. そこでこれらから, 推論法則 54 によって (1) が成り立つ.

(2) の証明: x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき変数法則 25 により, x は $\{a, b\}$ の中に自由変数として現れない. また $\tau_x(\neg(x \in \{a, b\} \rightarrow \text{Pair}(x)))$ を T と書く. T は集合であり, 定理 8.3 より

$$T = a \rightarrow (\text{Pair}(T) \leftrightarrow \text{Pair}(a)), \quad T = b \rightarrow (\text{Pair}(T) \leftrightarrow \text{Pair}(b))$$

が共に成り立つ. そこでこれらにそれぞれ推論法則 54 を適用して

$$T = a \rightarrow (\text{Pair}(a) \rightarrow \text{Pair}(T)), \quad T = b \rightarrow (\text{Pair}(b) \rightarrow \text{Pair}(T))$$

が共に成り立つから, これらにそれぞれ推論法則 15 を適用して,

$$\text{Pair}(a) \rightarrow (T = a \rightarrow \text{Pair}(T)), \quad \text{Pair}(b) \rightarrow (T = b \rightarrow \text{Pair}(T))$$

が共に成り立つ。そこでこれから、推論法則 60 によって

$$(7) \quad \text{Pair}(a) \wedge \text{Pair}(b) \rightarrow (T = a \rightarrow \text{Pair}(T)) \wedge (T = b \rightarrow \text{Pair}(T))$$

が成り立つ。また Thm 74 より

$$(8) \quad (T = a \rightarrow \text{Pair}(T)) \wedge (T = b \rightarrow \text{Pair}(T)) \rightarrow (T = a \vee T = b \rightarrow \text{Pair}(T))$$

が成り立つ。また定理 4.2 と推論法則 107 より

$$T \in \{a, b\} \rightarrow T = a \vee T = b$$

が成り立つから、推論法則 13 より

$$(9) \quad (T = a \vee T = b \rightarrow \text{Pair}(T)) \rightarrow (T \in \{a, b\} \rightarrow \text{Pair}(T))$$

が成り立つ。また T の定義から、Thm 193 と推論法則 107 より

$$(T|x)(x \in \{a, b\} \rightarrow \text{Pair}(x)) \rightarrow \forall x(x \in \{a, b\} \rightarrow \text{Pair}(x))$$

が成り立つが、上述のように x は $\{a, b\}$ の中に自由変数として現れないから、代入法則 2, 4, 44 及び定義より、この記号列は

$$(10) \quad (T \in \{a, b\} \rightarrow \text{Pair}(T)) \rightarrow \text{Graph}(\{a, b\})$$

と一致する。よってこれが定理となる。そこで (7)―(10) から、推論法則 14 によって (2) が成り立つことがわかる。

さていま $\{a, b\}$ がグラフであるとする。このときこれと (1) から、推論法則 3 によって $\text{Pair}(a) \wedge \text{Pair}(b)$ が成り立つから、推論法則 53 により $\text{Pair}(a)$ と $\text{Pair}(b)$ が共に成り立つ。逆に a と b が共に対ならば、推論法則 53 により $\text{Pair}(a) \wedge \text{Pair}(b)$ が成り立つから、これと (2) から、推論法則 3 によって $\text{Graph}(\{a, b\})$ が成り立つ。これで (*) が成り立つことが示された。■

定理 10.7. a を集合とするとき、

$$\text{Graph}(\{a\}) \leftrightarrow \text{Pair}(a)$$

が成り立つ。またこのことから、次の (*) が成り立つ:

(*) $\{a\}$ がグラフならば、 a は対である。逆に a が対ならば、 $\{a\}$ はグラフである。

証明 定理 10.6 より

$$\text{Graph}(\{a\}) \leftrightarrow \text{Pair}(a) \wedge \text{Pair}(a)$$

が成り立ち、Thm 142 より

$$\text{Pair}(a) \wedge \text{Pair}(a) \leftrightarrow \text{Pair}(a)$$

が成り立つから、これから、推論法則 110 によって $\text{Graph}(\{a\}) \leftrightarrow \text{Pair}(a)$ が成り立つ。(*) が成り立つことは、これと推論法則 113 によって明らか。■

定理 10.8. a を集合, R を関係式とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\text{Graph}(a) \rightarrow \text{Graph}(\{x \in a | R\})$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) a がグラフならば, $\{x \in a | R\}$ はグラフである.

証明 このとき定理 5.7 より

$$\{x \in a | R\} \subset a$$

が成り立ち, 定理 10.2 より

$$\{x \in a | R\} \subset a \rightarrow (\text{Graph}(a) \rightarrow \text{Graph}(\{x \in a | R\}))$$

が成り立つから, これらから, 推論法則 3 によって $\text{Graph}(a) \rightarrow \text{Graph}(\{x \in a | R\})$ が成り立つ. (*) が成り立つことはこれと推論法則 3 によって明らか. ■

定理 10.9. a を集合とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき, $\{x \in a | \text{Pair}(x)\}$ はグラフである. また,

$$\text{Graph}(a) \leftrightarrow a = \{x \in a | \text{Pair}(x)\}$$

が成り立つ. 更にこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) a がグラフならば, $a = \{x \in a | \text{Pair}(x)\}$ が成り立つ.

証明 まず $\{x \in a | \text{Pair}(x)\}$ がグラフであることを示す. u を x と異なり, a の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 27, 34 からわかるように, u は $\{x \in a | \text{Pair}(x)\}$ の中に自由変数として現れない. また x が a の中に自由変数として現れないという仮定から, 定理 5.6 と推論法則 107 より

$$u \in \{x \in a | \text{Pair}(x)\} \rightarrow u \in a \wedge (u|x)(\text{Pair}(x))$$

が成り立つ. また Thm 47 より

$$u \in a \wedge (u|x)(\text{Pair}(x)) \rightarrow (u|x)(\text{Pair}(x))$$

が成り立つ. そこでこれらから, 推論法則 14 によって

$$u \in \{x \in a | \text{Pair}(x)\} \rightarrow (u|x)(\text{Pair}(x))$$

が成り立つが, 代入法則 44 によりこの記号列は

$$u \in \{x \in a | \text{Pair}(x)\} \rightarrow \text{Pair}(u)$$

と一致するから, これが定理となる. そこで u が定数でないことから, 推論法則 141 より

$$\forall u(u \in \{x \in a | \text{Pair}(x)\} \rightarrow \text{Pair}(u))$$

が成り立つ. 上述のように u は $\{x \in a | \text{Pair}(x)\}$ の中に自由変数として現れないから, 定義からこの記号列は $\text{Graph}(\{x \in a | \text{Pair}(x)\})$ と同じである. 故にこれが定理となる.

次に $\text{Graph}(a) \leftrightarrow a = \{x \in a \mid \text{Pair}(x)\}$ が成り立つことを示す. 推論法則 107 があるから,

$$(1) \quad \text{Graph}(a) \rightarrow a = \{x \in a \mid \text{Pair}(x)\},$$

$$(2) \quad a = \{x \in a \mid \text{Pair}(x)\} \rightarrow \text{Graph}(a)$$

が共に成り立つことを示せば良い.

(1) の証明: $\tau_x(\neg(x \in a \rightarrow x \in \{x \in a \mid \text{Pair}(x)\}))$ を T と書けば, T は集合であり, 定理 10.1 より

$$(3) \quad \text{Graph}(a) \rightarrow (T \in a \rightarrow \text{Pair}(T))$$

が成り立つ. また Thm 1 より

$$T \in a \rightarrow T \in a$$

が成り立ち, Thm 49 より

$$(T \in a \rightarrow T \in a) \rightarrow ((T \in a \rightarrow \text{Pair}(T)) \rightarrow (T \in a \rightarrow T \in a \wedge \text{Pair}(T)))$$

が成り立つから, これらから, 推論法則 3 によって

$$(4) \quad (T \in a \rightarrow \text{Pair}(T)) \rightarrow (T \in a \rightarrow T \in a \wedge \text{Pair}(T))$$

が成り立つ. また x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.6 と推論法則 107 により

$$T \in a \wedge (T|x)(\text{Pair}(x)) \rightarrow T \in \{x \in a \mid \text{Pair}(x)\}$$

が成り立つが, 代入法則 44 によりこの記号列は

$$T \in a \wedge \text{Pair}(T) \rightarrow T \in \{x \in a \mid \text{Pair}(x)\}$$

と一致するから, これが定理となる. そこでこれに推論法則 12 を適用して,

$$(5) \quad (T \in a \rightarrow T \in a \wedge \text{Pair}(T)) \rightarrow (T \in a \rightarrow T \in \{x \in a \mid \text{Pair}(x)\})$$

が成り立つ. また T の定義から, Thm 193 と推論法則 107 により

$$(T|x)(x \in a \rightarrow x \in \{x \in a \mid \text{Pair}(x)\}) \rightarrow \forall x(x \in a \rightarrow x \in \{x \in a \mid \text{Pair}(x)\})$$

が成り立つが, 仮定より x は a の中に自由変数として現れず, また変数法則 27 により x は $\{x \in a \mid \text{Pair}(x)\}$ の中にも自由変数として現れないから, 代入法則 2, 4 及び定義より, この記号列は

$$(6) \quad (T \in a \rightarrow T \in \{x \in a \mid \text{Pair}(x)\}) \rightarrow a \subset \{x \in a \mid \text{Pair}(x)\}$$

と一致する. よってこれが定理となる. また x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.7 より

$$\{x \in a \mid \text{Pair}(x)\} \subset a$$

が成り立つから, 推論法則 56 により

$$(7) \quad a \subset \{x \in a \mid \text{Pair}(x)\} \rightarrow a \subset \{x \in a \mid \text{Pair}(x)\} \wedge \{x \in a \mid \text{Pair}(x)\} \subset a$$

が成り立つ。また定理 2.16 と推論法則 107 より

$$(8) \quad a \subset \{x \in a \mid \text{Pair}(x)\} \wedge \{x \in a \mid \text{Pair}(x)\} \subset a \rightarrow a = \{x \in a \mid \text{Pair}(x)\}$$

が成り立つ。そこで (3)–(8) から、推論法則 14 によって (1) が成り立つことがわかる。

(2) の証明: 定理 2.13 より

$$(9) \quad a = \{x \in a \mid \text{Pair}(x)\} \rightarrow a \subset \{x \in a \mid \text{Pair}(x)\}$$

が成り立つ。また定理 10.2 より

$$a \subset \{x \in a \mid \text{Pair}(x)\} \rightarrow (\text{Graph}(\{x \in a \mid \text{Pair}(x)\}) \rightarrow \text{Graph}(a))$$

が成り立つから、推論法則 15 より

$$(10) \quad \text{Graph}(\{x \in a \mid \text{Pair}(x)\}) \rightarrow (a \subset \{x \in a \mid \text{Pair}(x)\} \rightarrow \text{Graph}(a))$$

が成り立つ。また上に示したように $\text{Graph}(\{x \in a \mid \text{Pair}(x)\})$ が成り立つから、これと (10) から、推論法則 3 によって

$$(11) \quad a \subset \{x \in a \mid \text{Pair}(x)\} \rightarrow \text{Graph}(a)$$

が成り立つ。(9), (11) から、推論法則 14 によって (2) が成り立つ。

(*) が成り立つことは、(1) と推論法則 3 によって明らかである。■

定理 10.10. a と T を集合とし、 x を a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$\forall x(x \in a \rightarrow \text{Pair}(T)) \leftrightarrow \text{Graph}(\{T \mid x \in a\})$$

が成り立つ。特に

$$\forall x(\text{Pair}(T)) \rightarrow \text{Graph}(\{T \mid x \in a\})$$

が成り立つ。またこれらから、次の 1) – 4) が成り立つ。

1) $\forall x(x \in a \rightarrow \text{Pair}(T))$ が成り立つならば、 $\{T \mid x \in a\}$ はグラフである。逆に $\{T \mid x \in a\}$ がグラフならば、 $\forall x(x \in a \rightarrow \text{Pair}(T))$ が成り立つ。

2) x が定数でなく、 $x \in a \rightarrow \text{Pair}(T)$ が成り立つならば、 $\{T \mid x \in a\}$ はグラフである。

3) $\forall x(\text{Pair}(T))$ が成り立つならば、 $\{T \mid x \in a\}$ はグラフである。

4) x が定数でなく、 T が対ならば、 $\{T \mid x \in a\}$ はグラフである。

証明 まず $\forall x(x \in a \rightarrow \text{Pair}(T)) \leftrightarrow \text{Graph}(\{T \mid x \in a\})$ が成り立つことを示す。推論法則 107 があるから、

$$(1) \quad \forall x(x \in a \rightarrow \text{Pair}(T)) \rightarrow \text{Graph}(\{T \mid x \in a\}),$$

$$(2) \quad \text{Graph}(\{T \mid x \in a\}) \rightarrow \forall x(x \in a \rightarrow \text{Pair}(T))$$

が共に成り立つことを示せば良い。

(1) の証明: y を x と異なり, a 及び T の中に自由変数として現れない文字とする. このとき変数法則 28 により, y は $\{T|x \in a\}$ の中に自由変数として現れない. また $\tau_y(\neg(y \in \{T|x \in a\} \rightarrow \text{Pair}(y)))$ を U と書けば, U は集合であり, 変数法則 2, 7, 28, 34 によってわかるように, x は U の中に自由変数として現れない. また $\tau_x(x \in a \wedge U = T)$ を V と書けば, V も集合である. そして Thm 197 より

$$\forall x(x \in a \rightarrow \text{Pair}(T)) \rightarrow (V|x)(x \in a \rightarrow \text{Pair}(T))$$

が成り立つが, 仮定より x は a の中に自由変数として現れないから, 代入法則 2, 4, 44 により, この記号列は

$$(3) \quad \forall x(x \in a \rightarrow \text{Pair}(T)) \rightarrow (V \in a \rightarrow \text{Pair}((V|x)(T)))$$

と一致する. よってこれが定理となる. また Thm 53 より

$$(4) \quad (V \in a \rightarrow \text{Pair}((V|x)(T))) \rightarrow (V \in a \wedge U = (V|x)(T) \rightarrow \text{Pair}((V|x)(T)) \wedge U = (V|x)(T))$$

が成り立つ. また上述のように x が a 及び U の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.29 と推論法則 107 により

$$U \in \{T|x \in a\} \rightarrow \exists x(x \in a \wedge U = T)$$

が成り立つ. ここで V の定義から, この記号列は

$$U \in \{T|x \in a\} \rightarrow (V|x)(x \in a \wedge U = T)$$

と一致する. またいま述べたように x は a 及び U の中に自由変数として現れないから, 代入法則 2, 4, 9 により, この記号列は

$$U \in \{T|x \in a\} \rightarrow V \in a \wedge U = (V|x)(T)$$

と一致する. よってこれが定理となる. そこでこれに推論法則 13 を適用して,

$$(5) \quad (V \in a \wedge U = (V|x)(T) \rightarrow \text{Pair}((V|x)(T)) \wedge U = (V|x)(T)) \\ \rightarrow (U \in \{T|x \in a\} \rightarrow \text{Pair}((V|x)(T)) \wedge U = (V|x)(T))$$

が成り立つ. また定理 8.3 より

$$U = (V|x)(T) \rightarrow (\text{Pair}(U) \leftrightarrow \text{Pair}((V|x)(T)))$$

が成り立つから, 推論法則 54 により

$$U = (V|x)(T) \rightarrow (\text{Pair}((V|x)(T)) \rightarrow \text{Pair}(U))$$

が成り立つ. そこでこれに推論法則 15 を適用して

$$\text{Pair}((V|x)(T)) \rightarrow (U = (V|x)(T) \rightarrow \text{Pair}(U))$$

が成り立ち, これに推論法則 66 を適用して

$$\text{Pair}((V|x)(T)) \wedge U = (V|x)(T) \rightarrow \text{Pair}(U)$$

が成り立つ。そこでこれに推論法則 12 を適用して、

$$(6) \quad (U \in \{T|x \in a\} \rightarrow \text{Pair}((V|x)(T)) \wedge U = (V|x)(T)) \rightarrow (U \in \{T|x \in a\} \rightarrow \text{Pair}(U))$$

が成り立つ。また U の定義から, Thm 193 と推論法則 107 より

$$(U|y)(y \in \{T|x \in a\} \rightarrow \text{Pair}(y)) \rightarrow \forall y(y \in \{T|x \in a\} \rightarrow \text{Pair}(y))$$

が成り立つが, 上述のように y は $\{T|x \in a\}$ の中に自由変数として現れないから, 代入法則 2, 4, 44 及び定義によれば, この記号列は

$$(7) \quad (U \in \{T|x \in a\} \rightarrow \text{Pair}(U)) \rightarrow \text{Graph}(\{T|x \in a\})$$

と一致する。よってこれが定理となる。そこで (3)—(7) から, 推論法則 14 によって (1) が成り立つことがわかる。

(2) の証明: $\tau_x(\neg(x \in a \rightarrow \text{Pair}(T)))$ を W と書けば, W は集合であり, 定理 10.1 より

$$(8) \quad \text{Graph}(\{T|x \in a\}) \rightarrow ((W|x)(T) \in \{T|x \in a\} \rightarrow \text{Pair}((W|x)(T)))$$

が成り立つ。また x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.30 より

$$W \in a \rightarrow (W|x)(T) \in \{T|x \in a\}$$

が成り立つ。そこでこれに推論法則 13 を適用して、

$$(9) \quad ((W|x)(T) \in \{T|x \in a\} \rightarrow \text{Pair}((W|x)(T))) \rightarrow (W \in a \rightarrow \text{Pair}((W|x)(T)))$$

が成り立つ。また W の定義から, Thm 193 と推論法則 107 より

$$(W|x)(x \in a \rightarrow \text{Pair}(T)) \rightarrow \forall x(x \in a \rightarrow \text{Pair}(T))$$

が成り立つが, x が a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 44 により, この記号列は

$$(10) \quad (W \in a \rightarrow \text{Pair}((W|x)(T))) \rightarrow \forall x(x \in a \rightarrow \text{Pair}(T))$$

と一致する。よってこれが定理となる。そこで (8), (9), (10) から, 推論法則 14 によって (2) が成り立つことがわかる。

次に

$$(11) \quad \forall x(\text{Pair}(T)) \rightarrow \text{Graph}(\{T|x \in a\})$$

が成り立つことを示す。 W は上と同じとすると, schema S1 の適用により

$$(W|x)(\text{Pair}(T)) \rightarrow (W \in a \rightarrow (W|x)(\text{Pair}(T)))$$

が成り立つが, x が a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4 により, この記号列は

$$(W|x)(\text{Pair}(T) \rightarrow (x \in a \rightarrow \text{Pair}(T)))$$

と一致する. よってこれが定理となる. そこで W の定義から, 推論法則 150 によって

$$(12) \quad \forall x(\text{Pair}(T)) \rightarrow \forall x(x \in a \rightarrow \text{Pair}(T))$$

が成り立つ. また上に示したように (1) が成り立つ. そこで (12), (1) から, 推論法則 14 によって (11) が成り立つ.

1) 上で示したように $\forall x(x \in a \rightarrow \text{Pair}(T)) \leftrightarrow \text{Graph}(\{T|x \in a\})$ が成り立つから, これと推論法則 113 によって 1) が成り立つことがわかる.

2) このとき推論法則 141 により $\forall x(x \in a \rightarrow \text{Pair}(T))$ が成り立つから, 1) により 2) が成り立つ.

3) 上で示したように (11) が成り立つから, これと推論法則 3 によって 3) が成り立つことがわかる.

4) このとき推論法則 141 により $\forall x(\text{Pair}(T))$ が成り立つから, 3) により 4) が成り立つ. ■

定理 10.11. a, T, U を集合とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき, $\{(T, U)|x \in a\}$ はグラフである.

証明 $\tau_x(\neg \text{Pair}((T, U)))$ を V と書けば, V は集合であり, 定理 8.5 より

$$\text{Pair}(((V|x)(T), (V|x)(U)))$$

が成り立つが, 代入法則 43, 44 によりこの記号列は

$$(V|x)(\text{Pair}((T, U)))$$

と一致するから, これが定理となる. そこで V の定義から, 推論法則 144 によって

$$\forall x(\text{Pair}((T, U)))$$

が成り立つ. このことと, x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 10.10 によって $\{(T, U)|x \in a\}$ がグラフとなることがわかる. ■

定理 10.12. a と b を集合とするとき,

$$\text{Graph}(a) \wedge \text{Graph}(b) \leftrightarrow \text{Graph}(a \cup b)$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) a と b が共にグラフならば, $a \cup b$ はグラフである. 逆に $a \cup b$ がグラフならば, a と b は共にグラフである.

証明 まず前半を示す. 推論法則 107 があるから,

$$(1) \quad \text{Graph}(a) \wedge \text{Graph}(b) \rightarrow \text{Graph}(a \cup b),$$

$$(2) \quad \text{Graph}(a \cup b) \rightarrow \text{Graph}(a) \wedge \text{Graph}(b)$$

が共に成り立つことを示せば良い.

(1) の証明: x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき変数法則 31 より, x は $a \cup b$ の中にも自由変数として現れない. また $\tau_x(\neg(x \in a \cup b \rightarrow \text{Pair}(x)))$ を T と書けば, T は集合であり, 定理 10.1 より

$$\text{Graph}(a) \rightarrow (T \in a \rightarrow \text{Pair}(T)), \quad \text{Graph}(b) \rightarrow (T \in b \rightarrow \text{Pair}(T))$$

が共に成り立つ. そこで推論法則 60 より,

$$(3) \quad \text{Graph}(a) \wedge \text{Graph}(b) \rightarrow (T \in a \rightarrow \text{Pair}(T)) \wedge (T \in b \rightarrow \text{Pair}(T))$$

が成り立つ. また Thm 74 より

$$(4) \quad (T \in a \rightarrow \text{Pair}(T)) \wedge (T \in b \rightarrow \text{Pair}(T)) \rightarrow (T \in a \vee T \in b \rightarrow \text{Pair}(T))$$

が成り立つ. また定理 7.2 と推論法則 107 より

$$T \in a \cup b \rightarrow T \in a \vee T \in b$$

が成り立つから, 推論法則 13 より

$$(5) \quad (T \in a \vee T \in b \rightarrow \text{Pair}(T)) \rightarrow (T \in a \cup b \rightarrow \text{Pair}(T))$$

が成り立つ. また T の定義から, Thm 193 と推論法則 107 より

$$(T|x)(x \in a \cup b \rightarrow \text{Pair}(x)) \rightarrow \forall x(x \in a \cup b \rightarrow \text{Pair}(x))$$

が成り立つが, 上述のように x は $a \cup b$ の中に自由変数として現れないから, 代入法則 2, 4, 44 及び定義より, この記号列は

$$(6) \quad (T \in a \cup b \rightarrow \text{Pair}(T)) \rightarrow \text{Graph}(a \cup b)$$

と一致する. よってこれが定理となる. そこで (3)—(6) から, 推論法則 14 によって (1) が成り立つことがわかる.

(2) の証明: 定理 7.4 より

$$a \subset a \cup b, \quad b \subset a \cup b$$

が共に成り立ち, 定理 10.2 より

$$a \subset a \cup b \rightarrow (\text{Graph}(a \cup b) \rightarrow \text{Graph}(a)), \quad b \subset a \cup b \rightarrow (\text{Graph}(a \cup b) \rightarrow \text{Graph}(b))$$

が共に成り立つから, これらから, 推論法則 3 によって

$$\text{Graph}(a \cup b) \rightarrow \text{Graph}(a), \quad \text{Graph}(a \cup b) \rightarrow \text{Graph}(b)$$

が共に成り立つ. そこでこれらから, 推論法則 54 によって (2) が成り立つ.

さていま a と b が共にグラフであるとする. このとき推論法則 53 より $\text{Graph}(a) \wedge \text{Graph}(b)$ が成り立つ. また上に示したように (1) が成り立つ. そこでこれらから, 推論法則 3 によって $\text{Graph}(a \cup b)$ が成り立つ. 逆に $a \cup b$ がグラフであるとき, これと (2) が成り立つことから, 推論法則 3 によって $\text{Graph}(a) \wedge \text{Graph}(b)$ が成り立つ. そこで推論法則 53 より, $\text{Graph}(a)$ と $\text{Graph}(b)$ が共に成り立つ. これで (*) が成り立つことが示された. ■

定理 10.13. a と b を集合とするととき,

$$\text{Graph}(a) \vee \text{Graph}(b) \rightarrow \text{Graph}(a \cap b)$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) a がグラフならば, $a \cap b$ はグラフである. また b がグラフならば, $a \cap b$ はグラフである.

証明 定理 7.68 より

$$a \cap b \subset a, \quad a \cap b \subset b$$

が共に成り立ち, 定理 10.2 より

$$a \cap b \subset a \rightarrow (\text{Graph}(a) \rightarrow \text{Graph}(a \cap b)), \quad a \cap b \subset b \rightarrow (\text{Graph}(b) \rightarrow \text{Graph}(a \cap b))$$

が共に成り立つから, これらから, 推論法則 3 によって

$$\text{Graph}(a) \rightarrow \text{Graph}(a \cap b), \quad \text{Graph}(b) \rightarrow \text{Graph}(a \cap b)$$

が共に成り立つ. そこでこれらから, 推論法則 35 によって

$$(1) \quad \text{Graph}(a) \vee \text{Graph}(b) \rightarrow \text{Graph}(a \cap b)$$

が成り立つ.

さていま a がグラフであるとすれば, 推論法則 34 により $\text{Graph}(a) \vee \text{Graph}(b)$ が成り立つから, これと (1) から, 推論法則 3 によって $\text{Graph}(a \cap b)$ が成り立つ. また b がグラフであるとすれば, 同様に推論法則 34 により $\text{Graph}(a) \vee \text{Graph}(b)$ が成り立つから, これと (1) から, 推論法則 3 によって $\text{Graph}(a \cap b)$ が成り立つ. これで (*) が成り立つことが示された. ■

定理 10.14. a と b を集合とするととき,

$$\text{Graph}(a) \rightarrow \text{Graph}(a - b)$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) a がグラフならば, $a - b$ はグラフである.

証明 定理 6.3 より

$$a - b \subset a$$

が成り立ち, 定理 10.2 より

$$a - b \subset a \rightarrow (\text{Graph}(a) \rightarrow \text{Graph}(a - b))$$

が成り立つから, これらから, 推論法則 3 によって $\text{Graph}(a) \rightarrow \text{Graph}(a - b)$ が成り立つ. (*) が成り立つことはこれと推論法則 3 によって明らか. ■

定理 10.15. ϕ はグラフである.

証明 x を文字とすると、定理 6.62 より

$$\forall x(x \in \phi \rightarrow \text{Pair}(x))$$

が成り立つが、変数法則 30 より x は ϕ の中に自由変数として現れないから、定義よりこの記号列は $\text{Graph}(\phi)$ と同じである。よってこれが定理となる。■

定理 10.16. a, b, c を集合とすると、

$$c \subset a \times b \rightarrow \text{Graph}(c)$$

が成り立つ。またこのことから、次の (*) が成り立つ:

(*) $c \subset a \times b$ が成り立つならば、 c はグラフである。

証明 x を c の中に自由変数として現れない文字とする。また $\tau_x(\neg(x \in c \rightarrow \text{Pair}(x)))$ を T と書く。 T は集合であり、定理 2.6 より

$$(1) \quad c \subset a \times b \rightarrow (T \in c \rightarrow T \in a \times b)$$

が成り立つ。また定理 9.2 と推論法則 107 より、

$$(2) \quad T \in a \times b \rightarrow \text{Pair}(T) \wedge (\text{pr}_1(T) \in a \wedge \text{pr}_2(T) \in b)$$

が成り立つ。また Thm 47 より

$$(3) \quad \text{Pair}(T) \wedge (\text{pr}_1(T) \in a \wedge \text{pr}_2(T) \in b) \rightarrow \text{Pair}(T)$$

が成り立つ。そこで (2), (3) から、推論法則 14 によって

$$T \in a \times b \rightarrow \text{Pair}(T)$$

が成り立ち、これから推論法則 12 によって

$$(T \in c \rightarrow T \in a \times b) \rightarrow (T \in c \rightarrow \text{Pair}(T))$$

が成り立つ。ここで x が c の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 44 より、上記の記号列は

$$(4) \quad (T \in c \rightarrow T \in a \times b) \rightarrow (T|x)(x \in c \rightarrow \text{Pair}(x))$$

と一致する。よってこれが定理となる。また T の定義から、Thm 193 と推論法則 107 より

$$(T|x)(x \in c \rightarrow \text{Pair}(x)) \rightarrow \forall x(x \in c \rightarrow \text{Pair}(x))$$

が成り立つが、いま x が c の中に自由変数として現れないので、定義からこの記号列は

$$(5) \quad (T|x)(x \in c \rightarrow \text{Pair}(x)) \rightarrow \text{Graph}(c)$$

と同じである。よってこれが定理となる。そこで (1), (4), (5) から、推論法則 14 によって $c \subset a \times b \rightarrow \text{Graph}(c)$ が成り立つことがわかる。(*) が成り立つことは、これと推論法則 3 によって明らかである。■

a, b, c を集合とする. $c \subset a \times b$ が成り立つとき, 上記の定理 10.16 によれば, c はグラフである. このとき c を a から b への対応ともいう.

上記の定理 10.16 から直ちに次の定理が得られる.

定理 10.17. a と b を集合とするとき, $a \times b$ はグラフである.

証明 定理 2.12 より $a \times b \subset a \times b$ が成り立つから, 定理 10.16 より $a \times b$ はグラフである. ■

変形法則 26. a を記号列とする. また x と y を, 互いに異なり, 共に a の中に自由変数として現れない文字とする. 同様に, z と w を, 互いに異なり, 共に a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\{x|\exists y((x, y) \in a)\} \equiv \{z|\exists w((z, w) \in a)\}, \quad \{y|\exists x((x, y) \in a)\} \equiv \{w|\exists z((z, w) \in a)\}$$

が成り立つ.

証明 u と v を, 互いに異なり, 共に x, y, z, w のいずれとも異なり, a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき変数法則 2, 12, 33 からわかるように, u は $\exists y((x, y) \in a)$ の中に自由変数として現れず, v は $\exists x((x, y) \in a)$ の中に自由変数として現れない. そこで代入法則 32 により,

$$(1) \quad \{x|\exists y((x, y) \in a)\} \equiv \{u|(u|x)(\exists y((x, y) \in a))\},$$

$$(2) \quad \{y|\exists x((x, y) \in a)\} \equiv \{v|(v|y)(\exists x((x, y) \in a))\}$$

が成り立つ. また y が x と u と異なること, x が y と v と異なることから, それぞれ代入法則 14 により,

$$(3) \quad (u|x)(\exists y((x, y) \in a)) \equiv \exists y((u|x)((x, y) \in a)),$$

$$(4) \quad (v|y)(\exists x((x, y) \in a)) \equiv \exists x((v|y)((x, y) \in a))$$

が成り立つ. また x と y が互いに異なり, 共に a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 43 により,

$$(5) \quad (u|x)((x, y) \in a) \equiv (u, y) \in a,$$

$$(6) \quad (v|y)((x, y) \in a) \equiv (x, v) \in a$$

が成り立つ. そこで (1), (3), (5) から

$$(7) \quad \{x|\exists y((x, y) \in a)\} \equiv \{u|\exists y((u, y) \in a)\}$$

が成り立ち, (2), (4), (6) から

$$(8) \quad \{y|\exists x((x, y) \in a)\} \equiv \{v|\exists x((x, v) \in a)\}$$

が成り立つことがわかる。また、 u と v が互いに異なり、共に x とも y とも異なり、 a の中に自由変数として現れないことから、変数法則 2, 33 により v は $(u, y) \in a$ の中に自由変数として現れず、 u は $(x, v) \in a$ の中に自由変数として現れないことがわかるから、代入法則 13 により、

$$(9) \quad \exists y((u, y) \in a) \equiv \exists v((v|y)((u, y) \in a)),$$

$$(10) \quad \exists x((x, v) \in a) \equiv \exists u((u|x)((x, v) \in a))$$

が成り立つ。また x と y が共に u とも v とも異なり、 a の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 43 により、

$$(11) \quad (v|y)((u, y) \in a) \equiv (u, v) \in a,$$

$$(12) \quad (u|x)((x, v) \in a) \equiv (u, v) \in a$$

が成り立つ。そこで (7), (9), (11) から

$$\{x|\exists y((x, y) \in a)\} \equiv \{u|\exists v((u, v) \in a)\}$$

が成り立ち、(8), (10), (12) から

$$\{y|\exists x((x, y) \in a)\} \equiv \{v|\exists u((u, v) \in a)\}$$

が成り立つことがわかる。ここまでの議論と全く同様にして、

$$\{z|\exists w((z, w) \in a)\} \equiv \{u|\exists v((u, v) \in a)\},$$

$$\{w|\exists z((z, w) \in a)\} \equiv \{v|\exists u((u, v) \in a)\}$$

も成り立つから、従って $\{x|\exists y((x, y) \in a)\}$ と $\{z|\exists w((z, w) \in a)\}$, $\{y|\exists x((x, y) \in a)\}$ と $\{w|\exists z((z, w) \in a)\}$ はそれぞれ一致する。■

定義 2. a を記号列とする。また x と y を、互いに異なり、共に a の中に自由変数として現れない文字とする。同様に、 z と w を、互いに異なり、共に a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき上記の変形法則 26 によれば、 $\{x|\exists y((x, y) \in a)\}$ と $\{z|\exists w((z, w) \in a)\}$ という二つの記号列は一致し、 $\{y|\exists x((x, y) \in a)\}$ と $\{w|\exists z((z, w) \in a)\}$ という二つの記号列も一致する。 a に対して定まるこれらの記号列のうち、前者を $\text{pr}_1\langle a \rangle$ 、後者を $\text{pr}_2\langle a \rangle$ と書き表す。

変数法則 38. a を記号列とし、 x を文字とする。 x が a の中に自由変数として現れなければ、 x は $\text{pr}_1\langle a \rangle$ 及び $\text{pr}_2\langle a \rangle$ の中に自由変数として現れない。

証明 y を x と異なり、 a の中に自由変数として現れない文字とすれば、定義から $\text{pr}_1\langle a \rangle$ は $\{x|\exists y((x, y) \in a)\}$ 、 $\text{pr}_2\langle a \rangle$ は $\{x|\exists y((y, x) \in a)\}$ と同じである。変数法則 23 により、 x はこれらの記号列の中に自由変数として現れない。■

代入法則 48. a と b を記号列とし, x を文字とするとき,

$$(b|x)(\text{pr}_1\langle a \rangle) \equiv \text{pr}_1\langle (b|x)(a) \rangle, \quad (b|x)(\text{pr}_2\langle a \rangle) \equiv \text{pr}_2\langle (b|x)(a) \rangle$$

が成り立つ.

証明 y と z を, 互いに異なり, 共に x と異なり, a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき定義から, $\text{pr}_1\langle a \rangle$ は $\{y|\exists z((y, z) \in a)\}$ と同じであり, $\text{pr}_2\langle a \rangle$ は $\{z|\exists y((y, z) \in a)\}$ と同じであるから, 代入法則 33 により,

$$(1) \quad (b|x)(\text{pr}_1\langle a \rangle) \equiv \{y|(b|x)(\exists z((y, z) \in a))\},$$

$$(2) \quad (b|x)(\text{pr}_2\langle a \rangle) \equiv \{z|(b|x)(\exists y((y, z) \in a))\}$$

が成り立つ. また y と z が共に x と異なり, b の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 14 により,

$$(3) \quad (b|x)(\exists z((y, z) \in a)) \equiv \exists z((b|x)((y, z) \in a)),$$

$$(4) \quad (b|x)(\exists y((y, z) \in a)) \equiv \exists y((b|x)((y, z) \in a))$$

が成り立つ. また x が y と z と異なることから, 変数法則 33 により x は (y, z) の中に自由変数として現れないから, 代入法則 2, 4 により,

$$(5) \quad (b|x)((y, z) \in a) \equiv (y, z) \in (b|x)(a)$$

が成り立つ. そこで (1), (3), (5) から

$$(6) \quad (b|x)(\text{pr}_1\langle a \rangle) \equiv \{y|\exists z((y, z) \in (b|x)(a))\}$$

が成り立ち, (2), (4), (5) から

$$(7) \quad (b|x)(\text{pr}_2\langle a \rangle) \equiv \{z|\exists y((y, z) \in (b|x)(a))\}$$

が成り立つことがわかる. いま y と z は共に a 及び b の中に自由変数として現れないから, 変数法則 6 により, これらは共に $(b|x)(a)$ の中にも自由変数として現れない. また y と z は異なる文字である. そこで定義から, $\{y|\exists z((y, z) \in (b|x)(a))\}$ は $\text{pr}_1\langle (b|x)(a) \rangle$ と同じであり, $\{z|\exists y((y, z) \in (b|x)(a))\}$ は $\text{pr}_2\langle (b|x)(a) \rangle$ と同じである. このことと (6), (7) から本法則が成り立つことがわかる. ■

構成法則 55. a が集合ならば, $\text{pr}_1\langle a \rangle$ と $\text{pr}_2\langle a \rangle$ は集合である.

証明 x と y を, 互いに異なり, 共に a の中に自由変数として現れない文字とすれば, 定義から $\text{pr}_1\langle a \rangle$ は $\{x|\exists y((x, y) \in a)\}$ と同じであり, $\text{pr}_2\langle a \rangle$ は $\{y|\exists x((x, y) \in a)\}$ と同じである. a が集合であるとき, これらが集合となることは構成法則 2, 29, 40, 50 によって直ちにわかる. ■

定理 10.18. a を集合とする. また x と y を, 互いに異なり, 共に a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき, 関係式 $\exists y((x, y) \in a)$, $\exists x((x, y) \in a)$ は, それぞれ x , y について集合を作り得る.

証明 u と v を, 共に x と y と異なり, a の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. また $\tau_x((x, v) \in a)$ を T と書き, $\tau_y((u, y) \in a)$ を U と書く. このとき T と U は共に集合であり, 定義から

$$\exists y((u, y) \in a) \equiv (U|y)((u, y) \in a), \quad \exists x((x, v) \in a) \equiv (T|x)((x, v) \in a)$$

である. また x, y がそれぞれ v, u と異なり, 共に a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 43 により,

$$(U|y)((u, y) \in a) \equiv (u, U) \in a, \quad (T|x)((x, v) \in a) \equiv (T, v) \in a$$

が成り立つ. これらのことから, $\exists y((u, y) \in a)$ が $(u, U) \in a$ と一致し, $\exists x((x, v) \in a)$ が $(T, v) \in a$ と一致することがわかる. いま定理 8.9 と推論法則 389 により

$$u = \text{pr}_1((u, U)), \quad v = \text{pr}_2((T, v))$$

が共に成り立つから, 従って推論法則 56 により,

$$(1) \quad \exists y((u, y) \in a) \rightarrow (u, U) \in a \wedge u = \text{pr}_1((u, U)),$$

$$(2) \quad \exists x((x, v) \in a) \rightarrow (T, v) \in a \wedge v = \text{pr}_2((T, v))$$

が共に成り立つ. ここで z を x, y, u, v のいずれとも異なり, a の中に自由変数として現れない文字とすれば, 代入法則 2, 4, 9, 45 により,

$$(u, U) \in a \wedge u = \text{pr}_1((u, U)) \equiv ((u, U)|z)(z \in a \wedge u = \text{pr}_1(z)),$$

$$(T, v) \in a \wedge v = \text{pr}_2((T, v)) \equiv ((T, v)|z)(z \in a \wedge v = \text{pr}_2(z))$$

が成り立つから, (1), (2) はそれぞれ

$$(3) \quad \exists y((u, y) \in a) \rightarrow ((u, U)|z)(z \in a \wedge u = \text{pr}_1(z)),$$

$$(4) \quad \exists x((x, v) \in a) \rightarrow ((T, v)|z)(z \in a \wedge v = \text{pr}_2(z))$$

と一致する. 従ってこれらが共に定理となる. また schema S4 の適用により,

$$(5) \quad ((u, U)|z)(z \in a \wedge u = \text{pr}_1(z)) \rightarrow \exists z(z \in a \wedge u = \text{pr}_1(z)),$$

$$(6) \quad ((T, v)|z)(z \in a \wedge v = \text{pr}_2(z)) \rightarrow \exists z(z \in a \wedge v = \text{pr}_2(z))$$

が共に成り立つ. そこで (3) と (5), (4) と (6) から, それぞれ推論法則 14 によって

$$\exists y((u, y) \in a) \rightarrow \exists z(z \in a \wedge u = \text{pr}_1(z)),$$

$$\exists x((x, v) \in a) \rightarrow \exists z(z \in a \wedge v = \text{pr}_2(z))$$

が共に成り立つ. また u と v は共に定数でないから, これらから, 推論法則 141 によって

$$(7) \quad \forall u(\exists y((u, y) \in a) \rightarrow \exists z(z \in a \wedge u = \text{pr}_1(z))),$$

$$(8) \quad \forall v(\exists x((x, v) \in a) \rightarrow \exists z(z \in a \wedge v = \text{pr}_2(z)))$$

が共に成り立つ。いま x と y が互いに異なり、共に u, v, z のいずれとも異なり、 a の中に自由変数として現れないことから、変数法則 2, 8, 12, 33, 35 によつて x, y がそれぞれ $\exists y((u, y) \in a) \rightarrow \exists z(z \in a \wedge u = \text{pr}_1(z))$, $\exists x((x, v) \in a) \rightarrow \exists z(z \in a \wedge v = \text{pr}_2(z))$ の中に自由変数として現れないことがわかる。そこで代入法則 13 により、

$$(9) \quad \begin{aligned} \forall u(\exists y((u, y) \in a) \rightarrow \exists z(z \in a \wedge u = \text{pr}_1(z))) \\ \equiv \forall x((x|u)(\exists y((u, y) \in a) \rightarrow \exists z(z \in a \wedge u = \text{pr}_1(z)))) \end{aligned}$$

$$(10) \quad \begin{aligned} \forall v(\exists x((x, v) \in a) \rightarrow \exists z(z \in a \wedge v = \text{pr}_2(z))) \\ \equiv \forall y((y|v)(\exists x((x, v) \in a) \rightarrow \exists z(z \in a \wedge v = \text{pr}_2(z)))) \end{aligned}$$

が成り立つ。また、 y と z が共に x と u と異なること、 x と z が共に y と v と異なることから、代入法則 4, 14 により、

$$(11) \quad \begin{aligned} (x|u)(\exists y((u, y) \in a) \rightarrow \exists z(z \in a \wedge u = \text{pr}_1(z))) \\ \equiv \exists y((x|u)((u, y) \in a) \rightarrow \exists z((x|u)(z \in a \wedge u = \text{pr}_1(z)))) \end{aligned}$$

$$(12) \quad \begin{aligned} (y|v)(\exists x((x, v) \in a) \rightarrow \exists z(z \in a \wedge v = \text{pr}_2(z))) \\ \equiv \exists x((y|v)((x, v) \in a) \rightarrow \exists z((y|v)(z \in a \wedge v = \text{pr}_2(z)))) \end{aligned}$$

が成り立つ。また u と v が共に x, y, z のいずれとも異なり、 a の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 9, 43, 45 により、

$$(13) \quad (x|u)((u, y) \in a) \equiv (x, y) \in a,$$

$$(14) \quad (x|u)(z \in a \wedge u = \text{pr}_1(z)) \equiv z \in a \wedge x = \text{pr}_1(z),$$

$$(15) \quad (y|v)((x, v) \in a) \equiv (x, y) \in a,$$

$$(16) \quad (y|v)(z \in a \wedge v = \text{pr}_2(z)) \equiv z \in a \wedge y = \text{pr}_2(z)$$

が成り立つ。そこで (9), (11), (13), (14) から、(7) が

$$(17) \quad \forall x(\exists y((x, y) \in a) \rightarrow \exists z(z \in a \wedge x = \text{pr}_1(z)))$$

と一致することがわかり、これが定理となる。また (10), (12), (15), (16) から、(8) が

$$(18) \quad \forall y(\exists x((x, y) \in a) \rightarrow \exists z(z \in a \wedge y = \text{pr}_2(z)))$$

と一致することがわかり、これも定理となる。さていま z は x と y と異なる、 a の中に自由変数として現れない。またこのことから、変数法則 35 により、 x は $\text{pr}_1(z)$ の中に自由変数として現れず、 y は $\text{pr}_2(z)$ の

中に自由変数として現れない. また x と y は共に a の中に自由変数として現れない. そこで定理 5.28 より, $\exists z(z \in a \wedge x = \text{pr}_1(z))$ と $\exists z(z \in a \wedge y = \text{pr}_2(z))$ は, それぞれ x, y について集合を作り得る. このことと (17), (18) が成り立つことから, 定理 5.27 により, $\exists y((x, y) \in a)$ と $\exists x((x, y) \in a)$ がそれぞれ x, y について集合を作り得ることがわかる. ■

定理 10.19. a と b を集合とする. また x と y を, 共に a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$b \in \text{pr}_1\langle a \rangle \leftrightarrow \exists y((b, y) \in a), \quad b \in \text{pr}_2\langle a \rangle \leftrightarrow \exists x((x, b) \in a)$$

が成り立つ.

証明 u, v を, それぞれ y, x と異なり, 共に a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき定義から, $\text{pr}_1\langle a \rangle$ は $\{u | \exists y((u, y) \in a)\}$ と同じであり, $\text{pr}_2\langle a \rangle$ は $\{v | \exists x((x, v) \in a)\}$ と同じである. またこれらの文字に対する仮定から, 定理 10.18 より $\exists y((u, y) \in a)$, $\exists x((x, v) \in a)$ はそれぞれ u, v について集合を作り得るから, 従って定理 3.6 より,

$$(1) \quad b \in \text{pr}_1\langle a \rangle \leftrightarrow (b|u)(\exists y((u, y) \in a)),$$

$$(2) \quad b \in \text{pr}_2\langle a \rangle \leftrightarrow (b|v)(\exists x((x, v) \in a))$$

が共に成り立つ. いま y, x がそれぞれ u, v と異なり, 共に b の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 14 により,

$$(3) \quad (b|u)(\exists y((u, y) \in a)) \equiv \exists y((b|u)((u, y) \in a)),$$

$$(4) \quad (b|v)(\exists x((x, v) \in a)) \equiv \exists x((b|v)((x, v) \in a))$$

が成り立つ. また u, v がそれぞれ y, x と異なり, 共に a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 43 により,

$$(5) \quad (b|u)((u, y) \in a) \equiv (b, y) \in a,$$

$$(6) \quad (b|v)((x, v) \in a) \equiv (x, b) \in a$$

が成り立つ. そこで (3) と (5) から, (1) が

$$b \in \text{pr}_1\langle a \rangle \leftrightarrow \exists y((b, y) \in a)$$

と一致することがわかり, これが定理となる. また (4) と (6) から, (2) が

$$b \in \text{pr}_2\langle a \rangle \leftrightarrow \exists x((x, b) \in a)$$

と一致することがわかり, これも定理となる. ■

定理 10.20. a と b を集合とすると、

$$a \subset b \rightarrow \text{pr}_1\langle a \rangle \subset \text{pr}_1\langle b \rangle, \quad a \subset b \rightarrow \text{pr}_2\langle a \rangle \subset \text{pr}_2\langle b \rangle$$

が成り立つ。またこのことから、次の (*) が成り立つ:

(*) $a \subset b$ が成り立つならば、 $\text{pr}_1\langle a \rangle \subset \text{pr}_1\langle b \rangle$ と $\text{pr}_2\langle a \rangle \subset \text{pr}_2\langle b \rangle$ が共に成り立つ。

証明 x と y を、互いに異なり、共に a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする。このとき変数法則 38 により、 x と y は共に $\text{pr}_1\langle a \rangle$, $\text{pr}_1\langle b \rangle$, $\text{pr}_2\langle a \rangle$, $\text{pr}_2\langle b \rangle$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない。また

$$T \equiv \tau_x(\neg(x \in \text{pr}_1\langle a \rangle \rightarrow x \in \text{pr}_1\langle b \rangle)), \quad U \equiv \tau_y(\neg(y \in \text{pr}_2\langle a \rangle \rightarrow y \in \text{pr}_2\langle b \rangle))$$

と置けば、これらは共に集合であり、変数法則 7 により x, y はそれぞれ T, U の中に自由変数として現れない。また x と y が互いに異なり、上述のようにこれらが共に $\text{pr}_1\langle a \rangle$, $\text{pr}_1\langle b \rangle$, $\text{pr}_2\langle a \rangle$, $\text{pr}_2\langle b \rangle$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないことから、変数法則 2, 7 によって x, y がそれぞれ U, T の中にも自由変数として現れないことがわかる。そこで定理 10.19 と推論法則 107 により、

$$(1) \quad T \in \text{pr}_1\langle a \rangle \rightarrow \exists y((T, y) \in a),$$

$$(2) \quad U \in \text{pr}_2\langle a \rangle \rightarrow \exists x((x, U) \in a)$$

が共に成り立つ。ここで $\tau_y((T, y) \in a)$ を V と書き、 $\tau_x((x, U) \in a)$ を W と書けば、これらは集合であり、定義から (1), (2) はそれぞれ、

$$(3) \quad T \in \text{pr}_1\langle a \rangle \rightarrow (V|y)((T, y) \in a),$$

$$(4) \quad U \in \text{pr}_2\langle a \rangle \rightarrow (W|x)((x, U) \in a)$$

と一致する。また x と y は共に a の中に自由変数として現れず、上述のように T 及び U の中にも自由変数として現れないから、代入法則 2, 4, 43 により、(3), (4) はそれぞれ

$$(5) \quad T \in \text{pr}_1\langle a \rangle \rightarrow (T, V) \in a,$$

$$(6) \quad U \in \text{pr}_2\langle a \rangle \rightarrow (W, U) \in a$$

と一致する。そこで (1) と (5), (2) と (6) がそれぞれ一致し、(5) と (6) が共に定理となる。そこで推論法則 59 により、

$$(7) \quad a \subset b \wedge T \in \text{pr}_1\langle a \rangle \rightarrow a \subset b \wedge (T, V) \in a,$$

$$(8) \quad a \subset b \wedge U \in \text{pr}_2\langle a \rangle \rightarrow a \subset b \wedge (W, U) \in a$$

が共に成り立つ。また定理 2.6 より、

$$a \subset b \rightarrow ((T, V) \in a \rightarrow (T, V) \in b),$$

$$a \subset b \rightarrow ((W, U) \in a \rightarrow (W, U) \in b)$$

が共に成り立つから、これから、推論法則 66 によって

$$(9) \quad a \subset b \wedge (T, V) \in a \rightarrow (T, V) \in b,$$

$$(10) \quad a \subset b \wedge (W, U) \in a \rightarrow (W, U) \in b$$

が共に成り立つ。また schema S4 の適用により

$$(V|y)((T, y) \in b) \rightarrow \exists y((T, y) \in b),$$

$$(W|x)((x, U) \in b) \rightarrow \exists x((x, U) \in b)$$

が共に成り立つが、仮定より x と y は共に b の中に自由変数として現れず、また上述のようにこれらは T 及び U の中にも自由変数として現れないから、代入法則 2, 4, 43 により、上記の記号列はそれぞれ

$$(11) \quad (T, V) \in b \rightarrow \exists y((T, y) \in b),$$

$$(12) \quad (W, U) \in b \rightarrow \exists x((x, U) \in b)$$

と一致する。よってこれらが共に定理となる。またいま述べたように、 x と y が共に b , T , U の中に自由変数として現れないことから、定理 10.19 と推論法則 107 により

$$(13) \quad \exists y((T, y) \in b) \rightarrow T \in \text{pr}_1\langle b \rangle,$$

$$(14) \quad \exists x((x, U) \in b) \rightarrow U \in \text{pr}_2\langle b \rangle$$

が共に成り立つ。そこで (7), (9), (11), (13) から、推論法則 14 によって

$$a \subset b \wedge T \in \text{pr}_1\langle a \rangle \rightarrow T \in \text{pr}_1\langle b \rangle$$

が成り立ち、(8), (10), (12), (14) から、同じく推論法則 14 によって

$$a \subset b \wedge U \in \text{pr}_2\langle a \rangle \rightarrow U \in \text{pr}_2\langle b \rangle$$

が成り立つことがわかる。そこでこれから、推論法則 66 によって

$$(15) \quad a \subset b \rightarrow (T \in \text{pr}_1\langle a \rangle \rightarrow T \in \text{pr}_1\langle b \rangle),$$

$$(16) \quad a \subset b \rightarrow (U \in \text{pr}_2\langle a \rangle \rightarrow U \in \text{pr}_2\langle b \rangle)$$

が共に成り立つ。また T と U の定義から、Thm 193 と推論法則 107 により

$$(T|x)(x \in \text{pr}_1\langle a \rangle \rightarrow x \in \text{pr}_1\langle b \rangle) \rightarrow \forall x(x \in \text{pr}_1\langle a \rangle \rightarrow x \in \text{pr}_1\langle b \rangle),$$

$$(U|y)(y \in \text{pr}_2\langle a \rangle \rightarrow y \in \text{pr}_2\langle b \rangle) \rightarrow \forall y(y \in \text{pr}_2\langle a \rangle \rightarrow y \in \text{pr}_2\langle b \rangle)$$

が共に成り立つが、上述のように x と y は共に $\text{pr}_1\langle a \rangle$, $\text{pr}_1\langle b \rangle$, $\text{pr}_2\langle a \rangle$, $\text{pr}_2\langle b \rangle$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから、代入法則 2, 4 及び定義によれば、上記の記号列はそれぞれ

$$(17) \quad (T \in \text{pr}_1\langle a \rangle \rightarrow T \in \text{pr}_1\langle b \rangle) \rightarrow \text{pr}_1\langle a \rangle \subset \text{pr}_1\langle b \rangle,$$

$$(18) \quad (U \in \text{pr}_2\langle a \rangle \rightarrow U \in \text{pr}_2\langle b \rangle) \rightarrow \text{pr}_2\langle a \rangle \subset \text{pr}_2\langle b \rangle$$

と一致する。よってこれらが共に定理となる。そこで (15), (17) から、推論法則 14 によって

$$a \subset b \rightarrow \text{pr}_1\langle a \rangle \subset \text{pr}_1\langle b \rangle$$

が成り立ち、(16), (18) から、同じく推論法則 14 によって

$$a \subset b \rightarrow \text{pr}_2\langle a \rangle \subset \text{pr}_2\langle b \rangle$$

が成り立つ。(*) が成り立つことは、これらと推論法則 3 によって明らかである。■

定理 10.21. a と b を集合とすると、

$$a = b \rightarrow \text{pr}_1\langle a \rangle = \text{pr}_1\langle b \rangle, \quad a = b \rightarrow \text{pr}_2\langle a \rangle = \text{pr}_2\langle b \rangle$$

が成り立つ。またこのことから、次の (*) が成り立つ:

$$(*) \quad a = b \text{ が成り立つならば, } \text{pr}_1\langle a \rangle = \text{pr}_1\langle b \rangle \text{ と } \text{pr}_2\langle a \rangle = \text{pr}_2\langle b \rangle \text{ が共に成り立つ.}$$

証明 x を文字とすると、Thm 411 より

$$a = b \rightarrow (a|x)(\text{pr}_1\langle x \rangle) = (b|x)(\text{pr}_1\langle x \rangle), \quad a = b \rightarrow (a|x)(\text{pr}_2\langle x \rangle) = (b|x)(\text{pr}_2\langle x \rangle)$$

が共に成り立つが、代入法則 48 によりこれらはそれぞれ

$$a = b \rightarrow \text{pr}_1\langle a \rangle = \text{pr}_1\langle b \rangle, \quad a = b \rightarrow \text{pr}_2\langle a \rangle = \text{pr}_2\langle b \rangle$$

と一致するから、これらが共に定理となる。(*) が成り立つことは、これらと推論法則 3 によって明らかである。■

定理 10.22. a, b, c, d を集合とすると、

$$\text{pr}_1\langle \{(a, b), (c, d)\} \rangle = \{a, c\}, \quad \text{pr}_2\langle \{(a, b), (c, d)\} \rangle = \{b, d\}$$

が成り立つ。

証明 x と y を、互いに異なり、共に a, b, c, d のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない、定数でない文字とする。このとき変数法則 25 により、 x と y は共に $\{a, c\}$ 及び $\{b, d\}$ の中に自由変数として現れない。また変数法則 25, 33 からわかるように、 x と y は共に $\{(a, b), (c, d)\}$ の中にも自由変数として現れない。そこで定理 10.19 より

$$(1) \quad x \in \text{pr}_1\langle\{(a, b), (c, d)\}\rangle \leftrightarrow \exists y((x, y) \in \{(a, b), (c, d)\}),$$

$$(2) \quad y \in \text{pr}_2\langle\{(a, b), (c, d)\}\rangle \leftrightarrow \exists x((x, y) \in \{(a, b), (c, d)\})$$

が共に成り立つ。また定理 4.2 より

$$(3) \quad (x, y) \in \{(a, b), (c, d)\} \leftrightarrow (x, y) = (a, b) \vee (x, y) = (c, d)$$

が成り立つ。また定理 8.1 より

$$(x, y) = (a, b) \leftrightarrow x = a \wedge y = b, \quad (x, y) = (c, d) \leftrightarrow x = c \wedge y = d$$

が共に成り立つから、推論法則 125 により

$$(4) \quad (x, y) = (a, b) \vee (x, y) = (c, d) \leftrightarrow (x = a \wedge y = b) \vee (x = c \wedge y = d)$$

が成り立つ。そこで (3) と (4) から、推論法則 110 によって

$$(x, y) \in \{(a, b), (c, d)\} \leftrightarrow (x = a \wedge y = b) \vee (x = c \wedge y = d)$$

が成り立つ。いま x と y は共に定数でないから、これから推論法則 207 によって

$$(5) \quad \exists y((x, y) \in \{(a, b), (c, d)\}) \leftrightarrow \exists y((x = a \wedge y = b) \vee (x = c \wedge y = d)),$$

$$(6) \quad \exists x((x, y) \in \{(a, b), (c, d)\}) \leftrightarrow \exists x((x = a \wedge y = b) \vee (x = c \wedge y = d))$$

が共に成り立つ。また Thm 208 より

$$(7) \quad \exists y((x = a \wedge y = b) \vee (x = c \wedge y = d)) \leftrightarrow \exists y(x = a \wedge y = b) \vee \exists y(x = c \wedge y = d),$$

$$(8) \quad \exists x((x = a \wedge y = b) \vee (x = c \wedge y = d)) \leftrightarrow \exists x(x = a \wedge y = b) \vee \exists x(x = c \wedge y = d)$$

が共に成り立つ。また x と y が互いに異なり、共に a, b, c, d のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないことから、変数法則 2 によって、 y が $x = a$ 及び $x = c$ の中に自由変数として現れず、 x が $y = b$ 及び $y = d$ の中に自由変数として現れないことがわかるから、Thm 218 より

$$\exists y(x = a \wedge y = b) \leftrightarrow x = a \wedge \exists y(y = b), \quad \exists y(x = c \wedge y = d) \leftrightarrow x = c \wedge \exists y(y = d),$$

$$\exists x(x = a \wedge y = b) \leftrightarrow \exists x(x = a) \wedge y = b, \quad \exists x(x = c \wedge y = d) \leftrightarrow \exists x(x = c) \wedge y = d$$

がすべて成り立つ。そこでこのはじめの二つ、後の二つから、推論法則 125 によって

$$(9) \quad \exists y(x = a \wedge y = b) \vee \exists y(x = c \wedge y = d) \leftrightarrow (x = a \wedge \exists y(y = b)) \vee (x = c \wedge \exists y(y = d)),$$

$$(10) \quad \exists x(x = a \wedge y = b) \vee \exists x(x = c \wedge y = d) \leftrightarrow (\exists x(x = a) \wedge y = b) \vee (\exists x(x = c) \wedge y = d)$$

がそれぞれ成り立つ。また Thm 395 より

$$b = b, \quad d = d, \quad a = a, \quad c = c$$

がすべて成り立つが、いま x と y は共に a, b, c, d のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないので、代入法則 2, 4 により、これらの記号列はそれぞれ

$$(b|y)(y = b), (d|y)(y = d), (a|x)(x = a), (c|x)(x = c)$$

と一致する。よってこれらがすべて定理となる。そこで推論法則 146 により、

$$\exists y(y = b), \exists y(y = d), \exists x(x = a), \exists x(x = c)$$

がすべて成り立つ。そこで推論法則 120 により、

$$x = a \wedge \exists y(y = b) \leftrightarrow x = a, \quad x = c \wedge \exists y(y = d) \leftrightarrow x = c,$$

$$\exists x(x = a) \wedge y = b \leftrightarrow y = b, \quad \exists x(x = c) \wedge y = d \leftrightarrow y = d$$

がすべて成り立つ。そこでこのはじめの二つ、後の二つから、推論法則 125 により

$$(11) \quad (x = a \wedge \exists y(y = b)) \vee (x = c \wedge \exists y(y = d)) \leftrightarrow x = a \vee x = c,$$

$$(12) \quad (\exists x(x = a) \wedge y = b) \vee (\exists x(x = c) \wedge y = d) \leftrightarrow y = b \vee y = d$$

がそれぞれ成り立つ。また定理 4.2 と推論法則 109 により

$$(13) \quad x = a \vee x = c \leftrightarrow x \in \{a, c\},$$

$$(14) \quad y = b \vee y = d \leftrightarrow y \in \{b, d\}$$

が共に成り立つ。そこで (1), (5), (7), (9), (11), (13) から、推論法則 110 によって

$$(15) \quad x \in \text{pr}_1\langle\{(a, b), (c, d)\}\rangle \leftrightarrow x \in \{a, c\}$$

が成り立ち、(2), (6), (8), (10), (12), (14) から、同じく推論法則 110 によって

$$(16) \quad y \in \text{pr}_2\langle\{(a, b), (c, d)\}\rangle \leftrightarrow y \in \{b, d\}$$

が成り立つことがわかる。いま x と y は共に定数でなく、はじめに述べたように、これらは共に $\{a, c\}, \{b, d\}, \{(a, b), (c, d)\}$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない。そこで変数法則 38 により、これらは共に $\text{pr}_1\langle\{(a, b), (c, d)\}\rangle$ 及び $\text{pr}_2\langle\{(a, b), (c, d)\}\rangle$ の中にも自由変数として現れない。これらのことと、(15), (16) が成り立つことから、定理 2.17 により

$$\text{pr}_1\langle\{(a, b), (c, d)\}\rangle = \{a, c\}, \quad \text{pr}_2\langle\{(a, b), (c, d)\}\rangle = \{b, d\}$$

が共に成り立つ。■

定理 10.23. a と b を集合とするとき、

$$\text{pr}_1\langle\{(a, b)\}\rangle = \{a\}, \quad \text{pr}_2\langle\{(a, b)\}\rangle = \{b\}$$

が成り立つ。

証明 定理 10.22 より

$$\text{pr}_1\langle\{(a,b), (a,b)\}\rangle = \{a, a\}, \quad \text{pr}_2\langle\{(a,b), (a,b)\}\rangle = \{b, b\}$$

が共に成り立つが, 定義からこれらはそれぞれ

$$\text{pr}_1\langle\{(a,b)\}\rangle = \{a\}, \quad \text{pr}_2\langle\{(a,b)\}\rangle = \{b\}$$

であるから, これらが共に定理となる. ■

定理 10.24. a を集合とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\text{pr}_1\langle a \rangle = \text{pr}_1\langle\{x \in a | \text{Pair}(x)\}\rangle, \quad \text{pr}_2\langle a \rangle = \text{pr}_2\langle\{x \in a | \text{Pair}(x)\}\rangle$$

が成り立つ.

証明 u と v を, 互いに異なり, 共に x と異なり, a の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき定理 10.19 より

$$(1) \quad u \in \text{pr}_1\langle a \rangle \leftrightarrow \exists v((u, v) \in a),$$

$$(2) \quad v \in \text{pr}_2\langle a \rangle \leftrightarrow \exists u((u, v) \in a)$$

が共に成り立つ. また変数法則 27, 34 により, u と v は共に $\{x \in a | \text{Pair}(x)\}$ の中に自由変数として現れないから, 定理 10.19 と推論法則 109 により

$$(3) \quad \exists v((u, v) \in \{x \in a | \text{Pair}(x)\}) \leftrightarrow u \in \text{pr}_1\langle\{x \in a | \text{Pair}(x)\}\rangle,$$

$$(4) \quad \exists u((u, v) \in \{x \in a | \text{Pair}(x)\}) \leftrightarrow v \in \text{pr}_2\langle\{x \in a | \text{Pair}(x)\}\rangle$$

が共に成り立つ. また x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 8.6 より

$$(u, v) \in a \leftrightarrow (u, v) \in \{x \in a | \text{Pair}(x)\}$$

が成り立つ. いま u と v は共に定数でないので, これから推論法則 207 によって

$$(5) \quad \exists v((u, v) \in a) \leftrightarrow \exists v((u, v) \in \{x \in a | \text{Pair}(x)\}),$$

$$(6) \quad \exists u((u, v) \in a) \leftrightarrow \exists u((u, v) \in \{x \in a | \text{Pair}(x)\})$$

が共に成り立つ. そこで (1), (5), (3) から, 推論法則 110 によって

$$(7) \quad u \in \text{pr}_1\langle a \rangle \leftrightarrow u \in \text{pr}_1\langle\{x \in a | \text{Pair}(x)\}\rangle$$

が成り立ち, (2), (6), (4) から, 同じく推論法則 110 によって

$$(8) \quad v \in \text{pr}_2\langle a \rangle \leftrightarrow v \in \text{pr}_2\langle\{x \in a | \text{Pair}(x)\}\rangle$$

が成り立つことがわかる。いま u と v は共に a の中に自由変数として現れず、上述のように $\{x \in a | \text{Pair}(x)\}$ の中にも自由変数として現れないから、変数法則 38 により、これらは共に $\text{pr}_1\langle a \rangle$, $\text{pr}_1\langle \{x \in a | \text{Pair}(x)\} \rangle$, $\text{pr}_2\langle a \rangle$, $\text{pr}_2\langle \{x \in a | \text{Pair}(x)\} \rangle$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない。また u と v は共に定数でない。そこでこれらのことと、(7) と (8) が共に成り立つことから、定理 2.17 により $\text{pr}_1\langle a \rangle = \text{pr}_1\langle \{x \in a | \text{Pair}(x)\} \rangle$ と $\text{pr}_2\langle a \rangle = \text{pr}_2\langle \{x \in a | \text{Pair}(x)\} \rangle$ が共に成り立つ。■

定理 10.25. a を集合とし、 z を a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$\text{pr}_1\langle a \rangle \subset \{\text{pr}_1(z) | z \in a\}, \quad \text{pr}_2\langle a \rangle \subset \{\text{pr}_2(z) | z \in a\}$$

が成り立つ。

証明 x と y を、互いに異なり、共に z と異なり、 a の中に自由変数として現れない、定数でない文字とする。このとき変数法則 28, 35, 38 からわかるように、 x と y は共に $\text{pr}_1\langle a \rangle$, $\text{pr}_2\langle a \rangle$, $\{\text{pr}_1(z) | z \in a\}$, $\{\text{pr}_2(z) | z \in a\}$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない。そして定理 10.19 と推論法則 107 により

$$x \in \text{pr}_1\langle a \rangle \rightarrow \exists y((x, y) \in a), \quad y \in \text{pr}_2\langle a \rangle \rightarrow \exists x((x, y) \in a)$$

が共に成り立つ。ここで $\tau_y((x, y) \in a)$ を T , $\tau_x((x, y) \in a)$ を U と書けば、これらは共に集合であり、定義から上記の記号列はそれぞれ

$$x \in \text{pr}_1\langle a \rangle \rightarrow (T|y)((x, y) \in a), \quad y \in \text{pr}_2\langle a \rangle \rightarrow (U|x)((x, y) \in a)$$

と同じである。また上述のように x と y は互いに異なり、共に a の中に自由変数として現れないから、代入法則 2, 4, 43 により、これらの記号列はそれぞれ

$$(1) \quad x \in \text{pr}_1\langle a \rangle \rightarrow (x, T) \in a,$$

$$(2) \quad y \in \text{pr}_2\langle a \rangle \rightarrow (U, y) \in a$$

と一致する。よってこれらが共に定理となる。また定理 8.9 より

$$\text{pr}_1((x, T)) = x, \quad \text{pr}_2((U, y)) = y$$

が共に成り立つから、推論法則 389 により

$$x = \text{pr}_1((x, T)), \quad y = \text{pr}_2((U, y))$$

が共に成り立つ。そこでこれらから、推論法則 56 により

$$(3) \quad (x, T) \in a \rightarrow (x, T) \in a \wedge x = \text{pr}_1((x, T)),$$

$$(4) \quad (U, y) \in a \rightarrow (U, y) \in a \wedge y = \text{pr}_2((U, y))$$

が共に成り立つ。また schema S4 の適用により

$$((x, T)|z)(z \in a \wedge x = \text{pr}_1(z)) \rightarrow \exists z(z \in a \wedge x = \text{pr}_1(z)),$$

$$((U, y)|z)(z \in a \wedge y = \text{pr}_2(z)) \rightarrow \exists z(z \in a \wedge y = \text{pr}_2(z))$$

が共に成り立つが、 z は x と y と異なり、仮定より a の中に自由変数として現れないから、代入法則 2, 4, 9, 45 により、これらの記号列はそれぞれ

$$(5) \quad (x, T) \in a \wedge x = \text{pr}_1((x, T)) \rightarrow \exists z(z \in a \wedge x = \text{pr}_1(z)),$$

$$(6) \quad (U, y) \in a \wedge y = \text{pr}_2((U, y)) \rightarrow \exists z(z \in a \wedge y = \text{pr}_2(z))$$

と一致する。よってこれらが共に定理となる。またいま述べたように、 z は x と y と異なり、 a の中に自由変数として現れないから、定理 5.29 と推論法則 107 により

$$(7) \quad \exists z(z \in a \wedge x = \text{pr}_1(z)) \rightarrow x \in \{\text{pr}_1(z)|z \in a\},$$

$$(8) \quad \exists z(z \in a \wedge y = \text{pr}_2(z)) \rightarrow y \in \{\text{pr}_2(z)|z \in a\}$$

が共に成り立つ。そこで (1), (3), (5), (7) から、推論法則 14 によって

$$(9) \quad x \in \text{pr}_1\langle a \rangle \rightarrow x \in \{\text{pr}_1(z)|z \in a\}$$

が成り立ち、(2), (4), (6), (8) から、同じく推論法則 14 によって

$$(10) \quad y \in \text{pr}_2\langle a \rangle \rightarrow y \in \{\text{pr}_2(z)|z \in a\}$$

が成り立つことがわかる。いま x と y は共に定数でなく、上述のようにこれらは共に $\text{pr}_1\langle a \rangle$, $\text{pr}_2\langle a \rangle$, $\{\text{pr}_1(z)|z \in a\}$, $\{\text{pr}_2(z)|z \in a\}$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから、このことと (9), (10) が共に成り立つことから、定理 2.5 によって

$$\text{pr}_1\langle a \rangle \subset \{\text{pr}_1(z)|z \in a\}, \quad \text{pr}_2\langle a \rangle \subset \{\text{pr}_2(z)|z \in a\}$$

が共に成り立つことがわかる。■

定理 10.26. a を集合とし、 z を a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$\text{Graph}(a) \rightarrow \text{pr}_1\langle a \rangle = \{\text{pr}_1(z)|z \in a\}, \quad \text{Graph}(a) \rightarrow \text{pr}_2\langle a \rangle = \{\text{pr}_2(z)|z \in a\}$$

が成り立つ。またこのことから、次の (*) が成り立つ:

$$(*) \quad a \text{ がグラフならば, } \text{pr}_1\langle a \rangle = \{\text{pr}_1(z)|z \in a\} \text{ と } \text{pr}_2\langle a \rangle = \{\text{pr}_2(z)|z \in a\} \text{ が共に成り立つ.}$$

証明 x と y を、互いに異なり、共に z と異なり、 a の中に自由変数として現れない、定数でない文字とする。このとき変数法則 28, 35, 38 からわかるように、 x と y は共に $\text{pr}_1\langle a \rangle$, $\text{pr}_2\langle a \rangle$, $\{\text{pr}_1(z)|z \in a\}$, $\{\text{pr}_2(z)|z \in a\}$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない。そして z は x と y と異なり、仮定より a の中に自由変数として現れないから、定理 5.29 と推論法則 107 により

$$x \in \{\text{pr}_1(z) | z \in a\} \rightarrow \exists z(z \in a \wedge x = \text{pr}_1(z)),$$

$$y \in \{\text{pr}_2(z) | z \in a\} \rightarrow \exists z(z \in a \wedge y = \text{pr}_2(z))$$

が共に成り立つ。ここで $\tau_z(z \in a \wedge x = \text{pr}_1(z))$ を T , $\tau_z(z \in a \wedge y = \text{pr}_2(z))$ を U と書けば, これらは共に集合であり, 定義から上記の記号列はそれぞれ

$$x \in \{\text{pr}_1(z) | z \in a\} \rightarrow (T|z)(z \in a \wedge x = \text{pr}_1(z)),$$

$$y \in \{\text{pr}_2(z) | z \in a\} \rightarrow (U|z)(z \in a \wedge y = \text{pr}_2(z))$$

と同じである。またいま述べたように, z は x とも y とも異なり, a の中に自由変数として現れないから, 代入法則 2, 4, 9, 45 により, これらの記号列はそれぞれ

$$(1) \quad x \in \{\text{pr}_1(z) | z \in a\} \rightarrow T \in a \wedge x = \text{pr}_1(T),$$

$$(2) \quad y \in \{\text{pr}_2(z) | z \in a\} \rightarrow U \in a \wedge y = \text{pr}_2(U)$$

と一致する。よってこれらが共に定理となる。そこで特に, 推論法則 54 により

$$(3) \quad x \in \{\text{pr}_1(z) | z \in a\} \rightarrow T \in a,$$

$$(4) \quad y \in \{\text{pr}_2(z) | z \in a\} \rightarrow U \in a$$

が共に成り立つ。また (1), (2) から, 推論法則 59 により

$$(5) \quad \text{Graph}(a) \wedge x \in \{\text{pr}_1(z) | z \in a\} \rightarrow \text{Graph}(a) \wedge (T \in a \wedge x = \text{pr}_1(T)),$$

$$(6) \quad \text{Graph}(a) \wedge y \in \{\text{pr}_2(z) | z \in a\} \rightarrow \text{Graph}(a) \wedge (U \in a \wedge y = \text{pr}_2(U))$$

が共に成り立つ。また Thm 58 より

$$(7) \quad \text{Graph}(a) \wedge (T \in a \wedge x = \text{pr}_1(T)) \rightarrow (\text{Graph}(a) \wedge T \in a) \wedge x = \text{pr}_1(T),$$

$$(8) \quad \text{Graph}(a) \wedge (U \in a \wedge y = \text{pr}_2(U)) \rightarrow (\text{Graph}(a) \wedge U \in a) \wedge y = \text{pr}_2(U)$$

が共に成り立つ。また定理 10.1 より

$$\text{Graph}(a) \rightarrow (T \in a \rightarrow \text{Pair}(T)),$$

$$\text{Graph}(a) \rightarrow (U \in a \rightarrow \text{Pair}(U))$$

が共に成り立つから, 推論法則 66 により

$$(9) \quad \text{Graph}(a) \wedge T \in a \rightarrow \text{Pair}(T),$$

$$(10) \quad \text{Graph}(a) \wedge U \in a \rightarrow \text{Pair}(U)$$

が共に成り立つ。また定理 8.8 と推論法則 107 より

$$(11) \quad \text{Pair}(T) \rightarrow T = (\text{pr}_1(T), \text{pr}_2(T)),$$

$$(12) \quad \text{Pair}(U) \rightarrow U = (\text{pr}_1(U), \text{pr}_2(U))$$

が共に成り立つ。そこで (9) と (11), (10) と (12) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Graph}(a) \wedge T \in a \rightarrow T = (\text{pr}_1(T), \text{pr}_2(T)),$$

$$\text{Graph}(a) \wedge U \in a \rightarrow U = (\text{pr}_1(U), \text{pr}_2(U))$$

が共に成り立つ。そこでこれらに推論法則 59 を適用して,

$$(13) \quad (\text{Graph}(a) \wedge T \in a) \wedge x = \text{pr}_1(T) \rightarrow T = (\text{pr}_1(T), \text{pr}_2(T)) \wedge x = \text{pr}_1(T),$$

$$(14) \quad (\text{Graph}(a) \wedge U \in a) \wedge y = \text{pr}_2(U) \rightarrow U = (\text{pr}_1(U), \text{pr}_2(U)) \wedge y = \text{pr}_2(U)$$

が共に成り立つ。また Thm 399 より

$$(15) \quad x = \text{pr}_1(T) \rightarrow \text{pr}_1(T) = x,$$

$$(16) \quad y = \text{pr}_2(U) \rightarrow \text{pr}_2(U) = y$$

が共に成り立つ。また定理 8.2 と推論法則 107 より

$$(17) \quad \text{pr}_1(T) = x \rightarrow (\text{pr}_1(T), \text{pr}_2(T)) = (x, \text{pr}_2(T)),$$

$$(18) \quad \text{pr}_2(U) = y \rightarrow (\text{pr}_1(U), \text{pr}_2(U)) = (\text{pr}_1(U), y)$$

が共に成り立つ。そこで (15) と (17), (16) と (18) から, 推論法則 14 によって

$$x = \text{pr}_1(T) \rightarrow (\text{pr}_1(T), \text{pr}_2(T)) = (x, \text{pr}_2(T)),$$

$$y = \text{pr}_2(U) \rightarrow (\text{pr}_1(U), \text{pr}_2(U)) = (\text{pr}_1(U), y)$$

が共に成り立つ。そこでこれらに推論法則 59 を適用して,

$$(19) \quad T = (\text{pr}_1(T), \text{pr}_2(T)) \wedge x = \text{pr}_1(T) \rightarrow T = (\text{pr}_1(T), \text{pr}_2(T)) \wedge (\text{pr}_1(T), \text{pr}_2(T)) = (x, \text{pr}_2(T)),$$

$$(20) \quad U = (\text{pr}_1(U), \text{pr}_2(U)) \wedge y = \text{pr}_2(U) \rightarrow U = (\text{pr}_1(U), \text{pr}_2(U)) \wedge (\text{pr}_1(U), \text{pr}_2(U)) = (\text{pr}_1(U), y)$$

が共に成り立つ。また Thm 408 より

$$(21) \quad T = (\text{pr}_1(T), \text{pr}_2(T)) \wedge (\text{pr}_1(T), \text{pr}_2(T)) = (x, \text{pr}_2(T)) \rightarrow T = (x, \text{pr}_2(T)),$$

$$(22) \quad U = (\text{pr}_1(U), \text{pr}_2(U)) \wedge (\text{pr}_1(U), \text{pr}_2(U)) = (\text{pr}_1(U), y) \rightarrow U = (\text{pr}_1(U), y)$$

が共に成り立つ。そこで (5), (7), (13), (19), (21) から, 推論法則 14 によって

$$(23) \quad \text{Graph}(a) \wedge x \in \{\text{pr}_1(z) | z \in a\} \rightarrow T = (x, \text{pr}_2(T))$$

が成り立ち, (6), (8), (14), (20), (22) から, 同じく推論法則 14 によって

$$(24) \quad \text{Graph}(a) \wedge y \in \{\text{pr}_2(z) | z \in a\} \rightarrow U = (\text{pr}_1(U), y)$$

が成り立つことがわかる。また Thm 47 より

$$\text{Graph}(a) \wedge x \in \{\text{pr}_1(z) | z \in a\} \rightarrow x \in \{\text{pr}_1(z) | z \in a\},$$

$$\text{Graph}(a) \wedge y \in \{\text{pr}_2(z) | z \in a\} \rightarrow y \in \{\text{pr}_2(z) | z \in a\}$$

が共に成り立つから, この前者と (3), 後者と (4) から, 推論法則 14 により

$$(25) \quad \text{Graph}(a) \wedge x \in \{\text{pr}_1(z) | z \in a\} \rightarrow T \in a,$$

$$(26) \quad \text{Graph}(a) \wedge y \in \{\text{pr}_2(z) | z \in a\} \rightarrow U \in a$$

が共に成り立つ。そこで (23) と (25), (24) と (26) から, 推論法則 54 によって

$$(27) \quad \text{Graph}(a) \wedge x \in \{\text{pr}_1(z) | z \in a\} \rightarrow T = (x, \text{pr}_2(T)) \wedge T \in a,$$

$$(28) \quad \text{Graph}(a) \wedge y \in \{\text{pr}_2(z) | z \in a\} \rightarrow U = (\text{pr}_1(U), y) \wedge U \in a$$

が共に成り立つ。また定理 2.2 より

$$(29) \quad T = (x, \text{pr}_2(T)) \wedge T \in a \rightarrow (x, \text{pr}_2(T)) \in a,$$

$$(30) \quad U = (\text{pr}_1(U), y) \wedge U \in a \rightarrow (\text{pr}_1(U), y) \in a$$

が共に成り立つ。また schema S4 の適用により

$$(\text{pr}_2(T) | y)((x, y) \in a) \rightarrow \exists y((x, y) \in a),$$

$$(\text{pr}_1(U) | x)((x, y) \in a) \rightarrow \exists x((x, y) \in a)$$

が共に成り立つ。ここで x と y が互いに異なり, 共に a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 43 により, これらの記号列はそれぞれ

$$(31) \quad (x, \text{pr}_2(T)) \in a \rightarrow \exists y((x, y) \in a),$$

$$(32) \quad (\text{pr}_1(U), y) \in a \rightarrow \exists x((x, y) \in a)$$

と一致する。よってこれらが共に定理となる。またいま述べたように, x と y が互いに異なり, 共に a の中に自由変数として現れないことから, 定理 10.19 と推論法則 107 により

$$(33) \quad \exists y((x, y) \in a) \rightarrow x \in \text{pr}_1\langle a \rangle,$$

$$(34) \quad \exists x((x, y) \in a) \rightarrow y \in \text{pr}_2\langle a \rangle$$

が共に成り立つ。そこで (27), (29), (31), (33) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Graph}(a) \wedge x \in \{\text{pr}_1(z) | z \in a\} \rightarrow x \in \text{pr}_1\langle a \rangle$$

が成り立ち, (28), (30), (32), (34) から, 同じく推論法則 14 によって

$$\text{Graph}(a) \wedge y \in \{\text{pr}_2(z) | z \in a\} \rightarrow y \in \text{pr}_2\langle a \rangle$$

が成り立つことがわかる。そこでこれらに推論法則 66 を適用して,

$$(35) \quad \text{Graph}(a) \rightarrow (x \in \{\text{pr}_1(z) | z \in a\} \rightarrow x \in \text{pr}_1\langle a \rangle),$$

$$(36) \quad \text{Graph}(a) \rightarrow (y \in \{\text{pr}_2(z) | z \in a\} \rightarrow y \in \text{pr}_2\langle a \rangle)$$

が共に成り立つ。いま x と y は共に a の中に自由変数として現れないから, 変数法則 37 により, これらは共に $\text{Graph}(a)$ の中に自由変数として現れない。また x と y は共に定数でない。そこでこれらのことと, (35), (36) が共に成り立つことから, 推論法則 203 によって

$$\text{Graph}(a) \rightarrow \forall x(x \in \{\text{pr}_1(z) | z \in a\} \rightarrow x \in \text{pr}_1\langle a \rangle),$$

$$\text{Graph}(a) \rightarrow \forall y(y \in \{\text{pr}_2(z) | z \in a\} \rightarrow y \in \text{pr}_2\langle a \rangle)$$

が共に成り立つ。はじめに述べたように, x と y は共に $\text{pr}_1\langle a \rangle$, $\text{pr}_2\langle a \rangle$, $\{\text{pr}_1(z) | z \in a\}$, $\{\text{pr}_2(z) | z \in a\}$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから, 定義により上記の記号列はそれぞれ

$$(37) \quad \text{Graph}(a) \rightarrow \{\text{pr}_1(z) | z \in a\} \subset \text{pr}_1\langle a \rangle,$$

$$(38) \quad \text{Graph}(a) \rightarrow \{\text{pr}_2(z) | z \in a\} \subset \text{pr}_2\langle a \rangle$$

と同じである。よってこれらが共に定理となる。また z が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 10.25 より

$$\text{pr}_1\langle a \rangle \subset \{\text{pr}_1(z) | z \in a\}, \quad \text{pr}_2\langle a \rangle \subset \{\text{pr}_2(z) | z \in a\}$$

が共に成り立つ。そこでこれらから, 推論法則 56 により

$$(39) \quad \{\text{pr}_1(z) | z \in a\} \subset \text{pr}_1\langle a \rangle \rightarrow \text{pr}_1\langle a \rangle \subset \{\text{pr}_1(z) | z \in a\} \wedge \{\text{pr}_1(z) | z \in a\} \subset \text{pr}_1\langle a \rangle,$$

$$(40) \quad \{\text{pr}_2(z) | z \in a\} \subset \text{pr}_2\langle a \rangle \rightarrow \text{pr}_2\langle a \rangle \subset \{\text{pr}_2(z) | z \in a\} \wedge \{\text{pr}_2(z) | z \in a\} \subset \text{pr}_2\langle a \rangle$$

が共に成り立つ。また定理 2.16 と推論法則 107 により

$$(41) \quad \text{pr}_1\langle a \rangle \subset \{\text{pr}_1(z) | z \in a\} \wedge \{\text{pr}_1(z) | z \in a\} \subset \text{pr}_1\langle a \rangle \rightarrow \text{pr}_1\langle a \rangle = \{\text{pr}_1(z) | z \in a\},$$

$$(42) \quad \text{pr}_2\langle a \rangle \subset \{\text{pr}_2(z) | z \in a\} \wedge \{\text{pr}_2(z) | z \in a\} \subset \text{pr}_2\langle a \rangle \rightarrow \text{pr}_2\langle a \rangle = \{\text{pr}_2(z) | z \in a\}$$

が共に成り立つ。そこで (37), (39), (41) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Graph}(a) \rightarrow \text{pr}_1 \langle a \rangle = \{\text{pr}_1(z) | z \in a\}$$

が成り立ち, (38), (40), (42) から, 同じく推論法則 14 によって

$$\text{Graph}(a) \rightarrow \text{pr}_2 \langle a \rangle = \{\text{pr}_2(z) | z \in a\}$$

が成り立つことがわかる. (*) が成り立つことは, これらと推論法則 3 から明らかである. ■

定理 10.27. a と b を集合とするとき,

$$\text{pr}_1 \langle a \cup b \rangle = \text{pr}_1 \langle a \rangle \cup \text{pr}_1 \langle b \rangle, \quad \text{pr}_2 \langle a \cup b \rangle = \text{pr}_2 \langle a \rangle \cup \text{pr}_2 \langle b \rangle$$

が成り立つ.

証明 x と y を互いに異なり, 共に a 及び b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき定理 10.19 と推論法則 109 より

$$\exists y((x, y) \in a) \leftrightarrow x \in \text{pr}_1 \langle a \rangle, \quad \exists y((x, y) \in b) \leftrightarrow x \in \text{pr}_1 \langle b \rangle,$$

$$\exists x((x, y) \in a) \leftrightarrow y \in \text{pr}_2 \langle a \rangle, \quad \exists x((x, y) \in b) \leftrightarrow y \in \text{pr}_2 \langle b \rangle$$

がすべて成り立つ. そこでこのはじめの二つから, 推論法則 125 によって

$$(1) \quad \exists y((x, y) \in a) \vee \exists y((x, y) \in b) \leftrightarrow x \in \text{pr}_1 \langle a \rangle \vee x \in \text{pr}_1 \langle b \rangle$$

が成り立ち, 後の二つから, 同じく推論法則 125 によって

$$(2) \quad \exists x((x, y) \in a) \vee \exists x((x, y) \in b) \leftrightarrow y \in \text{pr}_2 \langle a \rangle \vee y \in \text{pr}_2 \langle b \rangle$$

が成り立つ. また変数法則 31 より, x と y は共に $a \cup b$ の中にも自由変数として現れないから, 再び定理 10.19 より

$$(3) \quad x \in \text{pr}_1 \langle a \cup b \rangle \leftrightarrow \exists y((x, y) \in a \cup b),$$

$$(4) \quad y \in \text{pr}_2 \langle a \cup b \rangle \leftrightarrow \exists x((x, y) \in a \cup b)$$

が共に成り立つ. また定理 7.2 より

$$(x, y) \in a \cup b \leftrightarrow (x, y) \in a \vee (x, y) \in b$$

が成り立つから, x と y が共に定数でないことから, 推論法則 207 より

$$(5) \quad \exists y((x, y) \in a \cup b) \leftrightarrow \exists y((x, y) \in a \vee (x, y) \in b),$$

$$(6) \quad \exists x((x, y) \in a \cup b) \leftrightarrow \exists x((x, y) \in a \vee (x, y) \in b)$$

が共に成り立つ。また Thm 208 より

$$(7) \quad \exists y((x, y) \in a \vee (x, y) \in b) \leftrightarrow \exists y((x, y) \in a) \vee \exists y((x, y) \in b),$$

$$(8) \quad \exists x((x, y) \in a \vee (x, y) \in b) \leftrightarrow \exists x((x, y) \in a) \vee \exists x((x, y) \in b)$$

が共に成り立つ。また定理 7.2 と推論法則 109 により

$$(9) \quad x \in \text{pr}_1\langle a \rangle \vee x \in \text{pr}_1\langle b \rangle \leftrightarrow x \in \text{pr}_1\langle a \rangle \cup \text{pr}_1\langle b \rangle,$$

$$(10) \quad y \in \text{pr}_2\langle a \rangle \vee y \in \text{pr}_2\langle b \rangle \leftrightarrow y \in \text{pr}_2\langle a \rangle \cup \text{pr}_2\langle b \rangle$$

が共に成り立つ。そこで (3), (5), (7), (1), (9) にこの順で推論法則 110 を適用し,

$$(11) \quad x \in \text{pr}_1\langle a \cup b \rangle \leftrightarrow x \in \text{pr}_1\langle a \rangle \cup \text{pr}_1\langle b \rangle$$

が成り立つことがわかる。同様に, (4), (6), (8), (2), (10) にこの順で推論法則 110 を適用し,

$$(12) \quad y \in \text{pr}_2\langle a \cup b \rangle \leftrightarrow y \in \text{pr}_2\langle a \rangle \cup \text{pr}_2\langle b \rangle$$

が成り立つこともわかる。いま x と y は共に a 及び b の中に自由変数として現れないから, 変数法則 31, 38 からわかるように, これらは共に $\text{pr}_1\langle a \cup b \rangle$, $\text{pr}_1\langle a \rangle \cup \text{pr}_1\langle b \rangle$, $\text{pr}_2\langle a \cup b \rangle$, $\text{pr}_2\langle a \rangle \cup \text{pr}_2\langle b \rangle$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない。また x と y は共に定数でない。そこでこれらのことと, (11), (12) が共に成り立つことから, 定理 2.17 により $\text{pr}_1\langle a \cup b \rangle = \text{pr}_1\langle a \rangle \cup \text{pr}_1\langle b \rangle$ と $\text{pr}_2\langle a \cup b \rangle = \text{pr}_2\langle a \rangle \cup \text{pr}_2\langle b \rangle$ が共に成り立つ。■

定理 10.28. a と b を集合とするとき,

$$\text{pr}_1\langle a \cap b \rangle \subset \text{pr}_1\langle a \rangle \cap \text{pr}_1\langle b \rangle, \quad \text{pr}_2\langle a \cap b \rangle \subset \text{pr}_2\langle a \rangle \cap \text{pr}_2\langle b \rangle$$

が成り立つ。

証明 定理 7.68 より

$$a \cap b \subset a, \quad a \cap b \subset b$$

が共に成り立つから, 定理 10.20 により

$$(1) \quad \text{pr}_1\langle a \cap b \rangle \subset \text{pr}_1\langle a \rangle,$$

$$(2) \quad \text{pr}_2\langle a \cap b \rangle \subset \text{pr}_2\langle a \rangle,$$

$$(3) \quad \text{pr}_1\langle a \cap b \rangle \subset \text{pr}_1\langle b \rangle,$$

$$(4) \quad \text{pr}_2\langle a \cap b \rangle \subset \text{pr}_2\langle b \rangle$$

がすべて成り立つ。そこで (1) と (3), (2) と (4) から, それぞれ定理 7.69 によって

$$\text{pr}_1\langle a \cap b \rangle \subset \text{pr}_1\langle a \rangle \cap \text{pr}_1\langle b \rangle, \quad \text{pr}_2\langle a \cap b \rangle \subset \text{pr}_2\langle a \rangle \cap \text{pr}_2\langle b \rangle$$

が成り立つことがわかる. ■

定理 10.29. a と b を集合とするとき,

$$\text{pr}_1\langle a \rangle - \text{pr}_1\langle b \rangle \subset \text{pr}_1\langle a - b \rangle, \quad \text{pr}_2\langle a \rangle - \text{pr}_2\langle b \rangle \subset \text{pr}_2\langle a - b \rangle$$

が成り立つ.

証明 x と y を, 互いに異なり, 共に a 及び b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき定理 10.19 と推論法則 107 より,

$$(1) \quad x \in \text{pr}_1\langle a \rangle \rightarrow \exists y((x, y) \in a),$$

$$(2) \quad y \in \text{pr}_2\langle a \rangle \rightarrow \exists x((x, y) \in a),$$

$$(3) \quad \exists y((x, y) \in b) \rightarrow x \in \text{pr}_1\langle b \rangle,$$

$$(4) \quad \exists x((x, y) \in b) \rightarrow y \in \text{pr}_2\langle b \rangle$$

がすべて成り立つ. そこで (3) と (4) から, 推論法則 22 によって

$$(5) \quad x \notin \text{pr}_1\langle b \rangle \rightarrow \neg \exists y((x, y) \in b),$$

$$(6) \quad y \notin \text{pr}_2\langle b \rangle \rightarrow \neg \exists x((x, y) \in b)$$

が共に成り立つ. また変数法則 29 より, x と y は共に $a - b$ の中にも自由変数として現れないから, 同じく定理 10.19 と推論法則 107 より,

$$(7) \quad \exists y((x, y) \in a - b) \rightarrow x \in \text{pr}_1\langle a - b \rangle,$$

$$(8) \quad \exists x((x, y) \in a - b) \rightarrow y \in \text{pr}_2\langle a - b \rangle$$

が共に成り立つ. また定理 6.1 と推論法則 107 より,

$$(9) \quad x \in \text{pr}_1\langle a \rangle - \text{pr}_1\langle b \rangle \rightarrow x \in \text{pr}_1\langle a \rangle \wedge x \notin \text{pr}_1\langle b \rangle,$$

$$(10) \quad y \in \text{pr}_2\langle a \rangle - \text{pr}_2\langle b \rangle \rightarrow y \in \text{pr}_2\langle a \rangle \wedge y \notin \text{pr}_2\langle b \rangle$$

が共に成り立つ. また Thm 203 と推論法則 107 より,

$$(11) \quad \neg \exists y((x, y) \in b) \rightarrow \forall y((x, y) \notin b),$$

$$(12) \quad \neg \exists x((x, y) \in b) \rightarrow \forall x((x, y) \notin b)$$

が共に成り立つ. そこで (5) と (11), (6) と (12) から, それぞれ推論法則 14 によって

$$(13) \quad x \notin \text{pr}_1 \langle b \rangle \rightarrow \forall y((x, y) \notin b),$$

$$(14) \quad y \notin \text{pr}_2 \langle b \rangle \rightarrow \forall x((x, y) \notin b)$$

が共に成り立つ。そこで (1) と (13), (2) と (14) から, それぞれ推論法則 60 によって

$$(15) \quad x \in \text{pr}_1 \langle a \rangle \wedge x \notin \text{pr}_1 \langle b \rangle \rightarrow \exists y((x, y) \in a) \wedge \forall y((x, y) \notin b),$$

$$(16) \quad y \in \text{pr}_2 \langle a \rangle \wedge y \notin \text{pr}_2 \langle b \rangle \rightarrow \exists x((x, y) \in a) \wedge \forall x((x, y) \notin b)$$

が共に成り立つ。また Thm 217 より

$$(17) \quad \exists y((x, y) \in a) \wedge \forall y((x, y) \notin b) \rightarrow \exists y((x, y) \in a \wedge (x, y) \notin b),$$

$$(18) \quad \exists x((x, y) \in a) \wedge \forall x((x, y) \notin b) \rightarrow \exists x((x, y) \in a \wedge (x, y) \notin b)$$

が共に成り立つ。また定理 6.1 と推論法則 107 により

$$(x, y) \in a \wedge (x, y) \notin b \rightarrow (x, y) \in a - b$$

が成り立つから, x と y が共に定数でないことから, 推論法則 199 によって

$$(19) \quad \exists y((x, y) \in a \wedge (x, y) \notin b) \rightarrow \exists y((x, y) \in a - b),$$

$$(20) \quad \exists x((x, y) \in a \wedge (x, y) \notin b) \rightarrow \exists x((x, y) \in a - b)$$

が共に成り立つ。そこで (9), (15), (17), (19), (7) にこの順で推論法則 14 を適用して,

$$(21) \quad x \in \text{pr}_1 \langle a \rangle - \text{pr}_1 \langle b \rangle \rightarrow x \in \text{pr}_1 \langle a - b \rangle$$

が成り立つ。同様に, (10), (16), (18), (20), (8) にこの順で推論法則 14 を適用して,

$$(22) \quad y \in \text{pr}_2 \langle a \rangle - \text{pr}_2 \langle b \rangle \rightarrow y \in \text{pr}_2 \langle a - b \rangle$$

が成り立つ。いま x と y は共に a 及び b の中に自由変数として現れないから, 変数法則 29, 38 からわかるように, これらは共に $\text{pr}_1 \langle a \rangle - \text{pr}_1 \langle b \rangle$, $\text{pr}_1 \langle a - b \rangle$, $\text{pr}_2 \langle a \rangle - \text{pr}_2 \langle b \rangle$, $\text{pr}_2 \langle a - b \rangle$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない。また x と y は共に定数でない。そこでこのことと (21), (22) が共に成り立つことから, 定理 2.5 により

$$\text{pr}_1 \langle a \rangle - \text{pr}_1 \langle b \rangle \subset \text{pr}_1 \langle a - b \rangle, \quad \text{pr}_2 \langle a \rangle - \text{pr}_2 \langle b \rangle \subset \text{pr}_2 \langle a - b \rangle$$

が共に成り立つ。■

定理 10.30. a を集合とすると,

$$a = \phi \leftrightarrow \text{Graph}(a) \wedge \text{pr}_1 \langle a \rangle = \phi, \quad a = \phi \leftrightarrow \text{Graph}(a) \wedge \text{pr}_2 \langle a \rangle = \phi$$

が成り立つ。またこのことから、次の 1), 2), 3) が成り立つ。

- 1) a が空ならば, $\text{pr}_1\langle a \rangle$ と $\text{pr}_2\langle a \rangle$ は共に空である。特に, $\text{pr}_1\langle \phi \rangle$ と $\text{pr}_2\langle \phi \rangle$ は共に空である。
- 2) a がグラフならば, $a = \phi \leftrightarrow \text{pr}_1\langle a \rangle = \phi$ と $a = \phi \leftrightarrow \text{pr}_2\langle a \rangle = \phi$ が共に成り立つ。
- 3) a がグラフであるとき, $\text{pr}_1\langle a \rangle$ が空ならば a は空であり, $\text{pr}_2\langle a \rangle$ が空ならば a は空である。

証明 まず

$$a = \phi \leftrightarrow \text{Graph}(a) \wedge \text{pr}_1\langle a \rangle = \phi, \quad a = \phi \leftrightarrow \text{Graph}(a) \wedge \text{pr}_2\langle a \rangle = \phi$$

が共に成り立つことを示す。推論法則 107 があるから、

$$(1) \quad a = \phi \rightarrow \text{Graph}(a) \wedge \text{pr}_1\langle a \rangle = \phi,$$

$$(2) \quad a = \phi \rightarrow \text{Graph}(a) \wedge \text{pr}_2\langle a \rangle = \phi,$$

$$(3) \quad \text{Graph}(a) \wedge \text{pr}_1\langle a \rangle = \phi \rightarrow a = \phi,$$

$$(4) \quad \text{Graph}(a) \wedge \text{pr}_2\langle a \rangle = \phi \rightarrow a = \phi$$

がすべて成り立つことを示せば良い。

(1) と (2) の証明: 定理 10.3 より

$$a = \phi \rightarrow (\text{Graph}(a) \leftrightarrow \text{Graph}(\phi))$$

が成り立つから、推論法則 54 によって

$$a = \phi \rightarrow (\text{Graph}(\phi) \rightarrow \text{Graph}(a))$$

が成り立ち、これから推論法則 15 によって

$$(5) \quad \text{Graph}(\phi) \rightarrow (a = \phi \rightarrow \text{Graph}(a))$$

が成り立つ。また定理 10.15 より $\text{Graph}(\phi)$ が成り立つ。そこでこれと (5) から、推論法則 3 によって

$$(6) \quad a = \phi \rightarrow \text{Graph}(a)$$

が成り立つ。さていま x と y を、互いに異なり、共に a の中に自由変数として現れない文字とする。また $\tau_x(x \in \text{pr}_1\langle a \rangle)$ を T と書き, $\tau_y(y \in \text{pr}_2\langle a \rangle)$ を U と書く。このとき T と U は共に集合であり、変数法則 2, 7, 38 からわかるように、 y は T の中に自由変数として現れず、 x は U の中に自由変数として現れない。また $\tau_y(\neg((T, y) \notin a))$ を V と書き, $\tau_x(\neg((x, U) \notin a))$ を W と書けば、これらも集合である。そして定理 6.50 より

$$a = \phi \rightarrow (T, V) \notin a, \quad a = \phi \rightarrow (W, U) \notin a$$

が共に成り立つが、いま x と y は共に a の中に自由変数として現れず、上述のように y, x はそれぞれ T, U の中に自由変数として現れないから、代入法則 2, 4, 43 により、これらの記号列はそれぞれ

$$(7) \quad a = \phi \rightarrow (V|y)((T, y) \notin a),$$

$$(8) \quad a = \phi \rightarrow (W|x)((x, U) \notin a)$$

と一致する．よってこれらが共に定理となる．また V と W の定義から, Thm 193 と推論法則 107 より

$$(9) \quad (V|y)((T, y) \notin a) \rightarrow \forall y((T, y) \notin a),$$

$$(10) \quad (W|x)((x, U) \notin a) \rightarrow \forall x((x, U) \notin a)$$

が共に成り立つ．また Thm 203 と推論法則 107 より

$$(11) \quad \forall y((T, y) \notin a) \rightarrow \neg \exists y((T, y) \in a),$$

$$(12) \quad \forall x((x, U) \notin a) \rightarrow \neg \exists x((x, U) \in a)$$

が共に成り立つ．また上述のように, y は a 及び T の中に自由変数として現れず, x は a 及び U の中に自由変数として現れないから, 定理 10.19 と推論法則 107 より

$$T \in \text{pr}_1\langle a \rangle \rightarrow \exists y((T, y) \in a), \quad U \in \text{pr}_2\langle a \rangle \rightarrow \exists x((x, U) \in a)$$

が共に成り立つ．そこでこれらから, 推論法則 22 によって

$$(13) \quad \neg \exists y((T, y) \in a) \rightarrow T \notin \text{pr}_1\langle a \rangle,$$

$$(14) \quad \neg \exists x((x, U) \in a) \rightarrow U \notin \text{pr}_2\langle a \rangle$$

が共に成り立つ．また x と y が共に a の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 38 よりこれらは共に $\text{pr}_1\langle a \rangle$ 及び $\text{pr}_2\langle a \rangle$ の中にも自由変数として現れないから, このことと T, U の定義から, 定理 6.61 と推論法則 107 より

$$(15) \quad T \notin \text{pr}_1\langle a \rangle \rightarrow \text{pr}_1\langle a \rangle = \phi,$$

$$(16) \quad U \notin \text{pr}_2\langle a \rangle \rightarrow \text{pr}_2\langle a \rangle = \phi$$

が共に成り立つ．そこで (7), (9), (11), (13), (15) から, 推論法則 14 によって

$$(17) \quad a = \phi \rightarrow \text{pr}_1\langle a \rangle = \phi$$

が成り立ち, (8), (10), (12), (14), (16) から, 同じく推論法則 14 によって

$$(18) \quad a = \phi \rightarrow \text{pr}_2\langle a \rangle = \phi$$

が成り立つことがわかる．そこで (6) と (17) から, 推論法則 54 によって (1) が成り立ち, (6) と (18) から, 同じく推論法則 54 によって (2) が成り立つ．

(3) と (4) の証明: x と y は上と同じとする．また z を x とも y とも異なり, a の中に自由変数として現れない文字とし, $\tau_z(z \in a)$ を X と書く．このとき X は集合であり, 変数法則 2, 7, 35 からわかるように, x と y は共に $\text{pr}_1(X)$ 及び $\text{pr}_2(X)$ の中に自由変数として現れない．また定理 10.1 より

$$(19) \quad \text{Graph}(a) \rightarrow (X \in a \rightarrow \text{Pair}(X))$$

が成り立つ。また定理 8.8 と推論法則 107 より

$$\text{Pair}(X) \rightarrow X = (\text{pr}_1(X), \text{pr}_2(X))$$

が成り立つから、推論法則 12 より

$$(20) \quad (X \in a \rightarrow \text{Pair}(X)) \rightarrow (X \in a \rightarrow X = (\text{pr}_1(X), \text{pr}_2(X)))$$

が成り立つ。また Thm 49 より

$$(X \in a \rightarrow X = (\text{pr}_1(X), \text{pr}_2(X))) \rightarrow ((X \in a \rightarrow X \in a) \rightarrow (X \in a \rightarrow X = (\text{pr}_1(X), \text{pr}_2(X)) \wedge X \in a))$$

が成り立つから、推論法則 15 より

$$(21) \quad (X \in a \rightarrow X \in a) \rightarrow ((X \in a \rightarrow X = (\text{pr}_1(X), \text{pr}_2(X))) \rightarrow (X \in a \rightarrow X = (\text{pr}_1(X), \text{pr}_2(X)) \wedge X \in a))$$

が成り立つ。また Thm 1 より $X \in a \rightarrow X \in a$ が成り立つ。そこでこれと (21) から、推論法則 3 によって

$$(22) \quad (X \in a \rightarrow X = (\text{pr}_1(X), \text{pr}_2(X))) \rightarrow (X \in a \rightarrow X = (\text{pr}_1(X), \text{pr}_2(X)) \wedge X \in a)$$

が成り立つ。そこで (19), (20), (22) から、推論法則 14 によって

$$\text{Graph}(a) \rightarrow (X \in a \rightarrow X = (\text{pr}_1(X), \text{pr}_2(X)) \wedge X \in a)$$

が成り立ち、これから推論法則 66 によって

$$(23) \quad \text{Graph}(a) \wedge X \in a \rightarrow X = (\text{pr}_1(X), \text{pr}_2(X)) \wedge X \in a$$

が成り立つ。また定理 2.2 より

$$(24) \quad X = (\text{pr}_1(X), \text{pr}_2(X)) \wedge X \in a \rightarrow (\text{pr}_1(X), \text{pr}_2(X)) \in a$$

が成り立つ。また schema S4 の適用により

$$(\text{pr}_2(X)|y)((\text{pr}_1(X), y) \in a) \rightarrow \exists y((\text{pr}_1(X), y) \in a),$$

$$(\text{pr}_1(X)|x)((x, \text{pr}_2(X)) \in a) \rightarrow \exists x((x, \text{pr}_2(X)) \in a)$$

が共に成り立つが、 x と y は共に a の中に自由変数として現れず、上述のようにこれらは共に $\text{pr}_1(X)$ 及び $\text{pr}_2(X)$ の中にも自由変数として現れないから、代入法則 2, 4, 43 より、これらの記号列はそれぞれ

$$(25) \quad (\text{pr}_1(X), \text{pr}_2(X)) \in a \rightarrow \exists y((\text{pr}_1(X), y) \in a),$$

$$(26) \quad (\text{pr}_1(X), \text{pr}_2(X)) \in a \rightarrow \exists x((x, \text{pr}_2(X)) \in a)$$

と一致する。よってこれらが共に定理となる。また今述べたように、 x と y が共に a , $\text{pr}_1(X)$, $\text{pr}_2(X)$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないことから、定理 10.19 と推論法則 107 より

$$(27) \quad \exists y((\text{pr}_1(X), y) \in a) \rightarrow \text{pr}_1(X) \in \text{pr}_1\langle a \rangle,$$

$$(28) \quad \exists x((x, \text{pr}_2(X)) \in a) \rightarrow \text{pr}_2(X) \in \text{pr}_2\langle a \rangle$$

が共に成り立つ。また定理 6.56 より

$$(29) \quad \text{pr}_1(X) \in \text{pr}_1\langle a \rangle \rightarrow \text{pr}_1\langle a \rangle \neq \phi,$$

$$(30) \quad \text{pr}_2(X) \in \text{pr}_2\langle a \rangle \rightarrow \text{pr}_2\langle a \rangle \neq \phi$$

が共に成り立つ。そこで (23), (24), (25), (27), (29) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Graph}(a) \wedge X \in a \rightarrow \text{pr}_1\langle a \rangle \neq \phi$$

が成り立ち, (23), (24), (26), (28), (30) から, 同じく推論法則 14 によって

$$\text{Graph}(a) \wedge X \in a \rightarrow \text{pr}_2\langle a \rangle \neq \phi$$

が成り立つことがわかる。そこでこれらにそれぞれ推論法則 66 を適用して,

$$(31) \quad \text{Graph}(a) \rightarrow (X \in a \rightarrow \text{pr}_1\langle a \rangle \neq \phi),$$

$$(32) \quad \text{Graph}(a) \rightarrow (X \in a \rightarrow \text{pr}_2\langle a \rangle \neq \phi)$$

が共に成り立つ。また Thm 14 より

$$(33) \quad (X \in a \rightarrow \text{pr}_1\langle a \rangle \neq \phi) \rightarrow (\text{pr}_1\langle a \rangle = \phi \rightarrow X \notin a),$$

$$(34) \quad (X \in a \rightarrow \text{pr}_2\langle a \rangle \neq \phi) \rightarrow (\text{pr}_2\langle a \rangle = \phi \rightarrow X \notin a)$$

が共に成り立つ。そこで (31) と (33), (32) と (34) から, それぞれ推論法則 14 によって

$$\text{Graph}(a) \rightarrow (\text{pr}_1\langle a \rangle = \phi \rightarrow X \notin a),$$

$$\text{Graph}(a) \rightarrow (\text{pr}_2\langle a \rangle = \phi \rightarrow X \notin a)$$

が共に成り立ち, これらから, 推論法則 66 によって

$$(35) \quad \text{Graph}(a) \wedge \text{pr}_1\langle a \rangle = \phi \rightarrow X \notin a,$$

$$(36) \quad \text{Graph}(a) \wedge \text{pr}_2\langle a \rangle = \phi \rightarrow X \notin a$$

が共に成り立つ。また z が a の中に自由変数として現れないことと X の定義から, 定理 6.61 と推論法則 107 により

$$(37) \quad X \notin a \rightarrow a = \phi$$

が成り立つ。そこで (35) と (37) から、推論法則 14 によって (3) が成り立ち、(36) と (37) から、同じく推論法則 14 によって (4) が成り立つ。

1) 上で示したように (17) と (18) が共に成り立つから、 a が空ならば、推論法則 3 によって $\text{pr}_1\langle a \rangle$ と $\text{pr}_2\langle a \rangle$ は共に空となる。特に Thm 395 より $\phi = \phi$ が成り立つから、 $\text{pr}_1\langle \phi \rangle$ と $\text{pr}_2\langle \phi \rangle$ は共に空である。

2) 上で示したように、

$$(38) \quad a = \phi \leftrightarrow \text{Graph}(a) \wedge \text{pr}_1\langle a \rangle = \phi,$$

$$(39) \quad a = \phi \leftrightarrow \text{Graph}(a) \wedge \text{pr}_2\langle a \rangle = \phi$$

が共に成り立つ。また a がグラフであるという仮定から、推論法則 120 により

$$(40) \quad \text{Graph}(a) \wedge \text{pr}_1\langle a \rangle = \phi \leftrightarrow \text{pr}_1\langle a \rangle = \phi,$$

$$(41) \quad \text{Graph}(a) \wedge \text{pr}_2\langle a \rangle = \phi \leftrightarrow \text{pr}_2\langle a \rangle = \phi$$

が共に成り立つ。そこで (38) と (40) から、推論法則 110 によって $a = \phi \leftrightarrow \text{pr}_1\langle a \rangle = \phi$ が成り立ち、(39) と (41) から、同じく推論法則 110 によって $a = \phi \leftrightarrow \text{pr}_2\langle a \rangle = \phi$ が成り立つ。

3) このとき 2) により $a = \phi \leftrightarrow \text{pr}_1\langle a \rangle = \phi$ と $a = \phi \leftrightarrow \text{pr}_2\langle a \rangle = \phi$ が共に成り立つから、3) が成り立つことはこれらと推論法則 113 によって明らかである。■

定理 10.31. a と b を集合とすると、

$$\text{pr}_1\langle a \times b \rangle \subset a, \quad \text{pr}_2\langle a \times b \rangle \subset b,$$

$$b \neq \phi \rightarrow \text{pr}_1\langle a \times b \rangle = a, \quad a \neq \phi \rightarrow \text{pr}_2\langle a \times b \rangle = b$$

が成り立つ。またこのことから、次の (*) が成り立つ:

(*) b が空でなければ、 $\text{pr}_1\langle a \times b \rangle = a$ が成り立つ。また a が空でなければ、 $\text{pr}_2\langle a \times b \rangle = b$ が成り立つ。

証明 x と y を、互いに異なり、共に a 及び b の中に自由変数として現れない、定数でない文字とする。このとき変数法則 36 により x と y は共に $a \times b$ の中に自由変数として現れないから、定理 10.19 より

$$(1) \quad x \in \text{pr}_1\langle a \times b \rangle \leftrightarrow \exists y((x, y) \in a \times b),$$

$$(2) \quad y \in \text{pr}_2\langle a \times b \rangle \leftrightarrow \exists x((x, y) \in a \times b)$$

が共に成り立つ。また定理 9.3 より

$$(x, y) \in a \times b \leftrightarrow x \in a \wedge y \in b$$

が成り立つ。 x と y は共に定数でないから、これから推論法則 207 によって

$$(3) \quad \exists y((x, y) \in a \times b) \leftrightarrow \exists y(x \in a \wedge y \in b),$$

$$(4) \quad \exists x((x, y) \in a \times b) \leftrightarrow \exists x(x \in a \wedge y \in b)$$

が共に成り立つ。また Thm 214 より

$$(5) \quad \exists x(x \in a \wedge y \in b) \leftrightarrow \exists x(y \in b \wedge x \in a)$$

が成り立つ。また x と y が互いに異なり、共に a 及び b の中に自由変数として現れないことから、変数法則 2 により y は $x \in a$ の中に自由変数として現れず、 x は $y \in b$ の中に自由変数として現れないから、Thm 218 より

$$(6) \quad \exists y(x \in a \wedge y \in b) \leftrightarrow x \in a \wedge \exists y(y \in b),$$

$$(7) \quad \exists x(y \in b \wedge x \in a) \leftrightarrow y \in b \wedge \exists x(x \in a)$$

が共に成り立つ。また x と y が共に a 及び b の中に自由変数として現れないことから、定理 6.56 と推論法則 109 により

$$\exists y(y \in b) \leftrightarrow b \neq \phi, \quad \exists x(x \in a) \leftrightarrow a \neq \phi$$

が共に成り立つから、推論法則 126 により

$$(8) \quad x \in a \wedge \exists y(y \in b) \leftrightarrow x \in a \wedge b \neq \phi,$$

$$(9) \quad y \in b \wedge \exists x(x \in a) \leftrightarrow y \in b \wedge a \neq \phi$$

が共に成り立つ。そこで (1), (3), (6), (8) から、推論法則 110 によって

$$x \in \text{pr}_1\langle a \times b \rangle \leftrightarrow x \in a \wedge b \neq \phi$$

が成り立ち、(2), (4), (5), (7), (9) から、同じく推論法則 110 によって

$$y \in \text{pr}_2\langle a \times b \rangle \leftrightarrow y \in b \wedge a \neq \phi$$

が成り立つことがわかる。そこでこれらから、推論法則 107 によって

$$(10) \quad x \in \text{pr}_1\langle a \times b \rangle \rightarrow x \in a \wedge b \neq \phi,$$

$$(11) \quad x \in a \wedge b \neq \phi \rightarrow x \in \text{pr}_1\langle a \times b \rangle,$$

$$(12) \quad y \in \text{pr}_2\langle a \times b \rangle \rightarrow y \in b \wedge a \neq \phi,$$

$$(13) \quad y \in b \wedge a \neq \phi \rightarrow y \in \text{pr}_2\langle a \times b \rangle$$

がすべて成り立つ。また Thm 47 より

$$(14) \quad x \in a \wedge b \neq \phi \rightarrow x \in a,$$

$$(15) \quad y \in b \wedge a \neq \phi \rightarrow y \in b$$

が共に成り立つ。そこで (10) と (14), (12) と (15) から、推論法則 14 によって

$$(16) \quad x \in \text{pr}_1\langle a \times b \rangle \rightarrow x \in a,$$

$$(17) \quad y \in \text{pr}_2\langle a \times b \rangle \rightarrow y \in b$$

が共に成り立つ。いま x と y は共に a 及び b の中に自由変数として現れず、従って変数法則 36, 38 により、これらは共に $\text{pr}_1\langle a \times b \rangle$ 及び $\text{pr}_2\langle a \times b \rangle$ の中にも自由変数として現れない。また x と y は共に定数でない。そこでこのことと、(16) と (17) が共に成り立つことから、定理 2.5 により

$$\text{pr}_1\langle a \times b \rangle \subset a, \quad \text{pr}_2\langle a \times b \rangle \subset b$$

が共に成り立つ。そこでこれらから、推論法則 9 によって

$$(18) \quad b \neq \phi \rightarrow \text{pr}_1\langle a \times b \rangle \subset a,$$

$$(19) \quad a \neq \phi \rightarrow \text{pr}_2\langle a \times b \rangle \subset b$$

が共に成り立つ。また (11) と (13) から、推論法則 66 によって

$$x \in a \rightarrow (b \neq \phi \rightarrow x \in \text{pr}_1\langle a \times b \rangle), \quad y \in b \rightarrow (a \neq \phi \rightarrow y \in \text{pr}_2\langle a \times b \rangle)$$

が共に成り立ち、これらから、推論法則 15 によって

$$(20) \quad b \neq \phi \rightarrow (x \in a \rightarrow x \in \text{pr}_1\langle a \times b \rangle),$$

$$(21) \quad a \neq \phi \rightarrow (y \in b \rightarrow y \in \text{pr}_2\langle a \times b \rangle)$$

が共に成り立つ。いま x と y は共に a 及び b の中に自由変数として現れないから、変数法則 2, 30 により、これらは共に $a \neq \phi$ 及び $b \neq \phi$ の中に自由変数として現れない。また x と y は共に定数でない。そこでこれらのことと、(20), (21) が共に成り立つことから、推論法則 203 によって

$$b \neq \phi \rightarrow \forall x(x \in a \rightarrow x \in \text{pr}_1\langle a \times b \rangle), \quad a \neq \phi \rightarrow \forall y(y \in b \rightarrow y \in \text{pr}_2\langle a \times b \rangle)$$

が共に成り立つが、上述のように x は a 及び $\text{pr}_1\langle a \times b \rangle$ の中に自由変数として現れず、 y は b 及び $\text{pr}_2\langle a \times b \rangle$ の中に自由変数として現れないから、定義によりこれらの記号列はそれぞれ

$$(22) \quad b \neq \phi \rightarrow a \subset \text{pr}_1\langle a \times b \rangle,$$

$$(23) \quad a \neq \phi \rightarrow b \subset \text{pr}_2\langle a \times b \rangle$$

と同じである。よってこれらが共に定理となる。そこで (18) と (22), (19) と (23) から、それぞれ推論法則 54 によって

$$(24) \quad b \neq \phi \rightarrow \text{pr}_1\langle a \times b \rangle \subset a \wedge a \subset \text{pr}_1\langle a \times b \rangle,$$

$$(25) \quad a \neq \phi \rightarrow \text{pr}_2\langle a \times b \rangle \subset b \wedge b \subset \text{pr}_2\langle a \times b \rangle$$

が共に成り立つ。また定理 2.16 と推論法則 107 より

$$(26) \quad \text{pr}_1\langle a \times b \rangle \subset a \wedge a \subset \text{pr}_1\langle a \times b \rangle \rightarrow \text{pr}_1\langle a \times b \rangle = a,$$

$$(27) \quad \text{pr}_2\langle a \times b \rangle \subset b \wedge b \subset \text{pr}_2\langle a \times b \rangle \rightarrow \text{pr}_2\langle a \times b \rangle = b$$

が共に成り立つ。そこで (24) と (26), (25) と (27) から, それぞれ推論法則 14 によって

$$b \neq \phi \rightarrow \text{pr}_1\langle a \times b \rangle = a, \quad a \neq \phi \rightarrow \text{pr}_2\langle a \times b \rangle = b$$

が共に成り立つ。(*) が成り立つことは, これらと推論法則 3 によって明らかである。■

定理 10.32. a, b, c を集合とすると,

$$a \subset b \times c \rightarrow \text{pr}_1\langle a \rangle \subset b \wedge \text{pr}_2\langle a \rangle \subset c$$

が成り立つ。またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) $a \subset b \times c$ が成り立つならば, $\text{pr}_1\langle a \rangle \subset b$ と $\text{pr}_2\langle a \rangle \subset c$ が共に成り立つ。

証明 定理 10.20 より

$$(1) \quad a \subset b \times c \rightarrow \text{pr}_1\langle a \rangle \subset \text{pr}_1\langle b \times c \rangle,$$

$$(2) \quad a \subset b \times c \rightarrow \text{pr}_2\langle a \rangle \subset \text{pr}_2\langle b \times c \rangle$$

が共に成り立つ。また定理 10.31 より

$$\text{pr}_1\langle b \times c \rangle \subset b, \quad \text{pr}_2\langle b \times c \rangle \subset c$$

が共に成り立つから, 推論法則 56 によって

$$(3) \quad \text{pr}_1\langle a \rangle \subset \text{pr}_1\langle b \times c \rangle \rightarrow \text{pr}_1\langle a \rangle \subset \text{pr}_1\langle b \times c \rangle \wedge \text{pr}_1\langle b \times c \rangle \subset b,$$

$$(4) \quad \text{pr}_2\langle a \rangle \subset \text{pr}_2\langle b \times c \rangle \rightarrow \text{pr}_2\langle a \rangle \subset \text{pr}_2\langle b \times c \rangle \wedge \text{pr}_2\langle b \times c \rangle \subset c$$

が共に成り立つ。また定理 2.14 より

$$(5) \quad \text{pr}_1\langle a \rangle \subset \text{pr}_1\langle b \times c \rangle \wedge \text{pr}_1\langle b \times c \rangle \subset b \rightarrow \text{pr}_1\langle a \rangle \subset b,$$

$$(6) \quad \text{pr}_2\langle a \rangle \subset \text{pr}_2\langle b \times c \rangle \wedge \text{pr}_2\langle b \times c \rangle \subset c \rightarrow \text{pr}_2\langle a \rangle \subset c$$

が共に成り立つ。そこで (1), (3), (5) から, 推論法則 14 によって

$$(7) \quad a \subset b \times c \rightarrow \text{pr}_1\langle a \rangle \subset b$$

が成り立ち, (2), (4), (6) から, 同じく推論法則 14 によって

$$(8) \quad a \subset b \times c \rightarrow \text{pr}_2\langle a \rangle \subset c$$

が成り立つことがわかる. (7), (8) から, 推論法則 54 によって $a \subset b \times c \rightarrow \text{pr}_1 \langle a \rangle \subset b \wedge \text{pr}_2 \langle a \rangle \subset c$ が成り立つ. (*) が成り立つことは, (7), (8) と推論法則 3 によって明らかである. ■

定理 10.33. a, b, c を集合とすると,

$$(a, b) \in c \rightarrow a \in \text{pr}_1 \langle c \rangle \wedge b \in \text{pr}_2 \langle c \rangle$$

が成り立つ.

証明 x と y を, 共に a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない文字とすれば, schema S4 の適用により

$$(b|y)((a, y) \in c) \rightarrow \exists y((a, y) \in c), \quad (a|x)((x, b) \in c) \rightarrow \exists x((x, b) \in c)$$

が共に成り立つが, 代入法則 2, 4, 43 により $(b|y)((a, y) \in c)$ と $(a|x)((x, b) \in c)$ は共に $(a, b) \in c$ と一致するから, 上記の記号列はそれぞれ

$$(1) \quad (a, b) \in c \rightarrow \exists y((a, y) \in c),$$

$$(2) \quad (a, b) \in c \rightarrow \exists x((x, b) \in c)$$

と一致する. よってこれらが共に定理となる. また x と y に対する仮定から, 定理 10.19 と推論法則 107 により

$$(3) \quad \exists y((a, y) \in c) \rightarrow a \in \text{pr}_1 \langle c \rangle,$$

$$(4) \quad \exists x((x, b) \in c) \rightarrow b \in \text{pr}_2 \langle c \rangle$$

が共に成り立つ. そこで (1) と (3), (2) と (4) から, それぞれ推論法則 14 によって

$$(a, b) \in c \rightarrow a \in \text{pr}_1 \langle c \rangle, \quad (a, b) \in c \rightarrow b \in \text{pr}_2 \langle c \rangle$$

が共に成り立ち, これらから, 推論法則 54 によって

$$(a, b) \in c \rightarrow a \in \text{pr}_1 \langle c \rangle \wedge b \in \text{pr}_2 \langle c \rangle$$

が成り立つ. ■

定理 10.34. a を集合とすると,

$$\text{Graph}(a) \leftrightarrow a \subset \text{pr}_1 \langle a \rangle \times \text{pr}_2 \langle a \rangle$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) a がグラフならば, $a \subset \text{pr}_1 \langle a \rangle \times \text{pr}_2 \langle a \rangle$ が成り立つ.

証明 推論法則 107 があるから, $\text{Graph}(a) \rightarrow a \subset \text{pr}_1\langle a \rangle \times \text{pr}_2\langle a \rangle$ と $a \subset \text{pr}_1\langle a \rangle \times \text{pr}_2\langle a \rangle \rightarrow \text{Graph}(a)$ が共に成り立つことを示せば良いが, この後者は定理 10.16 によって成り立つから, 前者が成り立つことのみを示せば良い.

いま x を a の中に自由変数として現れない文字とし, $\tau_x(\neg(x \in a \rightarrow x \in \text{pr}_1\langle a \rangle \times \text{pr}_2\langle a \rangle))$ を T と書く. このとき T は集合であり, 定理 10.1 より

$$\text{Graph}(a) \rightarrow (T \in a \rightarrow \text{Pair}(T))$$

が成り立つ. そこで推論法則 66 により

$$(1) \quad \text{Graph}(a) \wedge T \in a \rightarrow \text{Pair}(T)$$

が成り立つ. また定理 8.8 と推論法則 107 により

$$(2) \quad \text{Pair}(T) \rightarrow T = (\text{pr}_1(T), \text{pr}_2(T))$$

が成り立つ. そこで (1), (2) から, 推論法則 14 によって

$$(3) \quad \text{Graph}(a) \wedge T \in a \rightarrow T = (\text{pr}_1(T), \text{pr}_2(T))$$

が成り立つ. また Thm 47 より

$$(4) \quad \text{Graph}(a) \wedge T \in a \rightarrow T \in a$$

が成り立つ. そこで (3), (4) から, 推論法則 54 によって

$$(5) \quad \text{Graph}(a) \wedge T \in a \rightarrow T = (\text{pr}_1(T), \text{pr}_2(T)) \wedge T \in a$$

が成り立つ. また定理 2.2 より

$$(6) \quad T = (\text{pr}_1(T), \text{pr}_2(T)) \wedge T \in a \rightarrow (\text{pr}_1(T), \text{pr}_2(T)) \in a$$

が成り立つ. また定理 10.33 より

$$(7) \quad (\text{pr}_1(T), \text{pr}_2(T)) \in a \rightarrow \text{pr}_1(T) \in \text{pr}_1\langle a \rangle \wedge \text{pr}_2(T) \in \text{pr}_2\langle a \rangle$$

が成り立つ. また定理 9.3 と推論法則 107 により

$$(8) \quad \text{pr}_1(T) \in \text{pr}_1\langle a \rangle \wedge \text{pr}_2(T) \in \text{pr}_2\langle a \rangle \rightarrow (\text{pr}_1(T), \text{pr}_2(T)) \in \text{pr}_1\langle a \rangle \times \text{pr}_2\langle a \rangle$$

が成り立つ. そこで (5)—(8) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Graph}(a) \wedge T \in a \rightarrow (\text{pr}_1(T), \text{pr}_2(T)) \in \text{pr}_1\langle a \rangle \times \text{pr}_2\langle a \rangle$$

が成り立ち, これと (3) から, 推論法則 54 によって

$$(9) \quad \text{Graph}(a) \wedge T \in a \rightarrow T = (\text{pr}_1(T), \text{pr}_2(T)) \wedge (\text{pr}_1(T), \text{pr}_2(T)) \in \text{pr}_1\langle a \rangle \times \text{pr}_2\langle a \rangle$$

が成り立つ. また定理 2.2 より

$$(10) \quad T = (\text{pr}_1(T), \text{pr}_2(T)) \wedge (\text{pr}_1(T), \text{pr}_2(T)) \in \text{pr}_1\langle a \rangle \times \text{pr}_2\langle a \rangle \rightarrow T \in \text{pr}_1\langle a \rangle \times \text{pr}_2\langle a \rangle$$

が成り立つ. そこで (9), (10) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Graph}(a) \wedge T \in a \rightarrow T \in \text{pr}_1\langle a \rangle \times \text{pr}_2\langle a \rangle$$

が成り立ち, これから推論法則 66 によって

$$(11) \quad \text{Graph}(a) \rightarrow (T \in a \rightarrow T \in \text{pr}_1\langle a \rangle \times \text{pr}_2\langle a \rangle)$$

が成り立つ. また T の定義から, Thm 193 と推論法則 107 により

$$(T|x)(x \in a \rightarrow x \in \text{pr}_1\langle a \rangle \times \text{pr}_2\langle a \rangle) \rightarrow \forall x(x \in a \rightarrow x \in \text{pr}_1\langle a \rangle \times \text{pr}_2\langle a \rangle)$$

が成り立つが, いま x は a の中に自由変数として現れず, 従って変数法則 36, 38 により x は $\text{pr}_1\langle a \rangle \times \text{pr}_2\langle a \rangle$ の中にも自由変数として現れないから, 代入法則 2, 4 及び定義によれば, この記号列は

$$(12) \quad (T \in a \rightarrow T \in \text{pr}_1\langle a \rangle \times \text{pr}_2\langle a \rangle) \rightarrow a \subset \text{pr}_1\langle a \rangle \times \text{pr}_2\langle a \rangle$$

と一致する. よってこれが定理となる. そこで (11), (12) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Graph}(a) \rightarrow a \subset \text{pr}_1\langle a \rangle \times \text{pr}_2\langle a \rangle$$

が成り立つ. (*) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである. ■

定理 10.35. a を集合とする. また x と y を, 互いに異なり, 共に a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\text{Graph}(a) \leftrightarrow \exists x(\exists y(a \subset x \times y))$$

が成り立つ.

証明 推論法則 107 があるから,

$$(1) \quad \text{Graph}(a) \rightarrow \exists x(\exists y(a \subset x \times y)),$$

$$(2) \quad \exists x(\exists y(a \subset x \times y)) \rightarrow \text{Graph}(a)$$

が共に成り立つことを示せば良い.

(1) の証明: 定理 10.34 と推論法則 107 により

$$\text{Graph}(a) \rightarrow a \subset \text{pr}_1\langle a \rangle \times \text{pr}_2\langle a \rangle$$

が成り立つが, いま y は a の中に自由変数として現れず, 従って変数法則 38 により, y は $\text{pr}_1\langle a \rangle$ の中にも自由変数として現れないから, 代入法則 2, 29, 46 により, この記号列は

$$(3) \quad \text{Graph}(a) \rightarrow (\text{pr}_2\langle a \rangle|y)(a \subset \text{pr}_1\langle a \rangle \times y)$$

と一致する．よってこれが定理となる．また schema S4 の適用により

$$(\text{pr}_2\langle a \rangle|y)(a \subset \text{pr}_1\langle a \rangle \times y) \rightarrow \exists y(a \subset \text{pr}_1\langle a \rangle \times y)$$

が成り立つ．ここで x が y と異なり， a の中に自由変数として現れないことから，代入法則 2, 29, 46 より，上記の記号列は

$$(\text{pr}_2\langle a \rangle|y)(a \subset \text{pr}_1\langle a \rangle \times y) \rightarrow \exists y((\text{pr}_1\langle a \rangle|x)(a \subset x \times y))$$

と一致する．また y が x と異なり，上述のように $\text{pr}_1\langle a \rangle$ の中に自由変数として現れないことから，代入法則 14 より，この記号列は

$$(4) \quad (\text{pr}_2\langle a \rangle|y)(a \subset \text{pr}_1\langle a \rangle \times y) \rightarrow (\text{pr}_1\langle a \rangle|x)(\exists y(a \subset x \times y))$$

と一致する．よってこれが定理となる．また再び schema S4 の適用により

$$(5) \quad (\text{pr}_1\langle a \rangle|x)(\exists y(a \subset x \times y)) \rightarrow \exists x(\exists y(a \subset x \times y))$$

が成り立つ．そこで (3), (4), (5) から，推論法則 14 によって (1) が成り立つことがわかる．

(2) の証明: $\tau_x(\exists y(a \subset x \times y))$ を T と書けば， T は集合であり，変数法則 7, 12 からわかるように， y はこの中に自由変数として現れない．そして定義から，

$$(6) \quad \exists x(\exists y(a \subset x \times y)) \equiv (T|x)(\exists y(a \subset x \times y))$$

である．また y が x と異なり，いま述べたように T の中に自由変数として現れないことから，代入法則 14 より，

$$(7) \quad (T|x)(\exists y(a \subset x \times y)) \equiv \exists y((T|x)(a \subset x \times y))$$

が成り立つ．また x が y と異なり， a の中に自由変数として現れないことから，代入法則 2, 29, 46 より，

$$(8) \quad \exists y((T|x)(a \subset x \times y)) \equiv \exists y(a \subset T \times y)$$

が成り立つ．またいま $\tau_y(a \subset T \times y)$ を U と書けば， U は集合であり，定義から，

$$(9) \quad \exists y(a \subset T \times y) \equiv (U|y)(a \subset T \times y)$$

である．また y が a の中に自由変数として現れず，上述のように T の中にも自由変数として現れないことから，代入法則 2, 29, 46 より，

$$(10) \quad (U|y)(a \subset T \times y) \equiv a \subset T \times U$$

が成り立つ．以上の (6)―(10) から，

$$(11) \quad \exists x(\exists y(a \subset x \times y)) \equiv a \subset T \times U$$

が成り立つことがわかる．いま定理 10.16 より

$$a \subset T \times U \rightarrow \text{Graph}(a)$$

が成り立つが, (11) により, これは (2) と一致する. 故に (2) が成り立つ. ■

この定理からわかるように, a がグラフであるとは, a がある積の部分集合であるということと同じことである.

変形法則 27. a と b を記号列とする. また x と y を, 互いに異なり, 共に a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. 同様に, z と w を, 互いに異なり, 共に a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\{y|\exists x(x \in b \wedge (x, y) \in a)\} \equiv \{w|\exists z(z \in b \wedge (z, w) \in a)\}$$

が成り立つ.

証明 u と v を, 互いに異なり, 共に x, y, z, w のいずれとも異なり, a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき変数法則 2, 8, 33 からわかるように, u は $x \in b \wedge (x, y) \in a$ の中に自由変数として現れない. そこで代入法則 13 により

$$(1) \quad \exists x(x \in b \wedge (x, y) \in a) \equiv \exists u((u|x)(x \in b \wedge (x, y) \in a))$$

が成り立つ. また x が y と異なり, a 及び b の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 9, 43 により

$$(2) \quad (u|x)(x \in b \wedge (x, y) \in a) \equiv u \in b \wedge (u, y) \in a$$

が成り立つ. そこで (1) と (2) から,

$$(3) \quad \{y|\exists x(x \in b \wedge (x, y) \in a)\} \equiv \{y|\exists u(u \in b \wedge (u, y) \in a)\}$$

が成り立つことがわかる. また v が y と u と異なり, a 及び b の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2, 8, 12, 33 によって v が $\exists u(u \in b \wedge (u, y) \in a)$ の中に自由変数として現れないことがわかるから, 代入法則 32 により

$$(4) \quad \{y|\exists u(u \in b \wedge (u, y) \in a)\} \equiv \{v|(v|y)(\exists u(u \in b \wedge (u, y) \in a))\}$$

が成り立つ. また u が y と v と異なることから, 代入法則 14 により

$$(5) \quad (v|y)(\exists u(u \in b \wedge (u, y) \in a)) \equiv \exists u((v|y)(u \in b \wedge (u, y) \in a))$$

が成り立つ. また y が u と異なり, a 及び b の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 9, 43 により

$$(6) \quad (v|y)(u \in b \wedge (u, y) \in a) \equiv u \in b \wedge (u, v) \in a$$

が成り立つ. そこで (4), (5), (6) から,

$$(7) \quad \{y|\exists u(u \in b \wedge (u, y) \in a)\} \equiv \{v|\exists u(u \in b \wedge (u, v) \in a)\}$$

が成り立つことがわかる。そこで (3) と (7) からわかるように, $\{y|\exists x(x \in b \wedge (x, y) \in a)\}$ は $\{v|\exists u(u \in b \wedge (u, v) \in a)\}$ と一致する。ここまでの議論と全く同様にして, $\{w|\exists z(z \in b \wedge (z, w) \in a)\}$ も $\{v|\exists u(u \in b \wedge (u, v) \in a)\}$ と一致する。故に本法則が成り立つ。■

定義 3. a と b を記号列とする。また x と y を, 互いに異なり, 共に a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする。同様に, z と w を, 互いに異なり, 共に a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする。このとき上記の変形法則 27 によれば, $\{y|\exists x(x \in b \wedge (x, y) \in a)\}$ と $\{w|\exists z(z \in b \wedge (z, w) \in a)\}$ という二つの記号列は一致する。 a と b に対して定まるこの記号列を, $(a)[b]$ と書き表す。括弧を省略して単に $a[b]$ と書き表すことも多い。

変数法則 39. a と b を記号列とし, x を文字とする。 x が a 及び b の中に自由変数として現れなければ, x は $a[b]$ の中に自由変数として現れない。

証明 y を x と異なり, a 及び b の中に自由変数として現れない文字とすれば, 定義から $a[b]$ は $\{x|\exists y(y \in b \wedge (y, x) \in a)\}$ と同じだから, 変数法則 23 により, x はこの中に自由変数として現れない。■

代入法則 49. a, b, c を記号列とし, x を文字とすると,

$$(c|x)(a[b]) \equiv (c|x)(a)[(c|x)(b)]$$

が成り立つ。

証明 u と v を, 互いに異なり, 共に x と異なり, a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない文字とする。このとき定義から $a[b]$ は $\{v|\exists u(u \in b \wedge (u, v) \in a)\}$ と同じである。そこで v が x と異なり, c の中に自由変数として現れないということから, 代入法則 33 により

$$(c|x)(a[b]) \equiv \{v|(c|x)(\exists u(u \in b \wedge (u, v) \in a))\}$$

が成り立つ。また u も x と異なり, c の中に自由変数として現れないから, 代入法則 14 により

$$(c|x)(\exists u(u \in b \wedge (u, v) \in a)) \equiv \exists u((c|x)(u \in b \wedge (u, v) \in a))$$

が成り立つ。また x が u と v と異なることと代入法則 4, 9, 43 により,

$$(c|x)(u \in b \wedge (u, v) \in a) \equiv u \in (c|x)(b) \wedge (u, v) \in (c|x)(a)$$

が成り立つ。以上から, $(c|x)(a[b])$ が

$$(*) \quad \{v|\exists u(u \in (c|x)(b) \wedge (u, v) \in (c|x)(a))\}$$

と一致することがわかる。いま u と v が共に a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないことから, 変数法則 6 により u と v は共に $(c|x)(a)$ 及び $(c|x)(b)$ の中にも自由変数として現れない。また

u と v は異なる文字である。そこで定義から, $(*)$ は $(c|x)(a)[(c|x)(b)]$ と同じである。故に $(c|x)(a[b])$ は $(c|x)(a)[(c|x)(b)]$ と一致する。■

構成法則 56. a と b が集合ならば, $a[b]$ は集合である。

証明 x と y を, 互いに異なり, 共に a 及び b の中に自由変数として現れない文字とすれば, 定義から $a[b]$ は $\{y|\exists x(x \in b \wedge (x, y) \in a)\}$ と同じである。そこで a と b が集合ならば, 構成法則 2, 22, 29, 40, 50 によって直ちにわかるように, $a[b]$ は集合である。■

a と b を集合とするとき, 集合 $a[b]$ を, a による b の像という。

定理 10.36. a と b を集合とする。また x と y を, 互いに異なり, 共に a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする。このとき, 関係式 $\exists x(x \in b \wedge (x, y) \in a)$ は y について集合を作り得る。

証明 u と v を, 共に x とも y とも異なり, a の中に自由変数として現れない文字とする。また $\tau_x(\neg(\exists u(\forall y((x, y) \in a \rightarrow y \in u))))$ を T と書く。このとき T は集合であり, 変数法則 2, 7, 12 によってわかるように, y と u は共に T の中に自由変数として現れない。また $\tau_y(\neg((T, y) \in a \rightarrow y \in \text{pr}_2\langle a \rangle))$ を U と書けば, U も集合である。そして定理 10.33 より

$$(T, U) \in a \rightarrow T \in \text{pr}_1\langle a \rangle \wedge U \in \text{pr}_2\langle a \rangle$$

が成り立つ。また Thm 47 より

$$T \in \text{pr}_1\langle a \rangle \wedge U \in \text{pr}_2\langle a \rangle \rightarrow U \in \text{pr}_2\langle a \rangle$$

が成り立つ。そこでこれらから, 推論法則 14 によって

$$(T, U) \in a \rightarrow U \in \text{pr}_2\langle a \rangle$$

が成り立つ。いま y は a の中に自由変数として現れず, 従って変数法則 38 により, y は $\text{pr}_2\langle a \rangle$ の中にも自由変数として現れない。また上述のように, y は T の中にも自由変数として現れない。そこで代入法則 2, 4, 43 により, 上記の記号列は

$$(U|y)((T, y) \in a \rightarrow y \in \text{pr}_2\langle a \rangle)$$

と一致する。よってこれが定理となる。そこで U の定義から, 推論法則 144 によって

$$\forall y((T, y) \in a \rightarrow y \in \text{pr}_2\langle a \rangle)$$

が成り立つが, いま u が y と異なり, a の中に自由変数として現れず, 上述のように T の中にも自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 43 により, この記号列は

$$\forall y((\text{pr}_2\langle a \rangle|u)((T, y) \in a \rightarrow y \in u))$$

と一致する。また y は u と異なり, 上述のように $\text{pr}_2\langle a \rangle$ の中に自由変数として現れないから, 代入法則 14 により, この記号列は

$$(\text{pr}_2\langle a \rangle|u)(\forall y((T, y) \in a \rightarrow y \in u))$$

と一致する．よってこれが定理となる．そこで推論法則 146 により，

$$\exists u(\forall y((T, y) \in a \rightarrow y \in u))$$

が成り立つ．ここで x が y と u と異なり， a の中に自由変数として現れないことから，代入法則 2, 4, 43 により，上記の記号列は

$$\exists u(\forall y((T|x)((x, y) \in a \rightarrow y \in u)))$$

と一致する．また y と u は共に x と異なり，上述のように T の中に自由変数として現れないから，代入法則 14 により，この記号列は

$$(T|x)(\exists u(\forall y((x, y) \in a \rightarrow y \in u)))$$

と一致する．よってこれが定理となる．そこで T の定義から，推論法則 144 によって

$$(1) \quad \forall x(\exists u(\forall y((x, y) \in a \rightarrow y \in u)))$$

が成り立つ．さていま仮定より x と y は互いに異なる文字である．また u と v は共に x と y と異なり， a の中に自由変数として現れないから，変数法則 2, 33 によってわかるように，これらは関係式 $(x, y) \in a$ の中にも自由変数として現れない．そこで schema S7 の適用により，

$$(2) \quad \forall x(\exists u(\forall y((x, y) \in a \rightarrow y \in u))) \rightarrow \forall v(\text{Set}_y(\exists x(x \in v \wedge (x, y) \in a)))$$

が成り立つ．そこで (1), (2) から，推論法則 3 によって

$$\forall v(\text{Set}_y(\exists x(x \in v \wedge (x, y) \in a)))$$

が成り立ち，これから推論法則 147 によって

$$(b|v)(\text{Set}_y(\exists x(x \in v \wedge (x, y) \in a)))$$

が成り立つ．ここで y が v と異なり， b の中に自由変数として現れないことから，代入法則 31 により，上記の記号列は

$$\text{Set}_y((b|v)(\exists x(x \in v \wedge (x, y) \in a)))$$

と一致する．また x も v と異なり， b の中に自由変数として現れないから，代入法則 14 により，この記号列は

$$\text{Set}_y(\exists x((b|v)(x \in v \wedge (x, y) \in a)))$$

と一致する．更に， v が x と異なり，上述のように $(x, y) \in a$ の中に自由変数として現れないことから，代入法則 2, 9 により，この記号列は

$$\text{Set}_y(\exists x(x \in b \wedge (x, y) \in a))$$

と一致する．よってこれが定理となる．言い換えれば， $\exists x(x \in b \wedge (x, y) \in a)$ という関係式は， y について集合を作り得る．■

定理 10.37. a, b, c を集合とし, x をこれらの中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$c \in a[b] \leftrightarrow \exists x(x \in b \wedge (x, c) \in a)$$

が成り立つ.

証明 y を, x と異なり, a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき定義から, $a[b]$ は $\{y | \exists x(x \in b \wedge (x, y) \in a)\}$ と同じである. また定理 10.36 より, $\exists x(x \in b \wedge (x, y) \in a)$ は y について集合を作り得る. そこで定理 3.6 より

$$(1) \quad c \in a[b] \leftrightarrow (c|y)(\exists x(x \in b \wedge (x, y) \in a))$$

が成り立つ. いま x が y と異なり, c の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 14 により

$$(2) \quad (c|y)(\exists x(x \in b \wedge (x, y) \in a)) \equiv \exists x((c|y)(x \in b \wedge (x, y) \in a))$$

が成り立つ. また y が x と異なり, a 及び b の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 9, 43 により

$$(3) \quad (c|y)(x \in b \wedge (x, y) \in a) \equiv x \in b \wedge (x, c) \in a$$

が成り立つ. よって (2) と (3) から, (1) が

$$c \in a[b] \leftrightarrow \exists x(x \in b \wedge (x, c) \in a)$$

と一致することがわかり, これが定理となる. ■

次は上記の定理 10.37 から直ちに得られる定理であるが, 以降の定理の証明の中でしばしば引用する.

定理 10.38. a, b, T, U を集合とするとき,

$$T \in b \wedge (T, U) \in a \rightarrow U \in a[b]$$

が成り立つ.

証明 x を a, b, U のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない文字とする. このとき schema S4 の適用により

$$(T|x)(x \in b \wedge (x, U) \in a) \rightarrow \exists x(x \in b \wedge (x, U) \in a)$$

が成り立つが, 代入法則 2, 4, 9, 43 によれば, この記号列は

$$(1) \quad T \in b \wedge (T, U) \in a \rightarrow \exists x(x \in b \wedge (x, U) \in a)$$

と一致するから, これが定理となる. また x に対する仮定から, 定理 10.37 と推論法則 107 により

$$(2) \quad \exists x(x \in b \wedge (x, U) \in a) \rightarrow U \in a[b]$$

が成り立つ. そこで (1), (2) から, 推論法則 14 によって $T \in b \wedge (T, U) \in a \rightarrow U \in a[b]$ が成り立つ. ■

定理 10.39.

1) a, b, c を集合とすると,

$$a \subset b \rightarrow a[c] \subset b[c], \quad a \subset b \rightarrow c[a] \subset c[b]$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) $a \subset b$ が成り立つならば, $a[c] \subset b[c]$ と $c[a] \subset c[b]$ が共に成り立つ.

2) a, b, c, d を集合とすると,

$$a \subset c \wedge b \subset d \rightarrow a[b] \subset c[d]$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (**) が成り立つ:

(**) $a \subset c$ と $b \subset d$ が共に成り立つならば, $a[b] \subset c[d]$ が成り立つ.

証明 1) x を a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない文字とする. このとき変数法則 39 により, x は $a[c], b[c], c[a], c[b]$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない. また $\tau_x(\neg(x \in a[c] \rightarrow x \in b[c]))$ を T と書き, $\tau_x(\neg(x \in c[a] \rightarrow x \in c[b]))$ を U と書けば, これらは共に集合であり, 変数法則 7 により, x はこれらの中にも自由変数として現れない. これらのことから, 特に x は a, c, T, U の中に自由変数として現れないから, 定理 10.37 と推論法則 107 により

$$T \in a[c] \rightarrow \exists x(x \in c \wedge (x, T) \in a),$$

$$U \in c[a] \rightarrow \exists x(x \in a \wedge (x, U) \in c)$$

が共に成り立つ. ここで $\tau_x(x \in c \wedge (x, T) \in a)$ を V と書き, $\tau_x(x \in a \wedge (x, U) \in c)$ を W と書けば, これらは共に集合であり, 定義から上記の記号列はそれぞれ

$$T \in a[c] \rightarrow (V|x)(x \in c \wedge (x, T) \in a),$$

$$U \in c[a] \rightarrow (W|x)(x \in a \wedge (x, U) \in c)$$

である. また上述のように x は a, c, T, U の中に自由変数として現れないから, 代入法則 2, 4, 9, 43 により, これらの記号列はそれぞれ

$$T \in a[c] \rightarrow V \in c \wedge (V, T) \in a,$$

$$U \in c[a] \rightarrow W \in a \wedge (W, U) \in c$$

と一致する. よってこれらが共に定理となる. そこで推論法則 59 により,

$$(1) \quad a \subset b \wedge T \in a[c] \rightarrow a \subset b \wedge (V \in c \wedge (V, T) \in a),$$

$$(2) \quad a \subset b \wedge U \in c[a] \rightarrow a \subset b \wedge (W \in a \wedge (W, U) \in c)$$

が共に成り立つ. また定理 2.6 より

$$a \subset b \rightarrow ((V, T) \in a \rightarrow (V, T) \in b),$$

$$a \subset b \rightarrow (W \in a \rightarrow W \in b)$$

が共に成り立ち, Thm 53 より

$$((V, T) \in a \rightarrow (V, T) \in b) \rightarrow (V \in c \wedge (V, T) \in a \rightarrow V \in c \wedge (V, T) \in b),$$

$$(W \in a \rightarrow W \in b) \rightarrow (W \in a \wedge (W, U) \in c \rightarrow W \in b \wedge (W, U) \in c)$$

が共に成り立つから, これらから, 推論法則 14 によって

$$a \subset b \rightarrow (V \in c \wedge (V, T) \in a \rightarrow V \in c \wedge (V, T) \in b),$$

$$a \subset b \rightarrow (W \in a \wedge (W, U) \in c \rightarrow W \in b \wedge (W, U) \in c)$$

が共に成り立つ. そこで推論法則 66 により,

$$(3) \quad a \subset b \wedge (V \in c \wedge (V, T) \in a) \rightarrow V \in c \wedge (V, T) \in b,$$

$$(4) \quad a \subset b \wedge (W \in a \wedge (W, U) \in c) \rightarrow W \in b \wedge (W, U) \in c$$

が共に成り立つ. また定理 10.38 より

$$(5) \quad V \in c \wedge (V, T) \in b \rightarrow T \in b[c],$$

$$(6) \quad W \in b \wedge (W, U) \in c \rightarrow U \in c[b]$$

が共に成り立つ. そこで (1), (3), (5) から, 推論法則 14 によって

$$a \subset b \wedge T \in a[c] \rightarrow T \in b[c]$$

が成り立ち, (2), (4), (6) から, 同じく推論法則 14 によって

$$a \subset b \wedge U \in c[a] \rightarrow U \in c[b]$$

が成り立つことがわかる. そこでこれらから, 推論法則 66 によって

$$(7) \quad a \subset b \rightarrow (T \in a[c] \rightarrow T \in b[c]),$$

$$(8) \quad a \subset b \rightarrow (U \in c[a] \rightarrow U \in c[b])$$

が共に成り立つ. また T, U の定義から, Thm 193 と推論法則 107 により

$$(T|x)(x \in a[c] \rightarrow x \in b[c]) \rightarrow \forall x(x \in a[c] \rightarrow x \in b[c]),$$

$$(U|x)(x \in c[a] \rightarrow x \in c[b]) \rightarrow \forall x(x \in c[a] \rightarrow x \in c[b])$$

が共に成り立つが、上述のように x は $a[c]$, $b[c]$, $c[a]$, $c[b]$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから、代入法則 2, 4 及び定義によれば、これらの記号列はそれぞれ

$$(9) \quad (T \in a[c] \rightarrow T \in b[c]) \rightarrow a[c] \subset b[c],$$

$$(10) \quad (U \in c[a] \rightarrow U \in c[b]) \rightarrow c[a] \subset c[b]$$

と一致する。よってこれらが共に定理となる。そこで (7) と (9), (8) と (10) にそれぞれ推論法則 14 を適用して、

$$a \subset b \rightarrow a[c] \subset b[c], \quad a \subset b \rightarrow c[a] \subset c[b]$$

が共に成り立つ。(*) が成り立つことは、これらと推論法則 3 によって明らかである。

2) 1) より

$$a \subset c \rightarrow a[b] \subset c[b], \quad b \subset d \rightarrow c[b] \subset c[d]$$

が共に成り立つから、推論法則 60 によって

$$(11) \quad a \subset c \wedge b \subset d \rightarrow a[b] \subset c[b] \wedge c[b] \subset c[d]$$

が成り立つ。また定理 2.14 より

$$(12) \quad a[b] \subset c[b] \wedge c[b] \subset c[d] \rightarrow a[b] \subset c[d]$$

が成り立つ。そこで (11), (12) から、推論法則 14 によって

$$(13) \quad a \subset c \wedge b \subset d \rightarrow a[b] \subset c[d]$$

が成り立つ。

いま $a \subset c$ と $b \subset d$ が共に成り立つとすれば、推論法則 53 によって $a \subset c \wedge b \subset d$ が成り立つから、これと (13) から、推論法則 3 によって $a[b] \subset c[d]$ が成り立つ。故に (**) が成り立つ。■

定理 10.40.

1) a, b, c を集合とすると、

$$a = b \rightarrow a[c] = b[c], \quad a = b \rightarrow c[a] = c[b]$$

が成り立つ。またこのことから、次の (*) が成り立つ:

(*) $a = b$ が成り立つならば、 $a[c] = b[c]$ と $c[a] = c[b]$ が共に成り立つ。

2) a, b, c, d を集合とすると、

$$a = c \wedge b = d \rightarrow a[b] = c[d]$$

が成り立つ。またこのことから、次の (**) が成り立つ:

(**) $a = c$ と $b = d$ が共に成り立つならば、 $a[b] = c[d]$ が成り立つ。

証明 1) x を c の中に自由変数として現れない文字とすれば, Thm 411 より

$$a = b \rightarrow (a|x)(x[c]) = (b|x)(x[c]), \quad a = b \rightarrow (a|x)(c[x]) = (b|x)(c[x])$$

が共に成り立つが, 代入法則 2, 49 によればこれらの記号列はそれぞれ

$$a = b \rightarrow a[c] = b[c], \quad a = b \rightarrow c[a] = c[b]$$

と一致するから, これらが共に定理となる. (*) が成り立つことは, これらと推論法則 3 によって明らかである.

2) 1) より

$$a = c \rightarrow a[b] = c[b], \quad b = d \rightarrow c[b] = c[d]$$

が共に成り立つから, これらから, 推論法則 60 によって

$$(1) \quad a = c \wedge b = d \rightarrow a[b] = c[b] \wedge c[b] = c[d]$$

が成り立つ. また Thm 408 より

$$(2) \quad a[b] = c[b] \wedge c[b] = c[d] \rightarrow a[b] = c[d]$$

が成り立つ. そこで (1), (2) から, 推論法則 14 によって

$$(3) \quad a = c \wedge b = d \rightarrow a[b] = c[d]$$

が成り立つ.

いま $a = c$ と $b = d$ が共に成り立つとすれば, 推論法則 53 によって $a = c \wedge b = d$ が成り立つから, これと (3) から, 推論法則 3 によって $a[b] = c[d]$ が成り立つ. 故に (**) が成り立つ. ■

定理 10.41. a と b を集合とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\{x \in a | \text{Pair}(x)\}[b] = a[b]$$

が成り立つ.

証明 y と u を, 互いに異なり, 共に x と異なり, a 及び b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 27, 34 からわかるように, u は $\{x \in a | \text{Pair}(x)\}$ の中にも自由変数として現れないから, 定理 10.37 より

$$(1) \quad y \in \{x \in a | \text{Pair}(x)\}[b] \leftrightarrow \exists u(u \in b \wedge (u, y) \in \{x \in a | \text{Pair}(x)\})$$

が成り立つ. また仮定より x は a の中に自由変数として現れないから, 定理 5.6 より

$$(u, y) \in \{x \in a | \text{Pair}(x)\} \leftrightarrow (u, y) \in a \wedge ((u, y)|x)(\text{Pair}(x))$$

が成り立つ. 代入法則 44 により, この記号列は

$$(2) \quad (u, y) \in \{x \in a | \text{Pair}(x)\} \leftrightarrow (u, y) \in a \wedge \text{Pair}((u, y))$$

と一致するから、これが定理となる。また定理 8.5 より $\text{Pair}((u, y))$ が成り立つから、推論法則 120 より

$$(3) \quad (u, y) \in a \wedge \text{Pair}((u, y)) \leftrightarrow (u, y) \in a$$

が成り立つ。そこで (2), (3) から、推論法則 110 によって

$$(u, y) \in \{x \in a \mid \text{Pair}(x)\} \leftrightarrow (u, y) \in a$$

が成り立ち、これから推論法則 126 によって

$$u \in b \wedge (u, y) \in \{x \in a \mid \text{Pair}(x)\} \leftrightarrow u \in b \wedge (u, y) \in a$$

が成り立つ。 u は定数でないので、これから推論法則 207 によって

$$(4) \quad \exists u(u \in b \wedge (u, y) \in \{x \in a \mid \text{Pair}(x)\}) \leftrightarrow \exists u(u \in b \wedge (u, y) \in a)$$

が成り立つ。また u が y と異なり、 a 及び b の中に自由変数として現れないことから、定理 10.37 と推論法則 109 より

$$(5) \quad \exists u(u \in b \wedge (u, y) \in a) \leftrightarrow y \in a[b]$$

が成り立つ。そこで (1), (4), (5) から、推論法則 110 によって

$$(6) \quad y \in \{x \in a \mid \text{Pair}(x)\}[b] \leftrightarrow y \in a[b]$$

が成り立つことがわかる。いま y は x と異なり、 a 及び b の中に自由変数として現れないから、変数法則 27, 34, 39 によってわかるように、 y は $\{x \in a \mid \text{Pair}(x)\}[b]$ 及び $a[b]$ の中に自由変数として現れない。また y は定数でない。これらのことと、(6) が成り立つことから、定理 2.17 によって $\{x \in a \mid \text{Pair}(x)\}[b] = a[b]$ が成り立つ。 ■

定理 10.42. a, b, T を集合とし、 x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$\{(x, T) \mid x \in a\}[b] = \{T \mid x \in a \cap b\}$$

が成り立つ。

証明 はじめに x が定数でない場合に定理が成り立つことを示す。 y と u を、互いに異なり、共に x と異なり、 a, b, T のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない、定数でない文字とする。このとき変数法則 28, 33 によってわかるように、 u は $\{(x, T) \mid x \in a\}$ の中に自由変数として現れない。このことと、 u が y と異なり、 b の中にも自由変数として現れないことから、定理 10.37 より

$$(1) \quad y \in \{(x, T) \mid x \in a\}[b] \leftrightarrow \exists u(u \in b \wedge (u, y) \in \{(x, T) \mid x \in a\})$$

が成り立つ。また x が y と u と異なることから、変数法則 33 により、 x は (u, y) の中に自由変数として現れない。このことと、仮定より x が a の中に自由変数として現れないことから、定理 5.29 より

$$(2) \quad (u, y) \in \{(x, T) \mid x \in a\} \leftrightarrow \exists x(x \in a \wedge (u, y) = (x, T))$$

が成り立つ。また定理 8.1 より

$$(u, y) = (x, T) \leftrightarrow u = x \wedge y = T$$

が成り立つから、推論法則 126 より

$$x \in a \wedge (u, y) = (x, T) \leftrightarrow x \in a \wedge (u = x \wedge y = T)$$

が成り立つ。いま x は定数でないとしているから、これから推論法則 207 によって

$$(3) \quad \exists x(x \in a \wedge (u, y) = (x, T)) \leftrightarrow \exists x(x \in a \wedge (u = x \wedge y = T))$$

が成り立つ。そこで (2), (3) から、推論法則 110 によって

$$(u, y) \in \{(x, T) | x \in a\} \leftrightarrow \exists x(x \in a \wedge (u = x \wedge y = T))$$

が成り立ち、これから推論法則 126 によって

$$(4) \quad u \in b \wedge (u, y) \in \{(x, T) | x \in a\} \leftrightarrow u \in b \wedge \exists x(x \in a \wedge (u = x \wedge y = T))$$

が成り立つ。いま x は u と異なり、 b の中に自由変数として現れないから、変数法則 2 により、 x は $u \in b$ の中に自由変数として現れない。そこで Thm 218 と推論法則 109 により

$$(5) \quad u \in b \wedge \exists x(x \in a \wedge (u = x \wedge y = T)) \leftrightarrow \exists x(u \in b \wedge (x \in a \wedge (u = x \wedge y = T)))$$

が成り立つ。また Thm 144 と推論法則 109 により

$$(6) \quad u \in b \wedge (x \in a \wedge (u = x \wedge y = T)) \leftrightarrow (u \in b \wedge x \in a) \wedge (u = x \wedge y = T)$$

が成り立つ。また Thm 143 より

$$u \in b \wedge x \in a \leftrightarrow x \in a \wedge u \in b$$

が成り立つから、推論法則 126 より

$$(7) \quad (u \in b \wedge x \in a) \wedge (u = x \wedge y = T) \leftrightarrow (x \in a \wedge u \in b) \wedge (u = x \wedge y = T)$$

が成り立つ。また Thm 144 と推論法則 109 により

$$(8) \quad (x \in a \wedge u \in b) \wedge (u = x \wedge y = T) \leftrightarrow ((x \in a \wedge u \in b) \wedge u = x) \wedge y = T$$

が成り立つ。また Thm 144 より

$$(x \in a \wedge u \in b) \wedge u = x \leftrightarrow x \in a \wedge (u \in b \wedge u = x)$$

が成り立つから、推論法則 126 より

$$(9) \quad ((x \in a \wedge u \in b) \wedge u = x) \wedge y = T \leftrightarrow (x \in a \wedge (u \in b \wedge u = x)) \wedge y = T$$

が成り立つ。また Thm 143 より

$$u \in b \wedge u = x \leftrightarrow u = x \wedge u \in b$$

が成り立つから、推論法則 126 を二回用いて

$$(10) \quad (x \in a \wedge (u \in b \wedge u = x)) \wedge y = T \leftrightarrow (x \in a \wedge (u = x \wedge u \in b)) \wedge y = T$$

が成り立つ。以上の (6)—(10) から、推論法則 110 によって

$$u \in b \wedge (x \in a \wedge (u = x \wedge y = T)) \leftrightarrow (x \in a \wedge (u = x \wedge u \in b)) \wedge y = T$$

が成り立つことがわかる。いま x は定数でないので、これから推論法則 207 によって

$$(11) \quad \exists x(u \in b \wedge (x \in a \wedge (u = x \wedge y = T))) \leftrightarrow \exists x((x \in a \wedge (u = x \wedge u \in b)) \wedge y = T)$$

が成り立つ。そこで (4), (5), (11) から、推論法則 110 によって

$$u \in b \wedge (u, y) \in \{(x, T) | x \in a\} \leftrightarrow \exists x((x \in a \wedge (u = x \wedge u \in b)) \wedge y = T)$$

が成り立つ。いま u も定数でないので、これから推論法則 207 によって

$$(12) \quad \exists u(u \in b \wedge (u, y) \in \{(x, T) | x \in a\}) \leftrightarrow \exists u(\exists x((x \in a \wedge (u = x \wedge u \in b)) \wedge y = T))$$

が成り立つ。そこで (1), (12) から、推論法則 110 によって

$$y \in \{(x, T) | x \in a\}[b] \leftrightarrow \exists u(\exists x((x \in a \wedge (u = x \wedge u \in b)) \wedge y = T))$$

が成り立ち、これから推論法則 107 によって

$$(13) \quad y \in \{(x, T) | x \in a\}[b] \rightarrow \exists u(\exists x((x \in a \wedge (u = x \wedge u \in b)) \wedge y = T)),$$

$$(14) \quad \exists u(\exists x((x \in a \wedge (u = x \wedge u \in b)) \wedge y = T)) \rightarrow y \in \{(x, T) | x \in a\}[b]$$

が共に成り立つ。また定理 2.2 より $u = x \wedge u \in b \rightarrow x \in b$ が成り立つから、推論法則 59 により

$$(15) \quad x \in a \wedge (u = x \wedge u \in b) \rightarrow x \in a \wedge x \in b$$

が成り立つ。また定理 7.67 と推論法則 107 により

$$(16) \quad x \in a \cap b \rightarrow x \in a \wedge x \in b,$$

$$(17) \quad x \in a \wedge x \in b \rightarrow x \in a \cap b$$

が共に成り立つ。そこで (15), (17) から、推論法則 14 によって

$$x \in a \wedge (u = x \wedge u \in b) \rightarrow x \in a \cap b$$

が成り立ち、これから推論法則 59 によって

$$(x \in a \wedge (u = x \wedge u \in b)) \wedge y = T \rightarrow x \in a \cap b \wedge y = T$$

が成り立つ。いま x と u は共に定数でないから、これに推論法則 199 を二回用いて

$$\exists u(\exists x((x \in a \wedge (u = x \wedge u \in b)) \wedge y = T)) \rightarrow \exists u(\exists x(x \in a \cap b \wedge y = T))$$

が成り立つことがわかる。ここで u が x と y と異なり、 a, b, T のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないことから、変数法則 2, 8, 12, 32 によってわかるように、 u は $\exists x(x \in a \cap b \wedge y = T)$ の中に自由変数として現れない。そこで変形法則 7 により、上記の記号列は

$$(18) \quad \exists u(\exists x((x \in a \wedge (u = x \wedge u \in b)) \wedge y = T)) \rightarrow \exists x(x \in a \cap b \wedge y = T)$$

と一致する。よってこれが定理となる。また仮定より x は a 及び b の中に自由変数として現れないから、変数法則 32 により、 x は $a \cap b$ の中に自由変数として現れない。このことと、 x が y と異なることから、定理 5.29 と推論法則 107 により

$$(19) \quad y \in \{T|x \in a \cap b\} \rightarrow \exists x(x \in a \cap b \wedge y = T),$$

$$(20) \quad \exists x(x \in a \cap b \wedge y = T) \rightarrow y \in \{T|x \in a \cap b\}$$

が共に成り立つ。そこで (13), (18), (20) から、推論法則 14 によって

$$(21) \quad y \in \{(x, T)|x \in a\}[b] \rightarrow y \in \{T|x \in a \cap b\}$$

が成り立つことがわかる。また Thm 395 より $x = x$ が成り立つから、推論法則 56 により

$$x \in b \rightarrow x = x \wedge x \in b$$

が成り立ち、これから推論法則 59 によって

$$(22) \quad x \in a \wedge x \in b \rightarrow x \in a \wedge (x = x \wedge x \in b)$$

が成り立つ。そこで (16), (22) から、推論法則 14 によって

$$x \in a \cap b \rightarrow x \in a \wedge (x = x \wedge x \in b)$$

が成り立ち、これから推論法則 59 によって

$$x \in a \cap b \wedge y = T \rightarrow (x \in a \wedge (x = x \wedge x \in b)) \wedge y = T$$

が成り立つ。ここで u が x と y と異なり、 a, b, T のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 9 により、上記の記号列は

$$(23) \quad x \in a \cap b \wedge y = T \rightarrow (x|u)((x \in a \wedge (u = x \wedge u \in b)) \wedge y = T)$$

と一致する。よってこれが定理となる。また schema S4 の適用により

$$(24) \quad (x|u)((x \in a \wedge (u = x \wedge u \in b)) \wedge y = T) \rightarrow \exists u((x \in a \wedge (u = x \wedge u \in b)) \wedge y = T)$$

が成り立つ. そこで (23), (24) から, 推論法則 14 によって

$$x \in a \cap b \wedge y = T \rightarrow \exists u((x \in a \wedge (u = x \wedge u \in b)) \wedge y = T)$$

が成り立つ. いま x は定数でないで, これから推論法則 199 によって

$$(25) \quad \exists x(x \in a \cap b \wedge y = T) \rightarrow \exists x(\exists u((x \in a \wedge (u = x \wedge u \in b)) \wedge y = T))$$

が成り立つ. また Thm 254 と推論法則 107 により

$$(26) \quad \exists x(\exists u((x \in a \wedge (u = x \wedge u \in b)) \wedge y = T)) \rightarrow \exists u(\exists x((x \in a \wedge (u = x \wedge u \in b)) \wedge y = T))$$

が成り立つ. そこで (19), (25), (26), (14) から, 推論法則 14 によって

$$(27) \quad y \in \{T|x \in a \cap b\} \rightarrow y \in \{(x, T)|x \in a\}[b]$$

が成り立つことがわかる. そして (21), (27) から, 推論法則 107 によって

$$(28) \quad y \in \{(x, T)|x \in a\}[b] \leftrightarrow y \in \{T|x \in a \cap b\}$$

が成り立つ. いま y は x と異なり, a, b, T のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから, 変数法則 28, 32, 33, 39 によってわかるように, y は $\{(x, T)|x \in a\}[b]$ 及び $\{T|x \in a \cap b\}$ の中に自由変数として現れない. また y は定数でない. このことと, (28) が成り立つことから, 定理 2.17 により

$$\{(x, T)|x \in a\}[b] = \{T|x \in a \cap b\}$$

が成り立つ.

次に x が定数でないとは限らない場合を考える. v を x と異なり, a, b, T のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき, いま示したことから

$$\{(v, (v|x)(T))|v \in a\}[b] = \{(v|x)(T)|v \in a \cap b\}$$

が成り立つが, 代入法則 43 によりこの記号列は

$$(29) \quad \{(v|x)((x, T))|v \in a\}[b] = \{(v|x)(T)|v \in a \cap b\}$$

と一致するから, これが定理となる. いま v は x と異なり, T の中に自由変数として現れないから, 変数法則 33 により, v は (x, T) の中に自由変数として現れない. このことと, x と v が共に a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 38 により

$$(30) \quad \{(v|x)((x, T))|v \in a\} \equiv \{(x, T)|x \in a\}$$

が成り立つ. また x と v は共に a 及び b の中に自由変数として現れないから, 変数法則 32 により, これらは共に $a \cap b$ の中に自由変数として現れない. このことと, v が T の中に自由変数として現れないことから, 同じく代入法則 38 により

$$(31) \quad \{(v|x)(T)|v \in a \cap b\} \equiv \{T|x \in a \cap b\}$$

が成り立つ. そこで (30) と (31) から, (29) が

$$\{(x, T) | x \in a\}[b] = \{T | x \in a \cap b\}$$

と一致することがわかる. 故にこれが定理となる. ■

定理 10.43. a, b, c を集合とすると,

$$(a \cup b)[c] = a[c] \cup b[c], \quad c[a \cup b] = c[a] \cup c[b]$$

が成り立つ.

証明 x と y を, 互いに異なり, 共に a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 31 により, x は $a \cup b$ の中にも自由変数として現れないから, 定理 10.37 より

$$(1) \quad y \in (a \cup b)[c] \leftrightarrow \exists x(x \in c \wedge (x, y) \in a \cup b),$$

$$(2) \quad y \in c[a \cup b] \leftrightarrow \exists x(x \in a \cup b \wedge (x, y) \in c)$$

が共に成り立つ. また定理 7.2 より

$$(x, y) \in a \cup b \leftrightarrow (x, y) \in a \vee (x, y) \in b,$$

$$x \in a \cup b \leftrightarrow x \in a \vee x \in b$$

が共に成り立つから, 推論法則 126 により

$$(3) \quad x \in c \wedge (x, y) \in a \cup b \leftrightarrow x \in c \wedge ((x, y) \in a \vee (x, y) \in b),$$

$$(4) \quad x \in a \cup b \wedge (x, y) \in c \leftrightarrow (x \in a \vee x \in b) \wedge (x, y) \in c$$

が共に成り立つ. また Thm 154 より

$$(5) \quad x \in c \wedge ((x, y) \in a \vee (x, y) \in b) \leftrightarrow (x \in c \wedge (x, y) \in a) \vee (x \in c \wedge (x, y) \in b),$$

$$(6) \quad (x \in a \vee x \in b) \wedge (x, y) \in c \leftrightarrow (x \in a \wedge (x, y) \in c) \vee (x \in b \wedge (x, y) \in c)$$

が共に成り立つ. そこで (3) と (5) から, 推論法則 110 によって

$$x \in c \wedge (x, y) \in a \cup b \leftrightarrow (x \in c \wedge (x, y) \in a) \vee (x \in c \wedge (x, y) \in b)$$

が成り立ち, (4) と (6) から, 同じく推論法則 110 によって

$$x \in a \cup b \wedge (x, y) \in c \leftrightarrow (x \in a \wedge (x, y) \in c) \vee (x \in b \wedge (x, y) \in c)$$

が成り立つ. そこで x が定数でないことから, 推論法則 207 によって

$$(7) \quad \exists x(x \in c \wedge (x, y) \in a \cup b) \leftrightarrow \exists x((x \in c \wedge (x, y) \in a) \vee (x \in c \wedge (x, y) \in b)),$$

$$(8) \quad \exists x(x \in a \cup b \wedge (x, y) \in c) \leftrightarrow \exists x((x \in a \wedge (x, y) \in c) \vee (x \in b \wedge (x, y) \in c))$$

が共に成り立つ。また Thm 208 より

$$(9) \quad \exists x((x \in c \wedge (x, y) \in a) \vee (x \in c \wedge (x, y) \in b)) \leftrightarrow \exists x(x \in c \wedge (x, y) \in a) \vee \exists x(x \in c \wedge (x, y) \in b),$$

$$(10) \quad \exists x((x \in a \wedge (x, y) \in c) \vee (x \in b \wedge (x, y) \in c)) \leftrightarrow \exists x(x \in a \wedge (x, y) \in c) \vee \exists x(x \in b \wedge (x, y) \in c)$$

が共に成り立つ。また x が y と異なり, a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないことから, 定理 10.37 と推論法則 109 より

$$\exists x(x \in c \wedge (x, y) \in a) \leftrightarrow y \in a[c], \quad \exists x(x \in c \wedge (x, y) \in b) \leftrightarrow y \in b[c],$$

$$\exists x(x \in a \wedge (x, y) \in c) \leftrightarrow y \in c[a], \quad \exists x(x \in b \wedge (x, y) \in c) \leftrightarrow y \in c[b]$$

がすべて成り立つ。そこでこのはじめの二つから, 推論法則 125 によって

$$(11) \quad \exists x(x \in c \wedge (x, y) \in a) \vee \exists x(x \in c \wedge (x, y) \in b) \leftrightarrow y \in a[c] \vee y \in b[c]$$

が成り立ち, 後の二つから, 同じく推論法則 125 によって

$$(12) \quad \exists x(x \in a \wedge (x, y) \in c) \vee \exists x(x \in b \wedge (x, y) \in c) \leftrightarrow y \in c[a] \vee y \in c[b]$$

が成り立つ。また定理 7.2 と推論法則 109 より

$$(13) \quad y \in a[c] \vee y \in b[c] \leftrightarrow y \in a[c] \cup b[c],$$

$$(14) \quad y \in c[a] \vee y \in c[b] \leftrightarrow y \in c[a] \cup c[b]$$

が共に成り立つ。そこで (1), (7), (9), (11), (13) から, 推論法則 110 によって

$$(15) \quad y \in (a \cup b)[c] \leftrightarrow y \in a[c] \cup b[c]$$

が成り立ち, (2), (8), (10), (12), (14) から, 同じく推論法則 110 によって

$$(16) \quad y \in c[a \cup b] \leftrightarrow y \in c[a] \cup c[b]$$

が成り立つことがわかる。いま y は a, b, c の中に自由変数として現れないから, 変数法則 31, 39 からわかるように, y は $(a \cup b)[c]$, $a[c] \cup b[c]$, $c[a \cup b]$, $c[a] \cup c[b]$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない。また y は定数でない。そこでこのことと, (15) と (16) が共に成り立つことから, 定理 2.17 より $(a \cup b)[c] = a[c] \cup b[c]$ と $c[a \cup b] = c[a] \cup c[b]$ が共に成り立つ。■

定理 10.44. a, b, c を集合とすると,

$$(a \cap b)[c] \subset a[c] \cap b[c], \quad c[a \cap b] \subset c[a] \cap c[b]$$

が成り立つ。

証明 定理 7.68 より

$$a \cap b \subset a, \quad a \cap b \subset b$$

が共に成り立つから, この前者から, 定理 10.39 によって

$$(1) \quad (a \cap b)[c] \subset a[c],$$

$$(2) \quad c[a \cap b] \subset c[a]$$

が共に成り立ち, 後者から, 同じく定理 10.39 によって

$$(3) \quad (a \cap b)[c] \subset b[c],$$

$$(4) \quad c[a \cap b] \subset c[b]$$

が共に成り立つ. そこで (1) と (3) から, 定理 7.69 によって $(a \cap b)[c] \subset a[c] \cap b[c]$ が成り立ち, (2) と (4) から, 同じく定理 7.69 によって $c[a \cap b] \subset c[a] \cap c[b]$ が成り立つ. ■

定理 10.45. a と b を集合とするとき,

$$a[b] = a[b \cap \text{pr}_1 \langle a \rangle]$$

が成り立つ.

証明 x と y を, 互いに異なり, 共に a 及び b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき定理 10.37 と推論法則 107 より

$$(1) \quad y \in a[b] \rightarrow \exists x(x \in b \wedge (x, y) \in a)$$

が成り立つ. また定理 10.33 より

$$(x, y) \in a \rightarrow x \in \text{pr}_1 \langle a \rangle \wedge y \in \text{pr}_2 \langle a \rangle$$

が成り立つから, 推論法則 54 より

$$(x, y) \in a \rightarrow x \in \text{pr}_1 \langle a \rangle$$

が成り立つ. そこで推論法則 55 より

$$(x, y) \in a \rightarrow x \in \text{pr}_1 \langle a \rangle \wedge (x, y) \in a$$

が成り立ち, これから推論法則 59 によって

$$(2) \quad x \in b \wedge (x, y) \in a \rightarrow x \in b \wedge (x \in \text{pr}_1 \langle a \rangle \wedge (x, y) \in a)$$

が成り立つ. また Thm 58 より

$$(3) \quad x \in b \wedge (x \in \text{pr}_1 \langle a \rangle \wedge (x, y) \in a) \rightarrow (x \in b \wedge x \in \text{pr}_1 \langle a \rangle) \wedge (x, y) \in a$$

が成り立つ。また定理 7.67 と推論法則 107 より

$$x \in b \wedge x \in \text{pr}_1 \langle a \rangle \rightarrow x \in b \cap \text{pr}_1 \langle a \rangle$$

が成り立つから、推論法則 59 より

$$(4) \quad (x \in b \wedge x \in \text{pr}_1 \langle a \rangle) \wedge (x, y) \in a \rightarrow x \in b \cap \text{pr}_1 \langle a \rangle \wedge (x, y) \in a$$

が成り立つ。そこで (2), (3), (4) から、推論法則 14 によって

$$x \in b \wedge (x, y) \in a \rightarrow x \in b \cap \text{pr}_1 \langle a \rangle \wedge (x, y) \in a$$

が成り立つことがわかる。いま x は定数でないから、これから推論法則 199 によって

$$(5) \quad \exists x(x \in b \wedge (x, y) \in a) \rightarrow \exists x(x \in b \cap \text{pr}_1 \langle a \rangle \wedge (x, y) \in a)$$

が成り立つ。また x は a 及び b の中に自由変数として現れないから、変数法則 32, 38 より、 x は $b \cap \text{pr}_1 \langle a \rangle$ の中にも自由変数として現れない。このことと、 x が y と異なることから、定理 10.37 と推論法則 107 より

$$(6) \quad \exists x(x \in b \cap \text{pr}_1 \langle a \rangle \wedge (x, y) \in a) \rightarrow y \in a[b \cap \text{pr}_1 \langle a \rangle]$$

が成り立つ。そこで (1), (5), (6) から、推論法則 14 によって

$$(7) \quad y \in a[b] \rightarrow y \in a[b \cap \text{pr}_1 \langle a \rangle]$$

が成り立つことがわかる。いま y は a 及び b の中に自由変数として現れないから、変数法則 32, 38, 39 より、 y は $a[b]$ 及び $a[b \cap \text{pr}_1 \langle a \rangle]$ の中に自由変数として現れない。また y は定数でない。そこでこれらのことと、(7) が成り立つことから、定理 2.5 により

$$(8) \quad a[b] \subset a[b \cap \text{pr}_1 \langle a \rangle]$$

が成り立つ。また定理 7.68 より $b \cap \text{pr}_1 \langle a \rangle \subset b$ が成り立つから、定理 10.39 より

$$(9) \quad a[b \cap \text{pr}_1 \langle a \rangle] \subset a[b]$$

が成り立つ。そこで (8), (9) から、定理 2.16 より $a[b] = a[b \cap \text{pr}_1 \langle a \rangle]$ が成り立つ。■

定理 10.46. a, b, c を集合とすると、

$$a[c] - b[c] \subset (a - b)[c], \quad c[a] - c[b] \subset c[a - b]$$

が成り立つ。

証明 x と y を、互いに異なり、共に a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない、定数でない文字とする。このとき定理 6.1 と推論法則 107 より

$$(1) \quad y \in a[c] - b[c] \rightarrow y \in a[c] \wedge y \notin b[c],$$

$$(2) \quad y \in c[a] - c[b] \rightarrow y \in c[a] \wedge y \notin c[b]$$

が共に成り立つ。また x が y と異なり, a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないことから, 定理 10.37 と推論法則 107 より

$$(3) \quad y \in a[c] \rightarrow \exists x(x \in c \wedge (x, y) \in a),$$

$$(4) \quad \exists x(x \in c \wedge (x, y) \in b) \rightarrow y \in b[c],$$

$$(5) \quad y \in c[a] \rightarrow \exists x(x \in a \wedge (x, y) \in c),$$

$$(6) \quad \exists x(x \in b \wedge (x, y) \in c) \rightarrow y \in c[b]$$

がすべて成り立つ。そこでこの (4) と (6) から, 推論法則 22 によって

$$(7) \quad y \notin b[c] \rightarrow \neg \exists x(x \in c \wedge (x, y) \in b),$$

$$(8) \quad y \notin c[b] \rightarrow \neg \exists x(x \in b \wedge (x, y) \in c)$$

が共に成り立つ。また Thm 203 と推論法則 107 より

$$(9) \quad \neg \exists x(x \in c \wedge (x, y) \in b) \rightarrow \forall x(\neg(x \in c \wedge (x, y) \in b)),$$

$$(10) \quad \neg \exists x(x \in b \wedge (x, y) \in c) \rightarrow \forall x(\neg(x \in b \wedge (x, y) \in c))$$

が共に成り立つ。また Thm 69 より

$$\neg(x \in c \wedge (x, y) \in b) \rightarrow x \notin c \vee (x, y) \notin b, \quad \neg(x \in b \wedge (x, y) \in c) \rightarrow x \notin b \vee (x, y) \notin c$$

が共に成り立つから, x が定数でないことから, 推論法則 199 より

$$(11) \quad \forall x(\neg(x \in c \wedge (x, y) \in b)) \rightarrow \forall x(x \notin c \vee (x, y) \notin b),$$

$$(12) \quad \forall x(\neg(x \in b \wedge (x, y) \in c)) \rightarrow \forall x(x \notin b \vee (x, y) \notin c)$$

が共に成り立つ。そこで (7), (9), (11) から, 推論法則 14 によって

$$(13) \quad y \notin b[c] \rightarrow \forall x(x \notin c \vee (x, y) \notin b)$$

が成り立ち, (8), (10), (12) から, 同じく推論法則 14 によって

$$(14) \quad y \notin c[b] \rightarrow \forall x(x \notin b \vee (x, y) \notin c)$$

が成り立つことがわかる。そこで (3) と (13), (5) と (14) にそれぞれ推論法則 60 を適用して,

$$(15) \quad y \in a[c] \wedge y \notin b[c] \rightarrow \exists x(x \in c \wedge (x, y) \in a) \wedge \forall x(x \notin c \vee (x, y) \notin b),$$

$$(16) \quad y \in c[a] \wedge y \notin c[b] \rightarrow \exists x(x \in a \wedge (x, y) \in c) \wedge \forall x(x \notin b \vee (x, y) \notin c)$$

が共に成り立つ。また Thm 217 より

$$(17) \quad \exists x(x \in c \wedge (x, y) \in a) \wedge \forall x(x \notin c \vee (x, y) \notin b) \rightarrow \exists x((x \in c \wedge (x, y) \in a) \wedge (x \notin c \vee (x, y) \notin b)),$$

$$(18) \quad \exists x(x \in a \wedge (x, y) \in c) \wedge \forall x(x \notin b \vee (x, y) \notin c) \rightarrow \exists x((x \in a \wedge (x, y) \in c) \wedge (x \notin b \vee (x, y) \notin c))$$

が共に成り立つ。また Thm 79 より

$$(19) \quad (x \in c \wedge (x, y) \in a) \wedge (x \notin c \vee (x, y) \notin b) \\ \rightarrow ((x \in c \wedge (x, y) \in a) \wedge x \notin c) \vee ((x \in c \wedge (x, y) \in a) \wedge (x, y) \notin b),$$

$$(20) \quad (x \in a \wedge (x, y) \in c) \wedge (x \notin b \vee (x, y) \notin c) \\ \rightarrow ((x \in a \wedge (x, y) \in c) \wedge x \notin b) \vee ((x \in a \wedge (x, y) \in c) \wedge (x, y) \notin c)$$

が共に成り立つ。また Thm 54 より

$$\neg(x \in c \wedge x \notin c), \quad \neg((x, y) \in c \wedge (x, y) \notin c)$$

が共に成り立つから、推論法則 57 より

$$(21) \quad \neg((x \in c \wedge x \notin c) \wedge (x, y) \in a),$$

$$(22) \quad \neg(x \in a \wedge ((x, y) \in c \wedge (x, y) \notin c))$$

が共に成り立つ。また Thm 144 より

$$(23) \quad (x \in c \wedge x \notin c) \wedge (x, y) \in a \leftrightarrow x \in c \wedge (x \notin c \wedge (x, y) \in a),$$

$$(24) \quad (x \in a \wedge (x, y) \in c) \wedge (x, y) \notin c \leftrightarrow x \in a \wedge ((x, y) \in c \wedge (x, y) \notin c)$$

が共に成り立つ。また Thm 143 より

$$x \notin c \wedge (x, y) \in a \leftrightarrow (x, y) \in a \wedge x \notin c$$

が成り立つから、推論法則 126 より

$$(25) \quad x \in c \wedge (x \notin c \wedge (x, y) \in a) \leftrightarrow x \in c \wedge ((x, y) \in a \wedge x \notin c)$$

が成り立つ。また Thm 144 と推論法則 109 より

$$(26) \quad x \in c \wedge ((x, y) \in a \wedge x \notin c) \leftrightarrow (x \in c \wedge (x, y) \in a) \wedge x \notin c$$

が成り立つ。そこで (23), (25), (26) から、推論法則 110 によって

$$(27) \quad (x \in c \wedge x \notin c) \wedge (x, y) \in a \leftrightarrow (x \in c \wedge (x, y) \in a) \wedge x \notin c$$

が成り立つ。そこで (21) と (27), (22) と (24) から、推論法則 113 によって

$$\neg((x \in c \wedge (x, y) \in a) \wedge x \notin c),$$

$$\neg((x \in a \wedge (x, y) \in c) \wedge (x, y) \notin c)$$

が共に成り立つ。そこでこれから、推論法則 38 によって

$$(28) \quad ((x \in c \wedge (x, y) \in a) \wedge x \notin c) \vee ((x \in c \wedge (x, y) \in a) \wedge (x, y) \notin b) \\ \rightarrow (x \in c \wedge (x, y) \in a) \wedge (x, y) \notin b,$$

$$(29) \quad ((x \in a \wedge (x, y) \in c) \wedge x \notin b) \vee ((x \in a \wedge (x, y) \in c) \wedge (x, y) \notin c) \rightarrow (x \in a \wedge (x, y) \in c) \wedge x \notin b$$

が共に成り立つ。また Thm 57 より

$$(30) \quad (x \in c \wedge (x, y) \in a) \wedge (x, y) \notin b \rightarrow x \in c \wedge ((x, y) \in a \wedge (x, y) \notin b),$$

$$(31) \quad (x \in a \wedge (x, y) \in c) \wedge x \notin b \rightarrow x \in a \wedge ((x, y) \in c \wedge x \notin b)$$

が共に成り立つ。また Thm 56 より

$$(x, y) \in c \wedge x \notin b \rightarrow x \notin b \wedge (x, y) \in c$$

が成り立つから、推論法則 59 により

$$(32) \quad x \in a \wedge ((x, y) \in c \wedge x \notin b) \rightarrow x \in a \wedge (x \notin b \wedge (x, y) \in c)$$

が成り立つ。また Thm 58 より

$$(33) \quad x \in a \wedge (x \notin b \wedge (x, y) \in c) \rightarrow (x \in a \wedge x \notin b) \wedge (x, y) \in c$$

が成り立つ。また定理 6.1 と推論法則 107 により

$$(x, y) \in a \wedge (x, y) \notin b \rightarrow (x, y) \in a - b, \quad x \in a \wedge x \notin b \rightarrow x \in a - b$$

が共に成り立つから、推論法則 59 により

$$(34) \quad x \in c \wedge ((x, y) \in a \wedge (x, y) \notin b) \rightarrow x \in c \wedge (x, y) \in a - b,$$

$$(35) \quad (x \in a \wedge x \notin b) \wedge (x, y) \in c \rightarrow x \in a - b \wedge (x, y) \in c$$

が共に成り立つ。そこで (19), (28), (30), (34) から、推論法則 14 によって

$$(x \in c \wedge (x, y) \in a) \wedge (x \notin c \vee (x, y) \notin b) \rightarrow x \in c \wedge (x, y) \in a - b$$

が成り立ち、(20), (29), (31), (32), (33), (35) から、同じく推論法則 14 によって

$$(x \in a \wedge (x, y) \in c) \wedge (x \notin b \vee (x, y) \notin c) \rightarrow x \in a - b \wedge (x, y) \in c$$

が成り立つことがわかる。そこでこれらと、 x が定数でないことから、推論法則 199 によって

$$(36) \quad \exists x((x \in c \wedge (x, y) \in a) \wedge (x \notin c \vee (x, y) \notin b)) \rightarrow \exists x(x \in c \wedge (x, y) \in a - b),$$

$$(37) \quad \exists x((x \in a \wedge (x, y) \in c) \wedge (x \notin b \vee (x, y) \notin c)) \rightarrow \exists x(x \in a - b \wedge (x, y) \in c)$$

が共に成り立つ. いま x は a 及び b の中に自由変数として現れないから, 変数法則 29 により, x は $a - b$ の中に自由変数として現れない. また x は y と異なり, c の中にも自由変数として現れない. そこで定理 10.37 と推論法則 107 により

$$(38) \quad \exists x(x \in c \wedge (x, y) \in a - b) \rightarrow y \in (a - b)[c],$$

$$(39) \quad \exists x(x \in a - b \wedge (x, y) \in c) \rightarrow y \in c[a - b]$$

が共に成り立つ. そこで (1), (15), (17), (36), (38) から, 推論法則 14 によって

$$(40) \quad y \in a[c] - b[c] \rightarrow y \in (a - b)[c]$$

が成り立ち, (2), (16), (18), (37), (39) から, 同じく推論法則 14 によって

$$(41) \quad y \in c[a] - c[b] \rightarrow y \in c[a - b]$$

が成り立つことがわかる. さて仮定より y は a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから, 変数法則 29, 39 によってわかるように, y は $a[c] - b[c]$, $(a - b)[c]$, $c[a] - c[b]$, $c[a - b]$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない. また y は定数でない. そこでこのことと, (40) と (41) が共に成り立つことから, 定理 2.5 により $a[c] - b[c] \subset (a - b)[c]$ と $c[a] - c[b] \subset c[a - b]$ が共に成り立つ. ■

定理 10.47. a と b を集合とするとき,

$$a[b] = \phi \leftrightarrow b \cap \text{pr}_1 \langle a \rangle = \phi$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) $a[b]$ が空ならば, $b \cap \text{pr}_1 \langle a \rangle$ は空である. 逆に $b \cap \text{pr}_1 \langle a \rangle$ が空ならば, $a[b]$ は空である.

証明 x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき変数法則 39 により, x は $a[b]$ の中に自由変数として現れない. そこで $\tau_x(x \in a[b])$ を T と書くとき, T は集合であり, 定理 6.61 と推論法則 107 により

$$(1) \quad a[b] \neq \phi \rightarrow T \in a[b]$$

が成り立つ. また T の定義から, 変数法則 7 により x は T の中に自由変数として現れない. このことと, x が a 及び b の中にも自由変数として現れないことから, 定理 10.37 と推論法則 107 により

$$T \in a[b] \rightarrow \exists x(x \in b \wedge (x, T) \in a)$$

が成り立つ. ここで $\tau_x(x \in b \wedge (x, T) \in a)$ を U と書けば, U は集合であり, 定義から上記の記号列は

$$T \in a[b] \rightarrow (U|x)(x \in b \wedge (x, T) \in a)$$

である。また上述のように x は a, b, T のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから、代入法則 2, 4, 9, 43 より、この記号列は

$$(2) \quad T \in a[b] \rightarrow U \in b \wedge (U, T) \in a$$

と一致する。よってこれが定理となる。また定理 10.33 より

$$(U, T) \in a \rightarrow U \in \text{pr}_1 \langle a \rangle \wedge T \in \text{pr}_2 \langle a \rangle$$

が成り立つから、推論法則 54 によって

$$(U, T) \in a \rightarrow U \in \text{pr}_1 \langle a \rangle$$

が成り立ち、これから推論法則 59 によって

$$(3) \quad U \in b \wedge (U, T) \in a \rightarrow U \in b \wedge U \in \text{pr}_1 \langle a \rangle$$

が成り立つ。また定理 7.67 と推論法則 107 より

$$(4) \quad U \in b \wedge U \in \text{pr}_1 \langle a \rangle \rightarrow U \in b \cap \text{pr}_1 \langle a \rangle$$

が成り立つ。また定理 6.56 より

$$(5) \quad U \in b \cap \text{pr}_1 \langle a \rangle \rightarrow b \cap \text{pr}_1 \langle a \rangle \neq \phi$$

が成り立つ。そこで (1)—(5) から、推論法則 14 によって

$$(6) \quad a[b] \neq \phi \rightarrow b \cap \text{pr}_1 \langle a \rangle \neq \phi$$

が成り立つことがわかる。またいま x が a 及び b の中に自由変数として現れないことから、変数法則 32, 38 によってわかるように、 x は $b \cap \text{pr}_1 \langle a \rangle$ の中に自由変数として現れない。そこで $\tau_x(x \in b \cap \text{pr}_1 \langle a \rangle)$ を V と書けば、 V は集合であり、定理 6.61 と推論法則 107 より

$$(7) \quad b \cap \text{pr}_1 \langle a \rangle \neq \phi \rightarrow V \in b \cap \text{pr}_1 \langle a \rangle$$

が成り立つ。また定理 7.67 と推論法則 107 より

$$(8) \quad V \in b \cap \text{pr}_1 \langle a \rangle \rightarrow V \in b \wedge V \in \text{pr}_1 \langle a \rangle$$

が成り立つ。また V の定義から、変数法則 7 より x は V の中に自由変数として現れない。このことと、 x が a の中にも自由変数として現れないことから、定理 10.19 と推論法則 107 より

$$V \in \text{pr}_1 \langle a \rangle \rightarrow \exists x((V, x) \in a)$$

が成り立つ。ここで $\tau_x((V, x) \in a)$ を W と書けば、 W は集合であり、定義から上記の記号列は

$$V \in \text{pr}_1 \langle a \rangle \rightarrow (W|x)((V, x) \in a)$$

である。また上述のように x が a 及び V の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 43 より、この記号列は

$$V \in \text{pr}_1 \langle a \rangle \rightarrow (V, W) \in a$$

と一致する。よってこれが定理となる。そこで推論法則 59 より

$$(9) \quad V \in b \wedge V \in \text{pr}_1 \langle a \rangle \rightarrow V \in b \wedge (V, W) \in a$$

が成り立つ。また定理 10.38 より

$$(10) \quad V \in b \wedge (V, W) \in a \rightarrow W \in a[b]$$

が成り立つ。また定理 6.56 より

$$(11) \quad W \in a[b] \rightarrow a[b] \neq \phi$$

が成り立つ。そこで (7)—(11) から、推論法則 14 によって

$$(12) \quad b \cap \text{pr}_1 \langle a \rangle \neq \phi \rightarrow a[b] \neq \phi$$

が成り立つことがわかる。そこで (6), (12) から、推論法則 107 によって

$$a[b] \neq \phi \leftrightarrow b \cap \text{pr}_1 \langle a \rangle \neq \phi$$

が成り立ち、これから推論法則 123 によって

$$a[b] = \phi \leftrightarrow b \cap \text{pr}_1 \langle a \rangle = \phi$$

が成り立つ。(*) が成り立つことは、これと推論法則 113 によって明らかである。■

定理 10.48. a を集合とすると、 $\phi[a]$ と $a[\phi]$ は共に空である。

証明 定理 10.30 より $\text{pr}_1 \langle \phi \rangle = \phi$ が成り立つから、定理 7.53 より

$$(1) \quad a \cap \text{pr}_1 \langle \phi \rangle = a \cap \phi$$

が成り立つ。また定理 7.94 より

$$(2) \quad a \cap \phi = \phi$$

が成り立つ。そこで (1), (2) から、推論法則 394 によって

$$a \cap \text{pr}_1 \langle \phi \rangle = \phi$$

が成り立ち、これから定理 10.47 によって $\phi[a] = \phi$ が成り立つ。また定理 7.94 より $\phi \cap \text{pr}_1 \langle a \rangle = \phi$ が成り立つから、やはり定理 10.47 によって $a[\phi] = \phi$ が成り立つ。■

定理 10.49. a, b, c を集合とするとき,

$$a \cap c = \phi \rightarrow (a \times b)[c] = \phi, \quad a \cap c \neq \phi \rightarrow (a \times b)[c] = b$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) $a \cap c$ が空ならば, $(a \times b)[c]$ は空である. $a \cap c$ が空でなければ, $(a \times b)[c] = b$ が成り立つ.

証明 x と y を, 互いに異なり, 共に a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 36 により, x は $a \times b$ の中に自由変数として現れないから, このことと, x が y と異なり, c の中に自由変数として現れないことから, 定理 10.37 より

$$(1) \quad y \in (a \times b)[c] \leftrightarrow \exists x(x \in c \wedge (x, y) \in a \times b)$$

が成り立つ. また定理 9.3 より

$$(x, y) \in a \times b \leftrightarrow x \in a \wedge y \in b$$

が成り立つから, 推論法則 126 により

$$(2) \quad x \in c \wedge (x, y) \in a \times b \leftrightarrow x \in c \wedge (x \in a \wedge y \in b)$$

が成り立つ. また Thm 144 と推論法則 109 により

$$(3) \quad x \in c \wedge (x \in a \wedge y \in b) \leftrightarrow (x \in c \wedge x \in a) \wedge y \in b$$

が成り立つ. また Thm 143 より

$$(4) \quad x \in c \wedge x \in a \leftrightarrow x \in a \wedge x \in c$$

が成り立つ. また定理 7.67 と推論法則 109 により

$$(5) \quad x \in a \wedge x \in c \leftrightarrow x \in a \cap c$$

が成り立つ. そこで (4), (5) から, 推論法則 110 によって

$$x \in c \wedge x \in a \leftrightarrow x \in a \cap c$$

が成り立ち, これから推論法則 126 によって

$$(6) \quad (x \in c \wedge x \in a) \wedge y \in b \leftrightarrow x \in a \cap c \wedge y \in b$$

が成り立つ. また Thm 143 より

$$(7) \quad x \in a \cap c \wedge y \in b \leftrightarrow y \in b \wedge x \in a \cap c$$

が成り立つ. そこで (2), (3), (6), (7) から, 推論法則 110 によって

$$x \in c \wedge (x, y) \in a \times b \leftrightarrow y \in b \wedge x \in a \cap c$$

が成り立つことがわかる。いま x は定数でないから、これから推論法則 207 によって

$$(8) \quad \exists x(x \in c \wedge (x, y) \in a \times b) \leftrightarrow \exists x(y \in b \wedge x \in a \cap c)$$

が成り立つ。また x が y と異なり、 b の中に自由変数として現れないことから、変数法則 2 により、 x は $y \in b$ の中に自由変数として現れないから、Thm 218 より

$$(9) \quad \exists x(y \in b \wedge x \in a \cap c) \leftrightarrow y \in b \wedge \exists x(x \in a \cap c)$$

が成り立つ。また x が a 及び c の中に自由変数として現れないことから、変数法則 32 により、 x は $a \cap c$ の中に自由変数として現れないから、定理 6.56 と推論法則 109 により

$$\exists x(x \in a \cap c) \leftrightarrow a \cap c \neq \phi$$

が成り立つ。そこで推論法則 126 により

$$(10) \quad y \in b \wedge \exists x(x \in a \cap c) \leftrightarrow y \in b \wedge a \cap c \neq \phi$$

が成り立つ。そこで (1), (8), (9), (10) から、推論法則 110 によって

$$y \in (a \times b)[c] \leftrightarrow y \in b \wedge a \cap c \neq \phi$$

が成り立つことがわかる。故に推論法則 107 により

$$(11) \quad y \in (a \times b)[c] \rightarrow y \in b \wedge a \cap c \neq \phi,$$

$$(12) \quad y \in b \wedge a \cap c \neq \phi \rightarrow y \in (a \times b)[c]$$

が共に成り立つ。この (11) から、推論法則 22 により

$$(13) \quad \neg(y \in b \wedge a \cap c \neq \phi) \rightarrow y \notin (a \times b)[c]$$

が成り立つ。また Thm 47 より

$$y \in b \wedge a \cap c \neq \phi \rightarrow a \cap c \neq \phi$$

が成り立つから、同じく推論法則 22 により

$$(14) \quad a \cap c = \phi \rightarrow \neg(y \in b \wedge a \cap c \neq \phi)$$

が成り立つ。そこで (14), (13) から、推論法則 14 によって

$$(15) \quad a \cap c = \phi \rightarrow y \notin (a \times b)[c]$$

が成り立つ。さていま y は a 及び c の中に自由変数として現れないから、変数法則 2, 32, 30 によってわかるように、 y は $a \cap c = \phi$ の中に自由変数として現れない。また y は定数でない。そこでこれらのことと、(15) が成り立つことから、推論法則 203 によって

$$(16) \quad a \cap c = \phi \rightarrow \forall y(y \notin (a \times b)[c])$$

が成り立つ。また y が a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないことから、変数法則 36, 39 により、 y が $(a \times b)[c]$ の中に自由変数として現れないことがわかるから、定理 6.50 と推論法則 107 により

$$(17) \quad \forall y(y \notin (a \times b)[c]) \rightarrow (a \times b)[c] = \phi$$

が成り立つ。そこで (16), (17) から、推論法則 14 によって

$$(18) \quad a \cap c = \phi \rightarrow (a \times b)[c] = \phi$$

が成り立つ。また (11) から、推論法則 54 により

$$y \in (a \times b)[c] \rightarrow y \in b$$

が成り立つから、推論法則 9 により

$$(19) \quad a \cap c \neq \phi \rightarrow (y \in (a \times b)[c] \rightarrow y \in b)$$

が成り立つ。また (12) から、推論法則 66 により

$$y \in b \rightarrow (a \cap c \neq \phi \rightarrow y \in (a \times b)[c])$$

が成り立ち、これから推論法則 15 により

$$(20) \quad a \cap c \neq \phi \rightarrow (y \in b \rightarrow y \in (a \times b)[c])$$

が成り立つ。そこで (19), (20) から、推論法則 54 によって

$$(21) \quad a \cap c \neq \phi \rightarrow (y \in (a \times b)[c] \leftrightarrow y \in b)$$

が成り立つ。さていま y は a 及び c の中に自由変数として現れないから、変数法則 2, 32, 30 によってわかるように、 y は $a \cap c \neq \phi$ の中に自由変数として現れない。また y は定数でない。そこでこれらのことと、(21) が成り立つことから、推論法則 203 によって

$$(22) \quad a \cap c \neq \phi \rightarrow \forall y(y \in (a \times b)[c] \leftrightarrow y \in b)$$

が成り立つ。また上述のように y は $(a \times b)[c]$ 及び b の中に自由変数として現れないから、定理 2.17 と推論法則 107 により

$$(23) \quad \forall y(y \in (a \times b)[c] \leftrightarrow y \in b) \rightarrow (a \times b)[c] = b$$

が成り立つ。そこで (22), (23) から、推論法則 14 によって

$$(24) \quad a \cap c \neq \phi \rightarrow (a \times b)[c] = b$$

が成り立つ。(*) が成り立つことは、(18), (24) が成り立つことと推論法則 3 によって明らかである。■

定理 10.50. a と b を集合とするととき,

$$a[b] \subset \text{pr}_2\langle a \rangle$$

が成り立つ.

証明 x と y を, 互いに異なり, 共に a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. また y は定数でないとする. このとき定理 10.37 と推論法則 107 より

$$(1) \quad y \in a[b] \rightarrow \exists x(x \in b \wedge (x, y) \in a)$$

が成り立つ. また Thm 213 より

$$(2) \quad \exists x(x \in b \wedge (x, y) \in a) \rightarrow \exists x((x, y) \in a)$$

が成り立つ. また x が y と異なり, a の中に自由変数として現れないことから, 定理 10.19 と推論法則 107 より

$$(3) \quad \exists x((x, y) \in a) \rightarrow y \in \text{pr}_2\langle a \rangle$$

が成り立つ. そこで (1), (2), (3) から, 推論法則 14 によって

$$(4) \quad y \in a[b] \rightarrow y \in \text{pr}_2\langle a \rangle$$

が成り立つ. いま y は a 及び b の中に自由変数として現れないから, 変数法則 38, 39 により, y は $a[b]$ 及び $\text{pr}_2\langle a \rangle$ の中に自由変数として現れない. また y は定数でない. そこでこのことと, (4) が成り立つことから, 定理 2.5 により $a[b] \subset \text{pr}_2\langle a \rangle$ が成り立つ. ■

定理 10.51. a を集合とするととき,

$$a[\text{pr}_1\langle a \rangle] = \text{pr}_2\langle a \rangle$$

が成り立つ.

証明 x と y を, 互いに異なり, 共に a の中に自由変数として現れない文字とする. また y は定数でないとする. このとき定理 10.19 と推論法則 107 より

$$y \in \text{pr}_2\langle a \rangle \rightarrow \exists x((x, y) \in a)$$

が成り立つ. ここで $\tau_x((x, y) \in a)$ を T と書けば, 定義から上記の記号列は

$$y \in \text{pr}_2\langle a \rangle \rightarrow (T|x)((x, y) \in a)$$

である. また x が y と異なり, a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 43 により, この記号列は

$$(1) \quad y \in \text{pr}_2\langle a \rangle \rightarrow (T, y) \in a$$

と一致する．よってこれが定理となる．また定理 10.33 より

$$(T, y) \in a \rightarrow T \in \text{pr}_1\langle a \rangle \wedge y \in \text{pr}_2\langle a \rangle$$

が成り立つから、推論法則 54 によって

$$(T, y) \in a \rightarrow T \in \text{pr}_1\langle a \rangle$$

が成り立ち、これから推論法則 55 によって

$$(2) \quad (T, y) \in a \rightarrow T \in \text{pr}_1\langle a \rangle \wedge (T, y) \in a$$

が成り立つ．また定理 10.38 より

$$(3) \quad T \in \text{pr}_1\langle a \rangle \wedge (T, y) \in a \rightarrow y \in a[\text{pr}_1\langle a \rangle]$$

が成り立つ．そこで (1), (2), (3) から、推論法則 14 によって

$$(4) \quad y \in \text{pr}_2\langle a \rangle \rightarrow y \in a[\text{pr}_1\langle a \rangle]$$

が成り立つことがわかる．いま y は a の中に自由変数として現れないから、変数法則 38, 39 により、 y は $\text{pr}_2\langle a \rangle$ 及び $a[\text{pr}_1\langle a \rangle]$ の中に自由変数として現れない．また y は定数でない．そこでこのことと、(4) が成り立つことから、定理 2.5 により

$$(5) \quad \text{pr}_2\langle a \rangle \subset a[\text{pr}_1\langle a \rangle]$$

が成り立つ．また定理 10.50 より

$$(6) \quad a[\text{pr}_1\langle a \rangle] \subset \text{pr}_2\langle a \rangle$$

が成り立つ．そこで (5) と (6) から、定理 2.16 によって $a[\text{pr}_1\langle a \rangle] = \text{pr}_2\langle a \rangle$ が成り立つ．■

定理 10.52. a と b を集合とすると、

$$\text{pr}_1\langle a \rangle \subset b \rightarrow a[b] = \text{pr}_2\langle a \rangle$$

が成り立つ．またこのことから、次の (*) が成り立つ:

$$(*) \quad \text{pr}_1\langle a \rangle \subset b \text{ が成り立つならば、} a[b] = \text{pr}_2\langle a \rangle \text{ が成り立つ.}$$

証明 定理 7.70 と推論法則 107 より

$$(1) \quad \text{pr}_1\langle a \rangle \subset b \rightarrow \text{pr}_1\langle a \rangle \cap b = \text{pr}_1\langle a \rangle$$

が成り立つ．また定理 10.40 より

$$(2) \quad \text{pr}_1\langle a \rangle \cap b = \text{pr}_1\langle a \rangle \rightarrow a[\text{pr}_1\langle a \rangle \cap b] = a[\text{pr}_1\langle a \rangle]$$

が成り立つ. また定理 10.45 より

$$(3) \quad a[b] = a[b \cap \text{pr}_1 \langle a \rangle]$$

が成り立つ. また定理 7.57 より

$$b \cap \text{pr}_1 \langle a \rangle = \text{pr}_1 \langle a \rangle \cap b$$

が成り立つから, 定理 10.40 より

$$(4) \quad a[b \cap \text{pr}_1 \langle a \rangle] = a[\text{pr}_1 \langle a \rangle \cap b]$$

が成り立つ. そこで (3), (4) から, 推論法則 394 によって

$$a[b] = a[\text{pr}_1 \langle a \rangle \cap b]$$

が成り立ち, これから推論法則 389 によって

$$(5) \quad a[\text{pr}_1 \langle a \rangle \cap b] = a[b]$$

が成り立つ. また定理 10.51 より

$$(6) \quad a[\text{pr}_1 \langle a \rangle] = \text{pr}_2 \langle a \rangle$$

が成り立つ. そこで (5), (6) から, 推論法則 395 によって

$$a[\text{pr}_1 \langle a \rangle \cap b] = a[\text{pr}_1 \langle a \rangle] \leftrightarrow a[b] = \text{pr}_2 \langle a \rangle$$

が成り立ち, これから推論法則 107 によって

$$(7) \quad a[\text{pr}_1 \langle a \rangle \cap b] = a[\text{pr}_1 \langle a \rangle] \rightarrow a[b] = \text{pr}_2 \langle a \rangle$$

が成り立つ. そこで (1), (2), (7) から, 推論法則 14 によって

$$\text{pr}_1 \langle a \rangle \subset b \rightarrow a[b] = \text{pr}_2 \langle a \rangle$$

が成り立つことがわかる. (*) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである. ■

a と b を集合とする. 集合 $a[\{b\}]$ を, b による a の切断面という.

定理 10.53. a, b, c を集合とするとき,

$$c \in a[\{b\}] \leftrightarrow (b, c) \in a$$

が成り立つ.

証明 x を a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 25 により, x は $\{b\}$ の中にも自由変数として現れないから, 定理 10.37 より

$$(1) \quad c \in a[\{b\}] \leftrightarrow \exists x(x \in \{b\} \wedge (x, c) \in a)$$

が成り立つ。また定理 4.12 より $x \in \{b\} \leftrightarrow x = b$ が成り立つから、推論法則 126 より

$$x \in \{b\} \wedge (x, c) \in a \leftrightarrow x = b \wedge (x, c) \in a$$

が成り立つ。そこで x が定数でないことから、推論法則 207 より

$$(2) \quad \exists x(x \in \{b\} \wedge (x, c) \in a) \leftrightarrow \exists x(x = b \wedge (x, c) \in a)$$

が成り立つ。また定理 8.2 と推論法則 107 より $x = b \rightarrow (x, c) = (b, c)$ が成り立つから、推論法則 59 より

$$(3) \quad x = b \wedge (x, c) \in a \rightarrow (x, c) = (b, c) \wedge (x, c) \in a$$

が成り立つ。また定理 2.2 より

$$(4) \quad (x, c) = (b, c) \wedge (x, c) \in a \rightarrow (b, c) \in a$$

が成り立つ。そこで (3), (4) から、推論法則 14 によって

$$x = b \wedge (x, c) \in a \rightarrow (b, c) \in a$$

が成り立ち、これと x が定数でないことから、推論法則 199 によって

$$\exists x(x = b \wedge (x, c) \in a) \rightarrow \exists x((b, c) \in a)$$

が成り立つ。ここで x が a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないことから、変数法則 2, 33 により、 x は $(b, c) \in a$ の中に自由変数として現れないから、変形法則 7 により、上記の記号列は

$$(5) \quad \exists x(x = b \wedge (x, c) \in a) \rightarrow (b, c) \in a$$

と一致する。よってこれが定理となる。また Thm 395 より $b = b$ が成り立つから、推論法則 56 より

$$(b, c) \in a \rightarrow b = b \wedge (b, c) \in a$$

が成り立つが、いま x は a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから、代入法則 2, 4, 9, 43 により、この記号列は

$$(6) \quad (b, c) \in a \rightarrow (b|x)(x = b \wedge (x, c) \in a)$$

と一致する。よってこれが定理となる。また schema S4 の適用により

$$(7) \quad (b|x)(x = b \wedge (x, c) \in a) \rightarrow \exists x(x = b \wedge (x, c) \in a)$$

が成り立つ。そこで (6), (7) から、推論法則 14 によって

$$(8) \quad (b, c) \in a \rightarrow \exists x(x = b \wedge (x, c) \in a)$$

が成り立つ。そこで (5), (8) から、推論法則 107 によって

$$(9) \quad \exists x(x = b \wedge (x, c) \in a) \leftrightarrow (b, c) \in a$$

が成り立つ。そして (1), (2), (9) から、推論法則 110 によって $c \in a[\{b\}] \leftrightarrow (b, c) \in a$ が成り立つことがわかる。■

定理 10.54. a と b を集合とし, x をこれらの中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\text{Graph}(a) \rightarrow (a \subset b \leftrightarrow \forall x(a[\{x\}] \subset b[\{x\}]))$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2), 3) が成り立つ.

- 1) a がグラフならば, $a \subset b \leftrightarrow \forall x(a[\{x\}] \subset b[\{x\}])$ が成り立つ.
- 2) a がグラフで, $\forall x(a[\{x\}] \subset b[\{x\}])$ が成り立つならば, $a \subset b$ が成り立つ.
- 3) a がグラフであるとき, x が定数でなく, $a[\{x\}] \subset b[\{x\}]$ が成り立つならば, $a \subset b$ が成り立つ.

証明 まず前半を示す. $\tau_x(\neg(a[\{x\}] \subset b[\{x\}]))$ を T と書けば, T は集合であり, 定理 10.39 より

$$(1) \quad a \subset b \rightarrow a[\{T\}] \subset b[\{T\}]$$

が成り立つ. また T の定義から, Thm 193 と推論法則 107 より

$$(T|x)(a[\{x\}] \subset b[\{x\}]) \rightarrow \forall x(a[\{x\}] \subset b[\{x\}])$$

が成り立つが, いま x は a 及び b の中に自由変数として現れないから, 代入法則 2, 29, 34, 49 より, この記号列は

$$(2) \quad a[\{T\}] \subset b[\{T\}] \rightarrow \forall x(a[\{x\}] \subset b[\{x\}])$$

と一致する. よってこれが定理となる. そこで (1), (2) から, 推論法則 14 によって

$$a \subset b \rightarrow \forall x(a[\{x\}] \subset b[\{x\}])$$

が成り立ち, これから推論法則 9 によって

$$(3) \quad \text{Graph}(a) \rightarrow (a \subset b \rightarrow \forall x(a[\{x\}] \subset b[\{x\}]))$$

が成り立つ. いま y を, x と異なり, a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき $\tau_x(\neg \forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b))$ を U と書けば, U は集合であり, 変数法則 2, 7, 12 によってわかるように, y はこの中に自由変数として現れない. そして Thm 197 より

$$\forall x(a[\{x\}] \subset b[\{x\}]) \rightarrow (U|x)(a[\{x\}] \subset b[\{x\}])$$

が成り立つ. ここで x が a 及び b の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 29, 34, 49 より, 上記の記号列は

$$(4) \quad \forall x(a[\{x\}] \subset b[\{x\}]) \rightarrow a[\{U\}] \subset b[\{U\}]$$

と一致する. よってこれが定理となる. またいま $\tau_y(\neg((U, y) \in a \rightarrow (U, y) \in b))$ を V と書けば, V は集合であり, 定理 2.6 より

$$(5) \quad a[\{U\}] \subset b[\{U\}] \rightarrow (V \in a[\{U\}] \rightarrow V \in b[\{U\}])$$

が成り立つ. また定理 10.53 と推論法則 107 より

$$(U, V) \in a \rightarrow V \in a[\{U\}],$$

$$V \in b[\{U\}] \rightarrow (U, V) \in b$$

が共に成り立つから、この前者から、推論法則 13 によって

$$(6) \quad (V \in a[\{U\}] \rightarrow V \in b[\{U\}]) \rightarrow ((U, V) \in a \rightarrow V \in b[\{U\}])$$

が成り立ち、後者から、推論法則 12 によって

$$(7) \quad ((U, V) \in a \rightarrow V \in b[\{U\}]) \rightarrow ((U, V) \in a \rightarrow (U, V) \in b)$$

が成り立つ。また V の定義から、Thm 193 と推論法則 107 により

$$(V|y)((U, y) \in a \rightarrow (U, y) \in b) \rightarrow \forall y((U, y) \in a \rightarrow (U, y) \in b)$$

が成り立つ。ここで y が a 及び b の中に自由変数として現れず、上述のように U の中にも自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 43 により、上記の記号列は

$$((U, V) \in a \rightarrow (U, V) \in b) \rightarrow \forall y((U, y) \in a \rightarrow (U, y) \in b)$$

と一致する。また x が y と異なり、 a 及び b の中に自由変数として現れないことから、同じく代入法則 2, 4, 43 により、この記号列は

$$((U, V) \in a \rightarrow (U, V) \in b) \rightarrow \forall y((U|x)((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b))$$

と一致する。また y が x と異なり、上述のように U の中に自由変数として現れないことから、代入法則 14 により、この記号列は

$$(8) \quad ((U, V) \in a \rightarrow (U, V) \in b) \rightarrow (U|x)(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b))$$

と一致する。故にこれが定理となる。また U の定義から、Thm 193 と推論法則 107 により

$$(9) \quad (U|x)(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b)) \rightarrow \forall x(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b))$$

が成り立つ。そこで (4)―(9) から、推論法則 14 によって

$$\forall x(a[\{x\}] \subset b[\{x\}]) \rightarrow \forall x(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b))$$

が成り立つことがわかり、これから推論法則 59 によって

$$(10) \quad \text{Graph}(a) \wedge \forall x(a[\{x\}] \subset b[\{x\}]) \rightarrow \text{Graph}(a) \wedge \forall x(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b))$$

が成り立つ。また x と y が互いに異なり、共に a 及び b の中に自由変数として現れないことから、定理 10.4 より

$$\text{Graph}(a) \rightarrow (a \subset b \leftrightarrow \forall x(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b)))$$

が成り立つ。そこで推論法則 54 により

$$\text{Graph}(a) \rightarrow (\forall x(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b)) \rightarrow a \subset b)$$

が成り立ち、これから推論法則 66 によって

$$(11) \quad \text{Graph}(a) \wedge \forall x(\forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b)) \rightarrow a \subset b$$

が成り立つ。そこで (10), (11) から、推論法則 14 によって

$$\text{Graph}(a) \wedge \forall x(a[\{x\}] \subset b[\{x\}]) \rightarrow a \subset b$$

が成り立ち、これから推論法則 66 によって

$$(12) \quad \text{Graph}(a) \rightarrow (\forall x(a[\{x\}] \subset b[\{x\}]) \rightarrow a \subset b)$$

が成り立つ。そして (3), (12) から、推論法則 54 によって

$$(13) \quad \text{Graph}(a) \rightarrow (a \subset b \leftrightarrow \forall x(a[\{x\}] \subset b[\{x\}]))$$

が成り立つ。

1) 上に示したように (13) が成り立つから、1) が成り立つことはこれと推論法則 3 によって明らかである。

2) このとき 1) により $a \subset b \leftrightarrow \forall x(a[\{x\}] \subset b[\{x\}])$ が成り立つから、2) が成り立つことはこれと推論法則 113 によって明らかである。

3) このとき推論法則 141 によって $\forall x(a[\{x\}] \subset b[\{x\}])$ が成り立つから、2) によって 3) が成り立つ。 ■

定理 10.55. a と b を集合とし、 x をこれらの中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$\text{Graph}(a) \wedge \text{Graph}(b) \rightarrow (a = b \leftrightarrow \forall x(a[\{x\}] = b[\{x\}]))$$

が成り立つ。またこのことから、次の 1), 2), 3) が成り立つ。

1) a と b が共にグラフならば、 $a = b \leftrightarrow \forall x(a[\{x\}] = b[\{x\}])$ が成り立つ。

2) a と b が共にグラフで、 $\forall x(a[\{x\}] = b[\{x\}])$ が成り立つならば、 $a = b$ が成り立つ。

3) a と b が共にグラフであるとき、 x が定数でなく、 $a[\{x\}] = b[\{x\}]$ が成り立つならば、 $a = b$ が成り立つ。

証明 $\tau_x(\neg(a[\{x\}] = b[\{x\}]))$ を T と書けば、 T は集合であり、定理 10.40 より

$$(1) \quad a = b \rightarrow a[\{T\}] = b[\{T\}]$$

が成り立つ。また T の定義から、Thm 193 と推論法則 107 により

$$(T|x)(a[\{x\}] = b[\{x\}]) \rightarrow \forall x(a[\{x\}] = b[\{x\}])$$

が成り立つ。ここで x が a 及び b の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 34, 49 により、この記号列は

$$(2) \quad a[\{T\}] = b[\{T\}] \rightarrow \forall x(a[\{x\}] = b[\{x\}])$$

と一致する. よってこれが定理となる. そこで (1), (2) から, 推論法則 14 によって

$$a = b \rightarrow \forall x(a[\{x\}] = b[\{x\}])$$

が成り立ち, これから推論法則 9 によって

$$(3) \quad \text{Graph}(a) \wedge \text{Graph}(b) \rightarrow (a = b \rightarrow \forall x(a[\{x\}] = b[\{x\}]))$$

が成り立つ. また x が a 及び b の中に自由変数として現れないことから, 定理 10.54 より

$$\text{Graph}(a) \rightarrow (a \subset b \leftrightarrow \forall x(a[\{x\}] \subset b[\{x\}]),$$

$$\text{Graph}(b) \rightarrow (b \subset a \leftrightarrow \forall x(b[\{x\}] \subset a[\{x\}]))$$

が共に成り立つ. そこでこれらから, 推論法則 54 によって

$$\text{Graph}(a) \rightarrow (\forall x(a[\{x\}] \subset b[\{x\}]) \rightarrow a \subset b),$$

$$\text{Graph}(b) \rightarrow (\forall x(b[\{x\}] \subset a[\{x\}]) \rightarrow b \subset a)$$

が共に成り立ち, これらから推論法則 60 によって

$$(4) \quad \text{Graph}(a) \wedge \text{Graph}(b) \rightarrow (\forall x(a[\{x\}] \subset b[\{x\}]) \rightarrow a \subset b) \wedge (\forall x(b[\{x\}] \subset a[\{x\}]) \rightarrow b \subset a)$$

が成り立つ. また Thm 78 より

$$(5) \quad (\forall x(a[\{x\}] \subset b[\{x\}]) \rightarrow a \subset b) \wedge (\forall x(b[\{x\}] \subset a[\{x\}]) \rightarrow b \subset a) \\ \rightarrow (\forall x(a[\{x\}] \subset b[\{x\}]) \wedge \forall x(b[\{x\}] \subset a[\{x\}]) \rightarrow a \subset b \wedge b \subset a)$$

が成り立つ. ここで u を, x と異なり, a 及び b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき定理 2.16 と推論法則 107 より

$$a[\{u\}] = b[\{u\}] \rightarrow a[\{u\}] \subset b[\{u\}] \wedge b[\{u\}] \subset a[\{u\}]$$

が成り立ち, これと u が定数でないことから, 推論法則 199 より

$$\forall u(a[\{u\}] = b[\{u\}]) \rightarrow \forall u(a[\{u\}] \subset b[\{u\}] \wedge b[\{u\}] \subset a[\{u\}])$$

が成り立つ. いま x は u と異なり, a 及び b の中に自由変数として現れないから, 変数法則 2, 8, 20, 25, 39 によってわかるように, x は $a[\{u\}] = b[\{u\}]$ 及び $a[\{u\}] \subset b[\{u\}] \wedge b[\{u\}] \subset a[\{u\}]$ の中に自由変数として現れない. そこで代入法則 13 により, 上記の記号列は

$$\forall x((x|u)(a[\{u\}] = b[\{u\}])) \rightarrow \forall x((x|u)(a[\{u\}] \subset b[\{u\}] \wedge b[\{u\}] \subset a[\{u\}]))$$

と一致する. また u が a 及び b の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 9, 29, 34, 49 により, この記号列は

$$(6) \quad \forall x(a[\{x\}] = b[\{x\}]) \rightarrow \forall x(a[\{x\}] \subset b[\{x\}] \wedge b[\{x\}] \subset a[\{x\}])$$

と一致する. よってこれが定理となる. また Thm 219 と推論法則 107 より

$$(7) \quad \forall x(a[\{x\}] \subset b[\{x\}] \wedge b[\{x\}] \subset a[\{x\}]) \rightarrow \forall x(a[\{x\}] \subset b[\{x\}]) \wedge \forall x(b[\{x\}] \subset a[\{x\}])$$

が成り立つ. そこで (6), (7) から, 推論法則 14 によって

$$\forall x(a[\{x\}] = b[\{x\}]) \rightarrow \forall x(a[\{x\}] \subset b[\{x\}]) \wedge \forall x(b[\{x\}] \subset a[\{x\}])$$

が成り立ち, これから推論法則 13 によって

$$(8) \quad (\forall x(a[\{x\}] \subset b[\{x\}]) \wedge \forall x(b[\{x\}] \subset a[\{x\}]) \rightarrow a \subset b \wedge b \subset a) \\ \rightarrow (\forall x(a[\{x\}] = b[\{x\}]) \rightarrow a \subset b \wedge b \subset a)$$

が成り立つ. また定理 2.16 と推論法則 107 より

$$a \subset b \wedge b \subset a \rightarrow a = b$$

が成り立つから, 推論法則 12 より

$$(9) \quad (\forall x(a[\{x\}] = b[\{x\}]) \rightarrow a \subset b \wedge b \subset a) \rightarrow (\forall x(a[\{x\}] = b[\{x\}]) \rightarrow a = b)$$

が成り立つ. そこで (4), (5), (8), (9) から, 推論法則 14 によって

$$(10) \quad \text{Graph}(a) \wedge \text{Graph}(b) \rightarrow (\forall x(a[\{x\}] = b[\{x\}]) \rightarrow a = b)$$

が成り立つことがわかる. そして (3), (10) から, 推論法則 54 によって

$$(11) \quad \text{Graph}(a) \wedge \text{Graph}(b) \rightarrow (a = b \leftrightarrow \forall x(a[\{x\}] = b[\{x\}]))$$

が成り立つ.

1) このとき推論法則 53 より $\text{Graph}(a) \wedge \text{Graph}(b)$ が成り立つから, これと (11) から, 推論法則 3 によって $a = b \leftrightarrow \forall x(a[\{x\}] = b[\{x\}])$ が成り立つ.

2) このとき 1) より $a = b \leftrightarrow \forall x(a[\{x\}] = b[\{x\}])$ が成り立つから, 2) が成り立つことはこれと推論法則 113 によって明らかである.

3) このとき推論法則 141 によって $\forall x(a[\{x\}] = b[\{x\}])$ が成り立つから, 2) によって 3) が成り立つ. ■

定理 10.56. a と b を集合とすると,

$$b \notin \text{pr}_1 \langle a \rangle \leftrightarrow a[\{b\}] = \phi$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) $b \notin \text{pr}_1 \langle a \rangle$ が成り立つならば, $a[\{b\}]$ は空である. 逆に $a[\{b\}]$ が空ならば, $b \notin \text{pr}_1 \langle a \rangle$ が成り立つ.

証明 定理 4.13 より $b \in \{b\}$ が成り立つから, 推論法則 56 より

$$(1) \quad b \in \text{pr}_1 \langle a \rangle \rightarrow b \in \{b\} \wedge b \in \text{pr}_1 \langle a \rangle$$

が成り立つ。また定理 7.67 と推論法則 107 より

$$b \in \{b\} \wedge b \in \text{pr}_1\langle a \rangle \rightarrow b \in \{b\} \cap \text{pr}_1\langle a \rangle$$

が成り立つ。また定理 6.56 より

$$(3) \quad b \in \{b\} \cap \text{pr}_1\langle a \rangle \rightarrow \{b\} \cap \text{pr}_1\langle a \rangle \neq \phi$$

が成り立つ。そこで (1), (2), (3) から、推論法則 14 によって

$$(4) \quad b \in \text{pr}_1\langle a \rangle \rightarrow \{b\} \cap \text{pr}_1\langle a \rangle \neq \phi$$

が成り立つことがわかる。またいま x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とし、 $\tau_x(x \in \{b\} \cap \text{pr}_1\langle a \rangle)$ を T と書く。このとき T は集合であり、変数法則 25, 32, 38 によってわかるように、 x は $\{b\} \cap \text{pr}_1\langle a \rangle$ の中に自由変数として現れないから、定理 6.61 と推論法則 107 より

$$(5) \quad \{b\} \cap \text{pr}_1\langle a \rangle \neq \phi \rightarrow T \in \{b\} \cap \text{pr}_1\langle a \rangle$$

が成り立つ。また定理 7.67 と推論法則 107 より

$$(6) \quad T \in \{b\} \cap \text{pr}_1\langle a \rangle \rightarrow T \in \{b\} \wedge T \in \text{pr}_1\langle a \rangle$$

が成り立つ。また定理 4.12 と推論法則 107 より $T \in \{b\} \rightarrow T = b$ が成り立つから、推論法則 59 より

$$(7) \quad T \in \{b\} \wedge T \in \text{pr}_1\langle a \rangle \rightarrow T = b \wedge T \in \text{pr}_1\langle a \rangle$$

が成り立つ。また定理 2.2 より

$$(8) \quad T = b \wedge T \in \text{pr}_1\langle a \rangle \rightarrow b \in \text{pr}_1\langle a \rangle$$

が成り立つ。そこで (5)–(8) から、推論法則 14 によって

$$(9) \quad \{b\} \cap \text{pr}_1\langle a \rangle \neq \phi \rightarrow b \in \text{pr}_1\langle a \rangle$$

が成り立つことがわかる。そこで (4), (9) から、推論法則 107 によって

$$b \in \text{pr}_1\langle a \rangle \leftrightarrow \{b\} \cap \text{pr}_1\langle a \rangle \neq \phi$$

が成り立ち、これから推論法則 123 によって

$$(10) \quad b \notin \text{pr}_1\langle a \rangle \leftrightarrow \{b\} \cap \text{pr}_1\langle a \rangle = \phi$$

が成り立つ。また定理 10.47 と推論法則 109 より

$$(11) \quad \{b\} \cap \text{pr}_1\langle a \rangle = \phi \leftrightarrow a[\{b\}] = \phi$$

が成り立つ。そこで (10), (11) から、推論法則 110 によって

$$b \notin \text{pr}_1\langle a \rangle \leftrightarrow a[\{b\}] = \phi$$

が成り立つ。(*) が成り立つことは、これと推論法則 113 によって明らかである。■

11 逆グラフ, グラフの合成

変形法則 28. a を記号列とする. また x, y, z を, どの二つも互いに異なり, いずれも a の中に自由変数として現れない文字とする. 同様に, u, v, w を, どの二つも互いに異なり, いずれも a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\{z|\exists x(\exists y((x, y) \in a \wedge z = (y, x)))\} \equiv \{w|\exists u(\exists v((u, v) \in a \wedge w = (v, u)))\}$$

が成り立つ.

証明 p, q, r を, どの二つも互いに異なり, どの一つも x, y, z, u, v, w のいずれとも異なり, a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき変数法則 2, 8, 12, 33 によってわかるように, r は $\exists x(\exists y((x, y) \in a \wedge z = (y, x)))$ の中に自由変数として現れないから, 代入法則 32 により

$$(1) \quad \{z|\exists x(\exists y((x, y) \in a \wedge z = (y, x)))\} \equiv \{r|(r|z)(\exists x(\exists y((x, y) \in a \wedge z = (y, x))))\}$$

が成り立つ. また x と y が共に z ととも r と異なることから, 代入法則 14 により

$$(2) \quad (r|z)(\exists x(\exists y((x, y) \in a \wedge z = (y, x)))) \equiv \exists x(\exists y((r|z)((x, y) \in a \wedge z = (y, x))))$$

が成り立つ. また z が x ととも y ととも異なることから, 変数法則 33 により, z は (x, y) 及び (y, x) の中に自由変数として現れない. このことと, z が a の中にも自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 9 により

$$(3) \quad (r|z)((x, y) \in a \wedge z = (y, x)) \equiv (x, y) \in a \wedge r = (y, x)$$

が成り立つ. そこで (1), (2), (3) から,

$$(4) \quad \{z|\exists x(\exists y((x, y) \in a \wedge z = (y, x)))\} \equiv \{r|\exists x(\exists y((x, y) \in a \wedge r = (y, x)))\}$$

が成り立つことがわかる. また p が x, y, r のいずれとも異なり, a の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2, 8, 12, 33 によって p が $\exists y((x, y) \in a \wedge r = (y, x))$ の中に自由変数として現れないことがわかるから, 代入法則 13 により

$$(5) \quad \exists x(\exists y((x, y) \in a \wedge r = (y, x))) \equiv \exists p((p|x)(\exists y((x, y) \in a \wedge r = (y, x))))$$

が成り立つ. また y が x ととも p ととも異なることから, 代入法則 14 により

$$(6) \quad (p|x)(\exists y((x, y) \in a \wedge r = (y, x))) \equiv \exists y((p|x)((x, y) \in a \wedge r = (y, x)))$$

が成り立つ. また x が y ととも r ととも異なり, a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 9, 43 により

$$(7) \quad (p|x)((x, y) \in a \wedge r = (y, x)) \equiv (p, y) \in a \wedge r = (y, p)$$

が成り立つ。そこで (5), (6), (7) から,

$$(8) \quad \{r|\exists x(\exists y((x,y) \in a \wedge r = (y,x)))\} \equiv \{r|\exists p(\exists y((p,y) \in a \wedge r = (y,p)))\}$$

が成り立つことがわかる。また q が y, p, r のいずれとも異なり, a の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2, 8, 33 によって q が $(p,y) \in a \wedge r = (y,p)$ の中に自由変数として現れないことがわかるから, 代入法則 13 により

$$(9) \quad \exists y((p,y) \in a \wedge r = (y,p)) \equiv \exists q((q|y)((p,y) \in a \wedge r = (y,p)))$$

が成り立つ。また y が p と r とともに異なり, a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 9, 43 により

$$(10) \quad (q|y)((p,y) \in a \wedge r = (y,p)) \equiv (p,q) \in a \wedge r = (q,p)$$

が成り立つ。そこで (9), (10) から,

$$(11) \quad \{r|\exists p(\exists y((p,y) \in a \wedge r = (y,p)))\} \equiv \{r|\exists p(\exists q((p,q) \in a \wedge r = (q,p)))\}$$

が成り立つことがわかる。以上の (4), (8), (11) から, $\{z|\exists x(\exists y((x,y) \in a \wedge z = (y,x)))\}$ が $\{r|\exists p(\exists q((p,q) \in a \wedge r = (q,p)))\}$ と一致することがわかる。ここまでの議論と全く同様にして, $\{w|\exists u(\exists v((u,v) \in a \wedge w = (v,u)))\}$ も $\{r|\exists p(\exists q((p,q) \in a \wedge r = (q,p)))\}$ と一致することがわかるから, 従って本法則が成り立つ。■

定義 1. a を記号列とする。また x, y, z を, どの二つも互いに異なり, いずれも a の中に自由変数として現れない文字とする。同様に, u, v, w を, どの二つも互いに異なり, いずれも a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき上記の変形法則 28 によれば, $\{z|\exists x(\exists y((x,y) \in a \wedge z = (y,x)))\}$ と $\{w|\exists u(\exists v((u,v) \in a \wedge w = (v,u)))\}$ という二つの記号列は一致する。 a に対して定まるこの記号列を, $(a)^{-1}$ と記す (括弧は適宜省略する)。

変数法則 40. a を記号列とし, x を文字とする。 x が a の中に自由変数として現れなければ, x は a^{-1} の中に自由変数として現れない。

証明 u と v を, 互いに異なり, 共に x と異なり, a の中に自由変数として現れない文字とすれば, 定義から a^{-1} は $\{x|\exists u(\exists v((u,v) \in a \wedge x = (v,u)))\}$ と同じである。変数法則 23 により, x はこの中に自由変数として現れない。■

代入法則 50. a と b を記号列とし, x を文字とするとき,

$$(b|x)(a^{-1}) \equiv (b|x)(a)^{-1}$$

が成り立つ。

証明 u, v, w を, どの二つも互いに異なり, いずれも x と異なり, a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき定義から a^{-1} は $\{w|\exists u(\exists v((u, v) \in a \wedge w = (v, u)))\}$ と同じだから, w が x と異なり, b の中に自由変数として現れないということから, 代入法則 33 により

$$(1) \quad (b|x)(a^{-1}) \equiv \{w|(b|x)(\exists u(\exists v((u, v) \in a \wedge w = (v, u))))\}$$

が成り立つ. また u と v が共に x と異なり, b の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 14 により

$$(2) \quad (b|x)(\exists u(\exists v((u, v) \in a \wedge w = (v, u)))) \equiv \exists u(\exists v((b|x)((u, v) \in a \wedge w = (v, u))))$$

が成り立つ. また x が u, v, w のいずれとも異なることから, 変数法則 2, 33 により x は (u, v) 及び $w = (v, u)$ の中に自由変数として現れないから, このことと代入法則 2, 4, 9 により

$$(3) \quad (b|x)((u, v) \in a \wedge w = (v, u)) \equiv (u, v) \in (b|x)(a) \wedge w = (v, u)$$

が成り立つ. そこで (1), (2), (3) から,

$$(4) \quad (b|x)(a^{-1}) \equiv \{w|\exists u(\exists v((u, v) \in (b|x)(a) \wedge w = (v, u)))\}$$

が成り立つことがわかる. いま u, v, w はいずれも a 及び b の中に自由変数として現れないから, 変数法則 6 により, これらはいずれも $(b|x)(a)$ の中に自由変数として現れない. また u, v, w はどの二つも互いに異なる. そこで定義から, $\{w|\exists u(\exists v((u, v) \in (b|x)(a) \wedge w = (v, u)))\}$ は $(b|x)(a)^{-1}$ と書き表される記号列である. このことと (4) から, $(b|x)(a^{-1})$ が $(b|x)(a)^{-1}$ と一致することがわかる. ■

構成法則 57. a が集合ならば, a^{-1} は集合である.

証明 x, y, z を, どの二つも互いに異なり, いずれも a の中に自由変数として現れない文字とすれば, 定義から a^{-1} は $\{z|\exists x(\exists y((x, y) \in a \wedge z = (y, x)))\}$ と同じである. a が集合であるとき, 構成法則 2, 22, 29, 40, 50 によって直ちにわかるように, これは集合である. ■

a が集合であるとき, 集合 a^{-1} を, a の逆という.

定理 11.1. a を集合とする. また x, y, z を, どの二つも互いに異なり, いずれも a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき, 関係式 $\exists x(\exists y((x, y) \in a \wedge z = (y, x)))$ は z について集合を作り得る.

証明 $\exists x(\exists y((x, y) \in a \wedge z = (y, x)))$ を R と書く. また u を x, y, z のいずれとも異なり, a の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 36, 38 により, u は $\text{pr}_2\langle a \rangle \times \text{pr}_1\langle a \rangle$ の中に自由変数として現れない. また変数法則 2, 8, 12, 33 からわかるように, u は R の中にも自由変数として現れない. そして x と y が共に z と u と異なることから, 代入法則 14 により

$$(u|z)(R) \equiv \exists x(\exists y((u|z)((x, y) \in a \wedge z = (y, x))))$$

が成り立つ. また z が x と y と異なることから, 変数法則 33 により z は (x, y) 及び (y, x) の中に自由変数として現れないから, このことと z が a の中にも自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 9 により

$$(u|z)((x, y) \in a \wedge z = (y, x)) \equiv (x, y) \in a \wedge u = (y, x)$$

が成り立つ。そこでこれから、

$$(1) \quad (u|z)(R) \equiv \exists x(\exists y((x, y) \in a \wedge u = (y, x)))$$

が成り立つことがわかる。またいま $\tau_x(\exists y((x, y) \in a \wedge u = (y, x)))$ を T と書けば、 T は集合であり、変数法則 7, 12 によってわかるように、 y は T の中に自由変数として現れない。そして定義から

$$(2) \quad \exists x(\exists y((x, y) \in a \wedge u = (y, x))) \equiv (T|x)(\exists y((x, y) \in a \wedge u = (y, x)))$$

である。また y が x と異なり、いま述べたように T の中に自由変数として現れないことから、代入法則 14 により

$$(3) \quad (T|x)(\exists y((x, y) \in a \wedge u = (y, x))) \equiv \exists y((T|x)((x, y) \in a \wedge u = (y, x)))$$

が成り立つ。また x が y と u と異なり、 a の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 9, 43 により

$$(4) \quad (T|x)((x, y) \in a \wedge u = (y, x)) \equiv (T, y) \in a \wedge u = (y, T)$$

が成り立つ。そこで (1)—(4) から、

$$(5) \quad (u|z)(R) \equiv \exists y((T, y) \in a \wedge u = (y, T))$$

が成り立つことがわかる。またいま $\tau_y((T, y) \in a \wedge u = (y, T))$ を U と書けば、 U は集合であり、定義から

$$(6) \quad \exists y((T, y) \in a \wedge u = (y, T)) \equiv (U|y)((T, y) \in a \wedge u = (y, T))$$

である。また y が u と異なり、 a の中に自由変数として現れず、上述のように T の中にも自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 9, 43 により

$$(7) \quad (U|y)((T, y) \in a \wedge u = (y, T)) \equiv (T, U) \in a \wedge u = (U, T)$$

が成り立つ。そこで (5), (6), (7) から、

$$(8) \quad (u|z)(R) \equiv (T, U) \in a \wedge u = (U, T)$$

が成り立つことがわかる。さていま Thm 56 より

$$(T, U) \in a \wedge u = (U, T) \rightarrow u = (U, T) \wedge (T, U) \in a$$

が成り立つが、(8) からこの記号列は

$$(9) \quad (u|z)(R) \rightarrow u = (U, T) \wedge (T, U) \in a$$

と一致することがわかるから、これが定理となる。また定理 10.33 より

$$(10) \quad (T, U) \in a \rightarrow T \in \text{pr}_1\langle a \rangle \wedge U \in \text{pr}_2\langle a \rangle$$

が成り立つ。また Thm 56 より

$$(11) \quad T \in \text{pr}_1\langle a \rangle \wedge U \in \text{pr}_2\langle a \rangle \rightarrow U \in \text{pr}_2\langle a \rangle \wedge T \in \text{pr}_1\langle a \rangle$$

が成り立つ。また定理 9.3 と推論法則 107 より

$$(12) \quad U \in \text{pr}_2\langle a \rangle \wedge T \in \text{pr}_1\langle a \rangle \rightarrow (U, T) \in \text{pr}_2\langle a \rangle \times \text{pr}_1\langle a \rangle$$

が成り立つ。そこで (10), (11), (12) から, 推論法則 14 によって

$$(T, U) \in a \rightarrow (U, T) \in \text{pr}_2\langle a \rangle \times \text{pr}_1\langle a \rangle$$

が成り立つことがわかる。そこでこれに推論法則 59 を適用して,

$$(13) \quad u = (U, T) \wedge (T, U) \in a \rightarrow u = (U, T) \wedge (U, T) \in \text{pr}_2\langle a \rangle \times \text{pr}_1\langle a \rangle$$

が成り立つ。また定理 2.2 より

$$(14) \quad u = (U, T) \wedge (U, T) \in \text{pr}_2\langle a \rangle \times \text{pr}_1\langle a \rangle \rightarrow u \in \text{pr}_2\langle a \rangle \times \text{pr}_1\langle a \rangle$$

が成り立つ。そこで (9), (13), (14) から, 推論法則 14 によって

$$(u|z)(R) \rightarrow u \in \text{pr}_2\langle a \rangle \times \text{pr}_1\langle a \rangle$$

が成り立つことがわかる。ここで z が a の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 36, 38 より z は $\text{pr}_2\langle a \rangle \times \text{pr}_1\langle a \rangle$ の中に自由変数として現れないから, 代入法則 2, 4 より, 上記の記号列は

$$(u|z)(R \rightarrow z \in \text{pr}_2\langle a \rangle \times \text{pr}_1\langle a \rangle)$$

と一致する。よってこれが定理となる。そこで u が定数でないことから, 推論法則 141 より

$$\forall u((u|z)(R \rightarrow z \in \text{pr}_2\langle a \rangle \times \text{pr}_1\langle a \rangle))$$

が成り立つ。ここで u が z と異なり, はじめに述べたように R 及び $\text{pr}_2\langle a \rangle \times \text{pr}_1\langle a \rangle$ の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2 より, u は $R \rightarrow z \in \text{pr}_2\langle a \rangle \times \text{pr}_1\langle a \rangle$ の中に自由変数として現れない。そこで代入法則 13 より, 上記の記号列は

$$(15) \quad \forall z(R \rightarrow z \in \text{pr}_2\langle a \rangle \times \text{pr}_1\langle a \rangle)$$

と一致する。よってこれが定理となる。上述のように z は $\text{pr}_2\langle a \rangle \times \text{pr}_1\langle a \rangle$ の中に自由変数として現れないから, この (15) から, 定理 5.13 によって R , 即ち $\exists x(\exists y((x, y) \in a \wedge z = (y, x)))$ が z について集合を作り得ることがわかる。■

定理 11.2. a と b を集合とすると,

$$b \in a^{-1} \leftrightarrow \text{Pair}(b) \wedge (\text{pr}_2(b), \text{pr}_1(b)) \in a$$

が成り立つ。

証明 x, y, z を, どの二つも互いに異なり, いずれも a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき定義から, a^{-1} は $\{z|\exists x(\exists y((x, y) \in a \wedge z = (y, x)))\}$ と同じである. また定理 11.1 より, $\exists x(\exists y((x, y) \in a \wedge z = (y, x)))$ は z について集合を作り得る. そこで定理 3.6 より

$$b \in a^{-1} \leftrightarrow (b|z)(\exists x(\exists y((x, y) \in a \wedge z = (y, x))))$$

が成り立つ. ここで x と y が共に z と異なり, b の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 14 より, 上記の記号列は

$$b \in a^{-1} \leftrightarrow \exists x(\exists y((b|z)((x, y) \in a \wedge z = (y, x))))$$

と一致する. また z が x と y と異なることから, 変数法則 33 より, z は (x, y) 及び (y, x) の中に自由変数として現れない. このことと, z が a の中にも自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 9 より, 上記の記号列は

$$(1) \quad b \in a^{-1} \leftrightarrow \exists x(\exists y((x, y) \in a \wedge b = (y, x)))$$

と一致する. よってこれが定理となる. さていま $\tau_x(\exists y((x, y) \in a \wedge b = (y, x)))$ を T と書けば, T は集合であり, 変数法則 7, 12 によってわかるように, y はこの中に自由変数として現れない. そして定義から

$$(2) \quad \exists x(\exists y((x, y) \in a \wedge b = (y, x))) \equiv (T|x)(\exists y((x, y) \in a \wedge b = (y, x)))$$

である. また y が x と異なり, いま述べたように T の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 14 より

$$(3) \quad (T|x)(\exists y((x, y) \in a \wedge b = (y, x))) \equiv \exists y((T|x)((x, y) \in a \wedge b = (y, x)))$$

が成り立つ. また x が y と異なり, a 及び b の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 9, 43 より

$$(4) \quad (T|x)((x, y) \in a \wedge b = (y, x)) \equiv (T, y) \in a \wedge b = (y, T)$$

が成り立つ. そこで (2), (3), (4) から

$$(5) \quad \exists x(\exists y((x, y) \in a \wedge b = (y, x))) \equiv \exists y((T, y) \in a \wedge b = (y, T))$$

が成り立つことがわかる. またいま $\tau_y((T, y) \in a \wedge b = (y, T))$ を U と書けば, U は集合であり, 定義から

$$(6) \quad \exists y((T, y) \in a \wedge b = (y, T)) \equiv (U|y)((T, y) \in a \wedge b = (y, T))$$

である. また y が a 及び b の中に自由変数として現れず, 上述のように T の中にも自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 9, 43 より

$$(7) \quad (U|y)((T, y) \in a \wedge b = (y, T)) \equiv (T, U) \in a \wedge b = (U, T)$$

が成り立つ. そこで (5), (6), (7) から,

$$\exists x(\exists y((x, y) \in a \wedge b = (y, x))) \equiv (T, U) \in a \wedge b = (U, T)$$

が成り立つことがわかる。いま Thm 56 より

$$(T, U) \in a \wedge b = (U, T) \rightarrow b = (U, T) \wedge (T, U) \in a$$

が成り立つから、従って上記のことから

$$(8) \quad \exists x(\exists y((x, y) \in a \wedge b = (y, x))) \rightarrow b = (U, T) \wedge (T, U) \in a$$

が成り立つ。また定理 8.10 と推論法則 107 より

$$(9) \quad b = (U, T) \rightarrow \text{Pair}(b) \wedge (U = \text{pr}_1(b) \wedge T = \text{pr}_2(b))$$

が成り立つ。また Thm 56 より

$$(10) \quad U = \text{pr}_1(b) \wedge T = \text{pr}_2(b) \rightarrow T = \text{pr}_2(b) \wedge U = \text{pr}_1(b)$$

が成り立つ。また定理 8.1 と推論法則 107 より

$$(11) \quad T = \text{pr}_2(b) \wedge U = \text{pr}_1(b) \rightarrow (T, U) = (\text{pr}_2(b), \text{pr}_1(b))$$

が成り立つ。そこで (10), (11) から、推論法則 14 によって

$$U = \text{pr}_1(b) \wedge T = \text{pr}_2(b) \rightarrow (T, U) = (\text{pr}_2(b), \text{pr}_1(b))$$

が成り立ち、これから推論法則 59 によって

$$(12) \quad \text{Pair}(b) \wedge (U = \text{pr}_1(b) \wedge T = \text{pr}_2(b)) \rightarrow \text{Pair}(b) \wedge (T, U) = (\text{pr}_2(b), \text{pr}_1(b))$$

が成り立つ。そこでまた (9), (12) から、推論法則 14 によって

$$b = (U, T) \rightarrow \text{Pair}(b) \wedge (T, U) = (\text{pr}_2(b), \text{pr}_1(b))$$

が成り立ち、これから推論法則 59 によって

$$(13) \quad b = (U, T) \wedge (T, U) \in a \rightarrow (\text{Pair}(b) \wedge (T, U) = (\text{pr}_2(b), \text{pr}_1(b))) \wedge (T, U) \in a$$

が成り立つ。また Thm 57 より

$$(14) \quad (\text{Pair}(b) \wedge (T, U) = (\text{pr}_2(b), \text{pr}_1(b))) \wedge (T, U) \in a \\ \rightarrow \text{Pair}(b) \wedge ((T, U) = (\text{pr}_2(b), \text{pr}_1(b)) \wedge (T, U) \in a)$$

が成り立つ。また定理 2.2 より

$$(T, U) = (\text{pr}_2(b), \text{pr}_1(b)) \wedge (T, U) \in a \rightarrow (\text{pr}_2(b), \text{pr}_1(b)) \in a$$

が成り立つから、推論法則 59 より

$$(15) \quad \text{Pair}(b) \wedge ((T, U) = (\text{pr}_2(b), \text{pr}_1(b)) \wedge (T, U) \in a) \rightarrow \text{Pair}(b) \wedge (\text{pr}_2(b), \text{pr}_1(b)) \in a$$

が成り立つ。そこで (8), (13), (14), (15) から, 推論法則 14 によって

$$(16) \quad \exists x(\exists y((x, y) \in a \wedge b = (y, x))) \rightarrow \text{Pair}(b) \wedge (\text{pr}_2(b), \text{pr}_1(b)) \in a$$

が成り立つことがわかる。また定理 8.8 と推論法則 107 により

$$\text{Pair}(b) \rightarrow b = (\text{pr}_1(b), \text{pr}_2(b))$$

が成り立つから, 推論法則 59 により

$$(17) \quad \text{Pair}(b) \wedge (\text{pr}_2(b), \text{pr}_1(b)) \in a \rightarrow b = (\text{pr}_1(b), \text{pr}_2(b)) \wedge (\text{pr}_2(b), \text{pr}_1(b)) \in a$$

が成り立つ。また Thm 56 より

$$b = (\text{pr}_1(b), \text{pr}_2(b)) \wedge (\text{pr}_2(b), \text{pr}_1(b)) \in a \rightarrow (\text{pr}_2(b), \text{pr}_1(b)) \in a \wedge b = (\text{pr}_1(b), \text{pr}_2(b))$$

が成り立つ。ここで y が b の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 35 により, y は $\text{pr}_2(b)$ の中にも自由変数として現れない。このことと, y が a の中にも自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 9, 43 により, 上記の記号列は

$$(18) \quad b = (\text{pr}_1(b), \text{pr}_2(b)) \wedge (\text{pr}_2(b), \text{pr}_1(b)) \in a \rightarrow (\text{pr}_1(b)|y)((\text{pr}_2(b), y) \in a \wedge b = (y, \text{pr}_2(b)))$$

と一致する。よってこれが定理となる。また schema S4 の適用により

$$(\text{pr}_1(b)|y)((\text{pr}_2(b), y) \in a \wedge b = (y, \text{pr}_2(b))) \rightarrow \exists y((\text{pr}_2(b), y) \in a \wedge b = (y, \text{pr}_2(b)))$$

が成り立つが, x が y と異なり, a 及び b の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 9, 43 により, この記号列は

$$(\text{pr}_1(b)|y)((\text{pr}_2(b), y) \in a \wedge b = (y, \text{pr}_2(b))) \rightarrow \exists y((\text{pr}_2(b)|x)((x, y) \in a \wedge b = (y, x)))$$

と一致する。また y が x と異なり, 上述のように $\text{pr}_2(b)$ の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 14 により, この記号列は

$$(19) \quad (\text{pr}_1(b)|y)((\text{pr}_2(b), y) \in a \wedge b = (y, \text{pr}_2(b))) \rightarrow (\text{pr}_2(b)|x)(\exists y((x, y) \in a \wedge b = (y, x)))$$

と一致する。よってこれが定理となる。また再び schema S4 の適用により

$$(20) \quad (\text{pr}_2(b)|x)(\exists y((x, y) \in a \wedge b = (y, x))) \rightarrow \exists x(\exists y((x, y) \in a \wedge b = (y, x)))$$

が成り立つ。そこで (17)—(20) から, 推論法則 14 によって

$$(21) \quad \text{Pair}(b) \wedge (\text{pr}_2(b), \text{pr}_1(b)) \in a \rightarrow \exists x(\exists y((x, y) \in a \wedge b = (y, x)))$$

が成り立つことがわかる。そこで (16), (21) から, 推論法則 107 によって

$$(22) \quad \exists x(\exists y((x, y) \in a \wedge b = (y, x))) \leftrightarrow \text{Pair}(b) \wedge (\text{pr}_2(b), \text{pr}_1(b)) \in a$$

が成り立つ. そして (1), (22) から, 推論法則 110 によって

$$b \in a^{-1} \leftrightarrow \text{Pair}(b) \wedge (\text{pr}_2(b), \text{pr}_1(b)) \in a$$

が成り立つ. ■

定理 11.3. a, b, c を集合とするととき,

$$(b, c) \in a^{-1} \leftrightarrow (c, b) \in a$$

が成り立つ.

証明 定理 11.2 より

$$(1) \quad (b, c) \in a^{-1} \leftrightarrow \text{Pair}((b, c)) \wedge (\text{pr}_2((b, c)), \text{pr}_1((b, c))) \in a$$

が成り立つ. また定理 8.5 より $\text{Pair}((b, c))$ が成り立つから, 推論法則 120 より

$$(2) \quad \text{Pair}((b, c)) \wedge (\text{pr}_2((b, c)), \text{pr}_1((b, c))) \in a \leftrightarrow (\text{pr}_2((b, c)), \text{pr}_1((b, c))) \in a$$

が成り立つ. また定理 8.9 より

$$\text{pr}_2((b, c)) = c, \quad \text{pr}_1((b, c)) = b$$

が共に成り立つから, 定理 8.1 より

$$(\text{pr}_2((b, c)), \text{pr}_1((b, c))) = (c, b)$$

が成り立ち, これから定理 2.1 より

$$(3) \quad (\text{pr}_2((b, c)), \text{pr}_1((b, c))) \in a \leftrightarrow (c, b) \in a$$

が成り立つ. そこで (1), (2), (3) から, 推論法則 110 によって $(b, c) \in a^{-1} \leftrightarrow (c, b) \in a$ が成り立つことがわかる. ■

定理 11.4. a を集合とするととき, a^{-1} はグラフである. また

$$a^{-1} \subset \text{pr}_2\langle a \rangle \times \text{pr}_1\langle a \rangle$$

が成り立つ.

証明 x, y, z を, どの二つも互いに異なり, いずれも a の中に自由変数として現れない文字とする. また関係式 $\exists x(\exists y((x, y) \in a \wedge z = (y, x)))$ を R と書く. このとき定義から a^{-1} は $\{z|R\}$ と同じである. また定理 11.1 の証明の中で示したように, z は $\text{pr}_2\langle a \rangle \times \text{pr}_1\langle a \rangle$ の中に自由変数として現れず, $\forall z(R \rightarrow z \in \text{pr}_2\langle a \rangle \times \text{pr}_1\langle a \rangle)$ が成り立つ (定理 11.1 の証明中の (15)). そこで定理 5.13 により, $\{z|R\} \subset \text{pr}_2\langle a \rangle \times \text{pr}_1\langle a \rangle$, 即ち $a^{-1} \subset \text{pr}_2\langle a \rangle \times \text{pr}_1\langle a \rangle$ が成り立つ. またこのことから, 定理 10.16 によってわかるように, a^{-1} はグラフである. ■

a を集合とするととき, 上記の定理 11.4 によれば, a の逆 a^{-1} はグラフである. そこで a^{-1} を, a の**逆グラフ**ともいう (a がグラフであるときにこの言い方をすることが多い).

定理 11.5. a を集合とすると,

$$(a^{-1})^{-1} \subset a,$$

$$\text{Graph}(a) \leftrightarrow (a^{-1})^{-1} = a$$

が成り立つ. またこの後者から, 次のことが成り立つ:

(*) a がグラフならば, $(a^{-1})^{-1} = a$ が成り立つ. 逆に $(a^{-1})^{-1} = a$ が成り立つならば, a はグラフである.

証明 まず $(a^{-1})^{-1} \subset a$ が成り立つことを示す. x と y を, 互いに異なり, 共に a の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 40 により, x と y は共に $(a^{-1})^{-1}$ の中にも自由変数として現れない. そして定理 11.3 より

$$(x, y) \in (a^{-1})^{-1} \leftrightarrow (y, x) \in a^{-1},$$

$$(y, x) \in a^{-1} \leftrightarrow (x, y) \in a$$

が共に成り立つ. そこでこれらから, 推論法則 110 によって

$$(1) \quad (x, y) \in (a^{-1})^{-1} \leftrightarrow (x, y) \in a$$

が成り立ち, 特にこれから推論法則 107 によって

$$(2) \quad (x, y) \in (a^{-1})^{-1} \rightarrow (x, y) \in a$$

が成り立つ. さていま定理 11.4 より $(a^{-1})^{-1}$ はグラフである. また上述のように x と y は共に $(a^{-1})^{-1}$ 及び a の中に自由変数として現れない. また x と y は互いに異なり, 共に定数でない. そこでこれらのことと, (2) が成り立つことから, 定理 10.4 により $(a^{-1})^{-1} \subset a$ が成り立つ.

次に $\text{Graph}(a) \leftrightarrow (a^{-1})^{-1} = a$ が成り立つことを示す. x と y は上と同じとすると, 既に示したように (1) が成り立つから, これと x, y が共に定数でないことから, 推論法則 141 により

$$(3) \quad \forall x(\forall y((x, y) \in (a^{-1})^{-1} \leftrightarrow (x, y) \in a))$$

が成り立つ. また上で述べたように

$$(4) \quad \text{Graph}((a^{-1})^{-1})$$

が成り立つから, 推論法則 56 により

$$(5) \quad \text{Graph}(a) \rightarrow \text{Graph}((a^{-1})^{-1}) \wedge \text{Graph}(a)$$

が成り立つ. また x と y が互いに異なり, 上述のように共に $(a^{-1})^{-1}$ 及び a の中に自由変数として現れないことから, 定理 10.5 より

$$\text{Graph}((a^{-1})^{-1}) \wedge \text{Graph}(a) \rightarrow ((a^{-1})^{-1} = a \leftrightarrow \forall x(\forall y((x, y) \in (a^{-1})^{-1} \leftrightarrow (x, y) \in a)))$$

が成り立つ。そこで推論法則 54 より

$$(6) \quad \text{Graph}((a^{-1})^{-1}) \wedge \text{Graph}(a) \rightarrow (\forall x(\forall y((x, y) \in (a^{-1})^{-1} \leftrightarrow (x, y) \in a)) \rightarrow (a^{-1})^{-1} = a)$$

が成り立つ。そこで (5), (6) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Graph}(a) \rightarrow (\forall x(\forall y((x, y) \in (a^{-1})^{-1} \leftrightarrow (x, y) \in a)) \rightarrow (a^{-1})^{-1} = a)$$

が成り立ち, これから推論法則 15 によって

$$(7) \quad \forall x(\forall y((x, y) \in (a^{-1})^{-1} \leftrightarrow (x, y) \in a)) \rightarrow (\text{Graph}(a) \rightarrow (a^{-1})^{-1} = a)$$

が成り立つ。そこで (3), (7) から, 推論法則 3 によって

$$(8) \quad \text{Graph}(a) \rightarrow (a^{-1})^{-1} = a$$

が成り立つ。また定理 10.3 より

$$(a^{-1})^{-1} = a \rightarrow (\text{Graph}((a^{-1})^{-1}) \leftrightarrow \text{Graph}(a))$$

が成り立つから, 推論法則 54 によって

$$(a^{-1})^{-1} = a \rightarrow (\text{Graph}((a^{-1})^{-1}) \rightarrow \text{Graph}(a))$$

が成り立ち, これから推論法則 15 によって

$$(9) \quad \text{Graph}((a^{-1})^{-1}) \rightarrow ((a^{-1})^{-1} = a \rightarrow \text{Graph}(a))$$

が成り立つ。そこで (4), (9) から, 推論法則 3 によって

$$(10) \quad (a^{-1})^{-1} = a \rightarrow \text{Graph}(a)$$

が成り立つ。そして (8), (10) から, 推論法則 107 によって $\text{Graph}(a) \leftrightarrow (a^{-1})^{-1} = a$ が成り立つ。(*) が成り立つことは, これと推論法則 113 によって明らかである。■

定理 11.6. a と b を集合とすると,

$$a \subset b \rightarrow a^{-1} \subset b^{-1},$$

$$\text{Graph}(a) \rightarrow (a \subset b \leftrightarrow a^{-1} \subset b^{-1})$$

が成り立つ。またこのことから, 次の 1), 2), 3) が成り立つ。

- 1) $a \subset b$ が成り立つならば, $a^{-1} \subset b^{-1}$ が成り立つ。
- 2) a がグラフならば, $a \subset b \leftrightarrow a^{-1} \subset b^{-1}$ が成り立つ。
- 3) a がグラフであるとき, $a^{-1} \subset b^{-1}$ が成り立つならば, $a \subset b$ が成り立つ。

証明 まず $a \subset b \rightarrow a^{-1} \subset b^{-1}$ が成り立つことを示す. x と y を, 互いに異なり, 共に a 及び b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 40 により, x と y は共に a^{-1} 及び b^{-1} の中に自由変数として現れない. そして定理 2.6 より

$$(1) \quad a \subset b \rightarrow ((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b)$$

が成り立つ. また定理 11.3 と推論法則 107 により

$$(y, x) \in a^{-1} \rightarrow (x, y) \in a,$$

$$(x, y) \in b \rightarrow (y, x) \in b^{-1}$$

が共に成り立つから, この前者から, 推論法則 13 によって

$$(2) \quad ((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b) \rightarrow ((y, x) \in a^{-1} \rightarrow (x, y) \in b)$$

が成り立ち, 後者から, 推論法則 12 によって

$$(3) \quad ((y, x) \in a^{-1} \rightarrow (x, y) \in b) \rightarrow ((y, x) \in a^{-1} \rightarrow (y, x) \in b^{-1})$$

が成り立つ. そこで (1), (2), (3) から, 推論法則 14 によって

$$(4) \quad a \subset b \rightarrow ((y, x) \in a^{-1} \rightarrow (y, x) \in b^{-1})$$

が成り立つことがわかる. さていま x と y は共に a 及び b の中に自由変数として現れないから, 変数法則 20 により, これらは共に $a \subset b$ の中に自由変数として現れない. また x と y は共に定数でない. そこでこれらのことと, (4) が成り立つことから, 推論法則 203 によって

$$(5) \quad a \subset b \rightarrow \forall y(\forall x((y, x) \in a^{-1} \rightarrow (y, x) \in b^{-1}))$$

が成り立つことがわかる. また定理 11.4 より a^{-1} はグラフであるから, このことと, x と y が互いに異なり, 上述のように共に a^{-1} 及び b^{-1} の中に自由変数として現れないことから, 定理 10.4 により

$$a^{-1} \subset b^{-1} \leftrightarrow \forall y(\forall x((y, x) \in a^{-1} \rightarrow (y, x) \in b^{-1}))$$

が成り立つ. そこで特に推論法則 107 により

$$(6) \quad \forall y(\forall x((y, x) \in a^{-1} \rightarrow (y, x) \in b^{-1})) \rightarrow a^{-1} \subset b^{-1}$$

が成り立つ. (5), (6) から, 推論法則 14 によって

$$(7) \quad a \subset b \rightarrow a^{-1} \subset b^{-1}$$

が成り立つ.

次に $\text{Graph}(a) \rightarrow (a \subset b \leftrightarrow a^{-1} \subset b^{-1})$ が成り立つことを示す. いま示したように (7) が成り立つから, 推論法則 9 により

$$(8) \quad \text{Graph}(a) \rightarrow (a \subset b \rightarrow a^{-1} \subset b^{-1})$$

が成り立つ。また (7) において, a を a^{-1} , b を b^{-1} にそれぞれ置き換えた

$$(9) \quad a^{-1} \subset b^{-1} \rightarrow (a^{-1})^{-1} \subset (b^{-1})^{-1}$$

も成り立つ。また定理 11.5 より $(b^{-1})^{-1} \subset b$ が成り立つから, 推論法則 56 により

$$(10) \quad (a^{-1})^{-1} \subset (b^{-1})^{-1} \rightarrow (a^{-1})^{-1} \subset (b^{-1})^{-1} \wedge (b^{-1})^{-1} \subset b$$

が成り立つ。また定理 2.14 より

$$(11) \quad (a^{-1})^{-1} \subset (b^{-1})^{-1} \wedge (b^{-1})^{-1} \subset b \rightarrow (a^{-1})^{-1} \subset b$$

が成り立つ。そこで (9), (10), (11) から, 推論法則 14 によって

$$a^{-1} \subset b^{-1} \rightarrow (a^{-1})^{-1} \subset b$$

が成り立つことがわかり, これから推論法則 59 によって

$$(12) \quad \text{Graph}(a) \wedge a^{-1} \subset b^{-1} \rightarrow \text{Graph}(a) \wedge (a^{-1})^{-1} \subset b$$

が成り立つ。また定理 11.5 と推論法則 107 により

$$(13) \quad \text{Graph}(a) \rightarrow (a^{-1})^{-1} = a$$

が成り立つ。また定理 2.9 より

$$(a^{-1})^{-1} = a \rightarrow ((a^{-1})^{-1} \subset b \leftrightarrow a \subset b)$$

が成り立つから, 推論法則 54 により

$$(14) \quad (a^{-1})^{-1} = a \rightarrow ((a^{-1})^{-1} \subset b \rightarrow a \subset b)$$

が成り立つ。そこで (13), (14) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Graph}(a) \rightarrow ((a^{-1})^{-1} \subset b \rightarrow a \subset b)$$

が成り立ち, これから推論法則 66 によって

$$(15) \quad \text{Graph}(a) \wedge (a^{-1})^{-1} \subset b \rightarrow a \subset b$$

が成り立つ。そこでまた (12), (15) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Graph}(a) \wedge a^{-1} \subset b^{-1} \rightarrow a \subset b$$

が成り立ち, これから推論法則 66 によって

$$(16) \quad \text{Graph}(a) \rightarrow (a^{-1} \subset b^{-1} \rightarrow a \subset b)$$

が成り立つ。(8), (16) から, 推論法則 54 によって $\text{Graph}(a) \rightarrow (a \subset b \leftrightarrow a^{-1} \subset b^{-1})$ が成り立つ。

1) 上で示したように $a \subset b \rightarrow a^{-1} \subset b^{-1}$ が成り立つから, 1) が成り立つことはこれと推論法則 3 によって明らかである.

2) 上で示したように $\text{Graph}(a) \rightarrow (a \subset b \leftrightarrow a^{-1} \subset b^{-1})$ が成り立つから, 2) が成り立つことはこれと推論法則 3 によって明らかである.

3) このとき 2) により $a \subset b \leftrightarrow a^{-1} \subset b^{-1}$ が成り立つから, これと推論法則 113 によって 3) が成り立つことがわかる. ■

定理 11.7. a と b を集合とすると,

$$a = b \rightarrow a^{-1} = b^{-1},$$

$$\text{Graph}(a) \wedge \text{Graph}(b) \rightarrow (a = b \leftrightarrow a^{-1} = b^{-1})$$

が成り立つ. またこのことから, 次の 1), 2), 3) が成り立つ.

1) $a = b$ が成り立つならば, $a^{-1} = b^{-1}$ が成り立つ.

2) a と b が共にグラフならば, $a = b \leftrightarrow a^{-1} = b^{-1}$ が成り立つ.

3) a と b が共にグラフであるとき, $a^{-1} = b^{-1}$ が成り立つならば, $a = b$ が成り立つ.

証明 まず $a = b \rightarrow a^{-1} = b^{-1}$ が成り立つことを示す. x を文字とすると, Thm 411 より

$$a = b \rightarrow (a|x)(x^{-1}) = (b|x)(x^{-1})$$

が成り立つが, 代入法則 50 によれば, この記号列は

$$(1) \quad a = b \rightarrow a^{-1} = b^{-1}$$

と一致するから, これが定理となる.

次に $\text{Graph}(a) \wedge \text{Graph}(b) \rightarrow (a = b \leftrightarrow a^{-1} = b^{-1})$ が成り立つことを示す. いま示したように (1) が成り立つから, 推論法則 9 により

$$(2) \quad \text{Graph}(a) \wedge \text{Graph}(b) \rightarrow (a = b \rightarrow a^{-1} = b^{-1})$$

が成り立つ. また定理 11.6 より

$$\text{Graph}(a) \rightarrow (a \subset b \leftrightarrow a^{-1} \subset b^{-1}),$$

$$\text{Graph}(b) \rightarrow (b \subset a \leftrightarrow b^{-1} \subset a^{-1})$$

が共に成り立つから, 推論法則 54 により

$$\text{Graph}(a) \rightarrow (a^{-1} \subset b^{-1} \rightarrow a \subset b),$$

$$\text{Graph}(b) \rightarrow (b^{-1} \subset a^{-1} \rightarrow b \subset a)$$

が共に成り立ち、これらから、推論法則 60 により

$$(3) \quad \text{Graph}(a) \wedge \text{Graph}(b) \rightarrow (a^{-1} \subset b^{-1} \rightarrow a \subset b) \wedge (b^{-1} \subset a^{-1} \rightarrow b \subset a)$$

が成り立つ。また Thm 78 より

$$(4) \quad (a^{-1} \subset b^{-1} \rightarrow a \subset b) \wedge (b^{-1} \subset a^{-1} \rightarrow b \subset a) \rightarrow (a^{-1} \subset b^{-1} \wedge b^{-1} \subset a^{-1} \rightarrow a \subset b \wedge b \subset a)$$

が成り立つ。また定理 2.16 と推論法則 107 により

$$a^{-1} = b^{-1} \rightarrow a^{-1} \subset b^{-1} \wedge b^{-1} \subset a^{-1},$$

$$a \subset b \wedge b \subset a \rightarrow a = b$$

が共に成り立つから、この前者から、推論法則 13 によって

$$(5) \quad (a^{-1} \subset b^{-1} \wedge b^{-1} \subset a^{-1} \rightarrow a \subset b \wedge b \subset a) \rightarrow (a^{-1} = b^{-1} \rightarrow a \subset b \wedge b \subset a)$$

が成り立ち、後者から、推論法則 12 によって

$$(6) \quad (a^{-1} = b^{-1} \rightarrow a \subset b \wedge b \subset a) \rightarrow (a^{-1} = b^{-1} \rightarrow a = b)$$

が成り立つ。そこで (3)—(6) から、推論法則 14 によって

$$(7) \quad \text{Graph}(a) \wedge \text{Graph}(b) \rightarrow (a^{-1} = b^{-1} \rightarrow a = b)$$

が成り立つことがわかる。(2), (7) から、推論法則 54 によって $\text{Graph}(a) \wedge \text{Graph}(b) \rightarrow (a = b \leftrightarrow a^{-1} = b^{-1})$ が成り立つ。

1) 上で示したように $a = b \rightarrow a^{-1} = b^{-1}$ が成り立つから、1) が成り立つことはこれと推論法則 3 によって明らかである。

2) このとき推論法則 53 により $\text{Graph}(a) \wedge \text{Graph}(b)$ が成り立つ。また上で示したように $\text{Graph}(a) \wedge \text{Graph}(b) \rightarrow (a = b \leftrightarrow a^{-1} = b^{-1})$ が成り立つ。そこでこれらから、推論法則 3 によって $a = b \leftrightarrow a^{-1} = b^{-1}$ が成り立つ。

3) このとき 2) により $a = b \leftrightarrow a^{-1} = b^{-1}$ が成り立つから、これと推論法則 113 によって 3) が成り立つことがわかる。■

定理 11.8. a, b, c, d を集合とするととき、

$$\{(a, b), (c, d)\}^{-1} = \{(b, a), (d, c)\}$$

が成り立つ。

証明 x と y を、互いに異なり、共に a, b, c, d のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない、定数でない文字とする。このとき変数法則 25, 33, 40 によってわかるように、 x と y は共に $\{(a, b), (c, d)\}^{-1}$ 及び $\{(b, a), (d, c)\}$ の中に自由変数として現れない。また定理 11.3 より

$$(1) \quad (x, y) \in \{(a, b), (c, d)\}^{-1} \leftrightarrow (y, x) \in \{(a, b), (c, d)\}$$

が成り立つ。また定理 4.2 より

$$(2) \quad (y, x) \in \{(a, b), (c, d)\} \leftrightarrow (y, x) = (a, b) \vee (y, x) = (c, d)$$

が成り立つ。また定理 8.1 より

$$(3) \quad (y, x) = (a, b) \leftrightarrow y = a \wedge x = b,$$

$$(4) \quad (y, x) = (c, d) \leftrightarrow y = c \wedge x = d$$

が共に成り立つ。また Thm 143 より

$$(5) \quad y = a \wedge x = b \leftrightarrow x = b \wedge y = a,$$

$$(6) \quad y = c \wedge x = d \leftrightarrow x = d \wedge y = c$$

が共に成り立つ。また定理 8.1 と推論法則 109 により

$$(7) \quad x = b \wedge y = a \leftrightarrow (x, y) = (b, a),$$

$$(8) \quad x = d \wedge y = c \leftrightarrow (x, y) = (d, c)$$

が共に成り立つ。そこで (3) と (5) と (7), (4) と (6) と (8) から, それぞれ推論法則 110 によって

$$(y, x) = (a, b) \leftrightarrow (x, y) = (b, a),$$

$$(y, x) = (c, d) \leftrightarrow (x, y) = (d, c)$$

が成り立つことがわかる。そこでこれらから, 推論法則 125 によって

$$(9) \quad (y, x) = (a, b) \vee (y, x) = (c, d) \leftrightarrow (x, y) = (b, a) \vee (x, y) = (d, c)$$

が成り立つ。また定理 4.2 と推論法則 109 により

$$(10) \quad (x, y) = (b, a) \vee (x, y) = (d, c) \leftrightarrow (x, y) \in \{(b, a), (d, c)\}$$

が成り立つ。そこで (1), (2), (9), (10) から, 推論法則 110 によって

$$(11) \quad (x, y) \in \{(a, b), (c, d)\}^{-1} \leftrightarrow (x, y) \in \{(b, a), (d, c)\}$$

が成り立つことがわかる。さていま定理 8.5, 10.6, 11.4 によってわかるように, $\{(a, b), (c, d)\}^{-1}$ と $\{(b, a), (d, c)\}$ は共にグラフである。また上述のように, x と y は共にこれらの中に自由変数として現れない。また x と y は互いに異なり, 共に定数でない。そこでこれらのことと, (11) が成り立つことから, 定理 10.5 によって $\{(a, b), (c, d)\}^{-1} = \{(b, a), (d, c)\}$ が成り立つ。■

定理 11.9. a と b を集合とするととき,

$$\{(a, b)\}^{-1} = \{(b, a)\}$$

が成り立つ.

証明 定理 11.8 より $\{(a, b), (a, b)\}^{-1} = \{(b, a), (b, a)\}$ が成り立つが, 定義からこの記号列は $\{(a, b)\}^{-1} = \{(b, a)\}$ と同じだから, これが定理となる. ■

定理 11.10. a を集合とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\{x \in a | \text{Pair}(x)\}^{-1} = a^{-1}$$

が成り立つ.

証明 u と v を, 互いに異なり, 共に x と異なり, a の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 27, 34, 40 からわかるように, u と v は共に $\{x \in a | \text{Pair}(x)\}^{-1}$ 及び a^{-1} の中に自由変数として現れない. そして定理 11.3 より

$$(1) \quad (u, v) \in \{x \in a | \text{Pair}(x)\}^{-1} \leftrightarrow (v, u) \in \{x \in a | \text{Pair}(x)\}$$

が成り立つ. また x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.6 より

$$(v, u) \in \{x \in a | \text{Pair}(x)\} \leftrightarrow (v, u) \in a \wedge ((v, u) | x)(\text{Pair}(x))$$

が成り立つが, 代入法則 44 によりこの記号列は

$$(2) \quad (v, u) \in \{x \in a | \text{Pair}(x)\} \leftrightarrow (v, u) \in a \wedge \text{Pair}((v, u))$$

と一致するから, これが定理となる. また定理 8.5 より $\text{Pair}((v, u))$ が成り立つから, 推論法則 120 により

$$(3) \quad (v, u) \in a \wedge \text{Pair}((v, u)) \leftrightarrow (v, u) \in a$$

が成り立つ. また定理 11.3 と推論法則 109 により

$$(4) \quad (v, u) \in a \leftrightarrow (u, v) \in a^{-1}$$

が成り立つ. そこで (1)—(4) から, 推論法則 110 によって

$$(5) \quad (u, v) \in \{x \in a | \text{Pair}(x)\}^{-1} \leftrightarrow (u, v) \in a^{-1}$$

が成り立つことがわかる. さて定理 11.4 より $\{x \in a | \text{Pair}(x)\}^{-1}$ と a^{-1} は共にグラフである. また上述のように, u と v は共にこれらの中に自由変数として現れない. また u と v は互いに異なり, 共に定数でない. そこでこれらのことと, (5) が成り立つことから, 定理 10.5 によって $\{x \in a | \text{Pair}(x)\}^{-1} = a^{-1}$ が成り立つ. ■

定理 11.11. a, T, U を集合とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\{(T, U) | x \in a\}^{-1} = \{(U, T) | x \in a\}$$

が成り立つ.

証明 u と v を, 互いに異なり, 共に x と異なり, a, T, U のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 28, 33, 40 によってわかるように, u と v は共に $\{(T, U)|x \in a\}^{-1}$ 及び $\{(U, T)|x \in a\}$ の中に自由変数として現れない. そして定理 11.3 より

$$(1) \quad (u, v) \in \{(T, U)|x \in a\}^{-1} \leftrightarrow (v, u) \in \{(T, U)|x \in a\}$$

が成り立つ. また x が u と v と異なることから, 変数法則 33 により, x は (v, u) の中に自由変数として現れない. このことと, x が a の中にも自由変数として現れないことから, 定理 5.29 より

$$(2) \quad (v, u) \in \{(T, U)|x \in a\} \leftrightarrow \exists x(x \in a \wedge (v, u) = (T, U))$$

が成り立つ. さてここで y を x, u, v のいずれとも異なり, a, T, U のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 2, 8, 33 によってわかるように, y は $x \in a \wedge (v, u) = (T, U)$ 及び $x \in a \wedge (u, v) = (U, T)$ の中に自由変数として現れない. また定理 8.1 より

$$(3) \quad (v, u) = ((y|x)(T), (y|x)(U)) \leftrightarrow v = (y|x)(T) \wedge u = (y|x)(U)$$

が成り立つ. また Thm 143 より

$$(4) \quad v = (y|x)(T) \wedge u = (y|x)(U) \leftrightarrow u = (y|x)(U) \wedge v = (y|x)(T)$$

が成り立つ. また定理 8.1 と推論法則 109 により

$$(5) \quad u = (y|x)(U) \wedge v = (y|x)(T) \leftrightarrow (u, v) = ((y|x)(U), (y|x)(T))$$

が成り立つ. そこで (3), (4), (5) から, 推論法則 110 によって

$$(v, u) = ((y|x)(T), (y|x)(U)) \leftrightarrow (u, v) = ((y|x)(U), (y|x)(T))$$

が成り立つことがわかり, これから推論法則 126 によって

$$y \in a \wedge (v, u) = ((y|x)(T), (y|x)(U)) \leftrightarrow y \in a \wedge (u, v) = ((y|x)(U), (y|x)(T))$$

が成り立つ. ここで x が u と v と異なる, a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 9, 43 により, 上記の記号列は

$$(y|x)(x \in a \wedge (v, u) = (T, U)) \leftrightarrow (y|x)(x \in a \wedge (u, v) = (U, T))$$

と一致する. よってこれが定理となる. そこで y が定数でないことから, 推論法則 207 により

$$\exists y((y|x)(x \in a \wedge (v, u) = (T, U))) \leftrightarrow \exists y((y|x)(x \in a \wedge (u, v) = (U, T)))$$

が成り立つが, 上述のように y は $x \in a \wedge (v, u) = (T, U)$ 及び $x \in a \wedge (u, v) = (U, T)$ の中に自由変数として現れないから, 代入法則 13 により, この記号列は

$$(6) \quad \exists x(x \in a \wedge (v, u) = (T, U)) \leftrightarrow \exists x(x \in a \wedge (u, v) = (U, T))$$

と一致する．よってこれが定理となる．またいま x は u とも v とも異なるから，変数法則 33 より， x は (u, v) の中に自由変数として現れない．このことと， x が a の中にも自由変数として現れないことから，定理 5.29 と推論法則 109 より

$$(7) \quad \exists x(x \in a \wedge (u, v) = (U, T)) \leftrightarrow (u, v) \in \{(U, T) | x \in a\}$$

が成り立つ．そこで (1), (2), (6), (7) から，推論法則 110 によって

$$(8) \quad (u, v) \in \{(T, U) | x \in a\}^{-1} \leftrightarrow (u, v) \in \{(U, T) | x \in a\}$$

が成り立つことがわかる．さていま定理 11.4 より $\{(T, U) | x \in a\}^{-1}$ はグラフである．また x が a の中に自由変数として現れないことから，定理 10.11 より $\{(U, T) | x \in a\}$ もグラフである．また上述のように， u と v は共にこれらの中に自由変数として現れない．また u と v は互いに異なり，共に定数でない．そこでこれらのことと，(8) が成り立つことから，定理 10.5 によって $\{(T, U) | x \in a\}^{-1} = \{(U, T) | x \in a\}$ が成り立つ．■

定理 11.12. a と b を集合とするとき，

$$(a \cup b)^{-1} = a^{-1} \cup b^{-1}$$

が成り立つ．

証明 x と y を，互いに異なり，共に a 及び b の中に自由変数として現れない，定数でない文字とする．このとき変数法則 31, 40 より， x と y は共に $(a \cup b)^{-1}$ 及び $a^{-1} \cup b^{-1}$ の中に自由変数として現れない．そして定理 11.3 より

$$(1) \quad (x, y) \in (a \cup b)^{-1} \leftrightarrow (y, x) \in a \cup b$$

が成り立つ．また定理 7.2 より

$$(2) \quad (y, x) \in a \cup b \leftrightarrow (y, x) \in a \vee (y, x) \in b$$

が成り立つ．また定理 11.3 と推論法則 109 より

$$(y, x) \in a \leftrightarrow (x, y) \in a^{-1}, \quad (y, x) \in b \leftrightarrow (x, y) \in b^{-1}$$

が共に成り立つから，推論法則 125 より

$$(3) \quad (y, x) \in a \vee (y, x) \in b \leftrightarrow (x, y) \in a^{-1} \vee (x, y) \in b^{-1}$$

が成り立つ．また定理 7.2 と推論法則 109 より

$$(4) \quad (x, y) \in a^{-1} \vee (x, y) \in b^{-1} \leftrightarrow (x, y) \in a^{-1} \cup b^{-1}$$

が成り立つ．そこで (1)—(4) から，推論法則 110 によって

$$(5) \quad (x, y) \in (a \cup b)^{-1} \leftrightarrow (x, y) \in a^{-1} \cup b^{-1}$$

が成り立つことがわかる。いま定理 10.12, 11.4 からわかるように, $(a \cup b)^{-1}$ と $a^{-1} \cup b^{-1}$ は共にグラフである。また x と y は互いに異なり, 共に定数でなく, 上述のように共に $(a \cup b)^{-1}$ 及び $a^{-1} \cup b^{-1}$ の中に自由変数として現れない。そこでこれらのことと, (5) が成り立つことから, 定理 10.5 により $(a \cup b)^{-1} = a^{-1} \cup b^{-1}$ が成り立つ。■

定理 11.13. a と b を集合とするとき,

$$(a \cap b)^{-1} = a^{-1} \cap b^{-1}$$

が成り立つ。

証明 x と y を, 互いに異なり, 共に a 及び b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする。このとき変数法則 32, 40 により, x と y は共に $(a \cap b)^{-1}$ 及び $a^{-1} \cap b^{-1}$ の中に自由変数として現れない。そして定理 11.3 より

$$(1) \quad (x, y) \in (a \cap b)^{-1} \leftrightarrow (y, x) \in a \cap b$$

が成り立つ。また定理 7.67 より

$$(2) \quad (y, x) \in a \cap b \leftrightarrow (y, x) \in a \wedge (y, x) \in b$$

が成り立つ。また定理 11.3 と推論法則 109 により

$$(y, x) \in a \leftrightarrow (x, y) \in a^{-1}, \quad (y, x) \in b \leftrightarrow (x, y) \in b^{-1}$$

が共に成り立つから, 推論法則 126 により

$$(3) \quad (y, x) \in a \wedge (y, x) \in b \leftrightarrow (x, y) \in a^{-1} \wedge (x, y) \in b^{-1}$$

が成り立つ。また定理 7.67 と推論法則 109 により

$$(4) \quad (x, y) \in a^{-1} \wedge (x, y) \in b^{-1} \leftrightarrow (x, y) \in a^{-1} \cap b^{-1}$$

が成り立つ。そこで (1)—(4) から, 推論法則 110 によって

$$(5) \quad (x, y) \in (a \cap b)^{-1} \leftrightarrow (x, y) \in a^{-1} \cap b^{-1}$$

が成り立つことがわかる。いま定理 10.13, 11.4 からわかるように, $(a \cap b)^{-1}$ と $a^{-1} \cap b^{-1}$ は共にグラフである。また x と y は互いに異なり, 共に定数でなく, 上述のように共に $(a \cap b)^{-1}$ 及び $a^{-1} \cap b^{-1}$ の中に自由変数として現れない。そこでこれらのことと, (5) が成り立つことから, 定理 10.5 により $(a \cap b)^{-1} = a^{-1} \cap b^{-1}$ が成り立つ。■

定理 11.14. a と b を集合とするとき,

$$(a - b)^{-1} = a^{-1} - b^{-1}$$

が成り立つ。

証明 x と y を, 互いに異なり, 共に a 及び b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 29, 40 より, x と y は共に $(a - b)^{-1}$ 及び $a^{-1} - b^{-1}$ の中に自由変数として現れない. そして定理 11.3 より

$$(1) \quad (x, y) \in (a - b)^{-1} \leftrightarrow (y, x) \in a - b$$

が成り立つ. また定理 6.1 より

$$(2) \quad (y, x) \in a - b \leftrightarrow (y, x) \in a \wedge (y, x) \notin b$$

が成り立つ. また定理 11.3 と推論法則 109 より

$$(3) \quad (y, x) \in a \leftrightarrow (x, y) \in a^{-1},$$

$$(4) \quad (y, x) \in b \leftrightarrow (x, y) \in b^{-1}$$

が共に成り立つ. そこで (4) から, 推論法則 123 によって

$$(y, x) \notin b \leftrightarrow (x, y) \notin b^{-1}$$

が成り立ち, これと (3) から, 推論法則 126 によって

$$(5) \quad (y, x) \in a \wedge (y, x) \notin b \leftrightarrow (x, y) \in a^{-1} \wedge (x, y) \notin b^{-1}$$

が成り立つ. また定理 6.1 と推論法則 109 より

$$(6) \quad (x, y) \in a^{-1} \wedge (x, y) \notin b^{-1} \leftrightarrow (x, y) \in a^{-1} - b^{-1}$$

が成り立つ. そこで (1), (2), (5), (6) から, 推論法則 110 によって

$$(7) \quad (x, y) \in (a - b)^{-1} \leftrightarrow (x, y) \in a^{-1} - b^{-1}$$

が成り立つことがわかる. いま定理 10.14, 11.4 からわかるように, $(a - b)^{-1}$ と $a^{-1} - b^{-1}$ は共にグラフである. また x と y は互いに異なり, 共に定数でなく, 上述のように共に $(a - b)^{-1}$ 及び $a^{-1} - b^{-1}$ の中に自由変数として現れない. そこでこれらのことと, (7) が成り立つことから, 定理 10.5 により $(a - b)^{-1} = a^{-1} - b^{-1}$ が成り立つ. ■

定理 11.15. a を集合とすると,

$$a = \phi \rightarrow a^{-1} = \phi,$$

$$\text{Graph}(a) \rightarrow (a = \phi \leftrightarrow a^{-1} = \phi)$$

が成り立つ. またこれらのことから, 次の 1) - 4) が成り立つ.

- 1) a が空ならば, a^{-1} は空である.
- 2) ϕ^{-1} は空である.
- 3) a がグラフならば, $a = \phi \leftrightarrow a^{-1} = \phi$ が成り立つ.
- 4) a がグラフで, a^{-1} が空ならば, a は空である.

証明 まず $a = \phi \rightarrow a^{-1} = \phi$ が成り立つことを示す. x を a の中に自由変数として現れない文字とし, $\tau_x(x \in a^{-1})$ を T と書く. このとき T は集合であり, 変数法則 40 により x は a^{-1} の中に自由変数として現れないから, 定理 6.61 と推論法則 107 により

$$(1) \quad a^{-1} \neq \phi \rightarrow T \in a^{-1}$$

が成り立つ. また定理 11.2 と推論法則 107 により

$$T \in a^{-1} \rightarrow \text{Pair}(T) \wedge (\text{pr}_2(T), \text{pr}_1(T)) \in a$$

が成り立つから, 推論法則 54 により

$$(2) \quad T \in a^{-1} \rightarrow (\text{pr}_2(T), \text{pr}_1(T)) \in a$$

が成り立つ. また定理 6.56 より

$$(3) \quad (\text{pr}_2(T), \text{pr}_1(T)) \in a \rightarrow a \neq \phi$$

が成り立つ. そこで (1), (2), (3) から, 推論法則 14 によって

$$a^{-1} \neq \phi \rightarrow a \neq \phi$$

が成り立つことがわかり, これから推論法則 11 によって $a = \phi \rightarrow a^{-1} = \phi$ が成り立つ.

次に $\text{Graph}(a) \rightarrow (a = \phi \leftrightarrow a^{-1} = \phi)$ が成り立つことを示す. 定理 10.15 より $\text{Graph}(\phi)$ が成り立つから, 推論法則 56 により

$$(4) \quad \text{Graph}(a) \rightarrow \text{Graph}(a) \wedge \text{Graph}(\phi)$$

が成り立つ. また定理 11.7 より

$$(5) \quad \text{Graph}(a) \wedge \text{Graph}(\phi) \rightarrow (a = \phi \leftrightarrow a^{-1} = \phi^{-1})$$

が成り立つ. また Thm 395 より $\phi = \phi$ が成り立つ. また上で示したように $a = \phi \rightarrow a^{-1} = \phi$ が成り立つから, a を ϕ に置き換えた $\phi = \phi \rightarrow \phi^{-1} = \phi$ も成り立つ. そこでこれらから, 推論法則 3 によって $\phi^{-1} = \phi$ が成り立ち, これから推論法則 395 によって

$$a^{-1} = \phi^{-1} \leftrightarrow a^{-1} = \phi$$

が成り立つ. そこで推論法則 56 により

$$(6) \quad (a = \phi \leftrightarrow a^{-1} = \phi^{-1}) \rightarrow (a = \phi \leftrightarrow a^{-1} = \phi^{-1}) \wedge (a^{-1} = \phi^{-1} \leftrightarrow a^{-1} = \phi)$$

が成り立つ. また Thm 117 より

$$(7) \quad (a = \phi \leftrightarrow a^{-1} = \phi^{-1}) \wedge (a^{-1} = \phi^{-1} \leftrightarrow a^{-1} = \phi) \rightarrow (a = \phi \leftrightarrow a^{-1} = \phi)$$

が成り立つ. そこで (4)—(7) から, 推論法則 14 によって $\text{Graph}(a) \rightarrow (a = \phi \leftrightarrow a^{-1} = \phi)$ が成り立つことがわかる.

1) 上で示したように $a = \phi \rightarrow a^{-1} = \phi$ が成り立つから, 1) が成り立つことはこれと推論法則 3 によって明らかである.

2) 既に示した.

3) 上で示したように $\text{Graph}(a) \rightarrow (a = \phi \leftrightarrow a^{-1} = \phi)$ が成り立つから, 3) が成り立つことはこれと推論法則 3 によって明らかである.

4) このとき 3) により $a = \phi \leftrightarrow a^{-1} = \phi$ が成り立つから, 4) が成り立つことはこれと推論法則 113 によって明らかである. ■

定理 11.16. a を集合とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$a^{-1} = \phi \leftrightarrow \{x \in a | \text{Pair}(x)\} = \phi$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) a^{-1} が空ならば, $\{x \in a | \text{Pair}(x)\}$ は空である. 逆に $\{x \in a | \text{Pair}(x)\}$ が空ならば, a^{-1} は空である.

証明 x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 10.9 より $\{x \in a | \text{Pair}(x)\}$ はグラフだから, 定理 11.15 により

$$(1) \quad \{x \in a | \text{Pair}(x)\} = \phi \leftrightarrow \{x \in a | \text{Pair}(x)\}^{-1} = \phi$$

が成り立つ. また, やはり x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 11.10 より $\{x \in a | \text{Pair}(x)\}^{-1} = a^{-1}$ が成り立つ. そこで推論法則 395 により

$$(2) \quad \{x \in a | \text{Pair}(x)\}^{-1} = \phi \leftrightarrow a^{-1} = \phi$$

が成り立つ. そこで (1), (2) から, 推論法則 110 によって $\{x \in a | \text{Pair}(x)\} = \phi \leftrightarrow a^{-1} = \phi$ が成り立ち, これから推論法則 109 によって $a^{-1} = \phi \leftrightarrow \{x \in a | \text{Pair}(x)\} = \phi$ が成り立つ. (*) が成り立つことは, これと推論法則 113 によって明らかである. ■

定理 11.17. a と b を集合とするとき,

$$(a \times b)^{-1} = b \times a$$

が成り立つ.

証明 x と y を, 互いに異なり, 共に a 及び b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 36, 40 からわかるように, x と y は共に $(a \times b)^{-1}$ 及び $b \times a$ の中に自由変数として現れない. そして定理 11.3 より

$$(1) \quad (x, y) \in (a \times b)^{-1} \leftrightarrow (y, x) \in a \times b$$

が成り立つ. また定理 9.3 より

$$(2) \quad (y, x) \in a \times b \leftrightarrow y \in a \wedge x \in b$$

が成り立つ. また Thm 143 より

$$(3) \quad y \in a \wedge x \in b \leftrightarrow x \in b \wedge y \in a$$

が成り立つ. また定理 9.3 と推論法則 109 より

$$(4) \quad x \in b \wedge y \in a \leftrightarrow (x, y) \in b \times a$$

が成り立つ. そこで (1)—(4) から, 推論法則 110 によって

$$(5) \quad (x, y) \in (a \times b)^{-1} \leftrightarrow (x, y) \in b \times a$$

が成り立つことがわかる. いま定理 10.17, 11.4 より, $(a \times b)^{-1}$ と $b \times a$ は共にグラフである. また上述のように, x と y は共にこれらの中に自由変数として現れない. また x と y は互いに異なり, 共に定数でない. そこでこれらのことと, (5) が成り立つことから, 定理 10.5 により $(a \times b)^{-1} = b \times a$ が成り立つ. ■

定理 11.18. a, b, c を集合とすると,

$$a \subset b \times c \rightarrow a^{-1} \subset c \times b,$$

$$\text{Graph}(a) \rightarrow (a \subset b \times c \leftrightarrow a^{-1} \subset c \times b)$$

が成り立つ. またこれらのことから, 次のが成り立つ.

- 1) $a \subset b \times c$ が成り立つならば, $a^{-1} \subset c \times b$ が成り立つ.
- 2) a がグラフならば, $a \subset b \times c \leftrightarrow a^{-1} \subset c \times b$ が成り立つ.
- 3) a がグラフで, $a^{-1} \subset c \times b$ が成り立つならば, $a \subset b \times c$ が成り立つ.

証明 まず $a \subset b \times c \rightarrow a^{-1} \subset c \times b$ が成り立つことを示す. 定理 11.6 より

$$(1) \quad a \subset b \times c \rightarrow a^{-1} \subset (b \times c)^{-1}$$

が成り立つ. また定理 11.17 より $(b \times c)^{-1} = c \times b$ が成り立つから, 定理 2.9 より

$$(2) \quad a^{-1} \subset (b \times c)^{-1} \leftrightarrow a^{-1} \subset c \times b$$

が成り立ち, これから特に推論法則 107 によって

$$(3) \quad a^{-1} \subset (b \times c)^{-1} \rightarrow a^{-1} \subset c \times b$$

が成り立つ. そこで (1), (3) から, 推論法則 14 によって $a \subset b \times c \rightarrow a^{-1} \subset c \times b$ が成り立つ.

次に $\text{Graph}(a) \rightarrow (a \subset b \times c \leftrightarrow a^{-1} \subset c \times b)$ が成り立つことを示す. 定理 11.6 より

$$(4) \quad \text{Graph}(a) \rightarrow (a \subset b \times c \leftrightarrow a^{-1} \subset (b \times c)^{-1})$$

が成り立つ. また上で示したように (2) が成り立つから, 推論法則 56 より

$$(5) \quad (a \subset b \times c \leftrightarrow a^{-1} \subset (b \times c)^{-1}) \rightarrow (a \subset b \times c \leftrightarrow a^{-1} \subset (b \times c)^{-1}) \wedge (a^{-1} \subset (b \times c)^{-1} \leftrightarrow a^{-1} \subset c \times b)$$

が成り立つ. また Thm 117 より

$$(6) \quad (a \subset b \times c \leftrightarrow a^{-1} \subset (b \times c)^{-1}) \wedge (a^{-1} \subset (b \times c)^{-1} \leftrightarrow a^{-1} \subset c \times b) \rightarrow (a \subset b \times c \leftrightarrow a^{-1} \subset c \times b)$$

が成り立つ. そこで (4), (5), (6) から, 推論法則 14 によって $\text{Graph}(a) \rightarrow (a \subset b \times c \leftrightarrow a^{-1} \subset c \times b)$ が成り立つことがわかる.

1) 上で示したように $a \subset b \times c \rightarrow a^{-1} \subset c \times b$ が成り立つから, 1) が成り立つことはこれと推論法則 3 によって明らかである.

2) 上で示したように $\text{Graph}(a) \rightarrow (a \subset b \times c \leftrightarrow a^{-1} \subset c \times b)$ が成り立つから, 2) が成り立つことはこれと推論法則 3 によって明らかである.

3) このとき 2) により $a \subset b \times c \leftrightarrow a^{-1} \subset c \times b$ が成り立つから, これと推論法則 113 によって 3) が成り立つことがわかる. ■

定理 11.19. a を集合とすると,

$$\text{pr}_1 \langle a^{-1} \rangle = \text{pr}_2 \langle a \rangle, \quad \text{pr}_2 \langle a^{-1} \rangle = \text{pr}_1 \langle a \rangle$$

が成り立つ.

証明 x と y を, 互いに異なり, 共に a の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 40 により, x と y は共に a^{-1} の中に自由変数として現れない. そこで定理 10.19 より

$$(1) \quad x \in \text{pr}_1 \langle a^{-1} \rangle \leftrightarrow \exists y((x, y) \in a^{-1}),$$

$$(2) \quad y \in \text{pr}_2 \langle a^{-1} \rangle \leftrightarrow \exists x((x, y) \in a^{-1})$$

が共に成り立つ. また定理 11.3 より

$$(x, y) \in a^{-1} \leftrightarrow (y, x) \in a$$

が成り立つから, これと x, y が共に定数でないことから, 推論法則 207 により

$$(3) \quad \exists y((x, y) \in a^{-1}) \leftrightarrow \exists y((y, x) \in a),$$

$$(4) \quad \exists x((x, y) \in a^{-1}) \leftrightarrow \exists x((y, x) \in a)$$

が共に成り立つ. また x と y が互いに異なり, 共に a の中に自由変数として現れないことから, 定理 10.19 と推論法則 109 により

$$(5) \quad \exists y((y, x) \in a) \leftrightarrow x \in \text{pr}_2 \langle a \rangle,$$

$$(6) \quad \exists x((y, x) \in a) \leftrightarrow y \in \text{pr}_1 \langle a \rangle$$

が共に成り立つ. そこで (1), (3), (5) から, 推論法則 110 によって

$$(7) \quad x \in \text{pr}_1 \langle a^{-1} \rangle \leftrightarrow x \in \text{pr}_2 \langle a \rangle$$

が成り立ち, (2), (4), (6) から, 同じく推論法則 110 によって

$$(8) \quad y \in \text{pr}_2 \langle a^{-1} \rangle \leftrightarrow y \in \text{pr}_1 \langle a \rangle$$

が成り立つ. さて上述のように x と y は共に a 及び a^{-1} の中に自由変数として現れないから, 変数法則 38 により, x と y は共に $\text{pr}_1 \langle a \rangle$, $\text{pr}_2 \langle a \rangle$, $\text{pr}_1 \langle a^{-1} \rangle$, $\text{pr}_2 \langle a^{-1} \rangle$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない. また x と y は共に定数でない. そこでこれらのことと, (7), (8) が成り立つことから, 定理 2.17 により $\text{pr}_1 \langle a^{-1} \rangle = \text{pr}_2 \langle a \rangle$ と $\text{pr}_2 \langle a^{-1} \rangle = \text{pr}_1 \langle a \rangle$ が共に成り立つ. ■

a と b を集合とするとき, 集合 $a^{-1}[b]$ を a による b の逆像という. これについて次の定理が成り立つ.

定理 11.20. a と b を集合とするとき,

$$b \subset \text{pr}_1 \langle a \rangle \leftrightarrow b \subset a^{-1}[a[b]], \quad b \subset \text{pr}_2 \langle a \rangle \leftrightarrow b \subset a[a^{-1}[b]]$$

が成り立つ. またこれらから, 次の 1), 2) が成り立つ.

1) $b \subset \text{pr}_1 \langle a \rangle$ が成り立つならば, $b \subset a^{-1}[a[b]]$ が成り立つ. 逆に $b \subset a^{-1}[a[b]]$ が成り立つならば, $b \subset \text{pr}_1 \langle a \rangle$ が成り立つ.

2) $b \subset \text{pr}_2 \langle a \rangle$ が成り立つならば, $b \subset a[a^{-1}[b]]$ が成り立つ. 逆に $b \subset a[a^{-1}[b]]$ が成り立つならば, $b \subset \text{pr}_2 \langle a \rangle$ が成り立つ.

証明 まず $b \subset \text{pr}_1 \langle a \rangle \leftrightarrow b \subset a^{-1}[a[b]]$ が成り立つことを示す. 推論法則 107 があるから,

$$(1) \quad b \subset \text{pr}_1 \langle a \rangle \rightarrow b \subset a^{-1}[a[b]],$$

$$(2) \quad b \subset a^{-1}[a[b]] \rightarrow b \subset \text{pr}_1 \langle a \rangle$$

が共に成り立つことを示せば良い.

(1) の証明: x を a 及び b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 39, 40 により, x は $a^{-1}[a[b]]$ の中にも自由変数として現れない. また Thm 47 より

$$(3) \quad b \subset \text{pr}_1 \langle a \rangle \wedge x \in b \rightarrow x \in b$$

が成り立つ. また定理 2.6 より

$$b \subset \text{pr}_1 \langle a \rangle \rightarrow (x \in b \rightarrow x \in \text{pr}_1 \langle a \rangle)$$

が成り立つから, 推論法則 66 により

$$(4) \quad b \subset \text{pr}_1 \langle a \rangle \wedge x \in b \rightarrow x \in \text{pr}_1 \langle a \rangle$$

が成り立つ. そこで (3), (4) から, 推論法則 54 によって

$$(5) \quad b \subset \text{pr}_1 \langle a \rangle \wedge x \in b \rightarrow x \in b \wedge x \in \text{pr}_1 \langle a \rangle$$

が成り立つ. またいま y を x と異なり, a の中に自由変数として現れない文字とすれば, 定理 10.19 と推論法則 107 により

$$x \in \text{pr}_1 \langle a \rangle \rightarrow \exists y((x, y) \in a)$$

が成り立つ. ここで $\tau_y((x, y) \in a)$ を T と書けば, T は集合であり, 定義から上記の記号列は

$$x \in \text{pr}_1 \langle a \rangle \rightarrow (T|y)((x, y) \in a)$$

と同じである. また y が x と異なり, a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 43 より, この記号列は

$$x \in \text{pr}_1 \langle a \rangle \rightarrow (x, T) \in a$$

と一致する. よってこれが定理となる. そこで推論法則 59 より,

$$(6) \quad x \in b \wedge x \in \text{pr}_1 \langle a \rangle \rightarrow x \in b \wedge (x, T) \in a$$

が成り立つ. また定理 10.38 より

$$(7) \quad x \in b \wedge (x, T) \in a \rightarrow T \in a[b]$$

が成り立つ. またいま Thm 47 より

$$x \in b \wedge (x, T) \in a \rightarrow (x, T) \in a$$

が成り立ち, 定理 11.3 と推論法則 107 より

$$(x, T) \in a \rightarrow (T, x) \in a^{-1}$$

が成り立つから, これらから推論法則 14 によって

$$x \in b \wedge (x, T) \in a \rightarrow (T, x) \in a^{-1}$$

が成り立つ. そこでこれと (7) から, 推論法則 54 によって

$$(8) \quad x \in b \wedge (x, T) \in a \rightarrow T \in a[b] \wedge (T, x) \in a^{-1}$$

が成り立つ. また定理 10.38 より

$$(9) \quad T \in a[b] \wedge (T, x) \in a^{-1} \rightarrow x \in a^{-1}[a[b]]$$

が成り立つ. 以上の (5), (6), (8), (9) から, 推論法則 14 によって

$$b \subset \text{pr}_1 \langle a \rangle \wedge x \in b \rightarrow x \in a^{-1}[a[b]]$$

が成り立つことがわかり, これから推論法則 66 より

$$(10) \quad b \subset \text{pr}_1 \langle a \rangle \rightarrow (x \in b \rightarrow x \in a^{-1}[a[b]])$$

が成り立つ. さて x は a 及び b の中に自由変数として現れないから, 変数法則 20, 38 より, x は $b \subset \text{pr}_1 \langle a \rangle$ の中に自由変数として現れない. また x は定数でない. そこでこれらのことと, (10) が成り立つことから, 推論法則 203 より

$$b \subset \text{pr}_1 \langle a \rangle \rightarrow \forall x(x \in b \rightarrow x \in a^{-1}[a[b]])$$

が成り立つ. はじめに述べたように, x は b 及び $a^{-1}[a[b]]$ の中に自由変数として現れないから, 定義よりこの記号列は (1) と同じである. 故に (1) が成り立つ.

(2) の証明: 定理 10.50 より

$$(11) \quad a^{-1}[a[b]] \subset \text{pr}_2\langle a^{-1} \rangle$$

が成り立つ. また定理 11.19 より $\text{pr}_2\langle a^{-1} \rangle = \text{pr}_1\langle a \rangle$ が成り立つから, 定理 2.9 により

$$(12) \quad a^{-1}[a[b]] \subset \text{pr}_2\langle a^{-1} \rangle \leftrightarrow a^{-1}[a[b]] \subset \text{pr}_1\langle a \rangle$$

が成り立つ. そこで (11), (12) から, 推論法則 113 によって

$$a^{-1}[a[b]] \subset \text{pr}_1\langle a \rangle$$

が成り立ち, これから推論法則 56 によって

$$(13) \quad b \subset a^{-1}[a[b]] \rightarrow b \subset a^{-1}[a[b]] \wedge a^{-1}[a[b]] \subset \text{pr}_1\langle a \rangle$$

が成り立つ. また定理 2.14 より

$$(14) \quad b \subset a^{-1}[a[b]] \wedge a^{-1}[a[b]] \subset \text{pr}_1\langle a \rangle \rightarrow b \subset \text{pr}_1\langle a \rangle$$

が成り立つ. そこで (13), (14) から, 推論法則 14 によって (2) が成り立つ.

次に $b \subset \text{pr}_2\langle a \rangle \leftrightarrow b \subset a[a^{-1}[b]]$ が成り立つことを示す. 定理 11.19 と推論法則 389 により $\text{pr}_2\langle a \rangle = \text{pr}_1\langle a^{-1} \rangle$ が成り立つから, 定理 2.9 により

$$(15) \quad b \subset \text{pr}_2\langle a \rangle \leftrightarrow b \subset \text{pr}_1\langle a^{-1} \rangle$$

が成り立つ. また上に示したように $b \subset \text{pr}_1\langle a \rangle \leftrightarrow b \subset a^{-1}[a[b]]$ が成り立つから, a を a^{-1} に置き換えた

$$(16) \quad b \subset \text{pr}_1\langle a^{-1} \rangle \leftrightarrow b \subset (a^{-1})^{-1}[a^{-1}[b]]$$

も成り立つ. また x は上と同じとするとき, これが a の中に自由変数として現れないことから, 定理 11.10 と推論法則 389 により $a^{-1} = \{x \in a | \text{Pair}(x)\}^{-1}$ が成り立つ. そこでこれから定理 11.7 により $(a^{-1})^{-1} = (\{x \in a | \text{Pair}(x)\}^{-1})^{-1}$ が成り立ち, これから定理 10.40 により

$$(17) \quad (a^{-1})^{-1}[a^{-1}[b]] = (\{x \in a | \text{Pair}(x)\}^{-1})^{-1}[a^{-1}[b]]$$

が成り立つ. また x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 10.9 より $\{x \in a | \text{Pair}(x)\}$ はグラフであるから, 定理 11.5 により $(\{x \in a | \text{Pair}(x)\}^{-1})^{-1} = \{x \in a | \text{Pair}(x)\}$ が成り立ち, これから定理 10.40 により

$$(18) \quad (\{x \in a | \text{Pair}(x)\}^{-1})^{-1}[a^{-1}[b]] = \{x \in a | \text{Pair}(x)\}[a^{-1}[b]]$$

が成り立つ. また x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 10.41 により

$$(19) \quad \{x \in a | \text{Pair}(x)\}[a^{-1}[b]] = a[a^{-1}[b]]$$

が成り立つ。そこで (17), (18), (19) から、推論法則 394 によって

$$(a^{-1})^{-1}[a^{-1}[b]] = a[a^{-1}[b]]$$

が成り立つことがわかり、これから定理 2.9 により

$$(20) \quad b \subset (a^{-1})^{-1}[a^{-1}[b]] \leftrightarrow b \subset a[a^{-1}[b]]$$

が成り立つ。以上の (15), (16), (20) から、推論法則 110 によって

$$b \subset \text{pr}_2 \langle a \rangle \leftrightarrow b \subset a[a^{-1}[b]]$$

が成り立つことがわかる。

1) と 2) が成り立つことは、上で示した二つの定理と推論法則 113 によって明らかである。■

定理 11.21. a, b, c を集合とするととき、

$$c \in a^{-1}[\{b\}] \leftrightarrow (c, b) \in a$$

が成り立つ。

証明 定理 10.53 より

$$c \in a^{-1}[\{b\}] \leftrightarrow (b, c) \in a^{-1}$$

が成り立ち、定理 11.3 より

$$(b, c) \in a^{-1} \leftrightarrow (c, b) \in a$$

が成り立つから、これらから、推論法則 110 によって $c \in a^{-1}[\{b\}] \leftrightarrow (c, b) \in a$ が成り立つ。■

次に二つの集合の合成について述べる。

変形法則 29. a と b を記号列とする。また x, y, z, w を、どの二つも互いに異なり、いずれも a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする。同様に、 x^*, y^*, z^*, w^* を、どの二つも互いに異なり、いずれも a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$\begin{aligned} & \{w | \exists x (\exists y (\exists z (((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge w = (x, z))))\} \\ & \equiv \{w^* | \exists x^* (\exists y^* (\exists z^* (((x^*, y^*) \in a \wedge (y^*, z^*) \in b) \wedge w^* = (x^*, z^*))))\} \end{aligned}$$

が成り立つ。

証明 p, q, r, s を、どの二つも互いに異なり、どの一つも $x, y, z, w, x^*, y^*, z^*, w^*$ のいずれとも異なり、 a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする。このとき変数法則 2, 8, 12, 33 によってわかるように、 s は $\exists x (\exists y (\exists z (((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge w = (x, z))))$ の中に自由変数として現れないから、代入法則 32 により

$$\begin{aligned} (1) \quad & \{w | \exists x (\exists y (\exists z (((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge w = (x, z))))\} \\ & \equiv \{s | (s | w) (\exists x (\exists y (\exists z (((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge w = (x, z))))\} \end{aligned}$$

が成り立つ。また x, y, z はいずれも w と s と異なるから、代入法則 14 より

$$(2) \quad (s|w)(\exists x(\exists y(\exists z(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge w = (x, z)))))) \\ \equiv \exists x(\exists y(\exists z((s|w)(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge w = (x, z))))))$$

が成り立つ。また w が x, y, z のいずれとも異なることから、変数法則 33 より、 w は $(x, y), (y, z), (x, z)$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない。このことと、 w が a 及び b の中にも自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 9 より

$$(3) \quad (s|w)((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge w = (x, z) \equiv ((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge s = (x, z)$$

が成り立つ。そこで (1), (2), (3) から、

$$(4) \quad \{w|\exists x(\exists y(\exists z(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge w = (x, z)))))\} \\ \equiv \{s|\exists x(\exists y(\exists z(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge s = (x, z)))))\}$$

が成り立つことがわかる。また p が x, y, z, s のいずれとも異なり、 a 及び b の中に自由変数として現れないことから、変数法則 2, 8, 12, 33 によってわかるように、 p は $\exists y(\exists z(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge s = (x, z)))$ の中に自由変数として現れない。そこで代入法則 13 より

$$(5) \quad \exists x(\exists y(\exists z(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge s = (x, z)))) \\ \equiv \exists p((p|x)(\exists y(\exists z(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge s = (x, z))))))$$

が成り立つ。また y と z が共に x と p と異なることから、代入法則 14 より

$$(6) \quad (p|x)(\exists y(\exists z(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge s = (x, z)))) \\ \equiv \exists y(\exists z((p|x)(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge s = (x, z))))$$

が成り立つ。また x が y, z, s のいずれとも異なり、 a 及び b の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 9, 43 より

$$(7) \quad (p|x)((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge s = (x, z) \equiv ((p, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge s = (p, z)$$

が成り立つ。そこで (5), (6), (7) から、

$$(8) \quad \{s|\exists x(\exists y(\exists z(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge s = (x, z)))))\} \\ \equiv \{s|\exists p(\exists y(\exists z(((p, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge s = (p, z)))))\}$$

が成り立つことがわかる。また q が y, z, p, s のいずれとも異なり、 a 及び b の中に自由変数として現れないことから、変数法則 2, 8, 12, 33 によってわかるように、 q は $\exists z(((p, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge s = (p, z))$ の中に自由変数として現れない。そこで代入法則 13 より

$$(9) \quad \exists y(\exists z(((p, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge s = (p, z))) \equiv \exists q((q|y)(\exists z(((p, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge s = (p, z))))$$

が成り立つ。また z が y と q と異なることから、代入法則 14 より

$$(10) \quad (q|y)(\exists z(((p, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge s = (p, z))) \equiv \exists z((q|y)(((p, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge s = (p, z)))$$

が成り立つ。また y が z, p, s のいずれとも異なり、 a 及び b の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 9, 43 により

$$(11) \quad (q|y)((p, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge s = (p, z) \equiv ((p, q) \in a \wedge (q, z) \in b) \wedge s = (p, z)$$

が成り立つ。そこで (9), (10), (11) から、

$$(12) \quad \{s|\exists p(\exists y(\exists z(((p, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge s = (p, z))))\} \\ \equiv \{s|\exists p(\exists q(\exists z(((p, q) \in a \wedge (q, z) \in b) \wedge s = (p, z))))\}$$

が成り立つことがわかる。また r が z, p, q, s のいずれとも異なり、 a 及び b の中に自由変数として現れないことから、変数法則 2, 8, 33 によってわかるように、 r は $((p, q) \in a \wedge (q, z) \in b) \wedge s = (p, z)$ の中に自由変数として現れない。そこで代入法則 13 により

$$(13) \quad \exists z(((p, q) \in a \wedge (q, z) \in b) \wedge s = (p, z)) \equiv \exists r((r|z)((p, q) \in a \wedge (q, z) \in b) \wedge s = (p, z))$$

が成り立つ。また z が p, q, s のいずれとも異なり、 a 及び b の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 9, 43 により

$$(14) \quad (r|z)((p, q) \in a \wedge (q, z) \in b) \wedge s = (p, z) \equiv ((p, q) \in a \wedge (q, r) \in b) \wedge s = (p, r)$$

が成り立つ。そこで (13), (14) から、

$$(15) \quad \{s|\exists p(\exists q(\exists z(((p, q) \in a \wedge (q, z) \in b) \wedge s = (p, z))))\} \\ \equiv \{s|\exists p(\exists q(\exists r(((p, q) \in a \wedge (q, r) \in b) \wedge s = (p, r))))\}$$

が成り立つことがわかる。以上の (4), (8), (12), (15) からわかるように、

$$\{w|\exists x(\exists y(\exists z(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge w = (x, z))))\} \\ \equiv \{s|\exists p(\exists q(\exists r(((p, q) \in a \wedge (q, r) \in b) \wedge s = (p, r))))\}$$

が成り立つ。またここまでの議論と全く同様にして、

$$\{w^*|\exists x^*(\exists y^*(\exists z^*(((x^*, y^*) \in a \wedge (y^*, z^*) \in b) \wedge w^* = (x^*, z^*))))\} \\ \equiv \{s|\exists p(\exists q(\exists r(((p, q) \in a \wedge (q, r) \in b) \wedge s = (p, r))))\}$$

も成り立つ。故に本法則が成り立つ。■

定義 2. a と b を記号列とする。また x, y, z, w を、どの二つも互いに異なり、いずれも a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする。同様に、 x^*, y^*, z^*, w^* を、どの二つも互いに異なり、いずれも a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする。このとき上記の変形法則 29 によれば、 $\{w|\exists x(\exists y(\exists z(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge w = (x, z))))\}$ と $\{w^*|\exists x^*(\exists y^*(\exists z^*(((x^*, y^*) \in a \wedge (y^*, z^*) \in b) \wedge w^* = (x^*, z^*))))\}$ という二つの記号列は一致する。 a と b によって定まるこの記号列を、 $(b) \circ (a)$ と書き表す (括弧は適宜省略する)。

変数法則 41. a と b を記号列とし, x を文字とする. x が a 及び b の中に自由変数として現れなければ, x は $b \circ a$ の中に自由変数として現れない.

証明 このとき u, v, w を, どの二つも互いに異なり, いずれも x と異なり, a 及び b の中に自由変数として現れない文字とすれば, 定義から $b \circ a$ は $\{x | \exists u(\exists v(\exists w(((u, v) \in a \wedge (v, w) \in b) \wedge x = (u, w))))\}$ と同じである. 変数法則 23 により, x はこの中に自由変数として現れない. ■

代入法則 51. a, b, c を記号列とし, x を文字とすると,

$$(c|x)(b \circ a) \equiv (c|x)(b) \circ (c|x)(a)$$

が成り立つ.

証明 p, q, r, s を, どの二つも互いに異なり, どの一つも x と異なり, a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない文字とする. このとき定義から $b \circ a$ は $\{s | \exists p(\exists q(\exists r(((p, q) \in a \wedge (q, r) \in b) \wedge s = (p, r))))\}$ と同じである. そこで s が x と異なり, c の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 33 により

$$(1) \quad (c|x)(b \circ a) \equiv \{s | (c|x)(\exists p(\exists q(\exists r(((p, q) \in a \wedge (q, r) \in b) \wedge s = (p, r)))))\}$$

が成り立つ. また p, q, r がいずれも x と異なり, c の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 14 により

$$(2) \quad (c|x)(\exists p(\exists q(\exists r(((p, q) \in a \wedge (q, r) \in b) \wedge s = (p, r)))))) \\ \equiv \exists p(\exists q(\exists r((c|x)((p, q) \in a \wedge (q, r) \in b) \wedge s = (p, r))))$$

が成り立つ. また x が p, q, r, s のいずれとも異なることから, 変数法則 2, 33 により, x は $(p, q), (q, r), s = (p, r)$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから, このことと代入法則 2, 4, 9 により

$$(3) \quad (c|x)((p, q) \in a \wedge (q, r) \in b) \wedge s = (p, r) \equiv ((p, q) \in (c|x)(a) \wedge (q, r) \in (c|x)(b)) \wedge s = (p, r)$$

が成り立つ. 以上の (1), (2), (3) から, $(c|x)(b \circ a)$ が

$$(4) \quad \{s | \exists p(\exists q(\exists r(((p, q) \in (c|x)(a) \wedge (q, r) \in (c|x)(b)) \wedge s = (p, r))))\}$$

と一致することがわかる. いま p, q, r, s はどの一つも a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから, 変数法則 6 により, これらはどの一つも $(c|x)(a)$ 及び $(c|x)(b)$ の中に自由変数として現れない. また p, q, r, s はどの二つも互いに異なる. よって定義から, 上記の (4) は $(c|x)(b) \circ (c|x)(a)$ と書き表される記号列である. 故に本法則が成り立つ. ■

構成法則 58. a と b が集合ならば, $b \circ a$ は集合である.

証明 x, y, z, w を, どの二つも互いに異なり, いずれも a 及び b の中に自由変数として現れない文字とすれば, 定義から $b \circ a$ は $\{w | \exists x(\exists y(\exists z(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge w = (x, z))))\}$ と同じである. a と b が共に集合であるとき, 構成法則 2, 22, 29, 40, 50 によってわかるように, これは集合である. ■

a と b が集合であるとき, 集合 $b \circ a$ を a と b の**合成**という (この呼称を用いるときは, a と b の順序に注意する必要がある).

定理 11.22. a と b を集合とし, x, y, z, w を, どの二つも互いに異なり, いずれも a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき関係式 $\exists x(\exists y(\exists z(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge w = (x, z))))$ は w について集合を作り得る.

証明 $\exists x(\exists y(\exists z(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge w = (x, z))))$ を R と書く. また u を x, y, z, w のいずれとも異なり, a 及び b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 36, 38 により, u は $\text{pr}_1\langle a \rangle \times \text{pr}_2\langle b \rangle$ の中に自由変数として現れない. また変数法則 2, 8, 12, 33 からわかるように, u は R の中にも自由変数として現れない. そして x, y, z がいずれも w と u と異なることから, 代入法則 14 により

$$(u|w)(R) \equiv \exists x(\exists y(\exists z((u|w)(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge w = (x, z))))))$$

が成り立つ. また w が x, y, z のいずれとも異なり, a 及び b の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2, 8, 33 により, w は $(x, y) \in a \wedge (y, z) \in b$ 及び (x, z) の中に自由変数として現れない. そこで代入法則 2, 4, 9 により

$$(u|w)(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge w = (x, z)) \equiv ((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge u = (x, z)$$

が成り立つ. そこでこれから,

$$(1) \quad (u|w)(R) \equiv \exists x(\exists y(\exists z(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge u = (x, z))))$$

が成り立つことがわかる. またいま $\tau_x(\exists y(\exists z(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge u = (x, z))))$ を T と書けば, T は集合であり, 変数法則 7, 12 からわかるように, y と z は共にこの中に自由変数として現れない. そして定義から

$$(2) \quad \begin{aligned} \exists x(\exists y(\exists z(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge u = (x, z)))) \\ \equiv (T|x)(\exists y(\exists z(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge u = (x, z)))) \end{aligned}$$

である. また y と z が共に x と異なり, いま述べたように T の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 14 により

$$(3) \quad \begin{aligned} (T|x)(\exists y(\exists z(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge u = (x, z)))) \\ \equiv \exists y(\exists z((T|x)(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge u = (x, z)))) \end{aligned}$$

が成り立つ. また x が y, z, u のいずれとも異なり, a 及び b の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 9, 43 により

$$(4) \quad (T|x)(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge u = (x, z)) \equiv ((T, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge u = (T, z)$$

が成り立つ. そこで (2), (3), (4) から,

$$(5) \quad \exists x(\exists y(\exists z(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge u = (x, z)))) \equiv \exists y(\exists z(((T, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge u = (T, z)))$$

が成り立つことがわかる。またいま $\tau_y(\exists z(((T, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge u = (T, z)))$ を U と書けば, U は集合であり, 変数法則 7, 12 によってわかるように, z はこの中に自由変数として現れない。そして定義から

$$(6) \quad \exists y(\exists z(((T, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge u = (T, z))) \equiv (U|y)(\exists z(((T, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge u = (T, z)))$$

である。また z が y と異なり, いま述べたように U の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 14 により

$$(7) \quad (U|y)(\exists z(((T, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge u = (T, z))) \equiv \exists z((U|y)((T, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge u = (T, z))$$

が成り立つ。また y が z ととも u と異なり, a 及び b の中に自由変数として現れず, 上述のように T の中にも自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 9, 43 により

$$(8) \quad (U|y)((T, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge u = (T, z) \equiv ((T, U) \in a \wedge (U, z) \in b) \wedge u = (T, z)$$

が成り立つ。そこで (6), (7), (8) から,

$$(9) \quad \exists y(\exists z(((T, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge u = (T, z))) \equiv \exists z(((T, U) \in a \wedge (U, z) \in b) \wedge u = (T, z))$$

が成り立つことがわかる。またいま $\tau_z(((T, U) \in a \wedge (U, z) \in b) \wedge u = (T, z))$ を V と書けば, V は集合であり, 定義から

$$(10) \quad \exists z(((T, U) \in a \wedge (U, z) \in b) \wedge u = (T, z)) \equiv (V|z)((T, U) \in a \wedge (U, z) \in b) \wedge u = (T, z)$$

である。また z が u と異なり, a 及び b の中に自由変数として現れず, 上述のように T 及び U の中にも自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 9, 43 により

$$(11) \quad (V|z)((T, U) \in a \wedge (U, z) \in b) \wedge u = (T, z) \equiv ((T, U) \in a \wedge (U, V) \in b) \wedge u = (T, V)$$

が成り立つ。そこで (10), (11) から,

$$(12) \quad \exists z(((T, U) \in a \wedge (U, z) \in b) \wedge u = (T, z)) \equiv ((T, U) \in a \wedge (U, V) \in b) \wedge u = (T, V)$$

が成り立つことがわかる。さて以上の (1), (5), (9), (12) からわかるように,

$$(13) \quad (u|w)(R) \equiv ((T, U) \in a \wedge (U, V) \in b) \wedge u = (T, V)$$

が成り立つ。いま Thm 56 より

$$((T, U) \in a \wedge (U, V) \in b) \wedge u = (T, V) \rightarrow u = (T, V) \wedge ((T, U) \in a \wedge (U, V) \in b)$$

が成り立つが, (13) よりこの記号列は

$$(14) \quad (u|w)(R) \rightarrow u = (T, V) \wedge ((T, U) \in a \wedge (U, V) \in b)$$

と一致するから, これが定理となる。また定理 10.33 より

$$(T, U) \in a \rightarrow T \in \text{pr}_1\langle a \rangle \wedge U \in \text{pr}_2\langle a \rangle,$$

$$(U, V) \in b \rightarrow U \in \text{pr}_1\langle b \rangle \wedge V \in \text{pr}_2\langle b \rangle$$

が共に成り立つから、推論法則 54 により

$$(T, U) \in a \rightarrow T \in \text{pr}_1\langle a \rangle,$$

$$(U, V) \in b \rightarrow V \in \text{pr}_2\langle b \rangle$$

が共に成り立ち、これから推論法則 60 によって

$$(15) \quad (T, U) \in a \wedge (U, V) \in b \rightarrow T \in \text{pr}_1\langle a \rangle \wedge V \in \text{pr}_2\langle b \rangle$$

が成り立つ。また定理 9.3 と推論法則 107 により

$$(16) \quad T \in \text{pr}_1\langle a \rangle \wedge V \in \text{pr}_2\langle b \rangle \rightarrow (T, V) \in \text{pr}_1\langle a \rangle \times \text{pr}_2\langle b \rangle$$

が成り立つ。そこで (15), (16) から、推論法則 14 によって

$$(T, U) \in a \wedge (U, V) \in b \rightarrow (T, V) \in \text{pr}_1\langle a \rangle \times \text{pr}_2\langle b \rangle$$

が成り立ち、これから推論法則 59 によって

$$(17) \quad u = (T, V) \wedge ((T, U) \in a \wedge (U, V) \in b) \rightarrow u = (T, V) \wedge (T, V) \in \text{pr}_1\langle a \rangle \times \text{pr}_2\langle b \rangle$$

が成り立つ。また定理 2.2 より

$$(18) \quad u = (T, V) \wedge (T, V) \in \text{pr}_1\langle a \rangle \times \text{pr}_2\langle b \rangle \rightarrow u \in \text{pr}_1\langle a \rangle \times \text{pr}_2\langle b \rangle$$

が成り立つ。そこで (14), (17), (18) から、推論法則 14 によって

$$(u|w)(R) \rightarrow u \in \text{pr}_1\langle a \rangle \times \text{pr}_2\langle b \rangle$$

が成り立つことがわかる。ここで w が a 及び b の中に自由変数として現れないことから、変数法則 36, 38 により、 w は $\text{pr}_1\langle a \rangle \times \text{pr}_2\langle b \rangle$ の中に自由変数として現れないから、代入法則 2, 4 により、上記の記号列は

$$(u|w)(R \rightarrow w \in \text{pr}_1\langle a \rangle \times \text{pr}_2\langle b \rangle)$$

と一致する。よってこれが定理となる。そこで u が定数でないことから、推論法則 141 により

$$\forall u((u|w)(R \rightarrow w \in \text{pr}_1\langle a \rangle \times \text{pr}_2\langle b \rangle))$$

が成り立つ。ここで u が w と異なり、はじめに述べたように R 及び $\text{pr}_1\langle a \rangle \times \text{pr}_2\langle b \rangle$ の中に自由変数として現れないことから、変数法則 2 により、 u が $R \rightarrow w \in \text{pr}_1\langle a \rangle \times \text{pr}_2\langle b \rangle$ の中に自由変数として現れないことがわかるから、代入法則 13 により、上記の記号列は

$$(19) \quad \forall w(R \rightarrow w \in \text{pr}_1\langle a \rangle \times \text{pr}_2\langle b \rangle)$$

と一致する．よってこれが定理となる．いま述べたように w は $\text{pr}_1\langle a \rangle \times \text{pr}_2\langle b \rangle$ の中に自由変数として現れないので，この (19) から，定理 5.13 によって R ，即ち $\exists x(\exists y(\exists z(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge w = (x, z))))$ が w について集合を作り得ることがわかる．■

定理 11.23. a, b, c を集合とし， y をこれらの中に自由変数として現れない文字とする．このとき

$$c \in b \circ a \leftrightarrow \text{Pair}(c) \wedge \exists y((\text{pr}_1(c), y) \in a \wedge (y, \text{pr}_2(c)) \in b)$$

が成り立つ．

証明 x, z, w を，どの二つも互いに異なり，いずれも y と異なり， a, b, c の中に自由変数として現れない文字とする．このときこれらのことと y に対する仮定から，定義により $b \circ a$ は $\{w | \exists x(\exists y(\exists z(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge w = (x, z))))\}$ と同じである．また定理 11.22 より， $\exists x(\exists y(\exists z(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge w = (x, z))))$ は w について集合を作り得る．そこで定理 3.6 より

$$c \in b \circ a \leftrightarrow (c|w)(\exists x(\exists y(\exists z(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge w = (x, z))))))$$

が成り立つ．ここで x, y, z がいずれも w と異なり， c の中に自由変数として現れないことから，代入法則 14 により上記の記号列は

$$c \in b \circ a \leftrightarrow \exists x(\exists y(\exists z((c|w)(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge w = (x, z))))))$$

と一致する．また w が x, y, z のいずれとも異なり， a 及び b の中に自由変数として現れないことから，変数法則 2, 8, 33 により w は $(x, y) \in a \wedge (y, z) \in b$ 及び (x, z) の中に自由変数として現れないから，代入法則 2, 4, 9 によりこの記号列は

$$c \in b \circ a \leftrightarrow \exists x(\exists y(\exists z(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge c = (x, z))))$$

と一致する．そこでいま関係式 $\exists x(\exists y(\exists z(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge c = (x, z))))$ を R と書けば，以上のことから

$$(1) \quad c \in b \circ a \leftrightarrow R$$

が定理となることがわかる．またいま $\tau_x(\exists y(\exists z(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge c = (x, z))))$ を T と書けば， T は集合であり，変数法則 7, 12 により， y と z は共にこの中に自由変数として現れない．そして定義から， R ，即ち $\exists x(\exists y(\exists z(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge c = (x, z))))$ は，

$$(T|x)(\exists y(\exists z(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge c = (x, z))))$$

と同じである．また y と z が共に x と異なり，いま述べたように T の中に自由変数として現れないことから，代入法則 14 により，上記の記号列は

$$\exists y(\exists z((T|x)(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge c = (x, z))))$$

と一致する．また x が y と z とともに異なり， a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないことから，代入法則 2, 4, 9, 43 により，この記号列は

$$\exists y(\exists z(((T, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge c = (T, z)))$$

と一致する．またいま $\tau_y(\exists z(((T, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge c = (T, z)))$ を U と書けば, U は集合であり, 変数法則 7, 12 より, z はこの中に自由変数として現れない．そして定義から, 上記の記号列は

$$(U|y)(\exists z(((T, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge c = (T, z)))$$

と同じである．また z が y と異なり, いま述べたように U の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 14 より, この記号列は

$$\exists z((U|y)((T, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge c = (T, z))$$

と一致する．また y が z と異なり, a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れず, 上述のように T の中にも自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 9, 43 より, この記号列は

$$\exists z(((T, U) \in a \wedge (U, z) \in b) \wedge c = (T, z))$$

と一致する．またいま $\tau_z(((T, U) \in a \wedge (U, z) \in b) \wedge c = (T, z))$ を V と書けば, V は集合であり, 定義から上記の記号列は

$$(V|z)(((T, U) \in a \wedge (U, z) \in b) \wedge c = (T, z))$$

と同じである．また z は a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れず, 上述のように T 及び U の中にも自由変数として現れないから, 代入法則 2, 4, 9, 43 より, この記号列は

$$((T, U) \in a \wedge (U, V) \in b) \wedge c = (T, V)$$

と一致する．以上のことから, R が $((T, U) \in a \wedge (U, V) \in b) \wedge c = (T, V)$ と一致することがわかる．いま Thm 47 より

$$((T, U) \in a \wedge (U, V) \in b) \wedge c = (T, V) \rightarrow c = (T, V),$$

$$((T, U) \in a \wedge (U, V) \in b) \wedge c = (T, V) \rightarrow (T, U) \in a \wedge (U, V) \in b$$

が共に成り立つから, 従って

$$(2) \quad R \rightarrow c = (T, V),$$

$$(3) \quad R \rightarrow (T, U) \in a \wedge (U, V) \in b$$

が共に定理となる．また同じく Thm 47 より

$$(4) \quad (T, U) \in a \wedge (U, V) \in b \rightarrow (T, U) \in a,$$

$$(5) \quad (T, U) \in a \wedge (U, V) \in b \rightarrow (U, V) \in b$$

が共に成り立つ．そこで (3) と (4), (3) と (5) から, それぞれ推論法則 14 によって

$$(6) \quad R \rightarrow (T, U) \in a,$$

$$(7) \quad R \rightarrow (U, V) \in b$$

が成り立つ。また定理 8.10 と推論法則 107 より

$$c = (T, V) \rightarrow \text{Pair}(c) \wedge (T = \text{pr}_1(c) \wedge V = \text{pr}_2(c))$$

が成り立つから、推論法則 54 によって

$$(8) \quad c = (T, V) \rightarrow \text{Pair}(c),$$

$$(9) \quad c = (T, V) \rightarrow T = \text{pr}_1(c),$$

$$(10) \quad c = (T, V) \rightarrow V = \text{pr}_2(c)$$

がすべて成り立つことがわかる。そこで (2) と (8) から、推論法則 14 によって

$$(11) \quad R \rightarrow \text{Pair}(c)$$

が成り立つ。また定理 8.2 と推論法則 107 より

$$(12) \quad T = \text{pr}_1(c) \rightarrow (T, U) = (\text{pr}_1(c), U),$$

$$(13) \quad V = \text{pr}_2(c) \rightarrow (U, V) = (U, \text{pr}_2(c))$$

が共に成り立つ。そこで (2), (9), (12) から、推論法則 14 によって

$$(14) \quad R \rightarrow (T, U) = (\text{pr}_1(c), U)$$

が成り立ち、(2), (10), (13) から、同じく推論法則 14 によって

$$(15) \quad R \rightarrow (U, V) = (U, \text{pr}_2(c))$$

が成り立つことがわかる。そこで (14) と (6), (15) と (7) から、それぞれ推論法則 54 によって

$$(16) \quad R \rightarrow (T, U) = (\text{pr}_1(c), U) \wedge (T, U) \in a,$$

$$(17) \quad R \rightarrow (U, V) = (U, \text{pr}_2(c)) \wedge (U, V) \in b$$

が成り立つ。また定理 2.2 より

$$(18) \quad (T, U) = (\text{pr}_1(c), U) \wedge (T, U) \in a \rightarrow (\text{pr}_1(c), U) \in a,$$

$$(19) \quad (U, V) = (U, \text{pr}_2(c)) \wedge (U, V) \in b \rightarrow (U, \text{pr}_2(c)) \in b$$

が共に成り立つ。そこで (16) と (18), (17) と (19) から、それぞれ推論法則 14 によって

$$R \rightarrow (\text{pr}_1(c), U) \in a, \quad R \rightarrow (U, \text{pr}_2(c)) \in b$$

が成り立ち、これらから、推論法則 54 によって

$$R \rightarrow (\text{pr}_1(c), U) \in a \wedge (U, \text{pr}_2(c)) \in b$$

が成り立つ. いま y は c の中に自由変数として現れないから, 変数法則 35 により, y は $\text{pr}_1(c)$ 及び $\text{pr}_2(c)$ の中に自由変数として現れない. このことと, y が a 及び b の中にも自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 9, 43 により, 上記の記号列は

$$(20) \quad R \rightarrow (U|y)((\text{pr}_1(c), y) \in a \wedge (y, \text{pr}_2(c)) \in b)$$

と一致する. よってこれが定理となる. また schema S4 の適用により

$$(21) \quad (U|y)((\text{pr}_1(c), y) \in a \wedge (y, \text{pr}_2(c)) \in b) \rightarrow \exists y((\text{pr}_1(c), y) \in a \wedge (y, \text{pr}_2(c)) \in b)$$

が成り立つ. そこで (20), (21) から, 推論法則 14 によって

$$(22) \quad R \rightarrow \exists y((\text{pr}_1(c), y) \in a \wedge (y, \text{pr}_2(c)) \in b)$$

が成り立つ. そして (11), (22) から, 推論法則 54 によって

$$(23) \quad R \rightarrow \text{Pair}(c) \wedge \exists y((\text{pr}_1(c), y) \in a \wedge (y, \text{pr}_2(c)) \in b)$$

が成り立つ. また定理 8.8 と推論法則 107 により $\text{Pair}(c) \rightarrow c = (\text{pr}_1(c), \text{pr}_2(c))$ が成り立つから, 推論法則 59 により

$$(24) \quad \begin{aligned} &\text{Pair}(c) \wedge \exists y((\text{pr}_1(c), y) \in a \wedge (y, \text{pr}_2(c)) \in b) \\ &\quad \rightarrow c = (\text{pr}_1(c), \text{pr}_2(c)) \wedge \exists y((\text{pr}_1(c), y) \in a \wedge (y, \text{pr}_2(c)) \in b) \end{aligned}$$

が成り立つ. また上述のように y は c , $\text{pr}_1(c)$, $\text{pr}_2(c)$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから, 変数法則 2, 33 により, y は $c = (\text{pr}_1(c), \text{pr}_2(c))$ の中に自由変数として現れない. そこで Thm 218 と推論法則 107 により

$$(25) \quad \begin{aligned} &c = (\text{pr}_1(c), \text{pr}_2(c)) \wedge \exists y((\text{pr}_1(c), y) \in a \wedge (y, \text{pr}_2(c)) \in b) \\ &\quad \rightarrow \exists y(c = (\text{pr}_1(c), \text{pr}_2(c)) \wedge ((\text{pr}_1(c), y) \in a \wedge (y, \text{pr}_2(c)) \in b)) \end{aligned}$$

が成り立つ. また Thm 214 と推論法則 107 により

$$\begin{aligned} &\exists y(c = (\text{pr}_1(c), \text{pr}_2(c)) \wedge ((\text{pr}_1(c), y) \in a \wedge (y, \text{pr}_2(c)) \in b)) \\ &\quad \rightarrow \exists y(((\text{pr}_1(c), y) \in a \wedge (y, \text{pr}_2(c)) \in b) \wedge c = (\text{pr}_1(c), \text{pr}_2(c))) \end{aligned}$$

が成り立つ. いま z は c の中に自由変数として現れず, 従って変数法則 35 により, z は $\text{pr}_1(c)$ の中にも自由変数として現れない. このことと, z が y と異なり, a 及び b の中にも自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 9, 43 により, 上記の記号列は

$$\begin{aligned} &\exists y(c = (\text{pr}_1(c), \text{pr}_2(c)) \wedge ((\text{pr}_1(c), y) \in a \wedge (y, \text{pr}_2(c)) \in b)) \\ &\quad \rightarrow \exists y((\text{pr}_2(c)|z)(\exists y(((\text{pr}_1(c), y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge c = (\text{pr}_1(c), z)))) \end{aligned}$$

と一致する. また y が z と異なり, 上述のように $\text{pr}_2(c)$ の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 14 により, この記号列は

$$(26) \quad \begin{aligned} &\exists y(c = (\text{pr}_1(c), \text{pr}_2(c)) \wedge ((\text{pr}_1(c), y) \in a \wedge (y, \text{pr}_2(c)) \in b)) \\ &\quad \rightarrow (\text{pr}_2(c)|z)(\exists y(((\text{pr}_1(c), y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge c = (\text{pr}_1(c), z))) \end{aligned}$$

と一致する．よってこれが定理となる．また schema S4 の適用により

$$(27) \quad (\text{pr}_2(c)|z)(\exists y(((\text{pr}_1(c), y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge c = (\text{pr}_1(c), z))) \\ \rightarrow \exists z(\exists y(((\text{pr}_1(c), y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge c = (\text{pr}_1(c), z))))$$

が成り立つ．また Thm 254 と推論法則 107 により

$$\exists z(\exists y(((\text{pr}_1(c), y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge c = (\text{pr}_1(c), z))) \\ \rightarrow \exists y(\exists z(((\text{pr}_1(c), y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge c = (\text{pr}_1(c), z))))$$

が成り立つ．ここで x が y と z とともに異なり， a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないことから，代入法則 2, 4, 9, 43 により，上記の記号列は

$$\exists z(\exists y(((\text{pr}_1(c), y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge c = (\text{pr}_1(c), z))) \\ \rightarrow \exists y(\exists z((\text{pr}_1(c)|x)((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge c = (x, z))))$$

と一致する．また y と z が共に x と異なり，上述のように $\text{pr}_1(c)$ の中に自由変数として現れないことから，代入法則 14 により，この記号列は

$$(28) \quad \exists z(\exists y(((\text{pr}_1(c), y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge c = (\text{pr}_1(c), z))) \\ \rightarrow (\text{pr}_1(c)|x)(\exists y(\exists z(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge c = (x, z))))$$

と一致する．よってこれが定理となる．また schema S4 の適用により

$$(\text{pr}_1(c)|x)(\exists y(\exists z(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge c = (x, z)))) \\ \rightarrow \exists x(\exists y(\exists z(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge c = (x, z))))$$

が成り立つが， R の定義からこの記号列は

$$(29) \quad (\text{pr}_1(c)|x)(\exists y(\exists z(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge c = (x, z)))) \rightarrow R$$

であるから，これが定理となる．そこで (24)—(29) から，推論法則 14 によって

$$(30) \quad \text{Pair}(c) \wedge \exists y((\text{pr}_1(c), y) \in a \wedge (y, \text{pr}_2(c)) \in b) \rightarrow R$$

が成り立つことがわかる．そこで (23), (30) から，推論法則 107 によって

$$(31) \quad R \leftrightarrow \text{Pair}(c) \wedge \exists y((\text{pr}_1(c), y) \in a \wedge (y, \text{pr}_2(c)) \in b)$$

が成り立つ．そして (1), (31) から，推論法則 110 によって

$$c \in b \circ a \leftrightarrow \text{Pair}(c) \wedge \exists y((\text{pr}_1(c), y) \in a \wedge (y, \text{pr}_2(c)) \in b)$$

が成り立つ. ■

定理 11.24. a, b, T, U を集合とし， y をこれらの中に自由変数として現れない文字とする．このとき

$$(T, U) \in b \circ a \leftrightarrow \exists y((T, y) \in a \wedge (y, U) \in b)$$

が成り立つ．

証明 仮定より y は T 及び U の中に自由変数として現れないから、変数法則 33 により、 y は (T, U) の中にも自由変数として現れない。また仮定より y は a 及び b の中にも自由変数として現れない。そこで定理 11.23 より

$$(1) \quad (T, U) \in b \circ a \leftrightarrow \text{Pair}((T, U)) \wedge \exists y((\text{pr}_1((T, U)), y) \in a \wedge (y, \text{pr}_2((T, U))) \in b)$$

が成り立つ。また定理 8.5 より $\text{Pair}((T, U))$ が成り立つから、推論法則 120 により

$$(2) \quad \text{Pair}((T, U)) \wedge \exists y((\text{pr}_1((T, U)), y) \in a \wedge (y, \text{pr}_2((T, U))) \in b) \\ \leftrightarrow \exists y((\text{pr}_1((T, U)), y) \in a \wedge (y, \text{pr}_2((T, U))) \in b)$$

が成り立つ。また定理 8.9 より

$$\text{pr}_1((T, U)) = T, \quad \text{pr}_2((T, U)) = U$$

が共に成り立つから、いま v を y と異なり、 a, b, T, U のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない、定数でない文字とすれば、定理 8.2 により

$$(\text{pr}_1((T, U)), v) = (T, v), \quad (v, \text{pr}_2((T, U))) = (v, U)$$

が共に成り立つ。そこで定理 2.1 により

$$(\text{pr}_1((T, U)), v) \in a \leftrightarrow (T, v) \in a, \quad (v, \text{pr}_2((T, U))) \in b \leftrightarrow (v, U) \in b$$

が共に成り立ち、これから、推論法則 126 により

$$(\text{pr}_1((T, U)), v) \in a \wedge (v, \text{pr}_2((T, U))) \in b \leftrightarrow (T, v) \in a \wedge (v, U) \in b$$

が成り立つ。ここで y が a, b, T, U のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 9, 43, 45 により、上記の記号列は

$$(v|y)((\text{pr}_1((T, U)), y) \in a \wedge (y, \text{pr}_2((T, U))) \in b) \leftrightarrow (v|y)((T, y) \in a \wedge (y, U) \in b)$$

と一致する。よってこれが定理となる。そこで v が定数でないことから、推論法則 207 により

$$\exists v((v|y)((\text{pr}_1((T, U)), y) \in a \wedge (y, \text{pr}_2((T, U))) \in b)) \leftrightarrow \exists v((v|y)((T, y) \in a \wedge (y, U) \in b))$$

が成り立つ。ここで v が y と異なり、 a, b, T, U のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないことから、変数法則 2, 8, 33, 35 によってわかるように、 v は $(\text{pr}_1((T, U)), y) \in a \wedge (y, \text{pr}_2((T, U))) \in b$ 及び $(T, y) \in a \wedge (y, U) \in b$ の中に自由変数として現れない。そこで代入法則 13 により、上記の記号列は

$$(3) \quad \exists y((\text{pr}_1((T, U)), y) \in a \wedge (y, \text{pr}_2((T, U))) \in b) \leftrightarrow \exists y((T, y) \in a \wedge (y, U) \in b)$$

と一致する。よってこれが定理となる。そこで (1), (2), (3) から、推論法則 110 によって

$$(T, U) \in b \circ a \leftrightarrow \exists y((T, y) \in a \wedge (y, U) \in b)$$

が成り立つことがわかる。■

定理 11.25. a, b, T, U, V を集合とするととき,

$$(T, U) \in a \wedge (U, V) \in b \rightarrow (T, V) \in b \circ a$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) $(T, U) \in a$ と $(U, V) \in b$ が共に成り立つならば, $(T, V) \in b \circ a$ が成り立つ.

証明 y を a, b, T, V のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない文字とする. このとき schema S4 の適用により

$$(U|y)((T, y) \in a \wedge (y, V) \in b) \rightarrow \exists y((T, y) \in a \wedge (y, V) \in b)$$

が成り立つが, 代入法則 2, 4, 9, 43 によればこの記号列は

$$(1) \quad (T, U) \in a \wedge (U, V) \in b \rightarrow \exists y((T, y) \in a \wedge (y, V) \in b)$$

と一致するから, これが定理となる. また y に対する仮定から, 定理 11.24 と推論法則 107 により

$$(2) \quad \exists y((T, y) \in a \wedge (y, V) \in b) \rightarrow (T, V) \in b \circ a$$

が成り立つ. そこで (1), (2) から, 推論法則 14 によって

$$(3) \quad (T, U) \in a \wedge (U, V) \in b \rightarrow (T, V) \in b \circ a$$

が成り立つ.

いま $(T, U) \in a$ と $(U, V) \in b$ が共に成り立つとすれば, 推論法則 53 により $(T, U) \in a \wedge (U, V) \in b$ が成り立つから, これと (3) から推論法則 3 によって $(T, V) \in b \circ a$ が成り立つ. 故に (*) が成り立つ. ■

定理 11.26. a と b を集合とするととき, $b \circ a$ はグラフである. また

$$b \circ a \subset \text{pr}_1\langle a \rangle \times \text{pr}_2\langle b \rangle$$

が成り立つ.

証明 x, y, z, w を, どの二つも互いに異なり, いずれも a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. また関係式 $\exists x(\exists y(\exists z(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge w = (x, z))))$ を R と書く. このとき定義から $b \circ a$ は $\{w|R\}$ と同じである. また定理 11.22 の証明の中で示したように, w は $\text{pr}_1\langle a \rangle \times \text{pr}_2\langle b \rangle$ の中に自由変数として現れず, $\forall w(R \rightarrow w \in \text{pr}_1\langle a \rangle \times \text{pr}_2\langle b \rangle)$ が成り立つ (定理 11.22 の証明中の (19)). そこで定理 5.13 により, $\{w|R\} \subset \text{pr}_1\langle a \rangle \times \text{pr}_2\langle b \rangle$, 即ち $b \circ a \subset \text{pr}_1\langle a \rangle \times \text{pr}_2\langle b \rangle$ が成り立つ. またこのことから, 定理 10.16 によってわかるように, $b \circ a$ はグラフである. ■

定理 11.27. a, b, c を集合とするととき,

$$c \circ (b \circ a) = (c \circ b) \circ a$$

が成り立つ.

証明 x, y, z, w を, どの二つも互いに異なり, どの一つも a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 41 により, z は $b \circ a$ の中にも自由変数として現れないから, 定理 11.24 より

$$(1) \quad (x, w) \in c \circ (b \circ a) \leftrightarrow \exists z((x, z) \in b \circ a \wedge (z, w) \in c)$$

が成り立つ. また y が x と z ととも異なり, a 及び b の中に自由変数として現れないことから, 同じく定理 11.24 より

$$(x, z) \in b \circ a \leftrightarrow \exists y((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b)$$

が成り立つ. そこで推論法則 126 により

$$(2) \quad (x, z) \in b \circ a \wedge (z, w) \in c \leftrightarrow \exists y((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge (z, w) \in c$$

が成り立つ. また y が z と w ととも異なり, c の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2, 33 により y は $(z, w) \in c$ の中にも自由変数として現れないから, Thm 218 と推論法則 109 により

$$(3) \quad \exists y((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge (z, w) \in c \leftrightarrow \exists y(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge (z, w) \in c)$$

が成り立つ. また Thm 144 より

$$((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge (z, w) \in c \leftrightarrow (x, y) \in a \wedge ((y, z) \in b \wedge (z, w) \in c)$$

が成り立つから, y が定数でないことから, 推論法則 207 により

$$(4) \quad \exists y(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \wedge (z, w) \in c) \leftrightarrow \exists y((x, y) \in a \wedge ((y, z) \in b \wedge (z, w) \in c))$$

が成り立つ. そこで (2), (3), (4) から, 推論法則 110 によって

$$(x, z) \in b \circ a \wedge (z, w) \in c \leftrightarrow \exists y((x, y) \in a \wedge ((y, z) \in b \wedge (z, w) \in c))$$

が成り立つことがわかる. いま z も定数でないから, これから推論法則 207 により

$$(5) \quad \exists z((x, z) \in b \circ a \wedge (z, w) \in c) \leftrightarrow \exists z(\exists y((x, y) \in a \wedge ((y, z) \in b \wedge (z, w) \in c)))$$

が成り立つ. また Thm 254 より

$$(6) \quad \exists z(\exists y((x, y) \in a \wedge ((y, z) \in b \wedge (z, w) \in c))) \leftrightarrow \exists y(\exists z((x, y) \in a \wedge ((y, z) \in b \wedge (z, w) \in c)))$$

が成り立つ. また z が x と y ととも異なり, a の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2, 33 により z は $(x, y) \in a$ の中にも自由変数として現れないから, Thm 218 より

$$(7) \quad \exists z((x, y) \in a \wedge ((y, z) \in b \wedge (z, w) \in c)) \leftrightarrow (x, y) \in a \wedge \exists z((y, z) \in b \wedge (z, w) \in c)$$

が成り立つ. また z が y と w ととも異なり, b 及び c の中に自由変数として現れないことから, 定理 11.24 と推論法則 109 により

$$\exists z((y, z) \in b \wedge (z, w) \in c) \leftrightarrow (y, w) \in c \circ b$$

が成り立つ. そこで推論法則 126 により

$$(8) \quad (x, y) \in a \wedge \exists z((y, z) \in b \wedge (z, w) \in c) \leftrightarrow (x, y) \in a \wedge (y, w) \in c \circ b$$

が成り立つ. そこで (7), (8) から, 推論法則 110 によって

$$\exists z((x, y) \in a \wedge ((y, z) \in b \wedge (z, w) \in c)) \leftrightarrow (x, y) \in a \wedge (y, w) \in c \circ b$$

が成り立ち, y が定数でないことから, 推論法則 207 によって

$$(9) \quad \exists y(\exists z((x, y) \in a \wedge ((y, z) \in b \wedge (z, w) \in c))) \leftrightarrow \exists y((x, y) \in a \wedge (y, w) \in c \circ b)$$

が成り立つ. また y は b 及び c の中に自由変数として現れないから, 変数法則 41 により, y は $c \circ b$ の中に自由変数として現れない. このことと, y が x と w と異なり, a の中にも自由変数として現れないことから, 定理 11.24 と推論法則 109 により

$$(10) \quad \exists y((x, y) \in a \wedge (y, w) \in c \circ b) \leftrightarrow (x, w) \in (c \circ b) \circ a$$

が成り立つ. そこで (1), (5), (6), (9), (10) から, 推論法則 110 によって

$$(11) \quad (x, w) \in c \circ (b \circ a) \leftrightarrow (x, w) \in (c \circ b) \circ a$$

が成り立つことがわかる. いま定理 11.26 より, $c \circ (b \circ a)$ と $(c \circ b) \circ a$ は共にグラフである. また x と w は共に a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから, 変数法則 41 により, これらは共に $c \circ (b \circ a)$ 及び $(c \circ b) \circ a$ の中に自由変数として現れない. また x と w は互いに異なり, 共に定数でない. そこでこれらのことと, (11) が成り立つことから, 定理 10.5 により $c \circ (b \circ a) = (c \circ b) \circ a$ が成り立つ. ■

定理 11.28.

1) a, b, c を集合とすると,

$$a \subset b \rightarrow c \circ a \subset c \circ b, \quad a \subset b \rightarrow a \circ c \subset b \circ c$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) $a \subset b$ が成り立つならば, $c \circ a \subset c \circ b$ と $a \circ c \subset b \circ c$ が共に成り立つ.

2) a, b, c, d を集合とすると,

$$a \subset c \wedge b \subset d \rightarrow b \circ a \subset d \circ c$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (**) が成り立つ:

(**) $a \subset c$ と $b \subset d$ が共に成り立つならば, $b \circ a \subset d \circ c$ が成り立つ.

証明 1) x, y, z を, どの二つも互いに異なり, どの一つも a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき定理 2.6 より

$$a \subset b \rightarrow ((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b),$$

$$a \subset b \rightarrow ((y, z) \in a \rightarrow (y, z) \in b)$$

が共に成り立つ。いま y は定数でなく、変数法則 20 より $a \subset b$ の中に自由変数として現れないから、このことと上記の二つの定理から、推論法則 203 より

$$(1) \quad a \subset b \rightarrow \forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b),$$

$$(2) \quad a \subset b \rightarrow \forall y((y, z) \in a \rightarrow (y, z) \in b)$$

が共に成り立つ。また Thm 53 より

$$((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b) \rightarrow ((x, y) \in a \wedge (y, z) \in c \rightarrow (x, y) \in b \wedge (y, z) \in c),$$

$$((y, z) \in a \rightarrow (y, z) \in b) \rightarrow ((x, y) \in c \wedge (y, z) \in a \rightarrow (x, y) \in c \wedge (y, z) \in b)$$

が共に成り立つ。 y は定数でないから、これらから推論法則 199 によって

$$(3) \quad \forall y((x, y) \in a \rightarrow (x, y) \in b) \rightarrow \forall y((x, y) \in a \wedge (y, z) \in c \rightarrow (x, y) \in b \wedge (y, z) \in c),$$

$$(4) \quad \forall y((y, z) \in a \rightarrow (y, z) \in b) \rightarrow \forall y((x, y) \in c \wedge (y, z) \in a \rightarrow (x, y) \in c \wedge (y, z) \in b)$$

が共に成り立つ。また Thm 241 より

$$(5) \quad \forall y((x, y) \in a \wedge (y, z) \in c \rightarrow (x, y) \in b \wedge (y, z) \in c) \\ \rightarrow (\exists y((x, y) \in a \wedge (y, z) \in c) \rightarrow \exists y((x, y) \in b \wedge (y, z) \in c)),$$

$$(6) \quad \forall y((x, y) \in c \wedge (y, z) \in a \rightarrow (x, y) \in c \wedge (y, z) \in b) \\ \rightarrow (\exists y((x, y) \in c \wedge (y, z) \in a) \rightarrow \exists y((x, y) \in c \wedge (y, z) \in b))$$

が共に成り立つ。また y は x と z と異なり、 a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから、定理 11.24 と推論法則 107 より

$$(x, z) \in c \circ a \rightarrow \exists y((x, y) \in a \wedge (y, z) \in c), \quad (x, z) \in a \circ c \rightarrow \exists y((x, y) \in c \wedge (y, z) \in a),$$

$$\exists y((x, y) \in b \wedge (y, z) \in c) \rightarrow (x, z) \in c \circ b, \quad \exists y((x, y) \in c \wedge (y, z) \in b) \rightarrow (x, z) \in b \circ c$$

がすべて成り立つ。そこでこのはじめの二つから、推論法則 13 によって

$$(7) \quad (\exists y((x, y) \in a \wedge (y, z) \in c) \rightarrow \exists y((x, y) \in b \wedge (y, z) \in c)) \\ \rightarrow ((x, z) \in c \circ a \rightarrow \exists y((x, y) \in b \wedge (y, z) \in c)),$$

$$(8) \quad (\exists y((x, y) \in c \wedge (y, z) \in a) \rightarrow \exists y((x, y) \in c \wedge (y, z) \in b)) \\ \rightarrow ((x, z) \in a \circ c \rightarrow \exists y((x, y) \in c \wedge (y, z) \in b))$$

がそれぞれ成り立ち、後の二つから、推論法則 12 によって

$$(9) \quad ((x, z) \in c \circ a \rightarrow \exists y((x, y) \in b \wedge (y, z) \in c)) \rightarrow ((x, z) \in c \circ a \rightarrow (x, z) \in c \circ b),$$

$$(10) \quad ((x, z) \in a \circ c \rightarrow \exists y((x, y) \in c \wedge (y, z) \in b)) \rightarrow ((x, z) \in a \circ c \rightarrow (x, z) \in b \circ c)$$

がそれぞれ成り立つ。そこで (1), (3), (5), (7), (9) から、推論法則 14 によって

$$(11) \quad a \subset b \rightarrow ((x, z) \in c \circ a \rightarrow (x, z) \in c \circ b)$$

が成り立ち、(2), (4), (6), (8), (10) から、同じく推論法則 14 によって

$$(12) \quad a \subset b \rightarrow ((x, z) \in a \circ c \rightarrow (x, z) \in b \circ c)$$

が成り立つことがわかる。さていま x と z は共に a 及び b の中に自由変数として現れないから、変数法則 20 により、これらは共に $a \subset b$ の中に自由変数として現れない。また x と z は共に定数でない。そこでこれらのことと、(11), (12) が共に成り立つことから、推論法則 203 によって

$$(13) \quad a \subset b \rightarrow \forall x(\forall z((x, z) \in c \circ a \rightarrow (x, z) \in c \circ b)),$$

$$(14) \quad a \subset b \rightarrow \forall x(\forall z((x, z) \in a \circ c \rightarrow (x, z) \in b \circ c))$$

が共に成り立つことがわかる。またいま定理 11.26 より、 $c \circ a$ と $a \circ c$ は共にグラフである。また x と z は共に a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから、変数法則 41 により、これらは共に $c \circ a, c \circ b, a \circ c, b \circ c$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない。また x と z は互いに異なる。そこでこれらのことから、定理 10.4 により

$$c \circ a \subset c \circ b \leftrightarrow \forall x(\forall z((x, z) \in c \circ a \rightarrow (x, z) \in c \circ b)),$$

$$a \circ c \subset b \circ c \leftrightarrow \forall x(\forall z((x, z) \in a \circ c \rightarrow (x, z) \in b \circ c))$$

が共に成り立つことがわかり、これらから特に推論法則 107 によって

$$(15) \quad \forall x(\forall z((x, z) \in c \circ a \rightarrow (x, z) \in c \circ b)) \rightarrow c \circ a \subset c \circ b,$$

$$(16) \quad \forall x(\forall z((x, z) \in a \circ c \rightarrow (x, z) \in b \circ c)) \rightarrow a \circ c \subset b \circ c$$

が共に成り立つ。そこで (13) と (15), (14) と (16) から、それぞれ推論法則 14 によって

$$a \subset b \rightarrow c \circ a \subset c \circ b, \quad a \subset b \rightarrow a \circ c \subset b \circ c$$

が成り立つ。(*) が成り立つことは、これらと推論法則 3 によって明らかである。

2) 1) で示したことから、

$$a \subset c \rightarrow b \circ a \subset b \circ c, \quad b \subset d \rightarrow b \circ c \subset d \circ c$$

が共に成り立つから、推論法則 60 により

$$(17) \quad a \subset c \wedge b \subset d \rightarrow b \circ a \subset b \circ c \wedge b \circ c \subset d \circ c$$

が成り立つ。また定理 2.14 より

$$(18) \quad b \circ a \subset b \circ c \wedge b \circ c \subset d \circ c \rightarrow b \circ a \subset d \circ c$$

が成り立つ。そこで (17), (18) から, 推論法則 14 によって

$$(19) \quad a \subset c \wedge b \subset d \rightarrow b \circ a \subset d \circ c$$

が成り立つ。

いま $a \subset c$ と $b \subset d$ が共に成り立つとすれば, 推論法則 53 により $a \subset c \wedge b \subset d$ が成り立つから, これと (19) から, 推論法則 3 によって $b \circ a \subset d \circ c$ が成り立つ。これで (**) が成り立つことも示された。■

定理 11.29.

1) a, b, c を集合とすると,

$$a = b \rightarrow c \circ a = c \circ b, \quad a = b \rightarrow a \circ c = b \circ c$$

が成り立つ。またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) $a = b$ が成り立つならば, $c \circ a = c \circ b$ と $a \circ c = b \circ c$ が共に成り立つ。

2) a, b, c, d を集合とすると,

$$a = c \wedge b = d \rightarrow b \circ a = d \circ c$$

が成り立つ。またこのことから, 次の (**) が成り立つ:

(**) $a = c$ と $b = d$ が共に成り立つならば, $b \circ a = d \circ c$ が成り立つ。

証明 1) x を c の中に自由変数として現れない文字とすると, Thm 411 より

$$a = b \rightarrow (a|x)(c \circ x) = (b|x)(c \circ x), \quad a = b \rightarrow (a|x)(x \circ c) = (b|x)(x \circ c)$$

が共に成り立つが, 代入法則 2, 51 によれば, これらの記号列はそれぞれ

$$a = b \rightarrow c \circ a = c \circ b, \quad a = b \rightarrow a \circ c = b \circ c$$

と一致するから, これらが共に定理となる。(*) が成り立つことは, これらと推論法則 3 によって明らかである。

2) 1) で示したことより

$$a = c \rightarrow b \circ a = b \circ c, \quad b = d \rightarrow b \circ c = d \circ c$$

が共に成り立つから, 推論法則 60 により

$$(1) \quad a = c \wedge b = d \rightarrow b \circ a = b \circ c \wedge b \circ c = d \circ c$$

が成り立つ。また Thm 408 より

$$(2) \quad b \circ a = b \circ c \wedge b \circ c = d \circ c \rightarrow b \circ a = d \circ c$$

が成り立つ。そこで (1), (2) から, 推論法則 14 によって

$$(3) \quad a = c \wedge b = d \rightarrow b \circ a = d \circ c$$

が成り立つ。

いま $a = c$ と $b = d$ が共に成り立つとすれば, 推論法則 53 により $a = c \wedge b = d$ が成り立つから, これと (3) から, 推論法則 3 によって $b \circ a = d \circ c$ が成り立つ。これで (**) が成り立つことも示された。■

定理 11.30. a, b, c を集合とするとき,

$$c \circ \{(a, b)\} = \{a\} \times c[\{b\}], \quad \{(a, b)\} \circ c = c^{-1}[\{a\}] \times \{b\}$$

が成り立つ.

証明 x, y, z を, どの二つも互いに異なり, どの一つも a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 25, 33 より, y は $\{(a, b)\}$ の中にも自由変数として現れないから, 定理 11.24 より

$$(1) \quad (x, z) \in c \circ \{(a, b)\} \leftrightarrow \exists y((x, y) \in \{(a, b)\} \wedge (y, z) \in c),$$

$$(2) \quad (x, z) \in \{(a, b)\} \circ c \leftrightarrow \exists y((x, y) \in c \wedge (y, z) \in \{(a, b)\})$$

が共に成り立つ. また定理 4.12 より

$$(x, y) \in \{(a, b)\} \leftrightarrow (x, y) = (a, b), \quad (y, z) \in \{(a, b)\} \leftrightarrow (y, z) = (a, b)$$

が共に成り立ち, 定理 8.1 より

$$(x, y) = (a, b) \leftrightarrow x = a \wedge y = b, \quad (y, z) = (a, b) \leftrightarrow y = a \wedge z = b$$

が共に成り立つから, これらから, 推論法則 110 によって

$$(x, y) \in \{(a, b)\} \leftrightarrow x = a \wedge y = b, \quad (y, z) \in \{(a, b)\} \leftrightarrow y = a \wedge z = b$$

が共に成り立つ. そこでこれらから, 推論法則 126 により

$$(3) \quad (x, y) \in \{(a, b)\} \wedge (y, z) \in c \leftrightarrow (x = a \wedge y = b) \wedge (y, z) \in c,$$

$$(4) \quad (x, y) \in c \wedge (y, z) \in \{(a, b)\} \leftrightarrow (x, y) \in c \wedge (y = a \wedge z = b)$$

が共に成り立つ. また Thm 144 より

$$(5) \quad (x = a \wedge y = b) \wedge (y, z) \in c \leftrightarrow x = a \wedge (y = b \wedge (y, z) \in c)$$

が成り立ち, Thm 144 と推論法則 109 により

$$(6) \quad (x, y) \in c \wedge (y = a \wedge z = b) \leftrightarrow ((x, y) \in c \wedge y = a) \wedge z = b$$

が成り立つ. そこで (3) と (5), (4) と (6) から, それぞれ推論法則 110 によって

$$(x, y) \in \{(a, b)\} \wedge (y, z) \in c \leftrightarrow x = a \wedge (y = b \wedge (y, z) \in c),$$

$$(x, y) \in c \wedge (y, z) \in \{(a, b)\} \leftrightarrow ((x, y) \in c \wedge y = a) \wedge z = b$$

が成り立つ. いま y は定数でないので, これらから推論法則 207 によって

$$(7) \quad \exists y((x, y) \in \{(a, b)\} \wedge (y, z) \in c) \leftrightarrow \exists y(x = a \wedge (y = b \wedge (y, z) \in c)),$$

$$(8) \quad \exists y((x, y) \in c \wedge (y, z) \in \{(a, b)\}) \leftrightarrow \exists y(((x, y) \in c \wedge y = a) \wedge z = b)$$

が共に成り立つ。また y が x と z と異なる、 a 及び b の中に自由変数として現れないことから、変数法則 2 により y が $x = a$ 及び $z = b$ の中に自由変数として現れないことがわかるから、Thm 218 より

$$(9) \quad \exists y(x = a \wedge (y = b \wedge (y, z) \in c)) \leftrightarrow x = a \wedge \exists y(y = b \wedge (y, z) \in c),$$

$$(10) \quad \exists y(((x, y) \in c \wedge y = a) \wedge z = b) \leftrightarrow \exists y((x, y) \in c \wedge y = a) \wedge z = b$$

が共に成り立つ。また Thm 56 より

$$(11) \quad (x, y) \in c \wedge y = a \rightarrow y = a \wedge (x, y) \in c$$

が成り立つ。また定理 8.2 と推論法則 107 より

$$y = b \rightarrow (y, z) = (b, z), \quad y = a \rightarrow (x, y) = (x, a)$$

が共に成り立つから、推論法則 59 より

$$(12) \quad y = b \wedge (y, z) \in c \rightarrow (y, z) = (b, z) \wedge (y, z) \in c,$$

$$(13) \quad y = a \wedge (x, y) \in c \rightarrow (x, y) = (x, a) \wedge (x, y) \in c$$

が共に成り立つ。また定理 2.2 より

$$(14) \quad (y, z) = (b, z) \wedge (y, z) \in c \rightarrow (b, z) \in c,$$

$$(15) \quad (x, y) = (x, a) \wedge (x, y) \in c \rightarrow (x, a) \in c$$

が共に成り立つ。そこで (12), (14) から、推論法則 14 によって

$$(16) \quad y = b \wedge (y, z) \in c \rightarrow (b, z) \in c$$

が成り立ち、(11), (13), (15) から、同じく推論法則 14 によって

$$(17) \quad (x, y) \in c \wedge y = a \rightarrow (x, a) \in c$$

が成り立つことがわかる。いま y は x と z と異なる、 a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから、変数法則 2, 33 により、 y は $(b, z) \in c$ 及び $(x, a) \in c$ の中に自由変数として現れない。また y は定数でない。そこでこれらのことと、(16), (17) が成り立つことから、推論法則 203 より

$$(18) \quad \exists y(y = b \wedge (y, z) \in c) \rightarrow (b, z) \in c,$$

$$(19) \quad \exists y((x, y) \in c \wedge y = a) \rightarrow (x, a) \in c$$

が共に成り立つ。またいま Thm 395 より

$$b = b, \quad a = a$$

が共に成り立つから, 推論法則 56 より

$$(b, z) \in c \rightarrow b = b \wedge (b, z) \in c, \quad (x, a) \in c \rightarrow (x, a) \in c \wedge a = a$$

が共に成り立つ。ここで y が x と z と異なり, a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 9, 43 より, 上記の記号列はそれぞれ

$$(20) \quad (b, z) \in c \rightarrow (b|y)(y = b \wedge (y, z) \in c),$$

$$(21) \quad (x, a) \in c \rightarrow (a|y)((x, y) \in c \wedge y = a)$$

と一致する。よってこれらが共に定理となる。また schema S4 の適用により

$$(22) \quad (b|y)(y = b \wedge (y, z) \in c) \rightarrow \exists y(y = b \wedge (y, z) \in c),$$

$$(23) \quad (a|y)((x, y) \in c \wedge y = a) \rightarrow \exists y((x, y) \in c \wedge y = a)$$

が共に成り立つ。そこで (20) と (22), (21) と (23) から, それぞれ推論法則 14 によって

$$(24) \quad (b, z) \in c \rightarrow \exists y(y = b \wedge (y, z) \in c),$$

$$(25) \quad (x, a) \in c \rightarrow \exists y((x, y) \in c \wedge y = a)$$

が成り立つ。そこで (18) と (24), (19) と (25) から, それぞれ推論法則 107 によって

$$(26) \quad \exists y(y = b \wedge (y, z) \in c) \leftrightarrow (b, z) \in c,$$

$$(27) \quad \exists y((x, y) \in c \wedge y = a) \leftrightarrow (x, a) \in c$$

が成り立つ。また定理 10.53 と推論法則 109 より

$$(28) \quad (b, z) \in c \leftrightarrow z \in c[\{b\}]$$

が成り立ち, 定理 11.21 と推論法則 109 より

$$(29) \quad (x, a) \in c \leftrightarrow x \in c^{-1}[\{a\}]$$

が成り立つ。そこで (26) と (28), (27) と (29) から, それぞれ推論法則 110 によって

$$(30) \quad \exists y(y = b \wedge (y, z) \in c) \leftrightarrow z \in c[\{b\}],$$

$$(31) \quad \exists y((x, y) \in c \wedge y = a) \leftrightarrow x \in c^{-1}[\{a\}]$$

が成り立つ。また定理 4.12 と推論法則 109 より

$$(32) \quad x = a \leftrightarrow x \in \{a\},$$

$$(33) \quad z = b \leftrightarrow z \in \{b\}$$

が共に成り立つ。そこで (30) と (32), (31) と (33) から, それぞれ推論法則 126 によって

$$(34) \quad x = a \wedge \exists y(y = b \wedge (y, z) \in c) \leftrightarrow x \in \{a\} \wedge z \in c[\{b\}],$$

$$(35) \quad \exists y((x, y) \in c \wedge y = a) \wedge z = b \leftrightarrow x \in c^{-1}[\{a\}] \wedge z \in \{b\}$$

が成り立つ。また定理 9.3 と推論法則 109 より

$$(36) \quad x \in \{a\} \wedge z \in c[\{b\}] \leftrightarrow (x, z) \in \{a\} \times c[\{b\}],$$

$$(37) \quad x \in c^{-1}[\{a\}] \wedge z \in \{b\} \leftrightarrow (x, z) \in c^{-1}[\{a\}] \times \{b\}$$

が共に成り立つ。以上の (1), (7), (9), (34), (36) から, 推論法則 110 によって

$$(38) \quad (x, z) \in c \circ \{(a, b)\} \leftrightarrow (x, z) \in \{a\} \times c[\{b\}]$$

が成り立ち, (2), (8), (10), (35), (37) から, 同じく推論法則 110 によって

$$(39) \quad (x, z) \in \{(a, b)\} \circ c \leftrightarrow (x, z) \in c^{-1}[\{a\}] \times \{b\}$$

が成り立つことがわかる。さていま定理 10.17, 11.26 からわかるように, $c \circ \{(a, b)\}$, $\{a\} \times c[\{b\}]$, $\{(a, b)\} \circ c$, $c^{-1}[\{a\}] \times \{b\}$ はいずれもグラフである。また x と z は共に a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから, 変数法則 25, 33, 36, 39, 40, 41 によってわかるように, これらは共に $c \circ \{(a, b)\}$, $\{a\} \times c[\{b\}]$, $\{(a, b)\} \circ c$, $c^{-1}[\{a\}] \times \{b\}$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない。また x と z は互いに異なり, 共に定数でない。以上のことと, (38), (39) が成り立つことから, 定理 10.5 より

$$c \circ \{(a, b)\} = \{a\} \times c[\{b\}], \quad \{(a, b)\} \circ c = c^{-1}[\{a\}] \times \{b\}$$

が成り立つ。■

定理 11.31. a と b を集合とする。また x, y を, それぞれ a, b の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$b \circ a = b \circ \{x \in a \mid \text{Pair}(x)\}, \quad b \circ a = \{y \in b \mid \text{Pair}(y)\} \circ a$$

が成り立つ。

証明 u, v, w を, どの二つも互いに異なり, いずれも x と y と異なり, a 及び b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする。このとき定理 11.24 より

$$(1) \quad (u, w) \in b \circ a \leftrightarrow \exists v((u, v) \in a \wedge (v, w) \in b)$$

が成り立つ。また x, y がそれぞれ a, b の中に自由変数として現れないことから、定理 8.6 より

$$(u, v) \in a \leftrightarrow (u, v) \in \{x \in a | \text{Pair}(x)\}, \quad (v, w) \in b \leftrightarrow (v, w) \in \{y \in b | \text{Pair}(y)\}$$

が共に成り立つ。そこでこれから、推論法則 126 によって

$$(u, v) \in a \wedge (v, w) \in b \leftrightarrow (u, v) \in \{x \in a | \text{Pair}(x)\} \wedge (v, w) \in b,$$

$$(u, v) \in a \wedge (v, w) \in b \leftrightarrow (u, v) \in a \wedge (v, w) \in \{y \in b | \text{Pair}(y)\}$$

が共に成り立つ。いま v は定数でないので、これから推論法則 207 によって

$$(2) \quad \exists v((u, v) \in a \wedge (v, w) \in b) \leftrightarrow \exists v((u, v) \in \{x \in a | \text{Pair}(x)\} \wedge (v, w) \in b),$$

$$(3) \quad \exists v((u, v) \in a \wedge (v, w) \in b) \leftrightarrow \exists v((u, v) \in a \wedge (v, w) \in \{y \in b | \text{Pair}(y)\})$$

が共に成り立つ。いま v は x とも y とも異なり、 a 及び b の中に自由変数として現れないから、変数法則 27, 34 により、 v は $\{x \in a | \text{Pair}(x)\}$ 及び $\{y \in b | \text{Pair}(y)\}$ の中にも自由変数として現れない。このことと、 v が u とも w とも異なることから、定理 11.24 と推論法則 109 により

$$(4) \quad \exists v((u, v) \in \{x \in a | \text{Pair}(x)\} \wedge (v, w) \in b) \leftrightarrow (u, w) \in b \circ \{x \in a | \text{Pair}(x)\},$$

$$(5) \quad \exists v((u, v) \in a \wedge (v, w) \in \{y \in b | \text{Pair}(y)\}) \leftrightarrow (u, w) \in \{y \in b | \text{Pair}(y)\} \circ a$$

が共に成り立つ。そこで (1), (2), (4) から、推論法則 110 によって

$$(6) \quad (u, w) \in b \circ a \leftrightarrow (u, w) \in b \circ \{x \in a | \text{Pair}(x)\}$$

が成り立ち、(1), (3), (5) から、同じく推論法則 110 によって

$$(7) \quad (u, w) \in b \circ a \leftrightarrow (u, w) \in \{y \in b | \text{Pair}(y)\} \circ a$$

が成り立つことがわかる。さていま定理 11.26 より、 $b \circ a$, $b \circ \{x \in a | \text{Pair}(x)\}$, $\{y \in b | \text{Pair}(y)\} \circ a$ はいずれもグラフである。また u と w は共に x とも y とも異なり、 a 及び b の中に自由変数として現れないから、変数法則 27, 34, 41 によってわかるように、これらは共に $b \circ a$, $b \circ \{x \in a | \text{Pair}(x)\}$, $\{y \in b | \text{Pair}(y)\} \circ a$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない。また u と w は互いに異なり、共に定数でない。以上のことと、(6) と (7) が成り立つことから、定理 10.5 により

$$b \circ a = b \circ \{x \in a | \text{Pair}(x)\}, \quad b \circ a = \{y \in b | \text{Pair}(y)\} \circ a$$

が共に成り立つ。■

定理 11.32. a, b, c を集合とすると、

$$c \circ (a \cup b) = (c \circ a) \cup (c \circ b), \quad (a \cup b) \circ c = (a \circ c) \cup (b \circ c)$$

が成り立つ。

証明 x, y, z を, どの二つも互いに異なり, どの一つも a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 31 より, y は $a \cup b$ の中にも自由変数として現れないから, 定理 11.24 より

$$(1) \quad (x, z) \in c \circ (a \cup b) \leftrightarrow \exists y((x, y) \in a \cup b \wedge (y, z) \in c),$$

$$(2) \quad (x, z) \in (a \cup b) \circ c \leftrightarrow \exists y((x, y) \in c \wedge (y, z) \in a \cup b)$$

が共に成り立つ. また定理 7.2 より

$$(x, y) \in a \cup b \leftrightarrow (x, y) \in a \vee (x, y) \in b, \quad (y, z) \in a \cup b \leftrightarrow (y, z) \in a \vee (y, z) \in b$$

が共に成り立つから, 推論法則 126 より

$$(3) \quad (x, y) \in a \cup b \wedge (y, z) \in c \leftrightarrow ((x, y) \in a \vee (x, y) \in b) \wedge (y, z) \in c,$$

$$(4) \quad (x, y) \in c \wedge (y, z) \in a \cup b \leftrightarrow (x, y) \in c \wedge ((y, z) \in a \vee (y, z) \in b)$$

が共に成り立つ. また Thm 154 より

$$(5) \quad ((x, y) \in a \vee (x, y) \in b) \wedge (y, z) \in c \leftrightarrow ((x, y) \in a \wedge (y, z) \in c) \vee ((x, y) \in b \wedge (y, z) \in c),$$

$$(6) \quad (x, y) \in c \wedge ((y, z) \in a \vee (y, z) \in b) \leftrightarrow ((x, y) \in c \wedge (y, z) \in a) \vee ((x, y) \in c \wedge (y, z) \in b)$$

が共に成り立つ. そこで (3) と (5), (4) と (6) から, それぞれ推論法則 110 によって

$$(x, y) \in a \cup b \wedge (y, z) \in c \leftrightarrow ((x, y) \in a \wedge (y, z) \in c) \vee ((x, y) \in b \wedge (y, z) \in c),$$

$$(x, y) \in c \wedge (y, z) \in a \cup b \leftrightarrow ((x, y) \in c \wedge (y, z) \in a) \vee ((x, y) \in c \wedge (y, z) \in b)$$

が成り立つ. いま y は定数でないから, これらから, 推論法則 207 によって

$$(7) \quad \exists y((x, y) \in a \cup b \wedge (y, z) \in c) \leftrightarrow \exists y(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in c) \vee ((x, y) \in b \wedge (y, z) \in c)),$$

$$(8) \quad \exists y((x, y) \in c \wedge (y, z) \in a \cup b) \leftrightarrow \exists y(((x, y) \in c \wedge (y, z) \in a) \vee ((x, y) \in c \wedge (y, z) \in b))$$

が共に成り立つ. また Thm 208 より

$$(9) \quad \begin{aligned} \exists y(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in c) \vee ((x, y) \in b \wedge (y, z) \in c)) \\ \leftrightarrow \exists y((x, y) \in a \wedge (y, z) \in c) \vee \exists y((x, y) \in b \wedge (y, z) \in c), \end{aligned}$$

$$(10) \quad \begin{aligned} \exists y(((x, y) \in c \wedge (y, z) \in a) \vee ((x, y) \in c \wedge (y, z) \in b)) \\ \leftrightarrow \exists y((x, y) \in c \wedge (y, z) \in a) \vee \exists y((x, y) \in c \wedge (y, z) \in b) \end{aligned}$$

が共に成り立つ. また y が x と z ととも異なり, a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないことから, 定理 11.24 と推論法則 109 より

$$\exists y((x, y) \in a \wedge (y, z) \in c) \leftrightarrow (x, z) \in c \circ a, \quad \exists y((x, y) \in b \wedge (y, z) \in c) \leftrightarrow (x, z) \in c \circ b,$$

$$\exists y((x, y) \in c \wedge (y, z) \in a) \leftrightarrow (x, z) \in a \circ c, \quad \exists y((x, y) \in c \wedge (y, z) \in b) \leftrightarrow (x, z) \in b \circ c$$

がすべて成り立つ。そこでこのはじめの二つ、後の二つから、それぞれ推論法則 125 によって

$$(11) \quad \exists y((x, y) \in a \wedge (y, z) \in c) \vee \exists y((x, y) \in b \wedge (y, z) \in c) \leftrightarrow (x, z) \in c \circ a \vee (x, z) \in c \circ b,$$

$$(12) \quad \exists y((x, y) \in c \wedge (y, z) \in a) \vee \exists y((x, y) \in c \wedge (y, z) \in b) \leftrightarrow (x, z) \in a \circ c \vee (x, z) \in b \circ c$$

が成り立つ。また定理 7.2 と推論法則 109 により

$$(13) \quad (x, z) \in c \circ a \vee (x, z) \in c \circ b \leftrightarrow (x, z) \in (c \circ a) \cup (c \circ b),$$

$$(14) \quad (x, z) \in a \circ c \vee (x, z) \in b \circ c \leftrightarrow (x, z) \in (a \circ c) \cup (b \circ c)$$

が共に成り立つ。以上の (1), (7), (9), (11), (13) から、推論法則 110 によって

$$(15) \quad (x, z) \in c \circ (a \cup b) \leftrightarrow (x, z) \in (c \circ a) \cup (c \circ b)$$

が成り立ち、(2), (8), (10), (12), (14) から、同じく推論法則 110 によって

$$(16) \quad (x, z) \in (a \cup b) \circ c \leftrightarrow (x, z) \in (a \circ c) \cup (b \circ c)$$

が成り立つことがわかる。さていま定理 10.12, 11.26 によってわかるように、 $c \circ (a \cup b)$, $(c \circ a) \cup (c \circ b)$, $(a \cup b) \circ c$, $(a \circ c) \cup (b \circ c)$ はいずれもグラフである。また x と z は共に a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから、変数法則 31, 41 により、これらは共に $c \circ (a \cup b)$, $(c \circ a) \cup (c \circ b)$, $(a \cup b) \circ c$, $(a \circ c) \cup (b \circ c)$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない。また x と z は互いに異なり、共に定数でない。そこでこれらのことと、(15), (16) が成り立つことから、定理 10.5 により

$$c \circ (a \cup b) = (c \circ a) \cup (c \circ b), \quad (a \cup b) \circ c = (a \circ c) \cup (b \circ c)$$

が共に成り立つ。■

定理 11.33. a, b, c を集合とすると、

$$c \circ (a \cap b) \subset (c \circ a) \cap (c \circ b), \quad (a \cap b) \circ c \subset (a \circ c) \cap (b \circ c)$$

が成り立つ。

証明 定理 7.68 より

$$a \cap b \subset a, \quad a \cap b \subset b$$

が共に成り立つから、定理 11.28 により

$$c \circ (a \cap b) \subset c \circ a, \quad c \circ (a \cap b) \subset c \circ b,$$

$$(a \cap b) \circ c \subset a \circ c, \quad (a \cap b) \circ c \subset b \circ c$$

がすべて成り立つ。そこでこのはじめの二つ、後の二つから、それぞれ定理 7.69 により

$$c \circ (a \cap b) \subset (c \circ a) \cap (c \circ b), \quad (a \cap b) \circ c \subset (a \circ c) \cap (b \circ c)$$

が成り立つ. ■

定理 11.34. a, b, c を集合とするととき,

$$(c \circ a) - (c \circ b) \subset c \circ (a - b), \quad (a \circ c) - (b \circ c) \subset (a - b) \circ c$$

が成り立つ.

証明 x, y, z を, どの二つも互いに異なり, どの一つも a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき定理 6.1 と推論法則 107 により

$$(1) \quad (x, z) \in (c \circ a) - (c \circ b) \rightarrow (x, z) \in c \circ a \wedge (x, z) \notin c \circ b,$$

$$(2) \quad (x, z) \in (a \circ c) - (b \circ c) \rightarrow (x, z) \in a \circ c \wedge (x, z) \notin b \circ c$$

が共に成り立つ. また y が x と z と異なり, a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないことから, 定理 11.24 と推論法則 107 により

$$(3) \quad (x, z) \in c \circ a \rightarrow \exists y((x, y) \in a \wedge (y, z) \in c),$$

$$(4) \quad (x, z) \in a \circ c \rightarrow \exists y((x, y) \in c \wedge (y, z) \in a),$$

$$(5) \quad \exists y((x, y) \in b \wedge (y, z) \in c) \rightarrow (x, z) \in c \circ b,$$

$$(6) \quad \exists y((x, y) \in c \wedge (y, z) \in b) \rightarrow (x, z) \in b \circ c$$

がすべて成り立つ. そこでこの (5), (6) から, 推論法則 22 により

$$(7) \quad (x, z) \notin c \circ b \rightarrow \neg \exists y((x, y) \in b \wedge (y, z) \in c),$$

$$(8) \quad (x, z) \notin b \circ c \rightarrow \neg \exists y((x, y) \in c \wedge (y, z) \in b)$$

が共に成り立つ. また Thm 203 と推論法則 107 により

$$(9) \quad \neg \exists y((x, y) \in b \wedge (y, z) \in c) \rightarrow \forall y(\neg((x, y) \in b \wedge (y, z) \in c)),$$

$$(10) \quad \neg \exists y((x, y) \in c \wedge (y, z) \in b) \rightarrow \forall y(\neg((x, y) \in c \wedge (y, z) \in b))$$

が共に成り立つ. また Thm 69 より

$$\neg((x, y) \in b \wedge (y, z) \in c) \rightarrow (x, y) \notin b \vee (y, z) \notin c,$$

$$\neg((x, y) \in c \wedge (y, z) \in b) \rightarrow (x, y) \notin c \vee (y, z) \notin b$$

が共に成り立つ。いま y は定数でないから、これから推論法則 199 より

$$(11) \quad \forall y(\neg((x, y) \in b \wedge (y, z) \in c)) \rightarrow \forall y((x, y) \notin b \vee (y, z) \notin c),$$

$$(12) \quad \forall y(\neg((x, y) \in c \wedge (y, z) \in b)) \rightarrow \forall y((x, y) \notin c \vee (y, z) \notin b)$$

が共に成り立つ。そこで (7), (9), (11) から、推論法則 14 によって

$$(13) \quad (x, z) \notin c \circ b \rightarrow \forall y((x, y) \notin b \vee (y, z) \notin c)$$

が成り立ち、(8), (10), (12) から、同じく推論法則 14 によって

$$(14) \quad (x, z) \notin b \circ c \rightarrow \forall y((x, y) \notin c \vee (y, z) \notin b)$$

が成り立つことがわかる。そこで (3) と (13), (4) と (14) から、それぞれ推論法則 60 によって

$$(15) \quad (x, z) \in c \circ a \wedge (x, z) \notin c \circ b \rightarrow \exists y((x, y) \in a \wedge (y, z) \in c) \wedge \forall y((x, y) \notin b \vee (y, z) \notin c),$$

$$(16) \quad (x, z) \in a \circ c \wedge (x, z) \notin b \circ c \rightarrow \exists y((x, y) \in c \wedge (y, z) \in a) \wedge \forall y((x, y) \notin c \vee (y, z) \notin b)$$

が成り立つ。また Thm 217 より

$$(17) \quad \begin{aligned} & \exists y((x, y) \in a \wedge (y, z) \in c) \wedge \forall y((x, y) \notin b \vee (y, z) \notin c) \\ & \rightarrow \exists y(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in c) \wedge ((x, y) \notin b \vee (y, z) \notin c)), \end{aligned}$$

$$(18) \quad \begin{aligned} & \exists y((x, y) \in c \wedge (y, z) \in a) \wedge \forall y((x, y) \notin c \vee (y, z) \notin b) \\ & \rightarrow \exists y(((x, y) \in c \wedge (y, z) \in a) \wedge ((x, y) \notin c \vee (y, z) \notin b)) \end{aligned}$$

が共に成り立つ。また Thm 79 より

$$(19) \quad \begin{aligned} & ((x, y) \in a \wedge (y, z) \in c) \wedge ((x, y) \notin b \vee (y, z) \notin c) \\ & \rightarrow (((x, y) \in a \wedge (y, z) \in c) \wedge (x, y) \notin b) \vee (((x, y) \in a \wedge (y, z) \in c) \wedge (y, z) \notin c), \end{aligned}$$

$$(20) \quad \begin{aligned} & ((x, y) \in c \wedge (y, z) \in a) \wedge ((x, y) \notin c \vee (y, z) \notin b) \\ & \rightarrow (((x, y) \in c \wedge (y, z) \in a) \wedge (x, y) \notin c) \vee (((x, y) \in c \wedge (y, z) \in a) \wedge (y, z) \notin b) \end{aligned}$$

が共に成り立つ。また Thm 143 より

$$(x, y) \in c \wedge (y, z) \in a \leftrightarrow (y, z) \in a \wedge (x, y) \in c$$

が成り立つから、推論法則 126 より

$$(21) \quad ((x, y) \in c \wedge (y, z) \in a) \wedge (x, y) \notin c \leftrightarrow ((y, z) \in a \wedge (x, y) \in c) \wedge (x, y) \notin c$$

が成り立つ。また Thm 144 より

$$(22) \quad ((x, y) \in a \wedge (y, z) \in c) \wedge (y, z) \notin c \leftrightarrow (x, y) \in a \wedge ((y, z) \in c \wedge (y, z) \notin c),$$

$$(23) \quad ((y, z) \in a \wedge (x, y) \in c) \wedge (x, y) \notin c \leftrightarrow (y, z) \in a \wedge ((x, y) \in c \wedge (x, y) \notin c)$$

が共に成り立つ。また Thm 54 より

$$\neg((y, z) \in c \wedge (y, z) \notin c), \quad \neg((x, y) \in c \wedge (x, y) \notin c)$$

が共に成り立つから、推論法則 57 より

$$\neg((x, y) \in a \wedge ((y, z) \in c \wedge (y, z) \notin c)), \quad \neg((y, z) \in a \wedge ((x, y) \in c \wedge (x, y) \notin c))$$

が共に成り立つ。そこでこの前者と (22), 後者と (23) から、それぞれ推論法則 113 によって

$$(24) \quad \neg(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in c) \wedge (y, z) \notin c),$$

$$(25) \quad \neg(((y, z) \in a \wedge (x, y) \in c) \wedge (x, y) \notin c)$$

が成り立つ。この (24) から、推論法則 38 より

$$(26) \quad (((x, y) \in a \wedge (y, z) \in c) \wedge (x, y) \notin b) \vee (((x, y) \in a \wedge (y, z) \in c) \wedge (y, z) \notin c) \\ \rightarrow ((x, y) \in a \wedge (y, z) \in c) \wedge (x, y) \notin b$$

が成り立つ。また (25) と (21) から、推論法則 113 によって

$$\neg(((x, y) \in c \wedge (y, z) \in a) \wedge (x, y) \notin c)$$

が成り立つから、同じく推論法則 38 より

$$(27) \quad (((x, y) \in c \wedge (y, z) \in a) \wedge (x, y) \notin c) \vee (((x, y) \in c \wedge (y, z) \in a) \wedge (y, z) \notin b) \\ \rightarrow ((x, y) \in c \wedge (y, z) \in a) \wedge (y, z) \notin b$$

が成り立つ。また Thm 57 より

$$(28) \quad ((x, y) \in a \wedge (y, z) \in c) \wedge (x, y) \notin b \rightarrow (x, y) \in a \wedge ((y, z) \in c \wedge (x, y) \notin b),$$

$$(29) \quad ((x, y) \in c \wedge (y, z) \in a) \wedge (y, z) \notin b \rightarrow (x, y) \in c \wedge ((y, z) \in a \wedge (y, z) \notin b)$$

が共に成り立つ。また Thm 56 より

$$(y, z) \in c \wedge (x, y) \notin b \rightarrow (x, y) \notin b \wedge (y, z) \in c$$

が成り立つから、推論法則 59 より

$$(30) \quad (x, y) \in a \wedge ((y, z) \in c \wedge (x, y) \notin b) \rightarrow (x, y) \in a \wedge ((x, y) \notin b \wedge (y, z) \in c)$$

が成り立つ。また Thm 58 より

$$(31) \quad (x, y) \in a \wedge ((x, y) \notin b \wedge (y, z) \in c) \rightarrow ((x, y) \in a \wedge (x, y) \notin b) \wedge (y, z) \in c$$

が成り立つ。また定理 6.1 と推論法則 107 より

$$(x, y) \in a \wedge (x, y) \notin b \rightarrow (x, y) \in a - b,$$

$$(y, z) \in a \wedge (y, z) \notin b \rightarrow (y, z) \in a - b$$

が共に成り立つから、推論法則 59 より

$$(32) \quad ((x, y) \in a \wedge (x, y) \notin b) \wedge (y, z) \in c \rightarrow (x, y) \in a - b \wedge (y, z) \in c,$$

$$(33) \quad (x, y) \in c \wedge ((y, z) \in a \wedge (y, z) \notin b) \rightarrow (x, y) \in c \wedge (y, z) \in a - b$$

が共に成り立つ。そこで (19), (26), (28), (30), (31), (32) から、推論法則 14 によって

$$((x, y) \in a \wedge (y, z) \in c) \wedge ((x, y) \notin b \vee (y, z) \notin c) \rightarrow (x, y) \in a - b \wedge (y, z) \in c$$

が成り立ち、(20), (27), (29), (33) から、同じく推論法則 14 によって

$$((x, y) \in c \wedge (y, z) \in a) \wedge ((x, y) \notin c \vee (y, z) \notin b) \rightarrow (x, y) \in c \wedge (y, z) \in a - b$$

が成り立つことがわかる。いま y は定数でないから、これらから推論法則 199 より

$$(34) \quad \exists y(((x, y) \in a \wedge (y, z) \in c) \wedge ((x, y) \notin b \vee (y, z) \notin c)) \rightarrow \exists y((x, y) \in a - b \wedge (y, z) \in c),$$

$$(35) \quad \exists y(((x, y) \in c \wedge (y, z) \in a) \wedge ((x, y) \notin c \vee (y, z) \notin b)) \rightarrow \exists y((x, y) \in c \wedge (y, z) \in a - b)$$

が共に成り立つ。また y は a 及び b の中に自由変数として現れないから、変数法則 29 より、 y は $a - b$ の中にも自由変数として現れない。このことと、 y が x と z と異なり、 c の中にも自由変数として現れないことから、定理 11.24 と推論法則 107 より

$$(36) \quad \exists y((x, y) \in a - b \wedge (y, z) \in c) \rightarrow (x, z) \in c \circ (a - b),$$

$$(37) \quad \exists y((x, y) \in c \wedge (y, z) \in a - b) \rightarrow (x, z) \in (a - b) \circ c$$

が共に成り立つ。以上の (1), (15), (17), (34), (36) から、推論法則 14 によって

$$(38) \quad (x, z) \in (c \circ a) - (c \circ b) \rightarrow (x, z) \in c \circ (a - b)$$

が成り立ち、(2), (16), (18), (35), (37) から、同じく推論法則 14 によって

$$(39) \quad (x, z) \in (a \circ c) - (b \circ c) \rightarrow (x, z) \in (a - b) \circ c$$

が成り立つことがわかる。さていま定理 10.14, 11.26 によってわかるように、 $(c \circ a) - (c \circ b)$ と $(a \circ c) - (b \circ c)$ は共にグラフである。また x と z は共に a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから、変数法則 29, 41 より、これらは共に $(c \circ a) - (c \circ b)$, $c \circ (a - b)$, $(a \circ c) - (b \circ c)$, $(a - b) \circ c$ のいずれの記号列

の中にも自由変数として現れない。また x と z は互いに異なり、共に定数でない。これらのことと、(38), (39) が共に成り立つことから、定理 10.4 により

$$(c \circ a) - (c \circ b) \subset c \circ (a - b), \quad (a \circ c) - (b \circ c) \subset (a - b) \circ c$$

が共に成り立つ。■

定理 11.35. a と b を集合とすると、

$$b \circ a = \phi \leftrightarrow \text{pr}_2\langle a \rangle \cap \text{pr}_1\langle b \rangle = \phi$$

が成り立つ。またこのことから、次の 1), 2) が成り立つ。

- 1) $b \circ a$ が空ならば、 $\text{pr}_2\langle a \rangle \cap \text{pr}_1\langle b \rangle$ は空である。逆に $\text{pr}_2\langle a \rangle \cap \text{pr}_1\langle b \rangle$ が空ならば、 $b \circ a$ は空である。
- 2) $b \circ \phi$ と $\phi \circ a$ は共に空である。

証明 y を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする。このとき変数法則 41 により、 y は $b \circ a$ の中に自由変数として現れない。そこで $\tau_y(y \in b \circ a)$ を T と書けば、 T は集合であり、定理 6.61 と推論法則 107 により

$$(1) \quad b \circ a \neq \phi \rightarrow T \in b \circ a$$

が成り立つ。また T の定義から、変数法則 7 により、 y は T の中に自由変数として現れない。このことと、 y が a 及び b の中に自由変数として現れないことから、定理 11.23 と推論法則 107 により

$$T \in b \circ a \rightarrow \text{Pair}(T) \wedge \exists y((\text{pr}_1(T), y) \in a \wedge (y, \text{pr}_2(T)) \in b)$$

が成り立つ。そこで特に、推論法則 54 により

$$T \in b \circ a \rightarrow \exists y((\text{pr}_1(T), y) \in a \wedge (y, \text{pr}_2(T)) \in b)$$

が成り立つ。ここで $\tau_y((\text{pr}_1(T), y) \in a \wedge (y, \text{pr}_2(T)) \in b)$ を U と書けば、 U は集合であり、定義から上記の記号列は

$$T \in b \circ a \rightarrow (U|y)((\text{pr}_1(T), y) \in a \wedge (y, \text{pr}_2(T)) \in b)$$

と同じである。また上述のように y は T の中に自由変数として現れないから、変数法則 35 により、 y は $\text{pr}_1(T)$ 及び $\text{pr}_2(T)$ の中に自由変数として現れない。このことと、 y が a 及び b の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 9, 43 により、上記の記号列は

$$(2) \quad T \in b \circ a \rightarrow (\text{pr}_1(T), U) \in a \wedge (U, \text{pr}_2(T)) \in b$$

と一致する。よってこれが定理となる。また定理 10.33 より

$$(\text{pr}_1(T), U) \in a \rightarrow \text{pr}_1(T) \in \text{pr}_1\langle a \rangle \wedge U \in \text{pr}_2\langle a \rangle,$$

$$(U, \text{pr}_2(T)) \in b \rightarrow U \in \text{pr}_1\langle b \rangle \wedge \text{pr}_2(T) \in \text{pr}_2\langle b \rangle$$

が共に成り立つから, 推論法則 54 より

$$(\text{pr}_1(T), U) \in a \rightarrow U \in \text{pr}_2\langle a \rangle,$$

$$(U, \text{pr}_2(T)) \in b \rightarrow U \in \text{pr}_1\langle b \rangle$$

が共に成り立つ. そこでこれらから, 推論法則 60 より

$$(3) \quad (\text{pr}_1(T), U) \in a \wedge (U, \text{pr}_2(T)) \in b \rightarrow U \in \text{pr}_2\langle a \rangle \wedge U \in \text{pr}_1\langle b \rangle$$

が成り立つ. また定理 7.67 と推論法則 107 より

$$(4) \quad U \in \text{pr}_2\langle a \rangle \wedge U \in \text{pr}_1\langle b \rangle \rightarrow U \in \text{pr}_2\langle a \rangle \cap \text{pr}_1\langle b \rangle$$

が成り立つ. また定理 6.56 より

$$(5) \quad U \in \text{pr}_2\langle a \rangle \cap \text{pr}_1\langle b \rangle \rightarrow \text{pr}_2\langle a \rangle \cap \text{pr}_1\langle b \rangle \neq \phi$$

が成り立つ. そこで (1)—(5) から, 推論法則 14 によって

$$(6) \quad b \circ a \neq \phi \rightarrow \text{pr}_2\langle a \rangle \cap \text{pr}_1\langle b \rangle \neq \phi$$

が成り立つことがわかる. またいま y が a 及び b の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 32, 38 より, y は $\text{pr}_2\langle a \rangle \cap \text{pr}_1\langle b \rangle$ の中に自由変数として現れない. そこで $\tau_y(y \in \text{pr}_2\langle a \rangle \cap \text{pr}_1\langle b \rangle)$ を V と書けば, V は集合であり, 定理 6.61 と推論法則 107 より

$$(7) \quad \text{pr}_2\langle a \rangle \cap \text{pr}_1\langle b \rangle \neq \phi \rightarrow V \in \text{pr}_2\langle a \rangle \cap \text{pr}_1\langle b \rangle$$

が成り立つ. また定理 7.67 と推論法則 107 より

$$(8) \quad V \in \text{pr}_2\langle a \rangle \cap \text{pr}_1\langle b \rangle \rightarrow V \in \text{pr}_2\langle a \rangle \wedge V \in \text{pr}_1\langle b \rangle$$

が成り立つ. さていま x を y と異なり, a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき変数法則 2, 7, 32, 38 によってわかるように, x と y は共に V の中に自由変数として現れない. このことと, x と y が共に a 及び b の中にも自由変数として現れないことから, 定理 10.19 と推論法則 107 より

$$V \in \text{pr}_2\langle a \rangle \rightarrow \exists x((x, V) \in a), \quad V \in \text{pr}_1\langle b \rangle \rightarrow \exists y((V, y) \in b)$$

が共に成り立つ. ここで $\tau_x((x, V) \in a)$, $\tau_y((V, y) \in b)$ をそれぞれ X , Y と書けば, これらは共に集合であり, 定義から上記の記号列はそれぞれ

$$V \in \text{pr}_2\langle a \rangle \rightarrow (X|x)((x, V) \in a), \quad V \in \text{pr}_1\langle b \rangle \rightarrow (Y|y)((V, y) \in b)$$

と同じである. またいま述べたように, x と y は共に a , b , V のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから, 代入法則 2, 4, 43 より, これらの記号列はそれぞれ

$$V \in \text{pr}_2\langle a \rangle \rightarrow (X, V) \in a, \quad V \in \text{pr}_1\langle b \rangle \rightarrow (V, Y) \in b$$

と一致する. よってこれらが共に定理となる. そこで推論法則 60 より,

$$(9) \quad V \in \text{pr}_2\langle a \rangle \wedge V \in \text{pr}_1\langle b \rangle \rightarrow (X, V) \in a \wedge (V, Y) \in b$$

が成り立つ. また定理 11.25 より

$$(10) \quad (X, V) \in a \wedge (V, Y) \in b \rightarrow (X, Y) \in b \circ a$$

が成り立つ. また定理 6.56 より

$$(11) \quad (X, Y) \in b \circ a \rightarrow b \circ a \neq \phi$$

が成り立つ. そこで (7)—(11) から, 推論法則 14 によって

$$(12) \quad \text{pr}_2\langle a \rangle \cap \text{pr}_1\langle b \rangle \neq \phi \rightarrow b \circ a \neq \phi$$

が成り立つことがわかる. そこで (6), (12) から, 推論法則 107 によって

$$b \circ a \neq \phi \leftrightarrow \text{pr}_2\langle a \rangle \cap \text{pr}_1\langle b \rangle \neq \phi$$

が成り立ち, これから推論法則 123 によって

$$(13) \quad b \circ a = \phi \leftrightarrow \text{pr}_2\langle a \rangle \cap \text{pr}_1\langle b \rangle = \phi$$

が成り立つ.

1) いま示したように (13) が成り立つから, 1) が成り立つことはこれと推論法則 113 から明らか.

2) 定理 10.30 より $\text{pr}_2\langle \phi \rangle = \phi$ と $\text{pr}_1\langle \phi \rangle = \phi$ が共に成り立つから, 定理 7.53 より

$$\text{pr}_2\langle \phi \rangle \cap \text{pr}_1\langle b \rangle = \phi \cap \text{pr}_1\langle b \rangle, \quad \text{pr}_2\langle a \rangle \cap \text{pr}_1\langle \phi \rangle = \text{pr}_2\langle a \rangle \cap \phi$$

が共に成り立つ. また定理 7.94 より

$$\phi \cap \text{pr}_1\langle b \rangle = \phi, \quad \text{pr}_2\langle a \rangle \cap \phi = \phi$$

が共に成り立つ. そこでこれらから, 推論法則 394 によって

$$\text{pr}_2\langle \phi \rangle \cap \text{pr}_1\langle b \rangle = \phi, \quad \text{pr}_2\langle a \rangle \cap \text{pr}_1\langle \phi \rangle = \phi$$

が共に成り立つ. 故に 1) により, $b \circ \phi = \phi$ と $\phi \circ a = \phi$ が共に成り立つ. ■

定理 11.36. a, b, c を集合とするとき,

$$c \circ (a \times b) = a \times c[b], \quad (a \times b) \circ c = c^{-1}[a] \times b$$

が成り立つ.

証明 x, y, z を, どの二つも互いに異なり, どの一つも a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 36 により, y は $a \times b$ の中にも自由変数として現れないから, 定理 11.24 より

$$(1) \quad (x, z) \in c \circ (a \times b) \leftrightarrow \exists y((x, y) \in a \times b \wedge (y, z) \in c),$$

$$(2) \quad (x, z) \in (a \times b) \circ c \leftrightarrow \exists y((x, y) \in c \wedge (y, z) \in a \times b)$$

が共に成り立つ. また定理 9.3 より

$$(x, y) \in a \times b \leftrightarrow x \in a \wedge y \in b, \quad (y, z) \in a \times b \leftrightarrow y \in a \wedge z \in b$$

が共に成り立つから, 推論法則 126 により

$$(3) \quad (x, y) \in a \times b \wedge (y, z) \in c \leftrightarrow (x \in a \wedge y \in b) \wedge (y, z) \in c,$$

$$(4) \quad (x, y) \in c \wedge (y, z) \in a \times b \leftrightarrow (x, y) \in c \wedge (y \in a \wedge z \in b)$$

が共に成り立つ. また Thm 144 より

$$(5) \quad (x \in a \wedge y \in b) \wedge (y, z) \in c \leftrightarrow x \in a \wedge (y \in b \wedge (y, z) \in c)$$

が成り立ち, Thm 144 と推論法則 109 により

$$(6) \quad (x, y) \in c \wedge (y \in a \wedge z \in b) \leftrightarrow ((x, y) \in c \wedge y \in a) \wedge z \in b$$

が成り立つ. また定理 11.3 と推論法則 109 により $(x, y) \in c \leftrightarrow (y, x) \in c^{-1}$ が成り立つから, 推論法則 126 により

$$(7) \quad (x, y) \in c \wedge y \in a \leftrightarrow (y, x) \in c^{-1} \wedge y \in a$$

が成り立つ. また Thm 143 より

$$(8) \quad (y, x) \in c^{-1} \wedge y \in a \leftrightarrow y \in a \wedge (y, x) \in c^{-1}$$

が成り立つ. そこで (7), (8) から, 推論法則 110 によって

$$(x, y) \in c \wedge y \in a \leftrightarrow y \in a \wedge (y, x) \in c^{-1}$$

が成り立ち, これから推論法則 126 によって

$$(9) \quad ((x, y) \in c \wedge y \in a) \wedge z \in b \leftrightarrow (y \in a \wedge (y, x) \in c^{-1}) \wedge z \in b$$

が成り立つ. そこで (3), (5) から, 推論法則 110 によって

$$(x, y) \in a \times b \wedge (y, z) \in c \leftrightarrow x \in a \wedge (y \in b \wedge (y, z) \in c)$$

が成り立ち, (4), (6), (9) から, 同じく推論法則 110 によって

$$(x, y) \in c \wedge (y, z) \in a \times b \leftrightarrow (y \in a \wedge (y, x) \in c^{-1}) \wedge z \in b$$

が成り立つことがわかる. いま y は定数でないので, これらから推論法則 207 によって

$$(10) \quad \exists y((x, y) \in a \times b \wedge (y, z) \in c) \leftrightarrow \exists y(x \in a \wedge (y \in b \wedge (y, z) \in c)),$$

$$(11) \quad \exists y((x, y) \in c \wedge (y, z) \in a \times b) \leftrightarrow \exists y((y \in a \wedge (y, x) \in c^{-1}) \wedge z \in b)$$

が共に成り立つ. また y は x と z と異なり, a 及び b の中に自由変数として現れないから, 変数法則 2 により, y は $x \in a$ 及び $z \in b$ の中に自由変数として現れない. そこで Thm 218 より

$$(12) \quad \exists y(x \in a \wedge (y \in b \wedge (y, z) \in c)) \leftrightarrow x \in a \wedge \exists y(y \in b \wedge (y, z) \in c),$$

$$(13) \quad \exists y((y \in a \wedge (y, x) \in c^{-1}) \wedge z \in b) \leftrightarrow \exists y(y \in a \wedge (y, x) \in c^{-1}) \wedge z \in b$$

が共に成り立つ. また y は c の中に自由変数として現れず, 従って変数法則 40 により, y は c^{-1} の中にも自由変数として現れない. このことと, y が x と z と異なり, a 及び b の中にも自由変数として現れないことから, 定理 10.37 と推論法則 109 により

$$\exists y(y \in b \wedge (y, z) \in c) \leftrightarrow z \in c[b],$$

$$\exists y(y \in a \wedge (y, x) \in c^{-1}) \leftrightarrow x \in c^{-1}[a]$$

が共に成り立つ. そこでこれらから, 推論法則 126 によって

$$(14) \quad x \in a \wedge \exists y(y \in b \wedge (y, z) \in c) \leftrightarrow x \in a \wedge z \in c[b],$$

$$(15) \quad \exists y(y \in a \wedge (y, x) \in c^{-1}) \wedge z \in b \leftrightarrow x \in c^{-1}[a] \wedge z \in b$$

が共に成り立つ. また定理 9.3 と推論法則 109 により

$$(16) \quad x \in a \wedge z \in c[b] \leftrightarrow (x, z) \in a \times c[b],$$

$$(17) \quad x \in c^{-1}[a] \wedge z \in b \leftrightarrow (x, z) \in c^{-1}[a] \times b$$

が共に成り立つ. 以上の (1), (10), (12), (14), (16) から, 推論法則 110 によって

$$(18) \quad (x, z) \in c \circ (a \times b) \leftrightarrow (x, z) \in a \times c[b]$$

が成り立ち, (2), (11), (13), (15), (17) から, 同じく推論法則 110 によって

$$(19) \quad (x, z) \in (a \times b) \circ c \leftrightarrow (x, z) \in c^{-1}[a] \times b$$

が成り立つことがわかる. いま定理 10.17, 11.26 によってわかるように, $c \circ (a \times b)$, $a \times c[b]$, $(a \times b) \circ c$, $c^{-1}[a] \times b$ はいずれもグラフである. また x と z は共に a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現

れないから、変数法則 36, 39, 40, 41 によってわかるように、これらは共に $c \circ (a \times b)$, $a \times c[b]$, $(a \times b) \circ c$, $c^{-1}[a] \times b$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない。また x と z は互いに異なり、共に定数でない。そこでこれらのことと, (18), (19) が共に成り立つことから, 定理 10.5 により

$$c \circ (a \times b) = a \times c[b], \quad (a \times b) \circ c = c^{-1}[a] \times b$$

が共に成り立つ。■

定理 11.37. a と b を集合とするととき,

$$\text{pr}_1 \langle b \circ a \rangle = a^{-1}[\text{pr}_1 \langle b \rangle], \quad \text{pr}_2 \langle b \circ a \rangle = b[\text{pr}_2 \langle a \rangle]$$

が成り立つ。

証明 x と z を, 互いに異なり, 共に a 及び b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする。このとき変数法則 41 により, x と z は共に $b \circ a$ の中に自由変数として現れないから, 定理 10.19 より

$$(1) \quad x \in \text{pr}_1 \langle b \circ a \rangle \leftrightarrow \exists z((x, z) \in b \circ a),$$

$$(2) \quad z \in \text{pr}_2 \langle b \circ a \rangle \leftrightarrow \exists x((x, z) \in b \circ a)$$

が共に成り立つ。また y を x と z と異なり, a 及び b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とすれば, 定理 11.24 より

$$(x, z) \in b \circ a \leftrightarrow \exists y((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b)$$

が成り立つから, x と z が共に定数でないことから, 推論法則 207 により

$$(3) \quad \exists z((x, z) \in b \circ a) \leftrightarrow \exists z(\exists y((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b)),$$

$$(4) \quad \exists x((x, z) \in b \circ a) \leftrightarrow \exists x(\exists y((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b))$$

が共に成り立つ。また Thm 254 より

$$(5) \quad \exists z(\exists y((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b)) \leftrightarrow \exists y(\exists z((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b)),$$

$$(6) \quad \exists x(\exists y((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b)) \leftrightarrow \exists y(\exists x((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b))$$

が共に成り立つ。また x と z は互いに異なり, 共に y と異なり, a 及び b の中に自由変数として現れないから, 変数法則 2, 33 によってわかるように, z は $(x, y) \in a$ の中に自由変数として現れず, x は $(y, z) \in b$ の中に自由変数として現れない。そこで Thm 218 より

$$(7) \quad \exists z((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \leftrightarrow (x, y) \in a \wedge \exists z((y, z) \in b),$$

$$(8) \quad \exists x((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \leftrightarrow \exists x((x, y) \in a) \wedge (y, z) \in b$$

が共に成り立つ。また定理 11.3 と推論法則 109 より

$$(9) \quad (x, y) \in a \leftrightarrow (y, x) \in a^{-1}$$

が成り立つ。また x と z は共に y と異なり, a 及び b の中に自由変数として現れないから, 定理 10.19 と推論法則 109 より

$$(10) \quad \exists z((y, z) \in b) \leftrightarrow y \in \text{pr}_1\langle b \rangle,$$

$$(11) \quad \exists x((x, y) \in a) \leftrightarrow y \in \text{pr}_2\langle a \rangle$$

が共に成り立つ。そこで (9), (10) から, 推論法則 126 によって

$$(12) \quad (x, y) \in a \wedge \exists z((y, z) \in b) \leftrightarrow (y, x) \in a^{-1} \wedge y \in \text{pr}_1\langle b \rangle$$

が成り立ち, また (11) から, 同じく推論法則 126 によって

$$(13) \quad \exists x((x, y) \in a) \wedge (y, z) \in b \leftrightarrow y \in \text{pr}_2\langle a \rangle \wedge (y, z) \in b$$

が成り立つ。また Thm 143 より

$$(14) \quad (y, x) \in a^{-1} \wedge y \in \text{pr}_1\langle b \rangle \leftrightarrow y \in \text{pr}_1\langle b \rangle \wedge (y, x) \in a^{-1}$$

が成り立つ。そこで (7), (12), (14) から, 推論法則 110 によって

$$\exists z((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \leftrightarrow y \in \text{pr}_1\langle b \rangle \wedge (y, x) \in a^{-1}$$

が成り立ち, (8), (13) から, 同じく推論法則 110 によって

$$\exists x((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \leftrightarrow y \in \text{pr}_2\langle a \rangle \wedge (y, z) \in b$$

が成り立つ。 y は定数でないので, これらから推論法則 207 より

$$(15) \quad \exists y(\exists z((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b)) \leftrightarrow \exists y(y \in \text{pr}_1\langle b \rangle \wedge (y, x) \in a^{-1}),$$

$$(16) \quad \exists y(\exists x((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b)) \leftrightarrow \exists y(y \in \text{pr}_2\langle a \rangle \wedge (y, z) \in b)$$

が共に成り立つ。またいま y は a 及び b の中に自由変数として現れないから, 変数法則 38 により, y は $\text{pr}_1\langle b \rangle$ 及び $\text{pr}_2\langle a \rangle$ の中にも自由変数として現れず, 変数法則 40 により, y は a^{-1} の中にも自由変数として現れない。このことと, y が x と z と異なることから, 定理 10.37 と推論法則 109 より

$$(17) \quad \exists y(y \in \text{pr}_1\langle b \rangle \wedge (y, x) \in a^{-1}) \leftrightarrow x \in a^{-1}[\text{pr}_1\langle b \rangle],$$

$$(18) \quad \exists y(y \in \text{pr}_2\langle a \rangle \wedge (y, z) \in b) \leftrightarrow z \in b[\text{pr}_2\langle a \rangle]$$

が共に成り立つ。以上の (1), (3), (5), (15), (17) から, 推論法則 110 によって

$$(19) \quad x \in \text{pr}_1\langle b \circ a \rangle \leftrightarrow x \in a^{-1}[\text{pr}_1\langle b \rangle]$$

が成り立ち, (2), (4), (6), (16), (18) から, 同じく推論法則 110 によって

$$(20) \quad z \in \text{pr}_2\langle b \circ a \rangle \leftrightarrow z \in b[\text{pr}_2\langle a \rangle]$$

が成り立つことがわかる. いま x と z は共に a 及び b の中に自由変数として現れないから, 変数法則 38, 39, 40, 41 によってわかるように, x は $\text{pr}_1\langle b \circ a \rangle$ 及び $a^{-1}[\text{pr}_1\langle b \rangle]$ の中に自由変数として現れず, z は $\text{pr}_2\langle b \circ a \rangle$ 及び $b[\text{pr}_2\langle a \rangle]$ の中に自由変数として現れない. また x と z は共に定数でない. そこでこれらのことと, (19), (20) が共に成り立つことから, 定理 2.17 により $\text{pr}_1\langle b \circ a \rangle = a^{-1}[\text{pr}_1\langle b \rangle]$ と $\text{pr}_2\langle b \circ a \rangle = b[\text{pr}_2\langle a \rangle]$ が共に成り立つ. ■

定理 11.38. a と b を集合とするとき,

$$\text{pr}_1\langle b \circ a \rangle \subset \text{pr}_1\langle a \rangle, \quad \text{pr}_2\langle b \circ a \rangle \subset \text{pr}_2\langle b \rangle,$$

$$\text{pr}_2\langle a \rangle \subset \text{pr}_1\langle b \rangle \rightarrow \text{pr}_1\langle b \circ a \rangle = \text{pr}_1\langle a \rangle, \quad \text{pr}_1\langle b \rangle \subset \text{pr}_2\langle a \rangle \rightarrow \text{pr}_2\langle b \circ a \rangle = \text{pr}_2\langle b \rangle$$

が成り立つ. またこの後の二つから, 次の (*) が成り立つ:

(*) $\text{pr}_2\langle a \rangle \subset \text{pr}_1\langle b \rangle$ が成り立つならば, $\text{pr}_1\langle b \circ a \rangle = \text{pr}_1\langle a \rangle$ が成り立つ. また $\text{pr}_1\langle b \rangle \subset \text{pr}_2\langle a \rangle$ が成り立つならば, $\text{pr}_2\langle b \circ a \rangle = \text{pr}_2\langle b \rangle$ が成り立つ.

証明 まずはじめの二つが定理となることを示す. 定理 11.37 より

$$\text{pr}_1\langle b \circ a \rangle = a^{-1}[\text{pr}_1\langle b \rangle], \quad \text{pr}_2\langle b \circ a \rangle = b[\text{pr}_2\langle a \rangle]$$

が共に成り立つから, 定理 2.9 により

$$(1) \quad \text{pr}_1\langle b \circ a \rangle \subset \text{pr}_1\langle a \rangle \leftrightarrow a^{-1}[\text{pr}_1\langle b \rangle] \subset \text{pr}_1\langle a \rangle,$$

$$(2) \quad \text{pr}_2\langle b \circ a \rangle \subset \text{pr}_2\langle b \rangle \leftrightarrow b[\text{pr}_2\langle a \rangle] \subset \text{pr}_2\langle b \rangle$$

が共に成り立つ. また定理 10.50 より

$$(3) \quad a^{-1}[\text{pr}_1\langle b \rangle] \subset \text{pr}_2\langle a^{-1} \rangle,$$

$$(4) \quad b[\text{pr}_2\langle a \rangle] \subset \text{pr}_2\langle b \rangle$$

が共に成り立つ. そこで (2), (4) から, 推論法則 113 によって

$$\text{pr}_2\langle b \circ a \rangle \subset \text{pr}_2\langle b \rangle$$

が成り立つ. また定理 11.19 より $\text{pr}_2\langle a^{-1} \rangle = \text{pr}_1\langle a \rangle$ が成り立つから, 定理 2.9 により

$$(5) \quad a^{-1}[\text{pr}_1\langle b \rangle] \subset \text{pr}_2\langle a^{-1} \rangle \leftrightarrow a^{-1}[\text{pr}_1\langle b \rangle] \subset \text{pr}_1\langle a \rangle$$

が成り立つ. そこで (3), (5) から, 推論法則 113 によって

$$a^{-1}[\text{pr}_1\langle b \rangle] \subset \text{pr}_1\langle a \rangle$$

が成り立ち、これと (1) から、やはり推論法則 113 によって

$$\text{pr}_1\langle b \circ a \rangle \subset \text{pr}_1\langle a \rangle$$

が成り立つ.

次に後の二つが定理となることを示す. 上述のように

$$\text{pr}_1\langle b \circ a \rangle = a^{-1}[\text{pr}_1\langle b \rangle], \quad \text{pr}_2\langle b \circ a \rangle = b[\text{pr}_2\langle a \rangle]$$

が共に成り立つから、推論法則 395 により

$$\text{pr}_1\langle b \circ a \rangle = \text{pr}_1\langle a \rangle \leftrightarrow a^{-1}[\text{pr}_1\langle b \rangle] = \text{pr}_1\langle a \rangle,$$

$$\text{pr}_2\langle b \circ a \rangle = \text{pr}_2\langle b \rangle \leftrightarrow b[\text{pr}_2\langle a \rangle] = \text{pr}_2\langle b \rangle$$

が共に成り立つ. そこで特に推論法則 107 により,

$$(6) \quad a^{-1}[\text{pr}_1\langle b \rangle] = \text{pr}_1\langle a \rangle \rightarrow \text{pr}_1\langle b \circ a \rangle = \text{pr}_1\langle a \rangle,$$

$$(7) \quad b[\text{pr}_2\langle a \rangle] = \text{pr}_2\langle b \rangle \rightarrow \text{pr}_2\langle b \circ a \rangle = \text{pr}_2\langle b \rangle$$

が共に成り立つ. また定理 10.52 より

$$(8) \quad \text{pr}_1\langle a^{-1} \rangle \subset \text{pr}_1\langle b \rangle \rightarrow a^{-1}[\text{pr}_1\langle b \rangle] = \text{pr}_2\langle a^{-1} \rangle,$$

$$(9) \quad \text{pr}_1\langle b \rangle \subset \text{pr}_2\langle a \rangle \rightarrow b[\text{pr}_2\langle a \rangle] = \text{pr}_2\langle b \rangle$$

が共に成り立つ. そこで (9), (7) から、推論法則 14 によって

$$(10) \quad \text{pr}_1\langle b \rangle \subset \text{pr}_2\langle a \rangle \rightarrow \text{pr}_2\langle b \circ a \rangle = \text{pr}_2\langle b \rangle$$

が成り立つ. また定理 11.19 より

$$\text{pr}_1\langle a^{-1} \rangle = \text{pr}_2\langle a \rangle, \quad \text{pr}_2\langle a^{-1} \rangle = \text{pr}_1\langle a \rangle$$

が共に成り立つから、この前者から、定理 2.9 により

$$\text{pr}_1\langle a^{-1} \rangle \subset \text{pr}_1\langle b \rangle \leftrightarrow \text{pr}_2\langle a \rangle \subset \text{pr}_1\langle b \rangle$$

が成り立ち、後者から、推論法則 395 により

$$a^{-1}[\text{pr}_1\langle b \rangle] = \text{pr}_2\langle a^{-1} \rangle \leftrightarrow a^{-1}[\text{pr}_1\langle b \rangle] = \text{pr}_1\langle a \rangle$$

が成り立つ. そこでこれらから特に、推論法則 107 により

$$(11) \quad \text{pr}_2\langle a \rangle \subset \text{pr}_1\langle b \rangle \rightarrow \text{pr}_1\langle a^{-1} \rangle \subset \text{pr}_1\langle b \rangle,$$

$$(12) \quad a^{-1}[\text{pr}_1\langle b \rangle] = \text{pr}_2\langle a^{-1} \rangle \rightarrow a^{-1}[\text{pr}_1\langle b \rangle] = \text{pr}_1\langle a \rangle$$

が共に成り立つ。そこで (11), (8), (12), (6) から、推論法則 14 によって

$$(13) \quad \text{pr}_2 \langle a \rangle \subset \text{pr}_1 \langle b \rangle \rightarrow \text{pr}_1 \langle b \circ a \rangle = \text{pr}_1 \langle a \rangle$$

が成り立つことがわかる。

(*) が成り立つことは, (10), (13) が共に成り立つことから, 推論法則 3 によって明らかである. ■

定理 11.39. a, b, c を集合とするとき,

$$(b \circ a)[c] = b[a[c]]$$

が成り立つ。

証明 x, y, z を, どの二つも互いに異なり, どの一つも a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない, 定数でない文字とする。このとき変数法則 41 により, x は $b \circ a$ の中にも自由変数として現れないから, 定理 10.37 より

$$(1) \quad z \in (b \circ a)[c] \leftrightarrow \exists x(x \in c \wedge (x, z) \in b \circ a)$$

が成り立つ。また y が x ととも z ととも異なり, a 及び b の中に自由変数として現れないことから, 定理 11.24 より

$$(x, z) \in b \circ a \leftrightarrow \exists y((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b)$$

が成り立つ。そこで推論法則 126 により

$$(2) \quad x \in c \wedge (x, z) \in b \circ a \leftrightarrow x \in c \wedge \exists y((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b)$$

が成り立つ。また y が x と異なり, c の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2 により, y は $x \in c$ の中に自由変数として現れないから, Thm 218 と推論法則 109 により

$$(3) \quad x \in c \wedge \exists y((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \leftrightarrow \exists y(x \in c \wedge ((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b))$$

が成り立つ。また Thm 144 と推論法則 109 により

$$x \in c \wedge ((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b) \leftrightarrow (x \in c \wedge (x, y) \in a) \wedge (y, z) \in b$$

が成り立つ。 y は定数でないので, これから推論法則 207 により

$$(4) \quad \exists y(x \in c \wedge ((x, y) \in a \wedge (y, z) \in b)) \leftrightarrow \exists y((x \in c \wedge (x, y) \in a) \wedge (y, z) \in b)$$

が成り立つ。そこで (2), (3), (4) から, 推論法則 110 によって

$$x \in c \wedge (x, z) \in b \circ a \leftrightarrow \exists y((x \in c \wedge (x, y) \in a) \wedge (y, z) \in b)$$

が成り立つことがわかる。 x は定数でないので, これから推論法則 207 により

$$(5) \quad \exists x(x \in c \wedge (x, z) \in b \circ a) \leftrightarrow \exists x(\exists y((x \in c \wedge (x, y) \in a) \wedge (y, z) \in b))$$

が成り立つ. また Thm 254 より

$$(6) \quad \exists x(\exists y((x \in c \wedge (x, y) \in a) \wedge (y, z) \in b)) \leftrightarrow \exists y(\exists x((x \in c \wedge (x, y) \in a) \wedge (y, z) \in b))$$

が成り立つ. また x が y と z と異なり, b の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2, 33 より, x は $(y, z) \in b$ の中に自由変数として現れないから, Thm 218 より

$$(7) \quad \exists x((x \in c \wedge (x, y) \in a) \wedge (y, z) \in b) \leftrightarrow \exists x(x \in c \wedge (x, y) \in a) \wedge (y, z) \in b$$

が成り立つ. また x が y と異なり, a 及び c の中に自由変数として現れないことから, 定理 10.37 と推論法則 109 により

$$\exists x(x \in c \wedge (x, y) \in a) \leftrightarrow y \in a[c]$$

が成り立つ. そこで推論法則 126 により

$$(8) \quad \exists x(x \in c \wedge (x, y) \in a) \wedge (y, z) \in b \leftrightarrow y \in a[c] \wedge (y, z) \in b$$

が成り立つ. そこで (7), (8) から, 推論法則 110 によって

$$\exists x((x \in c \wedge (x, y) \in a) \wedge (y, z) \in b) \leftrightarrow y \in a[c] \wedge (y, z) \in b$$

が成り立つ. y は定数でないので, これから推論法則 207 により

$$(9) \quad \exists y(\exists x((x \in c \wedge (x, y) \in a) \wedge (y, z) \in b)) \leftrightarrow \exists y(y \in a[c] \wedge (y, z) \in b)$$

が成り立つ. また y は a 及び c の中に自由変数として現れないから, 変数法則 39 により, y は $a[c]$ の中に自由変数として現れない. このことと, y が z と異なり, b の中にも自由変数として現れないことから, 定理 10.37 と推論法則 109 により

$$(10) \quad \exists y(y \in a[c] \wedge (y, z) \in b) \leftrightarrow z \in b[a[c]]$$

が成り立つ. 以上の (1), (5), (6), (9), (10) から, 推論法則 110 によって

$$(11) \quad z \in (b \circ a)[c] \leftrightarrow z \in b[a[c]]$$

が成り立つことがわかる. いま z は a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから, 変数法則 39, 41 によってわかるように, z は $(b \circ a)[c]$ 及び $b[a[c]]$ の中に自由変数として現れない. また z は定数でない. これらのことと, (11) が成り立つことから, 定理 2.17 により $(b \circ a)[c] = b[a[c]]$ が成り立つ. ■

定理 11.40. a と b を集合とすると,

$$(b \circ a)^{-1} = a^{-1} \circ b^{-1}$$

が成り立つ.

証明 x, y, z を, どの二つも互いに異なり, いずれも a 及び b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき定理 11.3 より

$$(1) \quad (x, z) \in (b \circ a)^{-1} \leftrightarrow (z, x) \in b \circ a$$

が成り立つ. また y が x と z とともに異なり, a 及び b の中に自由変数として現れないことから, 定理 11.24 より

$$(2) \quad (z, x) \in b \circ a \leftrightarrow \exists y((z, y) \in a \wedge (y, x) \in b)$$

が成り立つ. また定理 11.3 と推論法則 109 より

$$(z, y) \in a \leftrightarrow (y, z) \in a^{-1}, \quad (y, x) \in b \leftrightarrow (x, y) \in b^{-1}$$

が共に成り立つから, 推論法則 126 より

$$(3) \quad (z, y) \in a \wedge (y, x) \in b \leftrightarrow (y, z) \in a^{-1} \wedge (x, y) \in b^{-1}$$

が成り立つ. また Thm 143 より

$$(4) \quad (y, z) \in a^{-1} \wedge (x, y) \in b^{-1} \leftrightarrow (x, y) \in b^{-1} \wedge (y, z) \in a^{-1}$$

が成り立つ. そこで (3), (4) から, 推論法則 110 によって

$$(z, y) \in a \wedge (y, x) \in b \leftrightarrow (x, y) \in b^{-1} \wedge (y, z) \in a^{-1}$$

が成り立つ. いま y は定数でないので, これから推論法則 207 によって

$$(5) \quad \exists y((z, y) \in a \wedge (y, x) \in b) \leftrightarrow \exists y((x, y) \in b^{-1} \wedge (y, z) \in a^{-1})$$

が成り立つ. また y は a 及び b の中に自由変数として現れないから, 変数法則 40 により, y は a^{-1} 及び b^{-1} の中に自由変数として現れない. このことと, y が x と z とともに異なることから, 定理 11.24 と推論法則 109 より

$$(6) \quad \exists y((x, y) \in b^{-1} \wedge (y, z) \in a^{-1}) \leftrightarrow (x, z) \in a^{-1} \circ b^{-1}$$

が成り立つ. そこで (1), (2), (5), (6) から, 推論法則 110 によって

$$(7) \quad (x, z) \in (b \circ a)^{-1} \leftrightarrow (x, z) \in a^{-1} \circ b^{-1}$$

が成り立つことがわかる. さていま定理 11.4, 11.26 により, $(b \circ a)^{-1}$ と $a^{-1} \circ b^{-1}$ は共にグラフである. また x と z は共に a 及び b の中に自由変数として現れないから, 変数法則 40, 41 により, これらは共に $(b \circ a)^{-1}$ 及び $a^{-1} \circ b^{-1}$ の中に自由変数として現れない. また x と z は互いに異なり, 共に定数でない. そこでこれらのことと, (7) が成り立つことから, 定理 10.5 によって $(b \circ a)^{-1} = a^{-1} \circ b^{-1}$ が成り立つ. ■

変形法則 30. a を記号列とする. また x と y を共に a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\{(x, x) | x \in a\} \equiv \{(y, y) | y \in a\}$$

が成り立つ.

証明 x と y が同じ文字である場合には明らかだから, x と y が異なる文字である場合を考える. このとき変数法則 33 により, y は (x, x) の中に自由変数として現れない. このことと, x と y が共に a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 38 により

$$\{(x, x)|x \in a\} \equiv \{(y|x)((x, x))|y \in a\}$$

が成り立つ. 代入法則 43 により $(y|x)((x, x))$ は (y, y) と一致するから, 従って本法則が成り立つ. ■

定義 3. a を記号列とする. また x と y を共に a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき上記の変形法則 30 によれば, $\{(x, x)|x \in a\}$ と $\{(y, y)|y \in a\}$ という二つの記号列は一致する. a に対して定まるこの記号列を, id_a と書き表す.

変数法則 42. a を記号列とし, x を文字とする. x が a の中に自由変数として現れなければ, x は id_a の中に自由変数として現れない.

証明 このとき定義から, id_a は $\{(x, x)|x \in a\}$ と同じである. 変数法則 28 により, x はこの中に自由変数として現れない. ■

代入法則 52. a と b を記号列とし, x を文字とするとき,

$$(b|x)(\text{id}_a) \equiv \text{id}_{(b|x)(a)}$$

が成り立つ.

証明 y を x と異なり, a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき定義から, id_a は $\{(y, y)|y \in a\}$ と同じである. このことと, y が x と異なり, b の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 39 により, $(b|x)(\text{id}_a)$ は $\{(b|x)((y, y))|y \in (b|x)(a)\}$ と一致し, 代入法則 43 により, これは $\{(y, y)|y \in (b|x)(a)\}$ と一致する. また y が a 及び b の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 6 により, y は $(b|x)(a)$ の中に自由変数として現れないから, 定義から $\{(y, y)|y \in (b|x)(a)\}$ は $\text{id}_{(b|x)(a)}$ と同じである. 以上のことからわかるように, $(b|x)(\text{id}_a)$ は $\text{id}_{(b|x)(a)}$ と一致する. ■

構成法則 59. a が集合ならば, id_a は集合である.

証明 x を a の中に自由変数として現れない文字とすれば, 定義から id_a は $\{(x, x)|x \in a\}$ と同じである. a が集合ならば, 構成法則 2, 45, 50 から直ちにわかるように, これは集合である. ■

定理 11.41. a と b を集合とするとき,

$$b \in \text{id}_a \leftrightarrow b = (\text{pr}_1(b), \text{pr}_1(b)) \wedge \text{pr}_1(b) \in a$$

が成り立つ.

証明 x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき定義から, id_a は $\{(x, x) | x \in a\}$ と同じだから, 定理 5.29 より

$$(1) \quad b \in \text{id}_a \leftrightarrow \exists x(x \in a \wedge b = (x, x))$$

が成り立つ. ここで $\tau_x(x \in a \wedge b = (x, x))$ を T と書けば, T は集合であり, 定義から $\exists x(x \in a \wedge b = (x, x))$ は $(T|x)(x \in a \wedge b = (x, x))$ と同じである. また x が a 及び b の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 9, 43 より, この記号列は $T \in a \wedge b = (T, T)$ と一致する. 以上のことから,

$$(2) \quad \exists x(x \in a \wedge b = (x, x)) \equiv T \in a \wedge b = (T, T)$$

が成り立つことがわかる. いま Thm 47 より

$$T \in a \wedge b = (T, T) \rightarrow b = (T, T)$$

が成り立つから, 従って (2) により,

$$(3) \quad \exists x(x \in a \wedge b = (x, x)) \rightarrow b = (T, T)$$

が定理となる. また定理 8.10 と推論法則 107 より

$$(4) \quad b = (T, T) \rightarrow \text{Pair}(b) \wedge (T = \text{pr}_1(b) \wedge T = \text{pr}_2(b))$$

が成り立つ. そこで特に, 推論法則 54 によって

$$b = (T, T) \rightarrow T = \text{pr}_1(b)$$

が成り立つことがわかり, これから推論法則 59 によって

$$(5) \quad T \in a \wedge b = (T, T) \rightarrow T \in a \wedge T = \text{pr}_1(b)$$

が成り立つ. また Thm 56 より

$$(6) \quad T \in a \wedge T = \text{pr}_1(b) \rightarrow T = \text{pr}_1(b) \wedge T \in a$$

が成り立つ. また定理 2.2 より

$$(7) \quad T = \text{pr}_1(b) \wedge T \in a \rightarrow \text{pr}_1(b) \in a$$

が成り立つ. そこで (5), (6), (7) から, 推論法則 14 によって

$$T \in a \wedge b = (T, T) \rightarrow \text{pr}_1(b) \in a$$

が成り立つことがわかる. (2) によれば, この記号列は

$$(8) \quad \exists x(x \in a \wedge b = (x, x)) \rightarrow \text{pr}_1(b) \in a$$

と一致するから, 従ってこれが定理となる. また Thm 56 より

$$(9) \quad T = \text{pr}_1(b) \wedge T = \text{pr}_2(b) \rightarrow T = \text{pr}_2(b) \wedge T = \text{pr}_1(b)$$

が成り立つ。また Thm 399 より $T = \text{pr}_2(b) \rightarrow \text{pr}_2(b) = T$ が成り立つから、推論法則 59 により

$$(10) \quad T = \text{pr}_2(b) \wedge T = \text{pr}_1(b) \rightarrow \text{pr}_2(b) = T \wedge T = \text{pr}_1(b)$$

が成り立つ。また Thm 408 より

$$(11) \quad \text{pr}_2(b) = T \wedge T = \text{pr}_1(b) \rightarrow \text{pr}_2(b) = \text{pr}_1(b)$$

が成り立つ。また定理 8.2 と推論法則 107 により

$$(12) \quad \text{pr}_2(b) = \text{pr}_1(b) \rightarrow (\text{pr}_1(b), \text{pr}_2(b)) = (\text{pr}_1(b), \text{pr}_1(b))$$

が成り立つ。そこで (9)—(12) から、推論法則 14 によって

$$(13) \quad T = \text{pr}_1(b) \wedge T = \text{pr}_2(b) \rightarrow (\text{pr}_1(b), \text{pr}_2(b)) = (\text{pr}_1(b), \text{pr}_1(b))$$

が成り立つことがわかる。また定理 8.8 と推論法則 107 により

$$(14) \quad \text{Pair}(b) \rightarrow b = (\text{pr}_1(b), \text{pr}_2(b))$$

が成り立つ。そこで (13), (14) から、推論法則 60 によって

$$(15) \quad \text{Pair}(b) \wedge (T = \text{pr}_1(b) \wedge T = \text{pr}_2(b)) \rightarrow b = (\text{pr}_1(b), \text{pr}_2(b)) \wedge (\text{pr}_1(b), \text{pr}_2(b)) = (\text{pr}_1(b), \text{pr}_1(b))$$

が成り立つ。また Thm 408 より

$$(16) \quad b = (\text{pr}_1(b), \text{pr}_2(b)) \wedge (\text{pr}_1(b), \text{pr}_2(b)) = (\text{pr}_1(b), \text{pr}_1(b)) \rightarrow b = (\text{pr}_1(b), \text{pr}_1(b))$$

が成り立つ。そこで (3), (4), (15), (16) から、推論法則 14 によって

$$(17) \quad \exists x(x \in a \wedge b = (x, x)) \rightarrow b = (\text{pr}_1(b), \text{pr}_1(b))$$

が成り立つことがわかる。故に (17), (8) から、推論法則 54 によって

$$(18) \quad \exists x(x \in a \wedge b = (x, x)) \rightarrow b = (\text{pr}_1(b), \text{pr}_1(b)) \wedge \text{pr}_1(b) \in a$$

が成り立つ。また Thm 56 より

$$b = (\text{pr}_1(b), \text{pr}_1(b)) \wedge \text{pr}_1(b) \in a \rightarrow \text{pr}_1(b) \in a \wedge b = (\text{pr}_1(b), \text{pr}_1(b))$$

が成り立つ。ここで x が a 及び b の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 9, 43 により、上記の記号列は

$$(19) \quad b = (\text{pr}_1(b), \text{pr}_1(b)) \wedge \text{pr}_1(b) \in a \rightarrow (\text{pr}_1(b)|x)(x \in a \wedge b = (x, x))$$

と一致する。よってこれが定理となる。また schema S4 の適用により

$$(20) \quad (\text{pr}_1(b)|x)(x \in a \wedge b = (x, x)) \rightarrow \exists x(x \in a \wedge b = (x, x))$$

が成り立つ。そこで (19), (20) から, 推論法則 14 によって

$$(21) \quad b = (\text{pr}_1(b), \text{pr}_1(b)) \wedge \text{pr}_1(b) \in a \rightarrow \exists x(x \in a \wedge b = (x, x))$$

が成り立つ。故に (18), (21) から, 推論法則 107 によって

$$(22) \quad \exists x(x \in a \wedge b = (x, x)) \leftrightarrow b = (\text{pr}_1(b), \text{pr}_1(b)) \wedge \text{pr}_1(b) \in a$$

が成り立つことがわかり, (1) とこの (22) から, 推論法則 110 によって

$$b \in \text{id}_a \leftrightarrow b = (\text{pr}_1(b), \text{pr}_1(b)) \wedge \text{pr}_1(b) \in a$$

が成り立つ。■

定理 11.42. a, b, c を集合とすると,

$$(b, c) \in \text{id}_a \leftrightarrow b = c \wedge b \in a, \quad (b, c) \in \text{id}_a \leftrightarrow b = c \wedge c \in a$$

が成り立つ。またこれらから, 次の (*) が成り立つ:

(*) $(b, c) \in \text{id}_a$ が成り立つならば, $b = c, b \in a, c \in a$ がすべて成り立つ。また $b = c$ と $b \in a$ が共に成り立つならば, $(b, c) \in \text{id}_a$ が成り立つ。また $b = c$ と $c \in a$ が共に成り立つならば, $(b, c) \in \text{id}_a$ が成り立つ。

証明 定理 11.41 より

$$(1) \quad (b, c) \in \text{id}_a \leftrightarrow (b, c) = (\text{pr}_1((b, c)), \text{pr}_1((b, c))) \wedge \text{pr}_1((b, c)) \in a$$

が成り立つ。また定理 8.9 より $\text{pr}_1((b, c)) = b$ が成り立つから, 定理 8.1 により

$$(2) \quad (\text{pr}_1((b, c)), \text{pr}_1((b, c))) = (b, b)$$

が成り立ち, 定理 2.1 により

$$(3) \quad \text{pr}_1((b, c)) \in a \leftrightarrow b \in a$$

が成り立つ。そこで (2) から, 推論法則 395 により

$$(4) \quad (b, c) = (\text{pr}_1((b, c)), \text{pr}_1((b, c))) \leftrightarrow (b, c) = (b, b)$$

が成り立つ。また定理 8.2 と推論法則 109 により

$$(5) \quad (b, c) = (b, b) \leftrightarrow c = b$$

が成り立つ。また Thm 400 より

$$(6) \quad c = b \leftrightarrow b = c$$

が成り立つ。そこで (4), (5), (6) から, 推論法則 110 によって

$$(b, c) = (\text{pr}_1((b, c)), \text{pr}_1((b, c))) \leftrightarrow b = c$$

が成り立つことがわかり, これと (3) から, 推論法則 126 より

$$(8) \quad (b, c) = (\text{pr}_1((b, c)), \text{pr}_1((b, c))) \wedge \text{pr}_1((b, c)) \in a \leftrightarrow b = c \wedge b \in a$$

が成り立つ. 故に (1), (8) から, 推論法則 110 によって

$$(9) \quad (b, c) \in \text{id}_a \leftrightarrow b = c \wedge b \in a$$

が成り立つ. また x を a の中に自由変数として現れない文字とすれば, Thm 405 より

$$b = c \wedge (b|x)(x \in a) \leftrightarrow b = c \wedge (c|x)(x \in a)$$

が成り立つが, 代入法則 2, 4 によれば, この記号列は

$$(10) \quad b = c \wedge b \in a \leftrightarrow b = c \wedge c \in a$$

と一致するから, これが定理となる. そこで (9), (10) から, 推論法則 110 によって

$$(11) \quad (b, c) \in \text{id}_a \leftrightarrow b = c \wedge c \in a$$

が成り立つ.

さていま $(b, c) \in \text{id}_a$ が成り立つとする. このとき (9), (11) と推論法則 113 によって $b = c \wedge b \in a$ と $b = c \wedge c \in a$ が共に成り立つから, 推論法則 53 によって $b = c$, $b \in a$, $c \in a$ がすべて成り立つことがわかる. また $b = c$ と $b \in a$ が共に成り立つならば, 推論法則 53 によって $b = c \wedge b \in a$ が成り立つから, これと (9) から推論法則 113 によって $(b, c) \in \text{id}_a$ が成り立つ. また $b = c$ と $c \in a$ が共に成り立つならば, 同様に推論法則 53 によって $b = c \wedge c \in a$ が成り立ち, これと (11) から, 推論法則 113 によって $(b, c) \in \text{id}_a$ が成り立つ. 以上で (*) も成り立つことが示された. ■

定理 11.43. a と b を集合とするとき,

$$(b, b) \in \text{id}_a \leftrightarrow b \in a$$

が成り立つ. またこのことから, 特に次の (*) が成り立つ:

(*) $b \in a$ が成り立つならば, $(b, b) \in \text{id}_a$ が成り立つ.

証明 定理 11.42 より

$$(b, b) \in \text{id}_a \leftrightarrow b = b \wedge b \in a$$

が成り立つ. また Thm 395 より $b = b$ が成り立つから, 推論法則 120 より

$$b = b \wedge b \in a \leftrightarrow b \in a$$

が成り立つ. そこでこれらから, 推論法則 110 によって $(b, b) \in \text{id}_a \leftrightarrow b \in a$ が成り立つ. (*) が成り立つことは, これと推論法則 113 によって明らかである. ■

定理 11.44. a を集合とすると、 id_a はグラフである。また

$$\text{id}_a \subset a \times a$$

が成り立つ。

証明 x を a の中に自由変数として現れない、定数でない文字とする。このとき変数法則 36, 42 より、 x は id_a 及び $a \times a$ の中に自由変数として現れない。また定理 11.41 と推論法則 107 より

$$(1) \quad x \in \text{id}_a \rightarrow x = (\text{pr}_1(x), \text{pr}_1(x)) \wedge \text{pr}_1(x) \in a$$

が成り立つ。また Thm 55 より

$$(2) \quad \text{pr}_1(x) \in a \rightarrow \text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_1(x) \in a$$

が成り立つ。また定理 9.3 と推論法則 107 より

$$(3) \quad \text{pr}_1(x) \in a \wedge \text{pr}_1(x) \in a \rightarrow (\text{pr}_1(x), \text{pr}_1(x)) \in a \times a$$

が成り立つ。そこで (2), (3) から、推論法則 14 によって

$$\text{pr}_1(x) \in a \rightarrow (\text{pr}_1(x), \text{pr}_1(x)) \in a \times a$$

が成り立ち、これから推論法則 59 によって

$$(4) \quad x = (\text{pr}_1(x), \text{pr}_1(x)) \wedge \text{pr}_1(x) \in a \rightarrow x = (\text{pr}_1(x), \text{pr}_1(x)) \wedge (\text{pr}_1(x), \text{pr}_1(x)) \in a \times a$$

が成り立つ。また定理 2.2 より

$$(5) \quad x = (\text{pr}_1(x), \text{pr}_1(x)) \wedge (\text{pr}_1(x), \text{pr}_1(x)) \in a \times a \rightarrow x \in a \times a$$

が成り立つ。そこで (1), (4), (5) から、推論法則 14 によって

$$(6) \quad x \in \text{id}_a \rightarrow x \in a \times a$$

が成り立つことがわかる。上述のように、 x は定数でなく、 id_a 及び $a \times a$ の中に自由変数として現れないから、このことと (6) が成り立つことから、定理 2.5 によって $\text{id}_a \subset a \times a$ が成り立つ。故に定理 10.16 により、 id_a はグラフである。■

定理 11.45. a と b を集合とすると、

$$a \subset b \leftrightarrow \text{id}_a \subset \text{id}_b$$

が成り立つ。またこのことから、次の (*) が成り立つ:

(*) $a \subset b$ が成り立つならば、 $\text{id}_a \subset \text{id}_b$ が成り立つ。逆に $\text{id}_a \subset \text{id}_b$ が成り立つならば、 $a \subset b$ が成り立つ。

証明 x と y を互いに異なり, 共に a 及び b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 42 により, x と y は共に id_a 及び id_b の中に自由変数として現れない. また定理 2.6 より

$$(1) \quad a \subset b \rightarrow (x \in a \rightarrow x \in b)$$

が成り立つ. また Thm 53 より

$$(2) \quad (x \in a \rightarrow x \in b) \rightarrow (x = y \wedge x \in a \rightarrow x = y \wedge x \in b)$$

が成り立つ. また定理 11.42 と推論法則 107 により,

$$(x, y) \in \text{id}_a \rightarrow x = y \wedge x \in a, \quad x = y \wedge x \in b \rightarrow (x, y) \in \text{id}_b$$

が共に成り立つから, この前者から, 推論法則 13 によって

$$(3) \quad (x = y \wedge x \in a \rightarrow x = y \wedge x \in b) \rightarrow ((x, y) \in \text{id}_a \rightarrow x = y \wedge x \in b)$$

が成り立ち, 後者から, 推論法則 12 によって

$$(4) \quad ((x, y) \in \text{id}_a \rightarrow x = y \wedge x \in b) \rightarrow ((x, y) \in \text{id}_a \rightarrow (x, y) \in \text{id}_b)$$

が成り立つ. そこで (1)—(4) から, 推論法則 14 によって

$$(5) \quad a \subset b \rightarrow ((x, y) \in \text{id}_a \rightarrow (x, y) \in \text{id}_b)$$

が成り立つことがわかる. いま x と y は共に a 及び b の中に自由変数として現れないから, 変数法則 20 により, これらは共に $a \subset b$ の中に自由変数として現れない. また x と y は共に定数でない. そこでこれらのことと, (5) が成り立つことから, 推論法則 203 によって

$$(6) \quad a \subset b \rightarrow \forall x(\forall y((x, y) \in \text{id}_a \rightarrow (x, y) \in \text{id}_b))$$

が成り立つことがわかる. またいま定理 11.44 より, id_a はグラフである. また x と y は互いに異なり, 上述のように共に id_a 及び id_b の中に自由変数として現れない. そこでこれらのことから, 定理 10.4 により

$$\text{id}_a \subset \text{id}_b \leftrightarrow \forall x(\forall y((x, y) \in \text{id}_a \rightarrow (x, y) \in \text{id}_b))$$

が成り立つ. 故に推論法則 107 により

$$(7) \quad \forall x(\forall y((x, y) \in \text{id}_a \rightarrow (x, y) \in \text{id}_b)) \rightarrow \text{id}_a \subset \text{id}_b$$

が成り立つ. そこで (6), (7) から, 推論法則 14 によって

$$(8) \quad a \subset b \rightarrow \text{id}_a \subset \text{id}_b$$

が成り立つ. また定理 2.6 より

$$(9) \quad \text{id}_a \subset \text{id}_b \rightarrow ((x, x) \in \text{id}_a \rightarrow (x, x) \in \text{id}_b)$$

が成り立つ. また定理 11.43 と推論法則 107 より

$$x \in a \rightarrow (x, x) \in \text{id}_a, \quad (x, x) \in \text{id}_b \rightarrow x \in b$$

が共に成り立つから, この前者から, 推論法則 13 によって

$$(10) \quad ((x, x) \in \text{id}_a \rightarrow (x, x) \in \text{id}_b) \rightarrow (x \in a \rightarrow (x, x) \in \text{id}_b)$$

が成り立ち, 後者から, 推論法則 12 によって

$$(11) \quad (x \in a \rightarrow (x, x) \in \text{id}_b) \rightarrow (x \in a \rightarrow x \in b)$$

が成り立つ. そこで (9), (10), (11) から, 推論法則 14 によって

$$(12) \quad \text{id}_a \subset \text{id}_b \rightarrow (x \in a \rightarrow x \in b)$$

が成り立つことがわかる. ここで上述のように x が id_a 及び id_b の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 20 により, x は $\text{id}_a \subset \text{id}_b$ の中に自由変数として現れない. また x は定数でない. これらのことと, (12) が成り立つことから, 推論法則 203 により

$$\text{id}_a \subset \text{id}_b \rightarrow \forall x(x \in a \rightarrow x \in b)$$

が成り立つ. x は a 及び b の中に自由変数として現れないから, 定義からこの記号列は

$$(13) \quad \text{id}_a \subset \text{id}_b \rightarrow a \subset b$$

と同じである. 故にこれが定理となる. (8), (13) から, 推論法則 107 によって $a \subset b \leftrightarrow \text{id}_a \subset \text{id}_b$ が成り立つ. (*) が成り立つことは, これと推論法則 113 によって明らかである. ■

定理 11.46. a と b を集合とするとき,

$$a = b \leftrightarrow \text{id}_a = \text{id}_b$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) $a = b$ が成り立つならば, $\text{id}_a = \text{id}_b$ が成り立つ. 逆に $\text{id}_a = \text{id}_b$ が成り立つならば, $a = b$ が成り立つ.

証明 定理 2.16 と推論法則 109 より

$$(1) \quad a = b \leftrightarrow a \subset b \wedge b \subset a$$

が成り立つ. また定理 11.45 より

$$a \subset b \leftrightarrow \text{id}_a \subset \text{id}_b, \quad b \subset a \leftrightarrow \text{id}_b \subset \text{id}_a$$

が共に成り立つから, 推論法則 126 により

$$(2) \quad a \subset b \wedge b \subset a \leftrightarrow \text{id}_a \subset \text{id}_b \wedge \text{id}_b \subset \text{id}_a$$

が成り立つ. また定理 2.16 より

$$(3) \quad \text{id}_a \subset \text{id}_b \wedge \text{id}_b \subset \text{id}_a \leftrightarrow \text{id}_a = \text{id}_b$$

が成り立つ. そこで (1), (2), (3) から, 推論法則 110 によって $a = b \leftrightarrow \text{id}_a = \text{id}_b$ が成り立つことがわかる. (*) が成り立つことは, これと推論法則 113 によって明らかである. ■

定理 11.47. a と b を集合とすると,

$$\text{id}_{\{a,b\}} = \{(a,a), (b,b)\}$$

が成り立つ.

証明 x と y を, 互いに異なり, 共に a 及び b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 25, 33, 42 からわかるように, x と y は共に $\text{id}_{\{a,b\}}$ 及び $\{(a,a), (b,b)\}$ の中に自由変数として現れない. そして定理 11.42 より

$$(1) \quad (x,y) \in \text{id}_{\{a,b\}} \leftrightarrow x = y \wedge x \in \{a,b\}$$

が成り立つ. また定理 4.2 より $x \in \{a,b\} \leftrightarrow x = a \vee x = b$ が成り立つから, 推論法則 126 により

$$(2) \quad x = y \wedge x \in \{a,b\} \leftrightarrow x = y \wedge (x = a \vee x = b)$$

が成り立つ. また Thm 154 より

$$(3) \quad x = y \wedge (x = a \vee x = b) \leftrightarrow (x = y \wedge x = a) \vee (x = y \wedge x = b)$$

が成り立つ. また Thm 399 より $x = y \rightarrow y = x$ が成り立つから, 推論法則 59 により

$$(4) \quad x = y \wedge x = a \rightarrow y = x \wedge x = a$$

が成り立つ. また Thm 47 より

$$y = x \wedge x = a \rightarrow x = a$$

が成り立ち, Thm 408 より

$$y = x \wedge x = a \rightarrow y = a$$

が成り立つから, これらから推論法則 54 によって

$$(5) \quad y = x \wedge x = a \rightarrow x = a \wedge y = a$$

が成り立つ. そこで (4), (5) から, 推論法則 14 によって

$$(6) \quad x = y \wedge x = a \rightarrow x = a \wedge y = a$$

が成り立つ. また Thm 399 より $y = a \rightarrow a = y$ が成り立つから, 推論法則 59 により

$$(7) \quad x = a \wedge y = a \rightarrow x = a \wedge a = y$$

が成り立つ. また Thm 408 より

$$x = a \wedge a = y \rightarrow x = y$$

が成り立ち, Thm 47 より

$$x = a \wedge a = y \rightarrow x = a$$

が成り立つから, これらから推論法則 54 によって

$$(8) \quad x = a \wedge a = y \rightarrow x = y \wedge x = a$$

が成り立つ. そこで (7), (8) から, 推論法則 14 によって

$$(9) \quad x = a \wedge y = a \rightarrow x = y \wedge x = a$$

が成り立つ. 故に (6), (9) から, 推論法則 107 によって

$$(10) \quad x = y \wedge x = a \leftrightarrow x = a \wedge y = a$$

が成り立つ. 以上と全く同様にして,

$$(11) \quad x = y \wedge x = b \leftrightarrow x = b \wedge y = b$$

も成り立つことがわかる. また定理 8.1 と推論法則 109 により

$$(12) \quad x = a \wedge y = a \leftrightarrow (x, y) = (a, a),$$

$$(13) \quad x = b \wedge y = b \leftrightarrow (x, y) = (b, b)$$

が成り立つ. そこで (10) と (12), (11) と (13) から, それぞれ推論法則 110 によって

$$x = y \wedge x = a \leftrightarrow (x, y) = (a, a), \quad x = y \wedge x = b \leftrightarrow (x, y) = (b, b)$$

が成り立つ. 故にこれらから, 推論法則 125 により

$$(14) \quad (x = y \wedge x = a) \vee (x = y \wedge x = b) \leftrightarrow (x, y) = (a, a) \vee (x, y) = (b, b)$$

が成り立つ. また定理 4.2 と推論法則 109 により

$$(15) \quad (x, y) = (a, a) \vee (x, y) = (b, b) \leftrightarrow (x, y) \in \{(a, a), (b, b)\}$$

が成り立つ. 以上の (1), (2), (3), (14), (15) から, 推論法則 110 によって

$$(16) \quad (x, y) \in \text{id}_{\{a, b\}} \leftrightarrow (x, y) \in \{(a, a), (b, b)\}$$

が成り立つことがわかる. さていま定理 11.44 より, $\text{id}_{\{a, b\}}$ はグラフである. また定理 8.5 より (a, a) と (b, b) は共に対だから, 定理 10.6 により $\{(a, a), (b, b)\}$ もグラフである. またはじめに述べたように, x と y は共に $\text{id}_{\{a, b\}}$ 及び $\{(a, a), (b, b)\}$ の中に自由変数として現れない. また x と y は互いに異なり, 共に定数でない. 以上のことと, (16) が成り立つことから, 定理 10.5 により $\text{id}_{\{a, b\}} = \{(a, a), (b, b)\}$ が成り立つ. ■

定理 11.48. a を集合とするととき,

$$\text{id}_{\{a\}} = \{(a, a)\}$$

が成り立つ.

証明 定理 11.47 より $\text{id}_{\{a,a\}} = \{(a, a), (a, a)\}$ が成り立つが, 定義からこの記号列は $\text{id}_{\{a\}} = \{(a, a)\}$ と同じだから, これが定理となる. ■

定理 11.49. a と b を集合とするととき,

$$\text{id}_{a \cup b} = \text{id}_a \cup \text{id}_b$$

が成り立つ.

証明 x と y を, 互いに異なり, 共に a 及び b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 31, 42 により, x と y は共に $\text{id}_{a \cup b}$ 及び $\text{id}_a \cup \text{id}_b$ の中に自由変数として現れない. また定理 11.42 より

$$(1) \quad (x, y) \in \text{id}_{a \cup b} \leftrightarrow x = y \wedge x \in a \cup b$$

が成り立つ. また定理 7.2 より $x \in a \cup b \leftrightarrow x \in a \vee x \in b$ が成り立つから, 推論法則 126 により

$$(2) \quad x = y \wedge x \in a \cup b \leftrightarrow x = y \wedge (x \in a \vee x \in b)$$

が成り立つ. また Thm 154 より

$$(3) \quad x = y \wedge (x \in a \vee x \in b) \leftrightarrow (x = y \wedge x \in a) \vee (x = y \wedge x \in b)$$

が成り立つ. また定理 11.42 と推論法則 109 により

$$x = y \wedge x \in a \leftrightarrow (x, y) \in \text{id}_a, \quad x = y \wedge x \in b \leftrightarrow (x, y) \in \text{id}_b$$

が共に成り立つから, 推論法則 125 により

$$(4) \quad (x = y \wedge x \in a) \vee (x = y \wedge x \in b) \leftrightarrow (x, y) \in \text{id}_a \vee (x, y) \in \text{id}_b$$

が成り立つ. また定理 7.2 と推論法則 109 により

$$(5) \quad (x, y) \in \text{id}_a \vee (x, y) \in \text{id}_b \leftrightarrow (x, y) \in \text{id}_a \cup \text{id}_b$$

が成り立つ. そこで (1)—(5) から, 推論法則 110 によって

$$(6) \quad (x, y) \in \text{id}_{a \cup b} \leftrightarrow (x, y) \in \text{id}_a \cup \text{id}_b$$

が成り立つことがわかる. さていま定理 10.12, 11.44 より, $\text{id}_{a \cup b}$ と $\text{id}_a \cup \text{id}_b$ は共にグラフである. また上述のように, x と y は共にこれらの中に自由変数として現れない. また x と y は互いに異なり, 共に定数でない. これらのことと, (6) が成り立つことから, 定理 10.5 により $\text{id}_{a \cup b} = \text{id}_a \cup \text{id}_b$ が成り立つ. ■

定理 11.50. a と b を集合とするととき,

$$\text{id}_{a \cap b} = \text{id}_a \cap \text{id}_b$$

が成り立つ.

証明 x と y を, 互いに異なり, 共に a 及び b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 32, 42 により, x と y は共に $\text{id}_{a \cap b}$ 及び $\text{id}_a \cap \text{id}_b$ の中に自由変数として現れない. また定理 11.42 より

$$(1) \quad (x, y) \in \text{id}_{a \cap b} \leftrightarrow x = y \wedge x \in a \cap b$$

が成り立つ. また定理 7.67 より $x \in a \cap b \leftrightarrow x \in a \wedge x \in b$ が成り立つから, 推論法則 126 により

$$(2) \quad x = y \wedge x \in a \cap b \leftrightarrow x = y \wedge (x \in a \wedge x \in b)$$

が成り立つ. また Thm 145 より

$$(3) \quad x = y \wedge (x \in a \wedge x \in b) \leftrightarrow (x = y \wedge x \in a) \wedge (x = y \wedge x \in b)$$

が成り立つ. また定理 11.42 と推論法則 109 により

$$x = y \wedge x \in a \leftrightarrow (x, y) \in \text{id}_a, \quad x = y \wedge x \in b \leftrightarrow (x, y) \in \text{id}_b$$

が共に成り立つから, 推論法則 126 により

$$(4) \quad (x = y \wedge x \in a) \wedge (x = y \wedge x \in b) \leftrightarrow (x, y) \in \text{id}_a \wedge (x, y) \in \text{id}_b$$

が成り立つ. また定理 7.67 と推論法則 109 により

$$(5) \quad (x, y) \in \text{id}_a \wedge (x, y) \in \text{id}_b \leftrightarrow (x, y) \in \text{id}_a \cap \text{id}_b$$

が成り立つ. そこで (1)—(5) から, 推論法則 110 によって

$$(6) \quad (x, y) \in \text{id}_{a \cap b} \leftrightarrow (x, y) \in \text{id}_a \cap \text{id}_b$$

が成り立つことがわかる. さていま定理 10.13, 11.44 より, $\text{id}_{a \cap b}$ と $\text{id}_a \cap \text{id}_b$ は共にグラフである. また上述のように, x と y は共にこれらの中に自由変数として現れない. また x と y は互いに異なり, 共に定数でない. これらのことと, (6) が成り立つことから, 定理 10.5 により $\text{id}_{a \cap b} = \text{id}_a \cap \text{id}_b$ が成り立つ. ■

定理 11.51. a と b を集合とするととき,

$$\text{id}_{a-b} = \text{id}_a - \text{id}_b$$

が成り立つ.

証明 x と y を, 互いに異なり, 共に a 及び b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 29, 42 により, x と y は共に id_{a-b} 及び $\text{id}_a - \text{id}_b$ の中に自由変数として現れない. また定理 11.42 より

$$(1) \quad (x, y) \in \text{id}_{a-b} \leftrightarrow x = y \wedge x \in a - b$$

が成り立つ。また定理 6.1 より $x \in a - b \leftrightarrow x \in a \wedge x \notin b$ が成り立つから、推論法則 126 により

$$(2) \quad x = y \wedge x \in a - b \leftrightarrow x = y \wedge (x \in a \wedge x \notin b)$$

が成り立つ。また Thm 144 と推論法則 109 により

$$(3) \quad x = y \wedge (x \in a \wedge x \notin b) \leftrightarrow (x = y \wedge x \in a) \wedge x \notin b$$

が成り立つ。また Thm 143 より $x = y \wedge x \in a \leftrightarrow x \in a \wedge x = y$ が成り立つから、推論法則 126 により

$$(4) \quad (x = y \wedge x \in a) \wedge x \neq y \leftrightarrow (x \in a \wedge x = y) \wedge x \neq y$$

が成り立つ。また Thm 144 より

$$(5) \quad (x \in a \wedge x = y) \wedge x \neq y \leftrightarrow x \in a \wedge (x = y \wedge x \neq y)$$

が成り立つ。そこで (4), (5) から、推論法則 110 によって

$$(6) \quad (x = y \wedge x \in a) \wedge x \neq y \leftrightarrow x \in a \wedge (x = y \wedge x \neq y)$$

が成り立つ。ここで Thm 54 より $\neg(x = y \wedge x \neq y)$ が成り立つから、推論法則 57 により

$$\neg(x \in a \wedge (x = y \wedge x \neq y))$$

が成り立つ。故にこれと (6) から、推論法則 113 により

$$\neg((x = y \wedge x \in a) \wedge x \neq y)$$

が成り立つ。そこで推論法則 116 により

$$((x = y \wedge x \in a) \wedge x \neq y) \vee ((x = y \wedge x \in a) \wedge x \notin b) \leftrightarrow (x = y \wedge x \in a) \wedge x \notin b$$

が成り立ち、これから推論法則 109 により

$$(7) \quad (x = y \wedge x \in a) \wedge x \notin b \leftrightarrow ((x = y \wedge x \in a) \wedge x \neq y) \vee ((x = y \wedge x \in a) \wedge x \notin b)$$

が成り立つ。また Thm 154 と推論法則 109 により

$$(8) \quad ((x = y \wedge x \in a) \wedge x \neq y) \vee ((x = y \wedge x \in a) \wedge x \notin b) \leftrightarrow (x = y \wedge x \in a) \wedge (x \neq y \vee x \notin b)$$

が成り立つ。また Thm 150 と推論法則 109 により $x \neq y \vee x \notin b \leftrightarrow \neg(x = y \wedge x \in b)$ が成り立つから、推論法則 126 により

$$(9) \quad (x = y \wedge x \in a) \wedge (x \neq y \vee x \notin b) \leftrightarrow (x = y \wedge x \in a) \wedge \neg(x = y \wedge x \in b)$$

が成り立つ。また定理 11.42 と推論法則 109 により

$$(10) \quad x = y \wedge x \in a \leftrightarrow (x, y) \in \text{id}_a,$$

$$(11) \quad x = y \wedge x \in b \leftrightarrow (x, y) \in \text{id}_b$$

が共に成り立つから, この (11) から, 推論法則 123 によって

$$\neg(x = y \wedge x \in b) \leftrightarrow (x, y) \notin \text{id}_b$$

が成り立ち, これと (10) から, 推論法則 126 によって

$$(12) \quad (x = y \wedge x \in a) \wedge \neg(x = y \wedge x \in b) \leftrightarrow (x, y) \in \text{id}_a \wedge (x, y) \notin \text{id}_b$$

が成り立つ. また定理 6.1 と推論法則 109 により

$$(13) \quad (x, y) \in \text{id}_a \wedge (x, y) \notin \text{id}_b \leftrightarrow (x, y) \in \text{id}_a - \text{id}_b$$

が成り立つ. 以上の (1), (2), (3), (7), (8), (9), (12), (13) から, 推論法則 110 によって

$$(14) \quad (x, y) \in \text{id}_{a-b} \leftrightarrow (x, y) \in \text{id}_a - \text{id}_b$$

が成り立つことがわかる. さていま定理 10.14, 11.44 より, id_{a-b} と $\text{id}_a - \text{id}_b$ は共にグラフである. またはじめに述べたように, x と y は共にこれらの中に自由変数として現れない. また x と y は互いに異なり, 共に定数でない. これらのことと, (14) が成り立つことから, 定理 10.5 により $\text{id}_{a-b} = \text{id}_a - \text{id}_b$ が成り立つ. ■

定理 11.52. a を集合とすると,

$$\text{id}_a = \phi \leftrightarrow a = \phi$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) id_a が空ならば, a は空である. 逆に a が空ならば, id_a は空である. 特に, id_ϕ は空である.

証明 x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき変数法則 42 により, x は id_a の中に自由変数として現れない. そこで $\tau_x(x \in \text{id}_a)$ を T と書けば, T は集合であり, 定理 6.61 と推論法則 107 により

$$(1) \quad \text{id}_a \neq \phi \rightarrow T \in \text{id}_a$$

が成り立つ. また定理 11.41 と推論法則 107 により

$$T \in \text{id}_a \rightarrow T = (\text{pr}_1(T), \text{pr}_1(T)) \wedge \text{pr}_1(T) \in a$$

が成り立つから, 推論法則 54 により

$$(2) \quad T \in \text{id}_a \rightarrow \text{pr}_1(T) \in a$$

が成り立つ. また定理 6.56 より

$$(3) \quad \text{pr}_1(T) \in a \rightarrow a \neq \phi$$

が成り立つ. そこで (1), (2), (3) から, 推論法則 14 によって

$$(4) \quad \text{id}_a \neq \phi \rightarrow a \neq \phi$$

が成り立つことがわかる。またいま $\tau_x(x \in a)$ を U と書けば, U は集合であり, x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 6.61 と推論法則 107 により

$$(5) \quad a \neq \phi \rightarrow U \in a$$

が成り立つ。また定理 11.43 と推論法則 107 により

$$(6) \quad U \in a \rightarrow (U, U) \in \text{id}_a$$

が成り立つ。また定理 6.56 より

$$(7) \quad (U, U) \in \text{id}_a \rightarrow \text{id}_a \neq \phi$$

が成り立つ。そこで (5), (6), (7) から, 推論法則 14 によって

$$(8) \quad a \neq \phi \rightarrow \text{id}_a \neq \phi$$

が成り立つことがわかる。故に (4), (8) から, 推論法則 107 によって

$$\text{id}_a \neq \phi \leftrightarrow a \neq \phi$$

が成り立ち, これから推論法則 123 によって

$$\text{id}_a = \phi \leftrightarrow a = \phi$$

が成り立つ。これと推論法則 113 により, id_a が空ならば a は空であり, a が空ならば id_a は空であることがわかる。特に Thm 395 より $\phi = \phi$ が成り立つから, いま述べたことから, id_ϕ は空となる。■

定理 11.53. a を集合とすると,

$$\text{pr}_1 \langle \text{id}_a \rangle = a, \quad \text{pr}_2 \langle \text{id}_a \rangle = a$$

が成り立つ。

証明 x と y を, 互いに異なり, 共に a の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする。このとき変数法則 42 により, x と y は共に id_a の中に自由変数として現れないから, 定理 10.19 より

$$(1) \quad x \in \text{pr}_1 \langle \text{id}_a \rangle \leftrightarrow \exists y((x, y) \in \text{id}_a),$$

$$(2) \quad y \in \text{pr}_2 \langle \text{id}_a \rangle \leftrightarrow \exists x((x, y) \in \text{id}_a)$$

が共に成り立つ。また定理 11.42 より

$$(x, y) \in \text{id}_a \leftrightarrow x = y \wedge x \in a, \quad (x, y) \in \text{id}_a \leftrightarrow x = y \wedge y \in a$$

が共に成り立つから, x と y が共に定数でないことから, 推論法則 207 により

$$(3) \quad \exists y((x, y) \in \text{id}_a) \leftrightarrow \exists y(x = y \wedge x \in a),$$

$$(4) \quad \exists x((x, y) \in \text{id}_a) \leftrightarrow \exists x(x = y \wedge y \in a)$$

が共に成り立つ。また x と y は互いに異なり、共に a の中に自由変数として現れないから、変数法則 2 より、 y は $x \in a$ の中に自由変数として現れず、 x は $y \in a$ の中に自由変数として現れない。そこで Thm 218 より

$$(5) \quad \exists y(x = y \wedge x \in a) \leftrightarrow \exists y(x = y) \wedge x \in a,$$

$$(6) \quad \exists x(x = y \wedge y \in a) \leftrightarrow \exists x(x = y) \wedge y \in a$$

が共に成り立つ。また Thm 395 より $x = x$ と $y = y$ が共に成り立つが、 x と y が互いに異なることから、これらはそれぞれ $(x|y)(x = y)$, $(y|x)(x = y)$ と一致し、故にこれらが定理となる。そこで推論法則 146 より、

$$\exists y(x = y), \quad \exists x(x = y)$$

が共に成り立つ。そこで推論法則 120 より

$$(7) \quad \exists y(x = y) \wedge x \in a \leftrightarrow x \in a,$$

$$(8) \quad \exists x(x = y) \wedge y \in a \leftrightarrow y \in a$$

が共に成り立つ。以上の (1), (3), (5), (7) から、推論法則 110 によって

$$(9) \quad x \in \text{pr}_1\langle \text{id}_a \rangle \leftrightarrow x \in a$$

が成り立ち、(2), (4), (6), (8) から、同じく推論法則 110 によって

$$(10) \quad y \in \text{pr}_2\langle \text{id}_a \rangle \leftrightarrow y \in a$$

が成り立つことがわかる。いま x と y は共に a の中に自由変数として現れないから、変数法則 38, 42 より、これらは共に $\text{pr}_1\langle \text{id}_a \rangle$ 及び $\text{pr}_2\langle \text{id}_a \rangle$ の中にも自由変数として現れない。また x と y は共に定数でない。これらのことと、(9) と (10) が共に成り立つことから、定理 2.17 より

$$\text{pr}_1\langle \text{id}_a \rangle = a, \quad \text{pr}_2\langle \text{id}_a \rangle = a$$

が共に成り立つ。■

定理 11.54. a と b を集合とすると、

$$\text{id}_a[b] = a \cap b$$

が成り立つ。

証明 x と y を、互いに異なり、共に a 及び b の中に自由変数として現れない、定数でない文字とする。このとき変数法則 42 より、 x は id_a の中にも自由変数として現れないから、定理 10.37 より

$$(1) \quad y \in \text{id}_a[b] \leftrightarrow \exists x(x \in b \wedge (x, y) \in \text{id}_a)$$

が成り立つ。また定理 11.42 より

$$(x, y) \in \text{id}_a \leftrightarrow x = y \wedge y \in a$$

が成り立つから、推論法則 126 により

$$(2) \quad x \in b \wedge (x, y) \in \text{id}_a \leftrightarrow x \in b \wedge (x = y \wedge y \in a)$$

が成り立つ。また Thm 144 と推論法則 109 により

$$(3) \quad x \in b \wedge (x = y \wedge y \in a) \leftrightarrow (x \in b \wedge x = y) \wedge y \in a$$

が成り立つ。また Thm 143 より

$$(4) \quad x \in b \wedge x = y \leftrightarrow x = y \wedge x \in b$$

が成り立つ。また Thm 405 より

$$x = y \wedge (x|x)(x \in b) \leftrightarrow x = y \wedge (y|x)(x \in b)$$

が成り立つが、 x が b の中に自由変数として現れないことから、代入法則 1, 2, 4 により、この記号列は

$$(5) \quad x = y \wedge x \in b \leftrightarrow x = y \wedge y \in b$$

と一致し、故にこれが定理となる。そこで (4), (5) から、推論法則 110 によって

$$x \in b \wedge x = y \leftrightarrow x = y \wedge y \in b$$

が成り立ち、これから推論法則 126 によって

$$(6) \quad (x \in b \wedge x = y) \wedge y \in a \leftrightarrow (x = y \wedge y \in b) \wedge y \in a$$

が成り立つ。また Thm 144 より

$$(7) \quad (x = y \wedge y \in b) \wedge y \in a \leftrightarrow x = y \wedge (y \in b \wedge y \in a)$$

が成り立つ。そこで (2), (3), (6), (7) から、推論法則 110 によって

$$x \in b \wedge (x, y) \in \text{id}_a \leftrightarrow x = y \wedge (y \in b \wedge y \in a)$$

が成り立つことがわかる。 x は定数でないから、これから推論法則 207 によって

$$(8) \quad \exists x(x \in b \wedge (x, y) \in \text{id}_a) \leftrightarrow \exists x(x = y \wedge (y \in b \wedge y \in a))$$

が成り立つ。また x が y と異なり、 a 及び b の中に自由変数として現れないことから、変数法則 2, 8 によって、 x が $y \in b \wedge y \in a$ の中に自由変数として現れないことがわかるから、Thm 218 より

$$(9) \quad \exists x(x = y \wedge (y \in b \wedge y \in a)) \leftrightarrow \exists x(x = y) \wedge (y \in b \wedge y \in a)$$

が成り立つ。また Thm 395 より $y = y$ が成り立つが、 x と y が互いに異なることから、この記号列は $(y|x)(x = y)$ と一致し、故にこれが定理となる。そこで推論法則 146 により $\exists x(x = y)$ が成り立ち、これから推論法則 120 によって

$$(10) \quad \exists x(x = y) \wedge (y \in b \wedge y \in a) \leftrightarrow y \in b \wedge y \in a$$

が成り立つ。また Thm 143 より

$$(11) \quad y \in b \wedge y \in a \leftrightarrow y \in a \wedge y \in b$$

が成り立つ。また定理 7.67 と推論法則 109 により

$$(12) \quad y \in a \wedge y \in b \leftrightarrow y \in a \cap b$$

が成り立つ。そこで (1), (8)—(12) から、推論法則 110 によって

$$(13) \quad y \in \text{id}_a[b] \leftrightarrow y \in a \cap b$$

が成り立つことがわかる。いま y は a 及び b の中に自由変数として現れないから、変数法則 32, 39, 42 によってわかるように、 y は $\text{id}_a[b]$ 及び $a \cap b$ の中に自由変数として現れない。また y は定数でない。これらのことと、(13) が成り立つことから、定理 2.17 により $\text{id}_a[b] = a \cap b$ が成り立つ。■

定理 11.55. a と b を集合とするとき、

$$a \subset b \leftrightarrow \text{id}_a[b] = a, \quad b \subset a \leftrightarrow \text{id}_a[b] = b$$

が成り立つ。またこのことから、次の 1), 2) が成り立つ。

- 1) $a \subset b$ が成り立つならば、 $\text{id}_a[b] = a$ が成り立つ。逆に $\text{id}_a[b] = a$ が成り立つならば、 $a \subset b$ が成り立つ。
- 2) $b \subset a$ が成り立つならば、 $\text{id}_a[b] = b$ が成り立つ。逆に $\text{id}_a[b] = b$ が成り立つならば、 $b \subset a$ が成り立つ。

証明 定理 7.70 より

$$(1) \quad a \subset b \leftrightarrow a \cap b = a,$$

$$(2) \quad b \subset a \leftrightarrow b \cap a = b$$

が共に成り立つ。また定理 7.57 より $b \cap a = a \cap b$ が成り立つから、推論法則 395 により

$$(3) \quad b \cap a = b \leftrightarrow a \cap b = b$$

が成り立つ。また定理 11.54 と推論法則 389 により $a \cap b = \text{id}_a[b]$ が成り立つから、再び推論法則 395 により

$$(4) \quad a \cap b = a \leftrightarrow \text{id}_a[b] = a,$$

$$(5) \quad a \cap b = b \leftrightarrow \text{id}_a[b] = b$$

が共に成り立つ。そこで (1), (4) から, 推論法則 110 によって

$$a \subset b \leftrightarrow \text{id}_a[b] = a$$

が成り立ち, (2), (3), (5) から, 同じく推論法則 110 によって

$$b \subset a \leftrightarrow \text{id}_a[b] = b$$

が成り立つことがわかる。1), 2) が成り立つことは, これらと推論法則 113 によって明らかである。■

定理 11.56. a を集合とすると,

$$\text{id}_a^{-1} = \text{id}_a$$

が成り立つ。

証明 x と y を, 互いに異なり, 共に a の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする。このとき変数法則 40, 42 により, x と y は共に id_a 及び id_a^{-1} の中に自由変数として現れない。そして定理 11.3 より

$$(1) \quad (x, y) \in \text{id}_a^{-1} \leftrightarrow (y, x) \in \text{id}_a$$

が成り立つ。また定理 11.42 より

$$(2) \quad (y, x) \in \text{id}_a \leftrightarrow y = x \wedge x \in a$$

が成り立つ。また Thm 400 より $y = x \leftrightarrow x = y$ が成り立つから, 推論法則 126 により

$$(3) \quad y = x \wedge x \in a \leftrightarrow x = y \wedge x \in a$$

が成り立つ。また定理 11.42 と推論法則 109 により

$$(4) \quad x = y \wedge x \in a \leftrightarrow (x, y) \in \text{id}_a$$

が成り立つ。以上の (1)—(4) から, 推論法則 110 によって

$$(5) \quad (x, y) \in \text{id}_a^{-1} \leftrightarrow (x, y) \in \text{id}_a$$

が成り立つことがわかる。さていま定理 11.4, 11.44 より, id_a^{-1} と id_a は共にグラフである。また上述のように, x と y は共にこれらの中に自由変数として現れない。また x と y は互いに異なり, 共に定数でない。これらのことと, (5) が成り立つことから, 定理 10.5 により $\text{id}_a^{-1} = \text{id}_a$ が成り立つ。■

定理 11.57. a と b を集合とすると,

$$b \circ \text{id}_a = b \cap (a \times \text{pr}_2 \langle b \rangle), \quad \text{id}_a \circ b = b \cap (\text{pr}_1 \langle b \rangle \times a)$$

が成り立つ。

証明 x, y, z を, どの二つも互いに異なり, いずれも a 及び b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 42 により, y は id_a の中にも自由変数として現れないから, 定理 11.24 より

$$(1) \quad (x, z) \in b \circ \text{id}_a \leftrightarrow \exists y((x, y) \in \text{id}_a \wedge (y, z) \in b),$$

$$(2) \quad (x, z) \in \text{id}_a \circ b \leftrightarrow \exists y((x, y) \in b \wedge (y, z) \in \text{id}_a)$$

が共に成り立つ. また定理 11.42 より

$$(x, y) \in \text{id}_a \leftrightarrow x = y \wedge x \in a, \quad (y, z) \in \text{id}_a \leftrightarrow y = z \wedge z \in a$$

が共に成り立つから, 推論法則 126 により

$$(3) \quad (x, y) \in \text{id}_a \wedge (y, z) \in b \leftrightarrow (x = y \wedge x \in a) \wedge (y, z) \in b,$$

$$(4) \quad (x, y) \in b \wedge (y, z) \in \text{id}_a \leftrightarrow (x, y) \in b \wedge (y = z \wedge z \in a)$$

が共に成り立つ. また Thm 144 より

$$(5) \quad (x = y \wedge x \in a) \wedge (y, z) \in b \leftrightarrow x = y \wedge (x \in a \wedge (y, z) \in b)$$

が成り立ち, Thm 144 と推論法則 109 により

$$(6) \quad (x, y) \in b \wedge (y = z \wedge z \in a) \leftrightarrow ((x, y) \in b \wedge y = z) \wedge z \in a$$

が成り立つ. また Thm 143 より

$$x \in a \wedge (y, z) \in b \leftrightarrow (y, z) \in b \wedge x \in a, \quad (x, y) \in b \wedge y = z \leftrightarrow y = z \wedge (x, y) \in b$$

が共に成り立つから, 推論法則 126 により

$$(7) \quad x = y \wedge (x \in a \wedge (y, z) \in b) \leftrightarrow x = y \wedge ((y, z) \in b \wedge x \in a),$$

$$(8) \quad ((x, y) \in b \wedge y = z) \wedge z \in a \leftrightarrow (y = z \wedge (x, y) \in b) \wedge z \in a$$

が共に成り立つ. また Thm 144 と推論法則 109 により

$$(9) \quad x = y \wedge ((y, z) \in b \wedge x \in a) \leftrightarrow (x = y \wedge (y, z) \in b) \wedge x \in a$$

が成り立つ. また Thm 405 より

$$x = y \wedge (x|x)((x, z) \in b) \leftrightarrow x = y \wedge (y|x)((x, z) \in b),$$

$$y = z \wedge (y|y)((x, y) \in b) \leftrightarrow y = z \wedge (z|y)((x, y) \in b)$$

が共に成り立つが, x, y, z はどの二つも互いに異なり, いずれも b の中に自由変数として現れないから, 代入法則 1, 2, 4, 43 により, これらの記号列はそれぞれ

$$(10) \quad x = y \wedge (x, z) \in b \leftrightarrow x = y \wedge (y, z) \in b,$$

$$(11) \quad y = z \wedge (x, y) \in b \leftrightarrow y = z \wedge (x, z) \in b$$

と一致する．よってこれらが共に定理となる．特にこの (10) から、推論法則 109 より

$$(12) \quad x = y \wedge (y, z) \in b \leftrightarrow x = y \wedge (x, z) \in b$$

が成り立つ．そこで (12), (11) から、それぞれ推論法則 126 より

$$(13) \quad (x = y \wedge (y, z) \in b) \wedge x \in a \leftrightarrow (x = y \wedge (x, z) \in b) \wedge x \in a,$$

$$(14) \quad (y = z \wedge (x, y) \in b) \wedge z \in a \leftrightarrow (y = z \wedge (x, z) \in b) \wedge z \in a$$

が成り立つ．また Thm 144 より

$$(15) \quad (x = y \wedge (x, z) \in b) \wedge x \in a \leftrightarrow x = y \wedge ((x, z) \in b \wedge x \in a),$$

$$(16) \quad (y = z \wedge (x, z) \in b) \wedge z \in a \leftrightarrow y = z \wedge ((x, z) \in b \wedge z \in a)$$

が共に成り立つ．以上の (3), (5), (7), (9), (13), (15) から、推論法則 110 によって

$$(x, y) \in \text{id}_a \wedge (y, z) \in b \leftrightarrow x = y \wedge ((x, z) \in b \wedge x \in a)$$

が成り立ち、(4), (6), (8), (14), (16) から、同じく推論法則 110 によって

$$(x, y) \in b \wedge (y, z) \in \text{id}_a \leftrightarrow y = z \wedge ((x, z) \in b \wedge z \in a)$$

が成り立つことがわかる．いま y は定数でないので、これから推論法則 207 によって

$$(17) \quad \exists y((x, y) \in \text{id}_a \wedge (y, z) \in b) \leftrightarrow \exists y(x = y \wedge ((x, z) \in b \wedge x \in a)),$$

$$(18) \quad \exists y((x, y) \in b \wedge (y, z) \in \text{id}_a) \leftrightarrow \exists y(y = z \wedge ((x, z) \in b \wedge z \in a))$$

が共に成り立つ．また y は x と z と異なる、 a 及び b の中に自由変数として現れないから、変数法則 2, 8, 33 によってわかるように、 y は $(x, z) \in b \wedge x \in a$ 及び $(x, z) \in b \wedge z \in a$ の中に自由変数として現れない．そこで Thm 218 より

$$(19) \quad \exists y(x = y \wedge ((x, z) \in b \wedge x \in a)) \leftrightarrow \exists y(x = y) \wedge ((x, z) \in b \wedge x \in a),$$

$$(20) \quad \exists y(y = z \wedge ((x, z) \in b \wedge z \in a)) \leftrightarrow \exists y(y = z) \wedge ((x, z) \in b \wedge z \in a)$$

が共に成り立つ．また Thm 395 より $x = x$ と $z = z$ が共に成り立つが、 y が x と z と異なることから、これらの記号列はそれぞれ $(x|y)(x = y)$, $(z|y)(y = z)$ と一致し、従ってこれらが共に定理となる．そこで推論法則 146 より

$$\exists y(x = y), \quad \exists y(y = z)$$

が共に成り立ち、従ってこれらから、推論法則 120 より

$$(21) \quad \exists y(x = y) \wedge ((x, z) \in b \wedge x \in a) \leftrightarrow (x, z) \in b \wedge x \in a,$$

$$(22) \quad \exists y(y = z) \wedge ((x, z) \in b \wedge z \in a) \leftrightarrow (x, z) \in b \wedge z \in a$$

が共に成り立つ。そこで (1), (17), (19), (21) から、推論法則 110 によって

$$(23) \quad (x, z) \in b \circ \text{id}_a \leftrightarrow (x, z) \in b \wedge x \in a$$

が成り立ち、(2), (18), (20), (22) から、同じく推論法則 110 によって

$$(24) \quad (x, z) \in \text{id}_a \circ b \leftrightarrow (x, z) \in b \wedge z \in a$$

が成り立つことがわかる。また定理 10.33 より

$$(x, z) \in b \rightarrow x \in \text{pr}_1 \langle b \rangle \wedge z \in \text{pr}_2 \langle b \rangle$$

が成り立つから、推論法則 54 より

$$(x, z) \in b \rightarrow z \in \text{pr}_2 \langle b \rangle, \quad (x, z) \in b \rightarrow x \in \text{pr}_1 \langle b \rangle$$

が共に成り立つ。故に推論法則 119 より、

$$(x, z) \in b \wedge z \in \text{pr}_2 \langle b \rangle \leftrightarrow (x, z) \in b, \quad (x, z) \in b \wedge x \in \text{pr}_1 \langle b \rangle \leftrightarrow (x, z) \in b$$

が共に成り立ち、これらから、推論法則 109 より

$$(x, z) \in b \leftrightarrow (x, z) \in b \wedge z \in \text{pr}_2 \langle b \rangle, \quad (x, z) \in b \leftrightarrow (x, z) \in b \wedge x \in \text{pr}_1 \langle b \rangle$$

が共に成り立つ。そこで推論法則 126 より

$$(25) \quad (x, z) \in b \wedge x \in a \leftrightarrow ((x, z) \in b \wedge z \in \text{pr}_2 \langle b \rangle) \wedge x \in a,$$

$$(26) \quad (x, z) \in b \wedge z \in a \leftrightarrow ((x, z) \in b \wedge x \in \text{pr}_1 \langle b \rangle) \wedge z \in a$$

が共に成り立つ。また Thm 144 より

$$(27) \quad ((x, z) \in b \wedge z \in \text{pr}_2 \langle b \rangle) \wedge x \in a \leftrightarrow (x, z) \in b \wedge (z \in \text{pr}_2 \langle b \rangle \wedge x \in a),$$

$$(28) \quad ((x, z) \in b \wedge x \in \text{pr}_1 \langle b \rangle) \wedge z \in a \leftrightarrow (x, z) \in b \wedge (x \in \text{pr}_1 \langle b \rangle \wedge z \in a)$$

が共に成り立つ。また Thm 143 より

$$z \in \text{pr}_2 \langle b \rangle \wedge x \in a \leftrightarrow x \in a \wedge z \in \text{pr}_2 \langle b \rangle$$

が成り立つから、推論法則 126 より

$$(29) \quad (x, z) \in b \wedge (z \in \text{pr}_2 \langle b \rangle \wedge x \in a) \leftrightarrow (x, z) \in b \wedge (x \in a \wedge z \in \text{pr}_2 \langle b \rangle)$$

が成り立つ。また定理 9.3 と推論法則 109 より

$$x \in a \wedge z \in \text{pr}_2\langle b \rangle \leftrightarrow (x, z) \in a \times \text{pr}_2\langle b \rangle,$$

$$x \in \text{pr}_1\langle b \rangle \wedge z \in a \leftrightarrow (x, z) \in \text{pr}_1\langle b \rangle \times a$$

が共に成り立つから、推論法則 126 より

$$(30) \quad (x, z) \in b \wedge (x \in a \wedge z \in \text{pr}_2\langle b \rangle) \leftrightarrow (x, z) \in b \wedge (x, z) \in a \times \text{pr}_2\langle b \rangle,$$

$$(31) \quad (x, z) \in b \wedge (x \in \text{pr}_1\langle b \rangle \wedge z \in a) \leftrightarrow (x, z) \in b \wedge (x, z) \in \text{pr}_1\langle b \rangle \times a$$

が共に成り立つ。また定理 7.67 と推論法則 109 より

$$(32) \quad (x, z) \in b \wedge (x, z) \in a \times \text{pr}_2\langle b \rangle \leftrightarrow (x, z) \in b \cap (a \times \text{pr}_2\langle b \rangle),$$

$$(33) \quad (x, z) \in b \wedge (x, z) \in \text{pr}_1\langle b \rangle \times a \leftrightarrow (x, z) \in b \cap (\text{pr}_1\langle b \rangle \times a)$$

が共に成り立つ。以上の (23), (25), (27), (29), (30), (32) から、推論法則 110 によって

$$(34) \quad (x, z) \in b \circ \text{id}_a \leftrightarrow (x, z) \in b \cap (a \times \text{pr}_2\langle b \rangle)$$

が成り立ち、(24), (26), (28), (31), (33) から、同じく推論法則 110 によって

$$(35) \quad (x, z) \in \text{id}_a \circ b \leftrightarrow (x, z) \in b \cap (\text{pr}_1\langle b \rangle \times a)$$

が成り立つことがわかる。さていま定理 10.13, 10.17, 11.26 からわかるように、 $b \circ \text{id}_a$, $b \cap (a \times \text{pr}_2\langle b \rangle)$, $\text{id}_a \circ b$, $b \cap (\text{pr}_1\langle b \rangle \times a)$ はいずれもグラフである。また x と z は共に a 及び b の中に自由変数として現れないから、変数法則 32, 36, 38, 41, 42 によってわかるように、 x と z は共にこれら四つのいずれの記号列の中にも自由変数として現れない。また x と z は互いに異なり、共に定数でない。これらのことと、(34), (35) が共に成り立つことから、定理 10.5 より

$$b \circ \text{id}_a = b \cap (a \times \text{pr}_2\langle b \rangle), \quad \text{id}_a \circ b = b \cap (\text{pr}_1\langle b \rangle \times a)$$

が共に成り立つ。■

定理 11.58. a, b, c を集合とすると、

$$\text{pr}_2\langle b \rangle \subset c \rightarrow b \circ \text{id}_a = b \cap (a \times c), \quad \text{pr}_1\langle b \rangle \subset c \rightarrow \text{id}_a \circ b = b \cap (c \times a)$$

が成り立つ。またこれらから、次の (*) が成り立つ:

(*) $\text{pr}_2\langle b \rangle \subset c$ が成り立つならば、 $b \circ \text{id}_a = b \cap (a \times c)$ が成り立つ。また $\text{pr}_1\langle b \rangle \subset c$ が成り立つならば、 $\text{id}_a \circ b = b \cap (c \times a)$ が成り立つ。

証明 はじめに

$$(1) \quad b \cap (a \times c) \subset a \times \text{pr}_2 \langle b \rangle,$$

$$(2) \quad b \cap (c \times a) \subset \text{pr}_1 \langle b \rangle \times a$$

が共に成り立つことを示す. x と y を, 互いに異なり, 共に a, b, c のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 32, 36, 38 によってわかるように, x と y は共に $b \cap (a \times c)$, $a \times \text{pr}_2 \langle b \rangle$, $b \cap (c \times a)$, $\text{pr}_1 \langle b \rangle \times a$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない. また定理 7.67 と推論法則 107 により

$$(3) \quad (x, y) \in b \cap (a \times c) \rightarrow (x, y) \in b \wedge (x, y) \in a \times c,$$

$$(4) \quad (x, y) \in b \cap (c \times a) \rightarrow (x, y) \in b \wedge (x, y) \in c \times a$$

が共に成り立つ. また定理 10.33 より

$$(x, y) \in b \rightarrow x \in \text{pr}_1 \langle b \rangle \wedge y \in \text{pr}_2 \langle b \rangle$$

が成り立つから, 推論法則 54 により

$$(5) \quad (x, y) \in b \rightarrow y \in \text{pr}_2 \langle b \rangle,$$

$$(6) \quad (x, y) \in b \rightarrow x \in \text{pr}_1 \langle b \rangle$$

が共に成り立つ. また定理 9.3 と推論法則 107 により

$$(x, y) \in a \times c \rightarrow x \in a \wedge y \in c, \quad (x, y) \in c \times a \rightarrow x \in c \wedge y \in a$$

が共に成り立つから, 推論法則 54 により

$$(7) \quad (x, y) \in a \times c \rightarrow x \in a,$$

$$(8) \quad (x, y) \in c \times a \rightarrow y \in a$$

が共に成り立つ. そこで (5) と (7), (6) と (8) から, それぞれ推論法則 60 によって

$$(9) \quad (x, y) \in b \wedge (x, y) \in a \times c \rightarrow y \in \text{pr}_2 \langle b \rangle \wedge x \in a,$$

$$(10) \quad (x, y) \in b \wedge (x, y) \in c \times a \rightarrow x \in \text{pr}_1 \langle b \rangle \wedge y \in a$$

が成り立つ. また Thm 56 より

$$(11) \quad y \in \text{pr}_2 \langle b \rangle \wedge x \in a \rightarrow x \in a \wedge y \in \text{pr}_2 \langle b \rangle$$

が成り立つ. また定理 9.3 と推論法則 107 により

$$(12) \quad x \in a \wedge y \in \text{pr}_2\langle b \rangle \rightarrow (x, y) \in a \times \text{pr}_2\langle b \rangle,$$

$$(13) \quad x \in \text{pr}_1\langle b \rangle \wedge y \in a \rightarrow (x, y) \in \text{pr}_1\langle b \rangle \times a$$

が共に成り立つ。そこで (3), (9), (11), (12) から、推論法則 14 によって

$$(14) \quad (x, y) \in b \cap (a \times c) \rightarrow (x, y) \in a \times \text{pr}_2\langle b \rangle$$

が成り立ち、(4), (10), (13) から、同じく推論法則 14 によって

$$(15) \quad (x, y) \in b \cap (c \times a) \rightarrow (x, y) \in \text{pr}_1\langle b \rangle \times a$$

が成り立つことがわかる。いま定理 10.13, 10.17 により、 $b \cap (a \times c)$ と $b \cap (c \times a)$ は共にグラフである。また上述のように、 x と y は共に $b \cap (a \times c)$, $a \times \text{pr}_2\langle b \rangle$, $b \cap (c \times a)$, $\text{pr}_1\langle b \rangle \times a$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない。また x と y は互いに異なり、共に定数でない。これらのことと、(14), (15) が共に成り立つことから、定理 10.4 により (1), (2) が共に成り立つ。

さて次に

$$\text{pr}_2\langle b \rangle \subset c \rightarrow b \circ \text{id}_a = b \cap (a \times c), \quad \text{pr}_1\langle b \rangle \subset c \rightarrow \text{id}_a \circ b = b \cap (c \times a)$$

が共に成り立つことを示す。まず定理 9.4 より

$$(16) \quad \text{pr}_2\langle b \rangle \subset c \rightarrow a \times \text{pr}_2\langle b \rangle \subset a \times c,$$

$$(17) \quad \text{pr}_1\langle b \rangle \subset c \rightarrow \text{pr}_1\langle b \rangle \times a \subset c \times a$$

が共に成り立つ。また定理 7.49 より

$$(18) \quad a \times \text{pr}_2\langle b \rangle \subset a \times c \rightarrow b \cap (a \times \text{pr}_2\langle b \rangle) \subset b \cap (a \times c),$$

$$(19) \quad \text{pr}_1\langle b \rangle \times a \subset c \times a \rightarrow b \cap (\text{pr}_1\langle b \rangle \times a) \subset b \cap (c \times a)$$

が共に成り立つ。また定理 7.68 より

$$b \cap (a \times c) \subset b, \quad b \cap (c \times a) \subset b$$

が共に成り立つから、これらと (1), (2) から、定理 7.69 によって

$$b \cap (a \times c) \subset b \cap (a \times \text{pr}_2\langle b \rangle),$$

$$b \cap (c \times a) \subset b \cap (\text{pr}_1\langle b \rangle \times a)$$

が共に成り立つことがわかる。そこで推論法則 56 により

$$(20) \quad b \cap (a \times \text{pr}_2\langle b \rangle) \subset b \cap (a \times c) \rightarrow b \cap (a \times \text{pr}_2\langle b \rangle) \subset b \cap (a \times c) \wedge b \cap (a \times c) \subset b \cap (a \times \text{pr}_2\langle b \rangle),$$

$$(21) \quad b \cap (\text{pr}_1\langle b \rangle \times a) \subset b \cap (c \times a) \rightarrow b \cap (\text{pr}_1\langle b \rangle \times a) \subset b \cap (c \times a) \wedge b \cap (c \times a) \subset b \cap (\text{pr}_1\langle b \rangle \times a)$$

が共に成り立つ。また定理 2.16 と推論法則 107 より

$$(22) \quad b \cap (a \times \text{pr}_2 \langle b \rangle) \subset b \cap (a \times c) \wedge b \cap (a \times c) \subset b \cap (a \times \text{pr}_2 \langle b \rangle) \rightarrow b \cap (a \times \text{pr}_2 \langle b \rangle) = b \cap (a \times c),$$

$$(23) \quad b \cap (\text{pr}_1 \langle b \rangle \times a) \subset b \cap (c \times a) \wedge b \cap (c \times a) \subset b \cap (\text{pr}_1 \langle b \rangle \times a) \rightarrow b \cap (\text{pr}_1 \langle b \rangle \times a) = b \cap (c \times a)$$

が共に成り立つ。また定理 11.57 より

$$b \circ \text{id}_a = b \cap (a \times \text{pr}_2 \langle b \rangle), \quad \text{id}_a \circ b = b \cap (\text{pr}_1 \langle b \rangle \times a)$$

が共に成り立つから、推論法則 395 より

$$b \circ \text{id}_a = b \cap (a \times c) \leftrightarrow b \cap (a \times \text{pr}_2 \langle b \rangle) = b \cap (a \times c),$$

$$\text{id}_a \circ b = b \cap (c \times a) \leftrightarrow b \cap (\text{pr}_1 \langle b \rangle \times a) = b \cap (c \times a)$$

が共に成り立つ。故に推論法則 107 より

$$(24) \quad b \cap (a \times \text{pr}_2 \langle b \rangle) = b \cap (a \times c) \rightarrow b \circ \text{id}_a = b \cap (a \times c),$$

$$(25) \quad b \cap (\text{pr}_1 \langle b \rangle \times a) = b \cap (c \times a) \rightarrow \text{id}_a \circ b = b \cap (c \times a)$$

が共に成り立つ。以上の (16), (18), (20), (22), (24) から、推論法則 14 によって

$$\text{pr}_2 \langle b \rangle \subset c \rightarrow b \circ \text{id}_a = b \cap (a \times c)$$

が成り立ち、(17), (19), (21), (23), (25) から、同じく推論法則 14 によって

$$\text{pr}_1 \langle b \rangle \subset c \rightarrow \text{id}_a \circ b = b \cap (c \times a)$$

が成り立つことがわかる。(*) が成り立つことは、これらと推論法則 3 によって明らかである。■

定理 11.59. a と b を集合とすると、

$$\text{Graph}(b) \wedge \text{pr}_1 \langle b \rangle \subset a \leftrightarrow b \circ \text{id}_a = b, \quad \text{Graph}(b) \wedge \text{pr}_2 \langle b \rangle \subset a \leftrightarrow \text{id}_a \circ b = b$$

が成り立つ。またこれらから、次の 1), 2) が成り立つ。

1) b がグラフで、かつ $\text{pr}_1 \langle b \rangle \subset a$ が成り立つならば、 $b \circ \text{id}_a = b$ が成り立つ。逆に $b \circ \text{id}_a = b$ が成り立つならば、 b はグラフであり、かつ $\text{pr}_1 \langle b \rangle \subset a$ が成り立つ。

2) b がグラフで、かつ $\text{pr}_2 \langle b \rangle \subset a$ が成り立つならば、 $\text{id}_a \circ b = b$ が成り立つ。逆に $\text{id}_a \circ b = b$ が成り立つならば、 b はグラフであり、かつ $\text{pr}_2 \langle b \rangle \subset a$ が成り立つ。

証明 まず前半を示す。推論法則 107 があるから、

$$(1) \quad \text{Graph}(b) \wedge \text{pr}_1\langle b \rangle \subset a \rightarrow b \circ \text{id}_a = b,$$

$$(2) \quad \text{Graph}(b) \wedge \text{pr}_2\langle b \rangle \subset a \rightarrow \text{id}_a \circ b = b,$$

$$(3) \quad b \circ \text{id}_a = b \rightarrow \text{Graph}(b) \wedge \text{pr}_1\langle b \rangle \subset a,$$

$$(4) \quad \text{id}_a \circ b = b \rightarrow \text{Graph}(b) \wedge \text{pr}_2\langle b \rangle \subset a$$

がすべて成り立つことを示せば良い.

(1) と (2) の証明: 定理 11.57 より

$$b \circ \text{id}_a = b \cap (a \times \text{pr}_2\langle b \rangle), \quad \text{id}_a \circ b = b \cap (\text{pr}_1\langle b \rangle \times a)$$

が共に成り立つから, 推論法則 9 により

$$(5) \quad \text{Graph}(b) \wedge \text{pr}_1\langle b \rangle \subset a \rightarrow b \circ \text{id}_a = b \cap (a \times \text{pr}_2\langle b \rangle),$$

$$(6) \quad \text{Graph}(b) \wedge \text{pr}_2\langle b \rangle \subset a \rightarrow \text{id}_a \circ b = b \cap (\text{pr}_1\langle b \rangle \times a)$$

が共に成り立つ. また定理 10.34 と推論法則 107 により

$$(7) \quad \text{Graph}(b) \rightarrow b \subset \text{pr}_1\langle b \rangle \times \text{pr}_2\langle b \rangle$$

が成り立つ. また定理 9.4 より

$$(8) \quad \text{pr}_1\langle b \rangle \subset a \rightarrow \text{pr}_1\langle b \rangle \times \text{pr}_2\langle b \rangle \subset a \times \text{pr}_2\langle b \rangle,$$

$$(9) \quad \text{pr}_2\langle b \rangle \subset a \rightarrow \text{pr}_1\langle b \rangle \times \text{pr}_2\langle b \rangle \subset \text{pr}_1\langle b \rangle \times a$$

が共に成り立つ. そこで (7) と (8), (7) と (9) から, それぞれ推論法則 60 によって

$$(10) \quad \text{Graph}(b) \wedge \text{pr}_1\langle b \rangle \subset a \rightarrow b \subset \text{pr}_1\langle b \rangle \times \text{pr}_2\langle b \rangle \wedge \text{pr}_1\langle b \rangle \times \text{pr}_2\langle b \rangle \subset a \times \text{pr}_2\langle b \rangle,$$

$$(11) \quad \text{Graph}(b) \wedge \text{pr}_2\langle b \rangle \subset a \rightarrow b \subset \text{pr}_1\langle b \rangle \times \text{pr}_2\langle b \rangle \wedge \text{pr}_1\langle b \rangle \times \text{pr}_2\langle b \rangle \subset \text{pr}_1\langle b \rangle \times a$$

が成り立つ. また定理 2.14 より

$$(12) \quad b \subset \text{pr}_1\langle b \rangle \times \text{pr}_2\langle b \rangle \wedge \text{pr}_1\langle b \rangle \times \text{pr}_2\langle b \rangle \subset a \times \text{pr}_2\langle b \rangle \rightarrow b \subset a \times \text{pr}_2\langle b \rangle,$$

$$(13) \quad b \subset \text{pr}_1\langle b \rangle \times \text{pr}_2\langle b \rangle \wedge \text{pr}_1\langle b \rangle \times \text{pr}_2\langle b \rangle \subset \text{pr}_1\langle b \rangle \times a \rightarrow b \subset \text{pr}_1\langle b \rangle \times a$$

が共に成り立つ. また定理 7.70 と推論法則 107 により

$$(14) \quad b \subset a \times \text{pr}_2\langle b \rangle \rightarrow b \cap (a \times \text{pr}_2\langle b \rangle) = b,$$

$$(15) \quad b \subset \text{pr}_1\langle b \rangle \times a \rightarrow b \cap (\text{pr}_1\langle b \rangle \times a) = b$$

が共に成り立つ。そこで (10), (12), (14) から, 推論法則 14 によって

$$(16) \quad \text{Graph}(b) \wedge \text{pr}_1 \langle b \rangle \subset a \rightarrow b \cap (a \times \text{pr}_2 \langle b \rangle) = b$$

が成り立ち, (11), (13), (15) から, 同じく推論法則 14 によって

$$(17) \quad \text{Graph}(b) \wedge \text{pr}_2 \langle b \rangle \subset a \rightarrow b \cap (\text{pr}_1 \langle b \rangle \times a) = b$$

が成り立つことがわかる。故に (5) と (16), (6) と (17) から, それぞれ推論法則 54 によって

$$(18) \quad \text{Graph}(b) \wedge \text{pr}_1 \langle b \rangle \subset a \rightarrow b \circ \text{id}_a = b \cap (a \times \text{pr}_2 \langle b \rangle) \wedge b \cap (a \times \text{pr}_2 \langle b \rangle) = b,$$

$$(19) \quad \text{Graph}(b) \wedge \text{pr}_2 \langle b \rangle \subset a \rightarrow \text{id}_a \circ b = b \cap (\text{pr}_1 \langle b \rangle \times a) \wedge b \cap (\text{pr}_1 \langle b \rangle \times a) = b$$

が成り立つ。また Thm 408 より

$$(20) \quad b \circ \text{id}_a = b \cap (a \times \text{pr}_2 \langle b \rangle) \wedge b \cap (a \times \text{pr}_2 \langle b \rangle) = b \rightarrow b \circ \text{id}_a = b,$$

$$(21) \quad \text{id}_a \circ b = b \cap (\text{pr}_1 \langle b \rangle \times a) \wedge b \cap (\text{pr}_1 \langle b \rangle \times a) = b \rightarrow \text{id}_a \circ b = b$$

が共に成り立つ。そこで (18) と (20), (19) と (21) から, 推論法則 14 によってそれぞれ (1), (2) が成り立つ。

(3) と (4) の証明: 定理 10.3 より

$$b \circ \text{id}_a = b \rightarrow (\text{Graph}(b \circ \text{id}_a) \leftrightarrow \text{Graph}(b)),$$

$$\text{id}_a \circ b = b \rightarrow (\text{Graph}(\text{id}_a \circ b) \leftrightarrow \text{Graph}(b))$$

が共に成り立つから, 推論法則 54 により

$$b \circ \text{id}_a = b \rightarrow (\text{Graph}(b \circ \text{id}_a) \rightarrow \text{Graph}(b)),$$

$$\text{id}_a \circ b = b \rightarrow (\text{Graph}(\text{id}_a \circ b) \rightarrow \text{Graph}(b))$$

が共に成り立ち, これらから推論法則 15 により

$$\text{Graph}(b \circ \text{id}_a) \rightarrow (b \circ \text{id}_a = b \rightarrow \text{Graph}(b)),$$

$$\text{Graph}(\text{id}_a \circ b) \rightarrow (\text{id}_a \circ b = b \rightarrow \text{Graph}(b))$$

が共に成り立つ。いま定理 11.26 より $\text{Graph}(b \circ \text{id}_a)$ と $\text{Graph}(\text{id}_a \circ b)$ が共に成り立つから, 従って推論法則 3 により,

$$(22) \quad b \circ \text{id}_a = b \rightarrow \text{Graph}(b),$$

$$(23) \quad \text{id}_a \circ b = b \rightarrow \text{Graph}(b)$$

が共に成り立つ。また定理 2.13 より

$$(24) \quad b \circ \text{id}_a = b \rightarrow b \subset b \circ \text{id}_a,$$

$$(25) \quad \text{id}_a \circ b = b \rightarrow b \subset \text{id}_a \circ b$$

が共に成り立つ. また定理 10.20 より

$$(26) \quad b \subset b \circ \text{id}_a \rightarrow \text{pr}_1\langle b \rangle \subset \text{pr}_1\langle b \circ \text{id}_a \rangle,$$

$$(27) \quad b \subset \text{id}_a \circ b \rightarrow \text{pr}_2\langle b \rangle \subset \text{pr}_2\langle \text{id}_a \circ b \rangle$$

が共に成り立つ. また定理 11.53 より

$$\text{pr}_1\langle \text{id}_a \rangle = a, \quad \text{pr}_2\langle \text{id}_a \rangle = a$$

が共に成り立ち, 定理 11.38 より

$$\text{pr}_1\langle b \circ \text{id}_a \rangle \subset \text{pr}_1\langle \text{id}_a \rangle, \quad \text{pr}_2\langle \text{id}_a \circ b \rangle \subset \text{pr}_2\langle \text{id}_a \rangle$$

が共に成り立つから, 定理 2.9 により

$$\text{pr}_1\langle b \circ \text{id}_a \rangle \subset a, \quad \text{pr}_2\langle \text{id}_a \circ b \rangle \subset a$$

が共に成り立つ. 故にこれらから, 推論法則 56 により

$$(28) \quad \text{pr}_1\langle b \rangle \subset \text{pr}_1\langle b \circ \text{id}_a \rangle \rightarrow \text{pr}_1\langle b \rangle \subset \text{pr}_1\langle b \circ \text{id}_a \rangle \wedge \text{pr}_1\langle b \circ \text{id}_a \rangle \subset a,$$

$$(29) \quad \text{pr}_2\langle b \rangle \subset \text{pr}_2\langle \text{id}_a \circ b \rangle \rightarrow \text{pr}_2\langle b \rangle \subset \text{pr}_2\langle \text{id}_a \circ b \rangle \wedge \text{pr}_2\langle \text{id}_a \circ b \rangle \subset a$$

が共に成り立つ. また定理 2.14 より

$$(30) \quad \text{pr}_1\langle b \rangle \subset \text{pr}_1\langle b \circ \text{id}_a \rangle \wedge \text{pr}_1\langle b \circ \text{id}_a \rangle \subset a \rightarrow \text{pr}_1\langle b \rangle \subset a,$$

$$(31) \quad \text{pr}_2\langle b \rangle \subset \text{pr}_2\langle \text{id}_a \circ b \rangle \wedge \text{pr}_2\langle \text{id}_a \circ b \rangle \subset a \rightarrow \text{pr}_2\langle b \rangle \subset a$$

が共に成り立つ. そこで (24), (26), (28), (30) から, 推論法則 14 によって

$$(32) \quad b \circ \text{id}_a = b \rightarrow \text{pr}_1\langle b \rangle \subset a$$

が成り立ち, (25), (27), (29), (31) から, 同じく推論法則 14 によって

$$(33) \quad \text{id}_a \circ b = b \rightarrow \text{pr}_2\langle b \rangle \subset a$$

が成り立つことがわかる. 故に (22) と (32), (23) と (33) から, 推論法則 54 によってそれぞれ (3), (4) が成り立つ.

1) b がグラフで, かつ $\text{pr}_1\langle b \rangle \subset a$ が成り立つならば, 推論法則 53 により $\text{Graph}(b) \wedge \text{pr}_1\langle b \rangle \subset a$ が成り立つから, これと上に示した (1) から, 推論法則 3 によって $b \circ \text{id}_a = b$ が成り立つ. 逆に $b \circ \text{id}_a = b$ が成り立つな

らば, これと上に示した (3) から, 推論法則 3 によって $\text{Graph}(b) \wedge \text{pr}_1\langle b \rangle \subset a$ が成り立つから, 推論法則 53 により, b はグラフであり, かつ $\text{pr}_1\langle b \rangle \subset a$ が成り立つ.

2) b がグラフで, かつ $\text{pr}_2\langle b \rangle \subset a$ が成り立つならば, 推論法則 53 により $\text{Graph}(b) \wedge \text{pr}_2\langle b \rangle \subset a$ が成り立つから, これと上に示した (2) から, 推論法則 3 によって $\text{id}_a \circ b = b$ が成り立つ. 逆に $\text{id}_a \circ b = b$ が成り立つならば, これと上に示した (4) から, 推論法則 3 によって $\text{Graph}(b) \wedge \text{pr}_2\langle b \rangle \subset a$ が成り立つから, 推論法則 53 により, b はグラフであり, かつ $\text{pr}_2\langle b \rangle \subset a$ が成り立つ. ■

12 グラフを与える関係

変形法則 31. R を記号列とし, x と y を互いに異なる文字とする. また z と w を, 共に x と y と異なり, R の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\exists z(\text{Graph}(z) \wedge \forall x(\forall y(R \leftrightarrow (x, y) \in z))) \equiv \exists w(\text{Graph}(w) \wedge \forall x(\forall y(R \leftrightarrow (x, y) \in w)))$$

が成り立つ.

証明 z と w が同じ文字であるときは明らか. z と w が異なる文字であるとき, 仮定より w は x と y と異なり, R の中に自由変数として現れないから, 変数法則 2, 8, 11, 12, 33, 37 からわかるように, w は $\text{Graph}(z) \wedge \forall x(\forall y(R \leftrightarrow (x, y) \in z))$ の中にも自由変数として現れない. よって代入法則 13 により

$$(1) \quad \exists z(\text{Graph}(z) \wedge \forall x(\forall y(R \leftrightarrow (x, y) \in z))) \equiv \exists w((w|z)(\text{Graph}(z) \wedge \forall x(\forall y(R \leftrightarrow (x, y) \in z))))$$

が成り立つ. また代入法則 9, 47 により

$$(2) \quad (w|z)(\text{Graph}(z) \wedge \forall x(\forall y(R \leftrightarrow (x, y) \in z))) \equiv \text{Graph}(w) \wedge (w|z)(\forall x(\forall y(R \leftrightarrow (x, y) \in z)))$$

が成り立つ. また x と y が共に z と w と異なることから, 代入法則 14 により

$$(3) \quad (w|z)(\forall x(\forall y(R \leftrightarrow (x, y) \in z))) \equiv \forall x(\forall y((w|z)(R \leftrightarrow (x, y) \in z)))$$

が成り立つ. また z が x と y と異なり, R の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 12, 43 により

$$(4) \quad (w|z)(R \leftrightarrow (x, y) \in z) \equiv R \leftrightarrow (x, y) \in z$$

が成り立つ. そこで (1)―(4) から, $\exists z(\text{Graph}(z) \wedge \forall x(\forall y(R \leftrightarrow (x, y) \in z)))$ が $\exists w(\text{Graph}(w) \wedge \forall x(\forall y(R \leftrightarrow (x, y) \in w)))$ と一致することがわかる. ■

定義 1. R を記号列とし, x と y を互いに異なる文字とする. また z と w を, 共に x と y と異なり, R の中に自由変数として現れない文字とする. このとき上記の変形法則 31 によれば, $\exists z(\text{Graph}(z) \wedge \forall x(\forall y(R \leftrightarrow (x, y) \in z)))$ と $\exists w(\text{Graph}(w) \wedge \forall x(\forall y(R \leftrightarrow (x, y) \in w)))$ という二つの記号列は一致する. R, x, y に対して定まるこの記号列を, $\text{Graph}_{x,y}(R)$ と書き表す.

変数法則 43. R を記号列とし, x と y を互いに異なる文字とする.

- 1) x と y は共に $\text{Graph}_{x,y}(R)$ の中に自由変数として現れない.
- 2) z を文字とする. z が R の中に自由変数として現れなければ, z は $\text{Graph}_{x,y}(R)$ の中にも自由変数として現れない.

証明 1) w を x と y と異なる文字とすれば、定義から $\text{Graph}_{x,y}(R)$ は $\exists w(\text{Graph}(w) \wedge \forall x(\forall y(R \leftrightarrow (x,y) \in w)))$ である。ここで w が x と y と異なることから、変数法則 37 により、 x と y は共に $\text{Graph}(w)$ の中に自由変数として現れない。また変数法則 12 により、 x と y は共に $\forall x(\forall y(R \leftrightarrow (x,y) \in w))$ の中にも自由変数として現れない。よって変数法則 8, 12 により、 x と y は共に $\exists w(\text{Graph}(w) \wedge \forall x(\forall y(R \leftrightarrow (x,y) \in w)))$ 、即ち $\text{Graph}_{x,y}(R)$ の中にも自由変数として現れない。

2) z が x または y と同じ文字である場合には 1) により明らか。 z が x と y と異なる文字である場合は、定義から $\text{Graph}_{x,y}(R)$ は $\exists z(\text{Graph}(z) \wedge \forall x(\forall y(R \leftrightarrow (x,y) \in z)))$ であるから、変数法則 12 により、 z はこの中に自由変数として現れない。 ■

代入法則 53. R を記号列とし、 x と y を互いに異なる文字とする。

1) z を y と異なり、 R の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$\text{Graph}_{x,y}(R) \equiv \text{Graph}_{z,y}((z|x)(R))$$

が成り立つ。

2) w を x と異なり、 R の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$\text{Graph}_{x,y}(R) \equiv \text{Graph}_{x,w}((w|y)(R))$$

が成り立つ。

3) z と w を、互いに異なり、それぞれ y , x と異なり、共に R の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$\text{Graph}_{x,y}(R) \equiv \text{Graph}_{z,w}((w|y)((z|x)(R))), \quad \text{Graph}_{x,y}(R) \equiv \text{Graph}_{z,w}((z|x)((w|y)(R)))$$

が成り立つ。

証明

代入法則 54. a と R を記号列とし、 x と y を互いに異なる文字とする。また z を x と y と異なる文字とする。 x と y が共に a の中に自由変数として現れなければ、

$$(a|z)(\text{Graph}_{x,y}(R)) \equiv \text{Graph}_{x,y}((a|z)(R))$$

が成り立つ。

証明

構成法則 60. R を関係式とし、 x と y を互いに異なる文字とする。このとき $\text{Graph}_{x,y}(R)$ は関係式である。

証明

変形法則 32. R を記号列とし, x と y を互いに異なる文字とする. また z と w を, 共に x と y と異なる, R の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\tau_z(\text{Graph}(z) \wedge \forall x(\forall y(R \leftrightarrow (x, y) \in z))) \equiv \tau_w(\text{Graph}(w) \wedge \forall x(\forall y(R \leftrightarrow (x, y) \in w)))$$

が成り立つ.

証明 z と w が同じ文字であるときは明らか. z と w が異なる文字であるとき, 仮定より w は x と y と異なる, R の中に自由変数として現れないから, 変数法則 2, 8, 11, 12, 33, 37 からわかるように, w は $\text{Graph}(z) \wedge \forall x(\forall y(R \leftrightarrow (x, y) \in z))$ の中にも自由変数として現れない. よって代入法則 7 により

$$(1) \quad \tau_z(\text{Graph}(z) \wedge \forall x(\forall y(R \leftrightarrow (x, y) \in z))) \equiv \tau_w((w|z)(\text{Graph}(z) \wedge \forall x(\forall y(R \leftrightarrow (x, y) \in z))))$$

が成り立つ. また代入法則 9, 47 により

$$(2) \quad (w|z)(\text{Graph}(z) \wedge \forall x(\forall y(R \leftrightarrow (x, y) \in z))) \equiv \text{Graph}(w) \wedge (w|z)(\forall x(\forall y(R \leftrightarrow (x, y) \in z)))$$

が成り立つ. また x と y が共に z と w と異なることから, 代入法則 14 により

$$(3) \quad (w|z)(\forall x(\forall y(R \leftrightarrow (x, y) \in z))) \equiv \forall x(\forall y((w|z)(R \leftrightarrow (x, y) \in z)))$$

が成り立つ. また z が x と y と異なる, R の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 12, 43 により

$$(4) \quad (w|z)(R \leftrightarrow (x, y) \in z) \equiv R \leftrightarrow (x, y) \in z$$

が成り立つ. そこで (1)—(4) から, $\tau_z(\text{Graph}(z) \wedge \forall x(\forall y(R \leftrightarrow (x, y) \in z)))$ が $\tau_w(\text{Graph}(w) \wedge \forall x(\forall y(R \leftrightarrow (x, y) \in w)))$ と一致することがわかる. ■

定義 2. R を記号列とし, x と y を互いに異なる文字とする. また z と w を, 共に x と y と異なる, R の中に自由変数として現れない文字とする. このとき上記の変形法則 31 によれば, $\tau_z(\text{Graph}(z) \wedge \forall x(\forall y(R \leftrightarrow (x, y) \in z)))$ と $\tau_w(\text{Graph}(w) \wedge \forall x(\forall y(R \leftrightarrow (x, y) \in w)))$ という二つの記号列は一致する. R, x, y に対して定まるこの記号列を, $G_{x,y}(R)$ と書き表す.

13 函数

この節では、数学において重要な概念である函数 (写像) を定義し、その諸性質について述べる。

変形法則 33. f を記号列とする。また x と y を、互いに異なり、共に f の中に自由変数として現れない文字とする。同様に z と w を、互いに異なり、共に f の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$\forall x(!y((x, y) \in f)) \equiv \forall z(!w((z, w) \in f))$$

が成り立つ。

証明 u と v を、互いに異なり、共に x, y, z, w のいずれとも異なり、 f の中に自由変数として現れない文字とする。このとき変数法則 2, 14, 33 によってわかるように、 u は $!y((x, y) \in f)$ の中に自由変数として現れないから、代入法則 13 により

$$(1) \quad \forall x(!y((x, y) \in f)) \equiv \forall u((u|x)(!y((x, y) \in f)))$$

が成り立つ。また y が x と u と異なることから、代入法則 18 により

$$(2) \quad (u|x)(!y((x, y) \in f)) \equiv !y((u|x)((x, y) \in f))$$

が成り立つ。また x が y と異なり、 f の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 43 により

$$(3) \quad (u|x)((x, y) \in f) \equiv (u, y) \in f$$

が成り立つ。そこで (1), (2), (3) から、

$$(4) \quad \forall x(!y((x, y) \in f)) \equiv \forall u(!y((u, y) \in f))$$

が成り立つことがわかる。また v が y と u と異なり、 f の中に自由変数として現れないことから、変数法則 2, 33 によって v が $(u, y) \in f$ の中に自由変数として現れないことがわかるから、代入法則 17 により

$$(5) \quad !y((u, y) \in f) \equiv !v((v|y)((u, y) \in f))$$

が成り立つ。また y が u と異なり、 f の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 43 により

$$(6) \quad (v|y)((u, y) \in f) \equiv (u, v) \in f$$

が成り立つ。そこで (5), (6) から、

$$(7) \quad !y((u, y) \in f) \equiv !v((u, v) \in f)$$

が成り立つ。故に (4), (7) から、

$$\forall x(!y((x, y) \in f)) \equiv \forall u(!v((u, v) \in f))$$

が成り立つことがわかる。ここまでの議論と全く同様にして

$$\forall z(!w((z, w) \in f)) \equiv \forall u(!v((u, v) \in f))$$

も成り立つから、従って $\forall x(!y((x, y) \in f))$ と $\forall z(!w((z, w) \in f))$ という二つの記号列は一致する。■

定義 1. f を記号列とする。また x と y を、互いに異なり、共に f の中に自由変数として現れない文字とする。同様に z と w を、互いに異なり、共に f の中に自由変数として現れない文字とする。このとき上記の変形法則 33 によれば、 $\text{Graph}(f) \wedge \forall x(!y((x, y) \in f))$ と $\text{Graph}(f) \wedge \forall z(!w((z, w) \in f))$ という二つの記号列は一致する。 f に対して定まるこの記号列を、 $\text{Func}(f)$ と書き表す。

変数法則 44. f を記号列とし、 x を文字とする。 x が f の中に自由変数として現れなければ、 x は $\text{Func}(f)$ の中に自由変数として現れない。

証明 このとき、 y を x と異なり、 f の中に自由変数として現れない文字とすれば、定義から $\text{Func}(f)$ は $\text{Graph}(f) \wedge \forall x(!y((x, y) \in f))$ と同じである。変数法則 8, 12, 37 によってわかるように、 x はこの中に自由変数として現れない。■

代入法則 55. a と f を記号列とし、 x を文字とするとき、

$$(a|x)(\text{Func}(f)) \equiv \text{Func}((a|x)(f))$$

が成り立つ。

証明 u, v を、互いに異なり、共に x と異なり、 a 及び f の中に自由変数として現れない文字とする。このとき定義から、 $\text{Func}(f)$ は $\text{Graph}(f) \wedge \forall u(!v((u, v) \in f))$ と同じだから、代入法則 9 により

$$(1) \quad (a|x)(\text{Func}(f)) \equiv (a|x)(\text{Graph}(f)) \wedge (a|x)(\forall u(!v((u, v) \in f)))$$

が成り立つ。また代入法則 47 により

$$(2) \quad (a|x)(\text{Graph}(f)) \equiv \text{Graph}((a|x)(f))$$

が成り立つ。また u が x と異なり、 a の中に自由変数として現れないことから、代入法則 14 により

$$(3) \quad (a|x)(\forall u(!v((u, v) \in f))) \equiv \forall u((a|x)(!v((u, v) \in f)))$$

が成り立つ。また v も x と異なり、 a の中に自由変数として現れないから、代入法則 18 により

$$(4) \quad (a|x)(!v((u, v) \in f)) \equiv !v((a|x)((u, v) \in f))$$

が成り立つ。また u と v が共に x と異なることから、変数法則 33 により x は (u, v) の中に自由変数として現れないから、代入法則 2, 4 により

$$(5) \quad (a|x)((u, v) \in f) \equiv (u, v) \in (a|x)(f)$$

が成り立つ。以上の (1)—(5) から, $(a|x)(\text{Func}(f))$ が

$$\text{Graph}((a|x)(f)) \wedge \forall u(\forall v((u, v) \in (a|x)(f)))$$

と一致することがわかる。いま u と v は共に a 及び f の中に自由変数として現れないから, 変数法則 6 により, u と v は共に $(a|x)(f)$ の中に自由変数として現れない。このことと, u と v が互いに異なることから, 定義により上記の記号列が $\text{Func}((a|x)(f))$ と書き表される記号列であることがわかる。故に本法則が成り立つ。■

構成法則 61. f が集合ならば, $\text{Func}(f)$ は関係式である。

証明 x と y を, 互いに異なり, 共に f の中に自由変数として現れない文字とすれば, 定義から $\text{Func}(f)$ は $\text{Graph}(f) \wedge \forall x(\forall y((x, y) \in f))$ と同じである。 f が集合ならば, 構成法則 2, 22, 29, 31, 50, 54 によって直ちにわかるように, これは関係式である。■

集合 f に対して関係式 $\text{Func}(f)$ が定理となるとき, f は**関数** (function) である, あるいは, **写像** (mapping) であるという。

定義 2. a と f を記号列とすると, $\text{Func}(f) \wedge \text{pr}_1 \langle f \rangle = a$ という記号列を, $\text{Func}(f; a)$ と書き表す。

変数法則 45. a と f を記号列とし, x を文字とする。 x が a 及び f の中に自由変数として現れなければ, x は $\text{Func}(f; a)$ の中に自由変数として現れない。

証明 このとき変数法則 44 により, x は $\text{Func}(f)$ の中に自由変数として現れない。また変数法則 2, 38 により, x は $\text{pr}_1 \langle f \rangle = a$ の中にも自由変数として現れない。故に変数法則 8 により, x は $\text{Func}(f) \wedge \text{pr}_1 \langle f \rangle = a$, 即ち $\text{Func}(f; a)$ の中にも自由変数として現れない。■

代入法則 56. a, b, f を記号列とし, x を文字とすると,

$$(b|x)(\text{Func}(f; a)) \equiv \text{Func}((b|x)(f); (b|x)(a))$$

が成り立つ。

証明 定義から, $\text{Func}(f; a)$ は $\text{Func}(f) \wedge \text{pr}_1 \langle f \rangle = a$ であるから, 代入法則 4, 9, 48, 55 によってわかるように, $(b|x)(\text{Func}(f; a))$ は

$$\text{Func}((b|x)(f)) \wedge \text{pr}_1 \langle (b|x)(f) \rangle = (b|x)(a)$$

と一致する。定義によれば, これは $\text{Func}((b|x)(f); (b|x)(a))$ と書き表される記号列である。■

構成法則 62. a と f が集合ならば, $\text{Func}(f; a)$ は関係式である。

証明 このとき構成法則 61 により $\text{Func}(f)$ は関係式であり, 構成法則 2, 55 により $\text{pr}_1 \langle f \rangle = a$ も関係式であるから, 構成法則 22 により, $\text{Func}(f) \wedge \text{pr}_1 \langle f \rangle = a$, 即ち $\text{Func}(f; a)$ も関係式である。■

集合 a 及び f に対して関係式 $\text{Func}(f; a)$ が定理となるとき, f は a で定義された函数 (写像) である, a 上の函数 (写像) である, a における函数 (写像) であるなどという.

定義 3. a, b, f を記号列とすると, $\text{Func}(f; a) \wedge \text{pr}_2 \langle f \rangle \subset b$ という記号列を, $\text{Func}(f; a; b)$ と書き表す.

変数法則 46. a, b, f を記号列とし, x を文字とする. x が a, b, f のいずれの記号列の中にも自由変数として現れなければ, x は $\text{Func}(f; a; b)$ の中に自由変数として現れない.

証明 このとき変数法則 45 により, x は $\text{Func}(f; a)$ の中に自由変数として現れない. また変数法則 20, 38 により, x は $\text{pr}_2 \langle f \rangle \subset b$ の中にも自由変数として現れない. 故に変数法則 8 により, x は $\text{Func}(f; a) \wedge \text{pr}_2 \langle f \rangle \subset b$, 即ち $\text{Func}(f; a; b)$ の中にも自由変数として現れない. ■

代入法則 57. a, b, c, f を記号列とし, x を文字とすると,

$$(c|x)(\text{Func}(f; a; b)) \equiv \text{Func}((c|x)(f); (c|x)(a); (c|x)(b))$$

が成り立つ.

証明 定義から, $\text{Func}(f; a; b)$ は $\text{Func}(f; a) \wedge \text{pr}_2 \langle f \rangle \subset b$ であるから, 代入法則 9, 29, 48, 56 によってわかるように, $(c|x)(\text{Func}(f; a; b))$ は

$$\text{Func}((c|x)(f); (c|x)(a)) \wedge \text{pr}_2 \langle (c|x)(f) \rangle \subset (c|x)(b)$$

と一致する. 定義によれば, これは $\text{Func}((c|x)(f); (c|x)(a); (c|x)(b))$ と書き表される記号列である. ■

構成法則 63. a, b, f が集合ならば, $\text{Func}(f; a; b)$ は関係式である.

証明 このとき構成法則 62 により $\text{Func}(f; a)$ は関係式であり, 構成法則 37, 55 により $\text{pr}_2 \langle f \rangle \subset b$ も関係式であるから, 構成法則 22 により, $\text{Func}(f; a) \wedge \text{pr}_2 \langle f \rangle \subset b$, 即ち $\text{Func}(f; a; b)$ も関係式である. ■

集合 a, b, f に対して関係式 $\text{Func}(f; a; b)$ が定理となるとき, f は a から b への函数 (写像) である, a で定義され, b に値を取る函数 (写像) であるなどという.

さてまずは定義から直ちに得られる次の定理を証明しておく.

定理 13.1. f を集合とする. また x と y を, 互いに異なり, 共に f の中に自由変数として現れない文字とする.

1) このとき

$$\text{Func}(f) \rightarrow \text{Graph}(f), \quad \text{Func}(f) \rightarrow \forall x(!y((x, y) \in f))$$

が成り立つ. また次の (*) が成り立つ:

(*) f が函数ならば, f はグラフであり, かつ $\forall x(!y((x, y) \in f))$ が成り立つ.

2) a を集合とすると,

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow \text{Func}(f), \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow \text{Graph}(f),$$

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow \forall x(!y((x, y) \in f)), \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = a$$

が成り立つ。また次の (**) が成り立つ:

(**) f が a における関数ならば, f は関数である。また f はグラフであり, $\forall x(!y((x, y) \in f))$ 及び $\text{pr}_1 \langle f \rangle = a$ が成り立つ。

3) a と b を集合とするとき,

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f; a), \quad \text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f),$$

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Graph}(f), \quad \text{Func}(f; a; b) \rightarrow \forall x(!y((x, y) \in f)),$$

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = a, \quad \text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{pr}_2 \langle f \rangle \subset b$$

が成り立つ。また次の (***) が成り立つ:

(***) f が a から b への関数ならば, f は a における関数であり, かつ f は関数である。また f はグラフであり, $\forall x(!y((x, y) \in f))$, $\text{pr}_1 \langle f \rangle = a$, $\text{pr}_2 \langle f \rangle \subset b$ がすべて成り立つ。

証明 1) x と y に対する仮定及び定義より, $\text{Func}(f)$ は $\text{Graph}(f) \wedge \forall x(!y((x, y) \in f))$ と同じだから, 1) が成り立つことは Thm 47 と推論法則 53 により明らか。

2) 定義より $\text{Func}(f; a)$ は $\text{Func}(f) \wedge \text{pr}_1 \langle f \rangle = a$ であるから, 2) の第一, 第四の記号列が共に定理となることは Thm 47 より明らか。また 1) より

$$\text{Func}(f) \rightarrow \text{Graph}(f), \quad \text{Func}(f) \rightarrow \forall x(!y((x, y) \in f))$$

が共に成り立つから, これらといま示した $\text{Func}(f; a) \rightarrow \text{Func}(f)$ から, 推論法則 14 によって 2) の第二, 第三の記号列も共に定理となることがわかる。(**) が成り立つことは, これらと推論法則 3 により明らかである。

3) 定義より $\text{Func}(f; a; b)$ は $\text{Func}(f; a) \wedge \text{pr}_2 \langle f \rangle \subset b$ であるから, 3) の第一, 第六の記号列が共に定理となることは Thm 47 より明らか。また 2) より

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow \text{Func}(f), \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow \text{Graph}(f),$$

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow \forall x(!y((x, y) \in f)), \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = a$$

がすべて成り立つから, これらといま示した $\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f; a)$ から, 推論法則 14 によって 3) の残りの四つの記号列もすべて定理となることがわかる。(***) が成り立つことは, これらと推論法則 3 により明らかである。■

定理 13.2. a と f を集合とするとき,

$$\text{Func}(f) \leftrightarrow \text{Func}(f; \text{pr}_1\langle f \rangle),$$

$$\text{Func}(f) \leftrightarrow \text{Func}(f; \text{pr}_1\langle f \rangle; \text{pr}_2\langle f \rangle),$$

$$\text{Func}(f; a) \leftrightarrow \text{Func}(f; a; \text{pr}_2\langle f \rangle)$$

が成り立つ。またこれらから、特に次の (*) が成り立つ:

(*) f が函数ならば, f は $\text{pr}_1\langle f \rangle$ における函数であり, かつ f は $\text{pr}_1\langle f \rangle$ から $\text{pr}_2\langle f \rangle$ への函数である。また f が a における函数ならば, f は a から $\text{pr}_2\langle f \rangle$ への函数である。

証明 Thm 395 より $\text{pr}_1\langle f \rangle = \text{pr}_1\langle f \rangle$ が成り立つから、推論法則 109, 120 より

$$\text{Func}(f) \leftrightarrow \text{Func}(f) \wedge \text{pr}_1\langle f \rangle = \text{pr}_1\langle f \rangle,$$

即ち

$$(1) \quad \text{Func}(f) \leftrightarrow \text{Func}(f; \text{pr}_1\langle f \rangle)$$

が成り立つ。また定理 2.12 より $\text{pr}_2\langle f \rangle \subset \text{pr}_2\langle f \rangle$ が成り立つから、同じく推論法則 109, 120 より

$$\text{Func}(f; a) \leftrightarrow \text{Func}(f; a) \wedge \text{pr}_2\langle f \rangle \subset \text{pr}_2\langle f \rangle,$$

即ち

$$(2) \quad \text{Func}(f; a) \leftrightarrow \text{Func}(f; a; \text{pr}_2\langle f \rangle)$$

が成り立つ。ここで a は任意の集合で良いので、特に

$$(3) \quad \text{Func}(f; \text{pr}_1\langle f \rangle) \leftrightarrow \text{Func}(f; \text{pr}_1\langle f \rangle; \text{pr}_2\langle f \rangle)$$

も成り立つ。故に (1), (3) から、推論法則 110 によって

$$(4) \quad \text{Func}(f) \leftrightarrow \text{Func}(f; \text{pr}_1\langle f \rangle; \text{pr}_2\langle f \rangle)$$

が成り立つ。(*) が成り立つことは、(1), (2), (4) が成り立つことと推論法則 113 によって明らかである。■

定理 13.3.

1) f, t, u, v を集合とすると、

$$\text{Func}(f) \rightarrow ((t, u) \in f \wedge (t, v) \in f \rightarrow u = v)$$

が成り立つ。またこのことから、次の (*) が成り立つ:

(*) f が函数ならば, $(t, u) \in f \wedge (t, v) \in f \rightarrow u = v$ が成り立つ。故に, f が函数であるとき, $(t, u) \in f$ と $(t, v) \in f$ が共に成り立つならば, $u = v$ が成り立つ。

2) a, f, t, u, v を集合とすると、

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow ((t, u) \in f \wedge (t, v) \in f \rightarrow u = v)$$

が成り立つ。またこのことから、次の (**) が成り立つ:

(**) f が a における関数ならば, $(t, u) \in f \wedge (t, v) \in f \rightarrow u = v$ が成り立つ。故に, f が a における関数であるとき, $(t, u) \in f$ と $(t, v) \in f$ が共に成り立つならば, $u = v$ が成り立つ。

3) a, b, f, t, u, v を集合とするとき,

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow ((t, u) \in f \wedge (t, v) \in f \rightarrow u = v)$$

が成り立つ。またこのことから、次の (***) が成り立つ:

(***) f が a から b への関数ならば, $(t, u) \in f \wedge (t, v) \in f \rightarrow u = v$ が成り立つ。故に, f が a から b への関数であるとき, $(t, u) \in f$ と $(t, v) \in f$ が共に成り立つならば, $u = v$ が成り立つ。

証明 1) x を f の中に自由変数として現れない文字とする。また y を, x と異なり, f 及び t の中に自由変数として現れない文字とする。このとき定理 13.1 より

$$(1) \quad \text{Func}(f) \rightarrow \forall x(!y((x, y) \in f))$$

が成り立つ。また Thm 197 より

$$\forall x(!y((x, y) \in f)) \rightarrow (t|x)(!y((x, y) \in f))$$

が成り立つ。ここで y が x と異なり, t の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 18 により, 上記の記号列は

$$\forall x(!y((x, y) \in f)) \rightarrow !y((t|x)((x, y) \in f))$$

と一致する。また x が y と異なり, f の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 43 により, この記号列は

$$(2) \quad \forall x(!y((x, y) \in f)) \rightarrow !y((t, y) \in f)$$

と一致する。よってこれが定理となる。また Thm 415 より

$$!y((t, y) \in f) \rightarrow ((u|y)((t, y) \in f) \wedge (v|y)((t, y) \in f) \rightarrow u = v)$$

が成り立つが, y が f 及び t の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 43 により, この記号列は

$$(3) \quad !y((t, y) \in f) \rightarrow ((t, u) \in f \wedge (t, v) \in f \rightarrow u = v)$$

と一致し, 故にこれが定理となる。そこで (1), (2), (3) から, 推論法則 14 によって

$$(4) \quad \text{Func}(f) \rightarrow ((t, u) \in f \wedge (t, v) \in f \rightarrow u = v)$$

が成り立つことがわかる。(*) が成り立つことは, これと推論法則 3, 53 によって明らかである。

2) 定理 13.1 より $\text{Func}(f; a) \rightarrow \text{Func}(f)$ が成り立つから, これと (4) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow ((t, u) \in f \wedge (t, v) \in f \rightarrow u = v)$$

が成り立つ。(**) が成り立つことは, これと推論法則 3, 53 によって明らかである。

3) 定理 13.1 より $\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f)$ が成り立つから、これと (4) から、推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow ((t, u) \in f \wedge (t, v) \in f \rightarrow u = v)$$

が成り立つ. (***) が成り立つことは、これと推論法則 3, 53 によって明らかである. ■

定理 13.4.

1) a, b, f, g を集合とするととき,

$$f = g \rightarrow (\text{Func}(f) \leftrightarrow \text{Func}(g)),$$

$$f = g \rightarrow (\text{Func}(f; a) \leftrightarrow \text{Func}(g; a)),$$

$$f = g \rightarrow (\text{Func}(f; a; b) \leftrightarrow \text{Func}(g; a; b))$$

が成り立つ. またこれらから、次の (*) が成り立つ:

(*) $f = g$ が成り立つならば,

$$\text{Func}(f) \leftrightarrow \text{Func}(g), \quad \text{Func}(f; a) \leftrightarrow \text{Func}(g; a), \quad \text{Func}(f; a; b) \leftrightarrow \text{Func}(g; a; b)$$

がすべて成り立つ. 故に、 $f = g$ が成り立つとき、 f が函数ならば g は函数であり、 f が a における函数ならば g は a における函数であり、 f が a から b への函数ならば g は a から b への函数である. また $f = g$ が成り立つとき、 g が函数ならば f は函数であり、 g が a における函数ならば f は a における函数であり、 g が a から b への函数ならば f は a から b への函数である.

2) a, b, c, f を集合とするととき,

$$a = b \rightarrow (\text{Func}(f; a) \leftrightarrow \text{Func}(f; b)),$$

$$a = b \rightarrow (\text{Func}(f; a; c) \leftrightarrow \text{Func}(f; b; c))$$

が成り立つ. またこれらから、次の (**) が成り立つ:

(**) $a = b$ が成り立つならば,

$$\text{Func}(f; a) \leftrightarrow \text{Func}(f; b), \quad \text{Func}(f; a; c) \leftrightarrow \text{Func}(f; b; c)$$

が共に成り立つ. 故に、 $a = b$ が成り立つとき、 f が a における函数ならば f は b における函数であり、 f が a から c への函数ならば f は b から c への函数である. また $a = b$ が成り立つとき、 f が b における函数ならば f は a における函数であり、 f が b から c への函数ならば f は a から c への函数である.

3) a, b, c, f を集合とするととき,

$$b = c \rightarrow (\text{Func}(f; a; b) \leftrightarrow \text{Func}(f; a; c))$$

が成り立つ. またこのことから、次の (***) が成り立つ:

(***) $b = c$ が成り立つならば,

$$\text{Func}(f; a; b) \leftrightarrow \text{Func}(f; a; c)$$

が成り立つ。故に, $b = c$ が成り立つとき, f が a から b への関数ならば f は a から c への関数であり, f が a から c への関数ならば f は a から b への関数である。

証明 1) x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とすると, Thm 403 より

$$f = g \rightarrow ((f|x)(\text{Func}(x)) \leftrightarrow (g|x)(\text{Func}(x))),$$

$$f = g \rightarrow ((f|x)(\text{Func}(x; a)) \leftrightarrow (g|x)(\text{Func}(x; a))),$$

$$f = g \rightarrow ((f|x)(\text{Func}(x; a; b)) \leftrightarrow (g|x)(\text{Func}(x; a; b)))$$

がすべて成り立つが, 代入法則 2, 55, 56, 57 によればこれらの記号列はそれぞれ

$$f = g \rightarrow (\text{Func}(f) \leftrightarrow \text{Func}(g)),$$

$$f = g \rightarrow (\text{Func}(f; a) \leftrightarrow \text{Func}(g; a)),$$

$$f = g \rightarrow (\text{Func}(f; a; b) \leftrightarrow \text{Func}(g; a; b))$$

と一致するから, これらがすべて定理となる. (*) が成り立つことは, これらと推論法則 3, 113 によって明らかである。

2) y を c 及び f の中に自由変数として現れない文字とすると, Thm 403 より

$$a = b \rightarrow ((a|y)(\text{Func}(f; y)) \leftrightarrow (b|y)(\text{Func}(f; y))),$$

$$a = b \rightarrow ((a|y)(\text{Func}(f; y; c)) \leftrightarrow (b|y)(\text{Func}(f; y; c)))$$

が共に成り立つが, 代入法則 2, 56, 57 によればこれらの記号列はそれぞれ

$$a = b \rightarrow (\text{Func}(f; a) \leftrightarrow \text{Func}(f; b)),$$

$$a = b \rightarrow (\text{Func}(f; a; c) \leftrightarrow \text{Func}(f; b; c))$$

と一致するから, これらが共に定理となる. (**) が成り立つことは, これらと推論法則 3, 113 によって明らかである。

3) z を a 及び f の中に自由変数として現れない文字とすると, Thm 403 より

$$b = c \rightarrow ((b|z)(\text{Func}(f; a; z)) \leftrightarrow (c|z)(\text{Func}(f; a; z)))$$

が成り立つが, 代入法則 2, 57 によればこの記号列は

$$b = c \rightarrow (\text{Func}(f; a; b) \leftrightarrow \text{Func}(f; a; c))$$

と一致するから, これが定理となる. (***) が成り立つことは, これと推論法則 3, 113 によって明らかである。

■

定理 13.5.

1) a, b, f を集合とすると,

$$\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(f; b) \rightarrow a = b$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) f が a における函数であり, かつ b における函数でもあるならば, $a = b$ が成り立つ.

2) a, b, c, d, f を集合とすると,

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(f; c; d) \rightarrow a = c$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (**) が成り立つ:

(**) f が a から b への函数であり, かつ c から d への函数でもあるならば, $a = c$ が成り立つ.

証明 1) 定理 13.1 より

$$(1) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = a,$$

$$(2) \quad \text{Func}(f; b) \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = b$$

が共に成り立つ. また Thm 399 より

$$(3) \quad \text{pr}_1 \langle f \rangle = a \rightarrow a = \text{pr}_1 \langle f \rangle$$

が成り立つ. そこで (1), (3) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow a = \text{pr}_1 \langle f \rangle$$

が成り立ち, これと (2) から, 推論法則 60 により

$$(4) \quad \text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(f; b) \rightarrow a = \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge \text{pr}_1 \langle f \rangle = b$$

が成り立つ. また Thm 408 より

$$(5) \quad a = \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge \text{pr}_1 \langle f \rangle = b \rightarrow a = b$$

が成り立つ. そこで (4), (5) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(f; b) \rightarrow a = b$$

が成り立つ. (*) が成り立つことは, これと推論法則 3, 53 によって明らかである.

2) 定理 13.1 より

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f; a), \quad \text{Func}(f; c; d) \rightarrow \text{Func}(f; c)$$

が共に成り立つから, 推論法則 60 により

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(f; c; d) \rightarrow \text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(f; c)$$

が成り立つ. また 1) より

$$\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(f; c) \rightarrow a = c$$

が成り立つ. 故にこの二つの定理から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(f; c; d) \rightarrow a = c$$

が成り立つ. (**) が成り立つことは, これと推論法則 3, 53 によって明らかである. ■

定理 13.6. a, b, c, f を集合とすると,

$$b \subset c \rightarrow (\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f; a; c))$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) $b \subset c$ が成り立つならば, $\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f; a; c)$ が成り立つ. 故に, $b \subset c$ が成り立ち, かつ f が a から b への函数であれば, f は a から c への函数である.

証明 定理 2.14 より

$$\text{pr}_2\langle f \rangle \subset b \wedge b \subset c \rightarrow \text{pr}_2\langle f \rangle \subset c$$

が成り立つから, 推論法則 66 より

$$\text{pr}_2\langle f \rangle \subset b \rightarrow (b \subset c \rightarrow \text{pr}_2\langle f \rangle \subset c)$$

が成り立ち, これから推論法則 15 より

$$(1) \quad b \subset c \rightarrow (\text{pr}_2\langle f \rangle \subset b \rightarrow \text{pr}_2\langle f \rangle \subset c)$$

が成り立つ. また Thm 53 より

$$(\text{pr}_2\langle f \rangle \subset b \rightarrow \text{pr}_2\langle f \rangle \subset c) \rightarrow (\text{Func}(f; a) \wedge \text{pr}_2\langle f \rangle \subset b \rightarrow \text{Func}(f; a) \wedge \text{pr}_2\langle f \rangle \subset c)$$

が成り立つが, 定義よりこの記号列は

$$(2) \quad (\text{pr}_2\langle f \rangle \subset b \rightarrow \text{pr}_2\langle f \rangle \subset c) \rightarrow (\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f; a; c))$$

と同じだから, これが定理となる. 故に (1), (2) から, 推論法則 14 によって

$$b \subset c \rightarrow (\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f; a; c))$$

が成り立つ. (*) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである. ■

定理 13.7. a, b, c, f を集合とすると,

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(f; a; c) \leftrightarrow \text{Func}(f; a; b \cap c)$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) f が a から b への函数であり, かつ a から c への函数でもあるならば, f は a から $b \cap c$ への函数である. 逆に f が a から $b \cap c$ への函数ならば, f は a から b への函数であり, かつ a から c への函数でもある.

証明 $\text{Func}(f; a; b) \equiv \text{Func}(f; a) \wedge \text{pr}_2\langle f \rangle \subset b$, $\text{Func}(f; a; c) \equiv \text{Func}(f; a) \wedge \text{pr}_2\langle f \rangle \subset c$ なる定義から, Thm 145 と推論法則 109 より

$$(1) \quad \text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(f; a; c) \leftrightarrow \text{Func}(f; a) \wedge (\text{pr}_2\langle f \rangle \subset b \wedge \text{pr}_2\langle f \rangle \subset c)$$

が成り立つ. また定理 7.69 より

$$\text{pr}_2\langle f \rangle \subset b \wedge \text{pr}_2\langle f \rangle \subset c \leftrightarrow \text{pr}_2\langle f \rangle \subset b \cap c$$

が成り立つから, 推論法則 126 より

$$\text{Func}(f; a) \wedge (\text{pr}_2\langle f \rangle \subset b \wedge \text{pr}_2\langle f \rangle \subset c) \leftrightarrow \text{Func}(f; a) \wedge \text{pr}_2\langle f \rangle \subset b \cap c$$

が成り立つが, 定義よりこの記号列は

$$(2) \quad \text{Func}(f; a) \wedge (\text{pr}_2\langle f \rangle \subset b \wedge \text{pr}_2\langle f \rangle \subset c) \leftrightarrow \text{Func}(f; a; b \cap c)$$

と同じだから, これが定理となる. 故に (1), (2) から, 推論法則 110 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(f; a; c) \leftrightarrow \text{Func}(f; a; b \cap c)$$

が成り立つ. (*) が成り立つことは, これと推論法則 53, 113 によって明らかである. ■

定理 13.8. f と g を集合とすると,

$$f \subset g \rightarrow (\text{Func}(g) \rightarrow \text{Func}(f))$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) $f \subset g$ が成り立つならば, $\text{Func}(g) \rightarrow \text{Func}(f)$ が成り立つ. 故に, $f \subset g$ が成り立ち, かつ g が函数ならば, f は函数である.

証明 x と y を, 互いに異なり, 共に f 及び g の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 20 により, x と y は共に $f \subset g$ の中に自由変数として現れない. また定理 2.6 より

$$f \subset g \rightarrow ((x, y) \in f \rightarrow (x, y) \in g)$$

が成り立つ. 故に推論法則 203 より

$$(1) \quad f \subset g \rightarrow \forall x(\forall y((x, y) \in f \rightarrow (x, y) \in g))$$

が成り立つ. また Thm 425 より

$$\forall y((x, y) \in f \rightarrow (x, y) \in g) \rightarrow (!y((x, y) \in g) \rightarrow !y((x, y) \in f))$$

が成り立つから, x が定数でないことから, 推論法則 199 より

$$(2) \quad \forall x(\forall y((x, y) \in f \rightarrow (x, y) \in g)) \rightarrow \forall x(!y((x, y) \in g) \rightarrow !y((x, y) \in f))$$

が成り立つ。また Thm 242 より

$$(3) \quad \forall x(!y((x, y) \in g) \rightarrow !y((x, y) \in f)) \rightarrow (\forall x(!y((x, y) \in g)) \rightarrow \forall x(!y((x, y) \in f)))$$

が成り立つ。そこで (1), (2), (3) から, 推論法則 14 によって

$$f \subset g \rightarrow (\forall x(!y((x, y) \in g)) \rightarrow \forall x(!y((x, y) \in f)))$$

が成り立つことがわかる。また定理 10.2 より

$$f \subset g \rightarrow (\text{Graph}(g) \rightarrow \text{Graph}(f))$$

が成り立つ。故にこの二つの定理から, 推論法則 54 より

$$(4) \quad f \subset g \rightarrow (\text{Graph}(g) \rightarrow \text{Graph}(f)) \wedge (\forall x(!y((x, y) \in g)) \rightarrow \forall x(!y((x, y) \in f)))$$

が成り立つ。また Thm 78 より

$$\begin{aligned} & (\text{Graph}(g) \rightarrow \text{Graph}(f)) \wedge (\forall x(!y((x, y) \in g)) \rightarrow \forall x(!y((x, y) \in f))) \\ & \rightarrow (\text{Graph}(g) \wedge \forall x(!y((x, y) \in g)) \rightarrow \text{Graph}(f) \wedge \forall x(!y((x, y) \in f))) \end{aligned}$$

が成り立つが, x と y が互いに異なり, 共に f 及び g の中に自由変数として現れないことから, 定義よりこの記号列は

$$(5) \quad (\text{Graph}(g) \rightarrow \text{Graph}(f)) \wedge (\forall x(!y((x, y) \in g)) \rightarrow \forall x(!y((x, y) \in f))) \rightarrow (\text{Func}(g) \rightarrow \text{Func}(f))$$

と一致する。よってこれが定理となる。そこで (4), (5) から, 推論法則 14 によって

$$f \subset g \rightarrow (\text{Func}(g) \rightarrow \text{Func}(f))$$

が成り立つ。(*) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである。■

定理 13.9.

1) a, f, g を集合とするとき,

$$a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge \text{Func}(g; a) \rightarrow (f \subset g \leftrightarrow f = g),$$

$$\text{pr}_1 \langle f \rangle = a \wedge \text{Func}(g; a) \rightarrow (f \subset g \leftrightarrow f = g),$$

$$\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; a) \rightarrow (f \subset g \leftrightarrow f = g)$$

が成り立つ。またこれらから, 次の (*) が成り立つ:

(*) g が a における関数であるとする。また (i) $a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle$, (ii) $\text{pr}_1 \langle f \rangle = a$, (iii) f は a における関数である, のいずれかが成り立つとする。このとき $f \subset g \leftrightarrow f = g$ が成り立つ。そこで特に, g が a における関数であり, かつ上記の (i), (ii), (iii) のいずれかが成り立つとき, $f \subset g$ が成り立つならば, $f = g$ が成り立つ。

2) a, b, c, f, g を集合とするとき,

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; a; c) \rightarrow (f \subset g \leftrightarrow f = g)$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (**) が成り立つ:

(**) f が a から b への関数であり, g が a から c への関数であるとする. このとき $f \subset g \leftrightarrow f = g$ が成り立つ. そこで特にこのとき, $f \subset g$ が成り立つならば, $f = g$ が成り立つ.

証明 1) はじめに

$$a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge \text{Func}(g; a) \rightarrow (f \subset g \leftrightarrow f = g)$$

が成り立つことを証明する. 定理 13.1 より

$$(1) \quad \text{Func}(g; a) \rightarrow \text{pr}_1 \langle g \rangle = a$$

が成り立つ. また x と y を, 互いに異なり, 共に a, f, g のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない, 定数でない文字とすると, 定理 10.33 より

$$(x, y) \in g \rightarrow x \in \text{pr}_1 \langle g \rangle \wedge y \in \text{pr}_2 \langle g \rangle$$

が成り立つから, 推論法則 54 より

$$(2) \quad (x, y) \in g \rightarrow x \in \text{pr}_1 \langle g \rangle$$

が成り立つ. そこで (1), (2) から, 推論法則 60 より

$$(3) \quad \text{Func}(g; a) \wedge (x, y) \in g \rightarrow \text{pr}_1 \langle g \rangle = a \wedge x \in \text{pr}_1 \langle g \rangle$$

が成り立つ. また定理 2.2 より

$$\text{pr}_1 \langle g \rangle = a \wedge x \in \text{pr}_1 \langle g \rangle \rightarrow x \in a$$

が成り立つ. 故にこれと (3) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(g; a) \wedge (x, y) \in g \rightarrow x \in a$$

が成り立ち, これから推論法則 59 によって

$$(4) \quad a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge (\text{Func}(g; a) \wedge (x, y) \in g) \rightarrow a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge x \in a$$

が成り立つ. また定理 2.6 より

$$a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (x \in a \rightarrow x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle)$$

が成り立つから, 推論法則 66 より

$$(5) \quad a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge x \in a \rightarrow x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle$$

が成り立つ. また y が x と異なり, f の中に自由変数として現れないことから, 定理 10.19 と推論法則 107 より

$$x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow \exists y((x, y) \in f)$$

が成り立つ。ここで $\tau_y((x, y) \in f)$ を T と書けば, T は集合であり, 定義から上記の記号列は

$$x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (T|y)((x, y) \in f)$$

と一致する。また y が x と異なり, f の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 43 により, この記号列は

$$(6) \quad x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (x, T) \in f$$

と一致する。よってこれが定理となる。そこで (4), (5), (6) から, 推論法則 14 によって

$$a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge (\text{Func}(g; a) \wedge (x, y) \in g) \rightarrow (x, T) \in f$$

が成り立つことがわかる。故に推論法則 59 により

$$(7) \quad f \subset g \wedge (a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge (\text{Func}(g; a) \wedge (x, y) \in g)) \rightarrow f \subset g \wedge (x, T) \in f$$

が成り立つ。また定理 2.6 より

$$f \subset g \rightarrow ((x, T) \in f \rightarrow (x, T) \in g)$$

が成り立つから, 推論法則 66 により

$$(8) \quad f \subset g \wedge (x, T) \in f \rightarrow (x, T) \in g$$

が成り立つ。そこで (7), (8) から, 推論法則 14 によって

$$(9) \quad f \subset g \wedge (a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge (\text{Func}(g; a) \wedge (x, y) \in g)) \rightarrow (x, T) \in g$$

が成り立つ。また Thm 47 より

$$f \subset g \wedge (a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge (\text{Func}(g; a) \wedge (x, y) \in g)) \rightarrow a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge (\text{Func}(g; a) \wedge (x, y) \in g)$$

が成り立つから, これに推論法則 54 を二回ずつ用いて

$$(10) \quad f \subset g \wedge (a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge (\text{Func}(g; a) \wedge (x, y) \in g)) \rightarrow (x, y) \in g,$$

$$(11) \quad f \subset g \wedge (a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge (\text{Func}(g; a) \wedge (x, y) \in g)) \rightarrow \text{Func}(g; a)$$

が共に成り立つことがわかる。故に (9), (10), (11) から, 推論法則 54 によって

$$(12) \quad f \subset g \wedge (a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge (\text{Func}(g; a) \wedge (x, y) \in g)) \rightarrow \text{Func}(g; a) \wedge ((x, y) \in g \wedge (x, T) \in g)$$

が成り立つことがわかる。また定理 13.3 より

$$\text{Func}(g; a) \rightarrow ((x, y) \in g \wedge (x, T) \in g \rightarrow y = T)$$

が成り立つから, 推論法則 66 により

$$(13) \quad \text{Func}(g; a) \wedge ((x, y) \in g \wedge (x, T) \in g) \rightarrow y = T$$

が成り立つ。また定理 8.2 と推論法則 107 より

$$(14) \quad y = T \rightarrow (x, y) = (x, T)$$

が成り立つ。そこで (12), (13), (14) から, 推論法則 14 によって

$$(15) \quad f \subset g \wedge (a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge (\text{Func}(g; a) \wedge (x, y) \in g)) \rightarrow (x, y) = (x, T)$$

が成り立つことがわかる。また (7) から, 推論法則 54 より

$$(16) \quad f \subset g \wedge (a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge (\text{Func}(g; a) \wedge (x, y) \in g)) \rightarrow (x, T) \in f$$

が成り立つ。そこで (15), (16) から, 推論法則 54 より

$$(17) \quad f \subset g \wedge (a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge (\text{Func}(g; a) \wedge (x, y) \in g)) \rightarrow (x, y) = (x, T) \wedge (x, T) \in f$$

が成り立つ。また定理 2.2 より

$$(18) \quad (x, y) = (x, T) \wedge (x, T) \in f \rightarrow (x, y) \in f$$

が成り立つ。また Thm 57 より

$$(19) \quad (f \subset g \wedge (a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge \text{Func}(g; a))) \wedge (x, y) \in g \\ \rightarrow f \subset g \wedge ((a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge \text{Func}(g; a)) \wedge (x, y) \in g)$$

が成り立つ。同じく Thm 57 より

$$(a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge \text{Func}(g; a)) \wedge (x, y) \in g \rightarrow a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge (\text{Func}(g; a) \wedge (x, y) \in g)$$

が成り立つから, 推論法則 59 より

$$(20) \quad f \subset g \wedge ((a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge \text{Func}(g; a)) \wedge (x, y) \in g) \\ \rightarrow f \subset g \wedge (a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge (\text{Func}(g; a) \wedge (x, y) \in g))$$

が成り立つ。そこで (19), (20), (17), (18) にこの順で推論法則 14 を適用していき,

$$(f \subset g \wedge (a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge \text{Func}(g; a))) \wedge (x, y) \in g \rightarrow (x, y) \in f$$

が成り立つことがわかる。故に推論法則 66 より

$$(21) \quad f \subset g \wedge (a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge \text{Func}(g; a)) \rightarrow ((x, y) \in g \rightarrow (x, y) \in f)$$

が成り立つ。ここで x と y が共に a, f, g のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないことから, 変数法則 8, 20, 38, 45 によってわかるように, x と y は共に $f \subset g \wedge (a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge \text{Func}(g; a))$ の中に自由変数として現れない。また x と y は共に定数でない。以上のことと, (21) が成り立つことから, 推論法則 203 によって

$$(22) \quad f \subset g \wedge (a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge \text{Func}(g; a)) \rightarrow \forall x(\forall y((x, y) \in g \rightarrow (x, y) \in f))$$

が成り立つことがわかる。また Thm 47 より

$$f \subset g \wedge (a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge \text{Func}(g; a)) \rightarrow a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge \text{Func}(g; a)$$

が成り立つから、推論法則 54 より

$$(23) \quad f \subset g \wedge (a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge \text{Func}(g; a)) \rightarrow \text{Func}(g; a)$$

が成り立つ。また定理 13.1 より

$$(24) \quad \text{Func}(g; a) \rightarrow \text{Graph}(g)$$

が成り立つ。そこで (23), (24) から、推論法則 14 によって

$$f \subset g \wedge (a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge \text{Func}(g; a)) \rightarrow \text{Graph}(g)$$

が成り立つ。故にこれと (22) から、推論法則 54 によって

$$(25) \quad f \subset g \wedge (a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge \text{Func}(g; a)) \rightarrow \text{Graph}(g) \wedge \forall x(\forall y((x, y) \in g \rightarrow (x, y) \in f))$$

が成り立つ。また x と y が互いに異なり、共に f 及び g の中に自由変数として現れないことから、定理 10.4 より

$$\text{Graph}(g) \rightarrow (g \subset f \leftrightarrow \forall x(\forall y((x, y) \in g \rightarrow (x, y) \in f)))$$

が成り立つ。故に推論法則 54 より

$$\text{Graph}(g) \rightarrow (\forall x(\forall y((x, y) \in g \rightarrow (x, y) \in f)) \rightarrow g \subset f)$$

が成り立ち、これから推論法則 66 より

$$(26) \quad \text{Graph}(g) \wedge \forall x(\forall y((x, y) \in g \rightarrow (x, y) \in f)) \rightarrow g \subset f$$

が成り立つ。そこで (25), (26) から、推論法則 14 によって

$$(27) \quad f \subset g \wedge (a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge \text{Func}(g; a)) \rightarrow g \subset f$$

が成り立つ。また Thm 47 より

$$f \subset g \wedge (a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge \text{Func}(g; a)) \rightarrow f \subset g$$

が成り立つから、これと (27) から、推論法則 54 より

$$(28) \quad f \subset g \wedge (a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge \text{Func}(g; a)) \rightarrow f \subset g \wedge g \subset f$$

が成り立つ。また Thm 56 より

$$(29) \quad (a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge \text{Func}(g; a)) \wedge f \subset g \rightarrow f \subset g \wedge (a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge \text{Func}(g; a))$$

が成り立つ。また定理 2.16 と推論法則 107 より

$$(30) \quad f \subset g \wedge g \subset f \rightarrow f = g$$

が成り立つ。そこで (29), (28), (30) にこの順で推論法則 14 を適用していき、

$$(a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge \text{Func}(g; a)) \wedge f \subset g \rightarrow f = g$$

が成り立つことがわかる。故に推論法則 66 より

$$(31) \quad a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge \text{Func}(g; a) \rightarrow (f \subset g \rightarrow f = g)$$

が成り立つ。また定理 2.13 より $f = g \rightarrow f \subset g$ が成り立つから、推論法則 56 より

$$(32) \quad (f \subset g \rightarrow f = g) \rightarrow (f \subset g \leftrightarrow f = g)$$

が成り立つ。そこで (31), (32) から、推論法則 14 によって

$$(33) \quad a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge \text{Func}(g; a) \rightarrow (f \subset g \leftrightarrow f = g)$$

が成り立つ。

次に

$$\text{pr}_1 \langle f \rangle = a \wedge \text{Func}(g; a) \rightarrow (f \subset g \leftrightarrow f = g),$$

$$\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; a) \rightarrow (f \subset g \leftrightarrow f = g)$$

が共に成り立つことを証明する。定理 13.1 より

$$(34) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = a$$

が成り立つ。また定理 2.13 より

$$(35) \quad \text{pr}_1 \langle f \rangle = a \rightarrow a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle$$

が成り立つ。そこで (34), (35) から、推論法則 14 によって

$$(36) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle$$

が成り立つ。故に (35), (36) から、それぞれ推論法則 59 によって

$$\text{pr}_1 \langle f \rangle = a \wedge \text{Func}(g; a) \rightarrow a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge \text{Func}(g; a),$$

$$\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; a) \rightarrow a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge \text{Func}(g; a)$$

が成り立つ。そしてこれらと (33) から、それぞれ推論法則 14 によって

$$(37) \quad \text{pr}_1 \langle f \rangle = a \wedge \text{Func}(g; a) \rightarrow (f \subset g \leftrightarrow f = g),$$

$$(38) \quad \text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; a) \rightarrow (f \subset g \leftrightarrow f = g)$$

が成り立つ.

最後に (*) であるが, これが成り立つことは, (33), (37), (38) が成り立つことと, 推論法則 3, 53, 113 によって明らかである.

2) 定理 13.1 より

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f; a), \quad \text{Func}(g; a; c) \rightarrow \text{Func}(g; a)$$

が共に成り立つから, 推論法則 60 により

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; a; c) \rightarrow \text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; a)$$

が成り立つ. 故にこれと (38) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; a; c) \rightarrow (f \subset g \leftrightarrow f = g)$$

が成り立つ. (**) が成り立つことは, これと推論法則 3, 53, 113 によって明らかである. ■

定理 13.10. a, b, f を集合とすると,

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow f \subset a \times b$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) f が a から b への関数ならば, $f \subset a \times b$ が成り立つ.

証明 定理 13.1 より

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Graph}(f)$$

が成り立ち, 定理 10.34 と推論法則 107 より

$$\text{Graph}(f) \rightarrow f \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \times \text{pr}_2 \langle f \rangle$$

が成り立つから, 推論法則 14 により

$$(1) \quad \text{Func}(f; a; b) \rightarrow f \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \times \text{pr}_2 \langle f \rangle$$

が成り立つ. また定理 13.1 より

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = a$$

が成り立ち, 定理 2.13 より

$$\text{pr}_1 \langle f \rangle = a \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \subset a$$

が成り立つから, 推論法則 14 により

$$(2) \quad \text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \subset a$$

が成り立つ. また定理 13.1 より

$$(3) \quad \text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{pr}_2 \langle f \rangle \subset b$$

が成り立つ。そこで (2), (3) から, 推論法則 54 より

$$(4) \quad \text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{pr}_1\langle f \rangle \subset a \wedge \text{pr}_2\langle f \rangle \subset b$$

が成り立つ。また定理 9.4 より

$$(5) \quad \text{pr}_1\langle f \rangle \subset a \wedge \text{pr}_2\langle f \rangle \subset b \rightarrow \text{pr}_1\langle f \rangle \times \text{pr}_2\langle f \rangle \subset a \times b$$

が成り立つ。そこで (4), (5) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{pr}_1\langle f \rangle \times \text{pr}_2\langle f \rangle \subset a \times b$$

が成り立つ。故にこれと (1) から, 推論法則 54 より

$$(6) \quad \text{Func}(f; a; b) \rightarrow f \subset \text{pr}_1\langle f \rangle \times \text{pr}_2\langle f \rangle \wedge \text{pr}_1\langle f \rangle \times \text{pr}_2\langle f \rangle \subset a \times b$$

が成り立つ。また定理 2.14 より

$$(7) \quad f \subset \text{pr}_1\langle f \rangle \times \text{pr}_2\langle f \rangle \wedge \text{pr}_1\langle f \rangle \times \text{pr}_2\langle f \rangle \subset a \times b \rightarrow f \subset a \times b$$

が成り立つ。そこで (6), (7) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow f \subset a \times b$$

が成り立つ。(*) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである. ■

定理 13.11. a, b, f を集合とする。また x と y を, 互いに異なり, 共に a 及び f の中に自由変数として現れない文字とする。このとき,

$$\text{Func}(f; a; b) \leftrightarrow f \subset a \times b \wedge \forall x(x \in a \rightarrow \exists! y((x, y) \in f))$$

が成り立つ。

証明 推論法則 107 があるから,

$$(1) \quad \text{Func}(f; a; b) \rightarrow f \subset a \times b \wedge \forall x(x \in a \rightarrow \exists! y((x, y) \in f)),$$

$$(2) \quad f \subset a \times b \wedge \forall x(x \in a \rightarrow \exists! y((x, y) \in f)) \rightarrow \text{Func}(f; a; b)$$

が共に成り立つことを示せば良い。

(1) の証明: まず定理 13.10 より

$$(3) \quad \text{Func}(f; a; b) \rightarrow f \subset a \times b$$

が成り立つ。またいま $\tau_x(\neg(x \in a \rightarrow \exists! y((x, y) \in f)))$ を T と書けば, T は集合であり, 仮定より y が x と異なり, a の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2, 7, 16 によってわかるように, y は T の中に自由変数として現れない。そして定理 13.1 より $\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{pr}_1\langle f \rangle = a$ が成り立つから, 推論法則 59 より

$$(4) \quad \text{Func}(f; a; b) \wedge T \in a \rightarrow \text{pr}_1\langle f \rangle = a \wedge T \in a$$

が成り立つ。また定理 2.2 より

$$(5) \quad \text{pr}_1\langle f \rangle = a \wedge T \in a \rightarrow T \in \text{pr}_1\langle f \rangle$$

が成り立つ。また仮定より y は f の中に自由変数として現れず、上述のように T の中にも自由変数として現れないから、定理 10.19 と推論法則 107 より

$$(6) \quad T \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow \exists y((T, y) \in f)$$

が成り立つ。そこで (4), (5), (6) から、推論法則 14 によって

$$(7) \quad \text{Func}(f; a; b) \wedge T \in a \rightarrow \exists y((T, y) \in f)$$

が成り立つことがわかる。また Thm 47 より

$$(8) \quad \text{Func}(f; a; b) \wedge T \in a \rightarrow \text{Func}(f; a; b)$$

が成り立つ。また x と y が互いに異なり、共に f の中に自由変数として現れないという仮定から、定理 13.1 より

$$(9) \quad \text{Func}(f; a; b) \rightarrow \forall x(!y((x, y) \in f))$$

が成り立つ。また Thm 197 より

$$\forall x(!y((x, y) \in f)) \rightarrow (T|x)(!y((x, y) \in f))$$

が成り立つ。ここで上述のように y は x と異なり、 T の中に自由変数として現れないから、代入法則 18 によれば、上記の記号列は

$$\forall x(!y((x, y) \in f)) \rightarrow !y((T|x)((x, y) \in f))$$

と一致する。また x は y と異なり、 f の中に自由変数として現れないから、代入法則 2, 4, 43 によれば、この記号列は

$$(10) \quad \forall x(!y((x, y) \in f)) \rightarrow !y((T, y) \in f)$$

と一致する。よってこれが定理となる。そこで (8), (9), (10) から、推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge T \in a \rightarrow !y((T, y) \in f)$$

が成り立つことがわかる。故にこれと (7) から、推論法則 54 より

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge T \in a \rightarrow \exists !y((T, y) \in f)$$

が成り立ち、これから推論法則 66 より

$$(11) \quad \text{Func}(f; a; b) \rightarrow (T \in a \rightarrow \exists !y((T, y) \in f))$$

が成り立つ。また T の定義から、Thm 193 と推論法則 107 より

$$(T|x)(x \in a \rightarrow \exists !y((x, y) \in f)) \rightarrow \forall x(x \in a \rightarrow \exists !y((x, y) \in f))$$

が成り立つ. ここで x が a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4 により, 上記の記号列は

$$(T \in a \rightarrow (T|x)(\exists!y((x, y) \in f))) \rightarrow \forall x(x \in a \rightarrow \exists!y((x, y) \in f))$$

と一致する. また y が x と異なり, 上述のように T の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 22 により, この記号列は

$$(T \in a \rightarrow \exists!y((T|x)((x, y) \in f))) \rightarrow \forall x(x \in a \rightarrow \exists!y((x, y) \in f))$$

と一致する. 更に x が y と異なり, f の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 43 により, この記号列は

$$(12) \quad (T \in a \rightarrow \exists!y((T, y) \in f)) \rightarrow \forall x(x \in a \rightarrow \exists!y((x, y) \in f))$$

と一致する. 故にこれが定理となる. そこで (11), (12) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \forall x(x \in a \rightarrow \exists!y((x, y) \in f))$$

が成り立つ. 故にこれと (3) から, 推論法則 54 によって (1) が成り立つ.

(2) の証明: Thm 47 より

$$(13) \quad f \subset a \times b \wedge \forall x(x \in a \rightarrow \exists!y((x, y) \in f)) \rightarrow f \subset a \times b$$

が成り立ち, 定理 10.16 より

$$f \subset a \times b \rightarrow \text{Graph}(f)$$

が成り立つから, 推論法則 14 により

$$(14) \quad f \subset a \times b \wedge \forall x(x \in a \rightarrow \exists!y((x, y) \in f)) \rightarrow \text{Graph}(f)$$

が成り立つ. また定理 10.32 より

$$f \subset a \times b \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \subset a \wedge \text{pr}_2 \langle f \rangle \subset b$$

が成り立つから, 推論法則 54 により

$$(15) \quad f \subset a \times b \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \subset a,$$

$$(16) \quad f \subset a \times b \rightarrow \text{pr}_2 \langle f \rangle \subset b$$

が共に成り立つ. そこで (13), (16) から, 推論法則 14 によって

$$(17) \quad f \subset a \times b \wedge \forall x(x \in a \rightarrow \exists!y((x, y) \in f)) \rightarrow \text{pr}_2 \langle f \rangle \subset b$$

が成り立つ. またいま $\tau_x(\neg(x \in a \rightarrow x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle))$ を U と書けば, U は集合である. また y が x と異なり, a 及び f の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2, 7, 38 によってわかるように, y は U の中に自由変数として現れない. そして Thm 197 より

$$\forall x(x \in a \rightarrow \exists!y((x, y) \in f)) \rightarrow (U|x)(x \in a \rightarrow \exists!y((x, y) \in f))$$

が成り立つ。ここで x が a の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4 により、上記の記号列は

$$\forall x(x \in a \rightarrow \exists!y((x, y) \in f)) \rightarrow (U \in a \rightarrow (U|x)(\exists!y((x, y) \in f)))$$

と一致する。また y が x と異なり、上述のように U の中に自由変数として現れないことから、代入法則 22 により、この記号列は

$$\forall x(x \in a \rightarrow \exists!y((x, y) \in f)) \rightarrow (U \in a \rightarrow \exists!y((U|x)((x, y) \in f)))$$

と一致する。更に x が y と異なり、 f の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 43 により、この記号列は

$$(18) \quad \forall x(x \in a \rightarrow \exists!y((x, y) \in f)) \rightarrow (U \in a \rightarrow \exists!y((U, y) \in f))$$

と一致する。故にこれが定理となる。また Thm 47 より

$$(19) \quad \exists!y((U, y) \in f) \rightarrow \exists y((U, y) \in f)$$

が成り立つ。また y は f の中に自由変数として現れず、上述のように U の中にも自由変数として現れないから、定理 10.19 と推論法則 107 により

$$(20) \quad \exists y((U, y) \in f) \rightarrow U \in \text{pr}_1 \langle f \rangle$$

が成り立つ。そこで (19), (20) から、推論法則 14 によって

$$\exists!y((U, y) \in f) \rightarrow U \in \text{pr}_1 \langle f \rangle$$

が成り立ち、これから推論法則 12 によって

$$(21) \quad (U \in a \rightarrow \exists!y((U, y) \in f)) \rightarrow (U \in a \rightarrow U \in \text{pr}_1 \langle f \rangle)$$

が成り立つ。また U の定義から、Thm 193 と推論法則 107 により

$$(U|x)(x \in a \rightarrow x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle) \rightarrow \forall x(x \in a \rightarrow x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle)$$

が成り立つ。いま x は f の中に自由変数として現れないから、変数法則 38 により、 x は $\text{pr}_1 \langle f \rangle$ の中に自由変数として現れない。また x は a の中にも自由変数として現れない。そこで代入法則 2, 4 及び定義によれば、上記の記号列は

$$(22) \quad (U \in a \rightarrow U \in \text{pr}_1 \langle f \rangle) \rightarrow a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle$$

と一致する。故にこれが定理となる。そこで (18), (21), (22) から、推論法則 14 によって

$$\forall x(x \in a \rightarrow \exists!y((x, y) \in f)) \rightarrow a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle$$

が成り立つことがわかる。故にこれと (15) から、推論法則 60 により

$$(23) \quad f \subset a \times b \wedge \forall x(x \in a \rightarrow \exists!y((x, y) \in f)) \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \subset a \wedge a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle$$

が成り立つ。また定理 2.16 と推論法則 107 より

$$(24) \quad \text{pr}_1 \langle f \rangle \subset a \wedge a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = a$$

が成り立つ。そこで (23), (24) から、推論法則 14 によって

$$(25) \quad f \subset a \times b \wedge \forall x(x \in a \rightarrow \exists! y((x, y) \in f)) \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = a$$

が成り立つ。さていま $\tau_x(\neg!y((x, y) \in f))$ を X と書き、 $\tau_y(\neg((X, y) \in f))$ を Y と書けば、これらは共に集合である。また変数法則 2, 7, 14 によってわかるように、 y は X の中に自由変数として現れない。そして定理 2.6 より

$$(26) \quad f \subset a \times b \rightarrow ((X, Y) \in f \rightarrow (X, Y) \in a \times b)$$

が成り立つ。また定理 9.3 と推論法則 107 より

$$(X, Y) \in a \times b \rightarrow X \in a \wedge Y \in b$$

が成り立つから、推論法則 54 より

$$(X, Y) \in a \times b \rightarrow X \in a$$

が成り立ち、これから推論法則 12 によって

$$(27) \quad ((X, Y) \in f \rightarrow (X, Y) \in a \times b) \rightarrow ((X, Y) \in f \rightarrow X \in a)$$

が成り立つ。また Thm 12 より

$$(28) \quad ((X, Y) \in f \rightarrow X \in a) \rightarrow (X \notin a \rightarrow (X, Y) \notin f)$$

が成り立つ。そこで (26), (27), (28) から、推論法則 14 によって

$$f \subset a \times b \rightarrow (X \notin a \rightarrow (X, Y) \notin f)$$

が成り立つことがわかり、これから推論法則 66 より

$$(29) \quad f \subset a \times b \wedge X \notin a \rightarrow (X, Y) \notin f$$

が成り立つ。また Y の定義から、Thm 193 と推論法則 107 より

$$(Y|y)((X, y) \notin f) \rightarrow \forall y((X, y) \notin f)$$

が成り立つが、 y は f の中に自由変数として現れず、上述のように X の中にも自由変数として現れないから、代入法則 2, 4, 43 によれば、この記号列は

$$(30) \quad (X, Y) \notin f \rightarrow \forall y((X, y) \notin f)$$

と一致する。よってこれが定理となる。また Thm 424 より

$$(31) \quad \forall y((X, y) \notin f) \rightarrow !y((X, y) \in f)$$

が成り立つ。そこで (29), (30), (31) から, 推論法則 14 によって

$$f \subset a \times b \wedge X \notin a \rightarrow !y((X, y) \in f)$$

が成り立つことがわかり, これから推論法則 66 により

$$(32) \quad f \subset a \times b \rightarrow (X \notin a \rightarrow !y((X, y) \in f))$$

が成り立つ。また Thm 197 より

$$\forall x(x \in a \rightarrow \exists !y((x, y) \in f)) \rightarrow (X|x)(x \in a \rightarrow \exists !y((x, y) \in f))$$

が成り立つ。ここで x が a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4 により, 上記の記号列は

$$\forall x(x \in a \rightarrow \exists !y((x, y) \in f)) \rightarrow (X \in a \rightarrow (X|x)(\exists !y((x, y) \in f)))$$

と一致する。また y が x と異なり, 上述のように X の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 22 により, この記号列は

$$\forall x(x \in a \rightarrow \exists !y((x, y) \in f)) \rightarrow (X \in a \rightarrow \exists !y((X|x)((x, y) \in f)))$$

と一致する。更に x が y と異なり, f の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 43 により, この記号列は

$$(33) \quad \forall x(x \in a \rightarrow \exists !y((x, y) \in f)) \rightarrow (X \in a \rightarrow \exists !y((X, y) \in f))$$

と一致する。故にこれが定理となる。また Thm 47 より

$$\exists !y((X, y) \in f) \rightarrow !y((X, y) \in f)$$

が成り立つから, 推論法則 12 により

$$(34) \quad (X \in a \rightarrow \exists !y((X, y) \in f)) \rightarrow (X \in a \rightarrow !y((X, y) \in f))$$

が成り立つ。そこで (33), (34) から, 推論法則 14 によって

$$\forall x(x \in a \rightarrow \exists !y((x, y) \in f)) \rightarrow (X \in a \rightarrow !y((X, y) \in f))$$

が成り立ち, これと (32) から, 推論法則 60 によって

$$(35) \quad f \subset a \times b \wedge \forall x(x \in a \rightarrow \exists !y((x, y) \in f)) \rightarrow (X \notin a \rightarrow !y((X, y) \in f)) \wedge (X \in a \rightarrow !y((X, y) \in f))$$

が成り立つ。また Thm 74 より

$$(X \notin a \rightarrow !y((X, y) \in f)) \wedge (X \in a \rightarrow !y((X, y) \in f)) \rightarrow (X \notin a \vee X \in a \rightarrow !y((X, y) \in f))$$

が成り立つから, 推論法則 15 により

$$X \notin a \vee X \in a \rightarrow ((X \notin a \rightarrow !y((X, y) \in f)) \wedge (X \in a \rightarrow !y((X, y) \in f)) \rightarrow !y((X, y) \in f))$$

が成り立つ。いま Thm 31 と推論法則 45 より $X \notin a \vee X \in a$ が成り立つことがわかるから、従ってこれと上記の定理から、推論法則 3 より

$$(36) \quad (X \notin a \rightarrow !y((X, y) \in f)) \wedge (X \in a \rightarrow !y((X, y) \in f)) \rightarrow !y((X, y) \in f)$$

が成り立つ。また X の定義から、Thm 193 と推論法則 107 より

$$(X|x)(!y((x, y) \in f)) \rightarrow \forall x(!y((x, y) \in f))$$

が成り立つ。ここで y が x と異なり、上述のように X の中に自由変数として現れないことから、代入法則 18 より、上記の記号列は

$$!y((X|x)((x, y) \in f)) \rightarrow \forall x(!y((x, y) \in f))$$

と一致する。また x が y と異なり、 f の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 43 より、この記号列は

$$(37) \quad !y((X, y) \in f) \rightarrow \forall x(!y((x, y) \in f))$$

と一致する。故にこれが定理となる。そこで (35), (36), (37) から、推論法則 14 によって

$$f \subset a \times b \wedge \forall x(x \in a \rightarrow \exists !y((x, y) \in f)) \rightarrow \forall x(!y((x, y) \in f))$$

が成り立つことがわかる。故にこれと (14) から、推論法則 54 より

$$f \subset a \times b \wedge \forall x(x \in a \rightarrow \exists !y((x, y) \in f)) \rightarrow \text{Graph}(f) \wedge \forall x(!y((x, y) \in f)),$$

が成り立つ。ここで x と y が互いに異なり、共に f の中に自由変数として現れないことから、定義により上記の記号列は

$$f \subset a \times b \wedge \forall x(x \in a \rightarrow \exists !y((x, y) \in f)) \rightarrow \text{Func}(f)$$

と一致する。よってこれが定理となる。故にこれと (25) から、再び推論法則 54 より、

$$f \subset a \times b \wedge \forall x(x \in a \rightarrow \exists !y((x, y) \in f)) \rightarrow \text{Func}(f) \wedge \text{pr}_1 \langle f \rangle = a,$$

即ち

$$f \subset a \times b \wedge \forall x(x \in a \rightarrow \exists !y((x, y) \in f)) \rightarrow \text{Func}(f; a)$$

が成り立つ。そしてこれと (17) から、やはり推論法則 54 より、

$$f \subset a \times b \wedge \forall x(x \in a \rightarrow \exists !y((x, y) \in f)) \rightarrow \text{Func}(f; a) \wedge \text{pr}_2 \langle f \rangle \subset b,$$

即ち (2) が成り立つ。■

定理 13.12. a と b を集合とすると、 $\{(a, b)\}$ は $\{a\}$ から $\{b\}$ への関数である。故に $\{(a, b)\}$ は $\{a\}$ における関数であり、また $\{(a, b)\}$ は関数である。

証明 x と y を, 互いに異なり, 共に a 及び b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 25, 33 によってわかるように, x と y は共に $\{(a, b)\}$ の中に自由変数として現れない. そして定理 4.12 と推論法則 107 により

$$(1) \quad (x, y) \in \{(a, b)\} \rightarrow (x, y) = (a, b)$$

が成り立つ. また定理 8.1 と推論法則 107 により

$$(x, y) = (a, b) \rightarrow x = a \wedge y = b$$

が成り立つから, 推論法則 54 により

$$(2) \quad (x, y) = (a, b) \rightarrow y = b$$

が成り立つ. そこで (1), (2) から, 推論法則 14 によって

$$(x, y) \in \{(a, b)\} \rightarrow y = b$$

が成り立つ. いま y は定数でなく, b の中に自由変数として現れないから, 従って推論法則 410 により

$$!y((x, y) \in \{(a, b)\})$$

が成り立つ. また x も定数でないので, これから推論法則 141 により

$$(3) \quad \forall x(!y((x, y) \in \{(a, b)\}))$$

が成り立つ. また定理 8.5 より (a, b) は対だから, 定理 10.7 により, $\{(a, b)\}$ はグラフである. 故にこのことと (3) から, 推論法則 53 により

$$\text{Graph}(\{(a, b)\}) \wedge \forall x(!y((x, y) \in \{(a, b)\}))$$

が成り立つ. いま x と y は互いに異なり, 上述のように共に $\{(a, b)\}$ の中に自由変数として現れないから, 定義によれば, 上記の記号列は

$$(4) \quad \text{Func}(\{(a, b)\})$$

と同じである. 故にこれが定理となる. 即ち, $\{(a, b)\}$ は函数である. また定理 10.23 より

$$(5) \quad \text{pr}_1 \langle \{(a, b)\} \rangle = \{a\},$$

$$(6) \quad \text{pr}_2 \langle \{(a, b)\} \rangle = \{b\}$$

が共に成り立つ. そこで (4), (5) から, 推論法則 53 により

$$\text{Func}(\{(a, b)\}) \wedge \text{pr}_1 \langle \{(a, b)\} \rangle = \{a\},$$

即ち

$$(7) \quad \text{Func}(\{(a, b)\}; \{a\})$$

が成り立つ。即ち、 $\{(a, b)\}$ は $\{a\}$ における函数である。また (6) から、定理 2.13 より

$$\text{pr}_2\langle\{(a, b)\}\rangle \subset \{b\}$$

が成り立つ。そこでこれと (7) から、推論法則 53 より

$$\text{Func}(\{(a, b)\}; \{a\}) \wedge \text{pr}_2\langle\{(a, b)\}\rangle \subset \{b\},$$

即ち

$$\text{Func}(\{(a, b)\}; \{a\}; \{b\})$$

が成り立つ。即ち、 $\{(a, b)\}$ は $\{a\}$ から $\{b\}$ への函数である。■

定理 13.13.

1) f と g を集合とすると、

$$\text{Func}(f \cup g) \rightarrow \text{Func}(f) \wedge \text{Func}(g)$$

が成り立つ。またこのことから、次の (*) が成り立つ:

(*) $f \cup g$ が函数ならば、 f と g は共に函数である。

2) a, b, f, g を集合とすると、

$$a \cap b = \phi \rightarrow (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b) \rightarrow \text{Func}(f \cup g; a \cup b))$$

が成り立つ。またこのことから、次の (**) が成り立つ:

(**) $a \cap b$ が空ならば、

$$\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b) \rightarrow \text{Func}(f \cup g; a \cup b)$$

が成り立つ。故に、 $a \cap b$ が空であり、 f, g がそれぞれ a, b における函数ならば、 $f \cup g$ は $a \cup b$ における函数である。

3) a, b, c, d, f, g を集合とすると、

$$a \cap c = \phi \rightarrow (\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; c; d) \rightarrow \text{Func}(f \cup g; a \cup c; b \cup d))$$

が成り立つ。またこのことから、次の (***) が成り立つ:

(***) $a \cap c$ が空ならば、

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; c; d) \rightarrow \text{Func}(f \cup g; a \cup c; b \cup d)$$

が成り立つ。故に、 $a \cap c$ が空であり、 f, g がそれぞれ a から b, c から d への函数ならば、 $f \cup g$ は $a \cup c$ から $b \cup d$ への函数である。

証明 1) 定理 7.4 より

$$f \subset f \cup g, \quad g \subset f \cup g$$

が共に成り立つから、定理 13.8 より

$$\text{Func}(f \cup g) \rightarrow \text{Func}(f), \quad \text{Func}(f \cup g) \rightarrow \text{Func}(g)$$

が共に成り立つ. 故に推論法則 54 より

$$\text{Func}(f \cup g) \rightarrow \text{Func}(f) \wedge \text{Func}(g)$$

が成り立つ. (*) が成り立つことは, これと推論法則 3, 53 によって明らかである.

2) まず Thm 47 より

$$(1) \quad a \cap b = \phi \wedge (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b)) \rightarrow \text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b)$$

が成り立つ. また定理 13.1 より

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow \text{Graph}(f), \quad \text{Func}(g; b) \rightarrow \text{Graph}(g)$$

が共に成り立つから, 推論法則 60 より

$$(2) \quad \text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b) \rightarrow \text{Graph}(f) \wedge \text{Graph}(g)$$

が成り立つ. また定理 10.12 と推論法則 107 より

$$(3) \quad \text{Graph}(f) \wedge \text{Graph}(g) \rightarrow \text{Graph}(f \cup g)$$

が成り立つ. そこで (1), (2), (3) から, 推論法則 14 によって

$$(4) \quad a \cap b = \phi \wedge (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b)) \rightarrow \text{Graph}(f \cup g)$$

が成り立つことがわかる. また定理 13.1 より

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = a, \quad \text{Func}(g; b) \rightarrow \text{pr}_1 \langle g \rangle = b$$

が共に成り立つから, 推論法則 60 より

$$(5) \quad \text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b) \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = a \wedge \text{pr}_1 \langle g \rangle = b$$

が成り立つ. また定理 7.13 より

$$(6) \quad \text{pr}_1 \langle f \rangle = a \wedge \text{pr}_1 \langle g \rangle = b \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \cup \text{pr}_1 \langle g \rangle = a \cup b$$

が成り立つ. また定理 10.27 より

$$\text{pr}_1 \langle f \cup g \rangle = \text{pr}_1 \langle f \rangle \cup \text{pr}_1 \langle g \rangle$$

が成り立つから, 推論法則 395 より

$$\text{pr}_1 \langle f \cup g \rangle = a \cup b \leftrightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \cup \text{pr}_1 \langle g \rangle = a \cup b$$

が成り立ち, 故に推論法則 107 より

$$(7) \quad \text{pr}_1 \langle f \rangle \cup \text{pr}_1 \langle g \rangle = a \cup b \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \cup g \rangle = a \cup b$$

が成り立つ。そこで (1), (5), (6), (7) から, 推論法則 14 によって

$$(8) \quad a \cap b = \phi \wedge (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b)) \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \cup g \rangle = a \cup b$$

が成り立つことがわかる。さてここで x と y を, 互いに異なり, 共に a, b, f, g のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない, 定数でない文字とする。このとき定理 10.33 より

$$(x, y) \in f \rightarrow x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge y \in \text{pr}_2 \langle f \rangle$$

が成り立つから, 推論法則 54 により

$$(x, y) \in f \rightarrow x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle$$

が成り立つ。故にこれと上述の定理 $\text{Func}(f; a) \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = a$ とから, 推論法則 60 によって

$$(9) \quad \text{Func}(f; a) \wedge (x, y) \in f \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = a \wedge x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle$$

が成り立つ。また定理 2.2 より

$$(10) \quad \text{pr}_1 \langle f \rangle = a \wedge x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow x \in a$$

が成り立つ。そこで (9), (10) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a) \wedge (x, y) \in f \rightarrow x \in a$$

が成り立ち, これから推論法則 66 によって

$$(11) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow ((x, y) \in f \rightarrow x \in a)$$

が成り立つ。また Thm 12 より

$$(12) \quad ((x, y) \in f \rightarrow x \in a) \rightarrow (x \notin a \rightarrow (x, y) \notin f)$$

が成り立つ。そこで (11), (12) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow (x \notin a \rightarrow (x, y) \notin f)$$

が成り立つ。故に推論法則 15 によって

$$x \notin a \rightarrow (\text{Func}(f; a) \rightarrow (x, y) \notin f)$$

が成り立ち, これから推論法則 66 によって

$$(13) \quad x \notin a \wedge \text{Func}(f; a) \rightarrow (x, y) \notin f$$

が成り立つ。また定理 7.2 と推論法則 107 により

$$(14) \quad (x, y) \in f \cup g \rightarrow (x, y) \in f \vee (x, y) \in g$$

が成り立つ。そこで (13), (14) から, 推論法則 60 によって

$$(x \notin a \wedge \text{Func}(f; a)) \wedge (x, y) \in f \cup g \rightarrow (x, y) \notin f \wedge ((x, y) \in f \vee (x, y) \in g)$$

が成り立つが, 定義によればこの記号列は

$$(15) \quad (x \notin a \wedge \text{Func}(f; a)) \wedge (x, y) \in f \cup g \rightarrow (x, y) \notin f \wedge ((x, y) \notin f \rightarrow (x, y) \in g)$$

と同じだから, これが定理となる。また Thm 2 より

$$(x, y) \notin f \rightarrow (((x, y) \notin f \rightarrow (x, y) \in g) \rightarrow (x, y) \in g)$$

が成り立つから, 推論法則 66 により

$$(16) \quad (x, y) \notin f \wedge ((x, y) \notin f \rightarrow (x, y) \in g) \rightarrow (x, y) \in g$$

が成り立つ。そこで (15), (16) から, 推論法則 14 によって

$$(x \notin a \wedge \text{Func}(f; a)) \wedge (x, y) \in f \cup g \rightarrow (x, y) \in g$$

が成り立ち, これから推論法則 66 によって

$$(17) \quad x \notin a \wedge \text{Func}(f; a) \rightarrow ((x, y) \in f \cup g \rightarrow (x, y) \in g)$$

が成り立つ。さていま y は x と異なり, a 及び f の中に自由変数として現れないから, 変数法則 2, 8, 45 によってわかるように, y は $x \notin a \wedge \text{Func}(f; a)$ の中に自由変数として現れない。また y は定数でない。このことと, (17) が成り立つことから, 推論法則 203 により

$$(18) \quad x \notin a \wedge \text{Func}(f; a) \rightarrow \forall y((x, y) \in f \cup g \rightarrow (x, y) \in g)$$

が成り立つ。また Thm 425 より

$$(19) \quad \forall y((x, y) \in f \cup g \rightarrow (x, y) \in g) \rightarrow (!y((x, y) \in g) \rightarrow !y((x, y) \in f \cup g))$$

が成り立つ。そこで (18), (19) から, 推論法則 14 によって

$$x \notin a \wedge \text{Func}(f; a) \rightarrow (!y((x, y) \in g) \rightarrow !y((x, y) \in f \cup g))$$

が成り立ち, これから推論法則 66 によって

$$(20) \quad (x \notin a \wedge \text{Func}(f; a)) \wedge !y((x, y) \in g) \rightarrow !y((x, y) \in f \cup g)$$

が成り立つ。また x と y が互いに異なり, 共に g の中に自由変数として現れないことから, 定理 13.1 より

$$\text{Func}(g; b) \rightarrow \forall x(!y((x, y) \in g))$$

が成り立つ。また Thm 198 より

$$\forall x(!y((x, y) \in g)) \rightarrow !y((x, y) \in g)$$

が成り立つ。そこでこれから、推論法則 14 によって

$$\text{Func}(g; b) \rightarrow !y((x, y) \in g)$$

が成り立つ。故に推論法則 59 より

$$(21) \quad (x \notin a \wedge \text{Func}(f; a)) \wedge \text{Func}(g; b) \rightarrow (x \notin a \wedge \text{Func}(f; a)) \wedge !y((x, y) \in g)$$

が成り立つ。また Thm 58 より

$$(22) \quad x \notin a \wedge (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b)) \rightarrow (x \notin a \wedge \text{Func}(f; a)) \wedge \text{Func}(g; b)$$

が成り立つ。そこで (22), (21), (20) にこの順で推論法則 14 を適用していき、

$$(23) \quad x \notin a \wedge (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b)) \rightarrow !y((x, y) \in f \cup g)$$

が成り立つことがわかる。いまこの (23) において、 a と b , f と g を入れ替えれば、 x と y のこれらの記号列に対しての条件が同じであるから、

$$(24) \quad x \notin b \wedge (\text{Func}(g; b) \wedge \text{Func}(f; a)) \rightarrow !y((x, y) \in g \cup f)$$

も成り立つことがわかる。また Thm 56 より

$$\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b) \rightarrow \text{Func}(g; b) \wedge \text{Func}(f; a)$$

が成り立つから、推論法則 59 より

$$(25) \quad x \notin b \wedge (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b)) \rightarrow x \notin b \wedge (\text{Func}(g; b) \wedge \text{Func}(f; a))$$

が成り立つ。また定理 7.17 より $g \cup f = f \cup g$ が成り立つから、定理 2.1 より

$$(x, y) \in g \cup f \leftrightarrow (x, y) \in f \cup g$$

が成り立つ。 y は定数でないので、これから推論法則 451 より

$$!y((x, y) \in g \cup f) \leftrightarrow !y((x, y) \in f \cup g)$$

が成り立つ。故に推論法則 107 より

$$(26) \quad !y((x, y) \in g \cup f) \rightarrow !y((x, y) \in f \cup g)$$

が成り立つ。そこで (25), (24), (26) にこの順で推論法則 14 を適用していき、

$$(27) \quad x \notin b \wedge (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b)) \rightarrow !y((x, y) \in f \cup g)$$

が成り立つことがわかる。故に (23) と (27) から、それぞれ推論法則 66 によって

$$x \notin a \rightarrow (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b) \rightarrow !y((x, y) \in f \cup g)),$$

$$x \notin b \rightarrow (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b) \rightarrow !y((x, y) \in f \cup g))$$

が成り立ち、これらから、推論法則 35 より

$$(28) \quad x \notin a \vee x \notin b \rightarrow (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b) \rightarrow !y((x, y) \in f \cup g))$$

が成り立つ。また定理 6.50 より

$$(29) \quad a \cap b = \phi \rightarrow x \notin a \cap b$$

が成り立つ。また定理 7.67 と推論法則 107 より

$$x \in a \wedge x \in b \rightarrow x \in a \cap b$$

が成り立つから、推論法則 22 より

$$(30) \quad x \notin a \cap b \rightarrow \neg(x \in a \wedge x \in b)$$

が成り立つ。また Thm 69 より

$$(31) \quad \neg(x \in a \wedge x \in b) \rightarrow x \notin a \vee x \notin b$$

が成り立つ。そこで (29), (30), (31), (28) にこの順で推論法則 14 を適用していき、

$$a \cap b = \phi \rightarrow (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b) \rightarrow !y((x, y) \in f \cup g))$$

が成り立つことがわかる。故に推論法則 66 より

$$(32) \quad a \cap b = \phi \wedge (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b)) \rightarrow !y((x, y) \in f \cup g)$$

が成り立つ。さていま x は a, b, f, g のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから、変数法則 2, 8, 32, 30, 45 によってわかるように、 x は $a \cap b = \phi \wedge (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b))$ の中に自由変数として現れない。また x は定数でない。このことと、(32) が成り立つことから、推論法則 203 より

$$a \cap b = \phi \wedge (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b)) \rightarrow \forall x(!y((x, y) \in f \cup g))$$

が成り立つ。故にこれと (4) から、推論法則 54 によって

$$a \cap b = \phi \wedge (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b)) \rightarrow \text{Graph}(f \cup g) \wedge \forall x(!y((x, y) \in f \cup g))$$

が成り立つ。いま x と y は共に f 及び g の中に自由変数として現れないから、変数法則 31 より、これらは共に $f \cup g$ の中に自由変数として現れない。また x と y は互いに異なる。そこで定義から、上記の記号列は

$$a \cap b = \phi \wedge (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b)) \rightarrow \text{Func}(f \cup g)$$

と同じである。故にこれが定理となる。そこでこれと (8) から、再び推論法則 54 によって、

$$a \cap b = \phi \wedge (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b)) \rightarrow \text{Func}(f \cup g) \wedge \text{pr}_1 \langle f \cup g \rangle = a \cup b,$$

即ち

$$a \cap b = \phi \wedge (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b)) \rightarrow \text{Func}(f \cup g; a \cup b)$$

が成り立つ。故に推論法則 66 より

$$a \cap b = \phi \rightarrow (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b) \rightarrow \text{Func}(f \cup g; a \cup b))$$

が成り立つ。(**) が成り立つことは、これと推論法則 3, 53 によって明らかである。

3) Thm 47 より

$$(33) \quad a \cap c = \phi \wedge (\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; c; d)) \rightarrow \text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; c; d)$$

が成り立つ。また定理 13.1 より

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f; a), \quad \text{Func}(g; c; d) \rightarrow \text{Func}(g; c)$$

が共に成り立つから、推論法則 60 より

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; c; d) \rightarrow \text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; c)$$

が成り立ち、これから推論法則 59 によって

$$(34) \quad a \cap c = \phi \wedge (\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; c; d)) \rightarrow a \cap c = \phi \wedge (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; c))$$

が成り立つ。また 2) より

$$a \cap c = \phi \rightarrow (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; c) \rightarrow \text{Func}(f \cup g; a \cup c))$$

が成り立つから、推論法則 66 より

$$(35) \quad a \cap c = \phi \wedge (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; c)) \rightarrow \text{Func}(f \cup g; a \cup c)$$

が成り立つ。そこで (34), (35) から、推論法則 14 によって

$$(36) \quad a \cap c = \phi \wedge (\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; c; d)) \rightarrow \text{Func}(f \cup g; a \cup c)$$

が成り立つ。また定理 13.1 より

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{pr}_2 \langle f \rangle \subset b, \quad \text{Func}(g; c; d) \rightarrow \text{pr}_2 \langle g \rangle \subset d$$

が共に成り立つから、推論法則 60 より

$$(37) \quad \text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; c; d) \rightarrow \text{pr}_2 \langle f \rangle \subset b \wedge \text{pr}_2 \langle g \rangle \subset d$$

が成り立つ。また定理 7.9 より

$$(38) \quad \text{pr}_2 \langle f \rangle \subset b \wedge \text{pr}_2 \langle g \rangle \subset d \rightarrow \text{pr}_2 \langle f \rangle \cup \text{pr}_2 \langle g \rangle \subset b \cup d$$

が成り立つ。また定理 10.27 より

$$\text{pr}_2 \langle f \cup g \rangle = \text{pr}_2 \langle f \rangle \cup \text{pr}_2 \langle g \rangle$$

が成り立つから, 定理 2.9 より

$$\text{pr}_2\langle f \cup g \rangle \subset b \cup d \leftrightarrow \text{pr}_2\langle f \rangle \cup \text{pr}_2\langle g \rangle \subset b \cup d$$

が成り立ち, これから推論法則 107 より

$$(39) \quad \text{pr}_2\langle f \rangle \cup \text{pr}_2\langle g \rangle \subset b \cup d \rightarrow \text{pr}_2\langle f \cup g \rangle \subset b \cup d$$

が成り立つ. そこで (33), (37), (38), (39) から, 推論法則 14 によって

$$a \cap c = \phi \wedge (\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; c; d)) \rightarrow \text{pr}_2\langle f \cup g \rangle \subset b \cup d$$

が成り立つことがわかる. 故にこれと (36) から, 推論法則 54 によって,

$$a \cap c = \phi \wedge (\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; c; d)) \rightarrow \text{Func}(f \cup g; a \cup c) \wedge \text{pr}_2\langle f \cup g \rangle \subset b \cup d,$$

即ち

$$a \cap c = \phi \wedge (\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; c; d)) \rightarrow \text{Func}(f \cup g; a \cup c; b \cup d)$$

が成り立つ. そこでこれから推論法則 66 によって

$$a \cap c = \phi \rightarrow (\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; c; d) \rightarrow \text{Func}(f \cup g; a \cup c; b \cup d))$$

が成り立つ. (***) が成り立つことは, これと推論法則 3, 53 によって明らかである. ■

定理 13.14. f と g を集合とすると,

$$\text{Func}(f) \vee \text{Func}(g) \rightarrow \text{Func}(f \cap g)$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) f が函数ならば, $f \cap g$ は函数である. また g が函数ならば, $f \cap g$ は函数である.

証明 定理 7.68 より

$$f \cap g \subset f, \quad f \cap g \subset g$$

が共に成り立つから, 定理 13.8 より

$$\text{Func}(f) \rightarrow \text{Func}(f \cap g), \quad \text{Func}(g) \rightarrow \text{Func}(f \cap g)$$

が共に成り立つ. 故に推論法則 35 より

$$\text{Func}(f) \vee \text{Func}(g) \rightarrow \text{Func}(f \cap g)$$

が成り立つ. (*) が成り立つことは, これと推論法則 3, 34 によって明らかである. ■

定理 13.15. f と g を集合とするととき,

$$\text{Func}(f) \rightarrow \text{Func}(f - g)$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) f が函数ならば, $f - g$ は函数である.

証明 定理 6.3 より $f - g \subset f$ が成り立つから, 定理 13.8 より

$$\text{Func}(f) \rightarrow \text{Func}(f - g)$$

が成り立つ. (*) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである. ■

定理 13.16.

1) f を集合とするととき,

$$\text{Func}(f; \phi) \leftrightarrow f = \phi$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) f が ϕ における函数ならば, f は空である. 逆に f が空ならば, f は ϕ における函数である.

2) b と f を集合とするととき,

$$\text{Func}(f; \phi; b) \leftrightarrow f = \phi$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (**) が成り立つ:

(**) f が ϕ から b への函数ならば, f は空である. 逆に f が空ならば, f は ϕ から b への函数である.

3) a と f を集合とするととき,

$$\text{Func}(f; a; \phi) \leftrightarrow a = \phi \wedge f = \phi$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (***) が成り立つ:

(***) f が a から ϕ への函数ならば, a と f は共に空である. 逆に a と f が共に空ならば, f は a から ϕ への函数である.

4) ϕ は ϕ から ϕ への函数である. 故に ϕ は ϕ における函数であり, また ϕ は函数である.

証明 1) 定理 13.1 より

$$\text{Func}(f; \phi) \rightarrow \text{Graph}(f), \quad \text{Func}(f; \phi) \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = \phi$$

が共に成り立つから, 推論法則 54 より

$$(1) \quad \text{Func}(f; \phi) \rightarrow \text{Graph}(f) \wedge \text{pr}_1 \langle f \rangle = \phi$$

が成り立つ. また定理 10.30 と推論法則 107 より

$$(2) \quad \text{Graph}(f) \wedge \text{pr}_1 \langle f \rangle = \phi \rightarrow f = \phi$$

が成り立つ. 故に (1), (2) から, 推論法則 14 によって

$$(3) \quad \text{Func}(f; \phi) \rightarrow f = \phi$$

が成り立つ. またやはり定理 10.30 と推論法則 107 より

$$f = \phi \rightarrow \text{Graph}(f) \wedge \text{pr}_1 \langle f \rangle = \phi$$

が成り立つから, 推論法則 54 より

$$(4) \quad f = \phi \rightarrow \text{Graph}(f),$$

$$(5) \quad f = \phi \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = \phi$$

が共に成り立つ. ここで x と y を, 互いに異なり, 共に f の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 2, 30 より, x と y は共に $f = \phi$ の中に自由変数として現れない. また定理 6.50 より

$$f = \phi \rightarrow (x, y) \notin f$$

が成り立つ. 故に推論法則 203 より,

$$(6) \quad f = \phi \rightarrow \forall x (\forall y ((x, y) \notin f))$$

が成り立つことがわかる. また Thm 424 より

$$\forall y ((x, y) \notin f) \rightarrow !y((x, y) \in f)$$

が成り立つから, これと x が定数でないことから, 推論法則 199 より

$$(7) \quad \forall x (\forall y ((x, y) \notin f)) \rightarrow \forall x (!y((x, y) \in f))$$

が成り立つ. そこで (6), (7) から, 推論法則 14 によって

$$f = \phi \rightarrow \forall x (!y((x, y) \in f))$$

が成り立つ. 故にこれと (4) から, 推論法則 54 によって

$$f = \phi \rightarrow \text{Graph}(f) \wedge \forall x (!y((x, y) \in f))$$

が成り立ち, これと (5) から, 再び推論法則 54 によって

$$f = \phi \rightarrow (\text{Graph}(f) \wedge \forall x (!y((x, y) \in f))) \wedge \text{pr}_1 \langle f \rangle = \phi$$

が成り立つ. いま x と y は互いに異なり, 共に f の中に自由変数として現れないから, 定義によればこの記号列は

$$(8) \quad f = \phi \rightarrow \text{Func}(f; \phi)$$

と同じである. 故にこれが定理となる. 従って (3), (8) から, 推論法則 107 より

$$\text{Func}(f; \phi) \leftrightarrow f = \phi$$

が成り立つ. (*) が成り立つことは, これと推論法則 113 によって明らかである.

2) 定理 13.1 より

$$\text{Func}(f; \phi; b) \rightarrow \text{Func}(f; \phi)$$

が成り立つから, これと (3) から, 推論法則 14 によって

$$(9) \quad \text{Func}(f; \phi; b) \rightarrow f = \phi$$

が成り立つ. また定理 10.30 と推論法則 107 より

$$f = \phi \rightarrow \text{Graph}(f) \wedge \text{pr}_2 \langle f \rangle = \phi$$

が成り立つから, 推論法則 54 により

$$(10) \quad f = \phi \rightarrow \text{pr}_2 \langle f \rangle = \phi$$

が成り立つ. また定理 6.54 より

$$(11) \quad \text{pr}_2 \langle f \rangle = \phi \rightarrow \text{pr}_2 \langle f \rangle \subset b$$

が成り立つ. 故に (10), (11) から, 推論法則 14 によって

$$f = \phi \rightarrow \text{pr}_2 \langle f \rangle \subset b$$

が成り立ち, これと (8) から, 推論法則 54 によって

$$f = \phi \rightarrow \text{Func}(f; \phi) \wedge \text{pr}_2 \langle f \rangle \subset b,$$

即ち

$$(12) \quad f = \phi \rightarrow \text{Func}(f; \phi; b)$$

が成り立つ. 従って (9), (12) から, 推論法則 107 より

$$\text{Func}(f; \phi; b) \leftrightarrow f = \phi$$

が成り立つ. (**) が成り立つことは, これと推論法則 113 によって明らかである.

3) 定理 13.1 より

$$\text{Func}(f; a; \phi) \rightarrow \text{Graph}(f)$$

が成り立ち, 定理 10.34 と推論法則 107 より

$$\text{Graph}(f) \rightarrow f \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \times \text{pr}_2 \langle f \rangle$$

が成り立つから, 推論法則 14 によって

$$(13) \quad \text{Func}(f; a; \phi) \rightarrow f \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \times \text{pr}_2 \langle f \rangle$$

が成り立つ. また定理 13.1 より

$$(14) \quad \text{Func}(f; a; \phi) \rightarrow \text{pr}_2 \langle f \rangle \subset \phi$$

が成り立つ。また定理 9.4 より

$$(15) \quad \text{pr}_2\langle f \rangle \subset \phi \rightarrow \text{pr}_1\langle f \rangle \times \text{pr}_2\langle f \rangle \subset \text{pr}_1\langle f \rangle \times \phi$$

が成り立つ。また定理 9.16 より $\text{pr}_1\langle f \rangle \times \phi = \phi$ が成り立つから、定理 2.9 より

$$\text{pr}_1\langle f \rangle \times \text{pr}_2\langle f \rangle \subset \text{pr}_1\langle f \rangle \times \phi \leftrightarrow \text{pr}_1\langle f \rangle \times \text{pr}_2\langle f \rangle \subset \phi$$

が成り立ち、これから推論法則 107 より

$$(16) \quad \text{pr}_1\langle f \rangle \times \text{pr}_2\langle f \rangle \subset \text{pr}_1\langle f \rangle \times \phi \rightarrow \text{pr}_1\langle f \rangle \times \text{pr}_2\langle f \rangle \subset \phi$$

が成り立つ。そこで (14), (15), (16) から、推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; \phi) \rightarrow \text{pr}_1\langle f \rangle \times \text{pr}_2\langle f \rangle \subset \phi$$

が成り立つことがわかる。故にこれと (13) から、推論法則 54 によって

$$(17) \quad \text{Func}(f; a; \phi) \rightarrow f \subset \text{pr}_1\langle f \rangle \times \text{pr}_2\langle f \rangle \wedge \text{pr}_1\langle f \rangle \times \text{pr}_2\langle f \rangle \subset \phi$$

が成り立つ。また定理 2.14 より

$$(18) \quad f \subset \text{pr}_1\langle f \rangle \times \text{pr}_2\langle f \rangle \wedge \text{pr}_1\langle f \rangle \times \text{pr}_2\langle f \rangle \subset \phi \rightarrow f \subset \phi$$

が成り立つ。また定理 6.55 と推論法則 107 より

$$(19) \quad f \subset \phi \rightarrow f = \phi$$

が成り立つ。そこで (17), (18), (19) から、推論法則 14 によって

$$(20) \quad \text{Func}(f; a; \phi) \rightarrow f = \phi$$

が成り立つことがわかる。また定理 13.1 より

$$\text{Func}(f; a; \phi) \rightarrow \text{pr}_1\langle f \rangle = a$$

が成り立ち、Thm 399 より

$$\text{pr}_1\langle f \rangle = a \rightarrow a = \text{pr}_1\langle f \rangle$$

が成り立つから、推論法則 14 によって

$$(21) \quad \text{Func}(f; a; \phi) \rightarrow a = \text{pr}_1\langle f \rangle$$

が成り立つ。また (20) と (5) から、推論法則 14 によって

$$(22) \quad \text{Func}(f; a; \phi) \rightarrow \text{pr}_1\langle f \rangle = \phi$$

が成り立つ。故に (21), (22) から、推論法則 54 によって

$$(23) \quad \text{Func}(f; a; \phi) \rightarrow a = \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge \text{pr}_1\langle f \rangle = \phi$$

が成り立つ. また Thm 408 より

$$(24) \quad a = \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge \text{pr}_1 \langle f \rangle = \phi \rightarrow a = \phi$$

が成り立つ. そこで (23), (24) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; \phi) \rightarrow a = \phi$$

が成り立つ. 故にこれと (20) から, 推論法則 54 によって

$$(25) \quad \text{Func}(f; a; \phi) \rightarrow a = \phi \wedge f = \phi$$

が成り立つ. また 2) の証明の中で示したように (12) が成り立つから, 特にそこで b を ϕ とした

$$f = \phi \rightarrow \text{Func}(f; \phi; \phi)$$

が成り立つ. 故に推論法則 59 により

$$(26) \quad a = \phi \wedge f = \phi \rightarrow a = \phi \wedge \text{Func}(f; \phi; \phi)$$

が成り立つ. また定理 13.4 より

$$a = \phi \rightarrow (\text{Func}(f; a; \phi) \leftrightarrow \text{Func}(f; \phi; \phi))$$

が成り立つから, 推論法則 54 により

$$a = \phi \rightarrow (\text{Func}(f; \phi; \phi) \rightarrow \text{Func}(f; a; \phi))$$

が成り立ち, これから推論法則 66 により

$$(27) \quad a = \phi \wedge \text{Func}(f; \phi; \phi) \rightarrow \text{Func}(f; a; \phi)$$

が成り立つ. そこで (26), (27) から, 推論法則 14 によって

$$(28) \quad a = \phi \wedge f = \phi \rightarrow \text{Func}(f; a; \phi)$$

が成り立つ. 従って (25), (28) から, 推論法則 107 により

$$\text{Func}(f; a; \phi) \leftrightarrow a = \phi \wedge f = \phi$$

が成り立つ. (***) が成り立つことは, これと推論法則 53, 113 によって明らかである.

4) Thm 395 より $\phi = \phi$ が成り立つから, (***) により ϕ が ϕ から ϕ への函数であることがわかる. 故に定理 13.1 により, ϕ は ϕ における函数であり, また ϕ は函数である. ■

定理 13.17. a と b を集合とする.

1) このとき $a \times \{b\}$ は a から $\{b\}$ への函数である. 故に $a \times \{b\}$ は a における函数であり, また $a \times \{b\}$ は函数である.

2) また f を集合とすると,

$$\text{Func}(f; a; \{b\}) \leftrightarrow f = a \times \{b\}$$

が成り立つ. そこでこのことから特に, 次の (*) が成り立つ:

(*) f が a から $\{b\}$ への関数ならば, $f = a \times \{b\}$ が成り立つ.

証明 1) x と y を, 互いに異なり, 共に a 及び b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 25, 36 によってわかるように, x と y は共に $a \times \{b\}$ の中に自由変数として現れない. そして定理 9.3 と推論法則 107 により

$$(x, y) \in a \times \{b\} \rightarrow x \in a \wedge y \in \{b\}$$

が成り立つから, 推論法則 54 により

$$(1) \quad (x, y) \in a \times \{b\} \rightarrow y \in \{b\}$$

が成り立つ. また定理 4.12 と推論法則 107 により

$$(2) \quad y \in \{b\} \rightarrow y = b$$

が成り立つ. そこで (1), (2) から, 推論法則 14 によって

$$(x, y) \in a \times \{b\} \rightarrow y = b$$

が成り立つ. いま y は定数でなく, b の中に自由変数として現れないから, 従って推論法則 410 により

$$\neg y((x, y) \in a \times \{b\})$$

が成り立つ. また x も定数でないので, これから推論法則 141 により

$$(3) \quad \forall x(\neg y((x, y) \in a \times \{b\}))$$

が成り立つ. また定理 10.17 より, $a \times \{b\}$ はグラフである. 故にこのことと (3) から, 推論法則 53 により

$$\text{Graph}(a \times \{b\}) \wedge \forall x(\neg y((x, y) \in a \times \{b\}))$$

が成り立つ. いま x と y は互いに異なり, 上述のように共に $a \times \{b\}$ の中に自由変数として現れないから, 定義によれば, 上記の記号列は

$$(4) \quad \text{Func}(a \times \{b\})$$

と同じである. 故にこれが定理となる. 即ち, $a \times \{b\}$ は関数である. また定理 6.66 より $\{b\}$ は空でないから, 定理 10.31 により

$$\text{pr}_1 \langle a \times \{b\} \rangle = a$$

が成り立つ. そこでこれと (4) から, 推論法則 53 により

$$\text{Func}(a \times \{b\}) \wedge \text{pr}_1 \langle a \times \{b\} \rangle = a,$$

即ち

$$(5) \quad \text{Func}(a \times \{b\}; a)$$

が成り立つ。即ち, $a \times \{b\}$ は a における函数である。また定理 10.31 より

$$\text{pr}_2 \langle a \times \{b\} \rangle \subset \{b\}$$

が成り立つ。そこでこれと (5) から, 推論法則 53 より

$$\text{Func}(a \times \{b\}; a) \wedge \text{pr}_2 \langle a \times \{b\} \rangle \subset \{b\},$$

即ち

$$(6) \quad \text{Func}(a \times \{b\}; a; \{b\})$$

が成り立つ。即ち, $a \times \{b\}$ は a から $\{b\}$ への函数である。

2) 定理 13.10 より

$$\text{Func}(f; a; \{b\}) \rightarrow f \subset a \times \{b\}$$

が成り立つから, 推論法則 55 より

$$(7) \quad \text{Func}(f; a; \{b\}) \rightarrow \text{Func}(f; a; \{b\}) \wedge f \subset a \times \{b\}$$

が成り立つ。また (6) が成り立つことから, 推論法則 56 より

$$(8) \quad \text{Func}(f; a; \{b\}) \rightarrow \text{Func}(f; a; \{b\}) \wedge \text{Func}(a \times \{b\}; a; \{b\})$$

が成り立つ。また定理 13.9 より

$$\text{Func}(f; a; \{b\}) \wedge \text{Func}(a \times \{b\}; a; \{b\}) \rightarrow (f \subset a \times \{b\} \leftrightarrow f = a \times \{b\})$$

が成り立つから, 推論法則 54 より

$$(9) \quad \text{Func}(f; a; \{b\}) \wedge \text{Func}(a \times \{b\}; a; \{b\}) \rightarrow (f \subset a \times \{b\} \rightarrow f = a \times \{b\})$$

が成り立つ。そこで (8), (9) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; \{b\}) \rightarrow (f \subset a \times \{b\} \rightarrow f = a \times \{b\})$$

が成り立ち, 故にこれから推論法則 66 より

$$\text{Func}(f; a; \{b\}) \wedge f \subset a \times \{b\} \rightarrow f = a \times \{b\}$$

が成り立つ。そこでこれと (7) から, 推論法則 14 によって

$$(10) \quad \text{Func}(f; a; \{b\}) \rightarrow f = a \times \{b\}$$

が成り立つ。また定理 13.4 より

$$f = a \times \{b\} \rightarrow (\text{Func}(f; a; \{b\}) \leftrightarrow \text{Func}(a \times \{b\}; a; \{b\}))$$

が成り立つから、推論法則 54 より

$$f = a \times \{b\} \rightarrow (\text{Func}(a \times \{b\}; a; \{b\}) \rightarrow \text{Func}(f; a; \{b\}))$$

が成り立ち、これから推論法則 15 より

$$\text{Func}(a \times \{b\}; a; \{b\}) \rightarrow (f = a \times \{b\} \rightarrow \text{Func}(f; a; \{b\}))$$

が成り立つ。故にこれと (6) から、推論法則 3 によって

$$(11) \quad f = a \times \{b\} \rightarrow \text{Func}(f; a; \{b\})$$

が成り立つ。そこで (10), (11) から、推論法則 107 より

$$\text{Func}(f; a; \{b\}) \leftrightarrow f = a \times \{b\}$$

が成り立つ。(*) が成り立つことは、これと推論法則 113 によって明らかである。■

定理 13.18. a, b, c, f を集合とする。

1) このとき

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow f[c] = f[a \cap c], \quad \text{Func}(f; a; b) \rightarrow f[c] = f[a \cap c]$$

が成り立つ。またこれらから、次の (*) が成り立つ:

(*) f が a における函数ならば, $f[c] = f[a \cap c]$ が成り立つ。また f が a から b への函数ならば, $f[c] = f[a \cap c]$ が成り立つ。

2) またこのとき

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow f[c] \subset b$$

が成り立つ。またこのことから、次の (**) が成り立つ:

(**) f が a から b への函数ならば, $f[c] \subset b$ が成り立つ。

3) またこのとき

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow (a \subset c \rightarrow f[c] = \text{pr}_2 \langle f \rangle), \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow f[a] = \text{pr}_2 \langle f \rangle,$$

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow (a \subset c \rightarrow f[c] = \text{pr}_2 \langle f \rangle), \quad \text{Func}(f; a; b) \rightarrow f[a] = \text{pr}_2 \langle f \rangle$$

が成り立つ。またこれらから、次の (***), (****) が成り立つ:

(***) f が a における函数ならば, $a \subset c \rightarrow f[c] = \text{pr}_2 \langle f \rangle$ が成り立つ。故にこのとき $a \subset c$ が成り立つならば, $f[c] = \text{pr}_2 \langle f \rangle$ が成り立つ。特にこのとき, $f[a] = \text{pr}_2 \langle f \rangle$ が成り立つ。

(****) f が a から b への函数ならば, $a \subset c \rightarrow f[c] = \text{pr}_2 \langle f \rangle$ が成り立つ。故にこのとき $a \subset c$ が成り立つならば, $f[c] = \text{pr}_2 \langle f \rangle$ が成り立つ。特にこのとき, $f[a] = \text{pr}_2 \langle f \rangle$ が成り立つ。

証明 1) 定理 13.1 より

$$(1) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow \text{pr}_1\langle f \rangle = a$$

が成り立つ. また定理 7.53 より

$$(2) \quad \text{pr}_1\langle f \rangle = a \rightarrow c \cap \text{pr}_1\langle f \rangle = c \cap a$$

が成り立つ. また定理 7.57 より $c \cap a = a \cap c$ が成り立つから, 推論法則 395 より

$$c \cap \text{pr}_1\langle f \rangle = c \cap a \leftrightarrow c \cap \text{pr}_1\langle f \rangle = a \cap c$$

が成り立ち, これから推論法則 107 より

$$(3) \quad c \cap \text{pr}_1\langle f \rangle = c \cap a \rightarrow c \cap \text{pr}_1\langle f \rangle = a \cap c$$

が成り立つ. また定理 10.40 より

$$(4) \quad c \cap \text{pr}_1\langle f \rangle = a \cap c \rightarrow f[c \cap \text{pr}_1\langle f \rangle] = f[a \cap c]$$

が成り立つ. また定理 10.45 より $f[c] = f[c \cap \text{pr}_1\langle f \rangle]$ が成り立つから, 推論法則 395 より

$$f[c] = f[a \cap c] \leftrightarrow f[c \cap \text{pr}_1\langle f \rangle] = f[a \cap c]$$

が成り立ち, これから推論法則 107 より

$$(5) \quad f[c \cap \text{pr}_1\langle f \rangle] = f[a \cap c] \rightarrow f[c] = f[a \cap c]$$

が成り立つ. そこで (1)—(5) から, 推論法則 14 によって

$$(6) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow f[c] = f[a \cap c]$$

が成り立つことがわかる. また定理 13.1 より

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f; a)$$

が成り立つから, これと (6) から, 推論法則 14 によって

$$(7) \quad \text{Func}(f; a; b) \rightarrow f[c] = f[a \cap c]$$

が成り立つ. (*) が成り立つことは, (6), (7) と推論法則 3 によって明らかである.

2) 定理 13.1 より

$$(8) \quad \text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{pr}_2\langle f \rangle \subset b$$

が成り立つ. また定理 10.50 より $f[c] \subset \text{pr}_2\langle f \rangle$ が成り立つから, 推論法則 56 より

$$(9) \quad \text{pr}_2\langle f \rangle \subset b \rightarrow f[c] \subset \text{pr}_2\langle f \rangle \wedge \text{pr}_2\langle f \rangle \subset b$$

が成り立つ。また定理 2.14 より

$$(10) \quad f[c] \subset \text{pr}_2\langle f \rangle \wedge \text{pr}_2\langle f \rangle \subset b \rightarrow f[c] \subset b$$

が成り立つ。そこで (8), (9), (10) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow f[c] \subset b$$

が成り立つ。(**) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである。

3) (1) から, 推論法則 59 により

$$(11) \quad \text{Func}(f; a) \wedge a \subset c \rightarrow \text{pr}_1\langle f \rangle = a \wedge a \subset c$$

が成り立つ。また定理 2.10 より

$$(12) \quad \text{pr}_1\langle f \rangle = a \wedge a \subset c \rightarrow \text{pr}_1\langle f \rangle \subset c$$

が成り立つ。また定理 10.52 より

$$(13) \quad \text{pr}_1\langle f \rangle \subset c \rightarrow f[c] = \text{pr}_2\langle f \rangle$$

が成り立つ。そこで (11), (12), (13) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a) \wedge a \subset c \rightarrow f[c] = \text{pr}_2\langle f \rangle$$

が成り立つことがわかる。故にこれから, 推論法則 66 により

$$(14) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow (a \subset c \rightarrow f[c] = \text{pr}_2\langle f \rangle)$$

が成り立つ。この (14) において, 特に c を a に置き換えた

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow (a \subset a \rightarrow f[a] = \text{pr}_2\langle f \rangle)$$

も成り立つから, 推論法則 15 により

$$(15) \quad a \subset a \rightarrow (\text{Func}(f; a) \rightarrow f[a] = \text{pr}_2\langle f \rangle)$$

が成り立つ。いま定理 2.12 より $a \subset a$ が成り立つから, 従ってこれと (15) から, 推論法則 3 により

$$(16) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow f[a] = \text{pr}_2\langle f \rangle$$

が成り立つ。また定理 13.1 より

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f; a)$$

が成り立つから, これと (14), (16) から, それぞれ推論法則 14 によって

$$(17) \quad \text{Func}(f; a; b) \rightarrow (a \subset c \rightarrow f[c] = \text{pr}_2\langle f \rangle),$$

$$(18) \quad \text{Func}(f; a; b) \rightarrow f[a] = \text{pr}_2\langle f \rangle$$

が成り立つ。(***) が成り立つことは, (14), (16) と推論法則 3 によって明らかである。また (****) が成り立つことは, (17), (18) と推論法則 3 によって明らかである。■

定理 13.19. a, b, c, f を集合とする.

1) このとき

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow f^{-1}[c] = f^{-1}[b \cap c]$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) f が a から b への関数ならば, $f^{-1}[c] = f^{-1}[b \cap c]$ が成り立つ.

2) またこのとき

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow f^{-1}[c] \subset a, \quad \text{Func}(f; a; b) \rightarrow f^{-1}[c] \subset a$$

が成り立つ. またこれらから, 次の (**) が成り立つ:

(**) f が a における関数ならば, $f^{-1}[c] \subset a$ が成り立つ. また f が a から b への関数ならば, $f^{-1}[c] \subset a$ が成り立つ.

3) またこのとき

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow (b \subset c \rightarrow f^{-1}[c] = a), \quad \text{Func}(f; a; b) \rightarrow f^{-1}[b] = a$$

が成り立つ. またこれらから, 次の (***) が成り立つ:

(***) f が a から b への関数ならば, $b \subset c \rightarrow f^{-1}[c] = a$ が成り立つ. 故にこのとき, $b \subset c$ が成り立つならば, $f^{-1}[c] = a$ が成り立つ. 特にこのとき, $f^{-1}[b] = a$ が成り立つ.

証明 1) 定理 13.1 より

$$(1) \quad \text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{pr}_2 \langle f \rangle \subset b$$

が成り立つ. また定理 11.19 より $\text{pr}_1 \langle f^{-1} \rangle = \text{pr}_2 \langle f \rangle$ が成り立つから, 定理 2.9 により

$$\text{pr}_1 \langle f^{-1} \rangle \subset b \leftrightarrow \text{pr}_2 \langle f \rangle \subset b$$

が成り立ち, これから推論法則 107 により

$$(2) \quad \text{pr}_2 \langle f \rangle \subset b \rightarrow \text{pr}_1 \langle f^{-1} \rangle \subset b$$

が成り立つ. また定理 7.49 より

$$(3) \quad \text{pr}_1 \langle f^{-1} \rangle \subset b \rightarrow c \cap \text{pr}_1 \langle f^{-1} \rangle \subset c \cap b$$

が成り立つ. また定理 7.57 より $c \cap b = b \cap c$ が成り立つから, 定理 2.9 により

$$c \cap \text{pr}_1 \langle f^{-1} \rangle \subset c \cap b \leftrightarrow c \cap \text{pr}_1 \langle f^{-1} \rangle \subset b \cap c$$

が成り立ち, これから推論法則 107 により

$$(4) \quad c \cap \text{pr}_1 \langle f^{-1} \rangle \subset c \cap b \rightarrow c \cap \text{pr}_1 \langle f^{-1} \rangle \subset b \cap c$$

が成り立つ. また定理 10.39 より

$$(5) \quad c \cap \text{pr}_1 \langle f^{-1} \rangle \subset b \cap c \rightarrow f^{-1}[c \cap \text{pr}_1 \langle f^{-1} \rangle] \subset f^{-1}[b \cap c]$$

が成り立つ。また定理 10.45 より $f^{-1}[c] = f^{-1}[c \cap \text{pr}_1\langle f^{-1} \rangle]$ が成り立つから、定理 2.9 により

$$f^{-1}[c] \subset f^{-1}[b \cap c] \leftrightarrow f^{-1}[c \cap \text{pr}_1\langle f^{-1} \rangle] \subset f^{-1}[b \cap c]$$

が成り立ち、これから推論法則 107 により

$$(6) \quad f^{-1}[c \cap \text{pr}_1\langle f^{-1} \rangle] \subset f^{-1}[b \cap c] \rightarrow f^{-1}[c] \subset f^{-1}[b \cap c]$$

が成り立つ。また定理 7.68 より $b \cap c \subset c$ が成り立つから、定理 10.39 により $f^{-1}[b \cap c] \subset f^{-1}[c]$ が成り立ち、これから推論法則 56 により

$$(7) \quad f^{-1}[c] \subset f^{-1}[b \cap c] \rightarrow f^{-1}[c] \subset f^{-1}[b \cap c] \wedge f^{-1}[b \cap c] \subset f^{-1}[c]$$

が成り立つ。また定理 2.16 と推論法則 107 により

$$(8) \quad f^{-1}[c] \subset f^{-1}[b \cap c] \wedge f^{-1}[b \cap c] \subset f^{-1}[c] \rightarrow f^{-1}[c] = f^{-1}[b \cap c]$$

が成り立つ。以上の (1)—(8) から、推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow f^{-1}[c] = f^{-1}[b \cap c]$$

が成り立つことがわかる。(*) が成り立つことは、これと推論法則 3 によって明らかである。

2) 定理 13.1 より

$$(9) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow \text{pr}_1\langle f \rangle = a$$

が成り立つ。また定理 11.19 より $\text{pr}_2\langle f^{-1} \rangle = \text{pr}_1\langle f \rangle$ が成り立つから、推論法則 56 により

$$(10) \quad \text{pr}_1\langle f \rangle = a \rightarrow \text{pr}_2\langle f^{-1} \rangle = \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge \text{pr}_1\langle f \rangle = a$$

が成り立つ。また Thm 408 より

$$(11) \quad \text{pr}_2\langle f^{-1} \rangle = \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge \text{pr}_1\langle f \rangle = a \rightarrow \text{pr}_2\langle f^{-1} \rangle = a$$

が成り立つ。また定理 10.50 より $f^{-1}[c] \subset \text{pr}_2\langle f^{-1} \rangle$ が成り立つから、推論法則 56 により

$$(12) \quad \text{pr}_2\langle f^{-1} \rangle = a \rightarrow \text{pr}_2\langle f^{-1} \rangle = a \wedge f^{-1}[c] \subset \text{pr}_2\langle f^{-1} \rangle$$

が成り立つ。また定理 2.10 より

$$(13) \quad \text{pr}_2\langle f^{-1} \rangle = a \wedge f^{-1}[c] \subset \text{pr}_2\langle f^{-1} \rangle \rightarrow f^{-1}[c] \subset a$$

が成り立つ。そこで (9)—(13) から、推論法則 14 によって

$$(14) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow f^{-1}[c] \subset a$$

が成り立つことがわかる。また定理 13.1 より

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f; a)$$

が成り立つから、これと (14) から、推論法則 14 によって

$$(15) \quad \text{Func}(f; a; b) \rightarrow f^{-1}[c] \subset a$$

が成り立つ. $(**)$ が成り立つことは, (14), (15) と推論法則 3 によって明らかである.

3) (1), (2) から、推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{pr}_1 \langle f^{-1} \rangle \subset b$$

が成り立ち、故に推論法則 59 によって

$$(16) \quad \text{Func}(f; a; b) \wedge b \subset c \rightarrow \text{pr}_1 \langle f^{-1} \rangle \subset b \wedge b \subset c$$

が成り立つ. また定理 2.14 より

$$(17) \quad \text{pr}_1 \langle f^{-1} \rangle \subset b \wedge b \subset c \rightarrow \text{pr}_1 \langle f^{-1} \rangle \subset c$$

が成り立つ. また定理 10.52 より

$$(18) \quad \text{pr}_1 \langle f^{-1} \rangle \subset c \rightarrow f^{-1}[c] = \text{pr}_2 \langle f^{-1} \rangle$$

が成り立つ. また定理 11.19 より $\text{pr}_2 \langle f^{-1} \rangle = \text{pr}_1 \langle f \rangle$ が成り立つから、推論法則 395 により

$$f^{-1}[c] = \text{pr}_2 \langle f^{-1} \rangle \leftrightarrow f^{-1}[c] = \text{pr}_1 \langle f \rangle$$

が成り立ち、これから推論法則 107 により

$$(19) \quad f^{-1}[c] = \text{pr}_2 \langle f^{-1} \rangle \rightarrow f^{-1}[c] = \text{pr}_1 \langle f \rangle$$

が成り立つ. そこで (16)—(19) から、推論法則 14 によって

$$(20) \quad \text{Func}(f; a; b) \wedge b \subset c \rightarrow f^{-1}[c] = \text{pr}_1 \langle f \rangle$$

が成り立つことがわかる. また Thm 47 より

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge b \subset c \rightarrow \text{Func}(f; a; b)$$

が成り立ち、定理 13.1 より

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = a$$

が成り立つから、これらから、推論法則 14 によって

$$(21) \quad \text{Func}(f; a; b) \wedge b \subset c \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = a$$

が成り立つ. 故に (20), (21) から、推論法則 54 によって

$$(22) \quad \text{Func}(f; a; b) \wedge b \subset c \rightarrow f^{-1}[c] = \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge \text{pr}_1 \langle f \rangle = a$$

が成り立つ. また Thm 408 より

$$(23) \quad f^{-1}[c] = \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge \text{pr}_1 \langle f \rangle = a \rightarrow f^{-1}[c] = a$$

が成り立つ. そこで (22), (23) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge b \subset c \rightarrow f^{-1}[c] = a$$

が成り立ち, これから推論法則 66 によって

$$(24) \quad \text{Func}(f; a; b) \rightarrow (b \subset c \rightarrow f^{-1}[c] = a)$$

が成り立つ. この (24) において, 特に c を b に置き換えた

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow (b \subset b \rightarrow f^{-1}[b] = a)$$

も成り立つから, 推論法則 15 により

$$(25) \quad b \subset b \rightarrow (\text{Func}(f; a; b) \rightarrow f^{-1}[b] = a)$$

が成り立つ. いま定理 2.12 より $b \subset b$ が成り立つから, 従ってこれと (25) から, 推論法則 3 によって

$$(26) \quad \text{Func}(f; a; b) \rightarrow f^{-1}[b] = a$$

が成り立つ. (***) が成り立つことは, (24), (26) と推論法則 3 によって明らかである. ■

定理 13.20.

1) a, b, f を集合とすると,

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow (b \subset a \leftrightarrow b \subset f^{-1}[f[b]]),$$

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow a \cap b \subset f^{-1}[f[b]]$$

が成り立つ. またこれらから, 次の (*) が成り立つ:

(*) f が a における函数であるとき,

$$b \subset a \leftrightarrow b \subset f^{-1}[f[b]], \quad a \cap b \subset f^{-1}[f[b]]$$

が共に成り立つ. 故にこのとき, $b \subset a$ が成り立つならば $b \subset f^{-1}[f[b]]$ が成り立ち, 逆に $b \subset f^{-1}[f[b]]$ が成り立つならば $b \subset a$ が成り立つ.

2) a, b, c, f を集合とすると,

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow (c \subset a \leftrightarrow c \subset f^{-1}[f[c]]),$$

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow a \cap c \subset f^{-1}[f[c]]$$

が成り立つ. またこれらから, 次の (**) が成り立つ:

(**) f が a から b への関数であるとき,

$$c \subset a \leftrightarrow c \subset f^{-1}[f[c]], \quad a \cap c \subset f^{-1}[f[c]]$$

が共に成り立つ. 故にこのとき, $c \subset a$ が成り立つならば $c \subset f^{-1}[f[c]]$ が成り立ち, 逆に $c \subset f^{-1}[f[c]]$ が成り立つならば $c \subset a$ が成り立つ.

証明 1) まず前者から示す. 定理 13.1 より

$$(1) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = a$$

が成り立つ. また定理 2.9 より

$$(2) \quad \text{pr}_1 \langle f \rangle = a \rightarrow (b \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \leftrightarrow b \subset a)$$

が成り立つ. また Thm 115 より

$$(3) \quad (b \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \leftrightarrow b \subset a) \rightarrow (b \subset a \leftrightarrow b \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle)$$

が成り立つ. また定理 11.20 より

$$b \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \leftrightarrow b \subset f^{-1}[f[b]]$$

が成り立つから, 推論法則 56 より

$$(4) \quad (b \subset a \leftrightarrow b \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle) \rightarrow (b \subset a \leftrightarrow b \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle) \wedge (b \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \leftrightarrow b \subset f^{-1}[f[b]])$$

が成り立つ. また Thm 117 より

$$(5) \quad (b \subset a \leftrightarrow b \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle) \wedge (b \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \leftrightarrow b \subset f^{-1}[f[b]]) \rightarrow (b \subset a \leftrightarrow b \subset f^{-1}[f[b]])$$

が成り立つ. そこで (1)—(5) から, 推論法則 14 によって

$$(6) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow (b \subset a \leftrightarrow b \subset f^{-1}[f[b]])$$

が成り立つことがわかる.

次に後者を示す. いま示したように (6) が成り立つから, そこで b を $a \cap b$ に置き換えた

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow (a \cap b \subset a \leftrightarrow a \cap b \subset f^{-1}[f[a \cap b]])$$

が成り立つ. 故に推論法則 54 より

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow (a \cap b \subset a \rightarrow a \cap b \subset f^{-1}[f[a \cap b]])$$

が成り立ち, これから推論法則 15 より

$$(7) \quad a \cap b \subset a \rightarrow (\text{Func}(f; a) \rightarrow a \cap b \subset f^{-1}[f[a \cap b]])$$

が成り立つ. いま定理 7.68 より $a \cap b \subset a$ が成り立つから, 従ってこれと (7) から, 推論法則 3 より

$$(8) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow a \cap b \subset f^{-1}[f[a \cap b]]$$

が成り立つ. また同じく定理 7.68 より $a \cap b \subset b$ が成り立つから, 定理 10.39 により $f[a \cap b] \subset f[b]$ が成り立ち, これから再び定理 10.39 により

$$f^{-1}[f[a \cap b]] \subset f^{-1}[f[b]]$$

が成り立つ. 故に推論法則 56 により

$$(9) \quad a \cap b \subset f^{-1}[f[a \cap b]] \rightarrow a \cap b \subset f^{-1}[f[a \cap b]] \wedge f^{-1}[f[a \cap b]] \subset f^{-1}[f[b]]$$

が成り立つ. また定理 2.14 より

$$(10) \quad a \cap b \subset f^{-1}[f[a \cap b]] \wedge f^{-1}[f[a \cap b]] \subset f^{-1}[f[b]] \rightarrow a \cap b \subset f^{-1}[f[b]]$$

が成り立つ. そこで (8), (9), (10) から, 推論法則 14 によって

$$(11) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow a \cap b \subset f^{-1}[f[b]]$$

が成り立つことがわかる. (*) が成り立つことは, (6), (11) が成り立つことと推論法則 3, 113 によって明らかである.

2) 定理 13.1 より

$$(12) \quad \text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f; a)$$

が成り立ち, 1) より

$$(13) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow (c \subset a \leftrightarrow c \subset f^{-1}[f[c]]),$$

$$(14) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow a \cap c \subset f^{-1}[f[c]]$$

が共に成り立つから, (12) と (13), (12) と (14) から, それぞれ推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow (c \subset a \leftrightarrow c \subset f^{-1}[f[c]]),$$

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow a \cap c \subset f^{-1}[f[c]]$$

が成り立つ. (**) が成り立つことは, これらと推論法則 3, 113 によって明らかである. ■

定理 13.21.

1) c と f を集合とすると,

$$\text{Func}(f) \rightarrow f[f^{-1}[c]] \subset c$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) f が関数ならば, $f[f^{-1}[c]] \subset c$ が成り立つ.

2) a, c, f を集合とすると,

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow f[f^{-1}[c]] \subset c$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (**) が成り立つ:

(**) f が a における関数ならば, $f[f^{-1}[c]] \subset c$ が成り立つ.

3) a, b, c, f を集合とするとき,

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow f[f^{-1}[c]] \subset c$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (***) が成り立つ:

(***) f が a から b への関数ならば, $f[f^{-1}[c]] \subset c$ が成り立つ.

証明 1) x と y を, 互いに異なり, 共に c 及び f の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 39, 40 により, x は $f^{-1}[c]$ の中にも自由変数として現れないから, 定理 10.37 より

$$(1) \quad y \in f[f^{-1}[c]] \leftrightarrow \exists x(x \in f^{-1}[c] \wedge (x, y) \in f)$$

が成り立つ. またいま z を x と y と異なり, c 及び f の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とすれば, 変数法則 40 より z は f^{-1} の中にも自由変数として現れないから, 同じく定理 10.37 より

$$(2) \quad x \in f^{-1}[c] \leftrightarrow \exists z(z \in c \wedge (z, x) \in f^{-1})$$

が成り立つ. また定理 11.3 より

$$(z, x) \in f^{-1} \leftrightarrow (x, z) \in f$$

が成り立つから, 推論法則 126 により

$$z \in c \wedge (z, x) \in f^{-1} \leftrightarrow z \in c \wedge (x, z) \in f$$

が成り立ち, これと z が定数でないことから, 推論法則 207 により

$$(3) \quad \exists z(z \in c \wedge (z, x) \in f^{-1}) \leftrightarrow \exists z(z \in c \wedge (x, z) \in f)$$

が成り立つ. そこで (2), (3) から, 推論法則 110 によって

$$x \in f^{-1}[c] \leftrightarrow \exists z(z \in c \wedge (x, z) \in f)$$

が成り立ち, これから推論法則 126 により

$$(4) \quad x \in f^{-1}[c] \wedge (x, y) \in f \leftrightarrow \exists z(z \in c \wedge (x, z) \in f) \wedge (x, y) \in f$$

が成り立つ. また z が x と y と異なり, f の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2, 33 により z は $(x, y) \in f$ の中に自由変数として現れないので, Thm 218 と推論法則 109 により

$$(5) \quad \exists z(z \in c \wedge (x, z) \in f) \wedge (x, y) \in f \leftrightarrow \exists z((z \in c \wedge (x, z) \in f) \wedge (x, y) \in f)$$

が成り立つ. また Thm 144 より

$$(z \in c \wedge (x, z) \in f) \wedge (x, y) \in f \leftrightarrow z \in c \wedge ((x, z) \in f \wedge (x, y) \in f)$$

が成り立ち, これと z が定数でないことから, 推論法則 207 により

$$(6) \quad \exists z((z \in c \wedge (x, z) \in f) \wedge (x, y) \in f) \leftrightarrow \exists z(z \in c \wedge ((x, z) \in f \wedge (x, y) \in f))$$

が成り立つ。そこで (4), (5), (6) から, 推論法則 110 によって

$$x \in f^{-1}[c] \wedge (x, y) \in f \leftrightarrow \exists z(z \in c \wedge ((x, z) \in f \wedge (x, y) \in f))$$

が成り立つことがわかる。いま x は定数でないで, これから推論法則 207 により

$$(7) \quad \exists x(x \in f^{-1}[c] \wedge (x, y) \in f) \leftrightarrow \exists x(\exists z(z \in c \wedge ((x, z) \in f \wedge (x, y) \in f)))$$

が成り立つ。また Thm 254 より

$$(8) \quad \exists x(\exists z(z \in c \wedge ((x, z) \in f \wedge (x, y) \in f))) \leftrightarrow \exists z(\exists x(z \in c \wedge ((x, z) \in f \wedge (x, y) \in f)))$$

が成り立つ。また x が z と異なり, c の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2 により x は $z \in c$ の中に自由変数として現れないので, Thm 218 より

$$\exists x(z \in c \wedge ((x, z) \in f \wedge (x, y) \in f)) \leftrightarrow z \in c \wedge \exists x((x, z) \in f \wedge (x, y) \in f)$$

が成り立つ。故にこれと z が定数でないことから, 推論法則 207 により

$$(9) \quad \exists z(\exists x(z \in c \wedge ((x, z) \in f \wedge (x, y) \in f))) \leftrightarrow \exists z(z \in c \wedge \exists x((x, z) \in f \wedge (x, y) \in f))$$

が成り立つ。そこで (1), (7), (8), (9) から, 推論法則 110 によって

$$y \in f[f^{-1}[c]] \leftrightarrow \exists z(z \in c \wedge \exists x((x, z) \in f \wedge (x, y) \in f))$$

が成り立つことがわかる。故に推論法則 107 により

$$y \in f[f^{-1}[c]] \rightarrow \exists z(z \in c \wedge \exists x((x, z) \in f \wedge (x, y) \in f))$$

が成り立ち, これから推論法則 59 により

$$(10) \quad \text{Func}(f) \wedge y \in f[f^{-1}[c]] \rightarrow \text{Func}(f) \wedge \exists z(z \in c \wedge \exists x((x, z) \in f \wedge (x, y) \in f))$$

が成り立つ。また z が f の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 44 により z は $\text{Func}(f)$ の中に自由変数として現れないので, Thm 218 と推論法則 107 により

$$(11) \quad \begin{aligned} \text{Func}(f) \wedge \exists z(z \in c \wedge \exists x((x, z) \in f \wedge (x, y) \in f)) \\ \rightarrow \exists z(\text{Func}(f) \wedge (z \in c \wedge \exists x((x, z) \in f \wedge (x, y) \in f))) \end{aligned}$$

が成り立つ。また定理 13.3 より

$$\text{Func}(f) \rightarrow ((x, z) \in f \wedge (x, y) \in f \rightarrow z = y)$$

が成り立つ。いま x は f の中に自由変数として現れないから, 変数法則 44 により x は $\text{Func}(f)$ の中に自由変数として現れない。また x は定数でない。そこでこのことと上記の定理から, 推論法則 203 により

$$(12) \quad \text{Func}(f) \rightarrow \forall x((x, z) \in f \wedge (x, y) \in f \rightarrow z = y)$$

が成り立つ。また x が y と z と異なることから, x は $z = y$ の中に自由変数として現れないので, Thm 246 と推論法則 107 より

$$(13) \quad \forall x((x, z) \in f \wedge (x, y) \in f \rightarrow z = y) \rightarrow (\exists x((x, z) \in f \wedge (x, y) \in f) \rightarrow z = y)$$

が成り立つ。そこで (12), (13) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f) \rightarrow (\exists x((x, z) \in f \wedge (x, y) \in f) \rightarrow z = y)$$

が成り立つ。故に推論法則 66 より

$$\text{Func}(f) \wedge \exists x((x, z) \in f \wedge (x, y) \in f) \rightarrow z = y$$

が成り立ち, これから推論法則 59 より

$$(14) \quad (\text{Func}(f) \wedge \exists x((x, z) \in f \wedge (x, y) \in f)) \wedge z \in c \rightarrow z = y \wedge z \in c$$

が成り立つ。また Thm 56 より

$$z \in c \wedge \exists x((x, z) \in f \wedge (x, y) \in f) \rightarrow \exists x((x, z) \in f \wedge (x, y) \in f) \wedge z \in c$$

が成り立つから, 推論法則 59 より

$$(15) \quad \text{Func}(f) \wedge (z \in c \wedge \exists x((x, z) \in f \wedge (x, y) \in f)) \rightarrow \text{Func}(f) \wedge (\exists x((x, z) \in f \wedge (x, y) \in f) \wedge z \in c)$$

が成り立つ。また Thm 58 より

$$(16) \quad \text{Func}(f) \wedge (\exists x((x, z) \in f \wedge (x, y) \in f) \wedge z \in c) \rightarrow (\text{Func}(f) \wedge \exists x((x, z) \in f \wedge (x, y) \in f)) \wedge z \in c$$

が成り立つ。また定理 2.2 より

$$(17) \quad z = y \wedge z \in c \rightarrow y \in c$$

が成り立つ。そこで (15), (16), (14), (17) にこの順で推論法則 14 を適用していき,

$$\text{Func}(f) \wedge (z \in c \wedge \exists x((x, z) \in f \wedge (x, y) \in f)) \rightarrow y \in c$$

が成り立つことがわかる。いま z は y と異なり, c の中に自由変数として現れないから, 変数法則 2 より, z は $y \in c$ の中に自由変数として現れない。また z は定数でない。そこでこのことと上記の定理から, 推論法則 203 より

$$(18) \quad \exists z(\text{Func}(f) \wedge (z \in c \wedge \exists x((x, z) \in f \wedge (x, y) \in f))) \rightarrow y \in c$$

が成り立つ。そこで (10), (11), (18) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f) \wedge y \in f[f^{-1}[c]] \rightarrow y \in c$$

が成り立つことがわかる。故に推論法則 66 より

$$\text{Func}(f) \rightarrow (y \in f[f^{-1}[c]] \rightarrow y \in c)$$

が成り立つ. いま y は f の中に自由変数として現れないから, 変数法則 44 により, y は $\text{Func}(f)$ の中に自由変数として現れない. また y は定数でない. そこでこのことと上記の定理から, 推論法則 203 により

$$\text{Func}(f) \rightarrow \forall y(y \in f[f^{-1}[c]] \rightarrow y \in c)$$

が成り立つ. ここで y が c 及び f の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 39, 40 により, y が $f[f^{-1}[c]]$ の中にも自由変数として現れないことがわかるから, 定義によれば上記の記号列は

$$(19) \quad \text{Func}(f) \rightarrow f[f^{-1}[c]] \subset c$$

と同じである. 故にこれが定理となる. (*) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである.

2) 定理 13.1 より $\text{Func}(f; a) \rightarrow \text{Func}(f)$ が成り立つから, これと (19) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow f[f^{-1}[c]] \subset c$$

が成り立つ. (**) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである.

3) 定理 13.1 より $\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f)$ が成り立つから, これと (19) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow f[f^{-1}[c]] \subset c$$

が成り立つ. (***) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである. ■

定理 13.22.

1) c と f を集合とするとき,

$$\text{Func}(f) \rightarrow (c \subset \text{pr}_2\langle f \rangle \leftrightarrow f[f^{-1}[c]] = c),$$

$$\text{Func}(f) \rightarrow f[f^{-1}[c]] = \text{pr}_2\langle f \rangle \cap c$$

が成り立つ. またこれらから, 次の (*) が成り立つ:

(*) f が函数ならば,

$$c \subset \text{pr}_2\langle f \rangle \leftrightarrow f[f^{-1}[c]] = c, \quad f[f^{-1}[c]] = \text{pr}_2\langle f \rangle \cap c$$

が共に成り立つ. 故にこのとき, $c \subset \text{pr}_2\langle f \rangle$ が成り立つならば $f[f^{-1}[c]] = c$ が成り立ち, 逆に $f[f^{-1}[c]] = c$ が成り立つならば $c \subset \text{pr}_2\langle f \rangle$ が成り立つ.

2) a, c, f を集合とするとき,

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow (c \subset \text{pr}_2\langle f \rangle \leftrightarrow f[f^{-1}[c]] = c),$$

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow f[f^{-1}[c]] = \text{pr}_2\langle f \rangle \cap c$$

が成り立つ. またこれらから, 次の (**) が成り立つ:

(**) f が a における函数ならば,

$$c \subset \text{pr}_2\langle f \rangle \leftrightarrow f[f^{-1}[c]] = c, \quad f[f^{-1}[c]] = \text{pr}_2\langle f \rangle \cap c$$

が共に成り立つ。故にこのとき、 $c \in \text{pr}_2\langle f \rangle$ が成り立つならば $f[f^{-1}[c]] = c$ が成り立ち、逆に $f[f^{-1}[c]] = c$ が成り立つならば $c \in \text{pr}_2\langle f \rangle$ が成り立つ。

3) a, b, c, f を集合とすると、

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow (c \in \text{pr}_2\langle f \rangle \leftrightarrow f[f^{-1}[c]] = c),$$

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow f[f^{-1}[c]] = \text{pr}_2\langle f \rangle \cap c$$

が成り立つ。またこれらから、次の (***) が成り立つ:

(***) f が a から b への関数ならば、

$$c \in \text{pr}_2\langle f \rangle \leftrightarrow f[f^{-1}[c]] = c, \quad f[f^{-1}[c]] = \text{pr}_2\langle f \rangle \cap c$$

が共に成り立つ。故にこのとき、 $c \in \text{pr}_2\langle f \rangle$ が成り立つならば $f[f^{-1}[c]] = c$ が成り立ち、逆に $f[f^{-1}[c]] = c$ が成り立つならば $c \in \text{pr}_2\langle f \rangle$ が成り立つ。

証明 1) まず前者から示す。定理 13.21 より

$$\text{Func}(f) \rightarrow f[f^{-1}[c]] \subset c$$

が成り立ち、定理 11.20 と推論法則 107 より

$$c \in \text{pr}_2\langle f \rangle \rightarrow c \subset f[f^{-1}[c]]$$

が成り立つから、推論法則 60 より

$$(1) \quad \text{Func}(f) \wedge c \in \text{pr}_2\langle f \rangle \rightarrow f[f^{-1}[c]] \subset c \wedge c \subset f[f^{-1}[c]]$$

が成り立つ。また定理 2.16 と推論法則 107 より

$$(2) \quad f[f^{-1}[c]] \subset c \wedge c \subset f[f^{-1}[c]] \rightarrow f[f^{-1}[c]] = c$$

が成り立つ。そこで (1), (2) から、推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f) \wedge c \in \text{pr}_2\langle f \rangle \rightarrow f[f^{-1}[c]] = c$$

が成り立ち、これから推論法則 66 より

$$(3) \quad \text{Func}(f) \rightarrow (c \in \text{pr}_2\langle f \rangle \rightarrow f[f^{-1}[c]] = c)$$

が成り立つ。また定理 2.13 より

$$f[f^{-1}[c]] = c \rightarrow c \subset f[f^{-1}[c]]$$

が成り立ち、定理 11.20 と推論法則 107 より

$$c \subset f[f^{-1}[c]] \rightarrow c \in \text{pr}_2\langle f \rangle$$

が成り立つから、推論法則 14 より

$$f[f^{-1}[c]] = c \rightarrow c \subset \text{pr}_2\langle f \rangle$$

が成り立つ。故に推論法則 56 より

$$(4) \quad (c \subset \text{pr}_2\langle f \rangle \rightarrow f[f^{-1}[c]] = c) \rightarrow (c \subset \text{pr}_2\langle f \rangle \leftrightarrow f[f^{-1}[c]] = c)$$

が成り立つ。そこで (3), (4) から、推論法則 14 によって

$$(5) \quad \text{Func}(f) \rightarrow (c \subset \text{pr}_2\langle f \rangle \leftrightarrow f[f^{-1}[c]] = c)$$

が成り立つ。

次に後者を示す。(3) から、推論法則 15 より

$$c \subset \text{pr}_2\langle f \rangle \rightarrow (\text{Func}(f) \rightarrow f[f^{-1}[c]] = c)$$

が成り立つ。ここで c は任意の集合で良いので、この定理において c を $\text{pr}_2\langle f \rangle \cap c$ に置き換えた

$$(6) \quad \text{pr}_2\langle f \rangle \cap c \subset \text{pr}_2\langle f \rangle \rightarrow (\text{Func}(f) \rightarrow f[f^{-1}[\text{pr}_2\langle f \rangle \cap c]] = \text{pr}_2\langle f \rangle \cap c)$$

も定理である。いま定理 7.68 より $\text{pr}_2\langle f \rangle \cap c \subset \text{pr}_2\langle f \rangle$ が成り立つから、従ってこれと (6) から、推論法則 3 より

$$(7) \quad \text{Func}(f) \rightarrow f[f^{-1}[\text{pr}_2\langle f \rangle \cap c]] = \text{pr}_2\langle f \rangle \cap c$$

が成り立つ。また定理 13.2 と推論法則 107 より

$$(8) \quad \text{Func}(f) \rightarrow \text{Func}(f; \text{pr}_1\langle f \rangle; \text{pr}_2\langle f \rangle)$$

が成り立つ。また定理 13.19 より

$$(9) \quad \text{Func}(f; \text{pr}_1\langle f \rangle; \text{pr}_2\langle f \rangle) \rightarrow f^{-1}[c] = f^{-1}[\text{pr}_2\langle f \rangle \cap c]$$

が成り立つ。また定理 10.40 より

$$(10) \quad f^{-1}[c] = f^{-1}[\text{pr}_2\langle f \rangle \cap c] \rightarrow f[f^{-1}[c]] = f[f^{-1}[\text{pr}_2\langle f \rangle \cap c]]$$

が成り立つ。また Thm 409 より

$$f[f^{-1}[c]] = f[f^{-1}[\text{pr}_2\langle f \rangle \cap c]] \rightarrow (f[f^{-1}[c]] = \text{pr}_2\langle f \rangle \cap c \leftrightarrow f[f^{-1}[\text{pr}_2\langle f \rangle \cap c]] = \text{pr}_2\langle f \rangle \cap c)$$

が成り立つから、推論法則 54 より

$$(11) \quad f[f^{-1}[c]] = f[f^{-1}[\text{pr}_2\langle f \rangle \cap c]] \rightarrow (f[f^{-1}[\text{pr}_2\langle f \rangle \cap c]] = \text{pr}_2\langle f \rangle \cap c \rightarrow f[f^{-1}[c]] = \text{pr}_2\langle f \rangle \cap c)$$

が成り立つ。そこで (8)—(11) から、推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f) \rightarrow (f[f^{-1}[\text{pr}_2\langle f \rangle \cap c]] = \text{pr}_2\langle f \rangle \cap c \rightarrow f[f^{-1}[c]] = \text{pr}_2\langle f \rangle \cap c)$$

が成り立つことがわかる。故に推論法則 10 より

$$(\text{Func}(f) \rightarrow f[f^{-1}[\text{pr}_2\langle f \rangle \cap c]] = \text{pr}_2\langle f \rangle \cap c) \rightarrow (\text{Func}(f) \rightarrow f[f^{-1}[c]] = \text{pr}_2\langle f \rangle \cap c)$$

が成り立ち、これと (7) から、推論法則 3 によって

$$(12) \quad \text{Func}(f) \rightarrow f[f^{-1}[c]] = \text{pr}_2\langle f \rangle \cap c$$

が成り立つ。(*) が成り立つことは、(5), (12) と推論法則 3, 113 によって明らかである。

2) 定理 13.1 より $\text{Func}(f; a) \rightarrow \text{Func}(f)$ が成り立つから、これと (5), (12) から、それぞれ推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow (c \subset \text{pr}_2\langle f \rangle \leftrightarrow f[f^{-1}[c]] = c),$$

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow f[f^{-1}[c]] = \text{pr}_2\langle f \rangle \cap c$$

が成り立つ。(**) が成り立つことは、これらと推論法則 3, 113 によって明らかである。

3) 定理 13.1 より $\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f)$ が成り立つから、これと (5), (12) から、それぞれ推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow (c \subset \text{pr}_2\langle f \rangle \leftrightarrow f[f^{-1}[c]] = c),$$

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow f[f^{-1}[c]] = \text{pr}_2\langle f \rangle \cap c$$

が成り立つ。(***) が成り立つことは、これらと推論法則 3, 113 によって明らかである。■

定理 13.23.

1) c, d, f を集合とするとき,

$$\text{Func}(f) \rightarrow f^{-1}[c \cap d] = f^{-1}[c] \cap f^{-1}[d]$$

が成り立つ。またこのことから、次の (*) が成り立つ:

(*) f が函数ならば、 $f^{-1}[c \cap d] = f^{-1}[c] \cap f^{-1}[d]$ が成り立つ。

2) a, c, d, f を集合とするとき,

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow f^{-1}[c \cap d] = f^{-1}[c] \cap f^{-1}[d]$$

が成り立つ。またこのことから、次の (**) が成り立つ:

(**) f が a における函数ならば、 $f^{-1}[c \cap d] = f^{-1}[c] \cap f^{-1}[d]$ が成り立つ。

3) a, b, c, d, f を集合とするとき,

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow f^{-1}[c \cap d] = f^{-1}[c] \cap f^{-1}[d]$$

が成り立つ。またこのことから、次の (***) が成り立つ:

(***) f が a から b への函数ならば、 $f^{-1}[c \cap d] = f^{-1}[c] \cap f^{-1}[d]$ が成り立つ。

証明 1) x を c, d, f のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このときまず Thm 47 より

$$(1) \quad \text{Func}(f) \wedge x \in f^{-1}[c] \cap f^{-1}[d] \rightarrow x \in f^{-1}[c] \cap f^{-1}[d]$$

が成り立つ. また定理 7.67 と推論法則 107 より

$$(2) \quad x \in f^{-1}[c] \cap f^{-1}[d] \rightarrow x \in f^{-1}[c] \wedge x \in f^{-1}[d]$$

が成り立つ. またいま y を x と異なり, c, d, f のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない文字とすれば, 変数法則 40 より y は f^{-1} の中にも自由変数として現れないから, 定理 10.37 と推論法則 107 より

$$x \in f^{-1}[c] \rightarrow \exists y(y \in c \wedge (y, x) \in f^{-1}), \quad x \in f^{-1}[d] \rightarrow \exists y(y \in d \wedge (y, x) \in f^{-1})$$

が共に成り立つ. ここで $\tau_y(y \in c \wedge (y, x) \in f^{-1})$, $\tau_y(y \in d \wedge (y, x) \in f^{-1})$ をそれぞれ T, U と書けば, これらは共に集合であり, 定義から上記の二つの記号列はそれぞれ

$$x \in f^{-1}[c] \rightarrow (T|y)(y \in c \wedge (y, x) \in f^{-1}), \quad x \in f^{-1}[d] \rightarrow (U|y)(y \in d \wedge (y, x) \in f^{-1})$$

と同じである. また y は x と異なり, c 及び d の中に自由変数として現れず, 上述のように f^{-1} の中にも自由変数として現れないから, 代入法則 2, 4, 9, 43 によれば, 上記の二つの記号列はそれぞれ

$$x \in f^{-1}[c] \rightarrow T \in c \wedge (T, x) \in f^{-1}, \quad x \in f^{-1}[d] \rightarrow U \in d \wedge (U, x) \in f^{-1}$$

と一致する. よってこれらが共に定理となる. そこで推論法則 54 より

$$x \in f^{-1}[c] \rightarrow T \in c, \quad x \in f^{-1}[d] \rightarrow U \in d,$$

$$x \in f^{-1}[c] \rightarrow (T, x) \in f^{-1}, \quad x \in f^{-1}[d] \rightarrow (U, x) \in f^{-1}$$

がすべて成り立ち, 故にこのはじめの二つ, 後の二つから, それぞれ推論法則 60 より

$$(3) \quad x \in f^{-1}[c] \wedge x \in f^{-1}[d] \rightarrow T \in c \wedge U \in d,$$

$$(4) \quad x \in f^{-1}[c] \wedge x \in f^{-1}[d] \rightarrow (T, x) \in f^{-1} \wedge (U, x) \in f^{-1}$$

が成り立つ. そこで (1), (2), (4) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f) \wedge x \in f^{-1}[c] \cap f^{-1}[d] \rightarrow (T, x) \in f^{-1} \wedge (U, x) \in f^{-1}$$

が成り立つことがわかり, 故にこれから推論法則 54 によって

$$(5) \quad \text{Func}(f) \wedge x \in f^{-1}[c] \cap f^{-1}[d] \rightarrow (U, x) \in f^{-1}$$

が成り立つ. また (1), (2), (3) から, 推論法則 14 によって

$$(6) \quad \text{Func}(f) \wedge x \in f^{-1}[c] \cap f^{-1}[d] \rightarrow T \in c \wedge U \in d$$

が成り立つこともわかる。また定理 11.3 と推論法則 107 より

$$(T, x) \in f^{-1} \rightarrow (x, T) \in f, \quad (U, x) \in f^{-1} \rightarrow (x, U) \in f$$

が共に成り立つから、推論法則 60 より

$$(7) \quad (T, x) \in f^{-1} \wedge (U, x) \in f^{-1} \rightarrow (x, T) \in f \wedge (x, U) \in f$$

が成り立つ。そこで (2), (4), (7) から、推論法則 14 によって

$$x \in f^{-1}[c] \cap f^{-1}[d] \rightarrow (x, T) \in f \wedge (x, U) \in f$$

が成り立つことがわかる。故に推論法則 59 より

$$(8) \quad \text{Func}(f) \wedge x \in f^{-1}[c] \cap f^{-1}[d] \rightarrow \text{Func}(f) \wedge ((x, T) \in f \wedge (x, U) \in f)$$

が成り立つ。また定理 13.3 より

$$\text{Func}(f) \rightarrow ((x, T) \in f \wedge (x, U) \in f \rightarrow T = U)$$

が成り立つから、推論法則 66 より

$$\text{Func}(f) \wedge ((x, T) \in f \wedge (x, U) \in f) \rightarrow T = U$$

が成り立つ。そこでこれと (8) から、推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f) \wedge x \in f^{-1}[c] \cap f^{-1}[d] \rightarrow T = U$$

が成り立ち、これと (6) から、推論法則 54 によって

$$(9) \quad \text{Func}(f) \wedge x \in f^{-1}[c] \cap f^{-1}[d] \rightarrow T = U \wedge (T \in c \wedge U \in d)$$

が成り立つ。また Thm 58 より

$$(10) \quad T = U \wedge (T \in c \wedge U \in d) \rightarrow (T = U \wedge T \in c) \wedge U \in d$$

が成り立つ。また定理 2.2 より

$$T = U \wedge T \in c \rightarrow U \in c$$

が成り立つから、推論法則 59 より

$$(11) \quad (T = U \wedge T \in c) \wedge U \in d \rightarrow U \in c \wedge U \in d$$

が成り立つ。また定理 7.67 と推論法則 107 より

$$(12) \quad U \in c \wedge U \in d \rightarrow U \in c \cap d$$

が成り立つ。そこで (9)—(12) から、推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f) \wedge x \in f^{-1}[c] \cap f^{-1}[d] \rightarrow U \in c \cap d$$

が成り立つことがわかる。故にこれと (5) から、推論法則 54 より

$$(13) \quad \text{Func}(f) \wedge x \in f^{-1}[c] \cap f^{-1}[d] \rightarrow U \in c \cap d \wedge (U, x) \in f^{-1}$$

が成り立つ。また定理 10.38 より

$$(14) \quad U \in c \cap d \wedge (U, x) \in f^{-1} \rightarrow x \in f^{-1}[c \cap d]$$

が成り立つ。そこで (13), (14) から、推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f) \wedge x \in f^{-1}[c] \cap f^{-1}[d] \rightarrow x \in f^{-1}[c \cap d]$$

が成り立ち、これから推論法則 66 より

$$(15) \quad \text{Func}(f) \rightarrow (x \in f^{-1}[c] \cap f^{-1}[d] \rightarrow x \in f^{-1}[c \cap d])$$

が成り立つ。さていま x は f の中に自由変数として現れないので、変数法則 44 により、 x は $\text{Func}(f)$ の中に自由変数として現れない。また x は定数でない。これらのことと、(15) が成り立つことから、推論法則 203 により

$$\text{Func}(f) \rightarrow \forall x(x \in f^{-1}[c] \cap f^{-1}[d] \rightarrow x \in f^{-1}[c \cap d])$$

が成り立つ。ここで x が c, d, f のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないことから、変数法則 32, 39, 40 によってわかるように、 x は $f^{-1}[c] \cap f^{-1}[d]$ 及び $f^{-1}[c \cap d]$ の中に自由変数として現れない。故に定義から、上記の記号列は

$$(16) \quad \text{Func}(f) \rightarrow f^{-1}[c] \cap f^{-1}[d] \subset f^{-1}[c \cap d]$$

と同じである。よってこれが定理となる。また定理 10.44 より

$$f^{-1}[c \cap d] \subset f^{-1}[c] \cap f^{-1}[d]$$

が成り立つから、推論法則 56 より

$$(17) \quad f^{-1}[c] \cap f^{-1}[d] \subset f^{-1}[c \cap d] \rightarrow f^{-1}[c \cap d] \subset f^{-1}[c] \cap f^{-1}[d] \wedge f^{-1}[c] \cap f^{-1}[d] \subset f^{-1}[c \cap d]$$

が成り立つ。また定理 2.16 と推論法則 107 より

$$(18) \quad f^{-1}[c \cap d] \subset f^{-1}[c] \cap f^{-1}[d] \wedge f^{-1}[c] \cap f^{-1}[d] \subset f^{-1}[c \cap d] \rightarrow f^{-1}[c \cap d] = f^{-1}[c] \cap f^{-1}[d]$$

が成り立つ。そこで (16), (17), (18) から、推論法則 14 によって

$$(19) \quad \text{Func}(f) \rightarrow f^{-1}[c \cap d] = f^{-1}[c] \cap f^{-1}[d]$$

が成り立つことがわかる。(*) が成り立つことは、これと推論法則 3 によって明らかである。

2) 定理 13.1 より $\text{Func}(f; a) \rightarrow \text{Func}(f)$ が成り立つから、これと (19) から、推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow f^{-1}[c \cap d] = f^{-1}[c] \cap f^{-1}[d]$$

が成り立つ. (**) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである.

3) 定理 13.1 より $\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f)$ が成り立つから, これと (19) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow f^{-1}[c \cap d] = f^{-1}[c] \cap f^{-1}[d]$$

が成り立つ. (***) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである. ■

定理 13.24.

1) c, d, f を集合とするとき,

$$\text{Func}(f) \rightarrow f^{-1}[c - d] = f^{-1}[c] - f^{-1}[d]$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) f が函数ならば, $f^{-1}[c - d] = f^{-1}[c] - f^{-1}[d]$ が成り立つ.

2) a, c, d, f を集合とするとき,

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow f^{-1}[c - d] = f^{-1}[c] - f^{-1}[d]$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (**) が成り立つ:

(**) f が a における函数ならば, $f^{-1}[c - d] = f^{-1}[c] - f^{-1}[d]$ が成り立つ.

3) a, b, c, d, f を集合とするとき,

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow f^{-1}[c - d] = f^{-1}[c] - f^{-1}[d],$$

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow f^{-1}[b - c] = a - f^{-1}[c]$$

が成り立つ. またこれらから, 次の (***) が成り立つ:

(***) f が a から b への函数ならば, $f^{-1}[c - d] = f^{-1}[c] - f^{-1}[d]$ が成り立つ. 特にこのとき, $f^{-1}[b - c] = a - f^{-1}[c]$ が成り立つ.

証明 1) 定理 13.23 より

$$(1) \quad \text{Func}(f) \rightarrow f^{-1}[(c - d) \cap d] = f^{-1}[c - d] \cap f^{-1}[d]$$

が成り立つ. また Thm 399 より

$$(2) \quad f^{-1}[(c - d) \cap d] = f^{-1}[c - d] \cap f^{-1}[d] \rightarrow f^{-1}[c - d] \cap f^{-1}[d] = f^{-1}[(c - d) \cap d]$$

が成り立つ. また定理 7.85 より

$$(3) \quad (c - d) \cap d = (c \cap d) - d$$

が成り立つ. また定理 7.68 より $c \cap d \subset d$ が成り立ち, 定理 7.96 より $c \cap d \subset d \leftrightarrow (c \cap d) - d = \phi$ が成り立つから, 推論法則 113 により

$$(4) \quad (c \cap d) - d = \phi$$

が成り立つ。そこで (3), (4) から, 推論法則 394 によって $(c - d) \cap d = \phi$ が成り立ち, 故に定理 10.40 により

$$(5) \quad f^{-1}[(c - d) \cap d] = f^{-1}[\phi]$$

が成り立つ。いま定理 10.48 より $f^{-1}[\phi] = \phi$ が成り立つから, 従ってこれと (5) から, 推論法則 394 により

$$f^{-1}[(c - d) \cap d] = \phi$$

が成り立つ。故に推論法則 56 により

$$(6) \quad f^{-1}[c - d] \cap f^{-1}[d] = f^{-1}[(c - d) \cap d] \rightarrow f^{-1}[c - d] \cap f^{-1}[d] = f^{-1}[(c - d) \cap d] \wedge f^{-1}[(c - d) \cap d] = \phi$$

が成り立つ。また Thm 408 より

$$(7) \quad f^{-1}[c - d] \cap f^{-1}[d] = f^{-1}[(c - d) \cap d] \wedge f^{-1}[(c - d) \cap d] = \phi \rightarrow f^{-1}[c - d] \cap f^{-1}[d] = \phi$$

が成り立つ。さてここで x を c, d, f のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない, 定数でない文字とする。このとき定理 6.50 より

$$(8) \quad f^{-1}[c - d] \cap f^{-1}[d] = \phi \rightarrow x \notin f^{-1}[c - d] \cap f^{-1}[d]$$

が成り立つ。また定理 7.67 と推論法則 107 により

$$x \in f^{-1}[c - d] \wedge x \in f^{-1}[d] \rightarrow x \in f^{-1}[c - d] \cap f^{-1}[d]$$

が成り立つから, 推論法則 22 により

$$(9) \quad x \notin f^{-1}[c - d] \cap f^{-1}[d] \rightarrow \neg(x \in f^{-1}[c - d] \wedge x \in f^{-1}[d])$$

が成り立つ。また Thm 69 より

$$(10) \quad \neg(x \in f^{-1}[c - d] \wedge x \in f^{-1}[d]) \rightarrow x \notin f^{-1}[c - d] \vee x \notin f^{-1}[d]$$

が成り立つ。また Thm 38 より

$$(11) \quad x \notin f^{-1}[c - d] \vee x \notin f^{-1}[d] \rightarrow (x \in f^{-1}[c - d] \rightarrow x \notin f^{-1}[d])$$

が成り立つ。そこで (1), (2), (6)—(11) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f) \rightarrow (x \in f^{-1}[c - d] \rightarrow x \notin f^{-1}[d])$$

が成り立つことがわかる。故に推論法則 66 により

$$(12) \quad \text{Func}(f) \wedge x \in f^{-1}[c - d] \rightarrow x \notin f^{-1}[d]$$

が成り立つ。また Thm 47 より

$$(13) \quad \text{Func}(f) \wedge x \in f^{-1}[c - d] \rightarrow x \in f^{-1}[c - d]$$

が成り立つ。また定理 6.3 より $c - d \subset c$ が成り立つから、定理 10.39 より $f^{-1}[c - d] \subset f^{-1}[c]$ が成り立つ。
故に定理 2.6 により

$$(14) \quad x \in f^{-1}[c - d] \rightarrow x \in f^{-1}[c]$$

が成り立つ。そこで (13), (14) から、推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f) \wedge x \in f^{-1}[c - d] \rightarrow x \in f^{-1}[c]$$

が成り立つ。従ってこれと (12) から、推論法則 54 により

$$(15) \quad \text{Func}(f) \wedge x \in f^{-1}[c - d] \rightarrow x \in f^{-1}[c] \wedge x \notin f^{-1}[d]$$

が成り立つ。また定理 6.1 と推論法則 107 により

$$(16) \quad x \in f^{-1}[c] \wedge x \notin f^{-1}[d] \rightarrow x \in f^{-1}[c] - f^{-1}[d]$$

が成り立つ。そこで (15), (16) から、推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f) \wedge x \in f^{-1}[c - d] \rightarrow x \in f^{-1}[c] - f^{-1}[d]$$

が成り立ち、故に推論法則 66 により

$$(17) \quad \text{Func}(f) \rightarrow (x \in f^{-1}[c - d] \rightarrow x \in f^{-1}[c] - f^{-1}[d])$$

が成り立つ。さていま x は f の中に自由変数として現れないから、変数法則 44 により、 x は $\text{Func}(f)$ の中に自由変数として現れない。また x は定数でない。これらのことと、(17) が成り立つことから、推論法則 203 により

$$\text{Func}(f) \rightarrow \forall x(x \in f^{-1}[c - d] \rightarrow x \in f^{-1}[c] - f^{-1}[d])$$

が成り立つ。また x は c, d, f のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから、変数法則 29, 39, 40 によれば、 x は $f^{-1}[c - d]$ 及び $f^{-1}[c] - f^{-1}[d]$ の中に自由変数として現れない。故に定義から、上記の記号列は

$$(18) \quad \text{Func}(f) \rightarrow f^{-1}[c - d] \subset f^{-1}[c] - f^{-1}[d]$$

と同じである。従ってこれが定理となる。また定理 10.46 より $f^{-1}[c] - f^{-1}[d] \subset f^{-1}[c - d]$ が成り立つから、推論法則 56 により

$$(19) \quad f^{-1}[c - d] \subset f^{-1}[c] - f^{-1}[d] \rightarrow f^{-1}[c - d] \subset f^{-1}[c] - f^{-1}[d] \wedge f^{-1}[c] - f^{-1}[d] \subset f^{-1}[c - d]$$

が成り立つ。また定理 2.16 と推論法則 107 により

$$(20) \quad f^{-1}[c - d] \subset f^{-1}[c] - f^{-1}[d] \wedge f^{-1}[c] - f^{-1}[d] \subset f^{-1}[c - d] \rightarrow f^{-1}[c - d] = f^{-1}[c] - f^{-1}[d]$$

が成り立つ。そこで (18), (19), (20) から、推論法則 14 によって

$$(21) \quad \text{Func}(f) \rightarrow f^{-1}[c - d] = f^{-1}[c] - f^{-1}[d]$$

が成り立つことがわかる. (*) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである.

2) 定理 13.1 より $\text{Func}(f; a) \rightarrow \text{Func}(f)$ が成り立つから, これと (21) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow f^{-1}[c - d] = f^{-1}[c] - f^{-1}[d]$$

が成り立つ. (**) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである.

3) 定理 13.1 より $\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f)$ が成り立つから, これと (21) から, 推論法則 14 によって

$$(22) \quad \text{Func}(f; a; b) \rightarrow f^{-1}[c - d] = f^{-1}[c] - f^{-1}[d]$$

が成り立つ. そこで特に, この (22) において, c を b , d を c にそれぞれ置き換えて得られる記号列

$$(23) \quad \text{Func}(f; a; b) \rightarrow f^{-1}[b - c] = f^{-1}[b] - f^{-1}[c]$$

も定理となる. また定理 13.19 より

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow f^{-1}[b] = a$$

が成り立ち, 定理 6.16 より

$$f^{-1}[b] = a \rightarrow f^{-1}[b] - f^{-1}[c] = a - f^{-1}[c]$$

が成り立つから, これらから, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow f^{-1}[b] - f^{-1}[c] = a - f^{-1}[c]$$

が成り立つ. 故にこれと (23) から, 推論法則 54 により

$$(24) \quad \text{Func}(f; a; b) \rightarrow f^{-1}[b - c] = f^{-1}[b] - f^{-1}[c] \wedge f^{-1}[b] - f^{-1}[c] = a - f^{-1}[c]$$

が成り立つ. また Thm 408 より

$$(25) \quad f^{-1}[b - c] = f^{-1}[b] - f^{-1}[c] \wedge f^{-1}[b] - f^{-1}[c] = a - f^{-1}[c] \rightarrow f^{-1}[b - c] = a - f^{-1}[c]$$

が成り立つ. そこで (24), (25) から, 推論法則 14 によって

$$(26) \quad \text{Func}(f; a; b) \rightarrow f^{-1}[b - c] = a - f^{-1}[c]$$

が成り立つ. (***) が成り立つことは, (22), (26) が共に成り立つことと推論法則 3 によって明らかである. ■

定理 13.25.

1) f と g を集合とするとき,

$$\text{Func}(f) \wedge \text{Func}(g) \rightarrow \text{Func}(g \circ f)$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) f と g が共に函数ならば, $g \circ f$ は函数である.

2) a, b, f, g を集合とするとき,

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b) \rightarrow \text{Func}(g \circ f; a)$$

が成り立つ。またこのことから、次の (**) が成り立つ:

(**) f が a から b への関数であり、 g が b における関数ならば、 $g \circ f$ は a における関数である。

3) a, b, c, f, g を集合とするとき、

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b; c) \rightarrow \text{Func}(g \circ f; a; c)$$

が成り立つ。またこのことから、次の (***) が成り立つ:

(***) f が a から b への関数であり、 g が b から c への関数ならば、 $g \circ f$ は a から c への関数である。

証明 1) x, y, z, w を、どの二つも互いに異なり、いずれも f 及び g の中に自由変数として現れない、定数でない文字とする。このとき定理 11.24 と推論法則 107 より

$$(x, z) \in g \circ f \rightarrow \exists y((x, y) \in f \wedge (y, z) \in g), \quad (x, w) \in g \circ f \rightarrow \exists y((x, y) \in f \wedge (y, w) \in g)$$

が共に成り立つ。ここで $\tau_y((x, y) \in f \wedge (y, z) \in g)$, $\tau_y((x, y) \in f \wedge (y, w) \in g)$ をそれぞれ T, U と書けば、これらは共に集合であり、上記の二つの記号列はそれぞれ

$$(x, z) \in g \circ f \rightarrow (T|y)((x, y) \in f \wedge (y, z) \in g), \quad (x, w) \in g \circ f \rightarrow (U|y)((x, y) \in f \wedge (y, w) \in g)$$

と一致する。また y が x, z, w のいずれとも異なり、 f 及び g の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 9, 43 より、これらの記号列はそれぞれ

$$(x, z) \in g \circ f \rightarrow (x, T) \in f \wedge (T, z) \in g, \quad (x, w) \in g \circ f \rightarrow (x, U) \in f \wedge (U, w) \in g$$

と一致する。よってこれらが共に定理となる。そこで推論法則 54 より

$$(x, z) \in g \circ f \rightarrow (x, T) \in f, \quad (x, w) \in g \circ f \rightarrow (x, U) \in f,$$

$$(x, z) \in g \circ f \rightarrow (T, z) \in g, \quad (x, w) \in g \circ f \rightarrow (U, w) \in g$$

がすべて成り立つ。故にこのはじめの二つ、あとの二つの定理から、それぞれ推論法則 60 によって

$$(1) \quad (x, z) \in g \circ f \wedge (x, w) \in g \circ f \rightarrow (x, T) \in f \wedge (x, U) \in f,$$

$$(2) \quad (x, z) \in g \circ f \wedge (x, w) \in g \circ f \rightarrow (T, z) \in g \wedge (U, w) \in g$$

が成り立つ。故に (1) から、推論法則 59 によって

$$(3) \quad \text{Func}(f) \wedge ((x, z) \in g \circ f \wedge (x, w) \in g \circ f) \rightarrow \text{Func}(f) \wedge ((x, T) \in f \wedge (x, U) \in f)$$

が成り立つ。また定理 13.3 より

$$\text{Func}(f) \rightarrow ((x, T) \in f \wedge (x, U) \in f \rightarrow T = U)$$

が成り立つから、推論法則 66 より

$$(4) \quad \text{Func}(f) \wedge ((x, T) \in f \wedge (x, U) \in f) \rightarrow T = U$$

が成り立つ。また定理 8.2 と推論法則 107 より

$$(5) \quad T = U \rightarrow (T, z) = (U, z)$$

が成り立つ。そこで (3), (4), (5) から, 推論法則 14 によって

$$(6) \quad \text{Func}(f) \wedge ((x, z) \in g \circ f \wedge (x, w) \in g \circ f) \rightarrow (T, z) = (U, z)$$

が成り立つことがわかる。また Thm 47 より

$$\text{Func}(f) \wedge ((x, z) \in g \circ f \wedge (x, w) \in g \circ f) \rightarrow (x, z) \in g \circ f \wedge (x, w) \in g \circ f$$

が成り立つから, これと (2) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f) \wedge ((x, z) \in g \circ f \wedge (x, w) \in g \circ f) \rightarrow (T, z) \in g \wedge (U, w) \in g$$

が成り立つ。故にこれと (6) から, 推論法則 54 によって

$$(7) \quad \text{Func}(f) \wedge ((x, z) \in g \circ f \wedge (x, w) \in g \circ f) \rightarrow (T, z) = (U, z) \wedge ((T, z) \in g \wedge (U, w) \in g)$$

が成り立つ。また Thm 58 より

$$(8) \quad (T, z) = (U, z) \wedge ((T, z) \in g \wedge (U, w) \in g) \rightarrow ((T, z) = (U, z) \wedge (T, z) \in g) \wedge (U, w) \in g$$

が成り立つ。また定理 2.2 より

$$(T, z) = (U, z) \wedge (T, z) \in g \rightarrow (U, z) \in g$$

が成り立つから, 推論法則 59 により

$$(9) \quad ((T, z) = (U, z) \wedge (T, z) \in g) \wedge (U, w) \in g \rightarrow (U, z) \in g \wedge (U, w) \in g$$

が成り立つ。そこで (7), (8), (9) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f) \wedge ((x, z) \in g \circ f \wedge (x, w) \in g \circ f) \rightarrow (U, z) \in g \wedge (U, w) \in g$$

が成り立つことがわかる。故にこれから, 推論法則 59 によって

$$(10) \quad \text{Func}(g) \wedge (\text{Func}(f) \wedge ((x, z) \in g \circ f \wedge (x, w) \in g \circ f)) \rightarrow \text{Func}(g) \wedge ((U, z) \in g \wedge (U, w) \in g)$$

が成り立つ。また Thm 56 より

$$\text{Func}(f) \wedge \text{Func}(g) \rightarrow \text{Func}(g) \wedge \text{Func}(f)$$

が成り立つから, 推論法則 59 により

$$(11) \quad (\text{Func}(f) \wedge \text{Func}(g)) \wedge ((x, z) \in g \circ f \wedge (x, w) \in g \circ f) \\ \rightarrow (\text{Func}(g) \wedge \text{Func}(f)) \wedge ((x, z) \in g \circ f \wedge (x, w) \in g \circ f)$$

が成り立つ。また Thm 57 より

$$(12) \quad (\text{Func}(g) \wedge \text{Func}(f)) \wedge ((x, z) \in g \circ f \wedge (x, w) \in g \circ f) \\ \rightarrow \text{Func}(g) \wedge (\text{Func}(f) \wedge ((x, z) \in g \circ f \wedge (x, w) \in g \circ f))$$

が成り立つ。また定理 13.3 より

$$\text{Func}(g) \rightarrow ((U, z) \in g \wedge (U, w) \in g \rightarrow z = w)$$

が成り立つから、推論法則 66 より

$$(13) \quad \text{Func}(g) \wedge ((U, z) \in g \wedge (U, w) \in g) \rightarrow z = w$$

が成り立つ。そこで (11), (12), (10), (13) にこの順で推論法則 14 を適用していき、

$$(\text{Func}(f) \wedge \text{Func}(g)) \wedge ((x, z) \in g \circ f \wedge (x, w) \in g \circ f) \rightarrow z = w$$

が成り立つことがわかる。故にこれから、推論法則 66 より

$$(14) \quad \text{Func}(f) \wedge \text{Func}(g) \rightarrow ((x, z) \in g \circ f \wedge (x, w) \in g \circ f \rightarrow z = w)$$

が成り立つ。さていま x, z, w はいずれも f 及び g の中に自由変数として現れないから、変数法則 8, 44 より、これらはいずれも $\text{Func}(f) \wedge \text{Func}(g)$ の中に自由変数として現れない。またこれらはいずれも定数でない。故に (14) から、推論法則 203 より

$$\text{Func}(f) \wedge \text{Func}(g) \rightarrow \forall x(\forall z(\forall w((x, z) \in g \circ f \wedge (x, w) \in g \circ f \rightarrow z = w)))$$

が成り立つことがわかる。また y は f 及び g の中に自由変数として現れないから、変数法則 41 より、 y は $g \circ f$ の中に自由変数として現れない。このことと、 y が x と異なることから、代入法則 2, 4, 43 より、上記の記号列は

$$\text{Func}(f) \wedge \text{Func}(g) \rightarrow \forall x(\forall z(\forall w((z|y)((x, y) \in g \circ f) \wedge (w|y)((x, y) \in g \circ f) \rightarrow z = w)))$$

と一致する。また z と w は共に x と y と異なり、 f 及び g の中に自由変数として現れないから、変数法則 2, 33, 41 によってわかるように、 z と w は共に $(x, y) \in g \circ f$ の中に自由変数として現れない。また z と w は互いに異なる。これらのことから、定義より上記の記号列は

$$(15) \quad \text{Func}(f) \wedge \text{Func}(g) \rightarrow \forall x(!y((x, y) \in g \circ f))$$

と一致する。よってこれが定理となる。また定理 11.26 より $g \circ f$ はグラフだから、推論法則 56 より

$$\forall x(!y((x, y) \in g \circ f)) \rightarrow \text{Graph}(g \circ f) \wedge \forall x(!y((x, y) \in g \circ f))$$

が成り立つ。ここで x と y は共に f 及び g の中に自由変数として現れないから、変数法則 41 より、 x と y は共に $g \circ f$ の中に自由変数として現れない。また x と y は互いに異なる。故に定義から、上記の記号列は

$$(16) \quad \forall x(!y((x, y) \in g \circ f)) \rightarrow \text{Func}(g \circ f)$$

と一致し、従ってこれが定理となる。そこで (15), (16) から、推論法則 14 によって

$$(17) \quad \text{Func}(f) \wedge \text{Func}(g) \rightarrow \text{Func}(g \circ f)$$

が成り立つ。(*) が成り立つことは、これと推論法則 3, 53 によって明らかである。

2) 定理 13.1 より

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f), \quad \text{Func}(g; b) \rightarrow \text{Func}(g)$$

が共に成り立つから、推論法則 60 より

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b) \rightarrow \text{Func}(f) \wedge \text{Func}(g)$$

が成り立つ。そこでこれと (17) から、推論法則 14 によって

$$(18) \quad \text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b) \rightarrow \text{Func}(g \circ f)$$

が成り立つ。また定理 13.1 より

$$(19) \quad \text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{pr}_2 \langle f \rangle \subset b,$$

$$(20) \quad \text{Func}(g; b) \rightarrow \text{pr}_1 \langle g \rangle = b$$

が共に成り立つ。また定理 2.13 より

$$\text{pr}_1 \langle g \rangle = b \rightarrow b \subset \text{pr}_1 \langle g \rangle$$

が成り立つ。故にこれと (20) から、推論法則 14 によって

$$\text{Func}(g; b) \rightarrow b \subset \text{pr}_1 \langle g \rangle$$

が成り立ち、これと (19) から、推論法則 60 によって

$$(21) \quad \text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b) \rightarrow \text{pr}_2 \langle f \rangle \subset b \wedge b \subset \text{pr}_1 \langle g \rangle$$

が成り立つ。また定理 2.14 より

$$(22) \quad \text{pr}_2 \langle f \rangle \subset b \wedge b \subset \text{pr}_1 \langle g \rangle \rightarrow \text{pr}_2 \langle f \rangle \subset \text{pr}_1 \langle g \rangle$$

が成り立つ。また定理 11.38 より

$$(23) \quad \text{pr}_2 \langle f \rangle \subset \text{pr}_1 \langle g \rangle \rightarrow \text{pr}_1 \langle g \circ f \rangle = \text{pr}_1 \langle f \rangle$$

が成り立つ。そこで (21), (22), (23) から、推論法則 14 によって

$$(24) \quad \text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b) \rightarrow \text{pr}_1 \langle g \circ f \rangle = \text{pr}_1 \langle f \rangle$$

が成り立つことがわかる。また Thm 47 より

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b) \rightarrow \text{Func}(f; a; b)$$

が成り立ち, 定理 13.1 より

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = a$$

が成り立つから, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b) \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = a$$

が成り立つ. 故にこれと (24) から, 推論法則 54 によって

$$(25) \quad \text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b) \rightarrow \text{pr}_1 \langle g \circ f \rangle = \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge \text{pr}_1 \langle f \rangle = a$$

が成り立つ. また Thm 408 より

$$(26) \quad \text{pr}_1 \langle g \circ f \rangle = \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge \text{pr}_1 \langle f \rangle = a \rightarrow \text{pr}_1 \langle g \circ f \rangle = a$$

が成り立つ. そこで (25), (26) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b) \rightarrow \text{pr}_1 \langle g \circ f \rangle = a$$

が成り立ち, これと (18) から, 推論法則 54 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b) \rightarrow \text{Func}(g \circ f) \wedge \text{pr}_1 \langle g \circ f \rangle = a,$$

即ち

$$(27) \quad \text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b) \rightarrow \text{Func}(g \circ f; a)$$

が成り立つ. (**) が成り立つことは, これと推論法則 3, 53 によって明らかである.

3) 定理 13.1 より $\text{Func}(g; b; c) \rightarrow \text{Func}(g; b)$ が成り立つから, 推論法則 59 により

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b; c) \rightarrow \text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b)$$

が成り立つ. 故にこれと (27) から, 推論法則 14 によって

$$(28) \quad \text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b; c) \rightarrow \text{Func}(g \circ f; a)$$

が成り立つ. また Thm 47 より

$$(29) \quad \text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b; c) \rightarrow \text{Func}(g; b; c)$$

が成り立つ. また定理 13.1 より

$$(30) \quad \text{Func}(g; b; c) \rightarrow \text{pr}_2 \langle g \rangle \subset c$$

が成り立つ. また定理 11.38 より

$$\text{pr}_2 \langle g \circ f \rangle \subset \text{pr}_2 \langle g \rangle$$

が成り立つから, 推論法則 56 により

$$(31) \quad \text{pr}_2 \langle g \rangle \subset c \rightarrow \text{pr}_2 \langle g \circ f \rangle \subset \text{pr}_2 \langle g \rangle \wedge \text{pr}_2 \langle g \rangle \subset c$$

が成り立つ。また定理 2.14 より

$$(32) \quad \text{pr}_2\langle g \circ f \rangle \subset \text{pr}_2\langle g \rangle \wedge \text{pr}_2\langle g \rangle \subset c \rightarrow \text{pr}_2\langle g \circ f \rangle \subset c$$

が成り立つ。そこで (29)—(32) から、推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b; c) \rightarrow \text{pr}_2\langle g \circ f \rangle \subset c$$

が成り立つことがわかる。故にこれと (28) から、推論法則 54 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b; c) \rightarrow \text{Func}(g \circ f; a) \wedge \text{pr}_2\langle g \circ f \rangle \subset c,$$

即ち

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b; c) \rightarrow \text{Func}(g \circ f; a; c)$$

が成り立つ。(**) が成り立つことは、これと推論法則 3, 53 によって明らかである。■

定理 13.26. a を集合とすると、 id_a は a から a への関数である。故に id_a は a における関数であり、また id_a は関数である。

証明 x と y を、互いに異なり、共に a の中に自由変数として現れない、定数でない文字とする。このとき変数法則 42 により、 x と y は共に id_a の中に自由変数として現れない。そして定理 11.42 と推論法則 107 により

$$(x, y) \in \text{id}_a \rightarrow x = y \wedge x \in a$$

が成り立つから、推論法則 54 により

$$(1) \quad (x, y) \in \text{id}_a \rightarrow x = y$$

が成り立つ。また Thm 399 より

$$(2) \quad x = y \rightarrow y = x$$

が成り立つ。そこで (1), (2) から、推論法則 14 によって

$$(x, y) \in \text{id}_a \rightarrow y = x$$

が成り立つ。いま y は定数でなく、 x と異なるから、従って推論法則 410 により

$$!y((x, y) \in \text{id}_a)$$

が成り立つ。また x も定数でないので、これから推論法則 141 により

$$(3) \quad \forall x(!y((x, y) \in \text{id}_a))$$

が成り立つ。また定理 11.44 より、 id_a はグラフである。故にこのことと (3) から、推論法則 53 により

$$\text{Graph}(\text{id}_a) \wedge \forall x(!y((x, y) \in \text{id}_a))$$

が成り立つ. いま x と y は互いに異なり, 上述のように共に id_a の中に自由変数として現れないから, 定義によれば, 上記の記号列は

$$(4) \quad \text{Func}(\text{id}_a)$$

と同じである. 故にこれが定理となる. 即ち, id_a は函数である. また定理 11.53 より

$$(5) \quad \text{pr}_1 \langle \text{id}_a \rangle = a,$$

$$(6) \quad \text{pr}_2 \langle \text{id}_a \rangle = a$$

が共に成り立つ. そこで (4), (5) から, 推論法則 53 より

$$\text{Func}(\text{id}_a) \wedge \text{pr}_1 \langle \text{id}_a \rangle = a,$$

即ち

$$(7) \quad \text{Func}(\text{id}_a; a)$$

が成り立つ. 即ち, id_a は a における函数である. また (6) から, 定理 2.13 より

$$\text{pr}_2 \langle \text{id}_a \rangle \subset a$$

が成り立つ. そこでこれと (7) から, 推論法則 53 より

$$\text{Func}(\text{id}_a; a) \wedge \text{pr}_2 \langle \text{id}_a \rangle \subset a,$$

即ち

$$\text{Func}(\text{id}_a; a; a)$$

が成り立つ. 即ち, id_a は a から a への函数である. ■

a を集合とすると, 上記の定理 13.26 より, id_a は a から a への函数である. そこで id_a のことを, **a の (a 上の, a における) 恒等函数 (恒等写像)** という.

定理 13.27.

1) a, b, c, f を集合とすると,

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow (a \subset c \leftrightarrow f \circ \text{id}_c = f), \quad \text{Func}(f; a; b) \rightarrow (a \subset c \leftrightarrow f \circ \text{id}_c = f)$$

が成り立つ. またこれらから, 次の $(*)_1, (*)_2$ が成り立つ:

$(*)_1$ f が a における函数ならば,

$$a \subset c \leftrightarrow f \circ \text{id}_c = f$$

が成り立つ. 故にこのとき, $a \subset c$ が成り立つならば $f \circ \text{id}_c = f$ が成り立ち, 逆に $f \circ \text{id}_c = f$ が成り立つならば $a \subset c$ が成り立つ.

(*)₂ f が a から b への関数ならば,

$$a \subset c \leftrightarrow f \circ \text{id}_c = f$$

が成り立つ. 故にこのとき, $a \subset c$ が成り立つならば $f \circ \text{id}_c = f$ が成り立ち, 逆に $f \circ \text{id}_c = f$ が成り立つならば $a \subset c$ が成り立つ.

2) a, b, f は 1) と同じとすると,

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow f \circ \text{id}_a = f, \quad \text{Func}(f; a; b) \rightarrow f \circ \text{id}_a = f$$

が成り立つ. またこれらから, 次の (**)₁, (**)₂ が成り立つ:

(**)₁ f が a における関数ならば, $f \circ \text{id}_a = f$ が成り立つ.

(**)₂ f が a から b への関数ならば, $f \circ \text{id}_a = f$ が成り立つ.

3) a, b, f は 1) 及び 2) と同じとすると,

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{id}_b \circ f = f$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (***) が成り立つ:

(***) f が a から b への関数ならば, $\text{id}_b \circ f = f$ が成り立つ.

証明 1) 定理 13.1 より

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow \text{Graph}(f),$$

$$(1) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = a$$

が共に成り立つから, 推論法則 54 より

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow \text{Graph}(f) \wedge \text{pr}_1 \langle f \rangle = a$$

が成り立つ. 故に推論法則 59 より

$$(2) \quad \text{Func}(f; a) \wedge a \subset c \rightarrow (\text{Graph}(f) \wedge \text{pr}_1 \langle f \rangle = a) \wedge a \subset c$$

が成り立つ. また Thm 57 より

$$(3) \quad (\text{Graph}(f) \wedge \text{pr}_1 \langle f \rangle = a) \wedge a \subset c \rightarrow \text{Graph}(f) \wedge (\text{pr}_1 \langle f \rangle = a \wedge a \subset c)$$

が成り立つ. また定理 2.10 より

$$\text{pr}_1 \langle f \rangle = a \wedge a \subset c \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \subset c$$

が成り立つから, 推論法則 59 より

$$(4) \quad \text{Graph}(f) \wedge (\text{pr}_1 \langle f \rangle = a \wedge a \subset c) \rightarrow \text{Graph}(f) \wedge \text{pr}_1 \langle f \rangle \subset c$$

が成り立つ. また定理 11.59 と推論法則 107 より

$$(5) \quad \text{Graph}(f) \wedge \text{pr}_1 \langle f \rangle \subset c \rightarrow f \circ \text{id}_c = f,$$

$$(6) \quad f \circ \text{id}_c = f \rightarrow \text{Graph}(f) \wedge \text{pr}_1 \langle f \rangle \subset c$$

が共に成り立つ。そこで (2)—(5) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a) \wedge a \subset c \rightarrow f \circ \text{id}_c = f$$

が成り立つことがわかる。故に推論法則 66 により

$$(7) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow (a \subset c \rightarrow f \circ \text{id}_c = f)$$

が成り立つ。また (6) から, 推論法則 54 により

$$f \circ \text{id}_c = f \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \subset c$$

が成り立つ。故にこれと (1) から, 推論法則 60 により

$$(8) \quad \text{Func}(f; a) \wedge f \circ \text{id}_c = f \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = a \wedge \text{pr}_1 \langle f \rangle \subset c$$

が成り立つ。また定理 2.10 より

$$(9) \quad \text{pr}_1 \langle f \rangle = a \wedge \text{pr}_1 \langle f \rangle \subset c \rightarrow a \subset c$$

が成り立つ。そこで (8), (9) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a) \wedge f \circ \text{id}_c = f \rightarrow a \subset c$$

が成り立つ。故に推論法則 66 により

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow (f \circ \text{id}_c = f \rightarrow a \subset c)$$

が成り立つ。そこでこれと (7) から, 推論法則 54 により

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow (a \subset c \rightarrow f \circ \text{id}_c = f) \wedge (f \circ \text{id}_c = f \rightarrow a \subset c),$$

即ち

$$(10) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow (a \subset c \leftrightarrow f \circ \text{id}_c = f)$$

が成り立つ。\$(*)_1\$ が成り立つことは, これと推論法則 3, 113 によって明らかである。また定理 13.1 より

$$(11) \quad \text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f; a)$$

が成り立つから, これと (10) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow (a \subset c \leftrightarrow f \circ \text{id}_c = f)$$

が成り立つ。\$(*)_2\$ が成り立つことは, これと推論法則 3, 113 によって明らかである。

2) 1) の記号の下で (7) が成り立つから, そこで \$c\$ を \$a\$ に置き換えた

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow (a \subset a \rightarrow f \circ \text{id}_a = f)$$

も成り立つ。故に推論法則 15 より

$$(12) \quad a \subset a \rightarrow (\text{Func}(f; a) \rightarrow f \circ \text{id}_a = f)$$

が成り立つ。いま定理 2.12 より $a \subset a$ が成り立つから、従ってこれと (12) から、推論法則 3 によって

$$(13) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow f \circ \text{id}_a = f$$

が成り立つ。 $(**)_1$ が成り立つことは、これと推論法則 3 によって明らかである。また (11), (13) から、推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow f \circ \text{id}_a = f$$

が成り立つ。 $(**)_2$ が成り立つことは、これと推論法則 3 によって明らかである。

3) 定理 13.1 より

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Graph}(f), \quad \text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{pr}_2 \langle f \rangle \subset b$$

が共に成り立つから、推論法則 54 より

$$(14) \quad \text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Graph}(f) \wedge \text{pr}_2 \langle f \rangle \subset b$$

が成り立つ。また定理 11.59 と推論法則 107 より

$$(15) \quad \text{Graph}(f) \wedge \text{pr}_2 \langle f \rangle \subset b \rightarrow \text{id}_b \circ f = f$$

が成り立つ。そこで (14), (15) から、推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{id}_b \circ f = f$$

が成り立つ。 $(***)$ が成り立つことは、これと推論法則 3 によって明らかである。■

変形法則 34. f と t を記号列とし、 x と y を共にこれらの中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$\tau_x((t, x) \in f) \equiv \tau_y((t, y) \in f)$$

が成り立つ。

証明 x と y が同じ文字であるときは明らかに成り立つから、 x と y が異なる文字である場合を考える。このとき変数法則 2, 33 によってわかるように、 y は $(t, x) \in f$ の中に自由変数として現れないから、代入法則 7 より

$$\tau_x((t, x) \in f) \equiv \tau_y((y|x)((t, x) \in f))$$

が成り立つ。また x が f 及び t の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 43 より

$$(y|x)((t, x) \in f) \equiv (t, y) \in f$$

が成り立つ。これらのことから、 $\tau_x((t, x) \in f)$ と $\tau_y((t, y) \in f)$ が同一の記号列となることがわかる。■

定義 4. f と t を記号列とし, x と y を共にこれらの中に自由変数として現れない文字とする. このとき上記の変形法則 34 によれば, $\tau_x((t, x) \in f)$ と $\tau_y((t, y) \in f)$ という二つの記号列は一致する. f と t に対して定まるこの記号列を, $(f)(t)$ と書き表す. 誤解のおそれがなければ, これを $f(t)$ と書くことが多い. また文脈によっては, これを f_t と書くこともある.

変数法則 47. f と t を記号列とし, x を文字とする. x が f 及び t の中に自由変数として現れなければ, x は $f(t)$ の中に自由変数として現れない.

証明 このとき定義から, $f(t)$ は $\tau_x((t, x) \in f)$ と同じである. 変数法則 7 によれば, x はこの中に自由変数として現れない. ■

代入法則 58. f, t, u を記号列とし, x を文字とする. このとき

$$(u|x)(f(t)) \equiv (u|x)(f)((u|x)(t))$$

が成り立つ.

証明 y を x と異なり, f, t, u のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない文字とする. このとき定義から, $f(t)$ は $\tau_y((t, y) \in f)$ と同じである. このことと, y が x と異なり, u の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 8 により

$$(u|x)(f(t)) \equiv \tau_y((u|x)((t, y) \in f))$$

が成り立つ. また x が y と異なることと代入法則 4, 43 により

$$(u|x)((t, y) \in f) \equiv ((u|x)(t), y) \in (u|x)(f)$$

が成り立つ. 故に $(u|x)(f(t))$ は

$$\tau_y(((u|x)(t), y) \in (u|x)(f))$$

と一致する. いま y は f, t, u のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから, 変数法則 6 により, y は $(u|x)(t)$ 及び $(u|x)(f)$ の中に自由変数として現れない. そこで定義から, 上記の記号列は $(u|x)(f)((u|x)(t))$ と同じである. 故に本法則が成り立つ. ■

構成法則 64. f と t が集合ならば, $f(t)$ は集合である.

証明 x を f 及び t の中に自由変数として現れない文字とすれば, 定義から $f(t)$ は $\tau_x((t, x) \in f)$ と同じである. f と t が共に集合であるとき, 構成法則 2, 50 によって直ちにわかるように, これは集合である. ■

f と t を集合とするとき, 集合 $f(t)$ を, f の t における (あるいは, t に対する) 値という.

定理 13.28.

1) f と t を集合とするとき,

$$t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \leftrightarrow (t, f(t)) \in f$$

が成り立つ。またこのことから、次の(*)が成り立つ:

(*) $t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle$ が成り立つならば、 $(t, f(t)) \in f$ が成り立つ。逆に $(t, f(t)) \in f$ が成り立つならば、 $t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle$ が成り立つ。

2) a, f, t を集合とするとき、

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow (t \in a \leftrightarrow (t, f(t)) \in f)$$

が成り立つ。またこのことから、次の(**)が成り立つ:

(**) f が a における関数ならば、

$$t \in a \leftrightarrow (t, f(t)) \in f$$

が成り立つ。故にこのとき、 $t \in a$ が成り立つならば $(t, f(t)) \in f$ が成り立ち、逆に $(t, f(t)) \in f$ が成り立つならば $t \in a$ が成り立つ。

3) a, b, f, t を集合とするとき、

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow (t \in a \leftrightarrow (t, f(t)) \in f)$$

が成り立つ。またこのことから、次の(***)が成り立つ:

(***) f が a から b への関数ならば、

$$t \in a \leftrightarrow (t, f(t)) \in f$$

が成り立つ。故にこのとき、 $t \in a$ が成り立つならば $(t, f(t)) \in f$ が成り立ち、逆に $(t, f(t)) \in f$ が成り立つならば $t \in a$ が成り立つ。

証明 1) y を f 及び t の中に自由変数として現れない文字とすれば、定理 10.19 より

$$t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \leftrightarrow \exists y((t, y) \in f)$$

が成り立つが、定義からこの記号列は

$$t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \leftrightarrow (\tau_y((t, y) \in f)|y)((t, y) \in f)$$

と一致し、再び定義からこの記号列は

$$t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \leftrightarrow (f(t)|y)((t, y) \in f)$$

と一致し、更に代入法則 2, 4, 43 により、この記号列は

$$t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \leftrightarrow (t, f(t)) \in f$$

と一致する。故にこれが定理となる。(*)が成り立つことは、これと推論法則 113 によって明らかである。

2) 定理 13.1 より

$$(1) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = a$$

が成り立つ。また定理 2.1 より

$$(2) \quad \text{pr}_1 \langle f \rangle = a \rightarrow (t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \leftrightarrow t \in a)$$

が成り立つ。また Thm 115 より

$$(3) \quad (t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \leftrightarrow t \in a) \rightarrow (t \in a \leftrightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle)$$

が成り立つ。また 1) より $t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \leftrightarrow (t, f(t)) \in f$ が成り立つから、推論法則 56 より

$$(4) \quad (t \in a \leftrightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle) \rightarrow (t \in a \leftrightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle) \wedge (t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \leftrightarrow (t, f(t)) \in f)$$

が成り立つ。また Thm 117 より

$$(5) \quad (t \in a \leftrightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle) \wedge (t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \leftrightarrow (t, f(t)) \in f) \rightarrow (t \in a \leftrightarrow (t, f(t)) \in f)$$

が成り立つ。そこで (1)—(5) から、推論法則 14 によって

$$(6) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow (t \in a \leftrightarrow (t, f(t)) \in f)$$

が成り立つことがわかる。(**) が成り立つことは、これと推論法則 3, 113 によって明らかである。

3) 定理 13.1 より $\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f; a)$ が成り立つから、これと (6) から、推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow (t \in a \leftrightarrow (t, f(t)) \in f)$$

が成り立つ。(**) が成り立つことは、これと推論法則 3, 113 によって明らかである。■

定理 13.29. f, t, u を集合とすると、

$$(t, u) \in f \rightarrow (t, f(t)) \in f$$

が成り立つ。またこのことから、次の (*) が成り立つ:

$$(*) \quad (t, u) \in f \text{ が成り立つならば, } (t, f(t)) \in f \text{ が成り立つ.}$$

証明 定理 10.33 より

$$(t, u) \in f \rightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge u \in \text{pr}_2 \langle f \rangle$$

が成り立つから、推論法則 54 より

$$(1) \quad (t, u) \in f \rightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle$$

が成り立つ。また定理 13.28 と推論法則 107 より

$$(2) \quad t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (t, f(t)) \in f$$

が成り立つ。そこで (1), (2) から、推論法則 14 によって

$$(t, u) \in f \rightarrow (t, f(t)) \in f$$

が成り立つ。(*) が成り立つことは、これと推論法則 3 によって明らかである。■

定理 13.30.

1) f, t, u を集合とすると、

$$\text{Func}(f) \rightarrow ((t, u) \in f \leftrightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge u = f(t))$$

が成り立つ。またこのことから、次の (*) が成り立つ:

(*) f が関数ならば、

$$(t, u) \in f \leftrightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge u = f(t)$$

が成り立つ。故にこのとき、 $(t, u) \in f$ が成り立つならば、 $t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle$ と $u = f(t)$ が共に成り立ち、逆に $t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle$ と $u = f(t)$ が共に成り立つならば、 $(t, u) \in f$ が成り立つ。

2) a, f, t, u を集合とすると、

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow ((t, u) \in f \leftrightarrow t \in a \wedge u = f(t))$$

が成り立つ。またこのことから、次の (**) が成り立つ:

(**) f が a における関数ならば、

$$(t, u) \in f \leftrightarrow t \in a \wedge u = f(t)$$

が成り立つ。故にこのとき、 $(t, u) \in f$ が成り立つならば、 $t \in a$ と $u = f(t)$ が共に成り立ち、逆に $t \in a$ と $u = f(t)$ が共に成り立つならば、 $(t, u) \in f$ が成り立つ。

3) a, b, f, t, u を集合とすると、

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow ((t, u) \in f \leftrightarrow t \in a \wedge u = f(t))$$

が成り立つ。またこのことから、次の (***) が成り立つ:

(***) f が a から b への関数ならば、

$$(t, u) \in f \leftrightarrow t \in a \wedge u = f(t)$$

が成り立つ。故にこのとき、 $(t, u) \in f$ が成り立つならば、 $t \in a$ と $u = f(t)$ が共に成り立ち、逆に $t \in a$ と $u = f(t)$ が共に成り立つならば、 $(t, u) \in f$ が成り立つ。

証明 1) Thm 47 より

$$(1) \quad \text{Func}(f) \wedge (t, u) \in f \rightarrow (t, u) \in f$$

が成り立つ。また定理 10.33 より

$$(t, u) \in f \rightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge u \in \text{pr}_2 \langle f \rangle$$

が成り立つから、推論法則 54 より

$$(2) \quad (t, u) \in f \rightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle$$

が成り立つ。そこで (1), (2) から、推論法則 14 によって

$$(3) \quad \text{Func}(f) \wedge (t, u) \in f \rightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle$$

が成り立つ。また定理 13.29 より $(t, u) \in f \rightarrow (t, f(t)) \in f$ が成り立つから、推論法則 55 により

$$(t, u) \in f \rightarrow (t, u) \in f \wedge (t, f(t)) \in f$$

が成り立ち、これから推論法則 59 により

$$(4) \quad \text{Func}(f) \wedge (t, u) \in f \rightarrow \text{Func}(f) \wedge ((t, u) \in f \wedge (t, f(t)) \in f)$$

が成り立つ。また定理 13.3 より

$$\text{Func}(f) \rightarrow ((t, u) \in f \wedge (t, f(t)) \in f \rightarrow u = f(t))$$

が成り立つから、推論法則 66 により

$$(5) \quad \text{Func}(f) \wedge ((t, u) \in f \wedge (t, f(t)) \in f) \rightarrow u = f(t)$$

が成り立つ。そこで (4), (5) から、推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f) \wedge (t, u) \in f \rightarrow u = f(t)$$

が成り立つ。故にこれと (3) から、推論法則 54 により

$$\text{Func}(f) \wedge (t, u) \in f \rightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge u = f(t)$$

が成り立ち、これから推論法則 66 により

$$(6) \quad \text{Func}(f) \rightarrow ((t, u) \in f \rightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge u = f(t))$$

が成り立つ。また定理 13.28 と推論法則 107 により

$$t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (t, f(t)) \in f$$

が成り立つから、推論法則 59 により

$$(7) \quad t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge u = f(t) \rightarrow (t, f(t)) \in f \wedge u = f(t)$$

が成り立つ。また定理 8.2 と推論法則 107 により

$$(8) \quad u = f(t) \rightarrow (t, u) = (t, f(t))$$

が成り立つ。また定理 2.1 より

$$(t, u) = (t, f(t)) \rightarrow ((t, u) \in f \leftrightarrow (t, f(t)) \in f)$$

が成り立つから、推論法則 54 により

$$(9) \quad (t, u) = (t, f(t)) \rightarrow ((t, f(t)) \in f \rightarrow (t, u) \in f)$$

が成り立つ。そこで (8), (9) から、推論法則 14 によって

$$u = f(t) \rightarrow ((t, f(t)) \in f \rightarrow (t, u) \in f)$$

が成り立つ。故に推論法則 15 より

$$(t, f(t)) \in f \rightarrow (u = f(t) \rightarrow (t, u) \in f)$$

が成り立ち、これから推論法則 66 より

$$(10) \quad (t, f(t)) \in f \wedge u = f(t) \rightarrow (t, u) \in f$$

が成り立つ。そこで (7), (10) から、推論法則 14 によって

$$t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge u = f(t) \rightarrow (t, u) \in f$$

が成り立つ。故に推論法則 56 より

$$(11) \quad ((t, u) \in f \rightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge u = f(t)) \rightarrow ((t, u) \in f \leftrightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge u = f(t))$$

が成り立つ。そこで (6), (11) から、推論法則 14 によって

$$(12) \quad \text{Func}(f) \rightarrow ((t, u) \in f \leftrightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge u = f(t))$$

が成り立つ。(*) が成り立つことは、これと推論法則 3, 53, 113 によって明らかである。

2) 定理 2.1 より

$$(13) \quad \text{pr}_1 \langle f \rangle = a \rightarrow (t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \leftrightarrow t \in a)$$

が成り立つ。また Thm 176 より

$$(14) \quad (t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \leftrightarrow t \in a) \rightarrow (t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge u = f(t) \leftrightarrow t \in a \wedge u = f(t))$$

が成り立つ。そこで (13), (14) から、推論法則 14 によって

$$\text{pr}_1 \langle f \rangle = a \rightarrow (t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge u = f(t) \leftrightarrow t \in a \wedge u = f(t))$$

が成り立つ。故にこれと (12) から、推論法則 60 より

$$\begin{aligned} \text{Func}(f) \wedge \text{pr}_1 \langle f \rangle = a \\ \rightarrow ((t, u) \in f \leftrightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge u = f(t)) \wedge (t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge u = f(t) \leftrightarrow t \in a \wedge u = f(t)), \end{aligned}$$

即ち

$$(15) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow ((t, u) \in f \leftrightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge u = f(t)) \wedge (t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge u = f(t) \leftrightarrow t \in a \wedge u = f(t))$$

が成り立つ。また Thm 117 より

$$(16) \quad ((t, u) \in f \leftrightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge u = f(t)) \wedge (t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge u = f(t) \leftrightarrow t \in a \wedge u = f(t)) \\ \rightarrow ((t, u) \in f \leftrightarrow t \in a \wedge u = f(t))$$

が成り立つ。そこで (15), (16) から、推論法則 14 によって

$$(17) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow ((t, u) \in f \leftrightarrow t \in a \wedge u = f(t))$$

が成り立つ. (**) が成り立つことは, これと推論法則 3, 53, 113 によって明らかである.

3) 定理 13.1 より $\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f; a)$ が成り立つから, これと (17) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow ((t, u) \in f \leftrightarrow t \in a \wedge u = f(t))$$

が成り立つ. (***) が成り立つことは, これと推論法則 3, 53, 113 によって明らかである. ■

次の定理 13.31 は, 上記の定理 13.30 から直ちに得られる. 以下のいくつかの定理の証明においては, こちらを主に引用する.

定理 13.31.

1) f, t, u を集合とすると,

$$\text{Func}(f) \rightarrow ((t, u) \in f \rightarrow u = f(t))$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) f が関数ならば, $(t, u) \in f \rightarrow u = f(t)$ が成り立つ.

2) a, f, t, u を集合とすると,

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow ((t, u) \in f \rightarrow u = f(t))$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (**) が成り立つ:

(**) f が a における関数ならば, $(t, u) \in f \rightarrow u = f(t)$ が成り立つ.

3) a, b, f, t, u を集合とすると,

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow ((t, u) \in f \rightarrow u = f(t))$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (***) が成り立つ:

(***) f が a から b への関数ならば, $(t, u) \in f \rightarrow u = f(t)$ が成り立つ.

証明 1) 定理 13.30 より

$$\text{Func}(f) \rightarrow ((t, u) \in f \leftrightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge u = f(t))$$

が成り立つから, 推論法則 54 より

$$(1) \quad \text{Func}(f) \rightarrow ((t, u) \in f \rightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge u = f(t))$$

が成り立つ. また Thm 47 より

$$t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge u = f(t) \rightarrow u = f(t)$$

が成り立つから, 推論法則 12 より

$$(2) \quad ((t, u) \in f \rightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge u = f(t)) \rightarrow ((t, u) \in f \rightarrow u = f(t))$$

が成り立つ. そこで (1), (2) から, 推論法則 14 によって

$$(3) \quad \text{Func}(f) \rightarrow ((t, u) \in f \rightarrow u = f(t))$$

が成り立つ. (*) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである.

2) 定理 13.1 より $\text{Func}(f; a) \rightarrow \text{Func}(f)$ が成り立つから, これと (3) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow ((t, u) \in f \rightarrow u = f(t))$$

が成り立つ. (**) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである.

3) 定理 13.1 より $\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f)$ が成り立つから, これと (3) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow ((t, u) \in f \rightarrow u = f(t))$$

が成り立つ. (***) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである. ■

定理 13.32.

1) f と t を集合とすると,

$$t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(t) \in \text{pr}_2 \langle f \rangle$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) $t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle$ が成り立つならば, $f(t) \in \text{pr}_2 \langle f \rangle$ が成り立つ.

2) a, f, t を集合とすると,

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow (t \in a \rightarrow f(t) \in \text{pr}_2 \langle f \rangle)$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (**) が成り立つ:

(**) f が a における関数ならば,

$$t \in a \rightarrow f(t) \in \text{pr}_2 \langle f \rangle$$

が成り立つ. 故にこのとき, $t \in a$ が成り立つならば, $f(t) \in \text{pr}_2 \langle f \rangle$ が成り立つ.

3) a, b, f, t を集合とすると,

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow (t \in a \rightarrow f(t) \in b)$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (***) が成り立つ:

(***) f が a から b への関数ならば,

$$t \in a \rightarrow f(t) \in b$$

が成り立つ. 故にこのとき, $t \in a$ が成り立つならば, $f(t) \in b$ が成り立つ.

証明 1) 定理 13.28 と推論法則 107 より

$$(1) \quad t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (t, f(t)) \in f$$

が成り立つ. また定理 10.33 より

$$(t, f(t)) \in f \rightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge f(t) \in \text{pr}_2 \langle f \rangle$$

が成り立つから, 推論法則 54 より

$$(2) \quad (t, f(t)) \in f \rightarrow f(t) \in \text{pr}_2 \langle f \rangle$$

が成り立つ. そこで (1), (2) から, 推論法則 14 によって

$$(3) \quad t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(t) \in \text{pr}_2 \langle f \rangle$$

が成り立つ. (*) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである.

2) 定理 13.1 より

$$(4) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = a$$

が成り立つ. また定理 2.1 より

$$\text{pr}_1 \langle f \rangle = a \rightarrow (t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \leftrightarrow t \in a)$$

が成り立つから, 推論法則 54 より

$$(5) \quad \text{pr}_1 \langle f \rangle = a \rightarrow (t \in a \rightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle)$$

が成り立つ. また (3) から, 推論法則 12 より

$$(6) \quad (t \in a \rightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle) \rightarrow (t \in a \rightarrow f(t) \in \text{pr}_2 \langle f \rangle)$$

が成り立つ. そこで (4), (5), (6) から, 推論法則 14 によって

$$(7) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow (t \in a \rightarrow f(t) \in \text{pr}_2 \langle f \rangle)$$

が成り立つことがわかる. (**) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである.

3) 定理 2.6 より

$$\text{pr}_2 \langle f \rangle \subset b \rightarrow (f(t) \in \text{pr}_2 \langle f \rangle \rightarrow f(t) \in b)$$

が成り立つから, これと (7) から, 推論法則 60 より

$$\text{Func}(f; a) \wedge \text{pr}_2 \langle f \rangle \subset b \rightarrow (t \in a \rightarrow f(t) \in \text{pr}_2 \langle f \rangle) \wedge (f(t) \in \text{pr}_2 \langle f \rangle \rightarrow f(t) \in b),$$

即ち

$$(8) \quad \text{Func}(f; a; b) \rightarrow (t \in a \rightarrow f(t) \in \text{pr}_2 \langle f \rangle) \wedge (f(t) \in \text{pr}_2 \langle f \rangle \rightarrow f(t) \in b)$$

が成り立つ. また Thm 4 より

$$(t \in a \rightarrow f(t) \in \text{pr}_2 \langle f \rangle) \rightarrow ((f(t) \in \text{pr}_2 \langle f \rangle \rightarrow f(t) \in b) \rightarrow (t \in a \rightarrow f(t) \in b))$$

が成り立つから, 推論法則 66 より

$$(9) \quad (t \in a \rightarrow f(t) \in \text{pr}_2 \langle f \rangle) \wedge (f(t) \in \text{pr}_2 \langle f \rangle \rightarrow f(t) \in b) \rightarrow (t \in a \rightarrow f(t) \in b)$$

が成り立つ. そこで (8), (9) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow (t \in a \rightarrow f(t) \in b)$$

が成り立つ. (***) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである. ■

定理 13.33.

1) f, g, t を集合とすると,

$$f = g \rightarrow f(t) = g(t)$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) $f = g$ が成り立つならば, $f(t) = g(t)$ が成り立つ.

2) f, t, u を集合とすると,

$$t = u \rightarrow f(t) = f(u)$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (**) が成り立つ:

(**) $t = u$ が成り立つならば, $f(t) = f(u)$ が成り立つ.

証明 1) x を t の中に自由変数として現れない文字とすると, Thm 411 より

$$f = g \rightarrow (f|x)(x(t)) = (g|x)(x(t))$$

が成り立つが, 代入法則 2, 58 によればこの記号列は

$$f = g \rightarrow f(t) = g(t)$$

と一致するから, これが定理となる. (*) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである.

2) y を f の中に自由変数として現れない文字とすると, Thm 411 より

$$t = u \rightarrow (t|y)(f(y)) = (u|y)(f(y))$$

が成り立つが, 代入法則 2, 58 によればこの記号列は

$$t = u \rightarrow f(t) = f(u)$$

と一致するから, これが定理となる. (**) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである. ■

定理 13.34.

1) f と g を集合とし, x をこれらの中に自由変数として現れない文字とすると,

$$f \subset g \rightarrow \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g)$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) $f \subset g$ が成り立つならば, $\forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g)$ が成り立つ.

2) f, g, x は 1) と同じとすると、

$$\text{Func}(f) \rightarrow (f \subset g \leftrightarrow \forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g))$$

が成り立つ。またこのことから、次の $(**) _1, (**) _2$ が成り立つ:

$(**) _1$ f が函数ならば、

$$f \subset g \leftrightarrow \forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g)$$

が成り立つ。そこで特にこのとき、 $\forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g)$ が成り立つならば、 $f \subset g$ が成り立つ。

$(**) _2$ f が函数であるとき、 x が定数でなく、 $x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g$ が成り立つならば、 $f \subset g$ が成り立つ。

3) a, f, g を集合とし、 x をこれらの中に自由変数として現れない文字とすると、

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow (f \subset g \leftrightarrow \forall x(x \in a \rightarrow (x, f(x)) \in g))$$

が成り立つ。またこのことから、次の $(***) _1, (***) _2$ が成り立つ:

$(***) _1$ f が a における函数ならば、

$$f \subset g \leftrightarrow \forall x(x \in a \rightarrow (x, f(x)) \in g)$$

が成り立つ。そこで特にこのとき、 $\forall x(x \in a \rightarrow (x, f(x)) \in g)$ が成り立つならば、 $f \subset g$ が成り立つ。

$(***) _2$ f が a における函数であるとき、 x が定数でなく、 $x \in a \rightarrow (x, f(x)) \in g$ が成り立つならば、 $f \subset g$ が成り立つ。

4) a, f, g, x は 3) と同じとし、更に b を集合とすると、

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow (f \subset g \leftrightarrow \forall x(x \in a \rightarrow (x, f(x)) \in g))$$

が成り立つ。またこのことから、次の $(****) _1, (****) _2$ が成り立つ:

$(****) _1$ f が a から b への函数ならば、

$$f \subset g \leftrightarrow \forall x(x \in a \rightarrow (x, f(x)) \in g)$$

が成り立つ。そこで特にこのとき、 $\forall x(x \in a \rightarrow (x, f(x)) \in g)$ が成り立つならば、 $f \subset g$ が成り立つ。

$(****) _2$ f が a から b への函数であるとき、 x が定数でなく、 $x \in a \rightarrow (x, f(x)) \in g$ が成り立つならば、 $f \subset g$ が成り立つ。

証明 1) $\tau_x(\neg(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g))$ を T と書けば、 T は集合であり、定理 2.6 より

$$(1) \quad f \subset g \rightarrow ((T, f(T)) \in f \rightarrow (T, f(T)) \in g)$$

が成り立つ。また定理 13.28 と推論法則 107 より

$$T \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (T, f(T)) \in f$$

が成り立つから、推論法則 13 より

$$(2) \quad ((T, f(T)) \in f \rightarrow (T, f(T)) \in g) \rightarrow (T \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (T, f(T)) \in g)$$

が成り立つ。また T の定義から, Thm 193 と推論法則 107 より

$$(T|x)(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g) \rightarrow \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g)$$

が成り立つ。いま x は f の中に自由変数として現れないから, 変数法則 38 により, x は $\text{pr}_1\langle f \rangle$ の中にも自由変数として現れない。また x は g の中にも自由変数として現れない。故に代入法則 2, 4, 43, 58 によれば, 上記の記号列は

$$(3) \quad (T \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (T, f(T)) \in g) \rightarrow \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g)$$

と一致する。従ってこれが定理となる。そこで (1), (2), (3) から, 推論法則 14 によって

$$(4) \quad f \subset g \rightarrow \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g)$$

が成り立つことがわかる。(*) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである。

2) u と v を, 互いに異なり, 共に x と異なり, f 及び g の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする。このとき Thm 56 より

$$\text{Func}(f) \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g) \rightarrow \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g) \wedge \text{Func}(f)$$

が成り立つから, 推論法則 59 により

$$(5) \quad (\text{Func}(f) \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g)) \wedge (u, v) \in f \\ \rightarrow (\forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g) \wedge \text{Func}(f)) \wedge (u, v) \in f$$

が成り立つ。また Thm 57 より

$$(6) \quad (\forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g) \wedge \text{Func}(f)) \wedge (u, v) \in f \\ \rightarrow \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g) \wedge (\text{Func}(f) \wedge (u, v) \in f)$$

が成り立つ。また定理 13.30 より

$$\text{Func}(f) \rightarrow ((u, v) \in f \leftrightarrow u \in \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge v = f(u))$$

が成り立つから, 推論法則 54 により

$$\text{Func}(f) \rightarrow ((u, v) \in f \rightarrow u \in \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge v = f(u))$$

が成り立ち, これから推論法則 66 により

$$\text{Func}(f) \wedge (u, v) \in f \rightarrow u \in \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge v = f(u)$$

が成り立つ。故に推論法則 59 により

$$(7) \quad \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g) \wedge (\text{Func}(f) \wedge (u, v) \in f) \\ \rightarrow \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g) \wedge (u \in \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge v = f(u))$$

が成り立つ。また Thm 197 より

$$\forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g) \rightarrow (u|x)(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g)$$

が成り立つが, x は f 及び g の中に自由変数として現れず, 既に述べたように $\text{pr}_1 \langle f \rangle$ の中にも自由変数として現れないから, 代入法則 2, 4, 43, 58 により, この記号列は

$$(8) \quad \forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g) \rightarrow (u \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (u, f(u)) \in g)$$

と一致する。従ってこれが定理となる。また Thm 53 より

$$(9) \quad (u \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (u, f(u)) \in g) \rightarrow (u \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge v = f(u) \rightarrow (u, f(u)) \in g \wedge v = f(u))$$

が成り立つ。そこで (8), (9) から, 推論法則 14 によって

$$\forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g) \rightarrow (u \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge v = f(u) \rightarrow (u, f(u)) \in g \wedge v = f(u))$$

が成り立つ。故に推論法則 66 により

$$(10) \quad \forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g) \wedge (u \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge v = f(u)) \rightarrow (u, f(u)) \in g \wedge v = f(u)$$

が成り立つ。また定理 8.2 と推論法則 107 により

$$v = f(u) \rightarrow (u, v) = (u, f(u))$$

が成り立つから, 推論法則 59 により

$$(11) \quad (u, f(u)) \in g \wedge v = f(u) \rightarrow (u, f(u)) \in g \wedge (u, v) = (u, f(u))$$

が成り立つ。また Thm 56 より

$$(12) \quad (u, f(u)) \in g \wedge (u, v) = (u, f(u)) \rightarrow (u, v) = (u, f(u)) \wedge (u, f(u)) \in g$$

が成り立つ。また定理 2.2 より

$$(13) \quad (u, v) = (u, f(u)) \wedge (u, f(u)) \in g \rightarrow (u, v) \in g$$

が成り立つ。そこで (5)—(7), (10)—(13) から, 推論法則 14 によって

$$(\text{Func}(f) \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g)) \wedge (u, v) \in f \rightarrow (u, v) \in g$$

が成り立つことがわかる。故に推論法則 66 により

$$(14) \quad \text{Func}(f) \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g) \rightarrow ((u, v) \in f \rightarrow (u, v) \in g)$$

が成り立つ。さていま u と v は共に x と異なり, f 及び g の中に自由変数として現れないから, 変数法則 2, 8, 12, 33, 38, 44, 47 によってわかるように, u と v は共に $\text{Func}(f) \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g)$ の中に自

由変数として現れない. また u と v は共に定数でない. これらのことと, (14) が成り立つことから, 推論法則 203 によって

$$(15) \quad \text{Func}(f) \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g) \rightarrow \forall u(\forall v((u, v) \in f \rightarrow (u, v) \in g))$$

が成り立つことがわかる. また Thm 47 より

$$\text{Func}(f) \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g) \rightarrow \text{Func}(f)$$

が成り立ち, 定理 13.1 より

$$\text{Func}(f) \rightarrow \text{Graph}(f)$$

が成り立つから, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f) \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g) \rightarrow \text{Graph}(f)$$

が成り立つ. 故にこれと (15) から, 推論法則 54 により

$$(16) \quad \text{Func}(f) \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g) \rightarrow \text{Graph}(f) \wedge \forall u(\forall v((u, v) \in f \rightarrow (u, v) \in g))$$

が成り立つ. また u と v は互いに異なり, 共に f 及び g の中に自由変数として現れないから, 定理 10.4 より

$$\text{Graph}(f) \rightarrow (f \subset g \leftrightarrow \forall u(\forall v((u, v) \in f \rightarrow (u, v) \in g)))$$

が成り立つ. 故に推論法則 54 により

$$\text{Graph}(f) \rightarrow (\forall u(\forall v((u, v) \in f \rightarrow (u, v) \in g)) \rightarrow f \subset g)$$

が成り立ち, これから推論法則 66 により

$$(17) \quad \text{Graph}(f) \wedge \forall u(\forall v((u, v) \in f \rightarrow (u, v) \in g)) \rightarrow f \subset g$$

が成り立つ. そこで (16), (17) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f) \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g) \rightarrow f \subset g$$

が成り立ち, これから推論法則 66 により

$$(18) \quad \text{Func}(f) \rightarrow (\forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g) \rightarrow f \subset g)$$

が成り立つ. また (4) が成り立つことから, 推論法則 56 により

$$(19) \quad (\forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g) \rightarrow f \subset g) \rightarrow (f \subset g \leftrightarrow \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g))$$

が成り立つ. そこで (18), (19) から, 推論法則 14 によって

$$(20) \quad \text{Func}(f) \rightarrow (f \subset g \leftrightarrow \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g))$$

が成り立つ. $(**) _1$ が成り立つことは, これと推論法則 3, 113 によって明らかである. また $(**) _2$ が成り立つことは, これと推論法則 3, 113, 141 によって明らかである.

3) $\tau_x(\neg((x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g) \leftrightarrow (x \in a \rightarrow (x, f(x)) \in g)))$ を U と書けば, U は集合であり, 定理 2.1 より

$$(21) \quad \text{pr}_1\langle f \rangle = a \rightarrow (U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \leftrightarrow U \in a)$$

が成り立つ. また Thm 172 より

$$(22) \quad (U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \leftrightarrow U \in a) \rightarrow ((U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (U, f(U)) \in g) \leftrightarrow (U \in a \rightarrow (U, f(U)) \in g))$$

が成り立つ. また U の定義から, Thm 193 と推論法則 107 より

$$\begin{aligned} (U|x)((x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g) \leftrightarrow (x \in a \rightarrow (x, f(x)) \in g)) \\ \rightarrow \forall x((x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g) \leftrightarrow (x \in a \rightarrow (x, f(x)) \in g)) \end{aligned}$$

が成り立つ. いま x は f の中に自由変数として現れないから, 変数法則 38 により, x は $\text{pr}_1\langle f \rangle$ の中にも自由変数として現れない. また x は a 及び g の中にも自由変数として現れない. そこで代入法則 2, 4, 12, 43, 58 により, 上記の記号列は

$$\begin{aligned} (23) \quad ((U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (U, f(U)) \in g) \leftrightarrow (U \in a \rightarrow (U, f(U)) \in g)) \\ \rightarrow \forall x((x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g) \leftrightarrow (x \in a \rightarrow (x, f(x)) \in g)) \end{aligned}$$

と一致する. 故にこれが定理となる. また Thm 251 より

$$\begin{aligned} (24) \quad \forall x((x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g) \leftrightarrow (x \in a \rightarrow (x, f(x)) \in g)) \\ \rightarrow (\forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g) \leftrightarrow \forall x(x \in a \rightarrow (x, f(x)) \in g)) \end{aligned}$$

が成り立つ. そこで (21)—(24) から, 推論法則 14 によって

$$(25) \quad \text{pr}_1\langle f \rangle = a \rightarrow (\forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g) \leftrightarrow \forall x(x \in a \rightarrow (x, f(x)) \in g))$$

が成り立つことがわかる. また x は f 及び g の中に自由変数として現れないから, 2) の証明において示したように (20) が成り立つ. 故に (20), (25) から, 推論法則 60 により

$$\begin{aligned} \text{Func}(f) \wedge \text{pr}_1\langle f \rangle = a \rightarrow (f \subset g \leftrightarrow \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g)) \\ \wedge (\forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g) \leftrightarrow \forall x(x \in a \rightarrow (x, f(x)) \in g)), \end{aligned}$$

即ち

$$\begin{aligned} (26) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow (f \subset g \leftrightarrow \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g)) \\ \wedge (\forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g) \leftrightarrow \forall x(x \in a \rightarrow (x, f(x)) \in g)) \end{aligned}$$

が成り立つ. また Thm 117 より

$$\begin{aligned} (27) \quad (f \subset g \leftrightarrow \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g)) \\ \wedge (\forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g) \leftrightarrow \forall x(x \in a \rightarrow (x, f(x)) \in g)) \\ \rightarrow (f \subset g \leftrightarrow \forall x(x \in a \rightarrow (x, f(x)) \in g)) \end{aligned}$$

が成り立つ。そこで (26), (27) から, 推論法則 14 によって

$$(28) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow (f \subset g \leftrightarrow \forall x(x \in a \rightarrow (x, f(x)) \in g))$$

が成り立つ。(***)₁ が成り立つことは, これと推論法則 3, 113 によって明らかである。また (***)₂ が成り立つことは, これと推論法則 3, 113, 141 によって明らかである。

4) 定理 13.1 より $\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f; a)$ が成り立つから, これと (28) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow (f \subset g \leftrightarrow \forall x(x \in a \rightarrow (x, f(x)) \in g))$$

が成り立つ。****)₁ が成り立つことは, これと推論法則 3, 113 によって明らかである。また ****)₂ が成り立つことは, これと推論法則 3, 113, 141 によって明らかである。■

定理 13.35.

1) f と g を集合とし, x をこれらの中に自由変数として現れない文字とすると,

$$f = g \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = \text{pr}_1 \langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x))$$

が成り立つ。またこのことから, 特に次の (*) が成り立つ:

(*) $f = g$ が成り立つならば, $\forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x))$ が成り立つ。

2) f, g, x は 1) と同じとすると,

$$\text{Func}(f) \wedge \text{Func}(g) \rightarrow (f = g \leftrightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = \text{pr}_1 \langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x)))$$

が成り立つ。またこのことから, 次の (**)₁, (**)₂ が成り立つ:

(**)₁ f と g が共に函数ならば,

$$f = g \leftrightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = \text{pr}_1 \langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x))$$

が成り立つ。そこで特にこのとき, $\text{pr}_1 \langle f \rangle = \text{pr}_1 \langle g \rangle$ と $\forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x))$ が共に成り立つならば, $f = g$ が成り立つ。

(**)₂ f と g が共に函数であるとき, x が定数でなく, $\text{pr}_1 \langle f \rangle = \text{pr}_1 \langle g \rangle$ と $x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x)$ が共に成り立つならば, $f = g$ が成り立つ。

3) a, b, f, g を集合とし, x を a, f, g の中に自由変数として現れない文字とすると,

$$\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b) \rightarrow (f = g \leftrightarrow a = b \wedge \forall x(x \in a \rightarrow f(x) = g(x)))$$

が成り立つ。またこのことから, 次の (***)₁, (***)₂ が成り立つ:

(***)₁ f が a における函数であり, g が b における函数ならば,

$$f = g \leftrightarrow a = b \wedge \forall x(x \in a \rightarrow f(x) = g(x))$$

が成り立つ。そこで特にこのとき, $a = b$ と $\forall x(x \in a \rightarrow f(x) = g(x))$ が共に成り立つならば, $f = g$ が成り立つ。

(***)₂ f が a における関数であり, g が b における関数であるとき, x が定数でなく, $a = b$ と $x \in a \rightarrow f(x) = g(x)$ が共に成り立つならば, $f = g$ が成り立つ.

4) a, b, c, d, f, g を集合とし, x を a, f, g の中に自由変数として現れない文字とすると,

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; c; d) \rightarrow (f = g \leftrightarrow a = c \wedge \forall x(x \in a \rightarrow f(x) = g(x)))$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (***)₁, (***)₂ が成り立つ:

(***)₁ f が a から b への関数であり, g が c から d への関数ならば,

$$f = g \leftrightarrow a = c \wedge \forall x(x \in a \rightarrow f(x) = g(x))$$

が成り立つ. そこで特にこのとき, $a = c$ と $\forall x(x \in a \rightarrow f(x) = g(x))$ が共に成り立つならば, $f = g$ が成り立つ.

(***)₂ f が a から b への関数であり, g が c から d への関数であるとき, x が定数でなく, $a = c$ と $x \in a \rightarrow f(x) = g(x)$ が共に成り立つならば, $f = g$ が成り立つ.

証明 1) 定理 10.21 より

$$(1) \quad f = g \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = \text{pr}_1 \langle g \rangle$$

が成り立つ. また $\tau_x(\neg(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x)))$ を T と書けば, T は集合であり, 定理 13.33 より

$$(2) \quad f = g \rightarrow f(T) = g(T)$$

が成り立つ. また schema S1 の適用により,

$$(3) \quad f(T) = g(T) \rightarrow (T \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(T) = g(T))$$

が成り立つ. また T の定義から, Thm 193 と推論法則 107 より

$$(T|x)(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x)) \rightarrow \forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x))$$

が成り立つ. いま x は f の中に自由変数として現れないから, 変数法則 38 により, x は $\text{pr}_1 \langle f \rangle$ の中にも自由変数として現れない. また x は g の中にも自由変数として現れない. 故に代入法則 2, 4, 58 によれば, 上記の記号列は

$$(4) \quad (T \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(T) = g(T)) \rightarrow \forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x))$$

と一致する. 従ってこれが定理となる. そこで (2), (3), (4) から, 推論法則 14 によって

$$f = g \rightarrow \forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x))$$

が成り立つことがわかる. 故にこれと (1) から, 推論法則 54 より

$$(5) \quad f = g \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = \text{pr}_1 \langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x))$$

が成り立つ. (*) が成り立つことは, これと推論法則 3, 53 によって明らかである.

2) $\tau_x(\neg(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g))$ を U と書けば, U は集合であり, Thm 57 より

$$\begin{aligned} (\text{pr}_1\langle f \rangle = \text{pr}_1\langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x))) \wedge U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \\ \rightarrow \text{pr}_1\langle f \rangle = \text{pr}_1\langle g \rangle \wedge (\forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x)) \wedge U \in \text{pr}_1\langle f \rangle) \end{aligned}$$

が成り立つ. 故に推論法則 54 より

$$(6) \quad (\text{pr}_1\langle f \rangle = \text{pr}_1\langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x))) \wedge U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow \text{pr}_1\langle f \rangle = \text{pr}_1\langle g \rangle,$$

$$(7) \quad (\text{pr}_1\langle f \rangle = \text{pr}_1\langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x))) \wedge U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \\ \rightarrow \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x)) \wedge U \in \text{pr}_1\langle f \rangle$$

が共に成り立つ. また Thm 47 より

$$(\text{pr}_1\langle f \rangle = \text{pr}_1\langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x))) \wedge U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow U \in \text{pr}_1\langle f \rangle$$

が成り立つ. そこでこれと (6) から, 再び推論法則 54 より

$$(8) \quad (\text{pr}_1\langle f \rangle = \text{pr}_1\langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x))) \wedge U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow \text{pr}_1\langle f \rangle = \text{pr}_1\langle g \rangle \wedge U \in \text{pr}_1\langle f \rangle$$

が成り立つ. また定理 2.2 より

$$(9) \quad \text{pr}_1\langle f \rangle = \text{pr}_1\langle g \rangle \wedge U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow U \in \text{pr}_1\langle g \rangle$$

が成り立つ. そこで (8), (9) から, 推論法則 14 によって

$$(10) \quad (\text{pr}_1\langle f \rangle = \text{pr}_1\langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x))) \wedge U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow U \in \text{pr}_1\langle g \rangle$$

が成り立つ. また Thm 197 より

$$\forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x)) \rightarrow (U|x)(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x))$$

が成り立つが, 上述のように x は $f, g, \text{pr}_1\langle f \rangle$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから, 代入法則 2, 4, 58 より, 上記の記号列は

$$\forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x)) \rightarrow (U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow f(U) = g(U))$$

と一致し, これが定理となる. 故に推論法則 66 より

$$(11) \quad \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x)) \wedge U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow f(U) = g(U)$$

が成り立つ. そこで (7), (11) から, 推論法則 14 によって

$$(\text{pr}_1\langle f \rangle = \text{pr}_1\langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x))) \wedge U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow f(U) = g(U)$$

が成り立つ. 故にこれと (10) から, 推論法則 54 より

$$(\text{pr}_1\langle f \rangle = \text{pr}_1\langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x))) \wedge U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow U \in \text{pr}_1\langle g \rangle \wedge f(U) = g(U)$$

が成り立ち、これから推論法則 59 より

$$(12) \quad \text{Func}(g) \wedge ((\text{pr}_1\langle f \rangle = \text{pr}_1\langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x))) \wedge U \in \text{pr}_1\langle f \rangle) \\ \rightarrow \text{Func}(g) \wedge (U \in \text{pr}_1\langle g \rangle \wedge f(U) = g(U))$$

が成り立つ。また Thm 57 より

$$(13) \quad (\text{Func}(g) \wedge (\text{pr}_1\langle f \rangle = \text{pr}_1\langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x)))) \wedge U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \\ \rightarrow \text{Func}(g) \wedge ((\text{pr}_1\langle f \rangle = \text{pr}_1\langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x))) \wedge U \in \text{pr}_1\langle f \rangle)$$

が成り立つ。また定理 13.30 より

$$\text{Func}(g) \rightarrow ((U, f(U)) \in g \leftrightarrow U \in \text{pr}_1\langle g \rangle \wedge f(U) = g(U))$$

が成り立つから、推論法則 54 より

$$\text{Func}(g) \rightarrow (U \in \text{pr}_1\langle g \rangle \wedge f(U) = g(U) \rightarrow (U, f(U)) \in g)$$

が成り立ち、これから推論法則 66 より

$$(14) \quad \text{Func}(g) \wedge (U \in \text{pr}_1\langle g \rangle \wedge f(U) = g(U)) \rightarrow (U, f(U)) \in g$$

が成り立つ。そこで (13), (12), (14) にこの順で推論法則 14 を適用していき、

$$(\text{Func}(g) \wedge (\text{pr}_1\langle f \rangle = \text{pr}_1\langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x)))) \wedge U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (U, f(U)) \in g$$

が成り立つことがわかる。故に推論法則 66 より

$$(15) \quad \text{Func}(g) \wedge (\text{pr}_1\langle f \rangle = \text{pr}_1\langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x))) \rightarrow (U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (U, f(U)) \in g)$$

が成り立つ。また U の定義から、Thm 193 と推論法則 107 より

$$(U|x)(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g) \rightarrow \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g)$$

が成り立つが、上述のように x は $f, g, \text{pr}_1\langle f \rangle$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから、代入法則 2, 4, 43, 58 によれば、この記号列は

$$(16) \quad (U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (U, f(U)) \in g) \rightarrow \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g)$$

と一致する。故にこれが定理となる。そこで (15), (16) から、推論法則 14 によって

$$\text{Func}(g) \wedge (\text{pr}_1\langle f \rangle = \text{pr}_1\langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x))) \rightarrow \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g)$$

が成り立つ。故に推論法則 59 より

$$(17) \quad \text{Func}(f) \wedge (\text{Func}(g) \wedge (\text{pr}_1\langle f \rangle = \text{pr}_1\langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x)))) \\ \rightarrow \text{Func}(f) \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g)$$

が成り立つ。また Thm 57 より

$$(18) \quad (\text{Func}(f) \wedge \text{Func}(g)) \wedge (\text{pr}_1 \langle f \rangle = \text{pr}_1 \langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x))) \\ \rightarrow \text{Func}(f) \wedge (\text{Func}(g) \wedge (\text{pr}_1 \langle f \rangle = \text{pr}_1 \langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x))))$$

が成り立つ。また x が f 及び g の中に自由変数として現れないことから、定理 13.34 より

$$\text{Func}(f) \rightarrow (f \subset g \leftrightarrow \forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g))$$

が成り立つ。故に推論法則 54 により

$$\text{Func}(f) \rightarrow (\forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g) \rightarrow f \subset g)$$

が成り立ち、これから推論法則 66 により

$$(19) \quad \text{Func}(f) \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (x, f(x)) \in g) \rightarrow f \subset g$$

が成り立つ。そこで (18), (17), (19) にこの順で推論法則 14 を適用していき、

$$(20) \quad (\text{Func}(f) \wedge \text{Func}(g)) \wedge (\text{pr}_1 \langle f \rangle = \text{pr}_1 \langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x))) \rightarrow f \subset g$$

が成り立つことがわかる。また Thm 47 より

$$(\text{Func}(f) \wedge \text{Func}(g)) \wedge (\text{pr}_1 \langle f \rangle = \text{pr}_1 \langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x))) \rightarrow \text{Func}(f) \wedge \text{Func}(g),$$

$$(\text{Func}(f) \wedge \text{Func}(g)) \wedge (\text{pr}_1 \langle f \rangle = \text{pr}_1 \langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x))) \\ \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = \text{pr}_1 \langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x))$$

が共に成り立つから、それぞれから推論法則 54 により、

$$(\text{Func}(f) \wedge \text{Func}(g)) \wedge (\text{pr}_1 \langle f \rangle = \text{pr}_1 \langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x))) \rightarrow \text{Func}(g),$$

$$(\text{Func}(f) \wedge \text{Func}(g)) \wedge (\text{pr}_1 \langle f \rangle = \text{pr}_1 \langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x))) \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = \text{pr}_1 \langle g \rangle$$

が成り立つ。故にこれらから、再び推論法則 54 により

$$(21) \quad (\text{Func}(f) \wedge \text{Func}(g)) \wedge (\text{pr}_1 \langle f \rangle = \text{pr}_1 \langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x))) \\ \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = \text{pr}_1 \langle g \rangle \wedge \text{Func}(g)$$

が成り立つ。また定理 13.2 と推論法則 107 により $\text{Func}(g) \rightarrow \text{Func}(g; \text{pr}_1 \langle g \rangle)$ が成り立つから、推論法則 59 により

$$(22) \quad \text{pr}_1 \langle f \rangle = \text{pr}_1 \langle g \rangle \wedge \text{Func}(g) \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = \text{pr}_1 \langle g \rangle \wedge \text{Func}(g; \text{pr}_1 \langle g \rangle)$$

が成り立つ。また定理 13.9 より

$$\text{pr}_1 \langle f \rangle = \text{pr}_1 \langle g \rangle \wedge \text{Func}(g; \text{pr}_1 \langle g \rangle) \rightarrow (f \subset g \leftrightarrow f = g)$$

が成り立つから、推論法則 54 より

$$(23) \quad \text{pr}_1\langle f \rangle = \text{pr}_1\langle g \rangle \wedge \text{Func}(g; \text{pr}_1\langle g \rangle) \rightarrow (f \subset g \rightarrow f = g)$$

が成り立つ。そこで (21), (22), (23) から、推論法則 14 によって

$$(\text{Func}(f) \wedge \text{Func}(g)) \wedge (\text{pr}_1\langle f \rangle = \text{pr}_1\langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x))) \rightarrow (f \subset g \rightarrow f = g)$$

が成り立つことがわかる。故にこれと (20) から、推論法則 54 より

$$(24) \quad (\text{Func}(f) \wedge \text{Func}(g)) \wedge (\text{pr}_1\langle f \rangle = \text{pr}_1\langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x))) \\ \rightarrow f \subset g \wedge (f \subset g \rightarrow f = g)$$

が成り立つ。また Thm 2 より

$$f \subset g \rightarrow ((f \subset g \rightarrow f = g) \rightarrow f = g)$$

が成り立つから、推論法則 66 より

$$(25) \quad f \subset g \wedge (f \subset g \rightarrow f = g) \rightarrow f = g$$

が成り立つ。そこで (24), (25) から、推論法則 14 によって

$$(\text{Func}(f) \wedge \text{Func}(g)) \wedge (\text{pr}_1\langle f \rangle = \text{pr}_1\langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x))) \rightarrow f = g$$

が成り立つ。故に推論法則 66 より

$$(26) \quad \text{Func}(f) \wedge \text{Func}(g) \rightarrow (\text{pr}_1\langle f \rangle = \text{pr}_1\langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x)) \rightarrow f = g)$$

が成り立つ。また 1) の証明において示したように (5) が成り立つから、推論法則 56 より

$$(27) \quad (\text{pr}_1\langle f \rangle = \text{pr}_1\langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x)) \rightarrow f = g) \\ \rightarrow (f = g \leftrightarrow \text{pr}_1\langle f \rangle = \text{pr}_1\langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x)))$$

が成り立つ。そこで (26), (27) から、推論法則 14 によって

$$(28) \quad \text{Func}(f) \wedge \text{Func}(g) \rightarrow (f = g \leftrightarrow \text{pr}_1\langle f \rangle = \text{pr}_1\langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x)))$$

が成り立つ。(**)₁ が成り立つことは、これと推論法則 3, 53, 113 によって明らかである。また (**)₂ が成り立つことは、これと推論法則 3, 53, 113, 141 によって明らかである。

3) 定理 13.1 より

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow \text{Func}(f), \quad \text{Func}(g; b) \rightarrow \text{Func}(g),$$

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow \text{pr}_1\langle f \rangle = a, \quad \text{Func}(g; b) \rightarrow \text{pr}_1\langle g \rangle = b$$

がすべて成り立つから、このはじめの二つから、推論法則 60 によって

$$(29) \quad \text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b) \rightarrow \text{Func}(f) \wedge \text{Func}(g)$$

が成り立ち、後の二つから、同じく推論法則 60 によって

$$(30) \quad \text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b) \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = a \wedge \text{pr}_1 \langle g \rangle = b$$

が成り立つ。またいま x は f 及び g の中に自由変数として現れないから、2) の証明において示したように (28) が成り立つ。故に (29), (28) から、推論法則 14 によって

$$(31) \quad \text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b) \rightarrow (f = g \leftrightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = \text{pr}_1 \langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x)))$$

が成り立つ。また Thm 410 より

$$(32) \quad \text{pr}_1 \langle f \rangle = a \wedge \text{pr}_1 \langle g \rangle = b \rightarrow (\text{pr}_1 \langle f \rangle = \text{pr}_1 \langle g \rangle \leftrightarrow a = b)$$

が成り立つ。また Thm 47 より

$$(33) \quad \text{pr}_1 \langle f \rangle = a \wedge \text{pr}_1 \langle g \rangle = b \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = a$$

が成り立つ。またいま $\tau_x(\neg((x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x)) \leftrightarrow (x \in a \rightarrow f(x) = g(x))))$ を V と書けば、 V は集合であり、定理 2.1 より

$$(34) \quad \text{pr}_1 \langle f \rangle = a \rightarrow (V \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \leftrightarrow V \in a)$$

が成り立つ。また Thm 172 より

$$(35) \quad (V \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \leftrightarrow V \in a) \rightarrow ((V \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(V) = g(V)) \leftrightarrow (V \in a \rightarrow f(V) = g(V)))$$

が成り立つ。また V の定義から、Thm 193 と推論法則 107 より

$$\begin{aligned} (V|x)((x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x)) \leftrightarrow (x \in a \rightarrow f(x) = g(x))) \\ \rightarrow \forall x((x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x)) \leftrightarrow (x \in a \rightarrow f(x) = g(x))) \end{aligned}$$

が成り立つ。いま x は f の中に自由変数として現れないから、変数法則 38 により、 x は $\text{pr}_1 \langle f \rangle$ の中にも自由変数として現れない。また x は a 及び g の中にも自由変数として現れない。故に代入法則 2, 4, 12, 58 によれば、上記の記号列は

$$\begin{aligned} (36) \quad ((V \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(V) = g(V)) \leftrightarrow (V \in a \rightarrow f(V) = g(V))) \\ \rightarrow \forall x((x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x)) \leftrightarrow (x \in a \rightarrow f(x) = g(x))) \end{aligned}$$

と一致する。従ってこれが定理となる。また Thm 251 より

$$\begin{aligned} (37) \quad \forall x((x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x)) \leftrightarrow (x \in a \rightarrow f(x) = g(x))) \\ \rightarrow (\forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x)) \leftrightarrow \forall x(x \in a \rightarrow f(x) = g(x))) \end{aligned}$$

が成り立つ。そこで (33)—(37) から、推論法則 14 によって

$$\text{pr}_1 \langle f \rangle = a \wedge \text{pr}_1 \langle g \rangle = b \rightarrow (\forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x)) \leftrightarrow \forall x(x \in a \rightarrow f(x) = g(x)))$$

が成り立つことがわかる。故にこれと (32) から、推論法則 54 より

$$(38) \quad \text{pr}_1 \langle f \rangle = a \wedge \text{pr}_1 \langle g \rangle = b \\ \rightarrow (\text{pr}_1 \langle f \rangle = \text{pr}_1 \langle g \rangle \leftrightarrow a = b) \wedge (\forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x)) \leftrightarrow \forall x(x \in a \rightarrow f(x) = g(x)))$$

が成り立つ。また Thm 177 より

$$(39) \quad (\text{pr}_1 \langle f \rangle = \text{pr}_1 \langle g \rangle \leftrightarrow a = b) \wedge (\forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x)) \leftrightarrow \forall x(x \in a \rightarrow f(x) = g(x))) \\ \rightarrow (\text{pr}_1 \langle f \rangle = \text{pr}_1 \langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x)) \leftrightarrow a = b \wedge \forall x(x \in a \rightarrow f(x) = g(x)))$$

が成り立つ。そこで (30), (38), (39) から、推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b) \\ \rightarrow (\text{pr}_1 \langle f \rangle = \text{pr}_1 \langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x)) \leftrightarrow a = b \wedge \forall x(x \in a \rightarrow f(x) = g(x)))$$

が成り立つことがわかる。故にこれと (31) から、推論法則 54 によって

$$(40) \quad \text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b) \\ \rightarrow (f = g \leftrightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = \text{pr}_1 \langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x))) \\ \wedge (\text{pr}_1 \langle f \rangle = \text{pr}_1 \langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x)) \leftrightarrow a = b \wedge \forall x(x \in a \rightarrow f(x) = g(x)))$$

が成り立つ。また Thm 117 より

$$(41) \quad (f = g \leftrightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = \text{pr}_1 \langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x))) \\ \wedge (\text{pr}_1 \langle f \rangle = \text{pr}_1 \langle g \rangle \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f(x) = g(x)) \leftrightarrow a = b \wedge \forall x(x \in a \rightarrow f(x) = g(x))) \\ \rightarrow (f = g \leftrightarrow a = b \wedge \forall x(x \in a \rightarrow f(x) = g(x)))$$

が成り立つ。そこで (40), (41) から、推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b) \rightarrow (f = g \leftrightarrow a = b \wedge \forall x(x \in a \rightarrow f(x) = g(x)))$$

が成り立つ。(***)₁ が成り立つことは、これと推論法則 3, 53, 113 によって明らかである。また (***)₂ が成り立つことは、これと推論法則 3, 53, 113, 141 によって明らかである。

4) 定理 13.1 より

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f; a), \quad \text{Func}(g; c; d) \rightarrow \text{Func}(g; c)$$

が共に成り立つから、推論法則 60 より

$$(42) \quad \text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; c; d) \rightarrow \text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; c)$$

が成り立つ。また x が a, f, g のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないことから、3) より

$$(43) \quad \text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; c) \rightarrow (f = g \leftrightarrow a = c \wedge \forall x(x \in a \rightarrow f(x) = g(x)))$$

が成り立つ。そこで (42), (43) から、推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; c; d) \rightarrow (f = g \leftrightarrow a = c \wedge \forall x(x \in a \rightarrow f(x) = g(x)))$$

が成り立つ。****)₁ が成り立つことは、これと推論法則 3, 53, 113 によって明らかである。また ****)₂ が成り立つことは、これと推論法則 3, 53, 113, 141 によって明らかである。■

定理 13.36.

1) a, f, g を集合とし, x をこれらの中に自由変数として現れない文字とすると,

$$\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; a) \rightarrow (f = g \leftrightarrow \forall x(x \in a \rightarrow f(x) = g(x)))$$

が成り立つ. またこのことから, 次の $(*)_1, (*)_2$ が成り立つ:

$(*)_1$ f と g が共に a における函数ならば,

$$f = g \leftrightarrow \forall x(x \in a \rightarrow f(x) = g(x))$$

が成り立つ. そこで特にこのとき, $\forall x(x \in a \rightarrow f(x) = g(x))$ が成り立つならば, $f = g$ が成り立つ.

$(*)_2$ f と g が共に a における函数であるとき, x が定数でなく, $x \in a \rightarrow f(x) = g(x)$ が成り立つならば, $f = g$ が成り立つ.

2) a, f, g, x は 1) と同じとし, 更に b と c を集合とすると,

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; a; c) \rightarrow (f = g \leftrightarrow \forall x(x \in a \rightarrow f(x) = g(x)))$$

が成り立つ. またこのことから, 次の $(**)_1, (**)_2$ が成り立つ:

$(**)_1$ f が a から b への函数であり, g が a から c への函数ならば,

$$f = g \leftrightarrow \forall x(x \in a \rightarrow f(x) = g(x))$$

が成り立つ. そこで特にこのとき, $\forall x(x \in a \rightarrow f(x) = g(x))$ が成り立つならば, $f = g$ が成り立つ.

$(**)_2$ f が a から b への函数であり, g が a から c への函数であるとき, x が定数でなく, $x \in a \rightarrow f(x) = g(x)$ が成り立つならば, $f = g$ が成り立つ.

証明 1) x が a, f, g のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないことから, 定理 13.35 より

$$(1) \quad \text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; a) \rightarrow (f = g \leftrightarrow a = a \wedge \forall x(x \in a \rightarrow f(x) = g(x)))$$

が成り立つ. また Thm 395 より $a = a$ が成り立つから, 推論法則 120 により

$$a = a \wedge \forall x(x \in a \rightarrow f(x) = g(x)) \leftrightarrow \forall x(x \in a \rightarrow f(x) = g(x))$$

が成り立つ. 故に推論法則 56 により

$$\begin{aligned} (2) \quad & (f = g \leftrightarrow a = a \wedge \forall x(x \in a \rightarrow f(x) = g(x))) \\ & \rightarrow (f = g \leftrightarrow a = a \wedge \forall x(x \in a \rightarrow f(x) = g(x))) \\ & \wedge (a = a \wedge \forall x(x \in a \rightarrow f(x) = g(x)) \leftrightarrow \forall x(x \in a \rightarrow f(x) = g(x))) \end{aligned}$$

が成り立つ. また Thm 117 より

$$\begin{aligned} (3) \quad & (f = g \leftrightarrow a = a \wedge \forall x(x \in a \rightarrow f(x) = g(x))) \\ & \wedge (a = a \wedge \forall x(x \in a \rightarrow f(x) = g(x)) \leftrightarrow \forall x(x \in a \rightarrow f(x) = g(x))) \\ & \rightarrow (f = g \leftrightarrow \forall x(x \in a \rightarrow f(x) = g(x))) \end{aligned}$$

が成り立つ。そこで (1), (2), (3) から, 推論法則 14 によって

$$(4) \quad \text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; a) \rightarrow (f = g \leftrightarrow \forall x(x \in a \rightarrow f(x) = g(x)))$$

が成り立つことがわかる. $(*)_1$ が成り立つことは, これと推論法則 3, 53, 113 によって明らかである. また $(*)_2$ が成り立つことは, これと推論法則 3, 53, 113, 141 によって明らかである.

2) 定理 13.1 より

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f; a), \quad \text{Func}(g; a; c) \rightarrow \text{Func}(g; a)$$

が共に成り立つから, 推論法則 60 により

$$(5) \quad \text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; a; c) \rightarrow \text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; a)$$

が成り立つ. また 1) の証明において示したように (4) が成り立つ. そこで (5), (4) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; a; c) \rightarrow (f = g \leftrightarrow \forall x(x \in a \rightarrow f(x) = g(x)))$$

が成り立つ. $(**)_1$ が成り立つことは, これと推論法則 3, 53, 113 によって明らかである. また $(**)_2$ が成り立つことは, これと推論法則 3, 53, 113, 141 によって明らかである. ■

定理 13.37. a と b を集合とすると,

$$\{(a, b)\}(a) = b$$

が成り立つ.

証明 定理 13.12 より $\{(a, b)\}$ は函数である. また定理 4.13 より $(a, b) \in \{(a, b)\}$ が成り立つ. そこで定理 13.30 により $a \in \text{pr}_1\langle\{(a, b)\}\rangle$ と $b = \{(a, b)\}(a)$ が共に成り立つ. 故にこの後者から, 推論法則 389 により $\{(a, b)\}(a) = b$ が成り立つ. ■

定理 13.38. f, g, t を集合とすると,

$$\text{Func}(f \cup g) \rightarrow (t \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (f \cup g)(t) = f(t)),$$

$$\text{Func}(f \cup g) \rightarrow (t \in \text{pr}_1\langle g \rangle \rightarrow (f \cup g)(t) = g(t))$$

が成り立つ. またこのことから, 次の $(*)$ が成り立つ:

$(*)$ $f \cup g$ が函数ならば,

$$t \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (f \cup g)(t) = f(t), \quad t \in \text{pr}_1\langle g \rangle \rightarrow (f \cup g)(t) = g(t)$$

が共に成り立つ. 故に, $f \cup g$ が函数であるとき, $t \in \text{pr}_1\langle f \rangle$ が成り立つならば $(f \cup g)(t) = f(t)$ が成り立ち, $t \in \text{pr}_1\langle g \rangle$ が成り立つならば $(f \cup g)(t) = g(t)$ が成り立つ.

証明 定理 13.28 と推論法則 107 により

$$t \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (t, f(t)) \in f, \quad t \in \text{pr}_1\langle g \rangle \rightarrow (t, g(t)) \in g$$

が共に成り立つから、推論法則 59 より

$$(1) \quad \text{Func}(f \cup g) \wedge t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow \text{Func}(f \cup g) \wedge (t, f(t)) \in f,$$

$$(2) \quad \text{Func}(f \cup g) \wedge t \in \text{pr}_1 \langle g \rangle \rightarrow \text{Func}(f \cup g) \wedge (t, g(t)) \in g$$

が共に成り立つ。また定理 7.4 より $f \subset f \cup g$ と $g \subset f \cup g$ が共に成り立つから、定理 2.6 より

$$(t, f(t)) \in f \rightarrow (t, f(t)) \in f \cup g, \quad (t, g(t)) \in g \rightarrow (t, g(t)) \in f \cup g$$

が共に成り立つ。故に推論法則 59 より

$$(3) \quad \text{Func}(f \cup g) \wedge (t, f(t)) \in f \rightarrow \text{Func}(f \cup g) \wedge (t, f(t)) \in f \cup g,$$

$$(4) \quad \text{Func}(f \cup g) \wedge (t, g(t)) \in g \rightarrow \text{Func}(f \cup g) \wedge (t, g(t)) \in f \cup g$$

が共に成り立つ。また定理 13.31 より

$$\text{Func}(f \cup g) \rightarrow ((t, f(t)) \in f \cup g \rightarrow f(t) = (f \cup g)(t)),$$

$$\text{Func}(f \cup g) \rightarrow ((t, g(t)) \in f \cup g \rightarrow g(t) = (f \cup g)(t))$$

が共に成り立つから、推論法則 66 より

$$(5) \quad \text{Func}(f \cup g) \wedge (t, f(t)) \in f \cup g \rightarrow f(t) = (f \cup g)(t),$$

$$(6) \quad \text{Func}(f \cup g) \wedge (t, g(t)) \in f \cup g \rightarrow g(t) = (f \cup g)(t)$$

が共に成り立つ。また Thm 399 より

$$(7) \quad f(t) = (f \cup g)(t) \rightarrow (f \cup g)(t) = f(t),$$

$$(8) \quad g(t) = (f \cup g)(t) \rightarrow (f \cup g)(t) = g(t)$$

が共に成り立つ。そこで (1), (3), (5), (7) から、推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f \cup g) \wedge t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (f \cup g)(t) = f(t)$$

が成り立ち、(2), (4), (6), (8) から、同じく推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f \cup g) \wedge t \in \text{pr}_1 \langle g \rangle \rightarrow (f \cup g)(t) = g(t)$$

が成り立つことがわかる。故にこれらから、推論法則 66 より

$$\text{Func}(f \cup g) \rightarrow (t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (f \cup g)(t) = f(t)),$$

$$\text{Func}(f \cup g) \rightarrow (t \in \text{pr}_1 \langle g \rangle \rightarrow (f \cup g)(t) = g(t))$$

が共に成り立つ。(*) が成り立つことは、これらと推論法則 3 によって明らかである。■

定理 13.39.

1) a, b, f, g, t を集合とするとき,

$$a \cap b = \phi \rightarrow (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b) \rightarrow (t \in a \rightarrow (f \cup g)(t) = f(t))),$$

$$a \cap b = \phi \rightarrow (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b) \rightarrow (t \in b \rightarrow (f \cup g)(t) = g(t)))$$

が成り立つ. またこれらから, 次の (*) が成り立つ:

(*) $a \cap b$ が空ならば,

$$\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b) \rightarrow (t \in a \rightarrow (f \cup g)(t) = f(t)),$$

$$\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b) \rightarrow (t \in b \rightarrow (f \cup g)(t) = g(t))$$

が共に成り立つ. 故にこのとき, f が a における函数であり, かつ g が b における函数であるならば,

$$t \in a \rightarrow (f \cup g)(t) = f(t), \quad t \in b \rightarrow (f \cup g)(t) = g(t)$$

が共に成り立つ. そこで上記の仮定に加え, $t \in a$ が成り立つならば $(f \cup g)(t) = f(t)$ が成り立ち, $t \in b$ が成り立つならば $(f \cup g)(t) = g(t)$ が成り立つ.

2) a, b, c, d, f, g, t を集合とするとき,

$$a \cap c = \phi \rightarrow (\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; c; d) \rightarrow (t \in a \rightarrow (f \cup g)(t) = f(t))),$$

$$a \cap c = \phi \rightarrow (\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; c; d) \rightarrow (t \in c \rightarrow (f \cup g)(t) = g(t)))$$

が成り立つ. またこれらから, 次の (**) が成り立つ:

(**) $a \cap c$ が空ならば,

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; c; d) \rightarrow (t \in a \rightarrow (f \cup g)(t) = f(t)),$$

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; c; d) \rightarrow (t \in c \rightarrow (f \cup g)(t) = g(t))$$

が共に成り立つ. 故にこのとき, f が a から b への函数であり, かつ g が c から d への函数であるならば,

$$t \in a \rightarrow (f \cup g)(t) = f(t), \quad t \in c \rightarrow (f \cup g)(t) = g(t)$$

が共に成り立つ. そこで上記の仮定に加え, $t \in a$ が成り立つならば $(f \cup g)(t) = f(t)$ が成り立ち, $t \in c$ が成り立つならば $(f \cup g)(t) = g(t)$ が成り立つ.

証明 1) 定理 13.13 より

$$a \cap b = \phi \rightarrow (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b) \rightarrow \text{Func}(f \cup g; a \cup b))$$

が成り立つから, 推論法則 66 により

$$(1) \quad a \cap b = \phi \wedge (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b)) \rightarrow \text{Func}(f \cup g; a \cup b)$$

が成り立つ。また定理 13.1 より

$$(2) \quad \text{Func}(f \cup g; a \cup b) \rightarrow \text{Func}(f \cup g)$$

が成り立つ。また定理 13.38 より

$$(3) \quad \text{Func}(f \cup g) \rightarrow (t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (f \cup g)(t) = f(t)),$$

$$(4) \quad \text{Func}(f \cup g) \rightarrow (t \in \text{pr}_1 \langle g \rangle \rightarrow (f \cup g)(t) = g(t))$$

が共に成り立つ。そこで (1), (2), (3) から, 推論法則 14 によって

$$(5) \quad a \cap b = \phi \wedge (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b)) \rightarrow (t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (f \cup g)(t) = f(t))$$

が成り立ち, (1), (2), (4) から, 同じく推論法則 14 によって

$$(6) \quad a \cap b = \phi \wedge (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b)) \rightarrow (t \in \text{pr}_1 \langle g \rangle \rightarrow (f \cup g)(t) = g(t))$$

が成り立つことがわかる。また Thm 47 より

$$a \cap b = \phi \wedge (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b)) \rightarrow \text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b)$$

が成り立つから, 推論法則 54 により

$$(7) \quad a \cap b = \phi \wedge (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b)) \rightarrow \text{Func}(f; a),$$

$$(8) \quad a \cap b = \phi \wedge (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b)) \rightarrow \text{Func}(g; b)$$

が共に成り立つ。また定理 13.1 より

$$(9) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = a,$$

$$(10) \quad \text{Func}(g; b) \rightarrow \text{pr}_1 \langle g \rangle = b$$

が共に成り立つ。また定理 2.1 より

$$\text{pr}_1 \langle f \rangle = a \rightarrow (t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \leftrightarrow t \in a), \quad \text{pr}_1 \langle g \rangle = b \rightarrow (t \in \text{pr}_1 \langle g \rangle \leftrightarrow t \in b)$$

が共に成り立つから, 推論法則 54 により

$$(11) \quad \text{pr}_1 \langle f \rangle = a \rightarrow (t \in a \rightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle),$$

$$(12) \quad \text{pr}_1 \langle g \rangle = b \rightarrow (t \in b \rightarrow t \in \text{pr}_1 \langle g \rangle)$$

が共に成り立つ。また Thm 4 より

$$(13) \quad (t \in a \rightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle) \rightarrow ((t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (f \cup g)(t) = f(t)) \rightarrow (t \in a \rightarrow (f \cup g)(t) = f(t))),$$

$$(14) \quad (t \in b \rightarrow t \in \text{pr}_1 \langle g \rangle) \rightarrow ((t \in \text{pr}_1 \langle g \rangle \rightarrow (f \cup g)(t) = g(t)) \rightarrow (t \in b \rightarrow (f \cup g)(t) = g(t)))$$

が共に成り立つ。そこで (7), (9), (11), (13) から, 推論法則 14 によって

$$\begin{aligned} a \cap b &= \phi \wedge (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b)) \\ &\rightarrow ((t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (f \cup g)(t) = f(t)) \rightarrow (t \in a \rightarrow (f \cup g)(t) = f(t))) \end{aligned}$$

が成り立ち, (8), (10), (12), (14) から, 同じく推論法則 14 によって

$$\begin{aligned} a \cap b &= \phi \wedge (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b)) \\ &\rightarrow ((t \in \text{pr}_1 \langle g \rangle \rightarrow (f \cup g)(t) = g(t)) \rightarrow (t \in b \rightarrow (f \cup g)(t) = g(t))) \end{aligned}$$

が成り立つことがわかる。故にこれらから, それぞれ推論法則 10 によって

$$\begin{aligned} (15) \quad &(a \cap b = \phi \wedge (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b)) \rightarrow (t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (f \cup g)(t) = f(t))) \\ &\rightarrow (a \cap b = \phi \wedge (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b)) \rightarrow (t \in a \rightarrow (f \cup g)(t) = f(t))), \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (16) \quad &(a \cap b = \phi \wedge (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b)) \rightarrow (t \in \text{pr}_1 \langle g \rangle \rightarrow (f \cup g)(t) = g(t))) \\ &\rightarrow (a \cap b = \phi \wedge (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b)) \rightarrow (t \in b \rightarrow (f \cup g)(t) = g(t))) \end{aligned}$$

が成り立つ。そこで (5), (15) から, 推論法則 3 によって

$$a \cap b = \phi \wedge (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b)) \rightarrow (t \in a \rightarrow (f \cup g)(t) = f(t))$$

が成り立ち, (6), (16) から, 同じく推論法則 3 によって

$$a \cap b = \phi \wedge (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b)) \rightarrow (t \in b \rightarrow (f \cup g)(t) = g(t))$$

が成り立つ。故にこれらから, 推論法則 66 により

$$a \cap b = \phi \rightarrow (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b) \rightarrow (t \in a \rightarrow (f \cup g)(t) = f(t))),$$

$$a \cap b = \phi \rightarrow (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; b) \rightarrow (t \in b \rightarrow (f \cup g)(t) = g(t)))$$

が共に成り立つ。(*) が成り立つことは, これらと推論法則 3, 53 によって明らかである。

2) 1) より

$$(17) \quad a \cap c = \phi \rightarrow (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; c) \rightarrow (t \in a \rightarrow (f \cup g)(t) = f(t))),$$

$$(18) \quad a \cap c = \phi \rightarrow (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; c) \rightarrow (t \in c \rightarrow (f \cup g)(t) = g(t)))$$

が共に成り立つ。また定理 13.1 より

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f; a), \quad \text{Func}(g; c; d) \rightarrow \text{Func}(g; c)$$

が共に成り立つから, 推論法則 60 により

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; c; d) \rightarrow \text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; c)$$

が成り立ち、これから推論法則 13 より

$$(19) \quad (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; c) \rightarrow (t \in a \rightarrow (f \cup g)(t) = f(t))) \\ \rightarrow (\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; c; d) \rightarrow (t \in a \rightarrow (f \cup g)(t) = f(t))),$$

$$(20) \quad (\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; c) \rightarrow (t \in c \rightarrow (f \cup g)(t) = g(t))) \\ \rightarrow (\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; c; d) \rightarrow (t \in c \rightarrow (f \cup g)(t) = g(t)))$$

が共に成り立つ。そこで (17), (19) から、推論法則 14 によって

$$a \cap c = \phi \rightarrow (\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; c; d) \rightarrow (t \in a \rightarrow (f \cup g)(t) = f(t)))$$

が成り立ち、(18), (20) から、同じく推論法則 14 によって

$$a \cap c = \phi \rightarrow (\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; c; d) \rightarrow (t \in c \rightarrow (f \cup g)(t) = g(t)))$$

が成り立つ。(**) が成り立つことは、これらと推論法則 3, 53 によって明らかである。■

定理 13.40. f, g, t を集合とするとき、

$$\text{Func}(f) \rightarrow (t \in \text{pr}_1 \langle f \cap g \rangle \rightarrow (f \cap g)(t) = f(t)),$$

$$\text{Func}(g) \rightarrow (t \in \text{pr}_1 \langle f \cap g \rangle \rightarrow (f \cap g)(t) = g(t))$$

が成り立つ。またこのことから、次の (*) が成り立つ:

(*) f が函数ならば、

$$t \in \text{pr}_1 \langle f \cap g \rangle \rightarrow (f \cap g)(t) = f(t)$$

が成り立つ。故にこのとき、 $t \in \text{pr}_1 \langle f \cap g \rangle$ が成り立つならば、 $(f \cap g)(t) = f(t)$ が成り立つ。同様に、 g が函数ならば、

$$t \in \text{pr}_1 \langle f \cap g \rangle \rightarrow (f \cap g)(t) = g(t)$$

が成り立つ。故にこのとき、 $t \in \text{pr}_1 \langle f \cap g \rangle$ が成り立つならば、 $(f \cap g)(t) = g(t)$ が成り立つ。

証明 定理 13.28 と推論法則 107 により

$$(1) \quad t \in \text{pr}_1 \langle f \cap g \rangle \rightarrow (t, (f \cap g)(t)) \in f \cap g$$

が成り立つ。また定理 7.68 より $f \cap g \subset f$ と $f \cap g \subset g$ が共に成り立つから、定理 2.6 により

$$(2) \quad (t, (f \cap g)(t)) \in f \cap g \rightarrow (t, (f \cap g)(t)) \in f,$$

$$(3) \quad (t, (f \cap g)(t)) \in f \cap g \rightarrow (t, (f \cap g)(t)) \in g$$

が共に成り立つ。そこで (1) と (2), (1) と (3) から、それぞれ推論法則 14 によって

$$t \in \text{pr}_1 \langle f \cap g \rangle \rightarrow (t, (f \cap g)(t)) \in f, \quad t \in \text{pr}_1 \langle f \cap g \rangle \rightarrow (t, (f \cap g)(t)) \in g$$

が成り立つ。故にこれらから、それぞれ推論法則 59 より

$$(4) \quad \text{Func}(f) \wedge t \in \text{pr}_1 \langle f \cap g \rangle \rightarrow \text{Func}(f) \wedge (t, (f \cap g)(t)) \in f,$$

$$(5) \quad \text{Func}(g) \wedge t \in \text{pr}_1 \langle f \cap g \rangle \rightarrow \text{Func}(g) \wedge (t, (f \cap g)(t)) \in g$$

が成り立つ。また定理 13.31 より

$$\text{Func}(f) \rightarrow ((t, (f \cap g)(t)) \in f \rightarrow (f \cap g)(t) = f(t)),$$

$$\text{Func}(g) \rightarrow ((t, (f \cap g)(t)) \in g \rightarrow (f \cap g)(t) = g(t))$$

が共に成り立つから、推論法則 66 より

$$(6) \quad \text{Func}(f) \wedge (t, (f \cap g)(t)) \in f \rightarrow (f \cap g)(t) = f(t),$$

$$(7) \quad \text{Func}(g) \wedge (t, (f \cap g)(t)) \in g \rightarrow (f \cap g)(t) = g(t)$$

が共に成り立つ。そこで (4), (6) から、推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f) \wedge t \in \text{pr}_1 \langle f \cap g \rangle \rightarrow (f \cap g)(t) = f(t)$$

が成り立ち、(5), (7) から、同じく推論法則 14 によって

$$\text{Func}(g) \wedge t \in \text{pr}_1 \langle f \cap g \rangle \rightarrow (f \cap g)(t) = g(t)$$

が成り立つ。故にこれらから、それぞれ推論法則 66 より

$$\text{Func}(f) \rightarrow (t \in \text{pr}_1 \langle f \cap g \rangle \rightarrow (f \cap g)(t) = f(t)),$$

$$\text{Func}(g) \rightarrow (t \in \text{pr}_1 \langle f \cap g \rangle \rightarrow (f \cap g)(t) = g(t))$$

が成り立つ。(*) が成り立つことは、これらと推論法則 3 によって明らかである。■

定理 13.41. f, g, t を集合とすると、

$$\text{Func}(f) \rightarrow (t \in \text{pr}_1 \langle f - g \rangle \rightarrow (f - g)(t) = f(t))$$

が成り立つ。またこのことから、次の (*) が成り立つ:

(*) f が関数ならば、

$$t \in \text{pr}_1 \langle f - g \rangle \rightarrow (f - g)(t) = f(t)$$

が成り立つ。故にこのとき、 $t \in \text{pr}_1 \langle f - g \rangle$ が成り立つならば、 $(f - g)(t) = f(t)$ が成り立つ。

証明 定理 13.28 と推論法則 107 より

$$(1) \quad t \in \text{pr}_1 \langle f - g \rangle \rightarrow (t, (f - g)(t)) \in f - g$$

が成り立つ。また定理 6.3 より $f - g \subset f$ が成り立つから、定理 2.6 により

$$(2) \quad (t, (f - g)(t)) \in f - g \rightarrow (t, (f - g)(t)) \in f$$

が成り立つ。そこで (1), (2) から、推論法則 14 によって

$$t \in \text{pr}_1 \langle f - g \rangle \rightarrow (t, (f - g)(t)) \in f$$

が成り立ち、これから推論法則 59 により

$$(3) \quad \text{Func}(f) \wedge t \in \text{pr}_1 \langle f - g \rangle \rightarrow \text{Func}(f) \wedge (t, (f - g)(t)) \in f$$

が成り立つ。また定理 13.31 より

$$\text{Func}(f) \rightarrow ((t, (f - g)(t)) \in f \rightarrow (f - g)(t) = f(t))$$

が成り立つから、推論法則 66 により

$$(4) \quad \text{Func}(f) \wedge (t, (f - g)(t)) \in f \rightarrow (f - g)(t) = f(t)$$

が成り立つ。そこで (3), (4) から、推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f) \wedge t \in \text{pr}_1 \langle f - g \rangle \rightarrow (f - g)(t) = f(t)$$

が成り立ち、これから推論法則 66 により

$$\text{Func}(f) \rightarrow (t \in \text{pr}_1 \langle f - g \rangle \rightarrow (f - g)(t) = f(t))$$

が成り立つ。(*) が成り立つことは、これと推論法則 3 によって明らかである。■

定理 13.42. a, b, t を集合とするとき、

$$t \in a \rightarrow (a \times \{b\})(t) = b$$

が成り立つ。またこのことから、次の (*) が成り立つ:

$$(*) \quad t \in a \text{ が成り立つならば, } (a \times \{b\})(t) = b \text{ が成り立つ.}$$

証明 定理 4.13 より $b \in \{b\}$ が成り立つから、推論法則 56 により

$$(1) \quad t \in a \rightarrow t \in a \wedge b \in \{b\}$$

が成り立つ。また定理 9.3 と推論法則 107 により

$$(2) \quad t \in a \wedge b \in \{b\} \rightarrow (t, b) \in a \times \{b\}$$

が成り立つ。また定理 13.17 より $a \times \{b\}$ は関数だから、定理 13.31 により

$$(3) \quad (t, b) \in a \times \{b\} \rightarrow b = (a \times \{b\})(t)$$

が成り立つ。また Thm 399 より

$$(4) \quad b = (a \times \{b\})(t) \rightarrow (a \times \{b\})(t) = b$$

が成り立つ。そこで (1)—(4) から、推論法則 14 によって

$$t \in a \rightarrow (a \times \{b\})(t) = b$$

が成り立つことがわかる。(*) が成り立つことは、これと推論法則 3 によって明らかである。■

定理 13.43.

1) c, f, t を集合とするとき、

$$t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c \rightarrow f(t) \in f[c],$$

$$c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (t \in c \rightarrow f(t) \in f[c])$$

が成り立つ。またこれらから、次の $(*)_1, (*)_2$ が成り立つ:

$(*)_1$ $t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c$ が成り立つならば、 $f(t) \in f[c]$ が成り立つ。

$(*)_2$ $c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle$ が成り立つならば、 $t \in c \rightarrow f(t) \in f[c]$ が成り立つ。故にこのとき、 $t \in c$ が成り立つならば、 $f(t) \in f[c]$ が成り立つ。

2) a, c, f, t を集合とするとき、

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow (t \in a \cap c \rightarrow f(t) \in f[c]),$$

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow (c \subset a \rightarrow (t \in c \rightarrow f(t) \in f[c]))$$

が成り立つ。またこれらから、次の $(**)_1, (**)_2$ が成り立つ:

$(**)_1$ f が a における関数ならば、

$$t \in a \cap c \rightarrow f(t) \in f[c]$$

が成り立つ。故にこのとき、 $t \in a \cap c$ が成り立つならば、 $f(t) \in f[c]$ が成り立つ。

$(**)_2$ f が a における関数ならば、

$$c \subset a \rightarrow (t \in c \rightarrow f(t) \in f[c])$$

が成り立つ。故にこのとき、 $c \subset a$ が成り立つならば、 $t \in c \rightarrow f(t) \in f[c]$ が成り立つ。そこで更にこのとき、 $t \in c$ が成り立つならば、 $f(t) \in f[c]$ が成り立つ。

3) a, b, c, f, t を集合とするとき、

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow (t \in a \cap c \rightarrow f(t) \in f[c]),$$

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow (c \subset a \rightarrow (t \in c \rightarrow f(t) \in f[c]))$$

が成り立つ。またこれらから、次の $(***)_1, (***)_2$ が成り立つ:

(***)₁ f が a から b への関数ならば,

$$t \in a \cap c \rightarrow f(t) \in f[c]$$

が成り立つ. 故にこのとき, $t \in a \cap c$ が成り立つならば, $f(t) \in f[c]$ が成り立つ.

(***)₂ f が a から b への関数ならば,

$$c \subset a \rightarrow (t \in c \rightarrow f(t) \in f[c])$$

が成り立つ. 故にこのとき, $c \subset a$ が成り立つならば, $t \in c \rightarrow f(t) \in f[c]$ が成り立つ. そこで更にこのとき, $t \in c$ が成り立つならば, $f(t) \in f[c]$ が成り立つ.

証明 1) はじめに前者が成り立つことを示す. 定理 7.67 と推論法則 107 より

$$(1) \quad t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c \rightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge t \in c$$

が成り立つ. また定理 13.28 と推論法則 107 より

$$t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (t, f(t)) \in f$$

が成り立つから, 推論法則 59 より

$$(2) \quad t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge t \in c \rightarrow (t, f(t)) \in f \wedge t \in c$$

が成り立つ. また Thm 56 より

$$(3) \quad (t, f(t)) \in f \wedge t \in c \rightarrow t \in c \wedge (t, f(t)) \in f$$

が成り立つ. また定理 10.38 より

$$(4) \quad t \in c \wedge (t, f(t)) \in f \rightarrow f(t) \in f[c]$$

が成り立つ. そこで (1)—(4) から, 推論法則 14 によって

$$(5) \quad t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c \rightarrow f(t) \in f[c]$$

が成り立つことがわかる. (*)₁ が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである.

次に後者が成り立つことを示す. 定理 7.70 と推論法則 107 より

$$(6) \quad c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow c \cap \text{pr}_1 \langle f \rangle = c$$

が成り立つ. また定理 7.57 より $c \cap \text{pr}_1 \langle f \rangle = \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c$ が成り立つから, 推論法則 395 より

$$c \cap \text{pr}_1 \langle f \rangle = c \leftrightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c = c$$

が成り立ち, これから推論法則 107 より

$$(7) \quad c \cap \text{pr}_1 \langle f \rangle = c \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c = c$$

が成り立つ。また定理 2.1 より

$$\text{pr}_1\langle f \rangle \cap c = c \rightarrow (t \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c \leftrightarrow t \in c)$$

が成り立つから、推論法則 54 より

$$(8) \quad \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c = c \rightarrow (t \in c \rightarrow t \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c)$$

が成り立つ。また (5) から、推論法則 12 より

$$(9) \quad (t \in c \rightarrow t \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c) \rightarrow (t \in c \rightarrow f(t) \in f[c])$$

が成り立つ。そこで (6)—(9) から、推論法則 14 によって

$$(10) \quad c \subset \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (t \in c \rightarrow f(t) \in f[c])$$

が成り立つことがわかる。\$(*)_2\$ が成り立つことは、これと推論法則 3 によって明らかである。

2) まず前者が成り立つことを示す。定理 13.1 より

$$(11) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow \text{pr}_1\langle f \rangle = a$$

が成り立つ。またいま \$x\$ を \$c, f, t\$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない文字とすれば、schema S5 の適用により

$$\text{pr}_1\langle f \rangle = a \rightarrow ((\text{pr}_1\langle f \rangle | x)(t \in x \cap c \rightarrow f(t) \in f[c]) \rightarrow (a | x)(t \in x \cap c \rightarrow f(t) \in f[c]))$$

が成り立つが、変数法則 2, 39, 47 より \$x\$ は \$f(t) \in f[c]\$ の中にも自由変数として現れないから、代入法則 2, 4, 42 によれば、この記号列は

$$(12) \quad \text{pr}_1\langle f \rangle = a \rightarrow ((t \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c \rightarrow f(t) \in f[c]) \rightarrow (t \in a \cap c \rightarrow f(t) \in f[c]))$$

と一致する。故にこれが定理となる。そこで (11), (12) から、推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow ((t \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c \rightarrow f(t) \in f[c]) \rightarrow (t \in a \cap c \rightarrow f(t) \in f[c]))$$

が成り立つ。故に推論法則 15 より

$$(t \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c \rightarrow f(t) \in f[c]) \rightarrow (\text{Func}(f; a) \rightarrow (t \in a \cap c \rightarrow f(t) \in f[c]))$$

が成り立つ。そこでこれと (5) から、推論法則 3 によって

$$(13) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow (t \in a \cap c \rightarrow f(t) \in f[c])$$

が成り立つ。\$(**)_1\$ が成り立つことは、これと推論法則 3 によって明らかである。

次に後者が成り立つことを示す。\$x\$ は上と同じとすると、schema S5 の適用により

$$\text{pr}_1\langle f \rangle = a \rightarrow ((\text{pr}_1\langle f \rangle | x)(c \subset x \rightarrow (t \in c \rightarrow f(t) \in f[c])) \rightarrow (a | x)(c \subset x \rightarrow (t \in c \rightarrow f(t) \in f[c])))$$

が成り立つが, 上述のように x は $c, t, f(t) \in f[c]$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから, 変数法則 2 により x は $t \in c \rightarrow f(t) \in f[c]$ の中にも自由変数として現れず, 従って代入法則 2, 4, 29 によれば, この記号列は

$$(14) \quad \text{pr}_1 \langle f \rangle = a \rightarrow ((c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (t \in c \rightarrow f(t) \in f[c])) \rightarrow (c \subset a \rightarrow (t \in c \rightarrow f(t) \in f[c])))$$

と一致する. 故にこれが定理となる. そこで (11), (14) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow ((c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (t \in c \rightarrow f(t) \in f[c])) \rightarrow (c \subset a \rightarrow (t \in c \rightarrow f(t) \in f[c])))$$

が成り立つ. 故に推論法則 15 により

$$(c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (t \in c \rightarrow f(t) \in f[c])) \rightarrow (\text{Func}(f; a) \rightarrow (c \subset a \rightarrow (t \in c \rightarrow f(t) \in f[c])))$$

が成り立つ. そこでこれと (10) から, 推論法則 3 によって

$$(15) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow (c \subset a \rightarrow (t \in c \rightarrow f(t) \in f[c]))$$

が成り立つ. $(**)_2$ が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである.

3) 定理 13.1 より $\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f; a)$ が成り立つから, これと (13), (15) から, それぞれ推論法則 14 によって

$$(16) \quad \text{Func}(f; a; b) \rightarrow (t \in a \cap c \rightarrow f(t) \in f[c]),$$

$$(17) \quad \text{Func}(f; a; b) \rightarrow (c \subset a \rightarrow (t \in c \rightarrow f(t) \in f[c]))$$

が成り立つ. $(***)_1, (***)_2$ が成り立つことは, それぞれ (16), (17) と推論法則 3 によって明らかである. ■

定理 13.44.

1) c と f を集合とし, x をこれらの中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\{f(x) | x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c\} \subset f[c]$$

が成り立つ.

2) c, f, x は 1) と同じとすると,

$$\text{Func}(f) \rightarrow f[c] = \{f(x) | x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c\}$$

が成り立つ. またこのことから, 次の $(*)$ が成り立つ:

$(*)$ f が関数ならば, $f[c] = \{f(x) | x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c\}$ が成り立つ.

3) a, c, f を集合とし, x をこれらの中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow f[c] = \{f(x) | x \in a \cap c\}$$

が成り立つ. またこのことから, 次の $(**)$ が成り立つ:

$(**)$ f が a における関数ならば, $f[c] = \{f(x) | x \in a \cap c\}$ が成り立つ.

4) a, c, f, x は 3) と同じとし, 更に b を集合とする. このとき

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow f[c] = \{f(x) | x \in a \cap c\}$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (***) が成り立つ:

(***) f が a から b への関数ならば, $f[c] = \{f(x) | x \in a \cap c\}$ が成り立つ.

証明 1) $\tau_x(\neg(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c \rightarrow f(x) \in f[c]))$ を T と書けば, T は集合であり, 定理 13.43 より

$$T \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c \rightarrow f(T) \in f[c]$$

が成り立つ. ここで x が c 及び f の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 32, 38, 39 により, x は $\text{pr}_1\langle f \rangle \cap c$ 及び $f[c]$ の中にも自由変数として現れない. 故に代入法則 2, 4, 58 によれば, 上記の記号列は

$$(T|x)(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c \rightarrow f(x) \in f[c])$$

と一致する. よってこれが定理となる. そこで T の定義から, 推論法則 144 により

$$\forall x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c \rightarrow f(x) \in f[c])$$

が成り立つ. 上述のように x は $\text{pr}_1\langle f \rangle \cap c$ 及び $f[c]$ の中に自由変数として現れないから, 従って定理 5.31 により

$$(1) \quad \{f(x) | x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c\} \subset f[c]$$

が成り立つ.

2) y を x と異なり, c 及び f の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき, x が y と異なり, c 及び f の中に自由変数として現れないことから, 定理 10.37 と推論法則 107 により

$$y \in f[c] \rightarrow \exists x(x \in c \wedge (x, y) \in f)$$

が成り立つ. ここで $\tau_x(x \in c \wedge (x, y) \in f)$ を U と書けば, U は集合であり, 定義から上記の記号列は

$$y \in f[c] \rightarrow (U|x)(x \in c \wedge (x, y) \in f)$$

と同じである. またいま述べたように, x は y と異なり, c 及び f の中に自由変数として現れないから, 代入法則 2, 4, 9, 43 により, この記号列は

$$(2) \quad y \in f[c] \rightarrow U \in c \wedge (U, y) \in f$$

と一致する. よってこれが定理となる. また定理 10.33 より

$$(U, y) \in f \rightarrow U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge y \in \text{pr}_2\langle f \rangle$$

が成り立つから, 推論法則 54 により

$$(U, y) \in f \rightarrow U \in \text{pr}_1\langle f \rangle$$

が成り立つ。そこで推論法則 55 より

$$(U, y) \in f \rightarrow U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge (U, y) \in f$$

が成り立ち、これから推論法則 59 より

$$(3) \quad U \in c \wedge (U, y) \in f \rightarrow U \in c \wedge (U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge (U, y) \in f)$$

が成り立つ。また Thm 58 より

$$(4) \quad U \in c \wedge (U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge (U, y) \in f) \rightarrow (U \in c \wedge U \in \text{pr}_1\langle f \rangle) \wedge (U, y) \in f$$

が成り立つ。また Thm 56 より

$$(5) \quad U \in c \wedge U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge U \in c$$

が成り立つ。また定理 7.67 と推論法則 107 より

$$(6) \quad U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge U \in c \rightarrow U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c$$

が成り立つ。そこで (5), (6) から、推論法則 14 によって

$$U \in c \wedge U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c$$

が成り立つ。故に推論法則 59 より

$$(7) \quad (U \in c \wedge U \in \text{pr}_1\langle f \rangle) \wedge (U, y) \in f \rightarrow U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c \wedge (U, y) \in f$$

が成り立つ。そこで (2), (3), (4), (7) から、推論法則 14 によって

$$y \in f[c] \rightarrow U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c \wedge (U, y) \in f$$

が成り立つことがわかる。故に推論法則 59 より

$$(8) \quad \text{Func}(f) \wedge y \in f[c] \rightarrow \text{Func}(f) \wedge (U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c \wedge (U, y) \in f)$$

が成り立つ。また Thm 58 より

$$(9) \quad \text{Func}(f) \wedge (U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c \wedge (U, y) \in f) \rightarrow (\text{Func}(f) \wedge U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c) \wedge (U, y) \in f$$

が成り立つ。また Thm 56 より

$$\text{Func}(f) \wedge U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c \rightarrow U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c \wedge \text{Func}(f)$$

が成り立つから、推論法則 59 より

$$(10) \quad (\text{Func}(f) \wedge U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c) \wedge (U, y) \in f \rightarrow (U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c \wedge \text{Func}(f)) \wedge (U, y) \in f$$

が成り立つ。また Thm 57 より

$$(11) \quad (U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c \wedge \text{Func}(f)) \wedge (U, y) \in f \rightarrow U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c \wedge (\text{Func}(f) \wedge (U, y) \in f)$$

が成り立つ。また定理 13.31 より

$$\text{Func}(f) \rightarrow ((U, y) \in f \rightarrow y = f(U))$$

が成り立つから、推論法則 66 より

$$\text{Func}(f) \wedge (U, y) \in f \rightarrow y = f(U)$$

が成り立ち、これから推論法則 59 より

$$(12) \quad U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c \wedge (\text{Func}(f) \wedge (U, y) \in f) \rightarrow U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c \wedge y = f(U)$$

が成り立つ。また schema S4 の適用により

$$(U|x)(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c \wedge y = f(x)) \rightarrow \exists x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c \wedge y = f(x))$$

が成り立つが、 x は y と異なり、 f の中に自由変数として現れず、1) の証明において述べたように $\text{pr}_1\langle f \rangle \cap c$ の中にも自由変数として現れないから、代入法則 2, 4, 9, 58 によれば、この記号列は

$$(13) \quad U \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c \wedge y = f(U) \rightarrow \exists x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c \wedge y = f(x))$$

と一致する。よってこれが定理となる。またいま述べたように、 x は y と異なり、 $\text{pr}_1\langle f \rangle \cap c$ の中に自由変数として現れないから、定理 5.29 と推論法則 107 より

$$(14) \quad \exists x(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c \wedge y = f(x)) \rightarrow y \in \{f(x)|x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c\}$$

が成り立つ。そこで (8)—(14) から、推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f) \wedge y \in f[c] \rightarrow y \in \{f(x)|x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c\}$$

が成り立つことがわかる。故に推論法則 66 より

$$(15) \quad \text{Func}(f) \rightarrow (y \in f[c] \rightarrow y \in \{f(x)|x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c\})$$

が成り立つ。さていま y は f の中に自由変数として現れないから、変数法則 44 より、 y は $\text{Func}(f)$ の中にも自由変数として現れない。また y は定数でない。これらのことと、(15) が成り立つことから、推論法則 203 より

$$\text{Func}(f) \rightarrow \forall y(y \in f[c] \rightarrow y \in \{f(x)|x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c\})$$

が成り立つ。また y は x と異なり、 c 及び f の中に自由変数として現れないから、変数法則 39 より、 y は $f[c]$ の中に自由変数として現れず、変数法則 28, 32, 38, 47 より、 y は $\{f(x)|x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c\}$ の中にも自由変数として現れない。故に定義から、上記の記号列は

$$(16) \quad \text{Func}(f) \rightarrow f[c] \subset \{f(x)|x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c\}$$

と同じである。よってこれが定理となる。また (1) が成り立つことから、推論法則 56 より

$$(17) \quad f[c] \subset \{f(x)|x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c\} \rightarrow f[c] \subset \{f(x)|x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c\} \wedge \{f(x)|x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c\} \subset f[c]$$

が成り立つ. また定理 2.16 と推論法則 107 より

$$(18) \quad f[c] \subset \{f(x)|x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c\} \wedge \{f(x)|x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c\} \subset f[c] \rightarrow f[c] = \{f(x)|x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c\}$$

が成り立つ. そこで (16), (17), (18) から, 推論法則 14 によって

$$(19) \quad \text{Func}(f) \rightarrow f[c] = \{f(x)|x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c\}$$

が成り立つことがわかる. (*) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである.

3) 定理 7.53 より

$$(20) \quad \text{pr}_1\langle f \rangle = a \rightarrow \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c = a \cap c$$

が成り立つ. また x が a, c, f のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないことから, 変数法則 32, 38 により, x は $\text{pr}_1\langle f \rangle \cap c$ 及び $a \cap c$ の中に自由変数として現れないから, 定理 5.33 より

$$(21) \quad \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c = a \cap c \rightarrow \{f(x)|x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c\} = \{f(x)|x \in a \cap c\}$$

が成り立つ. そこで (20), (21) から, 推論法則 14 によって

$$(22) \quad \text{pr}_1\langle f \rangle = a \rightarrow \{f(x)|x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c\} = \{f(x)|x \in a \cap c\}$$

が成り立つ. また x が c 及び f の中に自由変数として現れないことから, 上で示したように (19) が成り立つ. 故に (19), (22) から, 推論法則 60 より

$$\text{Func}(f) \wedge \text{pr}_1\langle f \rangle = a \rightarrow f[c] = \{f(x)|x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c\} \wedge \{f(x)|x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c\} = \{f(x)|x \in a \cap c\},$$

即ち

$$(23) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow f[c] = \{f(x)|x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c\} \wedge \{f(x)|x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c\} = \{f(x)|x \in a \cap c\}$$

が成り立つ. また Thm 408 より

$$(24) \quad f[c] = \{f(x)|x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c\} \wedge \{f(x)|x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c\} = \{f(x)|x \in a \cap c\} \rightarrow f[c] = \{f(x)|x \in a \cap c\}$$

が成り立つ. そこで (23), (24) から, 推論法則 14 によって

$$(25) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow f[c] = \{f(x)|x \in a \cap c\}$$

が成り立つ. (**) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである.

4) 定理 13.1 より $\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f; a)$ が成り立つから, これと (25) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow f[c] = \{f(x)|x \in a \cap c\}$$

が成り立つ. (***) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである. ■

定理 13.45.

1) c と f を集合とし, x をこれらの中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow \{f(x) | x \in c\} \subset f[c]$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) $c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle$ が成り立つならば, $\{f(x) | x \in c\} \subset f[c]$ が成り立つ.

2) c, f, x は 1) と同じとすると,

$$\text{Func}(f) \rightarrow (c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f[c] = \{f(x) | x \in c\})$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (**) が成り立つ:

(**) f が函数ならば,

$$c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f[c] = \{f(x) | x \in c\}$$

が成り立つ. 故にこのとき, $c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle$ が成り立つならば, $f[c] = \{f(x) | x \in c\}$ が成り立つ.

3) c, f, x は 1) 及び 2) と同じとし, 更に a を集合とする. このとき

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow (c \subset a \rightarrow f[c] = \{f(x) | x \in c\})$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (***) が成り立つ:

(***) f が a における函数ならば,

$$c \subset a \rightarrow f[c] = \{f(x) | x \in c\}$$

が成り立つ. 故にこのとき, $c \subset a$ が成り立つならば, $f[c] = \{f(x) | x \in c\}$ が成り立つ.

4) a, c, f, x は 3) と同じとし, 更に b を集合とする. このとき

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow (c \subset a \rightarrow f[c] = \{f(x) | x \in c\})$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (****) が成り立つ:

(****) f が a から b への函数ならば,

$$c \subset a \rightarrow f[c] = \{f(x) | x \in c\}$$

が成り立つ. 故にこのとき, $c \subset a$ が成り立つならば, $f[c] = \{f(x) | x \in c\}$ が成り立つ.

証明 1) 定理 7.70 と推論法則 107 により

$$(1) \quad c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow c \cap \text{pr}_1 \langle f \rangle = c$$

が成り立つ. また定理 7.57 より $c \cap \text{pr}_1 \langle f \rangle = \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c$ が成り立つから, 推論法則 395 により

$$c \cap \text{pr}_1 \langle f \rangle = c \leftrightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c = c$$

が成り立つ. 故に推論法則 107 により

$$(2) \quad c \cap \text{pr}_1 \langle f \rangle = c \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c = c$$

が成り立つ。またいま x は c 及び f の中に自由変数として現れないから、変数法則 32, 38 より、 x は $\text{pr}_1\langle f \rangle \cap c$ の中にも自由変数として現れない。故に定理 5.33 より

$$(3) \quad \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c = c \rightarrow \{f(x)|x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c\} = \{f(x)|x \in c\}$$

が成り立つ。そこで (1), (2), (3) から、推論法則 14 によって

$$(4) \quad c \subset \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow \{f(x)|x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c\} = \{f(x)|x \in c\}$$

が成り立つことがわかる。また定理 2.9 より

$$\{f(x)|x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c\} = \{f(x)|x \in c\} \rightarrow (\{f(x)|x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c\} \subset f[c] \leftrightarrow \{f(x)|x \in c\} \subset f[c])$$

が成り立つから、推論法則 54 より

$$(5) \quad \{f(x)|x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c\} = \{f(x)|x \in c\} \rightarrow (\{f(x)|x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c\} \subset f[c] \rightarrow \{f(x)|x \in c\} \subset f[c])$$

が成り立つ。そこで (4), (5) から、推論法則 14 によって

$$c \subset \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (\{f(x)|x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c\} \subset f[c] \rightarrow \{f(x)|x \in c\} \subset f[c])$$

が成り立つ。故に推論法則 15 より

$$(6) \quad \{f(x)|x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c\} \subset f[c] \rightarrow (c \subset \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow \{f(x)|x \in c\} \subset f[c])$$

が成り立つ。また x が c 及び f の中に自由変数として現れないことから、定理 13.44 より

$$\{f(x)|x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c\} \subset f[c]$$

が成り立つ。故にこれと (6) から、推論法則 3 によって

$$c \subset \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow \{f(x)|x \in c\} \subset f[c]$$

が成り立つ。(*) が成り立つことは、これと推論法則 3 によって明らかである。

2) x が c 及び f の中に自由変数として現れないことから、定理 13.44 より

$$\text{Func}(f) \rightarrow f[c] = \{f(x)|x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c\}$$

が成り立つ。そこでこれと (4) から、推論法則 60 より

$$(7) \quad \text{Func}(f) \wedge c \subset \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow f[c] = \{f(x)|x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c\} \wedge \{f(x)|x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c\} = \{f(x)|x \in c\}$$

が成り立つ。また Thm 408 より

$$(8) \quad f[c] = \{f(x)|x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c\} \wedge \{f(x)|x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap c\} = \{f(x)|x \in c\} \rightarrow f[c] = \{f(x)|x \in c\}$$

が成り立つ。そこで (7), (8) から、推論法則 14 によって

$$(9) \quad \text{Func}(f) \wedge c \subset \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow f[c] = \{f(x)|x \in c\}$$

が成り立つ. 故に推論法則 66 より

$$\text{Func}(f) \rightarrow (c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow f[c] = \{f(x) | x \in c\})$$

が成り立つ. (**) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである.

3) $\text{Func}(f; a)$ の定義から, Thm 57 より

$$(10) \quad \text{Func}(f; a) \wedge c \subset a \rightarrow \text{Func}(f) \wedge (\text{pr}_1 \langle f \rangle = a \wedge c \subset a)$$

が成り立つ. また定理 2.10 より

$$\text{pr}_1 \langle f \rangle = a \wedge c \subset a \rightarrow c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle$$

が成り立つから, 推論法則 59 より

$$(11) \quad \text{Func}(f) \wedge (\text{pr}_1 \langle f \rangle = a \wedge c \subset a) \rightarrow \text{Func}(f) \wedge c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle$$

が成り立つ. また既に示したように (9) が成り立つ. そこで (10), (11), (9) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a) \wedge c \subset a \rightarrow f[c] = \{f(x) | x \in c\}$$

が成り立つことがわかる. 故に推論法則 66 より

$$(12) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow (c \subset a \rightarrow f[c] = \{f(x) | x \in c\})$$

が成り立つ. (***) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである.

4) 定理 13.1 より $\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f; a)$ が成り立つから, これと (12) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow (c \subset a \rightarrow f[c] = \{f(x) | x \in c\})$$

が成り立つ. (****) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである. ■

定理 13.46.

1) c, f, t を集合とすると,

$$t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge f(t) \in c \rightarrow t \in f^{-1}[c]$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) $t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle$ と $f(t) \in c$ が共に成り立つならば, $t \in f^{-1}[c]$ が成り立つ.

2) c, f, t は 1) と同じとすると,

$$\text{Func}(f) \rightarrow (t \in f^{-1}[c] \leftrightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge f(t) \in c)$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (**) が成り立つ:

(**) f が関数ならば,

$$t \in f^{-1}[c] \leftrightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge f(t) \in c$$

が成り立つ. 故にこのとき, $t \in f^{-1}[c]$ が成り立つならば, $t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle$ と $f(t) \in c$ が共に成り立つ.

3) c, f, t は 1) 及び 2) と同じとし, 更に a を集合とする. このとき

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow (t \in f^{-1}[c] \leftrightarrow t \in a \wedge f(t) \in c)$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (***) が成り立つ:

(***) f が a における函数ならば,

$$t \in f^{-1}[c] \leftrightarrow t \in a \wedge f(t) \in c$$

が成り立つ. 故にこのとき, $t \in f^{-1}[c]$ が成り立つならば $t \in a$ と $f(t) \in c$ が共に成り立ち, 逆に $t \in a$ と $f(t) \in c$ が共に成り立つならば $t \in f^{-1}[c]$ が成り立つ.

4) a, c, f, t は 3) と同じとし, 更に b を集合とする. このとき

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow (t \in f^{-1}[c] \leftrightarrow t \in a \wedge f(t) \in c)$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (****) が成り立つ:

(****) f が a から b への函数ならば,

$$t \in f^{-1}[c] \leftrightarrow t \in a \wedge f(t) \in c$$

が成り立つ. 故にこのとき, $t \in f^{-1}[c]$ が成り立つならば $t \in a$ と $f(t) \in c$ が共に成り立ち, 逆に $t \in a$ と $f(t) \in c$ が共に成り立つならば $t \in f^{-1}[c]$ が成り立つ.

証明 1) 定理 13.28 と推論法則 107 により

$$(1) \quad t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (t, f(t)) \in f$$

が成り立つ. また定理 11.3 と推論法則 107 により

$$(2) \quad (t, f(t)) \in f \rightarrow (f(t), t) \in f^{-1}$$

が成り立つ. そこで (1), (2) から, 推論法則 14 によって

$$t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (f(t), t) \in f^{-1}$$

が成り立つ. 故に推論法則 59 により

$$(3) \quad t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge f(t) \in c \rightarrow (f(t), t) \in f^{-1} \wedge f(t) \in c$$

が成り立つ. また Thm 56 より

$$(4) \quad (f(t), t) \in f^{-1} \wedge f(t) \in c \rightarrow f(t) \in c \wedge (f(t), t) \in f^{-1}$$

が成り立つ. また定理 10.38 より

$$(5) \quad f(t) \in c \wedge (f(t), t) \in f^{-1} \rightarrow t \in f^{-1}[c]$$

が成り立つ. そこで (3), (4), (5) から, 推論法則 14 によって

$$(6) \quad t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge f(t) \in c \rightarrow t \in f^{-1}[c]$$

が成り立つことがわかる. (*) が成り立つことは, これと推論法則 3, 53 によって明らかである.

2) y を c, f, t のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない文字とする. このとき変数法則 40 により, y は f^{-1} の中にも自由変数として現れないから, 定理 10.37 と推論法則 107 により

$$t \in f^{-1}[c] \rightarrow \exists y(y \in c \wedge (y, t) \in f^{-1})$$

が成り立つ. ここで $\tau_y(y \in c \wedge (y, t) \in f^{-1})$ を T と書けば, T は集合であり, 定義から上記の記号列は

$$t \in f^{-1}[c] \rightarrow (T|y)(y \in c \wedge (y, t) \in f^{-1})$$

と同じである. またいま述べたように, y は c, t, f^{-1} のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから, 代入法則 2, 4, 9, 43 によれば, この記号列は

$$(7) \quad t \in f^{-1}[c] \rightarrow T \in c \wedge (T, t) \in f^{-1}$$

と一致する. 故にこれが定理となる. また Thm 56 より

$$(8) \quad T \in c \wedge (T, t) \in f^{-1} \rightarrow (T, t) \in f^{-1} \wedge T \in c$$

が成り立つ. また定理 11.3 と推論法則 107 により

$$(T, t) \in f^{-1} \rightarrow (t, T) \in f$$

が成り立つから, 推論法則 59 により

$$(9) \quad (T, t) \in f^{-1} \wedge T \in c \rightarrow (t, T) \in f \wedge T \in c$$

が成り立つ. そこで (7), (8), (9) から, 推論法則 14 によって

$$t \in f^{-1}[c] \rightarrow (t, T) \in f \wedge T \in c$$

が成り立つことがわかる. 故に推論法則 59 により

$$(10) \quad \text{Func}(f) \wedge t \in f^{-1}[c] \rightarrow \text{Func}(f) \wedge ((t, T) \in f \wedge T \in c)$$

が成り立つ. また Thm 58 より

$$(11) \quad \text{Func}(f) \wedge ((t, T) \in f \wedge T \in c) \rightarrow (\text{Func}(f) \wedge (t, T) \in f) \wedge T \in c$$

が成り立つ. また定理 13.30 より

$$\text{Func}(f) \rightarrow ((t, T) \in f \leftrightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge T = f(t))$$

が成り立つから, 推論法則 54 により

$$\text{Func}(f) \rightarrow ((t, T) \in f \rightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge T = f(t))$$

が成り立ち, これから推論法則 66 により

$$\text{Func}(f) \wedge (t, T) \in f \rightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge T = f(t)$$

が成り立つ。故に推論法則 59 より

$$(12) \quad (\text{Func}(f) \wedge (t, T) \in f) \wedge T \in c \rightarrow (t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge T = f(t)) \wedge T \in c$$

が成り立つ。また Thm 57 より

$$(13) \quad (t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge T = f(t)) \wedge T \in c \rightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge (T = f(t) \wedge T \in c)$$

が成り立つ。また定理 2.2 より

$$T = f(t) \wedge T \in c \rightarrow f(t) \in c$$

が成り立つから、推論法則 59 より

$$(14) \quad t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge (T = f(t) \wedge T \in c) \rightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge f(t) \in c$$

が成り立つ。そこで (10)—(14) から、推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f) \wedge t \in f^{-1}[c] \rightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge f(t) \in c$$

が成り立つことがわかる。故に推論法則 66 より

$$(15) \quad \text{Func}(f) \rightarrow (t \in f^{-1}[c] \rightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge f(t) \in c)$$

が成り立つ。また (6) が成り立つことから、推論法則 56 より

$$(16) \quad (t \in f^{-1}[c] \rightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge f(t) \in c) \rightarrow (t \in f^{-1}[c] \leftrightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge f(t) \in c)$$

が成り立つ。そこで (15), (16) から、推論法則 14 によって

$$(17) \quad \text{Func}(f) \rightarrow (t \in f^{-1}[c] \leftrightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge f(t) \in c)$$

が成り立つ。(**) が成り立つことは、これと推論法則 3, 53, 113 によって明らかである。

3) 定理 2.1 より

$$(18) \quad \text{pr}_1 \langle f \rangle = a \rightarrow (t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \leftrightarrow t \in a)$$

が成り立つ。また Thm 176 より

$$(19) \quad (t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \leftrightarrow t \in a) \rightarrow (t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge f(t) \in c \leftrightarrow t \in a \wedge f(t) \in c)$$

が成り立つ。そこで (18), (19) から、推論法則 14 によって

$$\text{pr}_1 \langle f \rangle = a \rightarrow (t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge f(t) \in c \leftrightarrow t \in a \wedge f(t) \in c)$$

が成り立つ。故にこれと (17) から、推論法則 60 より

$$\begin{aligned} & \text{Func}(f) \wedge \text{pr}_1 \langle f \rangle = a \\ & \rightarrow (t \in f^{-1}[c] \leftrightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge f(t) \in c) \wedge (t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge f(t) \in c \leftrightarrow t \in a \wedge f(t) \in c), \end{aligned}$$

即ち

$$(20) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow (t \in f^{-1}[c] \leftrightarrow t \in \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge f(t) \in c) \wedge (t \in \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge f(t) \in c \leftrightarrow t \in a \wedge f(t) \in c)$$

が成り立つ. また Thm 117 より

$$(21) \quad (t \in f^{-1}[c] \leftrightarrow t \in \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge f(t) \in c) \wedge (t \in \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge f(t) \in c \leftrightarrow t \in a \wedge f(t) \in c) \\ \rightarrow (t \in f^{-1}[c] \leftrightarrow t \in a \wedge f(t) \in c)$$

が成り立つ. そこで (20), (21) から, 推論法則 14 によって

$$(22) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow (t \in f^{-1}[c] \leftrightarrow t \in a \wedge f(t) \in c)$$

が成り立つ. (***) が成り立つことは, これと推論法則 3, 53, 113 によって明らかである.

4) 定理 13.1 より $\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f; a)$ が成り立つから, これと (22) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow (t \in f^{-1}[c] \leftrightarrow t \in a \wedge f(t) \in c)$$

が成り立つ. (****) が成り立つことは, これと推論法則 3, 53, 113 によって明らかである. ■

定理 13.47.

1) c と f を集合とし, x をこれらの中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\{x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \mid f(x) \in c\} \subset f^{-1}[c]$$

が成り立つ.

2) c, f, x は 1) と同じとすると,

$$\text{Func}(f) \rightarrow f^{-1}[c] = \{x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \mid f(x) \in c\}$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) f が函数ならば, $f^{-1}[c] = \{x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \mid f(x) \in c\}$ が成り立つ.

3) a, c, f を集合とし, x をこれらの中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow f^{-1}[c] = \{x \in a \mid f(x) \in c\}$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (**) が成り立つ:

(**) f が a における函数ならば, $f^{-1}[c] = \{x \in a \mid f(x) \in c\}$ が成り立つ.

4) a, c, f, x は 3) と同じとし, 更に b を集合とする. このとき

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow f^{-1}[c] = \{x \in a \mid f(x) \in c\}$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (***) が成り立つ:

(***) f が a から b への函数ならば, $f^{-1}[c] = \{x \in a \mid f(x) \in c\}$ が成り立つ.

証明 1) x が f の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 38 により, x は $\text{pr}_1\langle f \rangle$ の中に自由変数として現れない. そこでいま y を x と異なり, c 及び f の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とすれば, 定理 5.6 より

$$y \in \{x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \mid f(x) \in c\} \leftrightarrow y \in \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge (y|x)(f(x) \in c)$$

が成り立つ. ここで x が c 及び f の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 58 により, 上記の記号列は

$$(1) \quad y \in \{x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \mid f(x) \in c\} \leftrightarrow y \in \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge f(y) \in c$$

と一致する. 故にこれが定理となる. そこで推論法則 107 により

$$(2) \quad y \in \{x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \mid f(x) \in c\} \rightarrow y \in \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge f(y) \in c$$

が成り立つ. また定理 13.46 より

$$(3) \quad y \in \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge f(y) \in c \rightarrow y \in f^{-1}[c]$$

が成り立つ. そこで (2), (3) から, 推論法則 14 によって

$$(4) \quad y \in \{x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \mid f(x) \in c\} \rightarrow y \in f^{-1}[c]$$

が成り立つ. さていま y は x と異なり, c 及び f の中に自由変数として現れないから, 変数法則 2, 27, 38, 47 によってわかるように, y は $\{x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \mid f(x) \in c\}$ の中に自由変数として現れず, 変数法則 39, 40 によってわかるように, y は $f^{-1}[c]$ の中にも自由変数として現れない. また y は定数でない. これらのことと, (4) が成り立つことから, 定理 2.5 により

$$\{x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \mid f(x) \in c\} \subset f^{-1}[c]$$

が成り立つ.

2) y は上と同じとすると, 定理 13.46 より

$$(5) \quad \text{Func}(f) \rightarrow (y \in f^{-1}[c] \leftrightarrow y \in \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge f(y) \in c)$$

が成り立つ. また示したように (1) が成り立つから, 推論法則 109 により

$$y \in \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge f(y) \in c \leftrightarrow y \in \{x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \mid f(x) \in c\}$$

が成り立つ. 故に推論法則 56 により

$$(6) \quad (y \in f^{-1}[c] \leftrightarrow y \in \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge f(y) \in c) \\ \rightarrow (y \in f^{-1}[c] \leftrightarrow y \in \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge f(y) \in c) \wedge (y \in \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge f(y) \in c \leftrightarrow y \in \{x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \mid f(x) \in c\})$$

が成り立つ. また Thm 117 より

$$(7) \quad (y \in f^{-1}[c] \leftrightarrow y \in \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge f(y) \in c) \wedge (y \in \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge f(y) \in c \leftrightarrow y \in \{x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \mid f(x) \in c\}) \\ \rightarrow (y \in f^{-1}[c] \leftrightarrow y \in \{x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \mid f(x) \in c\})$$

が成り立つ。そこで (5), (6), (7) から, 推論法則 14 によって

$$(8) \quad \text{Func}(f) \rightarrow (y \in f^{-1}[c] \leftrightarrow y \in \{x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \mid f(x) \in c\})$$

が成り立つことがわかる。いま y は f の中に自由変数として現れないから, 変数法則 44 により, y は $\text{Func}(f)$ の中にも自由変数として現れない。また y は定数でない。故にこれらのことと, (8) が成り立つことから, 推論法則 203 により

$$(9) \quad \text{Func}(f) \rightarrow \forall y(y \in f^{-1}[c] \leftrightarrow y \in \{x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \mid f(x) \in c\})$$

が成り立つ。また上述のように, y は $f^{-1}[c]$ 及び $\{x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \mid f(x) \in c\}$ の中に自由変数として現れないから, 定理 2.17 と推論法則 107 により

$$(10) \quad \forall y(y \in f^{-1}[c] \leftrightarrow y \in \{x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \mid f(x) \in c\}) \rightarrow f^{-1}[c] = \{x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \mid f(x) \in c\}$$

が成り立つ。そこで (9), (10) から, 推論法則 14 によって

$$(11) \quad \text{Func}(f) \rightarrow f^{-1}[c] = \{x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \mid f(x) \in c\}$$

が成り立つ。(*) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである。

3) x は f の中に自由変数として現れないから, 変数法則 38 により, x は $\text{pr}_1\langle f \rangle$ の中に自由変数として現れない。また x は a の中にも自由変数として現れない。そこで定理 5.16 より

$$(12) \quad \text{pr}_1\langle f \rangle = a \rightarrow \{x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \mid f(x) \in c\} = \{x \in a \mid f(x) \in c\}$$

が成り立つ。また x は c 及び f の中に自由変数として現れないから, 上で示したように (11) が成り立つ。そこで (11), (12) から, 推論法則 60 により

$$\text{Func}(f) \wedge \text{pr}_1\langle f \rangle = a \rightarrow f^{-1}[c] = \{x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \mid f(x) \in c\} \wedge \{x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \mid f(x) \in c\} = \{x \in a \mid f(x) \in c\},$$

即ち

$$(13) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow f^{-1}[c] = \{x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \mid f(x) \in c\} \wedge \{x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \mid f(x) \in c\} = \{x \in a \mid f(x) \in c\}$$

が成り立つ。また Thm 408 より

$$(14) \quad f^{-1}[c] = \{x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \mid f(x) \in c\} \wedge \{x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \mid f(x) \in c\} = \{x \in a \mid f(x) \in c\} \\ \rightarrow f^{-1}[c] = \{x \in a \mid f(x) \in c\}$$

が成り立つ。そこで (13), (14) から, 推論法則 14 によって

$$(15) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow f^{-1}[c] = \{x \in a \mid f(x) \in c\}$$

が成り立つ。(**) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである。

4) 定理 13.1 より $\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f; a)$ が成り立つから, これと (15) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow f^{-1}[c] = \{x \in a \mid f(x) \in c\}$$

が成り立つ。(***) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである。■

定理 13.48.

1) a, b, f, g, t を集合とするとき,

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b) \rightarrow (t \in a \rightarrow (g \circ f)(t) = g(f(t)))$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) f が a から b への関数であり, g が b における関数ならば,

$$t \in a \rightarrow (g \circ f)(t) = g(f(t))$$

が成り立つ. 故にこのとき, $t \in a$ が成り立つならば, $(g \circ f)(t) = g(f(t))$ が成り立つ.

2) a, b, f, g, t は 1) と同じとし, 更に c を集合とする. このとき

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b; c) \rightarrow (t \in a \rightarrow (g \circ f)(t) = g(f(t)))$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (**) が成り立つ:

(**) f が a から b への関数であり, g が b から c への関数ならば,

$$t \in a \rightarrow (g \circ f)(t) = g(f(t))$$

が成り立つ. 故にこのとき, $t \in a$ が成り立つならば, $(g \circ f)(t) = g(f(t))$ が成り立つ.

証明 1) Thm 47 より

$$(1) \quad (\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b)) \wedge t \in a \rightarrow \text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b),$$

$$(2) \quad (\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b)) \wedge t \in a \rightarrow t \in a$$

が共に成り立つ. 故にこの (1) から, 推論法則 54 より

$$(3) \quad (\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b)) \wedge t \in a \rightarrow \text{Func}(f; a; b),$$

$$(4) \quad (\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b)) \wedge t \in a \rightarrow \text{Func}(g; b)$$

が共に成り立つ. そこで (3) と (2) から, 再び推論法則 54 より

$$(5) \quad (\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b)) \wedge t \in a \rightarrow \text{Func}(f; a; b) \wedge t \in a$$

が成り立つ. また定理 13.28 より

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow (t \in a \leftrightarrow (t, f(t)) \in f)$$

が成り立つから, やはり推論法則 54 より

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow (t \in a \rightarrow (t, f(t)) \in f)$$

が成り立ち, これから推論法則 66 より

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge t \in a \rightarrow (t, f(t)) \in f$$

が成り立つ。そこでこれと (5) から、推論法則 14 によって

$$(6) \quad (\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b)) \wedge t \in a \rightarrow (t, f(t)) \in f$$

が成り立つ。また定理 13.32 より

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow (t \in a \rightarrow f(t) \in b)$$

が成り立つから、推論法則 66 により

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge t \in a \rightarrow f(t) \in b$$

が成り立つ。そこでこれと (5) から、推論法則 14 によって

$$(\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b)) \wedge t \in a \rightarrow f(t) \in b$$

が成り立つ。故にこれと (4) から、推論法則 54 により

$$(7) \quad (\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b)) \wedge t \in a \rightarrow \text{Func}(g; b) \wedge f(t) \in b$$

が成り立つ。また定理 13.28 より

$$\text{Func}(g; b) \rightarrow (f(t) \in b \leftrightarrow (f(t), g(f(t))) \in g)$$

が成り立つから、推論法則 54 により

$$\text{Func}(g; b) \rightarrow (f(t) \in b \rightarrow (f(t), g(f(t))) \in g)$$

が成り立ち、これから推論法則 66 により

$$\text{Func}(g; b) \wedge f(t) \in b \rightarrow (f(t), g(f(t))) \in g$$

が成り立つ。そこでこれと (7) から、推論法則 14 によって

$$(\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b)) \wedge t \in a \rightarrow (f(t), g(f(t))) \in g$$

が成り立つ。故にこれと (6) から、推論法則 54 により

$$(8) \quad (\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b)) \wedge t \in a \rightarrow (t, f(t)) \in f \wedge (f(t), g(f(t))) \in g$$

が成り立つ。また定理 11.25 より

$$(t, f(t)) \in f \wedge (f(t), g(f(t))) \in g \rightarrow (t, g(f(t))) \in g \circ f$$

が成り立つ。そこでこれと (8) から、推論法則 14 によって

$$(9) \quad (\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b)) \wedge t \in a \rightarrow (t, g(f(t))) \in g \circ f$$

が成り立つ。また定理 13.25 より

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b) \rightarrow \text{Func}(g \circ f; a)$$

が成り立つから、これと (1) から、推論法則 14 によって

$$(\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b)) \wedge t \in a \rightarrow \text{Func}(g \circ f; a)$$

が成り立つ。そこでこれと (9) から、推論法則 54 より

$$(10) \quad (\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b)) \wedge t \in a \rightarrow \text{Func}(g \circ f; a) \wedge (t, g(f(t))) \in g \circ f$$

が成り立つ。また定理 13.31 より

$$\text{Func}(g \circ f; a) \rightarrow ((t, g(f(t))) \in g \circ f \rightarrow g(f(t)) = (g \circ f)(t))$$

が成り立つから、推論法則 66 より

$$(11) \quad \text{Func}(g \circ f; a) \wedge (t, g(f(t))) \in g \circ f \rightarrow g(f(t)) = (g \circ f)(t)$$

が成り立つ。また Thm 399 より

$$(12) \quad g(f(t)) = (g \circ f)(t) \rightarrow (g \circ f)(t) = g(f(t))$$

が成り立つ。そこで (10), (11), (12) から、推論法則 14 によって

$$(\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b)) \wedge t \in a \rightarrow (g \circ f)(t) = g(f(t))$$

が成り立つことがわかる。故にこれから、推論法則 66 より

$$(13) \quad \text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b) \rightarrow (t \in a \rightarrow (g \circ f)(t) = g(f(t)))$$

が成り立つ。(*) が成り立つことは、これと推論法則 3, 53 によって明らかである。

2) 定理 13.1 より $\text{Func}(g; b; c) \rightarrow \text{Func}(g; b)$ が成り立つから、推論法則 59 より

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b; c) \rightarrow \text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b)$$

が成り立つ。そこでこれと (13) から、推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; b; c) \rightarrow (t \in a \rightarrow (g \circ f)(t) = g(f(t)))$$

が成り立つ。(**) が成り立つことは、これと推論法則 3, 53 によって明らかである。■

定理 13.49. a と t を集合とするとき、

$$t \in a \rightarrow \text{id}_a(t) = t$$

が成り立つ。またこのことから、次の (*) が成り立つ:

(*) $t \in a$ が成り立つならば、 $\text{id}_a(t) = t$ が成り立つ。

証明 定理 11.43 と推論法則 107 より

$$(1) \quad t \in a \rightarrow (t, t) \in \text{id}_a$$

が成り立つ. また定理 13.26 より id_a は関数だから, 定理 13.31 より

$$(2) \quad (t, t) \in \text{id}_a \rightarrow t = \text{id}_a(t)$$

が成り立つ. また Thm 399 より

$$(3) \quad t = \text{id}_a(t) \rightarrow \text{id}_a(t) = t$$

が成り立つ. そこで (1), (2), (3) から, 推論法則 14 によって

$$t \in a \rightarrow \text{id}_a(t) = t$$

が成り立つことがわかる. (*) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである. ■

定義 5. a と f を記号列とすると, $f \cap (a \times \text{pr}_2\langle f \rangle)$ という記号列を, $(f)|_a$ と書き表す (括弧は適宜省略する).

変数法則 48. a と f を記号列とし, x を文字とする. x が a 及び f の中に自由変数として現れなければ, x は $f|_a$ の中に自由変数として現れない.

証明 定義より $f|_a$ は $f \cap (a \times \text{pr}_2\langle f \rangle)$ であるから, 変数法則 32, 36, 38 によってわかるように, x はこの中に自由変数として現れない. ■

代入法則 59. a, b, f を記号列とし, x を文字とすると,

$$(b|x)(f|_a) \equiv (b|x)(f)|_{(b|x)(a)}$$

が成り立つ.

証明 定義より $f|_a$ は $f \cap (a \times \text{pr}_2\langle f \rangle)$ であるから, 代入法則 42, 46, 48 によれば, $(b|x)(f|_a)$ は

$$(b|x)(f) \cap ((b|x)(a) \times \text{pr}_2\langle (b|x)(f) \rangle)$$

と一致する. 再び定義によれば, これは $(b|x)(f)|_{(b|x)(a)}$ と書き表される記号列である. ■

構成法則 65. a と f が集合ならば, $f|_a$ は集合である.

証明 定義より $f|_a$ は $f \cap (a \times \text{pr}_2\langle f \rangle)$ である. a と f が集合ならば, 構成法則 49, 53, 55 によって直ちに分かるように, これは集合である. ■

a と f が集合であるとき, 集合 $f|_a$ を, **f の a への制限** という.

定理 13.50. a と f を集合とすると、 $f|_a$ はグラフである。また

$$f|_a \subset f, \quad f|_a \subset a \times \text{pr}_2\langle f \rangle$$

が成り立つ。

証明 定義より $f|_a$ は $f \cap (a \times \text{pr}_2\langle f \rangle)$ であるから、定理 7.68 より

$$f|_a \subset f, \quad f|_a \subset a \times \text{pr}_2\langle f \rangle$$

が共に成り立つ。そこでこの後者から、定理 10.16 により、 $f|_a$ がグラフであることがわかる。■

定理 13.51. a, f, t, u を集合とすると、

$$(t, u) \in f|_a \leftrightarrow t \in a \wedge (t, u) \in f$$

が成り立つ。またこのことから、次の (*) が成り立つ:

(*) $(t, u) \in f|_a$ が成り立つならば、 $t \in a$ と $(t, u) \in f$ が共に成り立つ。逆に $t \in a$ と $(t, u) \in f$ が共に成り立つならば、 $(t, u) \in f|_a$ が成り立つ。

証明 定義より $f|_a$ は $f \cap (a \times \text{pr}_2\langle f \rangle)$ だから、定理 7.67 より

$$(1) \quad (t, u) \in f|_a \leftrightarrow (t, u) \in f \wedge (t, u) \in a \times \text{pr}_2\langle f \rangle$$

が成り立つ。また定理 9.3 より

$$(2) \quad (t, u) \in a \times \text{pr}_2\langle f \rangle \leftrightarrow t \in a \wedge u \in \text{pr}_2\langle f \rangle$$

が成り立つ。また Thm 143 より

$$(3) \quad t \in a \wedge u \in \text{pr}_2\langle f \rangle \leftrightarrow u \in \text{pr}_2\langle f \rangle \wedge t \in a$$

が成り立つ。そこで (2), (3) から、推論法則 110 によって

$$(t, u) \in a \times \text{pr}_2\langle f \rangle \leftrightarrow u \in \text{pr}_2\langle f \rangle \wedge t \in a$$

が成り立つ。故に推論法則 126 により

$$(4) \quad (t, u) \in f \wedge (t, u) \in a \times \text{pr}_2\langle f \rangle \leftrightarrow (t, u) \in f \wedge (u \in \text{pr}_2\langle f \rangle \wedge t \in a)$$

が成り立つ。また Thm 144 と推論法則 109 により

$$(5) \quad (t, u) \in f \wedge (u \in \text{pr}_2\langle f \rangle \wedge t \in a) \leftrightarrow ((t, u) \in f \wedge u \in \text{pr}_2\langle f \rangle) \wedge t \in a$$

が成り立つ。また定理 10.33 より

$$(t, u) \in f \rightarrow t \in \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge u \in \text{pr}_2\langle f \rangle$$

が成り立つから、推論法則 54 より

$$(t, u) \in f \rightarrow u \in \text{pr}_2 \langle f \rangle$$

が成り立つ。故に推論法則 119 より

$$(t, u) \in f \wedge u \in \text{pr}_2 \langle f \rangle \leftrightarrow (t, u) \in f$$

が成り立つ。故に推論法則 126 より

$$(6) \quad ((t, u) \in f \wedge u \in \text{pr}_2 \langle f \rangle) \wedge t \in a \leftrightarrow (t, u) \in f \wedge t \in a$$

が成り立つ。また Thm 143 より

$$(7) \quad (t, u) \in f \wedge t \in a \leftrightarrow t \in a \wedge (t, u) \in f$$

が成り立つ。そこで (1), (4)—(7) から、推論法則 110 によって

$$(t, u) \in f|_a \leftrightarrow t \in a \wedge (t, u) \in f$$

が成り立つことがわかる。(*) が成り立つことは、これと推論法則 53, 113 によって明らかである。■

定理 13.52.

1) a と f を集合とするとき、

$$f|_a = f \cap (a \times f[a])$$

が成り立つ。

2) a と f は 1) と同じとし、更に b を集合とする。このとき

$$f \cap (a \times b) \subset f|_a$$

が成り立つ。

3) a, b, f は 2) と同じとするとき、

$$f[a] \subset b \leftrightarrow f|_a = f \cap (a \times b)$$

が成り立つ。またこのことから、次の (*) が成り立つ:

(*) $f[a] \subset b$ が成り立つならば、 $f|_a = f \cap (a \times b)$ が成り立つ。逆に $f|_a = f \cap (a \times b)$ が成り立つならば、 $f[a] \subset b$ が成り立つ。

4) a, b, f は 2) 及び 3) と同じとするとき、

$$\text{pr}_2 \langle f \rangle \subset b \rightarrow f|_a = f \cap (a \times b)$$

が成り立つ。またこのことから、次の (**) が成り立つ:

(**) $\text{pr}_2 \langle f \rangle \subset b$ が成り立つならば、 $f|_a = f \cap (a \times b)$ が成り立つ。

証明 1) x と y を, 互いに異なり, 共に a 及び f の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 32, 36, 39, 48 によってわかるように, x と y は共に $f|_a$ 及び $f \cap (a \times f[a])$ の中に自由変数として現れない. また定理 13.51 より

$$(1) \quad (x, y) \in f|_a \leftrightarrow x \in a \wedge (x, y) \in f$$

が成り立つ. また定理 10.38 より

$$x \in a \wedge (x, y) \in f \rightarrow y \in f[a]$$

が成り立つから, 推論法則 119 より

$$(x \in a \wedge (x, y) \in f) \wedge y \in f[a] \leftrightarrow x \in a \wedge (x, y) \in f$$

が成り立ち, これから推論法則 109 より

$$(2) \quad x \in a \wedge (x, y) \in f \leftrightarrow (x \in a \wedge (x, y) \in f) \wedge y \in f[a]$$

が成り立つ. また Thm 143 より

$$x \in a \wedge (x, y) \in f \leftrightarrow (x, y) \in f \wedge x \in a$$

が成り立つから, 推論法則 126 より

$$(3) \quad (x \in a \wedge (x, y) \in f) \wedge y \in f[a] \leftrightarrow ((x, y) \in f \wedge x \in a) \wedge y \in f[a]$$

が成り立つ. また Thm 144 より

$$(4) \quad ((x, y) \in f \wedge x \in a) \wedge y \in f[a] \leftrightarrow (x, y) \in f \wedge (x \in a \wedge y \in f[a])$$

が成り立つ. また定理 9.3 と推論法則 109 より

$$x \in a \wedge y \in f[a] \leftrightarrow (x, y) \in a \times f[a]$$

が成り立つから, 推論法則 126 より

$$(5) \quad (x, y) \in f \wedge (x \in a \wedge y \in f[a]) \leftrightarrow (x, y) \in f \wedge (x, y) \in a \times f[a]$$

が成り立つ. また定理 7.67 と推論法則 109 より

$$(6) \quad (x, y) \in f \wedge (x, y) \in a \times f[a] \leftrightarrow (x, y) \in f \cap (a \times f[a])$$

が成り立つ. そこで (1)—(6) から, 推論法則 110 によって

$$(7) \quad (x, y) \in f|_a \leftrightarrow (x, y) \in f \cap (a \times f[a])$$

が成り立つことがわかる. さていま定理 13.50 より $f|_a$ はグラフである. また定理 10.17 より $a \times f[a]$ はグラフだから, 定理 10.13 により $f \cap (a \times f[a])$ もグラフである. また上述のように, x と y は互いに異なり, 共に

$f|_a$ 及び $f \cap (a \times f[a])$ の中に自由変数として現れず, 共に定数でない. これらのことと, (7) が成り立つことから, 定理 10.5 により

$$(8) \quad f|_a = f \cap (a \times f[a])$$

が成り立つ.

2) z と w を, 互いに異なり, 共に a, b, f のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 32, 36, 48 によってわかるように, z と w は共に $f \cap (a \times b)$ 及び $f|_a$ の中に自由変数として現れない. また定理 7.67 と推論法則 107 により

$$(9) \quad (z, w) \in f \cap (a \times b) \rightarrow (z, w) \in f \wedge (z, w) \in a \times b$$

が成り立つ. また定理 9.3 と推論法則 107 により

$$(z, w) \in a \times b \rightarrow z \in a \wedge w \in b$$

が成り立つから, 推論法則 54 により

$$(z, w) \in a \times b \rightarrow z \in a$$

が成り立つ. 故に推論法則 59 により

$$(10) \quad (z, w) \in f \wedge (z, w) \in a \times b \rightarrow (z, w) \in f \wedge z \in a$$

が成り立つ. また Thm 56 より

$$(11) \quad (z, w) \in f \wedge z \in a \rightarrow z \in a \wedge (z, w) \in f$$

が成り立つ. また定理 13.51 と推論法則 107 により

$$(12) \quad z \in a \wedge (z, w) \in f \rightarrow (z, w) \in f|_a$$

が成り立つ. そこで (9)—(12) から, 推論法則 14 によって

$$(13) \quad (z, w) \in f \cap (a \times b) \rightarrow (z, w) \in f|_a$$

が成り立つことがわかる. さていま定理 10.17 より $a \times b$ はグラフだから, 定理 10.13 により, $f \cap (a \times b)$ はグラフである. また上述のように, z と w は互いに異なり, 共に $f \cap (a \times b)$ 及び $f|_a$ の中に自由変数として現れず, 共に定数でない. これらのことと, (13) が成り立つことから, 定理 10.4 により

$$(14) \quad f \cap (a \times b) \subset f|_a$$

が成り立つ.

3) 定理 9.4 より

$$(15) \quad f[a] \subset b \rightarrow a \times f[a] \subset a \times b$$

が成り立つ. また定理 7.49 より

$$(16) \quad a \times f[a] \subset a \times b \rightarrow f \cap (a \times f[a]) \subset f \cap (a \times b)$$

が成り立つ。また示したように (8) が成り立つから、定理 2.9 より

$$f|_a \subset f \cap (a \times b) \leftrightarrow f \cap (a \times f[a]) \subset f \cap (a \times b)$$

が成り立つ。故に推論法則 107 より

$$(17) \quad f \cap (a \times f[a]) \subset f \cap (a \times b) \rightarrow f|_a \subset f \cap (a \times b)$$

が成り立つ。また示したように (14) が成り立つから、推論法則 56 より

$$(18) \quad f|_a \subset f \cap (a \times b) \rightarrow f|_a \subset f \cap (a \times b) \wedge f \cap (a \times b) \subset f|_a$$

が成り立つ。また定理 2.16 と推論法則 107 より

$$(19) \quad f|_a \subset f \cap (a \times b) \wedge f \cap (a \times b) \subset f|_a \rightarrow f|_a = f \cap (a \times b)$$

が成り立つ。そこで (15)—(19) から、推論法則 14 によって

$$(20) \quad f[a] \subset b \rightarrow f|_a = f \cap (a \times b)$$

が成り立つことがわかる。さていま z と w を 2) の証明と同じ文字とする。このとき、 z は w と異なり、 a 及び f の中に自由変数として現れないから、定理 10.37 と推論法則 107 より

$$w \in f[a] \rightarrow \exists z(z \in a \wedge (z, w) \in f)$$

が成り立つ。ここで $\tau_z(z \in a \wedge (z, w) \in f)$ を T と書けば、 T は集合であり、定義から上記の記号列は

$$w \in f[a] \rightarrow (T|z)(z \in a \wedge (z, w) \in f)$$

と同じである。また z が w と異なり、 a 及び f の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 9, 43 より、この記号列は

$$(21) \quad w \in f[a] \rightarrow T \in a \wedge (T, w) \in f$$

と一致する。よってこれが定理となる。また定理 13.51 と推論法則 107 より

$$(22) \quad T \in a \wedge (T, w) \in f \rightarrow (T, w) \in f|_a$$

が成り立つ。そこで (21), (22) から、推論法則 14 によって

$$w \in f[a] \rightarrow (T, w) \in f|_a$$

が成り立つ。故に推論法則 59 より

$$(23) \quad f|_a = f \cap (a \times b) \wedge w \in f[a] \rightarrow f|_a = f \cap (a \times b) \wedge (T, w) \in f|_a$$

が成り立つ。また定理 2.2 より

$$(24) \quad f|_a = f \cap (a \times b) \wedge (T, w) \in f|_a \rightarrow (T, w) \in f \cap (a \times b)$$

が成り立つ。また定理 7.67 と推論法則 107 より

$$(T, w) \in f \cap (a \times b) \rightarrow (T, w) \in f \wedge (T, w) \in a \times b$$

が成り立つから、推論法則 54 より

$$(25) \quad (T, w) \in f \cap (a \times b) \rightarrow (T, w) \in a \times b$$

が成り立つ。また定理 9.3 と推論法則 107 より

$$(T, w) \in a \times b \rightarrow T \in a \wedge w \in b$$

が成り立つから、推論法則 54 より

$$(26) \quad (T, w) \in a \times b \rightarrow w \in b$$

が成り立つ。そこで (23)—(26) から、推論法則 14 によって

$$f|_a = f \cap (a \times b) \wedge w \in f[a] \rightarrow w \in b$$

が成り立つことがわかる。故に推論法則 66 より

$$(27) \quad f|_a = f \cap (a \times b) \rightarrow (w \in f[a] \rightarrow w \in b)$$

が成り立つ。さて上述のように、 w は $f|_a$ 及び $f \cap (a \times b)$ の中に自由変数として現れないから、変数法則 2 により、 w は $f|_a = f \cap (a \times b)$ の中に自由変数として現れない。また w は定数でない。これらのことと、(27) が成り立つことから、推論法則 203 より

$$f|_a = f \cap (a \times b) \rightarrow \forall w(w \in f[a] \rightarrow w \in b)$$

が成り立つ。また w は a 及び f の中に自由変数として現れないから、変数法則 39 より、 w は $f[a]$ の中に自由変数として現れない。更に、 w は b の中にも自由変数として現れない。故に定義から、上記の記号列は

$$(28) \quad f|_a = f \cap (a \times b) \rightarrow f[a] \subset b$$

と同じである。よってこれが定理となる。そこで (20), (28) から、推論法則 107 より

$$f[a] \subset b \leftrightarrow f|_a = f \cap (a \times b)$$

が成り立つ。(*) が成り立つことは、これと推論法則 113 によって明らかである。

4) 定理 10.50 より $f[a] \subset \text{pr}_2\langle f \rangle$ が成り立つから、推論法則 56 より

$$(29) \quad \text{pr}_2\langle f \rangle \subset b \rightarrow f[a] \subset \text{pr}_2\langle f \rangle \wedge \text{pr}_2\langle f \rangle \subset b$$

が成り立つ。また定理 2.14 より

$$(30) \quad f[a] \subset \text{pr}_2\langle f \rangle \wedge \text{pr}_2\langle f \rangle \subset b \rightarrow f[a] \subset b$$

が成り立つ. また示したように (20) が成り立つ. そこで (29), (30), (20) から, 推論法則 14 によって

$$\text{pr}_2\langle f \rangle \subset b \rightarrow f|_a = f \cap (a \times b)$$

が成り立つことがわかる. (**) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである. ■

定理 13.53. a と f を集合とすると,

$$f|_a = f|_{\text{pr}_1\langle f \rangle \cap a}$$

が成り立つ.

証明 x と y を, 互いに異なり, 共に a 及び f の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 32, 38, 48 によってわかるように, x と y は共に $f|_a$ 及び $f|_{\text{pr}_1\langle f \rangle \cap a}$ の中に自由変数として現れない. また定理 13.51 より

$$(1) \quad (x, y) \in f|_a \leftrightarrow x \in a \wedge (x, y) \in f$$

が成り立つ. また定理 10.33 より

$$(x, y) \in f \rightarrow x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge y \in \text{pr}_2\langle f \rangle$$

が成り立つから, 推論法則 54 により

$$(x, y) \in f \rightarrow x \in \text{pr}_1\langle f \rangle$$

が成り立つ. 故に推論法則 119 により

$$(x, y) \in f \wedge x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \leftrightarrow (x, y) \in f$$

が成り立ち, これから推論法則 109 により

$$(x, y) \in f \leftrightarrow (x, y) \in f \wedge x \in \text{pr}_1\langle f \rangle$$

が成り立つ. 故に推論法則 126 により

$$(2) \quad x \in a \wedge (x, y) \in f \leftrightarrow x \in a \wedge ((x, y) \in f \wedge x \in \text{pr}_1\langle f \rangle)$$

が成り立つ. また Thm 143 より

$$(3) \quad x \in a \wedge ((x, y) \in f \wedge x \in \text{pr}_1\langle f \rangle) \leftrightarrow ((x, y) \in f \wedge x \in \text{pr}_1\langle f \rangle) \wedge x \in a$$

が成り立つ. また Thm 144 より

$$(4) \quad ((x, y) \in f \wedge x \in \text{pr}_1\langle f \rangle) \wedge x \in a \leftrightarrow (x, y) \in f \wedge (x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge x \in a)$$

が成り立つ. また定理 7.67 と推論法則 109 により

$$x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge x \in a \leftrightarrow x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap a$$

が成り立つから、推論法則 126 より

$$(5) \quad (x, y) \in f \wedge (x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge x \in a) \leftrightarrow (x, y) \in f \wedge x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap a$$

が成り立つ。また Thm 143 より

$$(6) \quad (x, y) \in f \wedge x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap a \leftrightarrow x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap a \wedge (x, y) \in f$$

が成り立つ。また定理 13.51 と推論法則 109 より

$$(7) \quad x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap a \wedge (x, y) \in f \leftrightarrow (x, y) \in f|_{\text{pr}_1 \langle f \rangle \cap a}$$

が成り立つ。そこで (1)—(7) から、推論法則 110 によって

$$(8) \quad (x, y) \in f|_a \leftrightarrow (x, y) \in f|_{\text{pr}_1 \langle f \rangle \cap a}$$

が成り立つことがわかる。さていま定理 13.50 より、 $f|_a$ と $f|_{\text{pr}_1 \langle f \rangle \cap a}$ は共にグラフである。また上述のように、 x と y は互いに異なり、共に定数でなく、共にこの二つの記号列の中に自由変数として現れない。これらのことと、(8) が成り立つことから、定理 10.5 より

$$f|_a = f|_{\text{pr}_1 \langle f \rangle \cap a}$$

が成り立つ。■

定理 13.54.

1) a, f, g を集合とすると、

$$f \subset g \rightarrow f|_a \subset g|_a$$

が成り立つ。またこのことから、次の (*) が成り立つ:

(*) $f \subset g$ が成り立つならば、 $f|_a \subset g|_a$ が成り立つ。

2) a, b, f を集合とすると、

$$a \subset b \rightarrow f|_a \subset f|_b$$

が成り立つ。またこのことから、次の (**) が成り立つ:

(**) $a \subset b$ が成り立つならば、 $f|_a \subset f|_b$ が成り立つ。

証明 1) 定理 7.49 より

$$f \subset g \rightarrow f \cap (a \times \text{pr}_2 \langle f \rangle) \subset g \cap (a \times \text{pr}_2 \langle f \rangle),$$

即ち

$$(1) \quad f \subset g \rightarrow f|_a \subset g \cap (a \times \text{pr}_2 \langle f \rangle)$$

が成り立つ。また定理 13.52 より

$$g \cap (a \times \text{pr}_2 \langle f \rangle) \subset g|_a$$

が成り立つから, 推論法則 56 より

$$(2) \quad f|_a \subset g \cap (a \times \text{pr}_2\langle f \rangle) \rightarrow f|_a \subset g \cap (a \times \text{pr}_2\langle f \rangle) \wedge g \cap (a \times \text{pr}_2\langle f \rangle) \subset g|_a$$

が成り立つ. また定理 2.14 より

$$(3) \quad f|_a \subset g \cap (a \times \text{pr}_2\langle f \rangle) \wedge g \cap (a \times \text{pr}_2\langle f \rangle) \subset g|_a \rightarrow f|_a \subset g|_a$$

が成り立つ. そこで (1), (2), (3) から, 推論法則 14 によって

$$f \subset g \rightarrow f|_a \subset g|_a$$

が成り立つことがわかる. (*) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである.

2) 定理 9.4 より

$$(4) \quad a \subset b \rightarrow a \times \text{pr}_2\langle f \rangle \subset b \times \text{pr}_2\langle f \rangle$$

が成り立つ. また定理 7.49 より

$$a \times \text{pr}_2\langle f \rangle \subset b \times \text{pr}_2\langle f \rangle \rightarrow f \cap (a \times \text{pr}_2\langle f \rangle) \subset f \cap (b \times \text{pr}_2\langle f \rangle),$$

即ち

$$(5) \quad a \times \text{pr}_2\langle f \rangle \subset b \times \text{pr}_2\langle f \rangle \rightarrow f|_a \subset f|_b$$

が成り立つ. そこで (4), (5) から, 推論法則 14 によって

$$a \subset b \rightarrow f|_a \subset f|_b$$

が成り立つ. (**) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである. ■

定理 13.55.

1) a, f, g を集合とすると,

$$f = g \rightarrow f|_a = g|_a$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) $f = g$ が成り立つならば, $f|_a = g|_a$ が成り立つ.

2) a, b, f を集合とすると,

$$a = b \rightarrow f|_a = f|_b$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (**) が成り立つ:

(**) $a = b$ が成り立つならば, $f|_a = f|_b$ が成り立つ.

証明 1) x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき Thm 411 より

$$f = g \rightarrow (f|x)(x|_a) = (g|x)(x|_a)$$

が成り立つが, 代入法則 2, 59 によれば, この記号列は

$$f = g \rightarrow f|_a = g|_a$$

と一致するから, これが定理となる. (*) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである.

2) y を f の中に自由変数として現れない文字とする. このとき Thm 411 より

$$a = b \rightarrow (a|y)(f|_y) = (b|y)(f|_y)$$

が成り立つが, 代入法則 2, 59 によれば, この記号列は

$$a = b \rightarrow f|_a = f|_b$$

と一致するから, これが定理となる. (**) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである. ■

定理 13.56.

1) a, b, f を集合とすると,

$$(f|_a)|_b = f|_{a \cap b}, \quad (f|_a)|_b = (f|_b)|_a$$

が成り立つ.

2) a, b, f は 1) と同じとすると,

$$a \subset b \rightarrow (f|_a)|_b = f|_a, \quad b \subset a \rightarrow (f|_a)|_b = f|_b$$

が成り立つ. またこれらから, 次の (*) が成り立つ:

(*) $a \subset b$ が成り立つならば, $(f|_a)|_b = f|_a$ が成り立つ. また $b \subset a$ が成り立つならば, $(f|_a)|_b = f|_b$ が成り立つ.

証明 1) まず前者の記号列が定理となることを示す. x と y を, 互いに異なり, 共に a, b, f のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 32, 48 により, x と y は共に $(f|_a)|_b$ 及び $f|_{a \cap b}$ の中に自由変数として現れない. また定理 13.51 より

$$(1) \quad (x, y) \in (f|_a)|_b \leftrightarrow x \in b \wedge (x, y) \in f|_a$$

が成り立つ. また同じく定理 13.51 より

$$(x, y) \in f|_a \leftrightarrow x \in a \wedge (x, y) \in f$$

が成り立つから, 推論法則 126 により

$$(2) \quad x \in b \wedge (x, y) \in f|_a \leftrightarrow x \in b \wedge (x \in a \wedge (x, y) \in f)$$

が成り立つ. また Thm 144 と推論法則 109 により

$$(3) \quad x \in b \wedge (x \in a \wedge (x, y) \in f) \leftrightarrow (x \in b \wedge x \in a) \wedge (x, y) \in f$$

が成り立つ. また Thm 143 より

$$(4) \quad x \in b \wedge x \in a \leftrightarrow x \in a \wedge x \in b$$

が成り立つ. また定理 7.67 と推論法則 109 により

$$(5) \quad x \in a \wedge x \in b \leftrightarrow x \in a \cap b$$

が成り立つ. そこで (4), (5) から, 推論法則 110 によって

$$x \in b \wedge x \in a \leftrightarrow x \in a \cap b$$

が成り立つ. 故に推論法則 126 により

$$(6) \quad (x \in b \wedge x \in a) \wedge (x, y) \in f \leftrightarrow x \in a \cap b \wedge (x, y) \in f$$

が成り立つ. また定理 13.51 と推論法則 109 により

$$(7) \quad x \in a \cap b \wedge (x, y) \in f \leftrightarrow (x, y) \in f|_{a \cap b}$$

が成り立つ. そこで (1), (2), (3), (6), (7) から, 推論法則 110 によって

$$(8) \quad (x, y) \in (f|_a)|_b \leftrightarrow (x, y) \in f|_{a \cap b}$$

が成り立つことがわかる. さていま定理 13.50 より, $(f|_a)|_b$ と $f|_{a \cap b}$ は共にグラフである. また上述のように x と y は互いに異なり, 共に定数でなく, 共に $(f|_a)|_b$ 及び $f|_{a \cap b}$ の中に自由変数として現れない. これらのことと, (8) が成り立つことから, 定理 10.5 により

$$(9) \quad (f|_a)|_b = f|_{a \cap b}$$

が成り立つ.

次に後者の記号列が定理となることを示す. 定理 7.57 より $a \cap b = b \cap a$ が成り立つから, 定理 13.55 により

$$(10) \quad f|_{a \cap b} = f|_{b \cap a}$$

が成り立つ. またいま示したように (9) が成り立つから, (9) で a と b を入れ替えた

$$(f|_b)|_a = f|_{b \cap a}$$

も成り立つ. 故に推論法則 389 により

$$(11) \quad f|_{b \cap a} = (f|_b)|_a$$

が成り立つ. そこで (9), (10), (11) から, 推論法則 394 によって

$$(12) \quad (f|_a)|_b = (f|_b)|_a$$

が成り立つことがわかる.

2) まず前者の記号列が定理となることを示す. 定理 7.70 と推論法則 107 より

$$(13) \quad a \subset b \rightarrow a \cap b = a$$

が成り立つ. また定理 13.55 より

$$(14) \quad a \cap b = a \rightarrow f|_{a \cap b} = f|_a$$

が成り立つ. また示したように (9) が成り立つから, 推論法則 56 より

$$(15) \quad f|_{a \cap b} = f|_a \rightarrow (f|_a)|_b = f|_{a \cap b} \wedge f|_{a \cap b} = f|_a$$

が成り立つ. また Thm 408 より

$$(16) \quad (f|_a)|_b = f|_{a \cap b} \wedge f|_{a \cap b} = f|_a \rightarrow (f|_a)|_b = f|_a$$

が成り立つ. そこで (13)—(16) から, 推論法則 14 によって

$$(17) \quad a \subset b \rightarrow (f|_a)|_b = f|_a$$

が成り立つことがわかる.

次に後者の記号列が定理となることを示す. いま示したように (17) が成り立つから, (17) で a と b を入れ替えた

$$(18) \quad b \subset a \rightarrow (f|_b)|_a = f|_b$$

も成り立つ. また示したように (12) が成り立つから, 推論法則 56 より

$$(19) \quad (f|_b)|_a = f|_b \rightarrow (f|_a)|_b = (f|_b)|_a \wedge (f|_b)|_a = f|_b$$

が成り立つ. また Thm 408 より

$$(20) \quad (f|_a)|_b = (f|_b)|_a \wedge (f|_b)|_a = f|_b \rightarrow (f|_a)|_b = f|_b$$

が成り立つ. そこで (18), (19), (20) から, 推論法則 14 によって

$$(21) \quad b \subset a \rightarrow (f|_a)|_b = f|_b$$

が成り立つことがわかる.

さていま示したように (17), (21) が共に成り立つから, (*) が成り立つことは, これらと推論法則 3 によって明らかである. ■

定理 13.57.

1) a, f, g を集合とすると,

$$(f \cup g)|_a = f|_a \cup g|_a$$

が成り立つ.

2) a, b, f を集合とすると,

$$f|_{a \cup b} = f|_a \cup f|_b$$

が成り立つ.

証明 1) 定義より $(f \cup g)|_a$ は $(f \cup g) \cap (a \times \text{pr}_2\langle f \cup g \rangle)$ だから, 定理 7.72 より

$$(1) \quad (f \cup g)|_a = (f \cap (a \times \text{pr}_2\langle f \cup g \rangle)) \cup (g \cap (a \times \text{pr}_2\langle f \cup g \rangle))$$

が成り立つ. また定理 7.4 より $f \subset f \cup g$ と $g \subset f \cup g$ が共に成り立つから, 定理 10.20 より

$$\text{pr}_2\langle f \rangle \subset \text{pr}_2\langle f \cup g \rangle, \quad \text{pr}_2\langle g \rangle \subset \text{pr}_2\langle f \cup g \rangle$$

が共に成り立つ. 故に定理 13.52 より

$$f|_a = f \cap (a \times \text{pr}_2\langle f \cup g \rangle), \quad g|_a = g \cap (a \times \text{pr}_2\langle f \cup g \rangle)$$

が共に成り立つ. 故に推論法則 389 より

$$f \cap (a \times \text{pr}_2\langle f \cup g \rangle) = f|_a, \quad g \cap (a \times \text{pr}_2\langle f \cup g \rangle) = g|_a$$

が共に成り立つ. そこで定理 7.13 より

$$(2) \quad (f \cap (a \times \text{pr}_2\langle f \cup g \rangle)) \cup (g \cap (a \times \text{pr}_2\langle f \cup g \rangle)) = f|_a \cup g|_a$$

が成り立つ. そこで (1), (2) から, 推論法則 394 によって

$$(f \cup g)|_a = f|_a \cup g|_a$$

が成り立つ.

2) 定理 9.11 より

$$(a \cup b) \times \text{pr}_2\langle f \rangle = (a \times \text{pr}_2\langle f \rangle) \cup (b \times \text{pr}_2\langle f \rangle)$$

が成り立つから, 定理 7.53 より

$$f \cap ((a \cup b) \times \text{pr}_2\langle f \rangle) = f \cap ((a \times \text{pr}_2\langle f \rangle) \cup (b \times \text{pr}_2\langle f \rangle)),$$

即ち

$$(3) \quad f|_{a \cup b} = f \cap ((a \times \text{pr}_2\langle f \rangle) \cup (b \times \text{pr}_2\langle f \rangle))$$

が成り立つ. また定理 7.72 より

$$f \cap ((a \times \text{pr}_2\langle f \rangle) \cup (b \times \text{pr}_2\langle f \rangle)) = (f \cap (a \times \text{pr}_2\langle f \rangle)) \cup (f \cap (b \times \text{pr}_2\langle f \rangle)),$$

即ち

$$(4) \quad f \cap ((a \times \text{pr}_2\langle f \rangle) \cup (b \times \text{pr}_2\langle f \rangle)) = f|_a \cup f|_b$$

が成り立つ. そこで (3), (4) から, 推論法則 394 によって

$$f|_{a \cup b} = f|_a \cup f|_b$$

が成り立つ. ■

定理 13.58.

1) a, f, g を集合とするととき,

$$(f \cap g)|_a = f|_a \cap g|_a, \quad (f \cap g)|_a = f|_a \cap g, \quad (f \cap g)|_a = f \cap g|_a$$

が成り立つ.

2) a, b, f を集合とするととき,

$$f|_{a \cap b} = f|_a \cap f|_b$$

が成り立つ.

証明 1) x と y を, 互いに異なり, 共に a, f, g のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 32, 48 によってわかるように, x と y は共に $(f \cap g)|_a, f|_a \cap g|_a, f|_a \cap g, f \cap g|_a$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない. また定理 13.51 より

$$(1) \quad (x, y) \in (f \cap g)|_a \leftrightarrow x \in a \wedge (x, y) \in f \cap g$$

が成り立つ. また定理 7.67 より

$$(x, y) \in f \cap g \leftrightarrow (x, y) \in f \wedge (x, y) \in g$$

が成り立つから, 推論法則 126 により

$$(2) \quad x \in a \wedge (x, y) \in f \cap g \leftrightarrow x \in a \wedge ((x, y) \in f \wedge (x, y) \in g)$$

が成り立つ. また Thm 145 より

$$(3) \quad x \in a \wedge ((x, y) \in f \wedge (x, y) \in g) \leftrightarrow (x \in a \wedge (x, y) \in f) \wedge (x \in a \wedge (x, y) \in g)$$

が成り立つ. また Thm 144 と推論法則 109 により

$$(4) \quad x \in a \wedge ((x, y) \in f \wedge (x, y) \in g) \leftrightarrow (x \in a \wedge (x, y) \in f) \wedge (x, y) \in g$$

が成り立つ. また Thm 143 より

$$x \in a \wedge (x, y) \in f \leftrightarrow (x, y) \in f \wedge x \in a$$

が成り立つから, 推論法則 126 により

$$(5) \quad (x \in a \wedge (x, y) \in f) \wedge (x, y) \in g \leftrightarrow ((x, y) \in f \wedge x \in a) \wedge (x, y) \in g$$

が成り立つ. また Thm 144 より

$$(6) \quad ((x, y) \in f \wedge x \in a) \wedge (x, y) \in g \leftrightarrow (x, y) \in f \wedge (x \in a \wedge (x, y) \in g)$$

が成り立つ. また定理 13.51 と推論法則 109 により

$$(7) \quad x \in a \wedge (x, y) \in f \leftrightarrow (x, y) \in f|_a,$$

$$(8) \quad x \in a \wedge (x, y) \in g \leftrightarrow (x, y) \in g|_a$$

が共に成り立つ。そこで (7), (8) から, 推論法則 126 により

$$(9) \quad (x \in a \wedge (x, y) \in f) \wedge (x \in a \wedge (x, y) \in g) \leftrightarrow (x, y) \in f|_a \wedge (x, y) \in g|_a$$

が成り立つ。また (7) から, 同じく推論法則 126 により

$$(10) \quad (x \in a \wedge (x, y) \in f) \wedge (x, y) \in g \leftrightarrow (x, y) \in f|_a \wedge (x, y) \in g$$

が成り立つ。また (8) から, やはり推論法則 126 により

$$(11) \quad (x, y) \in f \wedge (x \in a \wedge (x, y) \in g) \leftrightarrow (x, y) \in f \wedge (x, y) \in g|_a$$

が成り立つ。また定理 7.67 と推論法則 109 により

$$(12) \quad (x, y) \in f|_a \wedge (x, y) \in g|_a \leftrightarrow (x, y) \in f|_a \cap g|_a,$$

$$(13) \quad (x, y) \in f|_a \wedge (x, y) \in g \leftrightarrow (x, y) \in f|_a \cap g,$$

$$(14) \quad (x, y) \in f \wedge (x, y) \in g|_a \leftrightarrow (x, y) \in f \cap g|_a$$

がすべて成り立つ。そこで (1), (2), (3), (9), (12) から, 推論法則 110 によって

$$(15) \quad (x, y) \in (f \cap g)|_a \leftrightarrow (x, y) \in f|_a \cap g|_a$$

が成り立つことがわかる。また (1), (2), (4), (10), (13) から, 同じく推論法則 110 によって

$$(16) \quad (x, y) \in (f \cap g)|_a \leftrightarrow (x, y) \in f|_a \cap g$$

が成り立つことがわかる。また (1), (2), (4), (5), (6), (11), (14) から, やはり推論法則 110 によって

$$(17) \quad (x, y) \in (f \cap g)|_a \leftrightarrow (x, y) \in f \cap g|_a$$

が成り立つことがわかる。さていま定理 13.50 より, $(f \cap g)|_a, f|_a, g|_a$ はいずれもグラフである。故に定理 10.13 により, $f|_a \cap g|_a, f|_a \cap g, f \cap g|_a$ もすべてグラフである。また上述のように, x と y は互いに異なり, 共に定数でなく, 共に $(f \cap g)|_a, f|_a \cap g|_a, f|_a \cap g, f \cap g|_a$ のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない。これらのことと, (15), (16), (17) がすべて成り立つことから, 定理 10.5 により

$$(f \cap g)|_a = f|_a \cap g|_a, \quad (f \cap g)|_a = f|_a \cap g, \quad (f \cap g)|_a = f \cap g|_a$$

がすべて成り立つ。

2) 定理 9.12 より

$$(a \cap b) \times \text{pr}_2 \langle f \rangle = (a \times \text{pr}_2 \langle f \rangle) \cap (b \times \text{pr}_2 \langle f \rangle)$$

が成り立つから, 定理 7.53 により

$$f \cap ((a \cap b) \times \text{pr}_2 \langle f \rangle) = f \cap ((a \times \text{pr}_2 \langle f \rangle) \cap (b \times \text{pr}_2 \langle f \rangle)),$$

即ち

$$(18) \quad f|_{a \cap b} = f \cap ((a \times \text{pr}_2 \langle f \rangle) \cap (b \times \text{pr}_2 \langle f \rangle))$$

が成り立つ. また定理 7.59 より

$$f \cap ((a \times \text{pr}_2 \langle f \rangle) \cap (b \times \text{pr}_2 \langle f \rangle)) = (f \cap (a \times \text{pr}_2 \langle f \rangle)) \cap (f \cap (b \times \text{pr}_2 \langle f \rangle)),$$

即ち

$$(19) \quad f \cap ((a \times \text{pr}_2 \langle f \rangle) \cap (b \times \text{pr}_2 \langle f \rangle)) = f|_a \cap f|_b$$

が成り立つ. そこで (18), (19) から, 推論法則 394 によって

$$f|_{a \cap b} = f|_a \cap f|_b$$

が成り立つ. ■

定理 13.59.

1) a, f, g を集合とすると,

$$(f - g)|_a = f|_a - g|_a, \quad (f - g)|_a = f|_a - g$$

が成り立つ.

2) a, b, f を集合とすると,

$$f|_{a-b} = f|_a - f|_b$$

が成り立つ.

証明 1) まず第二の記号列が定理となることから示す. x と y を, 互いに異なり, 共に a, f, g のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 29, 48 によってわかるように, x と y は共に $(f - g)|_a$ 及び $f|_a - g$ の中に自由変数として現れない. また定理 13.51 より

$$(1) \quad (x, y) \in (f - g)|_a \leftrightarrow x \in a \wedge (x, y) \in f - g$$

が成り立つ. また定理 6.1 より

$$(x, y) \in f - g \leftrightarrow (x, y) \in f \wedge (x, y) \notin g$$

が成り立つから, 推論法則 126 により

$$(2) \quad x \in a \wedge (x, y) \in f - g \leftrightarrow x \in a \wedge ((x, y) \in f \wedge (x, y) \notin g)$$

が成り立つ. また Thm 144 と推論法則 109 により

$$(3) \quad x \in a \wedge ((x, y) \in f \wedge (x, y) \notin g) \leftrightarrow (x \in a \wedge (x, y) \in f) \wedge (x, y) \notin g$$

が成り立つ。また定理 13.51 と推論法則 109 より

$$x \in a \wedge (x, y) \in f \leftrightarrow (x, y) \in f|_a$$

が成り立つから、推論法則 126 より

$$(4) \quad (x \in a \wedge (x, y) \in f) \wedge (x, y) \notin g \leftrightarrow (x, y) \in f|_a \wedge (x, y) \notin g$$

が成り立つ。また定理 6.1 と推論法則 109 より

$$(5) \quad (x, y) \in f|_a \wedge (x, y) \notin g \leftrightarrow (x, y) \in f|_a - g$$

が成り立つ。そこで (1)—(5) から、推論法則 110 によって

$$(6) \quad (x, y) \in (f - g)|_a \leftrightarrow (x, y) \in f|_a - g$$

が成り立つことがわかる。さていま定理 13.50 より、 $(f - g)|_a$ と $f|_a$ は共にグラフである。故にこの後者から、定理 10.14 により $f|_a - g$ もグラフである。また上述のように、 x と y は互いに異なり、共に定数でなく、共に $(f - g)|_a$ 及び $f|_a - g$ の中に自由変数として現れない。これらのことと、(6) が成り立つことから、定理 10.5 により

$$(7) \quad (f - g)|_a = f|_a - g$$

が成り立つ。

次に第一の記号列が定理となることを示す。定理 13.58 と推論法則 389 より

$$f|_a \cap g = (f \cap g)|_a$$

が成り立ち、定理 13.58 より

$$(f \cap g)|_a = f|_a \cap g|_a$$

が成り立つから、推論法則 394 より

$$(8) \quad f|_a \cap g = f|_a \cap g|_a$$

が成り立つ。また定理 7.81 より

$$(9) \quad f|_a \cap g = f|_a \cap g|_a \leftrightarrow f|_a - g = f|_a - g|_a$$

が成り立つ。そこで (8), (9) から、推論法則 113 より

$$f|_a - g = f|_a - g|_a$$

が成り立つ。そこでこれと (7) から、推論法則 394 より

$$(f - g)|_a = f|_a - g|_a$$

が成り立つ。

2) 定理 9.14 より

$$(a - b) \times \text{pr}_2 \langle f \rangle = (a \times \text{pr}_2 \langle f \rangle) - (b \times \text{pr}_2 \langle f \rangle)$$

が成り立つから, 定理 7.53 より

$$f \cap ((a - b) \times \text{pr}_2 \langle f \rangle) = f \cap ((a \times \text{pr}_2 \langle f \rangle) - (b \times \text{pr}_2 \langle f \rangle)),$$

即ち

$$(10) \quad f|_{a-b} = f \cap ((a \times \text{pr}_2 \langle f \rangle) - (b \times \text{pr}_2 \langle f \rangle))$$

が成り立つ. また定理 7.85 より

$$f \cap ((a \times \text{pr}_2 \langle f \rangle) - (b \times \text{pr}_2 \langle f \rangle)) = (f \cap (a \times \text{pr}_2 \langle f \rangle)) - (f \cap (b \times \text{pr}_2 \langle f \rangle)),$$

即ち

$$(11) \quad f \cap ((a \times \text{pr}_2 \langle f \rangle) - (b \times \text{pr}_2 \langle f \rangle)) = f|_a - f|_b$$

が成り立つ. そこで (10), (11) から, 推論法則 394 によって

$$f|_{a-b} = f|_a - f|_b$$

が成り立つ. ■

$f|_a$ が空となるための条件は後で述べる (定理 13.62).

定理 13.60.

1) a, b, c を集合とすると,

$$(a \times b)|_c = (a \cap c) \times b$$

が成り立つ.

2) a, b, c は 1) と同じとすると,

$$a \subset c \rightarrow (a \times b)|_c = a \times b, \quad c \subset a \rightarrow (a \times b)|_c = c \times b$$

が成り立つ. またこれらから, 次の (*) が成り立つ:

(*) $a \subset c$ が成り立つならば, $(a \times b)|_c = a \times b$ が成り立つ. また $c \subset a$ が成り立つならば, $(a \times b)|_c = c \times b$ が成り立つ.

証明 1) 定理 10.31 より $\text{pr}_2 \langle a \times b \rangle \subset b$ が成り立つから, 定理 13.52 より

$$(a \times b)|_c = (a \times b) \cap (c \times b)$$

が成り立つ. また定理 9.12 と推論法則 389 より

$$(a \times b) \cap (c \times b) = (a \cap c) \times b$$

が成り立つ. 故にこれらから, 推論法則 394 より

$$(1) \quad (a \times b)|_c = (a \cap c) \times b$$

が成り立つ.

2) 定理 7.70 と推論法則 107 より

$$(2) \quad a \subset c \rightarrow a \cap c = a,$$

$$(3) \quad c \subset a \rightarrow c \cap a = c$$

が共に成り立つ. また定理 7.57 より $c \cap a = a \cap c$ が成り立つから, 推論法則 395 より

$$c \cap a = c \leftrightarrow a \cap c = c$$

が成り立つ. 故に推論法則 107 より

$$(4) \quad c \cap a = c \rightarrow a \cap c = c$$

が成り立つ. また定理 9.7 より

$$(5) \quad a \cap c = a \rightarrow (a \cap c) \times b = a \times b,$$

$$(6) \quad a \cap c = c \rightarrow (a \cap c) \times b = c \times b$$

が共に成り立つ. また示したように (1) が成り立つから, 推論法則 56 より

$$(7) \quad (a \cap c) \times b = a \times b \rightarrow (a \times b)|_c = (a \cap c) \times b \wedge (a \cap c) \times b = a \times b,$$

$$(8) \quad (a \cap c) \times b = c \times b \rightarrow (a \times b)|_c = (a \cap c) \times b \wedge (a \cap c) \times b = c \times b$$

が共に成り立つ. また Thm 408 より

$$(9) \quad (a \times b)|_c = (a \cap c) \times b \wedge (a \cap c) \times b = a \times b \rightarrow (a \times b)|_c = a \times b,$$

$$(10) \quad (a \times b)|_c = (a \cap c) \times b \wedge (a \cap c) \times b = c \times b \rightarrow (a \times b)|_c = c \times b$$

が共に成り立つ. そこで (2), (5), (7), (9) から, 推論法則 14 によって

$$a \subset c \rightarrow (a \times b)|_c = a \times b$$

が成り立つことがわかる. また (3), (4), (6), (8), (10) から, 同じく推論法則 14 によって

$$c \subset a \rightarrow (a \times b)|_c = c \times b$$

が成り立つことがわかる. (*) が成り立つことは, これらと推論法則 3 によって明らかである. ■

定理 13.61.

1) a と f を集合とすると,

$$\text{pr}_1\langle f|_a \rangle = \text{pr}_1\langle f \rangle \cap a, \quad \text{pr}_2\langle f|_a \rangle = f[a]$$

が成り立つ.

2) a と f は 1) と同じとすると,

$$\text{pr}_1\langle f|_a \rangle \subset \text{pr}_1\langle f \rangle, \quad \text{pr}_1\langle f|_a \rangle \subset a, \quad \text{pr}_2\langle f|_a \rangle \subset \text{pr}_2\langle f \rangle$$

が成り立つ.

証明 1) まず前者の記号列が定理となることを示す. x と y を, 互いに異なり, 共に a 及び f の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 48 により y は $f|_a$ の中に自由変数として現れないから, 定理 10.19 より

$$(1) \quad x \in \text{pr}_1\langle f|_a \rangle \leftrightarrow \exists y((x, y) \in f|_a)$$

が成り立つ. また定理 13.51 より

$$(2) \quad (x, y) \in f|_a \leftrightarrow x \in a \wedge (x, y) \in f$$

が成り立つから, これと y が定数でないことから, 推論法則 207 により

$$(3) \quad \exists y((x, y) \in f|_a) \leftrightarrow \exists y(x \in a \wedge (x, y) \in f)$$

が成り立つ. また y が x と異なり, a の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2 により y は $x \in a$ の中に自由変数として現れないから, Thm 218 より

$$(4) \quad \exists y(x \in a \wedge (x, y) \in f) \leftrightarrow x \in a \wedge \exists y((x, y) \in f)$$

が成り立つ. また y が x と異なり, f の中に自由変数として現れないことから, 定理 10.19 と推論法則 109 により

$$\exists y((x, y) \in f) \leftrightarrow x \in \text{pr}_1\langle f \rangle$$

が成り立つ. 故に推論法則 126 により

$$(5) \quad x \in a \wedge \exists y((x, y) \in f) \leftrightarrow x \in a \wedge x \in \text{pr}_1\langle f \rangle$$

が成り立つ. また Thm 143 より

$$(6) \quad x \in a \wedge x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \leftrightarrow x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge x \in a$$

が成り立つ. また定理 7.67 と推論法則 109 により

$$(7) \quad x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge x \in a \leftrightarrow x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap a$$

が成り立つ。そこで (1), (3)—(7) から, 推論法則 110 によって

$$(8) \quad x \in \text{pr}_1\langle f|_a \rangle \leftrightarrow x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \cap a$$

が成り立つことがわかる。さていま x は a 及び f の中に自由変数として現れないから, 変数法則 32, 38, 48 により, x は $\text{pr}_1\langle f|_a \rangle$ 及び $\text{pr}_1\langle f \rangle \cap a$ の中に自由変数として現れない。また x は定数でない。これらのことと, (8) が成り立つことから, 定理 2.17 により

$$(9) \quad \text{pr}_1\langle f|_a \rangle = \text{pr}_1\langle f \rangle \cap a$$

が成り立つ。

次に後者の記号列が定理となることを示す。 x は a 及び f の中に自由変数として現れないから, 変数法則 48 により, x は $f|_a$ の中に自由変数として現れない。このことと, x が y と異なることから, 定理 10.19 より

$$(10) \quad y \in \text{pr}_2\langle f|_a \rangle \leftrightarrow \exists x((x, y) \in f|_a)$$

が成り立つ。また示したように (2) が成り立つから, これと x が定数でないことから, 推論法則 207 より

$$(11) \quad \exists x((x, y) \in f|_a) \leftrightarrow \exists x(x \in a \wedge (x, y) \in f)$$

が成り立つ。また x が y と異なり, a 及び f の中に自由変数として現れないことから, 定理 10.37 と推論法則 109 により

$$(12) \quad \exists x(x \in a \wedge (x, y) \in f) \leftrightarrow y \in f[a]$$

が成り立つ。そこで (10), (11), (12) から, 推論法則 110 によって

$$(13) \quad y \in \text{pr}_2\langle f|_a \rangle \leftrightarrow y \in f[a]$$

が成り立つことがわかる。さていま y は a 及び f の中に自由変数として現れないから, 変数法則 38, 39, 48 によってわかるように, y は $\text{pr}_2\langle f|_a \rangle$ 及び $f[a]$ の中に自由変数として現れない。また y は定数でない。これらのことと, (13) が成り立つことから, 定理 2.17 により

$$\text{pr}_2\langle f|_a \rangle = f[a]$$

が成り立つ。

2) 上で示したように (9) が成り立つ。また定理 7.68 より

$$(14) \quad \text{pr}_1\langle f \rangle \cap a \subset \text{pr}_1\langle f \rangle,$$

$$(15) \quad \text{pr}_1\langle f \rangle \cap a \subset a$$

が共に成り立つ。そこで (9) と (14), (9) と (15) から, それぞれ定理 2.9 により

$$\text{pr}_1\langle f|_a \rangle \subset \text{pr}_1\langle f \rangle, \quad \text{pr}_1\langle f|_a \rangle \subset a$$

が成り立つ。また定理 13.50 より $f|_a \subset f$ が成り立つから, 定理 10.20 により

$$\text{pr}_2\langle f|_a \rangle \subset \text{pr}_2\langle f \rangle$$

が成り立つ. ■

定理 13.62. a と f を集合とすると,

$$f|_a = \phi \leftrightarrow \text{pr}_1\langle f \rangle \cap a = \phi,$$

$$f|_a = \phi \leftrightarrow f[a] = \phi$$

が成り立つ. またこれらから, 次の (*), (**) が成り立つ:

(*) $f|_a$ が空ならば, $\text{pr}_1\langle f \rangle \cap a$ と $f[a]$ は共に空である. 逆に $\text{pr}_1\langle f \rangle \cap a$ が空ならば, $f|_a$ は空である. また $f[a]$ が空ならば, $f|_a$ は空である.

(**) $f|_\phi$ と $\phi|_a$ は共に空である.

証明 定理 13.50 より $f|_a$ はグラフだから, 定理 10.30 より

$$(1) \quad f|_a = \phi \leftrightarrow \text{pr}_1\langle f|_a \rangle = \phi,$$

$$(2) \quad f|_a = \phi \leftrightarrow \text{pr}_2\langle f|_a \rangle = \phi$$

が共に成り立つ. また定理 13.61 より

$$\text{pr}_1\langle f|_a \rangle = \text{pr}_1\langle f \rangle \cap a,$$

$$\text{pr}_2\langle f|_a \rangle = f[a]$$

が共に成り立つから, それぞれから推論法則 395 より

$$(3) \quad \text{pr}_1\langle f|_a \rangle = \phi \leftrightarrow \text{pr}_1\langle f \rangle \cap a = \phi,$$

$$(4) \quad \text{pr}_2\langle f|_a \rangle = \phi \leftrightarrow f[a] = \phi$$

が成り立つ. そこで (1) と (3), (2) と (4) から, それぞれ推論法則 110 によって

$$f|_a = \phi \leftrightarrow \text{pr}_1\langle f \rangle \cap a = \phi,$$

$$f|_a = \phi \leftrightarrow f[a] = \phi$$

が成り立つ. (*) が成り立つことは, これらと推論法則 113 によって明らかである.

(**) の証明: 定理 10.48 より $f[\phi]$ と $\phi[a]$ は共に空だから, (*) により $f|_\phi$ と $\phi|_a$ は共に空である. ■

定理 13.63. a と f を集合とすると,

$$f|_a = f \leftrightarrow \text{Graph}(f) \wedge \text{pr}_1\langle f \rangle \subset a$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*), (**) が成り立つ:

(*) $f|_a = f$ が成り立つならば, f はグラフであり, $\text{pr}_1\langle f \rangle \subset a$ が成り立つ. 逆に f がグラフであり, $\text{pr}_1\langle f \rangle \subset a$ が成り立つならば, $f|_a = f$ が成り立つ.

(**) f がグラフならば, $f|_{\text{pr}_1\langle f \rangle} = f$ が成り立つ.

証明 定理 10.3 より

$$f|_a = f \rightarrow (\text{Graph}(f|_a) \leftrightarrow \text{Graph}(f))$$

が成り立つから, 推論法則 54 より

$$f|_a = f \rightarrow (\text{Graph}(f|_a) \rightarrow \text{Graph}(f))$$

が成り立つ. 故に推論法則 15 より

$$(1) \quad \text{Graph}(f|_a) \rightarrow (f|_a = f \rightarrow \text{Graph}(f))$$

が成り立つ. いま定理 13.50 より $f|_a$ はグラフだから, このことと (1) から, 推論法則 3 によって

$$(2) \quad f|_a = f \rightarrow \text{Graph}(f)$$

が成り立つ. また定理 10.21 より

$$(3) \quad f|_a = f \rightarrow \text{pr}_1\langle f|_a \rangle = \text{pr}_1\langle f \rangle$$

が成り立つ. また定理 13.61 より

$$\text{pr}_1\langle f|_a \rangle = \text{pr}_1\langle f \rangle \cap a$$

が成り立つから, 推論法則 395 より

$$\text{pr}_1\langle f|_a \rangle = \text{pr}_1\langle f \rangle \leftrightarrow \text{pr}_1\langle f \rangle \cap a = \text{pr}_1\langle f \rangle$$

が成り立つ. 故に推論法則 107 より

$$(4) \quad \text{pr}_1\langle f|_a \rangle = \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow \text{pr}_1\langle f \rangle \cap a = \text{pr}_1\langle f \rangle$$

が成り立つ. また定理 7.70 と推論法則 107 より

$$(5) \quad \text{pr}_1\langle f \rangle \cap a = \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow \text{pr}_1\langle f \rangle \subset a$$

が成り立つ. そこで (3), (4), (5) から, 推論法則 14 によって

$$f|_a = f \rightarrow \text{pr}_1\langle f \rangle \subset a$$

が成り立つことがわかる. 故にこれと (2) から, 推論法則 54 より

$$(6) \quad f|_a = f \rightarrow \text{Graph}(f) \wedge \text{pr}_1\langle f \rangle \subset a$$

が成り立つ. また定理 10.34 と推論法則 107 より

$$(7) \quad \text{Graph}(f) \rightarrow f \subset \text{pr}_1\langle f \rangle \times \text{pr}_2\langle f \rangle$$

が成り立つ。また定理 9.4 より

$$(8) \quad \text{pr}_1\langle f \rangle \subset a \rightarrow \text{pr}_1\langle f \rangle \times \text{pr}_2\langle f \rangle \subset a \times \text{pr}_2\langle f \rangle$$

が成り立つ。そこで (7), (8) から, 推論法則 60 より

$$(9) \quad \text{Graph}(f) \wedge \text{pr}_1\langle f \rangle \subset a \rightarrow f \subset \text{pr}_1\langle f \rangle \times \text{pr}_2\langle f \rangle \wedge \text{pr}_1\langle f \rangle \times \text{pr}_2\langle f \rangle \subset a \times \text{pr}_2\langle f \rangle$$

が成り立つ。また定理 2.14 より

$$(10) \quad f \subset \text{pr}_1\langle f \rangle \times \text{pr}_2\langle f \rangle \wedge \text{pr}_1\langle f \rangle \times \text{pr}_2\langle f \rangle \subset a \times \text{pr}_2\langle f \rangle \rightarrow f \subset a \times \text{pr}_2\langle f \rangle$$

が成り立つ。また定理 7.70 と推論法則 107 より

$$f \subset a \times \text{pr}_2\langle f \rangle \rightarrow f \cap (a \times \text{pr}_2\langle f \rangle) = f,$$

即ち

$$(11) \quad f \subset a \times \text{pr}_2\langle f \rangle \rightarrow f|_a = f$$

が成り立つ。そこで (9), (10), (11) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Graph}(f) \wedge \text{pr}_1\langle f \rangle \subset a \rightarrow f|_a = f$$

が成り立つことがわかる。故にこれと (6) から, 推論法則 107 より

$$f|_a = f \leftrightarrow \text{Graph}(f) \wedge \text{pr}_1\langle f \rangle \subset a$$

が成り立つ。(*) が成り立つことは, これと推論法則 53, 113 によって明らかである。

(**) の証明: 定理 2.12 より $\text{pr}_1\langle f \rangle \subset \text{pr}_1\langle f \rangle$ が成り立つから, f がグラフならば, (*) により $f|_{\text{pr}_1\langle f \rangle} = f$ が成り立つ。■

定理 13.64.

1) a, b, f を集合とすると,

$$\text{pr}_1\langle f \rangle \cap a \subset \text{pr}_1\langle f \rangle \cap b \leftrightarrow f|_a \subset f|_b$$

が成り立つ。またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) $\text{pr}_1\langle f \rangle \cap a \subset \text{pr}_1\langle f \rangle \cap b$ が成り立つならば, $f|_a \subset f|_b$ が成り立つ。逆に $f|_a \subset f|_b$ が成り立つならば, $\text{pr}_1\langle f \rangle \cap a \subset \text{pr}_1\langle f \rangle \cap b$ が成り立つ。

2) a, b, f は 1) と同じとすると,

$$a \subset \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (a \subset b \leftrightarrow f|_a \subset f|_b)$$

が成り立つ。またこのことから, 次の (**) が成り立つ:

(**) $a \subset \text{pr}_1\langle f \rangle$ が成り立つならば,

$$a \subset b \leftrightarrow f|_a \subset f|_b$$

が成り立つ。故にこのとき特に, $f|_a \subset f|_b$ が成り立つならば, $a \subset b$ が成り立つ。

証明 1) 定理 13.54 より

$$(1) \quad \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap b \rightarrow f|_{\text{pr}_1 \langle f \rangle \cap a} \subset f|_{\text{pr}_1 \langle f \rangle \cap b}$$

が成り立つ. また定理 13.53 より

$$f|_a = f|_{\text{pr}_1 \langle f \rangle \cap a}, \quad f|_b = f|_{\text{pr}_1 \langle f \rangle \cap b}$$

が共に成り立つから, それぞれから定理 2.9 より

$$f|_a \subset f|_{\text{pr}_1 \langle f \rangle \cap b} \leftrightarrow f|_{\text{pr}_1 \langle f \rangle \cap a} \subset f|_{\text{pr}_1 \langle f \rangle \cap b},$$

$$f|_a \subset f|_b \leftrightarrow f|_a \subset f|_{\text{pr}_1 \langle f \rangle \cap b}$$

が成り立つ. 故にそれぞれから推論法則 107 より

$$(2) \quad f|_{\text{pr}_1 \langle f \rangle \cap a} \subset f|_{\text{pr}_1 \langle f \rangle \cap b} \rightarrow f|_a \subset f|_{\text{pr}_1 \langle f \rangle \cap b},$$

$$(3) \quad f|_a \subset f|_{\text{pr}_1 \langle f \rangle \cap b} \rightarrow f|_a \subset f|_b$$

が成り立つ. そこで (1), (2), (3) から, 推論法則 14 によって

$$(4) \quad \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap b \rightarrow f|_a \subset f|_b$$

が成り立つことがわかる. また定理 10.20 より

$$(5) \quad f|_a \subset f|_b \rightarrow \text{pr}_1 \langle f|_a \rangle \subset \text{pr}_1 \langle f|_b \rangle$$

が成り立つ. また定理 13.61 より

$$\text{pr}_1 \langle f|_a \rangle = \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap a, \quad \text{pr}_1 \langle f|_b \rangle = \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap b$$

が共に成り立つから, それぞれから定理 2.9 より

$$\text{pr}_1 \langle f|_a \rangle \subset \text{pr}_1 \langle f|_b \rangle \leftrightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap a \subset \text{pr}_1 \langle f|_b \rangle,$$

$$\text{pr}_1 \langle f \rangle \cap a \subset \text{pr}_1 \langle f|_b \rangle \leftrightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap b$$

が成り立つ. 故にそれぞれから推論法則 107 より

$$(6) \quad \text{pr}_1 \langle f|_a \rangle \subset \text{pr}_1 \langle f|_b \rangle \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap a \subset \text{pr}_1 \langle f|_b \rangle,$$

$$(7) \quad \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap a \subset \text{pr}_1 \langle f|_b \rangle \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap b$$

が成り立つ. そこで (5), (6), (7) から, 推論法則 14 によって

$$(8) \quad f|_a \subset f|_b \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap b$$

が成り立つことがわかる。従って (4), (8) から, 推論法則 107 より

$$\text{pr}_1\langle f \rangle \cap a \subset \text{pr}_1\langle f \rangle \cap b \leftrightarrow f|_a \subset f|_b$$

が成り立つ。(*) が成り立つことは, これと推論法則 113 によって明らかである。

2) 定理 7.70 と推論法則 107 より

$$(9) \quad a \subset \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow a \cap \text{pr}_1\langle f \rangle = a$$

が成り立つ。また定理 7.57 より $a \cap \text{pr}_1\langle f \rangle = \text{pr}_1\langle f \rangle \cap a$ が成り立つから, 推論法則 395 より

$$a \cap \text{pr}_1\langle f \rangle = a \leftrightarrow \text{pr}_1\langle f \rangle \cap a = a$$

が成り立つ。故に推論法則 107 より

$$(10) \quad a \cap \text{pr}_1\langle f \rangle = a \rightarrow \text{pr}_1\langle f \rangle \cap a = a$$

が成り立つ。そこで (9), (10) から, 推論法則 14 によって

$$a \subset \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow \text{pr}_1\langle f \rangle \cap a = a$$

が成り立つ。故にこれと (8) から, 推論法則 60 より

$$(11) \quad a \subset \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge f|_a \subset f|_b \rightarrow \text{pr}_1\langle f \rangle \cap a = a \wedge \text{pr}_1\langle f \rangle \cap a \subset \text{pr}_1\langle f \rangle \cap b$$

が成り立つ。また定理 2.10 より

$$(12) \quad \text{pr}_1\langle f \rangle \cap a = a \wedge \text{pr}_1\langle f \rangle \cap a \subset \text{pr}_1\langle f \rangle \cap b \rightarrow a \subset \text{pr}_1\langle f \rangle \cap b$$

が成り立つ。また定理 7.68 より $\text{pr}_1\langle f \rangle \cap b \subset b$ が成り立つから, 推論法則 56 より

$$(13) \quad a \subset \text{pr}_1\langle f \rangle \cap b \rightarrow a \subset \text{pr}_1\langle f \rangle \cap b \wedge \text{pr}_1\langle f \rangle \cap b \subset b$$

が成り立つ。また定理 2.14 より

$$(14) \quad a \subset \text{pr}_1\langle f \rangle \cap b \wedge \text{pr}_1\langle f \rangle \cap b \subset b \rightarrow a \subset b$$

が成り立つ。そこで (11)—(14) から, 推論法則 14 によって

$$a \subset \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge f|_a \subset f|_b \rightarrow a \subset b$$

が成り立つことがわかる。故に推論法則 66 より

$$(15) \quad a \subset \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (f|_a \subset f|_b \rightarrow a \subset b)$$

が成り立つ。また定理 13.54 より $a \subset b \rightarrow f|_a \subset f|_b$ が成り立つから, 推論法則 56 より

$$(f|_a \subset f|_b \rightarrow a \subset b) \rightarrow (a \subset b \rightarrow f|_a \subset f|_b) \wedge (f|_a \subset f|_b \rightarrow a \subset b),$$

即ち

$$(16) \quad (f|_a \subset f|_b \rightarrow a \subset b) \rightarrow (a \subset b \leftrightarrow f|_a \subset f|_b)$$

が成り立つ。そこで (15), (16) から, 推論法則 14 によって

$$a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (a \subset b \leftrightarrow f|_a \subset f|_b)$$

が成り立つ。(**) が成り立つことは, これと推論法則 3, 113 によって明らかである。■

定理 13.65.

1) a, b, f を集合とすると,

$$\text{pr}_1 \langle f \rangle \cap a = \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap b \leftrightarrow f|_a = f|_b$$

が成り立つ。またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) $\text{pr}_1 \langle f \rangle \cap a = \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap b$ が成り立つならば, $f|_a = f|_b$ が成り立つ。逆に $f|_a = f|_b$ が成り立つならば, $\text{pr}_1 \langle f \rangle \cap a = \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap b$ が成り立つ。

2) a, b, f は 1) と同じとすると,

$$a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge b \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (a = b \leftrightarrow f|_a = f|_b)$$

が成り立つ。またこのことから, 次の (**) が成り立つ:

(**) $a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle$ と $b \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle$ が共に成り立つならば,

$$a = b \leftrightarrow f|_a = f|_b$$

が成り立つ。故にこのとき特に, $f|_a = f|_b$ が成り立つならば, $a = b$ が成り立つ。

証明 1) 定理 2.16 と推論法則 109 より

$$(1) \quad \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap a = \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap b \leftrightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap b \wedge \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap b \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap a$$

が成り立つ。また定理 13.64 より

$$\text{pr}_1 \langle f \rangle \cap a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap b \leftrightarrow f|_a \subset f|_b,$$

$$\text{pr}_1 \langle f \rangle \cap b \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap a \leftrightarrow f|_b \subset f|_a$$

が共に成り立つから, 推論法則 126 より

$$(2) \quad \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap a \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap b \wedge \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap b \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap a \leftrightarrow f|_a \subset f|_b \wedge f|_b \subset f|_a$$

が成り立つ。また定理 2.16 より

$$(3) \quad f|_a \subset f|_b \wedge f|_b \subset f|_a \leftrightarrow f|_a = f|_b$$

が成り立つ. そこで (1), (2), (3) から, 推論法則 110 によって

$$\text{pr}_1\langle f \rangle \cap a = \text{pr}_1\langle f \rangle \cap b \leftrightarrow f|_a = f|_b$$

が成り立つことがわかる. (*) が成り立つことは, これと推論法則 113 によって明らかである.

2) 定理 13.64 より

$$a \subset \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (a \subset b \leftrightarrow f|_a \subset f|_b),$$

$$b \subset \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (b \subset a \leftrightarrow f|_b \subset f|_a)$$

が共に成り立つから, 推論法則 60 より

$$(4) \quad a \subset \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge b \subset \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (a \subset b \leftrightarrow f|_a \subset f|_b) \wedge (b \subset a \leftrightarrow f|_b \subset f|_a)$$

が成り立つ. また Thm 177 より

$$(5) \quad (a \subset b \leftrightarrow f|_a \subset f|_b) \wedge (b \subset a \leftrightarrow f|_b \subset f|_a) \rightarrow (a \subset b \wedge b \subset a \leftrightarrow f|_a \subset f|_b \wedge f|_b \subset f|_a)$$

が成り立つ. また定理 2.16 より

$$a \subset b \wedge b \subset a \leftrightarrow a = b,$$

$$f|_a \subset f|_b \wedge f|_b \subset f|_a \leftrightarrow f|_a = f|_b$$

が共に成り立つから, 推論法則 129 より

$$(a \subset b \wedge b \subset a \leftrightarrow f|_a \subset f|_b \wedge f|_b \subset f|_a) \leftrightarrow (a = b \leftrightarrow f|_a = f|_b)$$

が成り立つ. 故に推論法則 107 より

$$(6) \quad (a \subset b \wedge b \subset a \leftrightarrow f|_a \subset f|_b \wedge f|_b \subset f|_a) \rightarrow (a = b \leftrightarrow f|_a = f|_b)$$

が成り立つ. そこで (4), (5), (6) から, 推論法則 14 によって

$$a \subset \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge b \subset \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow (a = b \leftrightarrow f|_a = f|_b)$$

が成り立つことがわかる. (**) が成り立つことは, これと推論法則 3, 53, 113 によって明らかである. ■

定理 13.66.

1) a, b, f を集合とすると,

$$(f|_a)[b] = f[a \cap b]$$

が成り立つ.

2) a, b, f は 1) と同じとすると,

$$a \subset b \rightarrow (f|_a)[b] = f[a], \quad b \subset a \rightarrow (f|_a)[b] = f[b]$$

が成り立つ。またこれらから、次の (*) が成り立つ:

(*) $a \subset b$ が成り立つならば, $(f|_a)[b] = f[a]$ が成り立つ。また $b \subset a$ が成り立つならば, $(f|_a)[b] = f[b]$ が成り立つ。

証明 1) x と y を, 互いに異なり, 共に a, b, f のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない, 定数でない文字とする。このとき変数法則 48 により, x は $f|_a$ の中にも自由変数として現れないから, 定理 10.37 より

$$(1) \quad y \in (f|_a)[b] \leftrightarrow \exists x(x \in b \wedge (x, y) \in f|_a)$$

が成り立つ。また定理 13.51 より

$$(x, y) \in f|_a \leftrightarrow x \in a \wedge (x, y) \in f$$

が成り立つから, 推論法則 126 により

$$(2) \quad x \in b \wedge (x, y) \in f|_a \leftrightarrow x \in b \wedge (x \in a \wedge (x, y) \in f)$$

が成り立つ。また Thm 144 と推論法則 109 により

$$(3) \quad x \in b \wedge (x \in a \wedge (x, y) \in f) \leftrightarrow (x \in b \wedge x \in a) \wedge (x, y) \in f$$

が成り立つ。また Thm 143 より

$$(4) \quad x \in b \wedge x \in a \leftrightarrow x \in a \wedge x \in b$$

が成り立つ。また定理 7.67 と推論法則 109 により

$$(5) \quad x \in a \wedge x \in b \leftrightarrow x \in a \cap b$$

が成り立つ。そこで (4), (5) から, 推論法則 110 によって

$$x \in b \wedge x \in a \leftrightarrow x \in a \cap b$$

が成り立つ。故に推論法則 126 により

$$(6) \quad (x \in b \wedge x \in a) \wedge (x, y) \in f \leftrightarrow x \in a \cap b \wedge (x, y) \in f$$

が成り立つ。そこで (2), (3), (6) から, 推論法則 110 によって

$$x \in b \wedge (x, y) \in f|_a \leftrightarrow x \in a \cap b \wedge (x, y) \in f$$

が成り立つことがわかる。いま x は定数でないから, 従って推論法則 207 により

$$(7) \quad \exists x(x \in b \wedge (x, y) \in f|_a) \leftrightarrow \exists x(x \in a \cap b \wedge (x, y) \in f)$$

が成り立つ。またいま x は a 及び b の中に自由変数として現れないから, 変数法則 32 により, x は $a \cap b$ の中に自由変数として現れない。このことと, x が y と異なり, f の中にも自由変数として現れないことから, 定理 10.37 と推論法則 109 により

$$(8) \quad \exists x(x \in a \cap b \wedge (x, y) \in f) \leftrightarrow y \in f[a \cap b]$$

が成り立つ。そこで (1), (7), (8) から, 推論法則 110 によって

$$(9) \quad y \in (f|_a)[b] \leftrightarrow y \in f[a \cap b]$$

が成り立つことがわかる。さていま y は a, b, f のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから, 変数法則 32, 39, 48 によってわかるように, y は $(f|_a)[b]$ 及び $f[a \cap b]$ の中に自由変数として現れない。また y は定数でない。これらのことと, (9) が成り立つことから, 定理 2.17 により

$$(10) \quad (f|_a)[b] = f[a \cap b]$$

が成り立つ。

2) 定理 7.70 と推論法則 107 により

$$(11) \quad a \subset b \rightarrow a \cap b = a,$$

$$(12) \quad b \subset a \rightarrow b \cap a = b$$

が共に成り立つ。また定理 7.57 より $b \cap a = a \cap b$ が成り立つから, 推論法則 395 により

$$b \cap a = b \leftrightarrow a \cap b = b$$

が成り立つ。故に推論法則 107 により

$$(13) \quad b \cap a = b \rightarrow a \cap b = b$$

が成り立つ。また定理 10.40 より

$$(14) \quad a \cap b = a \rightarrow f[a \cap b] = f[a],$$

$$(15) \quad a \cap b = b \rightarrow f[a \cap b] = f[b]$$

が共に成り立つ。また示したように (10) が成り立つから, 推論法則 56 により

$$(16) \quad f[a \cap b] = f[a] \rightarrow (f|_a)[b] = f[a \cap b] \wedge f[a \cap b] = f[a],$$

$$(17) \quad f[a \cap b] = f[b] \rightarrow (f|_a)[b] = f[a \cap b] \wedge f[a \cap b] = f[b]$$

が共に成り立つ。また Thm 408 より

$$(18) \quad (f|_a)[b] = f[a \cap b] \wedge f[a \cap b] = f[a] \rightarrow (f|_a)[b] = f[a],$$

$$(19) \quad (f|_a)[b] = f[a \cap b] \wedge f[a \cap b] = f[b] \rightarrow (f|_a)[b] = f[b]$$

が共に成り立つ。そこで (11), (14), (16), (18) から, 推論法則 14 によって

$$a \subset b \rightarrow (f|_a)[b] = f[a]$$

が成り立つことがわかる。また (12), (13), (15), (17), (19) から, 同じく推論法則 14 によって

$$b \subset a \rightarrow (f|_a)[b] = f[b]$$

が成り立つことがわかる。(*) が成り立つことは, これらと推論法則 3 によって明らかである。■

定理 13.67.

1) a, f, g を集合とすると,

$$(g \circ f)|_a = g \circ (f|_a)$$

が成り立つ。

2) a, f, g は 1) と同じとすると,

$$\text{pr}_2 \langle f \rangle \subset a \rightarrow (g|_a) \circ f = g \circ f$$

が成り立つ。またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) $\text{pr}_2 \langle f \rangle \subset a$ が成り立つならば, $(g|_a) \circ f = g \circ f$ が成り立つ。

証明 1) x, y, z を, どの二つも互いに異なり, どの一つも a, f, g のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない, 定数でない文字とする。このとき特に, 変数法則 41, 48 により, x と z は共に $(g \circ f)|_a$ 及び $g \circ (f|_a)$ の中に自由変数として現れない。また定理 13.51 より

$$(1) \quad (x, z) \in (g \circ f)|_a \leftrightarrow x \in a \wedge (x, z) \in g \circ f$$

が成り立つ。また y が x と z と異なり, f 及び g の中に自由変数として現れないことから, 定理 11.24 より

$$(2) \quad (x, z) \in g \circ f \leftrightarrow \exists y((x, y) \in f \wedge (y, z) \in g)$$

が成り立つ。故に推論法則 126 により

$$(3) \quad x \in a \wedge (x, z) \in g \circ f \leftrightarrow x \in a \wedge \exists y((x, y) \in f \wedge (y, z) \in g)$$

が成り立つ。また y が x と異なり, a の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2 により, y は $x \in a$ の中に自由変数として現れないから, Thm 218 と推論法則 109 により

$$(4) \quad x \in a \wedge \exists y((x, y) \in f \wedge (y, z) \in g) \leftrightarrow \exists y(x \in a \wedge ((x, y) \in f \wedge (y, z) \in g))$$

が成り立つ。また Thm 144 と推論法則 109 により

$$(5) \quad x \in a \wedge ((x, y) \in f \wedge (y, z) \in g) \leftrightarrow (x \in a \wedge (x, y) \in f) \wedge (y, z) \in g$$

が成り立つ。また定理 13.51 と推論法則 109 により

$$x \in a \wedge (x, y) \in f \leftrightarrow (x, y) \in f|_a$$

が成り立つから、推論法則 126 より

$$(6) \quad (x \in a \wedge (x, y) \in f) \wedge (y, z) \in g \leftrightarrow (x, y) \in f|_a \wedge (y, z) \in g$$

が成り立つ。そこで (5), (6) から、推論法則 110 によって

$$x \in a \wedge ((x, y) \in f \wedge (y, z) \in g) \leftrightarrow (x, y) \in f|_a \wedge (y, z) \in g$$

が成り立つ。いま y は定数でないので、これから推論法則 207 より

$$(7) \quad \exists y(x \in a \wedge ((x, y) \in f \wedge (y, z) \in g)) \leftrightarrow \exists y((x, y) \in f|_a \wedge (y, z) \in g)$$

が成り立つ。また y は a 及び f の中に自由変数として現れないから、変数法則 48 より、 y は $f|_a$ の中に自由変数として現れない。このことと、 y が x と z と異なり、 g の中にも自由変数として現れないことから、定理 11.24 と推論法則 109 より

$$(8) \quad \exists y((x, y) \in f|_a \wedge (y, z) \in g) \leftrightarrow (x, z) \in g \circ (f|_a)$$

が成り立つ。そこで (1), (3), (4), (7), (8) から、推論法則 110 によって

$$(9) \quad (x, z) \in (g \circ f)|_a \leftrightarrow (x, z) \in g \circ (f|_a)$$

が成り立つことがわかる。さていま定理 13.50 より $(g \circ f)|_a$ はグラフであり、定理 11.26 より $g \circ (f|_a)$ もグラフである。また上述のように、 x と z は互いに異なり、共に定数でなく、共に $(g \circ f)|_a$ 及び $g \circ (f|_a)$ の中に自由変数として現れない。これらのことと、(9) が成り立つことから、定理 10.5 より

$$(g \circ f)|_a = g \circ (f|_a)$$

が成り立つ。

2) x, y, z は上と同じとすると、示したように (2) が成り立つから、推論法則 107 より

$$(x, z) \in g \circ f \rightarrow \exists y((x, y) \in f \wedge (y, z) \in g)$$

が成り立つ。ここで $\tau_y((x, y) \in f \wedge (y, z) \in g)$ を T と書けば、 T は集合であり、定義から上記の記号列は

$$(x, z) \in g \circ f \rightarrow (T|y)((x, y) \in f \wedge (y, z) \in g)$$

と同じである。また y が x と z と異なり、 f 及び g の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 9, 43 より、この記号列は

$$(x, z) \in g \circ f \rightarrow (x, T) \in f \wedge (T, z) \in g$$

と一致する。よってこれが定理となる。故に推論法則 59 より

$$(10) \quad \text{pr}_2\langle f \rangle \subset a \wedge (x, z) \in g \circ f \rightarrow \text{pr}_2\langle f \rangle \subset a \wedge ((x, T) \in f \wedge (T, z) \in g)$$

が成り立つ。また Thm 58 より

$$(11) \quad \text{pr}_2\langle f \rangle \subset a \wedge ((x, T) \in f \wedge (T, z) \in g) \rightarrow (\text{pr}_2\langle f \rangle \subset a \wedge (x, T) \in f) \wedge (T, z) \in g$$

が成り立つ。また定理 10.33 より

$$(x, T) \in f \rightarrow x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge T \in \text{pr}_2\langle f \rangle$$

が成り立つから、推論法則 54 より

$$(x, T) \in f \rightarrow T \in \text{pr}_2\langle f \rangle$$

が成り立つ。故に推論法則 59 より

$$(12) \quad \text{pr}_2\langle f \rangle \subset a \wedge (x, T) \in f \rightarrow \text{pr}_2\langle f \rangle \subset a \wedge T \in \text{pr}_2\langle f \rangle$$

が成り立つ。また定理 2.6 より

$$\text{pr}_2\langle f \rangle \subset a \rightarrow (T \in \text{pr}_2\langle f \rangle \rightarrow T \in a)$$

が成り立つから、推論法則 66 より

$$(13) \quad \text{pr}_2\langle f \rangle \subset a \wedge T \in \text{pr}_2\langle f \rangle \rightarrow T \in a$$

が成り立つ。そこで (12), (13) から、推論法則 14 によって

$$(14) \quad \text{pr}_2\langle f \rangle \subset a \wedge (x, T) \in f \rightarrow T \in a$$

が成り立つ。また Thm 47 より

$$\text{pr}_2\langle f \rangle \subset a \wedge (x, T) \in f \rightarrow (x, T) \in f$$

が成り立つ。故にこれと (14) から、推論法則 54 より

$$\text{pr}_2\langle f \rangle \subset a \wedge (x, T) \in f \rightarrow (x, T) \in f \wedge T \in a$$

が成り立つ。故に推論法則 59 より

$$(15) \quad (\text{pr}_2\langle f \rangle \subset a \wedge (x, T) \in f) \wedge (T, z) \in g \rightarrow ((x, T) \in f \wedge T \in a) \wedge (T, z) \in g$$

が成り立つ。また Thm 57 より

$$(16) \quad ((x, T) \in f \wedge T \in a) \wedge (T, z) \in g \rightarrow (x, T) \in f \wedge (T \in a \wedge (T, z) \in g)$$

が成り立つ。また定理 13.51 と推論法則 107 より

$$T \in a \wedge (T, z) \in g \rightarrow (T, z) \in g|_a$$

が成り立つから、推論法則 59 より

$$(17) \quad (x, T) \in f \wedge (T \in a \wedge (T, z) \in g) \rightarrow (x, T) \in f \wedge (T, z) \in g|_a$$

が成り立つ。また定理 11.25 より

$$(18) \quad (x, T) \in f \wedge (T, z) \in g|_a \rightarrow (x, z) \in (g|_a) \circ f$$

が成り立つ。そこで (10), (11), (15)—(18) から, 推論法則 14 によって

$$\text{pr}_2\langle f \rangle \subset a \wedge (x, z) \in g \circ f \rightarrow (x, z) \in (g|_a) \circ f$$

が成り立つことがわかる。故に推論法則 66 により

$$(19) \quad \text{pr}_2\langle f \rangle \subset a \rightarrow ((x, z) \in g \circ f \rightarrow (x, z) \in (g|_a) \circ f)$$

が成り立つ。さていま x と z は共に a 及び f の中に自由変数として現れないから, 変数法則 20, 38 により, これらは共に $\text{pr}_2\langle f \rangle \subset a$ の中に自由変数として現れない。また x と z は共に定数でない。これらのことと, (19) が成り立つことから, 推論法則 203 により

$$(20) \quad \text{pr}_2\langle f \rangle \subset a \rightarrow \forall x(\forall z((x, z) \in g \circ f \rightarrow (x, z) \in (g|_a) \circ f))$$

が成り立つことがわかる。またいま定理 11.26 より $g \circ f$ はグラフである。また x と z は共に a, f, g のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないから, 変数法則 41, 48 により, これらは共に $g \circ f$ 及び $(g|_a) \circ f$ の中に自由変数として現れない。また x と z は互いに異なる。以上のことから, 定理 10.4 と推論法則 107 により

$$(21) \quad \forall x(\forall z((x, z) \in g \circ f \rightarrow (x, z) \in (g|_a) \circ f)) \rightarrow g \circ f \subset (g|_a) \circ f$$

が成り立つ。また定理 13.50 より $g|_a \subset g$ が成り立つから, 定理 11.28 により

$$(g|_a) \circ f \subset g \circ f$$

が成り立つ。故に推論法則 56 により

$$(22) \quad g \circ f \subset (g|_a) \circ f \rightarrow (g|_a) \circ f \subset g \circ f \wedge g \circ f \subset (g|_a) \circ f$$

が成り立つ。また定理 2.16 と推論法則 107 により

$$(23) \quad (g|_a) \circ f \subset g \circ f \wedge g \circ f \subset (g|_a) \circ f \rightarrow (g|_a) \circ f = g \circ f$$

が成り立つ。そこで (20)—(23) から, 推論法則 14 によって

$$\text{pr}_2\langle f \rangle \subset a \rightarrow (g|_a) \circ f = g \circ f$$

が成り立つことがわかる。(*) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである。■

定理 13.68.

1) a と b を集合とするとき,

$$(\text{id}_a)|_b = \text{id}_{a \cap b}$$

が成り立つ。

2) a と b は 1) と同じとするとき,

$$a \subset b \leftrightarrow (\text{id}_a)|_b = \text{id}_a, \quad b \subset a \leftrightarrow (\text{id}_a)|_b = \text{id}_b$$

が成り立つ。またこれらから、次の(*)が成り立つ:

(*) $a \subset b$ が成り立つならば, $(\text{id}_a)|_b = \text{id}_a$ が成り立つ。逆に $(\text{id}_a)|_b = \text{id}_a$ が成り立つならば, $a \subset b$ が成り立つ。また $b \subset a$ が成り立つならば, $(\text{id}_a)|_b = \text{id}_b$ が成り立つ。逆に $(\text{id}_a)|_b = \text{id}_b$ が成り立つならば, $b \subset a$ が成り立つ。

証明 1) x と y を, 互いに異なり, 共に a 及び b の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする。このとき変数法則 32, 42, 48 によってわかるように, x と y は共に $(\text{id}_a)|_b$ 及び $\text{id}_{a \cap b}$ の中に自由変数として現れない。また定理 13.51 より

$$(1) \quad (x, y) \in (\text{id}_a)|_b \leftrightarrow x \in b \wedge (x, y) \in \text{id}_a$$

が成り立つ。また定理 11.42 より

$$(x, y) \in \text{id}_a \leftrightarrow x = y \wedge x \in a$$

が成り立つから, 推論法則 126 により

$$(2) \quad x \in b \wedge (x, y) \in \text{id}_a \leftrightarrow x \in b \wedge (x = y \wedge x \in a)$$

が成り立つ。また Thm 143 より

$$(3) \quad x \in b \wedge (x = y \wedge x \in a) \leftrightarrow (x = y \wedge x \in a) \wedge x \in b$$

が成り立つ。また Thm 144 より

$$(4) \quad (x = y \wedge x \in a) \wedge x \in b \leftrightarrow x = y \wedge (x \in a \wedge x \in b)$$

が成り立つ。また定理 7.67 と推論法則 109 により

$$x \in a \wedge x \in b \leftrightarrow x \in a \cap b$$

が成り立つから, 推論法則 126 により

$$(5) \quad x = y \wedge (x \in a \wedge x \in b) \leftrightarrow x = y \wedge x \in a \cap b$$

が成り立つ。また定理 11.42 と推論法則 109 により

$$(6) \quad x = y \wedge x \in a \cap b \leftrightarrow (x, y) \in \text{id}_{a \cap b}$$

が成り立つ。そこで (1)—(6) から, 推論法則 110 によって

$$(7) \quad (x, y) \in (\text{id}_a)|_b \leftrightarrow (x, y) \in \text{id}_{a \cap b}$$

が成り立つことがわかる。さていま定理 13.50 より $(\text{id}_a)|_b$ はグラフであり, 定理 11.44 より $\text{id}_{a \cap b}$ もグラフである。また上述のように, x と y は互いに異なり, 共に定数でなく, 共に $(\text{id}_a)|_b$ 及び $\text{id}_{a \cap b}$ の中に自由変数として現れない。これらのことと, (7) が成り立つことから, 定理 10.5 により

$$(8) \quad (\text{id}_a)|_b = \text{id}_{a \cap b}$$

が成り立つ.

2) 定理 7.70 より

$$(9) \quad a \subset b \leftrightarrow a \cap b = a,$$

$$(10) \quad b \subset a \leftrightarrow b \cap a = b$$

が共に成り立つ. また定理 7.57 より $b \cap a = a \cap b$ が成り立つから, 推論法則 395 より

$$(11) \quad b \cap a = b \leftrightarrow a \cap b = b$$

が成り立つ. また定理 11.46 より

$$(12) \quad a \cap b = a \leftrightarrow \text{id}_{a \cap b} = \text{id}_a,$$

$$(13) \quad a \cap b = b \leftrightarrow \text{id}_{a \cap b} = \text{id}_b$$

が共に成り立つ. また示したように (8) が成り立つから, 推論法則 389 より

$$\text{id}_{a \cap b} = (\text{id}_a)|_b$$

が成り立つ. 故に推論法則 395 より

$$(14) \quad \text{id}_{a \cap b} = \text{id}_a \leftrightarrow (\text{id}_a)|_b = \text{id}_a,$$

$$(15) \quad \text{id}_{a \cap b} = \text{id}_b \leftrightarrow (\text{id}_a)|_b = \text{id}_b$$

が共に成り立つ. そこで (9), (12), (14) から, 推論法則 110 によって

$$a \subset b \leftrightarrow (\text{id}_a)|_b = \text{id}_a$$

が成り立つことがわかる. また (10), (11), (13), (15) から, 同じく推論法則 110 によって

$$b \subset a \leftrightarrow (\text{id}_a)|_b = \text{id}_b$$

が成り立つことがわかる. (*) が成り立つことは, これらと推論法則 113 によって明らかである. ■

定理 13.69. a と f を集合とすると,

$$f \circ \text{id}_a = f|_a$$

が成り立つ.

証明 定理 11.57 より

$$f \circ \text{id}_a = f \cap (a \times \text{pr}_2 \langle f \rangle)$$

が成り立つが, $f|_a$ の定義よりこの記号列は

$$f \circ \text{id}_a = f|_a$$

と一致するから、これが定理となる. ■

定理 13.70.

1) c と f を集合とするとき、

$$\text{Func}(f) \rightarrow \text{Func}(f|_c)$$

が成り立つ. またこのことから、次の (*) が成り立つ:

(*) f が関数ならば、 $f|_c$ は関数である.

2) c, f は 1) と同じとし、更に a を集合とする. このとき

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow \text{Func}(f|_c; a \cap c)$$

が成り立つ. またこのことから、次の (**) が成り立つ:

(**) f が a における関数ならば、 $f|_c$ は $a \cap c$ における関数である.

3) a, c, f は 2) と同じとし、更に b を集合とする. このとき

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f|_c; a \cap c; b)$$

が成り立つ. またこのことから、次の (***) が成り立つ:

(***) f が a から b への関数ならば、 $f|_c$ は $a \cap c$ から b への関数である.

証明 1) 定理 13.50 より $f|_c \subset f$ が成り立つから、定理 13.8 より

$$(1) \quad \text{Func}(f) \rightarrow \text{Func}(f|_c)$$

が成り立つ. (*) が成り立つことは、これと推論法則 3 によって明らかである.

2) 定理 7.53 より

$$(2) \quad \text{pr}_1 \langle f \rangle = a \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c = a \cap c$$

が成り立つ. また定理 13.61 より

$$\text{pr}_1 \langle f|_c \rangle = \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c$$

が成り立つから、推論法則 395 により

$$\text{pr}_1 \langle f|_c \rangle = a \cap c \leftrightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c = a \cap c$$

が成り立つ. 故に推論法則 107 により

$$(3) \quad \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c = a \cap c \rightarrow \text{pr}_1 \langle f|_c \rangle = a \cap c$$

が成り立つ. そこで (2), (3) から、推論法則 14 によって

$$\text{pr}_1 \langle f \rangle = a \rightarrow \text{pr}_1 \langle f|_c \rangle = a \cap c$$

が成り立つ. そこでこれと (1) から、推論法則 60 により

$$\text{Func}(f) \wedge \text{pr}_1 \langle f \rangle = a \rightarrow \text{Func}(f|_c) \wedge \text{pr}_1 \langle f|_c \rangle = a \cap c,$$

即ち

$$(4) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow \text{Func}(f|_c; a \cap c)$$

が成り立つ. $(**)$ が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである.

3) 定理 13.61 より $\text{pr}_2\langle f|_c \rangle \subset \text{pr}_2\langle f \rangle$ が成り立つから, 推論法則 56 により

$$(5) \quad \text{pr}_2\langle f \rangle \subset b \rightarrow \text{pr}_2\langle f|_c \rangle \subset \text{pr}_2\langle f \rangle \wedge \text{pr}_2\langle f \rangle \subset b$$

が成り立つ. また定理 2.14 より

$$(6) \quad \text{pr}_2\langle f|_c \rangle \subset \text{pr}_2\langle f \rangle \wedge \text{pr}_2\langle f \rangle \subset b \rightarrow \text{pr}_2\langle f|_c \rangle \subset b$$

が成り立つ. そこで (5), (6) から, 推論法則 14 によって

$$\text{pr}_2\langle f \rangle \subset b \rightarrow \text{pr}_2\langle f|_c \rangle \subset b$$

が成り立つ. 故にこれと (4) から, 推論法則 60 により

$$\text{Func}(f; a) \wedge \text{pr}_2\langle f \rangle \subset b \rightarrow \text{Func}(f|_c; a \cap c) \wedge \text{pr}_2\langle f|_c \rangle \subset b,$$

即ち

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f|_c; a \cap c; b)$$

が成り立つ. $(***)$ が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである. ■

定理 13.71.

1) a, c, f を集合とすると,

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow (c \subset a \rightarrow \text{Func}(f|_c; c))$$

が成り立つ. またこのことから, 次の $(*)$ が成り立つ:

$(*)$ f が a における関数ならば,

$$c \subset a \rightarrow \text{Func}(f|_c; c)$$

が成り立つ. 故にこのとき, $c \subset a$ が成り立つならば, $f|_c$ は c における関数である.

2) a, c, f は 1) と同じとし, 更に b を集合とする. このとき

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow (c \subset a \rightarrow \text{Func}(f|_c; c; b))$$

が成り立つ. またこのことから, 次の $(**)$ が成り立つ:

$(**)$ f が a から b への関数ならば,

$$c \subset a \rightarrow \text{Func}(f|_c; c; b)$$

が成り立つ. 故にこのとき, $c \subset a$ が成り立つならば, $f|_c$ は c から b への関数である.

証明 1) 定理 13.70 より

$$(1) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow \text{Func}(f|_c; a \cap c)$$

が成り立つ. また定理 7.70 と推論法則 107 より

$$(2) \quad c \subset a \rightarrow c \cap a = c$$

が成り立つ. また定理 7.57 より $c \cap a = a \cap c$ が成り立つから, 推論法則 395 より

$$c \cap a = c \leftrightarrow a \cap c = c$$

が成り立つ. 故に推論法則 107 より

$$(3) \quad c \cap a = c \rightarrow a \cap c = c$$

が成り立つ. そこで (2), (3) から, 推論法則 14 によって

$$(4) \quad c \subset a \rightarrow a \cap c = c$$

が成り立つ. そこでこれと (1) から, 推論法則 60 より

$$(5) \quad \text{Func}(f; a) \wedge c \subset a \rightarrow \text{Func}(f|_c; a \cap c) \wedge a \cap c = c$$

が成り立つ. また定理 13.4 より

$$a \cap c = c \rightarrow (\text{Func}(f|_c; a \cap c) \leftrightarrow \text{Func}(f|_c; c))$$

が成り立つから, 推論法則 54 より

$$a \cap c = c \rightarrow (\text{Func}(f|_c; a \cap c) \rightarrow \text{Func}(f|_c; c))$$

が成り立つ. 故に推論法則 15 より

$$\text{Func}(f|_c; a \cap c) \rightarrow (a \cap c = c \rightarrow \text{Func}(f|_c; c))$$

が成り立ち, これから推論法則 66 より

$$(6) \quad \text{Func}(f|_c; a \cap c) \wedge a \cap c = c \rightarrow \text{Func}(f|_c; c)$$

が成り立つ. そこで (5), (6) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a) \wedge c \subset a \rightarrow \text{Func}(f|_c; c)$$

が成り立つ. 故に推論法則 66 より

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow (c \subset a \rightarrow \text{Func}(f|_c; c))$$

が成り立つ. (*) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである.

2) 定理 13.70 より

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f|_c; a \cap c; b)$$

が成り立つから, これと (4) から, 推論法則 60 より

$$(7) \quad \text{Func}(f; a; b) \wedge c \subset a \rightarrow \text{Func}(f|_c; a \cap c; b) \wedge a \cap c = c$$

が成り立つ. また定理 13.4 より

$$a \cap c = c \rightarrow (\text{Func}(f|_c; a \cap c; b) \leftrightarrow \text{Func}(f|_c; c; b))$$

が成り立つから, 推論法則 54 より

$$a \cap c = c \rightarrow (\text{Func}(f|_c; a \cap c; b) \rightarrow \text{Func}(f|_c; c; b))$$

が成り立つ. 故に推論法則 15 より

$$\text{Func}(f|_c; a \cap c; b) \rightarrow (a \cap c = c \rightarrow \text{Func}(f|_c; c; b))$$

が成り立ち, これから推論法則 66 より

$$(8) \quad \text{Func}(f|_c; a \cap c; b) \wedge a \cap c = c \rightarrow \text{Func}(f|_c; c; b)$$

が成り立つ. そこで (7), (8) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge c \subset a \rightarrow \text{Func}(f|_c; c; b)$$

が成り立つ. 故に推論法則 66 より

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow (c \subset a \rightarrow \text{Func}(f|_c; c; b))$$

が成り立つ. (**) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである. ■

定理 13.72.

1) a, c, f を集合とすると,

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow f|_c = f|_{a \cap c}$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) f が a における関数ならば, $f|_c = f|_{a \cap c}$ が成り立つ.

2) a, c, f は 1) と同じとし, 更に b を集合とする. このとき

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow f|_c = f|_{a \cap c}$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (**) が成り立つ:

(**) f が a から b への関数ならば, $f|_c = f|_{a \cap c}$ が成り立つ.

証明 1) 定理 13.1 より

$$(1) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = a$$

が成り立つ. また定理 7.53 より

$$(2) \quad \text{pr}_1 \langle f \rangle = a \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c = a \cap c$$

が成り立つ. また定理 13.55 より

$$(3) \quad \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c = a \cap c \rightarrow f|_{\text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c} = f|_{a \cap c}$$

が成り立つ. また定理 13.53 より $f|_c = f|_{\text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c}$ が成り立つから, 推論法則 395 により

$$f|_c = f|_{a \cap c} \leftrightarrow f|_{\text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c} = f|_{a \cap c}$$

が成り立つ. 故に推論法則 107 により

$$(4) \quad f|_{\text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c} = f|_{a \cap c} \rightarrow f|_c = f|_{a \cap c}$$

が成り立つ. そこで (1)—(4) から, 推論法則 14 によって

$$(5) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow f|_c = f|_{a \cap c}$$

が成り立つことがわかる. (*) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである.

2) 定理 13.1 より $\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f; a)$ が成り立つから, これと (5) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow f|_c = f|_{a \cap c}$$

が成り立つ. (**) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである. ■

定理 13.73.

1) c と f を集合とするとき,

$$\text{Func}(f) \rightarrow (\text{pr}_1 \langle f \rangle \subset c \leftrightarrow f|_c = f)$$

が成り立つ. またこのことから, 次の $(*)_1$, $(*)_2$ が成り立つ:

$(*)_1$ f が函数ならば,

$$\text{pr}_1 \langle f \rangle \subset c \leftrightarrow f|_c = f$$

が成り立つ. 故にこのとき特に, $\text{pr}_1 \langle f \rangle \subset c$ が成り立つならば, $f|_c = f$ が成り立つ.

$(*)_2$ f が函数ならば, $f|_{\text{pr}_1 \langle f \rangle} = f$ が成り立つ.

2) c と f は 1) と同じとし, 更に a を集合とする. このとき

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow (a \subset c \leftrightarrow f|_c = f)$$

が成り立つ. またこのことから, 次の $(**)_1$, $(**)_2$ が成り立つ:

(**)₁ f が a における函数ならば,

$$a \subset c \leftrightarrow f|_c = f$$

が成り立つ. 故にこのとき, $a \subset c$ が成り立つならば $f|_c = f$ が成り立ち, 逆に $f|_c = f$ が成り立つならば $a \subset c$ が成り立つ.

(**)₂ f が a における函数ならば, $f|_a = f$ が成り立つ.

3) a, c, f は 2) と同じとし, 更に b を集合とする. このとき

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow (a \subset c \leftrightarrow f|_c = f)$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (***)₁, (***)₂ が成り立つ:

(***)₁ f が a から b への函数ならば,

$$a \subset c \leftrightarrow f|_c = f$$

が成り立つ. 故にこのとき, $a \subset c$ が成り立つならば $f|_c = f$ が成り立ち, 逆に $f|_c = f$ が成り立つならば $a \subset c$ が成り立つ.

(***)₂ f が a から b への函数ならば, $f|_a = f$ が成り立つ.

証明 1) 定理 13.1 より

$$(1) \quad \text{Func}(f) \rightarrow \text{Graph}(f)$$

が成り立つ. また定理 13.63 より

$$f|_c = f \leftrightarrow \text{Graph}(f) \wedge \text{pr}_1 \langle f \rangle \subset c$$

が成り立つから, 推論法則 107 より

$$f|_c = f \rightarrow \text{Graph}(f) \wedge \text{pr}_1 \langle f \rangle \subset c,$$

$$\text{Graph}(f) \wedge \text{pr}_1 \langle f \rangle \subset c \rightarrow f|_c = f$$

が共に成り立つ. 故にこの前者から, 推論法則 54 より

$$(2) \quad f|_c = f \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \subset c$$

が成り立ち, 後者から, 推論法則 66 より

$$(3) \quad \text{Graph}(f) \rightarrow (\text{pr}_1 \langle f \rangle \subset c \rightarrow f|_c = f)$$

が成り立つ. 故にこの (2) から, 推論法則 56 より

$$(\text{pr}_1 \langle f \rangle \subset c \rightarrow f|_c = f) \rightarrow (\text{pr}_1 \langle f \rangle \subset c \rightarrow f|_c = f) \wedge (f|_c = f \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \subset c),$$

即ち

$$(4) \quad (\text{pr}_1 \langle f \rangle \subset c \rightarrow f|_c = f) \rightarrow (\text{pr}_1 \langle f \rangle \subset c \leftrightarrow f|_c = f)$$

が成り立つ。そこで (1), (3), (4) から, 推論法則 14 によって

$$(5) \quad \text{Func}(f) \rightarrow (\text{pr}_1 \langle f \rangle \subset c \leftrightarrow f|_c = f)$$

が成り立つことがわかる. $(*)_1$ が成り立つことは, これと推論法則 3, 113 によって明らかである.

$(*)_2$ の証明: 定理 2.12 より $\text{pr}_1 \langle f \rangle \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle$ が成り立つ. そこで f が函数ならば, $(*)_1$ により $f|_{\text{pr}_1 \langle f \rangle} = f$ が成り立つ.

2) Thm 399 より

$$\text{pr}_1 \langle f \rangle = a \rightarrow a = \text{pr}_1 \langle f \rangle$$

が成り立つ. また定理 2.9 より

$$a = \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (a \subset c \leftrightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \subset c)$$

が成り立つ. そこでこれらから, 推論法則 14 によって

$$\text{pr}_1 \langle f \rangle = a \rightarrow (a \subset c \leftrightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \subset c)$$

が成り立つ. 故にこれと (5) から, 推論法則 60 により

$$\text{Func}(f) \wedge \text{pr}_1 \langle f \rangle = a \rightarrow (\text{pr}_1 \langle f \rangle \subset c \leftrightarrow f|_c = f) \wedge (a \subset c \leftrightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \subset c),$$

即ち

$$(6) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow (\text{pr}_1 \langle f \rangle \subset c \leftrightarrow f|_c = f) \wedge (a \subset c \leftrightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \subset c)$$

が成り立つ. また Thm 56 より

$$(7) \quad (\text{pr}_1 \langle f \rangle \subset c \leftrightarrow f|_c = f) \wedge (a \subset c \leftrightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \subset c) \rightarrow (a \subset c \leftrightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \subset c) \wedge (\text{pr}_1 \langle f \rangle \subset c \leftrightarrow f|_c = f)$$

が成り立つ. また Thm 117 より

$$(8) \quad (a \subset c \leftrightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \subset c) \wedge (\text{pr}_1 \langle f \rangle \subset c \leftrightarrow f|_c = f) \rightarrow (a \subset c \leftrightarrow f|_c = f)$$

が成り立つ. そこで (6), (7), (8) から, 推論法則 14 によって

$$(9) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow (a \subset c \leftrightarrow f|_c = f)$$

が成り立つことがわかる. $(**)_1$ が成り立つことは, これと推論法則 3, 113 によって明らかである.

$(**)_2$ の証明: 定理 2.12 より $a \subset a$ が成り立つ. そこで f が a における函数ならば, $(**)_1$ により $f|_a = f$ が成り立つ.

3) 定理 13.1 より $\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f; a)$ が成り立つから, これと (9) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow (a \subset c \leftrightarrow f|_c = f)$$

が成り立つ. $(***)_1$ が成り立つことは, これと推論法則 3, 113 によって明らかである.

$(***)_2$ の証明: f が a から b への函数ならば, 定理 13.1 により f は a における函数である. 故に $(**)_2$ により $f|_a = f$ が成り立つ. ■

定理 13.74.

1) a, b, c, d, f を集合とするとき,

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow (a \cap c \subset a \cap d \leftrightarrow f|_c \subset f|_d),$$

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow (a \cap c \subset a \cap d \leftrightarrow f|_c \subset f|_d)$$

が成り立つ. またこれらから, 次の $(*)_1, (*)_2$ が成り立つ:

$(*)_1$ f が a における函数ならば,

$$a \cap c \subset a \cap d \leftrightarrow f|_c \subset f|_d$$

が成り立つ. 故にこのとき, $a \cap c \subset a \cap d$ が成り立つならば $f|_c \subset f|_d$ が成り立ち, 逆に $f|_c \subset f|_d$ が成り立つならば $a \cap c \subset a \cap d$ が成り立つ.

$(*)_2$ f が a から b への函数ならば,

$$a \cap c \subset a \cap d \leftrightarrow f|_c \subset f|_d$$

が成り立つ. 故にこのとき, $a \cap c \subset a \cap d$ が成り立つならば $f|_c \subset f|_d$ が成り立ち, 逆に $f|_c \subset f|_d$ が成り立つならば $a \cap c \subset a \cap d$ が成り立つ.

2) a, b, c, d, f は 1) と同じとするとき,

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow (c \subset a \rightarrow (c \subset d \leftrightarrow f|_c \subset f|_d)),$$

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow (c \subset a \rightarrow (c \subset d \leftrightarrow f|_c \subset f|_d))$$

が成り立つ. またこれらから, 次の $(**)_1, (**)_2$ が成り立つ:

$(**)_1$ f が a における函数ならば,

$$c \subset a \rightarrow (c \subset d \leftrightarrow f|_c \subset f|_d)$$

が成り立つ. 故にこのとき, $c \subset a$ が成り立つならば $c \subset d \leftrightarrow f|_c \subset f|_d$ が成り立つ. そこで更にこのとき, $f|_c \subset f|_d$ が成り立つならば $c \subset d$ が成り立つ.

$(**)_2$ f が a から b への函数ならば,

$$c \subset a \rightarrow (c \subset d \leftrightarrow f|_c \subset f|_d)$$

が成り立つ. 故にこのとき, $c \subset a$ が成り立つならば $c \subset d \leftrightarrow f|_c \subset f|_d$ が成り立つ. そこで更にこのとき, $f|_c \subset f|_d$ が成り立つならば $c \subset d$ が成り立つ.

証明 1) 定理 13.1 より

$$(1) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = a$$

が成り立つ. また Thm 399 より

$$(2) \quad \text{pr}_1 \langle f \rangle = a \rightarrow a = \text{pr}_1 \langle f \rangle$$

が成り立つ。またいま x を c 及び d の中に自由変数として現れない文字とすると、Thm 403 より

$$a = \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow ((a|x)(x \cap c \subset x \cap d) \leftrightarrow (\text{pr}_1 \langle f \rangle |x)(x \cap c \subset x \cap d))$$

が成り立つが、代入法則 2, 29, 42 によればこの記号列は

$$(3) \quad a = \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (a \cap c \subset a \cap d \leftrightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap d)$$

と一致するから、これが定理となる。また定理 13.64 より

$$\text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap d \leftrightarrow f|_c \subset f|_d$$

が成り立つから、推論法則 56 により

$$(4) \quad (a \cap c \subset a \cap d \leftrightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap d) \\ \rightarrow (a \cap c \subset a \cap d \leftrightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap d) \wedge (\text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap d \leftrightarrow f|_c \subset f|_d)$$

が成り立つ。また Thm 117 より

$$(5) \quad (a \cap c \subset a \cap d \leftrightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap d) \wedge (\text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap d \leftrightarrow f|_c \subset f|_d) \\ \rightarrow (a \cap c \subset a \cap d \leftrightarrow f|_c \subset f|_d)$$

が成り立つ。そこで (1)—(5) から、推論法則 14 によって

$$(6) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow (a \cap c \subset a \cap d \leftrightarrow f|_c \subset f|_d)$$

が成り立つことがわかる。(*)₁ が成り立つことは、これと推論法則 3, 113 によって明らかである。また定理 13.1 より

$$(7) \quad \text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f; a)$$

が成り立つから、これと (6) から、推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow (a \cap c \subset a \cap d \leftrightarrow f|_c \subset f|_d)$$

が成り立つ。(*)₂ が成り立つことは、これと推論法則 3, 113 によって明らかである。

2) 示したように (1) が成り立つから、これから推論法則 59 により

$$(8) \quad \text{Func}(f; a) \wedge c \subset a \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = a \wedge c \subset a$$

が成り立つ。また定理 2.10 より

$$(9) \quad \text{pr}_1 \langle f \rangle = a \wedge c \subset a \rightarrow c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle$$

が成り立つ。また定理 13.64 より

$$(10) \quad c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (c \subset d \leftrightarrow f|_c \subset f|_d)$$

が成り立つ。そこで (8), (9), (10) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a) \wedge c \subset a \rightarrow (c \subset d \leftrightarrow f|_c \subset f|_d)$$

が成り立つことがわかる。故に推論法則 66 により

$$(11) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow (c \subset a \rightarrow (c \subset d \leftrightarrow f|_c \subset f|_d))$$

が成り立つ。 $(**) _1$ が成り立つことは, これと推論法則 3, 113 によって明らかである。また示したように (7) が成り立つから, これと (11) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow (c \subset a \rightarrow (c \subset d \leftrightarrow f|_c \subset f|_d))$$

が成り立つ。 $(**) _2$ が成り立つことは, これと推論法則 3, 113 によって明らかである。 ■

定理 13.75.

1) a, b, c, d, f を集合とするとき,

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow (a \cap c = a \cap d \leftrightarrow f|_c = f|_d),$$

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow (a \cap c = a \cap d \leftrightarrow f|_c = f|_d)$$

が成り立つ。またこれらから, 次の $(*) _1, (*) _2$ が成り立つ:

$(*) _1$ f が a における函数ならば,

$$a \cap c = a \cap d \leftrightarrow f|_c = f|_d$$

が成り立つ。故にこのとき, $a \cap c = a \cap d$ が成り立つならば $f|_c = f|_d$ が成り立ち, 逆に $f|_c = f|_d$ が成り立つならば $a \cap c = a \cap d$ が成り立つ。

$(*) _2$ f が a から b への函数ならば,

$$a \cap c = a \cap d \leftrightarrow f|_c = f|_d$$

が成り立つ。故にこのとき, $a \cap c = a \cap d$ が成り立つならば $f|_c = f|_d$ が成り立ち, 逆に $f|_c = f|_d$ が成り立つならば $a \cap c = a \cap d$ が成り立つ。

2) a, b, c, d, f は 1) と同じとするとき,

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow (c \subset a \wedge d \subset a \rightarrow (c = d \leftrightarrow f|_c = f|_d)),$$

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow (c \subset a \wedge d \subset a \rightarrow (c = d \leftrightarrow f|_c = f|_d))$$

が成り立つ。またこれらから, 次の $(**) _1, (**) _2$ が成り立つ:

$(**) _1$ f が a における函数ならば,

$$c \subset a \wedge d \subset a \rightarrow (c = d \leftrightarrow f|_c = f|_d)$$

が成り立つ。故にこのとき、 $c \subset a$ と $d \subset a$ が共に成り立つならば、 $c = d \leftrightarrow f|_c = f|_d$ が成り立つ。そこで更にこのとき、 $f|_c = f|_d$ が成り立つならば、 $c = d$ が成り立つ。

(**) ₂ f が a から b への函数ならば、

$$c \subset a \wedge d \subset a \rightarrow (c = d \leftrightarrow f|_c = f|_d)$$

が成り立つ。故にこのとき、 $c \subset a$ と $d \subset a$ が共に成り立つならば、 $c = d \leftrightarrow f|_c = f|_d$ が成り立つ。そこで更にこのとき、 $f|_c = f|_d$ が成り立つならば、 $c = d$ が成り立つ。

証明 1) 定理 13.1 より

$$(1) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = a$$

が成り立つ。また Thm 399 より

$$(2) \quad \text{pr}_1 \langle f \rangle = a \rightarrow a = \text{pr}_1 \langle f \rangle$$

が成り立つ。またいま x を c 及び d の中に自由変数として現れない文字とすると、Thm 403 より

$$a = \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow ((a|x)(x \cap c = x \cap d) \leftrightarrow (\text{pr}_1 \langle f \rangle |x)(x \cap c = x \cap d))$$

が成り立つが、代入法則 2, 4, 42 によればこの記号列は

$$(3) \quad a = \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (a \cap c = a \cap d \leftrightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c = \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap d)$$

と一致するから、これが定理となる。また定理 13.65 より

$$\text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c = \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap d \leftrightarrow f|_c = f|_d$$

が成り立つから、推論法則 56 により

$$(4) \quad (a \cap c = a \cap d \leftrightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c = \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap d) \\ \rightarrow (a \cap c = a \cap d \leftrightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c = \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap d) \wedge (\text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c = \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap d \leftrightarrow f|_c = f|_d)$$

が成り立つ。また Thm 117 より

$$(5) \quad (a \cap c = a \cap d \leftrightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c = \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap d) \wedge (\text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c = \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap d \leftrightarrow f|_c = f|_d) \\ \rightarrow (a \cap c = a \cap d \leftrightarrow f|_c = f|_d)$$

が成り立つ。そこで (1)—(5) から、推論法則 14 によって

$$(6) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow (a \cap c = a \cap d \leftrightarrow f|_c = f|_d)$$

が成り立つことがわかる。(*)₁ が成り立つことは、これと推論法則 3, 113 によって明らかである。また定理 13.1 より

$$(7) \quad \text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f; a)$$

が成り立つから、これと (6) から、推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow (a \cap c = a \cap d \leftrightarrow f|_c = f|_d)$$

が成り立つ. $(*)_2$ が成り立つことは、これと推論法則 3, 113 によって明らかである.

2) 示したように (1) が成り立つから、これから推論法則 59 により

$$(8) \quad \text{Func}(f; a) \wedge (c \subset a \wedge d \subset a) \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle = a \wedge (c \subset a \wedge d \subset a)$$

が成り立つ. また Thm 59 より

$$(9) \quad \text{pr}_1 \langle f \rangle = a \wedge (c \subset a \wedge d \subset a) \rightarrow (\text{pr}_1 \langle f \rangle = a \wedge c \subset a) \wedge (\text{pr}_1 \langle f \rangle = a \wedge d \subset a)$$

が成り立つ. また定理 2.10 より

$$\text{pr}_1 \langle f \rangle = a \wedge c \subset a \rightarrow c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle, \quad \text{pr}_1 \langle f \rangle = a \wedge d \subset a \rightarrow d \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle$$

が共に成り立つから、推論法則 60 により

$$(10) \quad (\text{pr}_1 \langle f \rangle = a \wedge c \subset a) \wedge (\text{pr}_1 \langle f \rangle = a \wedge d \subset a) \rightarrow c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge d \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle$$

が成り立つ. また定理 13.65 より

$$(11) \quad c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge d \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (c = d \leftrightarrow f|_c = f|_d)$$

が成り立つ. そこで (8)—(11) から、推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a) \wedge (c \subset a \wedge d \subset a) \rightarrow (c = d \leftrightarrow f|_c = f|_d)$$

が成り立つことがわかる. 故に推論法則 66 により

$$(12) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow (c \subset a \wedge d \subset a \rightarrow (c = d \leftrightarrow f|_c = f|_d))$$

が成り立つ. $(**) _1$ が成り立つことは、これと推論法則 3, 53, 113 によって明らかである. また示したように (7) が成り立つから、これと (12) から、推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow (c \subset a \wedge d \subset a \rightarrow (c = d \leftrightarrow f|_c = f|_d))$$

が成り立つ. $(**) _2$ が成り立つことは、これと推論法則 3, 53, 113 によって明らかである. ■

定理 13.76.

1) c, f, t を集合とするとき、

$$\text{Func}(f) \rightarrow (t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c \rightarrow (f|_c)(t) = f(t))$$

が成り立つ. またこのことから、次の $(*)$ が成り立つ:

$(*)$ f が関数ならば、

$$t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c \rightarrow (f|_c)(t) = f(t)$$

が成り立つ. 故にこのとき, $t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c$ が成り立つならば, $(f|_c)(t) = f(t)$ が成り立つ.

2) c, f, t は 1) と同じとし, 更に a を集合とする. このとき

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow (t \in a \cap c \rightarrow (f|_c)(t) = f(t))$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (**) が成り立つ:

(**) f が a における関数ならば,

$$t \in a \cap c \rightarrow (f|_c)(t) = f(t)$$

が成り立つ. 故にこのとき, $t \in a \cap c$ が成り立つならば, $(f|_c)(t) = f(t)$ が成り立つ.

3) a, c, f, t は 2) と同じとし, 更に b を集合とする. このとき

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow (t \in a \cap c \rightarrow (f|_c)(t) = f(t))$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (***) が成り立つ:

(***) f が a から b への関数ならば,

$$t \in a \cap c \rightarrow (f|_c)(t) = f(t)$$

が成り立つ. 故にこのとき, $t \in a \cap c$ が成り立つならば, $(f|_c)(t) = f(t)$ が成り立つ.

証明 1) 定理 13.61 より

$$\text{pr}_1 \langle f|_c \rangle = \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c$$

が成り立つから, 定理 2.1 より

$$t \in \text{pr}_1 \langle f|_c \rangle \leftrightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c$$

が成り立つ. 故に推論法則 107 より

$$(1) \quad t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c \rightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f|_c \rangle$$

が成り立つ. また定理 13.28 と推論法則 107 より

$$(2) \quad t \in \text{pr}_1 \langle f|_c \rangle \rightarrow (t, (f|_c)(t)) \in f|_c$$

が成り立つ. また定理 13.50 より $f|_c \subset f$ が成り立つから, 定理 2.6 より

$$(3) \quad (t, (f|_c)(t)) \in f|_c \rightarrow (t, (f|_c)(t)) \in f$$

が成り立つ. そこで (1), (2), (3) から, 推論法則 14 によって

$$t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c \rightarrow (t, (f|_c)(t)) \in f$$

が成り立つことがわかる. 故に推論法則 59 より

$$(4) \quad \text{Func}(f) \wedge t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c \rightarrow \text{Func}(f) \wedge (t, (f|_c)(t)) \in f$$

が成り立つ。また定理 13.31 より

$$\text{Func}(f) \rightarrow ((t, (f|_c)(t)) \in f \rightarrow (f|_c)(t) = f(t))$$

が成り立つから、推論法則 66 より

$$(5) \quad \text{Func}(f) \wedge (t, (f|_c)(t)) \in f \rightarrow (f|_c)(t) = f(t)$$

が成り立つ。そこで (4), (5) から、推論法則 14 によって

$$(6) \quad \text{Func}(f) \wedge t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c \rightarrow (f|_c)(t) = f(t)$$

が成り立つ。故に推論法則 66 より

$$\text{Func}(f) \rightarrow (t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c \rightarrow (f|_c)(t) = f(t))$$

が成り立つ。(*) が成り立つことは、これと推論法則 3 によって明らかである。

2) $\text{Func}(f; a)$ の定義から、Thm 57 より

$$(7) \quad \text{Func}(f; a) \wedge t \in a \cap c \rightarrow \text{Func}(f) \wedge (\text{pr}_1 \langle f \rangle = a \wedge t \in a \cap c)$$

が成り立つ。また定理 7.53 より

$$\text{pr}_1 \langle f \rangle = a \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c = a \cap c$$

が成り立つから、推論法則 59 より

$$(8) \quad \text{pr}_1 \langle f \rangle = a \wedge t \in a \cap c \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c = a \cap c \wedge t \in a \cap c$$

が成り立つ。また定理 2.2 より

$$(9) \quad \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c = a \cap c \wedge t \in a \cap c \rightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c$$

が成り立つ。そこで (8), (9) から、推論法則 14 によって

$$\text{pr}_1 \langle f \rangle = a \wedge t \in a \cap c \rightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c$$

が成り立つ。故に推論法則 59 より

$$(10) \quad \text{Func}(f) \wedge (\text{pr}_1 \langle f \rangle = a \wedge t \in a \cap c) \rightarrow \text{Func}(f) \wedge t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c$$

が成り立つ。そこで (7), (10), (6) から、推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a) \wedge t \in a \cap c \rightarrow (f|_c)(t) = f(t)$$

が成り立つことがわかる。故に推論法則 66 より

$$(11) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow (t \in a \cap c \rightarrow (f|_c)(t) = f(t))$$

が成り立つ。(**) が成り立つことは、これと推論法則 3 によって明らかである。

3) 定理 13.1 より $\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f; a)$ が成り立つから, これと (11) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow (t \in a \cap c \rightarrow (f|_c)(t) = f(t))$$

が成り立つ. (***) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである. ■

定理 13.77.

1) c, f, t を集合とすると,

$$\text{Func}(f) \rightarrow (c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (t \in c \rightarrow (f|_c)(t) = f(t)))$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) f が函数ならば,

$$c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (t \in c \rightarrow (f|_c)(t) = f(t))$$

が成り立つ. 故にこのとき, $c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle$ が成り立つならば, $t \in c \rightarrow (f|_c)(t) = f(t)$ が成り立つ. そこで更にこのとき, $t \in c$ が成り立つならば, $(f|_c)(t) = f(t)$ が成り立つ.

2) c, f, t は 1) と同じとし, 更に a を集合とする. このとき

$$\text{Func}(f; a) \rightarrow (c \subset a \rightarrow (t \in c \rightarrow (f|_c)(t) = f(t)))$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (**) が成り立つ:

(**) f が a における函数ならば,

$$c \subset a \rightarrow (t \in c \rightarrow (f|_c)(t) = f(t))$$

が成り立つ. 故にこのとき, $c \subset a$ が成り立つならば, $t \in c \rightarrow (f|_c)(t) = f(t)$ が成り立つ. そこで更にこのとき, $t \in c$ が成り立つならば, $(f|_c)(t) = f(t)$ が成り立つ.

3) a, c, f, t は 2) と同じとし, 更に b を集合とする. このとき

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow (c \subset a \rightarrow (t \in c \rightarrow (f|_c)(t) = f(t)))$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (***) が成り立つ:

(***) f が a から b への函数ならば,

$$c \subset a \rightarrow (t \in c \rightarrow (f|_c)(t) = f(t))$$

が成り立つ. 故にこのとき, $c \subset a$ が成り立つならば, $t \in c \rightarrow (f|_c)(t) = f(t)$ が成り立つ. そこで更にこのとき, $t \in c$ が成り立つならば, $(f|_c)(t) = f(t)$ が成り立つ.

証明 1) Thm 57 より

$$(1) \quad (\text{Func}(f) \wedge c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle) \wedge t \in c \rightarrow \text{Func}(f) \wedge (c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge t \in c)$$

が成り立つ. また定理 7.70 と推論法則 107 により

$$(2) \quad c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow c \cap \text{pr}_1 \langle f \rangle = c$$

が成り立つ。また定理 7.57 より $c \cap \text{pr}_1 \langle f \rangle = \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c$ が成り立つから、推論法則 395 により

$$c \cap \text{pr}_1 \langle f \rangle = c \leftrightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c = c$$

が成り立つ。故に推論法則 107 により

$$(3) \quad c \cap \text{pr}_1 \langle f \rangle = c \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c = c$$

が成り立つ。そこで (2), (3) から、推論法則 14 によって

$$c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c = c$$

が成り立つ。故に推論法則 59 により

$$(4) \quad c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge t \in c \rightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c = c \wedge t \in c$$

が成り立つ。また定理 2.2 より

$$(5) \quad \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c = c \wedge t \in c \rightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c$$

が成り立つ。そこで (4), (5) から、推論法則 14 によって

$$c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge t \in c \rightarrow t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c$$

が成り立つ。故に推論法則 59 により

$$(6) \quad \text{Func}(f) \wedge (c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge t \in c) \rightarrow \text{Func}(f) \wedge t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c$$

が成り立つ。また定理 13.76 より

$$\text{Func}(f) \rightarrow (t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c \rightarrow (f|_c)(t) = f(t))$$

が成り立つから、推論法則 66 により

$$(7) \quad \text{Func}(f) \wedge t \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap c \rightarrow (f|_c)(t) = f(t)$$

が成り立つ。そこで (1), (6), (7) から、推論法則 14 によって

$$(\text{Func}(f) \wedge c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle) \wedge t \in c \rightarrow (f|_c)(t) = f(t)$$

が成り立つことがわかる。故に推論法則 66 により

$$(8) \quad \text{Func}(f) \wedge c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (t \in c \rightarrow (f|_c)(t) = f(t))$$

が成り立つ。故に再び推論法則 66 により

$$\text{Func}(f) \rightarrow (c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \rightarrow (t \in c \rightarrow (f|_c)(t) = f(t)))$$

が成り立つ。(*) が成り立つことは、これと推論法則 3 によって明らかである。

2) $\text{Func}(f; a)$ の定義から, Thm 57 より

$$(9) \quad \text{Func}(f; a) \wedge c \subset a \rightarrow \text{Func}(f) \wedge (\text{pr}_1 \langle f \rangle = a \wedge c \subset a)$$

が成り立つ. また定理 2.10 より

$$\text{pr}_1 \langle f \rangle = a \wedge c \subset a \rightarrow c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle$$

が成り立つから, 推論法則 59 より

$$(10) \quad \text{Func}(f) \wedge (\text{pr}_1 \langle f \rangle = a \wedge c \subset a) \rightarrow \text{Func}(f) \wedge c \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle$$

が成り立つ. そこで (9), (10), (8) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a) \wedge c \subset a \rightarrow (t \in c \rightarrow (f|_c)(t) = f(t))$$

が成り立つことがわかる. 故に推論法則 66 より

$$(11) \quad \text{Func}(f; a) \rightarrow (c \subset a \rightarrow (t \in c \rightarrow (f|_c)(t) = f(t)))$$

が成り立つ. (**) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである.

3) 定理 13.1 より $\text{Func}(f; a; b) \rightarrow \text{Func}(f; a)$ が成り立つから, これと (11) から, 推論法則 14 によって

$$\text{Func}(f; a; b) \rightarrow (c \subset a \rightarrow (t \in c \rightarrow (f|_c)(t) = f(t)))$$

が成り立つ. (***) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである. ■

定理 13.78.

1) e, f, g を集合とし, x をこれらの中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\text{Func}(f) \wedge \text{Func}(g) \rightarrow (f|_e = g|_e \leftrightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap e = \text{pr}_1 \langle g \rangle \cap e \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap e \rightarrow f(x) = g(x)))$$

が成り立つ. またこのことから, 次の $(*)_1, (*)_2$ が成り立つ:

$(*)_1$ f と g が共に函数ならば,

$$f|_e = g|_e \leftrightarrow \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap e = \text{pr}_1 \langle g \rangle \cap e \wedge \forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap e \rightarrow f(x) = g(x))$$

が成り立つ. 故にこのとき, $f|_e = g|_e$ が成り立つならば $\text{pr}_1 \langle f \rangle \cap e = \text{pr}_1 \langle g \rangle \cap e$ と $\forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap e \rightarrow f(x) = g(x))$ が共に成り立ち, 逆に $\text{pr}_1 \langle f \rangle \cap e = \text{pr}_1 \langle g \rangle \cap e$ と $\forall x(x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap e \rightarrow f(x) = g(x))$ が共に成り立つならば $f|_e = g|_e$ が成り立つ.

$(*)_2$ f と g が共に函数であるとき, x が定数でなく, $\text{pr}_1 \langle f \rangle \cap e = \text{pr}_1 \langle g \rangle \cap e$ と $x \in \text{pr}_1 \langle f \rangle \cap e \rightarrow f(x) = g(x)$ が共に成り立つならば, $f|_e = g|_e$ が成り立つ.

2) e, f, g は 1) と同じとし, 更に a と c を集合とする. また x を a, e, f, g の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; c) \rightarrow (f|_e = g|_e \leftrightarrow a \cap e = c \cap e \wedge \forall x(x \in a \cap e \rightarrow f(x) = g(x)))$$

が成り立つ。またこのことから、次の $(**)_{1}, (**)_{2}$ が成り立つ:

$(**)_{1}$ f が a における函数であり, g が c における函数ならば,

$$f|_e = g|_e \leftrightarrow a \cap e = c \cap e \wedge \forall x(x \in a \cap e \rightarrow f(x) = g(x))$$

が成り立つ。故にこのとき, $f|_e = g|_e$ が成り立つならば $a \cap e = c \cap e$ と $\forall x(x \in a \cap e \rightarrow f(x) = g(x))$ が共に成り立ち, 逆に $a \cap e = c \cap e$ と $\forall x(x \in a \cap e \rightarrow f(x) = g(x))$ が共に成り立つならば $f|_e = g|_e$ が成り立つ。

$(**)_{2}$ f が a における函数であり, g が c における函数であるとき, x が定数でなく, $a \cap e = c \cap e$ と $x \in a \cap e \rightarrow f(x) = g(x)$ が共に成り立つならば, $f|_e = g|_e$ が成り立つ。

3) a, c, e, f, g, x は 2) と同じとし, 更に b と d を集合とする。このとき

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; c; d) \rightarrow (f|_e = g|_e \leftrightarrow a \cap e = c \cap e \wedge \forall x(x \in a \cap e \rightarrow f(x) = g(x)))$$

が成り立つ。またこのことから、次の $(***)_{1}, (***)_{2}$ が成り立つ:

$(***)_{1}$ f が a から b への函数であり, g が c から d への函数ならば,

$$f|_e = g|_e \leftrightarrow a \cap e = c \cap e \wedge \forall x(x \in a \cap e \rightarrow f(x) = g(x))$$

が成り立つ。故にこのとき, $f|_e = g|_e$ が成り立つならば $a \cap e = c \cap e$ と $\forall x(x \in a \cap e \rightarrow f(x) = g(x))$ が共に成り立ち, 逆に $a \cap e = c \cap e$ と $\forall x(x \in a \cap e \rightarrow f(x) = g(x))$ が共に成り立つならば $f|_e = g|_e$ が成り立つ。

$(***)_{2}$ f が a から b への函数であり, g が c から d への函数であるとき, x が定数でなく, $a \cap e = c \cap e$ と $x \in a \cap e \rightarrow f(x) = g(x)$ が共に成り立つならば, $f|_e = g|_e$ が成り立つ。

証明 1)

2)

3)

定理 13.79.

1) e, f, g を集合とし, x をこれらの中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$\text{Func}(f) \wedge \text{Func}(g) \rightarrow (e \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge e \subset \text{pr}_1 \langle g \rangle \rightarrow (f|_e = g|_e \leftrightarrow \forall x(x \in e \rightarrow f(x) = g(x))))$$

が成り立つ。またこのことから、次の $(*)_{1}, (*)_{2}$ が成り立つ:

$(*)_{1}$ f と g が共に函数ならば,

$$e \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle \wedge e \subset \text{pr}_1 \langle g \rangle \rightarrow (f|_e = g|_e \leftrightarrow \forall x(x \in e \rightarrow f(x) = g(x)))$$

が成り立つ。故にこのとき, $e \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle$ と $e \subset \text{pr}_1 \langle g \rangle$ が共に成り立つならば,

$$f|_e = g|_e \leftrightarrow \forall x(x \in e \rightarrow f(x) = g(x))$$

が成り立つ。そこで更にこのとき, $f|_e = g|_e$ が成り立つならば $\forall x(x \in e \rightarrow f(x) = g(x))$ が成り立ち, 逆に $\forall x(x \in e \rightarrow f(x) = g(x))$ が成り立つならば $f|_e = g|_e$ が成り立つ。

$(*)_{2}$ f と g が共に函数であり, $e \subset \text{pr}_1 \langle f \rangle$ と $e \subset \text{pr}_1 \langle g \rangle$ が共に成り立つとする。また x が定数でなく, $x \in e \rightarrow f(x) = g(x)$ が成り立つとする。このとき $f|_e = g|_e$ が成り立つ。

2) e, f, g, x は 1) と同じとし, 更に a と c を集合とする. このとき

$$\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; c) \rightarrow (e \subset a \wedge e \subset c \rightarrow (f|_e = g|_e \leftrightarrow \forall x(x \in e \rightarrow f(x) = g(x))))$$

が成り立つ. またこのことから, 次の $(**)_{1}, (**)_{2}$ が成り立つ:

$(**)_{1}$ f が a における函数であり, g が c における函数ならば,

$$e \subset a \wedge e \subset c \rightarrow (f|_e = g|_e \leftrightarrow \forall x(x \in e \rightarrow f(x) = g(x)))$$

が成り立つ. 故にこのとき, $e \subset a$ と $e \subset c$ が共に成り立つならば,

$$f|_e = g|_e \leftrightarrow \forall x(x \in e \rightarrow f(x) = g(x))$$

が成り立つ. そこで更にこのとき, $f|_e = g|_e$ が成り立つならば $\forall x(x \in e \rightarrow f(x) = g(x))$ が成り立ち, 逆に $\forall x(x \in e \rightarrow f(x) = g(x))$ が成り立つならば $f|_e = g|_e$ が成り立つ.

$(**)_{2}$ f が a における函数であり, g が c における函数であるとする. また $e \subset a$ と $e \subset c$ が共に成り立つとする. 更に x が定数でなく, $x \in e \rightarrow f(x) = g(x)$ が成り立つとする. このとき $f|_e = g|_e$ が成り立つ.

3) a, c, e, f, g, x は 2) と同じとし, 更に b と d を集合とする. このとき

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; c; d) \rightarrow (e \subset a \wedge e \subset c \rightarrow (f|_e = g|_e \leftrightarrow \forall x(x \in e \rightarrow f(x) = g(x))))$$

が成り立つ. またこのことから, 次の $(***)_{1}, (***)_{2}$ が成り立つ:

$(***)_{1}$ f が a から b への函数であり, g が c から d への函数ならば,

$$e \subset a \wedge e \subset c \rightarrow (f|_e = g|_e \leftrightarrow \forall x(x \in e \rightarrow f(x) = g(x)))$$

が成り立つ. 故にこのとき, $e \subset a$ と $e \subset c$ が共に成り立つならば,

$$f|_e = g|_e \leftrightarrow \forall x(x \in e \rightarrow f(x) = g(x))$$

が成り立つ. そこで更にこのとき, $f|_e = g|_e$ が成り立つならば $\forall x(x \in e \rightarrow f(x) = g(x))$ が成り立ち, 逆に $\forall x(x \in e \rightarrow f(x) = g(x))$ が成り立つならば $f|_e = g|_e$ が成り立つ.

$(***)_{2}$ f が a から b への函数であり, g が c から d への函数であるとする. また $e \subset a$ と $e \subset c$ が共に成り立つとする. 更に x が定数でなく, $x \in e \rightarrow f(x) = g(x)$ が成り立つとする. このとき $f|_e = g|_e$ が成り立つ.

証明 1)

2)

3)

定理 13.80.

1) a, d, f, g を集合とし, x をこれらの中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; a) \rightarrow (f|_d = g|_d \leftrightarrow \forall x(x \in a \cap d \rightarrow f(x) = g(x)))$$

が成り立つ. またこのことから, 次の $(*)_{1}, (*)_{2}$ が成り立つ:

(*)₁ f と g が共に a における関数ならば,

$$f|_d = g|_d \leftrightarrow \forall x(x \in a \cap d \rightarrow f(x) = g(x))$$

が成り立つ. 故にこのとき特に, $\forall x(x \in a \cap d \rightarrow f(x) = g(x))$ が成り立つならば, $f|_d = g|_d$ が成り立つ.

(*)₂ f と g が共に a における関数であるとする. また x が定数でなく, $x \in a \cap d \rightarrow f(x) = g(x)$ が成り立つとする. このとき $f|_d = g|_d$ が成り立つ.

2) a, d, f, g, x は 1) と同じとし, 更に b と c を集合とする. このとき

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; a; c) \rightarrow (f|_d = g|_d \leftrightarrow \forall x(x \in a \cap d \rightarrow f(x) = g(x)))$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (**)₁, (**)₂ が成り立つ:

(**)₁ f が a から b への関数であり, g が a から c への関数ならば,

$$f|_d = g|_d \leftrightarrow \forall x(x \in a \cap d \rightarrow f(x) = g(x))$$

が成り立つ. 故にこのとき特に, $\forall x(x \in a \cap d \rightarrow f(x) = g(x))$ が成り立つならば, $f|_d = g|_d$ が成り立つ.

(**)₂ f が a から b への関数であり, g が a から c への関数であるとする. また x が定数でなく, $x \in a \cap d \rightarrow f(x) = g(x)$ が成り立つとする. このとき $f|_d = g|_d$ が成り立つ.

証明 1)

2)

定理 13.81.

1) a, d, f, g を集合とし, x を d, f, g の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\text{Func}(f; a) \wedge \text{Func}(g; a) \rightarrow (d \subset a \rightarrow (f|_d = g|_d \leftrightarrow \forall x(x \in d \rightarrow f(x) = g(x))))$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) f と g が共に a における関数ならば,

$$d \subset a \rightarrow (f|_d = g|_d \leftrightarrow \forall x(x \in d \rightarrow f(x) = g(x)))$$

が成り立つ.

2) a, d, f, g, x は 1) と同じとし, 更に b と c を集合とする. このとき

$$\text{Func}(f; a; b) \wedge \text{Func}(g; a; c) \rightarrow (d \subset a \rightarrow (f|_d = g|_d \leftrightarrow \forall x(x \in d \rightarrow f(x) = g(x))))$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (**) が成り立つ:

(**) f が a から b への関数であり, g が a から c への関数ならば,

$$d \subset a \rightarrow (f|_d = g|_d \leftrightarrow \forall x(x \in d \rightarrow f(x) = g(x)))$$

が成り立つ.

証明

変形法則 35. f を記号列とする. また x と y を, 互いに異なり, 共に f の中に自由変数として現れない文字とする. 同様に z と w を, 互いに異なり, 共に f の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\forall x(\forall y(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge y \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow f(x) = f(y))) \equiv \forall z(\forall w(z \in \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge w \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow f(z) = f(w)))$$

が成り立つ.

証明

定義 6. f を記号列とする. また x と y を, 互いに異なり, 共に f の中に自由変数として現れない文字とする. 同様に z と w を, 互いに異なり, 共に f の中に自由変数として現れない文字とする. このとき上記の変形法則 35 によれば, $\text{Func}(f) \wedge \forall x(\forall y(x \in \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge y \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow f(x) = f(y)))$ と $\text{Func}(f) \wedge \forall z(\forall w(z \in \text{pr}_1\langle f \rangle \wedge w \in \text{pr}_1\langle f \rangle \rightarrow f(z) = f(w)))$ という二つの記号列は一致する. f に対して定まるこの記号列を, $\text{Const}(f)$ と書き表す.

定義 7. a と f を記号列とすると, $\text{Const}(f) \wedge \text{pr}_1\langle f \rangle = a$ という記号列を, $\text{Const}(f; a)$ と記す.

定義 8. a, b, f を記号列とすると, $\text{Const}(f; a) \wedge \text{pr}_2\langle f \rangle \subset b$ という記号列を, $\text{Const}(f; a; b)$ と記す.

14 対象式による函数の定義

定義 1. a と T を記号列とし, x を文字とすると, 記号列 $\{(x, T) | x \in a\}$ を以降 $(T)_{x \in a}$ とも書き表す.

変数法則 49. a と T を記号列とし, x を文字とする.

- 1) x は $(T)_{x \in a}$ の中に自由変数として現れない.
- 2) y を文字とする. y が a 及び T の中に自由変数として現れなければ, y は $(T)_{x \in a}$ の中に自由変数として現れない.

証明 1) 定義より $(T)_{x \in a}$ は $\{(x, T) | x \in a\}$ である. 変数法則 28 によれば, x はこの中に自由変数として現れない.

2) y が x と同じ文字である場合には 1) により 2) が成り立つから, y が x と異なる文字である場合を考える. このとき変数法則 33 により, y は (x, T) の中にも自由変数として現れないから, 変数法則 28 により, y は $\{(x, T) | x \in a\}$, 即ち $(T)_{x \in a}$ の中にも自由変数として現れない. ■

代入法則 60. a と T を記号列とし, x と y を文字とする. y が a 及び T の中に自由変数として現れなければ,

$$(T)_{x \in a} \equiv ((y|x)(T))_{y \in (y|x)(a)}$$

が成り立つ. 更にこのとき, x が a の中に自由変数として現れなければ,

$$(T)_{x \in a} \equiv ((y|x)(T))_{y \in a}$$

が成り立つ.

証明 y が x と同じ文字である場合には代入法則 1 によって明らかに成り立つから, y が x と異なる文字である場合を考える. このとき変数法則 33 により, y は (x, T) の中にも自由変数として現れないから, 代入法則 38 によれば, $(T)_{x \in a}$, 即ち $\{(x, T) | x \in a\}$ は

$$\{(y|x)((x, T)) | y \in (y|x)(a)\}$$

と一致する. 更に代入法則 43 によれば, この記号列は

$$\{(y, (y|x)(T)) | y \in (y|x)(a)\}$$

と一致する. 定義によれば, これは $((y|x)(T))_{y \in (y|x)(a)}$ と書き表される記号列である. 以上のことから, $(T)_{x \in a}$ が $((y|x)(T))_{y \in (y|x)(a)}$ と一致することがわかる. 更に x が a の中に自由変数として現れなければ, 代入法則 2 により, この記号列は $((y|x)(T))_{y \in a}$ と一致する. 故に後半の主張も成り立つ. ■

代入法則 61. a, b, T を記号列とし, x と y を異なる文字とする. x が b の中に自由変数として現れなければ,

$$(b|y)((T)_{x \in a}) \equiv ((b|y)(T))_{x \in (b|y)(a)}$$

が成り立つ.

証明 定義より $(T)_{x \in a}$ は $\{(x, T) | x \in a\}$ だから, x が y と異なり, b の中に自由変数として現れないという仮定から, 代入法則 39 により, $(b|y)((T)_{x \in a})$ は

$$\{(b|y)((x, T)) | x \in (b|y)(a)\}$$

と一致する. また y が x と異なることと代入法則 43 により, $(b|y)((x, T))$ は $(x, (b|y)(T))$ と一致するから, 上記の記号列は

$$\{(x, (b|y)(T)) | x \in (b|y)(a)\}$$

と一致する. 定義によれば, これは $((b|y)(T))_{x \in (b|y)(a)}$ と書き表される記号列である. 故に本法則が成り立つ. ■

構成法則 66. a と T が集合で, x が文字ならば, $(T)_{x \in a}$ は集合である.

証明 定義より $(T)_{x \in a}$ は $\{(x, T) | x \in a\}$ である. a と T が集合で, x が文字であるとき, 構成法則 2, 45, 50 によって直ちに分かるように, これは集合である. ■

定理 14.1. a, T, t, u を集合とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(t, u) \in (T)_{x \in a} \leftrightarrow t \in a \wedge u = (t|x)(T)$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) $(t, u) \in (T)_{x \in a}$ が成り立つならば, $t \in a$ と $u = (t|x)(T)$ が共に成り立つ. 逆に $t \in a$ と $u = (t|x)(T)$ が共に成り立つならば, $(t, u) \in (T)_{x \in a}$ が成り立つ.

証明 y を a, T, t, u のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき, y が a 及び T の中に自由変数として現れないことと, x が a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 60 により, $(T)_{x \in a}$ は $((y|x)(T))_{y \in a}$, 即ち $\{(y, (y|x)(T)) | y \in a\}$ と一致する. また変数法則 33 により, y は (t, u) の中に自由変数として現れない. これらのことと, y が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 5.29 により

$$(1) \quad (t, u) \in (T)_{x \in a} \leftrightarrow \exists y(y \in a \wedge (t, u) \in (y, (y|x)(T)))$$

が成り立つことがわかる. また定理 8.1 より

$$(t, u) = (y, (y|x)(T)) \leftrightarrow t = y \wedge u = (y|x)(T)$$

が成り立つから, 推論法則 126 により

$$(2) \quad y \in a \wedge (t, u) = (y, (y|x)(T)) \leftrightarrow y \in a \wedge (t = y \wedge u = (y|x)(T))$$

が成り立つ。また Thm 144 と推論法則 109 より

$$(3) \quad y \in a \wedge (t = y \wedge u = (y|x)(T)) \leftrightarrow (y \in a \wedge t = y) \wedge u = (y|x)(T)$$

が成り立つ。また Thm 143 より

$$y \in a \wedge t = y \leftrightarrow t = y \wedge y \in a$$

が成り立つから、推論法則 126 より

$$(4) \quad (y \in a \wedge t = y) \wedge u = (y|x)(T) \leftrightarrow (t = y \wedge y \in a) \wedge u = (y|x)(T)$$

が成り立つ。また Thm 144 より

$$(5) \quad (t = y \wedge y \in a) \wedge u = (y|x)(T) \leftrightarrow t = y \wedge (y \in a \wedge u = (y|x)(T))$$

が成り立つ。また Thm 405 と推論法則 109 より

$$t = y \wedge (y|y)(y \in a \wedge u = (y|x)(T)) \leftrightarrow t = y \wedge (t|y)(y \in a \wedge u = (y|x)(T))$$

が成り立つが、 y は a 及び u の中に自由変数として現れないから、代入法則 1, 2, 4, 9 によれば、この記号列は

$$t = y \wedge (y \in a \wedge u = (y|x)(T)) \leftrightarrow t = y \wedge (t \in a \wedge u = (t|y)((y|x)(T)))$$

と一致する。また y は T の中にも自由変数として現れないから、代入法則 5 より、この記号列は

$$(6) \quad t = y \wedge (y \in a \wedge u = (y|x)(T)) \leftrightarrow t = y \wedge (t \in a \wedge u = (t|x)(T))$$

と一致する。よってこれが定理となる。そこで (2)—(6) から、推論法則 110 によって

$$y \in a \wedge (t, u) = (y, (y|x)(T)) \leftrightarrow t = y \wedge (t \in a \wedge u = (t|x)(T))$$

が成り立つことがわかる。いま y は定数でないので、これから推論法則 207 より

$$(7) \quad \exists y(y \in a \wedge (t, u) = (y, (y|x)(T))) \leftrightarrow \exists y(t = y \wedge (t \in a \wedge u = (t|x)(T)))$$

が成り立つ。また y が a, T, t, u のいずれの記号列の中にも自由変数として現れないことから、変数法則 2, 6, 8 によってわかるように、 y は $t \in a \wedge u = (t|x)(T)$ の中に自由変数として現れないから、Thm 218 より

$$(8) \quad \exists y(t = y \wedge (t \in a \wedge u = (t|x)(T))) \leftrightarrow \exists y(t = y) \wedge (t \in a \wedge u = (t|x)(T))$$

が成り立つ。また Thm 395 より $t = t$ が成り立つが、 y が t の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4 よりこの記号列は $(t|y)(t = y)$ と一致するので、これが定理となる。故に推論法則 146 より

$$\exists y(t = y)$$

が成り立つ。そこで推論法則 120 より

$$(9) \quad \exists y(t = y) \wedge (t \in a \wedge u = (t|x)(T)) \leftrightarrow t \in a \wedge u = (t|x)(T)$$

が成り立つ。そこで (1), (7), (8), (9) から, 推論法則 110 によって

$$(t, u) \in (T)_{x \in a} \leftrightarrow t \in a \wedge u = (t|x)(T)$$

が成り立つことがわかる。(*) が成り立つことは, これと推論法則 53, 113 によって明らかである。■

上記の定理から, 直ちに次の定理 14.2 が得られる。

定理 14.2.

1) a と T を集合とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(x, T) \in (T)_{x \in a} \leftrightarrow x \in a$$

が成り立つ。またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) $(x, T) \in (T)_{x \in a}$ が成り立つならば, $x \in a$ が成り立つ。逆に $x \in a$ が成り立つならば, $(x, T) \in (T)_{x \in a}$ が成り立つ。

2) a, T, x は 1) と同じとし, 更に t を集合とする。このとき

$$(t, (t|x)(T)) \in (T)_{x \in a} \leftrightarrow t \in a$$

が成り立つ。またこのことから, 次の (**) が成り立つ:

(**) $(t, (t|x)(T)) \in (T)_{x \in a}$ が成り立つならば, $t \in a$ が成り立つ。逆に $t \in a$ が成り立つならば, $(t, (t|x)(T)) \in (T)_{x \in a}$ が成り立つ。

3) a, T, x は 1) と同じとし, 更に u を集合とする。このとき

$$(x, u) \in (T)_{x \in a} \leftrightarrow x \in a \wedge u = T$$

が成り立つ。またこのことから, 次の (***) が成り立つ:

(***) $(x, u) \in (T)_{x \in a}$ が成り立つならば, $x \in a$ と $u = T$ が共に成り立つ。逆に $x \in a$ と $u = T$ が共に成り立つならば, $(x, u) \in (T)_{x \in a}$ が成り立つ。

証明 1)

2)

3)

定理 14.3. a と T を集合とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき $(T)_{x \in a}$ はグラフである。

証明 定義より $(T)_{x \in a}$ は $\{(x, T) | x \in a\}$ である。いま x が a の中に自由変数として現れないから, 定理 10.11 によれば, これはグラフである。■

定理 14.4. a と T を集合とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$\text{pr}_1 \langle (T)_{x \in a} \rangle = a, \quad \text{pr}_2 \langle (T)_{x \in a} \rangle = \{T | x \in a\}$$

が成り立つ。

証明 はじめに前者が成り立つことを示す. y と z を, 互いに異なり, 共に a 及び T の中に自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 49 により, y と z は共に $(T)_{x \in a}$ の中に自由変数として現れない. このことと y と z が互いに異なることから, 定理 10.19 より

$$(1) \quad z \in \text{pr}_1 \langle (T)_{x \in a} \rangle \leftrightarrow \exists y((z, y) \in (T)_{x \in a})$$

が成り立つ. また x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 14.1 より

$$(2) \quad (z, y) \in (T)_{x \in a} \leftrightarrow z \in a \wedge y = (z|x)(T)$$

が成り立つ. いま y は定数でないから, これから推論法則 207 より

$$(3) \quad \exists y((z, y) \in (T)_{x \in a}) \leftrightarrow \exists y(z \in a \wedge y = (z|x)(T))$$

が成り立つ. また y が z と異なり, a の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2 により y は $z \in a$ の中に自由変数として現れないから, Thm 218 より

$$(4) \quad \exists y(z \in a \wedge y = (z|x)(T)) \leftrightarrow z \in a \wedge \exists y(y = (z|x)(T))$$

が成り立つ. また Thm 395 より $(z|x)(T) = (z|x)(T)$ が成り立つが, y が z と異なり, T の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 6 により y は $(z|x)(T)$ の中に自由変数として現れないから, 代入法則 2, 4 によれば, この記号列は $((z|x)(T)|y)(y = (z|x)(T))$ と一致する. 故にこれが定理となる. そこで推論法則 146 より

$$\exists y(y = (z|x)(T))$$

が成り立つ. 故に推論法則 120 より

$$(5) \quad z \in a \wedge \exists y(y = (z|x)(T)) \leftrightarrow z \in a$$

が成り立つ. そこで (1), (3), (4), (5) から, 推論法則 110 によって

$$(6) \quad z \in \text{pr}_1 \langle (T)_{x \in a} \rangle \leftrightarrow z \in a$$

が成り立つことがわかる. さて上述のように z は $(T)_{x \in a}$ の中に自由変数として現れないから, 変数法則 38 により, z は $\text{pr}_1 \langle (T)_{x \in a} \rangle$ の中に自由変数として現れない. また z は a の中にも自由変数として現れない. また z は定数でない. これらのことと, (6) が成り立つことから, 定理 2.17 より

$$\text{pr}_1 \langle (T)_{x \in a} \rangle = a$$

が成り立つ.

さて次に後者が成り立つことを示す. y と z は上と同じとすると, 上述のように z は y と異なり, $(T)_{x \in a}$ の中に自由変数として現れないから, 定理 10.19 より

$$(7) \quad y \in \text{pr}_2 \langle (T)_{x \in a} \rangle \leftrightarrow \exists z((z, y) \in (T)_{x \in a})$$

が成り立つ. また示したように (2) が成り立つから, これと z が定数でないことから, 推論法則 207 より

$$(8) \quad \exists z((z, y) \in (T)_{x \in a}) \leftrightarrow \exists z(z \in a \wedge y = (z|x)(T))$$

が成り立つ。また z が y と異なり、 a の中に自由変数として現れないことから、定理 5.29 と推論法則 109 より

$$\exists z(z \in a \wedge y = (z|x)(T)) \leftrightarrow y \in \{(z|x)(T) | z \in a\}$$

が成り立つ。ここで z が a 及び T の中に自由変数として現れず、 x が a の中に自由変数として現れないことから、代入法則 38 により $\{(z|x)(T) | z \in a\}$ は $\{T|x \in a\}$ と一致するから、上記の記号列は

$$(9) \quad \exists z(z \in a \wedge y = (z|x)(T)) \leftrightarrow y \in \{T|x \in a\}$$

と一致する。故にこれが定理となる。そこで (7), (8), (9) から、推論法則 110 によって

$$(10) \quad y \in \text{pr}_2\langle (T)_{x \in a} \rangle \leftrightarrow y \in \{T|x \in a\}$$

が成り立つことがわかる。さて上述のように y は $(T)_{x \in a}$ の中に自由変数として現れないから、変数法則 38 により、 y は $\text{pr}_2\langle (T)_{x \in a} \rangle$ の中に自由変数として現れない。また y が a 及び T の中に自由変数として現れないことから、変数法則 28 により、 y は $\{T|x \in a\}$ の中にも自由変数として現れない。また y は定数でない。これらのことと、(10) が成り立つことから、定理 2.17 により

$$\text{pr}_2\langle (T)_{x \in a} \rangle = \{T|x \in a\}$$

が成り立つ。■

定理 14.5. a と T を集合とし、 x を a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき $(T)_{x \in a}$ は a から $\{T|x \in a\}$ への関数である。故に、 $(T)_{x \in a}$ は a における関数であり、また $(T)_{x \in a}$ は関数である。

証明 z と y を、互いに異なり、共に a 及び T の中に自由変数として現れない、定数でない文字とする。このとき変数法則 49 により、 z と y は共に $(T)_{x \in a}$ の中に自由変数として現れない。また x が a の中に自由変数として現れないことから、定理 14.1 と推論法則 107 により

$$(z, y) \in (T)_{x \in a} \rightarrow z \in a \wedge y = (z|x)(T)$$

が成り立つ。故に推論法則 54 により

$$(1) \quad (z, y) \in (T)_{x \in a} \rightarrow y = (z|x)(T)$$

が成り立つ。いま y は z と異なり、 T の中に自由変数として現れないから、変数法則 6 により、 y は $(z|x)(T)$ の中に自由変数として現れない。また y は定数でない。これらのことと、(1) が成り立つことから、推論法則 410 により

$$!y((z, y) \in (T)_{x \in a})$$

が成り立つ。いま z は定数でないので、これから推論法則 141 により

$$(2) \quad \forall z(!y((z, y) \in (T)_{x \in a}))$$

が成り立つ。また x が a の中に自由変数として現れないことから、定理 14.3 より $(T)_{x \in a}$ はグラフである。そこでこのことと、(2) が成り立つことから、推論法則 53 により

$$\text{Graph}((T)_{x \in a}) \wedge \forall z(!y((z, y) \in (T)_{x \in a}))$$

が成り立つ. いま z と y は互いに異なり, 上述のように共に $(T)_{x \in a}$ の中に自由変数として現れないから, 定義によれば, 上記の記号列は

$$(3) \quad \text{Func}((T)_{x \in a})$$

と一致する. 故にこれが定理となる. 即ち, $(T)_{x \in a}$ は函数である. また定理 14.4 より $\text{pr}_1 \langle (T)_{x \in a} \rangle = a$ が成り立つから, これと (3) から, 推論法則 53 により

$$\text{Func}((T)_{x \in a}) \wedge \text{pr}_1 \langle (T)_{x \in a} \rangle = a,$$

即ち

$$(4) \quad \text{Func}((T)_{x \in a}; a)$$

が成り立つ. 即ち, $(T)_{x \in a}$ は a における函数である. また定理 14.4 より $\text{pr}_2 \langle (T)_{x \in a} \rangle = \{T|x \in a\}$ が成り立つから, 定理 2.13 より $\text{pr}_2 \langle (T)_{x \in a} \rangle \subset \{T|x \in a\}$ が成り立つ. そこでこれと (4) から, 推論法則 53 により

$$\text{Func}((T)_{x \in a}; a) \wedge \text{pr}_2 \langle (T)_{x \in a} \rangle \subset \{T|x \in a\},$$

即ち

$$\text{Func}((T)_{x \in a}; a; \{T|x \in a\})$$

が成り立つ. 即ち, $(T)_{x \in a}$ は a から $\{T|x \in a\}$ への函数である. ■

定理 14.6. a, T, t を集合とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$t \in a \rightarrow (T)_{x \in a}(t) = (t|x)(T)$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

$$(*) \quad t \in a \text{ が成り立つならば, } (T)_{x \in a}(t) = (t|x)(T) \text{ が成り立つ.}$$

証明 x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 14.2 と推論法則 107 により

$$(1) \quad t \in a \rightarrow (t, (t|x)(T)) \in (T)_{x \in a}$$

が成り立つ. また x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 14.5 より $(T)_{x \in a}$ は函数である. 故に定理 13.31 により

$$(2) \quad (t, (t|x)(T)) \in (T)_{x \in a} \rightarrow (t|x)(T) = (T)_{x \in a}(t)$$

が成り立つ. また Thm 399 より

$$(3) \quad (t|x)(T) = (T)_{x \in a}(t) \rightarrow (T)_{x \in a}(t) = (t|x)(T)$$

が成り立つ. そこで (1), (2), (3) から, 推論法則 14 によって

$$t \in a \rightarrow (T)_{x \in a}(t) = (t|x)(T)$$

が成り立つことがわかる. (*) が成り立つことは, これと推論法則 3 によって明らかである. ■

定理 14.7.

1) a, b, T を集合とし, x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$a \subset b \rightarrow (T)_{x \in a} \subset (T)_{x \in b}$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) $a \subset b$ が成り立つならば, $(T)_{x \in a} \subset (T)_{x \in b}$ が成り立つ.

2) a, b, T は 1) と同じとする. また U を集合とし, x, y を, それぞれ a, b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(T)_{x \in a} \subset (U)_{y \in b} \rightarrow a \subset b$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (**) が成り立つ:

(**) $(T)_{x \in a} \subset (U)_{y \in b}$ が成り立つならば, $a \subset b$ が成り立つ.

3) a, b, T, x は 1) と同じとすると,

$$a \subset b \leftrightarrow (T)_{x \in a} \subset (T)_{x \in b}$$

が成り立つ.

証明 1) z と y を, 互いに異なり, 共に a, b, T のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない, 定数でない文字とする.

定理 14.1 と推論法則 107

$$(z, y) \in (T)_{x \in a} \rightarrow z \in a \wedge y = (z|x)(T)$$

推論法則 59

$$(1) \quad a \subset b \wedge (z, y) \in (T)_{x \in a} \rightarrow a \subset b \wedge (z \in a \wedge y = (z|x)(T))$$

Thm 58

$$(2) \quad a \subset b \wedge (z \in a \wedge y = (z|x)(T)) \rightarrow (a \subset b \wedge z \in a) \wedge y = (z|x)(T)$$

定理 2.6

$$a \subset b \rightarrow (z \in a \rightarrow z \in b)$$

推論法則 66

$$a \subset b \wedge z \in a \rightarrow z \in b$$

推論法則 59

$$(3) \quad (a \subset b \wedge z \in a) \wedge y = (z|x)(T) \rightarrow z \in b \wedge y = (z|x)(T)$$

定理 14.1 と推論法則 107

$$(4) \quad z \in b \wedge y = (z|x)(T) \rightarrow (z, y) \in (T)_{x \in b}$$

(1)—(4) 推論法則 14

$$a \subset b \wedge (z, y) \in (T)_{x \in a} \rightarrow (z, y) \in (T)_{x \in b}$$

推論法則 66

$$(5) \quad a \subset b \rightarrow ((z, y) \in (T)_{x \in a} \rightarrow (z, y) \in (T)_{x \in b})$$

推論法則 203

$$(6) \quad a \subset b \rightarrow \forall z(\forall y((z, y) \in (T)_{x \in a} \rightarrow (z, y) \in (T)_{x \in b}))$$

定理 10.4

$$(7) \quad \forall z(\forall y((z, y) \in (T)_{x \in a} \rightarrow (z, y) \in (T)_{x \in b})) \rightarrow (T)_{x \in a} \subset (T)_{x \in b}$$

(6), (7) 推論法則 14

$$(8) \quad a \subset b \rightarrow (T)_{x \in a} \subset (T)_{x \in b}$$

2)

$$(9) \quad (T)_{x \in a} \subset (U)_{y \in b} \rightarrow \text{pr}_1 \langle (T)_{x \in a} \rangle \subset \text{pr}_1 \langle (U)_{y \in b} \rangle$$

$$\text{pr}_1 \langle (T)_{x \in a} \rangle = a, \quad \text{pr}_1 \langle (U)_{y \in b} \rangle = b$$

$$\text{pr}_1 \langle (T)_{x \in a} \rangle \subset \text{pr}_1 \langle (U)_{y \in b} \rangle \leftrightarrow a \subset \text{pr}_1 \langle (U)_{y \in b} \rangle,$$

$$a \subset \text{pr}_1 \langle (U)_{y \in b} \rangle \leftrightarrow a \subset b$$

$$(10) \quad \text{pr}_1 \langle (T)_{x \in a} \rangle \subset \text{pr}_1 \langle (U)_{y \in b} \rangle \rightarrow a \subset \text{pr}_1 \langle (U)_{y \in b} \rangle,$$

$$(11) \quad a \subset \text{pr}_1 \langle (U)_{y \in b} \rangle \rightarrow a \subset b$$

$$(T)_{x \in a} \subset (U)_{y \in b} \rightarrow a \subset b$$

3)

$$(12) \quad (T)_{x \in a} \subset (T)_{x \in b} \rightarrow a \subset b$$

$$a \subset b \leftrightarrow (T)_{x \in a} \subset (T)_{x \in b}$$

定理 14.8.

1) a, b, T を集合とし, x を a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$a = b \rightarrow (T)_{x \in a} = (T)_{x \in b}$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) $a = b$ が成り立つならば, $(T)_{x \in a} = (T)_{x \in b}$ が成り立つ.

2) a, b, T は 1) と同じとする. また U を集合とし, x, y を, それぞれ a, b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(T)_{x \in a} = (U)_{y \in b} \rightarrow a = b$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (**) が成り立つ:

(**) $(T)_{x \in a} = (U)_{y \in b}$ が成り立つならば, $a = b$ が成り立つ.

3) a, b, T, x は 1) と同じとすると,

$$a = b \leftrightarrow (T)_{x \in a} = (T)_{x \in b}$$

が成り立つ.

証明 1)

2)

3)

定理 14.9.

$$(T)_{x \in a} = (U)_{x \in a} \leftrightarrow \forall x(x \in a \rightarrow T = U)$$

$$(T)_{x \in a} = (U)_{x \in b} \leftrightarrow a = b \wedge \forall x(x \in a \rightarrow T = U)$$

証明

定理 14.10. a と f を集合とし, x をこれらの中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$\text{Func}(f; a) \leftrightarrow f = (f(x))_{x \in a}$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) f が a における関数ならば, $f = (f(x))_{x \in a}$ が成り立つ. 逆に $f = (f(x))_{x \in a}$ が成り立つならば, f は a における関数である.

証明

定理 14.11. a, b, T を集合とし, x を a と b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(T)_{x \in \{a, b\}} = \{(a, (a|x)(T)), (b, (b|x)(T))\}$$

が成り立つ。特に,

$$(T)_{x \in \{a\}} = \{(a, (a|x)(T))\}$$

が成り立つ。

証明 定理 5.38 より

$$\{(x, T) | x \in \{a, b\}\} = \{(a|x)((x, T)), (b|x)((x, T))\},$$

即ち

$$(T)_{x \in \{a, b\}} = \{(a|x)((x, T)), (b|x)((x, T))\}$$

が成り立つ。ここで代入法則 43 により, $(a|x)((x, T))$, $(b|x)((x, T))$ はそれぞれ $(a, (a|x)(T))$, $(b, (b|x)(T))$ と一致するから, 上記の記号列は

$$(T)_{x \in \{a, b\}} = \{(a, (a|x)(T)), (b, (b|x)(T))\}$$

と一致する。故にこれが定理となる。特に b を a に置き換えて考えれば,

$$(T)_{x \in \{a, a\}} = \{(a, (a|x)(T)), (a, (a|x)(T))\},$$

即ち

$$(T)_{x \in \{a\}} = \{(a, (a|x)(T))\}$$

も成り立つことがわかる。■

定理 14.12. a, b, T を集合とし, x を a と b の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(T)_{x \in a} \cup (T)_{x \in b} = (T)_{x \in a \cup b}$$

が成り立つ。

証明 定理 7.26 より

$$\{(x, T) | x \in a \cup b\} = \{(x, T) | x \in a\} \cup \{(x, T) | x \in b\},$$

即ち

$$(T)_{x \in a \cup b} = (T)_{x \in a} \cup (T)_{x \in b}$$

が成り立つ。故に推論法則 389 により

$$(T)_{x \in a} \cup (T)_{x \in b} = (T)_{x \in a \cup b}$$

が成り立つ。■

定理 14.13. a, b, T を集合とし, x を a と b の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$(T)_{x \in a} \cap (T)_{x \in b} = (T)_{x \in a \cap b}$$

が成り立つ。

証明 z と y を, 互いに異なり, 共に a, b, T のいずれの記号列の中にも自由変数として現れない, 定数でない文字とする. このとき変数法則 32, 49 により, z と y は共に $(T)_{x \in a} \cap (T)_{x \in b}$ 及び $(T)_{x \in a \cap b}$ の中に自由変数として現れない. また定理 7.67 より

$$(1) \quad (z, y) \in (T)_{x \in a} \cap (T)_{x \in b} \leftrightarrow (z, y) \in (T)_{x \in a} \wedge (z, y) \in (T)_{x \in b}$$

が成り立つ. また x が a 及び b の中に自由変数として現れないことから, 定理 14.1 より

$$(z, y) \in (T)_{x \in a} \leftrightarrow z \in a \wedge y = (z|x)(T), \quad (z, y) \in (T)_{x \in b} \leftrightarrow z \in b \wedge y = (z|x)(T)$$

が共に成り立つ. 故に推論法則 126 により

$$(2) \quad (z, y) \in (T)_{x \in a} \wedge (z, y) \in (T)_{x \in b} \leftrightarrow (z \in a \wedge y = (z|x)(T)) \wedge (z \in b \wedge y = (z|x)(T))$$

が成り立つ. また Thm 145 と推論法則 109 により

$$(3) \quad (z \in a \wedge y = (z|x)(T)) \wedge (z \in b \wedge y = (z|x)(T)) \leftrightarrow (z \in a \wedge z \in b) \wedge y = (z|x)(T)$$

が成り立つ. また定理 7.67 と推論法則 109 により

$$z \in a \wedge z \in b \leftrightarrow z \in a \cap b$$

が成り立つから, 推論法則 126 により

$$(4) \quad (z \in a \wedge z \in b) \wedge y = (z|x)(T) \leftrightarrow z \in a \cap b \wedge y = (z|x)(T)$$

が成り立つ. また x が a 及び b の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 32 により, x は $a \cap b$ の中に自由変数として現れないから, 定理 14.1 と推論法則 109 により

$$(5) \quad z \in a \cap b \wedge y = (z|x)(T) \leftrightarrow (z, y) \in (T)_{x \in a \cap b}$$

が成り立つ. そこで (1)—(5) から, 推論法則 110 によって

$$(6) \quad (z, y) \in (T)_{x \in a} \cap (T)_{x \in b} \leftrightarrow (z, y) \in (T)_{x \in a \cap b}$$

が成り立つことがわかる. さていま定理 14.3 より, $(T)_{x \in a}$, $(T)_{x \in b}$, $(T)_{x \in a \cap b}$ はいずれもグラフである. 故に定理 10.13 により, $(T)_{x \in a} \cap (T)_{x \in b}$ もグラフである. また z と y は互いに異なり, 共に定数でなく, 上述のように共に $(T)_{x \in a} \cap (T)_{x \in b}$ 及び $(T)_{x \in a \cap b}$ の中に自由変数として現れない. これらのことと, (6) が成り立つことから, 定理 10.5 により

$$(T)_{x \in a} \cap (T)_{x \in b} = (T)_{x \in a \cap b}$$

が成り立つ. ■

定理 14.14. a, b, T を集合とし, x を a と b の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(T)_{x \in a} - (T)_{x \in b} = (T)_{x \in a - b}$$

が成り立つ.

証明

定理 14.15. a と T を集合とし, x を a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$(T)_{x \in a} = \phi \leftrightarrow a = \phi$$

が成り立つ. またこのことから, 次の (*), (**) が成り立つ:

(*) $(T)_{x \in a}$ が空ならば, a は空である. 逆に a が空ならば, $(T)_{x \in a}$ は空である.

(**) $(T)_{x \in \phi}$ は空である.

証明

15 单射, 全射, 全单射

16 一般の和集合と共通部分

定理 16.1. a を集合とする.. また x と y を, 互いに異なり, 共に a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき, 関係式 $\exists y(y \in a \wedge x \in y)$ は x について集合を作り得る.

証明 u と v を, 共に x と y と異なる, a の中に自由変数として現れない文字とする. また z を, x, y, u のいずれとも異なる, 定数でない文字とする. このとき Thm 194 より,

$$\forall x(x \in z \rightarrow x \in u)$$

が成り立つ. いま u は x と z と異なるから, この記号列は

$$\forall x((z|u)(x \in z \rightarrow x \in u))$$

と一致する. また x が z と u と異なることから, 代入法則 14 により, この記号列は

$$(z|u)(\forall x(x \in z \rightarrow x \in u))$$

と一致する. よってこれが定理となる. そこで推論法則 146 により,

$$\exists u(\forall x(x \in z \rightarrow x \in u))$$

が成り立ち, z が定数でないことから, この定理に推論法則 141 を適用して,

$$\forall z(\exists u(\forall x(x \in z \rightarrow x \in u)))$$

が成り立つ. ここで y が x, z, u のいずれとも異なることから, 変数法則 12 によって y が $\exists u(\forall x(x \in z \rightarrow x \in u))$ の中に自由変数として現れないことがわかる. そこで代入法則 13 により, 上記の記号列は

$$\forall y((y|z)(\exists u(\forall x(x \in z \rightarrow x \in u))))$$

と一致する. また u と x が共に z と y と異なることから, 代入法則 14 により, この記号列は

$$\forall y(\exists u(\forall x((y|z)(x \in z \rightarrow x \in u))))$$

と一致し, これは

$$(1) \quad \forall y(\exists u(\forall x(x \in y \rightarrow x \in u)))$$

と一致する. よってこれが定理となる. いま x と y は互いに異なる文字である. また u と v は共に x と y と異なる文字で, 従って関係式 $x \in y$ の中に自由変数として現れない. そこで schema S7 の適用により,

$$(2) \quad \forall y(\exists u(\forall x(x \in y \rightarrow x \in u))) \rightarrow \forall v(\text{Set}_x(\exists y(y \in v \wedge x \in y)))$$

が成り立つ. そこで (1), (2) から, 推論法則 3 によって

$$\forall v(\text{Set}_x(\exists y(y \in v \wedge x \in y)))$$

が成り立つ。そこで推論法則 147 により,

$$(a|v)(\text{Set}_x(\exists y(y \in v \wedge x \in y)))$$

が成り立つ。ここで x が v と異なり, a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 31 により, 上記の記号列は

$$\text{Set}_x((a|v)(\exists y(y \in v \wedge x \in y)))$$

と一致する。また y も v と異なり, a の中に自由変数として現れないから, 代入法則 14 により, この記号列は

$$\text{Set}_x(\exists y((a|v)(y \in v \wedge x \in y)))$$

と一致する。また v が x と y と異なることと代入法則 9 により, この記号列は

$$\text{Set}_x(\exists y(y \in a \wedge x \in y))$$

と一致する。よってこれが定理となる。言い換えれば, 関係式 $\exists y(y \in a \wedge x \in y)$ は x について集合を作り得る。■

変形法則 36. a を記号列とする。また x と y を, 互いに異なり, 共に a の中に自由変数として現れない文字とする。同様に, z と w を, 互いに異なり, 共に a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$\{x|\exists y(y \in a \wedge x \in y)\} \equiv \{z|\exists w(w \in a \wedge z \in w)\}$$

が成り立つ。

証明 u と v を, 互いに異なり, 共に x, y, z, w のいずれとも異なり, a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき変数法則 2, 8, 12 からわかるように, u は $\exists y(y \in a \wedge x \in y)$ の中に自由変数として現れないから, 代入法則 32 により,

$$(1) \quad \{x|\exists y(y \in a \wedge x \in y)\} \equiv \{u|(u|x)(\exists y(y \in a \wedge x \in y))\}$$

が成り立つ。また y が x と u と異なることから, 代入法則 14 により,

$$(2) \quad (u|x)(\exists y(y \in a \wedge x \in y)) \equiv \exists y((u|x)(y \in a \wedge x \in y))$$

が成り立つ。また x が y と異なり, a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 9 により,

$$(3) \quad (u|x)(y \in a \wedge x \in y) \equiv y \in a \wedge u \in y$$

が成り立つ。そこで (1), (2), (3) から,

$$(4) \quad \{x|\exists y(y \in a \wedge x \in y)\} \equiv \{u|\exists y(y \in a \wedge u \in y)\}$$

が成り立つことがわかる。また v が y と u と異なり, a の中に自由変数として現れないことから, 変数法則 2, 8 によって v が $y \in a \wedge u \in y$ の中に自由変数として現れないことがわかるから, 代入法則 13 により,

$$(5) \quad \exists y(y \in a \wedge u \in y) \equiv \exists v((v|y)(y \in a \wedge u \in y))$$

が成り立つ。また y が u と異なり, a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4, 9 より,

$$(6) \quad (v|y)(y \in a \wedge u \in y) \equiv v \in a \wedge u \in v$$

が成り立つ。そこで (5), (6) から,

$$(7) \quad \{u|\exists y(y \in a \wedge u \in y)\} \equiv \{u|\exists v(v \in a \wedge u \in v)\}$$

が成り立つことがわかる。そこで (4), (7) によって

$$\{x|\exists y(y \in a \wedge x \in y)\} \equiv \{u|\exists v(v \in a \wedge u \in v)\}$$

が成り立つ。またここまでの議論と全く同様にして,

$$\{z|\exists w(w \in a \wedge z \in w)\} \equiv \{u|\exists v(v \in a \wedge u \in v)\}$$

も成り立つ。故に $\{x|\exists y(y \in a \wedge x \in y)\}$ と $\{z|\exists w(w \in a \wedge z \in w)\}$ という二つの記号列は一致する。■

定義 1. a を記号列とする。また x と y を, 互いに異なり, 共に a の中に自由変数として現れない文字とする。同様に, z と w を, 互いに異なり, 共に a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき上記の変形法則 36 によれば, $\{x|\exists y(y \in a \wedge x \in y)\}$ と $\{z|\exists w(w \in a \wedge z \in w)\}$ という二つの記号列は一致する。 a に対して定まるこの記号列を, $\bigcup(a)$ と書き表す (括弧は適宜省略する)。

変数法則 50. a を記号列とし, x を文字とする。 x が a の中に自由変数として現れなければ, x は $\bigcup a$ の中に自由変数として現れない。

証明 このとき, y を x と異なり, a の中に自由変数として現れない文字とすれば, 定義から $\bigcup a$ は $\{x|\exists y(y \in a \wedge x \in y)\}$ と同じである。変数法則 23 により, x はこの中に自由変数として現れない。■

代入法則 62. a と b を記号列とし, x を文字とするとき,

$$(b|x)(\bigcup a) \equiv \bigcup (b|x)(a)$$

が成り立つ。

証明 y と z を, 互いに異なり, 共に x と異なり, a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする。このとき定義から $\bigcup a$ は $\{y|\exists z(z \in a \wedge y \in z)\}$ と同じだから,

$$(1) \quad (b|x)(\bigcup a) \equiv (b|x)(\{y|\exists z(z \in a \wedge y \in z)\})$$

である。また y が x と異なり, b の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 33 により,

$$(2) \quad (b|x)(\{y|\exists z(z \in a \wedge y \in z)\}) \equiv \{y|(b|x)(\exists z(z \in a \wedge y \in z))\}$$

が成り立つ。また z も x と異なり、 b の中に自由変数として現れないから、代入法則 14 により、

$$(3) \quad (b|x)(\exists z(z \in a \wedge y \in z)) \equiv \exists z((b|x)(z \in a \wedge y \in z))$$

が成り立つ。また x が y と z と異なることと代入法則 4, 9 により、

$$(4) \quad (b|x)(z \in a \wedge y \in z) \equiv z \in (b|x)(a) \wedge y \in z$$

が成り立つ。そこで (1)―(4) から、 $(b|x)(\bigcup a)$ が $\{y|\exists z(z \in (b|x)(a) \wedge y \in z)\}$ と一致することがわかる。いま y と z は共に a 及び b の中に自由変数として現れないから、変数法則 6 により、これらは共に $(b|x)(a)$ の中にも自由変数として現れない。また y と z は異なる文字である。そこで定義から、記号列 $\{y|\exists z(z \in (b|x)(a) \wedge y \in z)\}$ は $\bigcup(b|x)(a)$ と同じである。故に $(b|x)(\bigcup a)$ と $\bigcup(b|x)(a)$ は一致する。■

構成法則 67. a が集合ならば、 $\bigcup a$ は集合である。

証明 x と y を、互いに異なり、共に a の中に自由変数として現れない文字とすれば、定義から $\bigcup a$ は $\{x|\exists y(y \in a \wedge x \in y)\}$ と同じである。 a が集合ならば、構成法則 2, 22, 29, 40 によって直ちにわかるように、これは集合となる。■

定理 16.2. a と b を集合とし、 y をこれらの中に自由変数として現れない文字とすると、

$$b \in \bigcup a \leftrightarrow \exists y(y \in a \wedge b \in y)$$

が成り立つ。

証明 x を y と異なり、 a の中に自由変数として現れない文字とすると、定義から $\bigcup a$ は $\{x|\exists y(y \in a \wedge x \in y)\}$ と同じである。また x と y に対する仮定から、定理 16.1 により $\exists y(y \in a \wedge x \in y)$ は x について集合を作り得る。よって定理 3.6 により、

$$b \in \bigcup a \leftrightarrow (b|x)(\exists y(y \in a \wedge x \in y))$$

が成り立つ。ここで y が x と異なり、 b の中に自由変数として現れないことから、代入法則 14 により、この記号列は

$$b \in \bigcup a \leftrightarrow \exists y((b|x)(y \in a \wedge x \in y))$$

と一致する。また x が y と異なり、 a の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4, 9 により、この記号列は

$$b \in \bigcup a \leftrightarrow \exists y(y \in a \wedge b \in y)$$

と一致する。よってこれが定理となる。■

定理 16.3. a と b を集合とすると、

$$\bigcup\{a, b\} = a \cup b$$

が成り立つ。

証明

定理 16.4. a を集合とする.. また x と y を, 互いに異なり, 共に a の中に自由変数として現れない文字とする. このとき

$$a \neq \phi \rightarrow \text{Set}_x(\forall y(y \in a \rightarrow x \in y))$$

が成り立つ. このことから, 次の (*) が成り立つ:

(*) $a \neq \phi$ が成り立つとき, 関係式 $\forall y(y \in a \rightarrow x \in y)$ は x について集合を作り得る.

証明 Thm 203 と推論法則 107 により,

$$\neg \exists x(x \in a) \rightarrow \forall x(x \notin a)$$

が成り立つ. また x が a の中に自由変数として現れないことから, 定理 6.50 と推論法則 107 により

$$\forall x(x \notin a) \rightarrow a = \phi$$

が成り立つ. よってこれらから, 推論法則 14 により

$$\neg \exists x(x \in a) \rightarrow a = \phi$$

が成り立ち, これから推論法則 22 によって

$$a \neq \phi \rightarrow \exists x(x \in a)$$

が成り立つ. ここで $\tau_x(x \in a)$ を T と書けば, T は集合であり, 変数法則 7 によってわかるように, x はこの中に自由変数として現れない. また定義から, 上記の記号列は

$$a \neq \phi \rightarrow (T|x)(x \in a)$$

と同じであり, x が a の中に自由変数として現れないことから, 代入法則 2, 4 により, この記号列は

$$(1) \quad a \neq \phi \rightarrow T \in a$$

と一致する. よってこれが定理となる. さていま

$$U \equiv \{x \in T | \forall y(y \in a \rightarrow x \in y)\}$$

と置くと, U は集合であり, 変数法則 12, 27 からわかるように, y は U の中に自由変数として現れない. またいま

$$V \equiv \tau_x(\neg(x \in U \leftrightarrow \forall y(y \in a \rightarrow x \in y)))$$

と置けば, V も集合である. そして y は x と異なり, 上述のように U の中に自由変数として現れず, 変数法則 12 により $\forall y(y \in a \rightarrow x \in y)$ の中にも自由変数として現れないから, 変数法則 2, 7, 11 により, y が V の中に自由変数として現れないことがわかる. さて上述のように x は T の中に自由変数として現れないから, U の定義から, 定理 5.6 より

$$V \in U \leftrightarrow V \in T \wedge (V|x)(\forall y(y \in a \rightarrow x \in y))$$

が成り立つ。いま y は x と異なり、上述のように V の中に自由変数として現れないから、代入法則 14 により、上記の記号列は

$$V \in U \leftrightarrow V \in T \wedge \forall y((V|x)(y \in a \rightarrow x \in y))$$

と一致する。また x が y と異なり、 a の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4 により、この記号列は

$$V \in U \leftrightarrow V \in T \wedge \forall y(y \in a \rightarrow V \in y)$$

と一致する。よってこれが定理となる。

変形法則 37. a を記号列とする。また x と y を、互いに異なり、共に a の中に自由変数として現れない文字とする。同様に、 z と w を、互いに異なり、共に a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき

$$\{x|\forall y(y \in a \rightarrow x \in y)\} \equiv \{z|\forall w(w \in a \rightarrow z \in w)\}$$

が成り立つ。

証明 u と v を、互いに異なり、共に x, y, z, w のいずれとも異なり、 a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき変数法則 2, 12 からわかるように、 u は $\forall y(y \in a \rightarrow x \in y)$ の中に自由変数として現れないから、代入法則 32 により、

$$(1) \quad \{x|\forall y(y \in a \rightarrow x \in y)\} \equiv \{u|(u|x)(\forall y(y \in a \rightarrow x \in y))\}$$

が成り立つ。また y が x と u と異なることから、代入法則 14 により、

$$(2) \quad (u|x)(\forall y(y \in a \rightarrow x \in y)) \equiv \forall y((u|x)(y \in a \rightarrow x \in y))$$

が成り立つ。また x が y と異なり、 a の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4 により、

$$(3) \quad (u|x)(y \in a \rightarrow x \in y) \equiv y \in a \rightarrow u \in y$$

が成り立つ。そこで (1), (2), (3) から、

$$(4) \quad \{x|\forall y(y \in a \rightarrow x \in y)\} \equiv \{u|\forall y(y \in a \rightarrow u \in y)\}$$

が成り立つことがわかる。また v が y と u と異なり、 a の中に自由変数として現れないことから、変数法則 2 によって v が $y \in a \rightarrow u \in y$ の中に自由変数として現れないことがわかるから、代入法則 13 により、

$$(5) \quad \forall y(y \in a \rightarrow u \in y) \equiv \forall v((v|y)(y \in a \rightarrow u \in y))$$

が成り立つ。また y が u と異なり、 a の中に自由変数として現れないことから、代入法則 2, 4 により、

$$(6) \quad (v|y)(y \in a \rightarrow u \in y) \equiv v \in a \rightarrow u \in v$$

が成り立つ。そこで (5), (6) から、

$$(7) \quad \{u|\forall y(y \in a \rightarrow u \in y)\} \equiv \{u|\forall v(v \in a \rightarrow u \in v)\}$$

が成り立つことがわかる。そこで (4), (7) によって

$$\{x|\forall y(y \in a \rightarrow x \in y)\} \equiv \{u|\forall v(v \in a \rightarrow u \in v)\}$$

が成り立つ。またここまでの議論と全く同様にして、

$$\{z|\forall w(w \in a \rightarrow z \in w)\} \equiv \{u|\forall v(v \in a \rightarrow u \in v)\}$$

も成り立つ。故に $\{x|\forall y(y \in a \rightarrow x \in y)\}$ と $\{z|\forall w(w \in a \rightarrow z \in w)\}$ という二つの記号列は一致する。■

定義 2. a を記号列とする。また x と y を、互いに異なり、共に a の中に自由変数として現れない文字とする。同様に、 z と w を、互いに異なり、共に a の中に自由変数として現れない文字とする。このとき上記の変形法則 37 によれば、 $\{x|\forall y(y \in a \rightarrow x \in y)\}$ と $\{z|\forall w(w \in a \rightarrow z \in w)\}$ という二つの記号列は一致する。 a に対して定まるこの記号列を、 $\bigcap(a)$ と書き表す (括弧は適宜省略する)。

変数法則 51. a を記号列とし、 x を文字とする。 x が a の中に自由変数として現れなければ、 x は $\bigcap a$ の中に自由変数として現れない。

証明 このとき、 y を x と異なり、 a の中に自由変数として現れない文字とすれば、定義から $\bigcap a$ は $\{x|\forall y(y \in a \rightarrow x \in y)\}$ と同じである。変数法則 23 により、 x はこの中に自由変数として現れない。■

代入法則 63. a と b を記号列とし、 x を文字とするとき、

$$(b|x)(\bigcap a) \equiv \bigcap (b|x)(a)$$

が成り立つ。

証明 y と z を、互いに異なり、共に x と異なり、 a 及び b の中に自由変数として現れない文字とする。このとき定義から $\bigcap a$ は $\{y|\forall z(z \in a \rightarrow y \in z)\}$ と同じだから、

$$(1) \quad (b|x)(\bigcap a) \equiv (b|x)(\{y|\forall z(z \in a \rightarrow y \in z)\})$$

である。また y が x と異なり、 b の中に自由変数として現れないことから、代入法則 33 により、

$$(2) \quad (b|x)(\{y|\forall z(z \in a \rightarrow y \in z)\}) \equiv \{y|(b|x)(\forall z(z \in a \rightarrow y \in z))\}$$

が成り立つ。また z も x と異なり、 b の中に自由変数として現れないから、代入法則 14 により、

$$(3) \quad (b|x)(\forall z(z \in a \rightarrow y \in z)) \equiv \forall z((b|x)(z \in a \rightarrow y \in z))$$

が成り立つ。また x が y とともに z と異なることと代入法則 4 により、

$$(4) \quad (b|x)(z \in a \rightarrow y \in z) \equiv z \in (b|x)(a) \rightarrow y \in z$$

が成り立つ。そこで (1)―(4) から, $(b|x)(\bigcap a)$ が $\{y|\forall z(z \in (b|x)(a) \rightarrow y \in z)\}$ と一致することがわかる。いま y と z は共に a 及び b の中に自由変数として現れないから, 変数法則 6 により, これらは共に $(b|x)(a)$ の中にも自由変数として現れない。また y と z は異なる文字である。そこで定義から, 記号列 $\{y|\forall z(z \in (b|x)(a) \rightarrow y \in z)\}$ は $\bigcap(b|x)(a)$ と同じである。故に $(b|x)(\bigcap a)$ と $\bigcap(b|x)(a)$ は一致する。■

構成法則 68. a が集合ならば, $\bigcap a$ は集合である。

証明 x と y を, 互いに異なり, 共に a の中に自由変数として現れない文字とすれば, 定義から $\bigcap a$ は $\{x|\forall y(y \in a \rightarrow x \in y)\}$ と同じである。 a が集合ならば, 構成法則 2, 29, 40 によって直ちにわかるように, これは集合となる。■

定理 16.5. a と b を集合とし, y をこれらの中に自由変数として現れない文字とする。また $a \neq \phi$ が成り立つとする。このとき

$$b \in \bigcap a \leftrightarrow \forall y(y \in a \rightarrow b \in y)$$

が成り立つ。

証明

定理 16.6. a と b を集合とするとき,

$$\bigcap\{a, b\} = a \cap b$$

が成り立つ。

証明