

Stataを用いた計量分析入門

麦山 亮太 Ryota MUGIYAMA

学習院大学法学部政治学科

ryota.mugiyama@gakushuin.ac.jp

2022/09/07 2022年度CSRDA計量分析セミナー・夏

自己紹介

現所属

2021/04- 學習院大学法学部政治学科

経歴

2019/03 東京大学大学院人文社会系研究科修了、博士（社会学）

2019/04–2021/03 日本学術振興会特別研究員PD・一橋大学経済研究所

専門

社会階層・社会移動、労働市場、家族形成

*より詳しい業績などはこちら：<http://ryotamugiyama.com>

目次

Stataの基礎とプロジェクト管理

データを加工する

記述統計と基礎的分析

線形回帰分析

重回帰分析を活用する

ロジスティック回帰分析

ロジスティック回帰分析の解釈を深める

さらなる学習のために

計量分析を使った論文の標準的な構成

序論 Introduction

先行研究の整理・仮説の提示 Literature review; Hypotheses

方法 Methods

データと変数の説明 Data and variables

変数の記述統計 Descriptive statistics

結果 Results

2変量レベルの分析 Descriptive analysis

多変量解析 Multivariate analysis

議論・結論 Discussions; Conclusion

今日扱う内容

序論 Introduction

先行研究の整理・仮説の提示 Literature review; Hypotheses

方法 Methods

データと変数の説明 Data and variables

変数の記述統計 Descriptive statistics

結果 Results

2変量レベルの分析 Descriptive analysis

多変量解析 Multivariate analysis

議論・結論 Discussions; Conclusion

このセミナーで学ぶこと

適切なデータ分析のワークフロー

- ミスが生まれにくく、共著者や将来の自分にも優しいやり方を学ぶ

分析結果の効率的な（手作業の少ない）出力方法

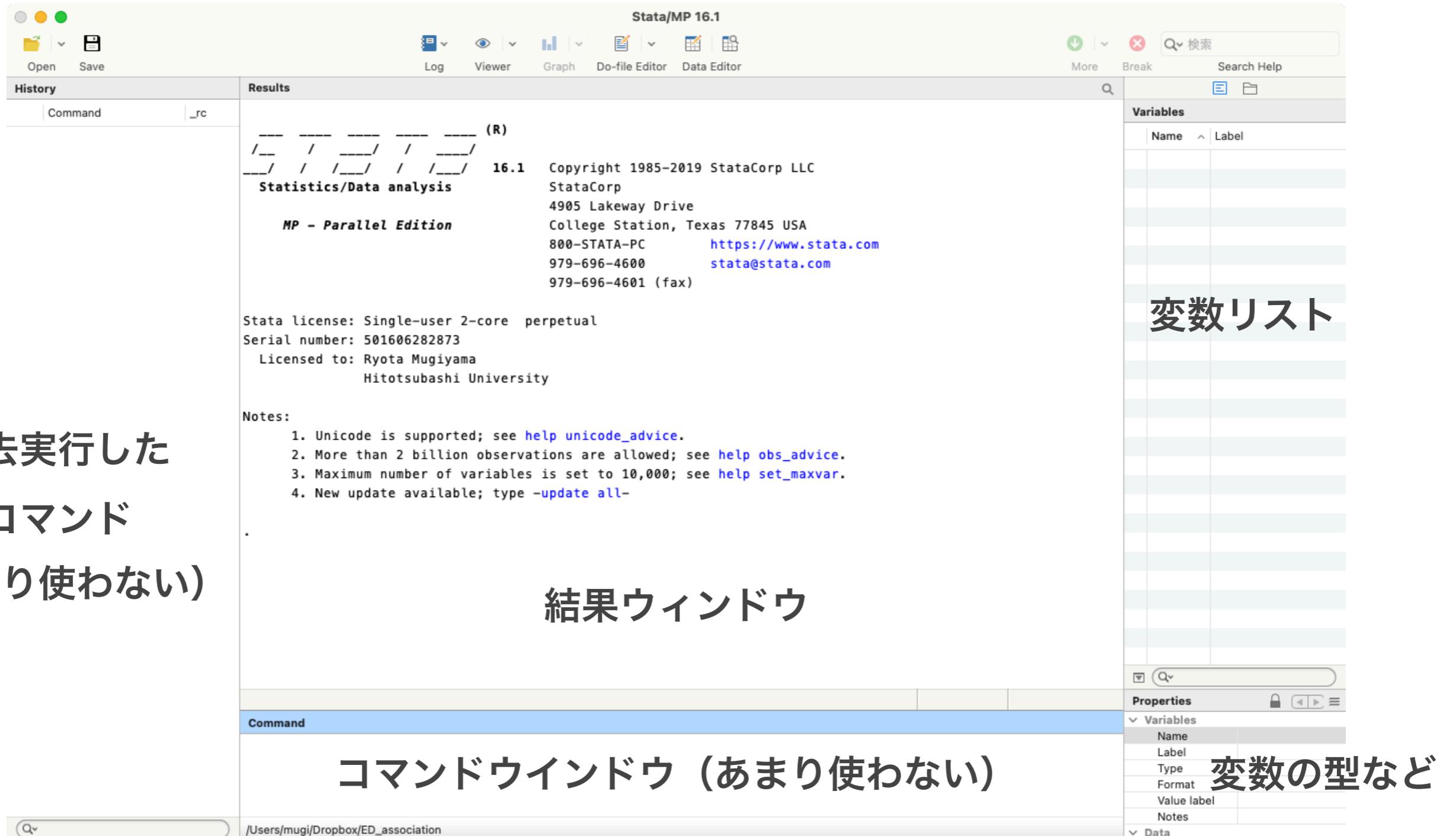
- 無意味な作業の時間を減らすことで、本質的なことを考える時間を取りれる

「意味のわかる」回帰分析をするための方法

- 適切な分析は研究を正しい方向に導く

Stataの基礎とプロジェクトの管理

Stataを開く



設定の変更

EditまたはStata/MP 16.1* → Preferences → General Preferences

- Syntax highlight でコードハイライトの色を変更できる
- Windows で結果ウインドウやその他の箇所の色を変えられる

EditまたはStata/MP 16.1* → Preferences → User-interface language で言語を変更できる

*バージョンによってアルファベットや数字が異なります

計量分析のワークフロー

1. プロジェクトフォルダを作成する
2. 取得したデータをフォルダに入れる
3. データを開く
4. データを加工（変数の作成）
5. データを加工（サンプルの限定）
6. 加工したデータを保存
7. 加工したデータを分析
8. 分析結果の出力
9. 改善点やアイデアを見つける



n回繰り返す

プロジェクトフォルダの構成の例

- project : あるプロジェクトに関連するファイルをすべて入れる
- code : データの加工・分析に使用するコードを入れる
- codebook : データのコードブックを入れる
- data : 分析に使用するデータを入れる
- manuscript : 論文などの原稿を入れる
- presentation : 学会報告などで使用するスライドを入れる
- results : 分析の出力結果を入れる
- submission : 投稿したときのファイル、査読コメント・リプライ原稿などを入れる

各フォルダ内はさらに階層化されていてもよい

作業ディレクトリ working directoryの設定

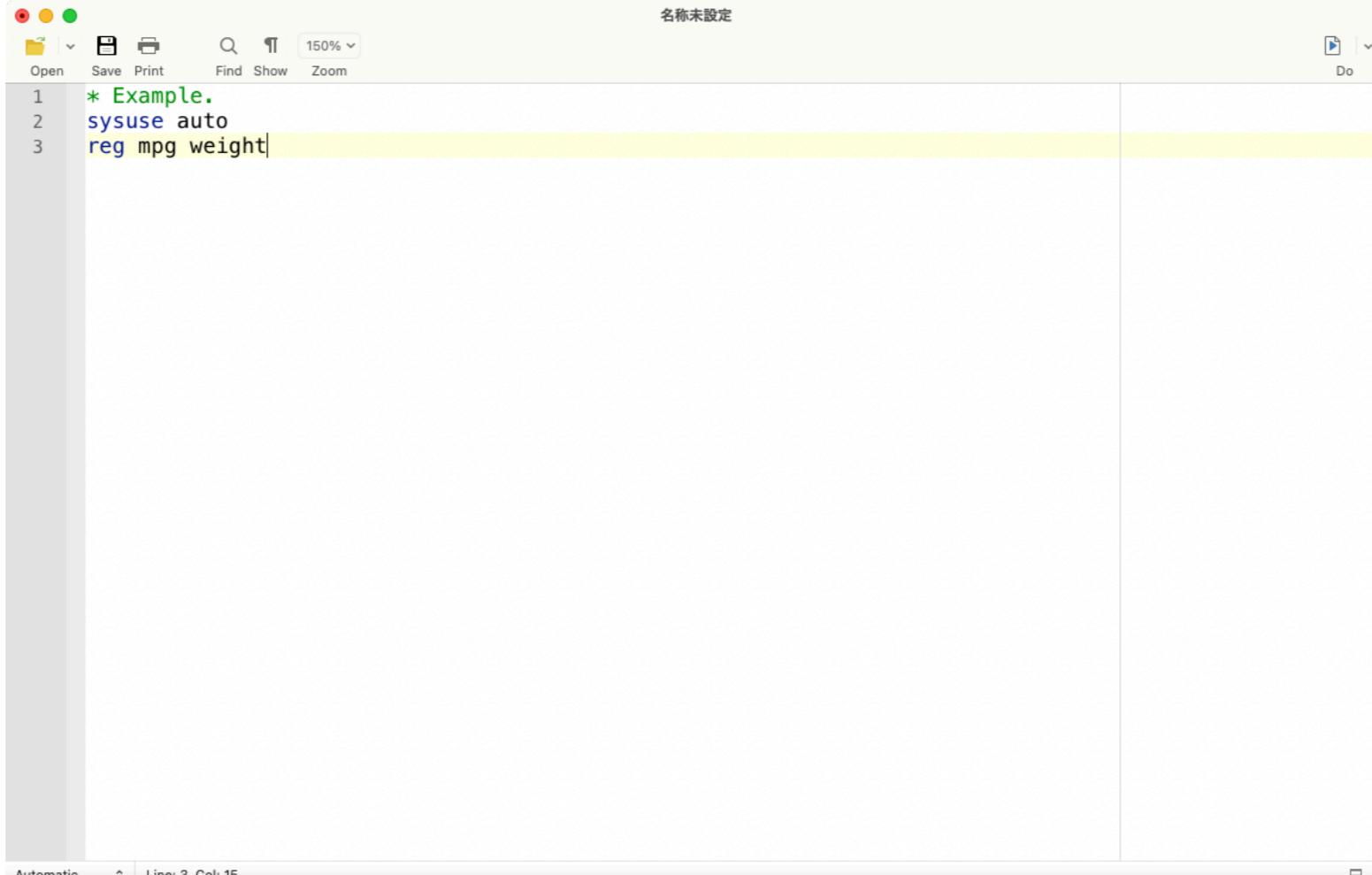
分析をする前に、分析のコードを走らせる場所 (=作業ディレクトリ) をPCに教えてあげる。File → Change working directoryで、変更できる。

今回は、ダウンロードした「code」フォルダを作業ディレクトリとして指定。ちゃんと指定できていれば、Stataの画面の左下が次のようになっているはず（人によってパスの場所は違います）



doファイル

コマンドウィンドウに doedit と入力して実行 (Enter)



```
* Example.  
sysuse auto  
reg mpg weight
```

doファイルにコマンドを書いて実行するのが基本。

doファイルを保存する

doファイル上部の「Save」をクリック → 名前をつけて保存

保存先は、「code」フォルダとする。

doファイルの命名規則

2022-09-07statSeminar.do

handling2022-09-07.do

など、何に関する・いつのファイルなのか分かる名前がおすすめ。

もう一つの方法：プロジェクトの作成

File → New → Project... を選択し、先ほどの 「code」 に当たるフォルダを選択し、任意の名前をつけて保存すると、フォルダに以下のようなファイルができる
る： _project_statSeminar.stpr

Windowsユーザ：doファイルを開く → File → New → Project... を選択

このファイルをクリックすることで、作業ディレクトリが変更される。当該プロジェクトのデータ分析を実行するときには、プロジェクトファイルを起動する
(Macの場合は上記ファイルをクリック、Windowsの場合はdoファイルを開く → Open → Project... で選択)

パッケージをインストールする

もともと組み込まれている関数のほか、他のユーザーが開発したパッケージをインストールして使うことができる。今回のセミナーで使うものは以下：

fre

estout

coefplot

stripplot

descstable

cleanplots

一度インストールしてしまえば、その後はほかの普通のコマンドと同じように使うことができる

0_install2022-09-07.doのコードを実行してパッケージをインストールしよう

サンプルデータ：PIAAC

OECDが実施している国際成人力調査（Programme for the International Assessment of Adult Competencies, PIAAC）のデータを使ってみよう

The screenshot shows the homepage of the OECD Skills Surveys website. At the top, the OECD logo and tagline "BETTER POLICIES FOR BETTER LIVES" are visible. To the right is a "Follow us" section with links to Twitter, Facebook, and YouTube, along with a search bar. A blue banner across the top says "OECD Skills Surveys". Below the banner is a navigation menu with links to HOME, ABOUT, PIAAC DESIGN, EVENTS, DATA, PUBLICATIONS, and ONLINE ASSESSMENT. A sub-menu for "Survey of Adult Skills (PIAAC)" is open under the "ABOUT" link. On the left, there is a "About PIAAC" section with text about the survey's purpose and scope, and a link to learn more about data collection. On the right, there is a "PIAAC Round 3 International Launch Webinar" section featuring a chart titled "Effect of education, numeracy proficiency and numeracy use at work on wages". The chart shows the percentage change in wages for different countries based on years of education, numeracy proficiency, and numeracy use at work. The chart includes a video player and links to "後で見る" (watch later) and "共有" (share).

<https://www.oecd.org/skills/piaac/>

データを開き、中身を確認する

1_variables2022-09-07.doを開き、以下のコードを実行しよう：

```
use "../data/piaacjpn.dta", clear  
describe  
browse
```

作業ディレクトリを指定する、もしくはstprファイルを開いた場合には、それ以降、作業ディレクトリからの相対的な位置でファイルを参照することができる。

../というふうにすると、作業ディレクトリから1つ上の階層に戻ることができる。例：

```
use "../../project_usa/data/piaacusa.dta", clear
```

絶対にやるべきでないコードの書き方の例

```
use "../data/piaacjpn.dta", replace  
  
regress earnhrbonus age i.gender  
  
recode age (25/34 = 1)(35/44 = 2)(45/54 = 3)(55/64 = 4), gen(ageg)  
  
regress earnhrbonus i.ageg i.gender  
  
drop if gender == 2  
  
regress earnhrbonus i.ageg  
  
summarize i.ageg
```

データの加工と分析は混ぜてはいけない

データの加工

```
use "../data/piaacjpn.dta", replace
```

```
regress earnhrbonus age i.gender
```

```
recode age (25/34 = 1)(35/44 = 2)(45/54 = 3)(55/64 = 4), gen(ageg)
```

```
regress earnhrbonus i.ageg i.gender
```

```
drop if gender == 2
```

データの分析

```
regress earnhrbonus i.ageg
```

```
summarize i.ageg
```

整理されていないコードはあとから見て自分が困るだけでなく、誤った結果を出すリスクを高め、結果の再現性も損なう

"dual workflow" (Long, 2011) のすすめ

データの加工とデータの分析でdoファイルを分けるとよい

分析に関するdoファイル内では（図表などを作成するための一時的なものを除いて）データの加工をすべきではない

0_install2022-09-07.do

1_variables2022-09-07.do

2_sample2022-09-07.do

3_descriptive2022-09-07.do

4_regression2022-09-07.do

5_logit2022-09-07.do

データの加工

データの分析

事前にどのような分析をするかをきちんと計画することが有用

logファイル

logファイルは普段見直すことはほとんどないが、分析の過程を見せてくださいと要求されたときに「研究ノート」としての役割を果たす

```
log using "...", replace
```

```
code ...
```

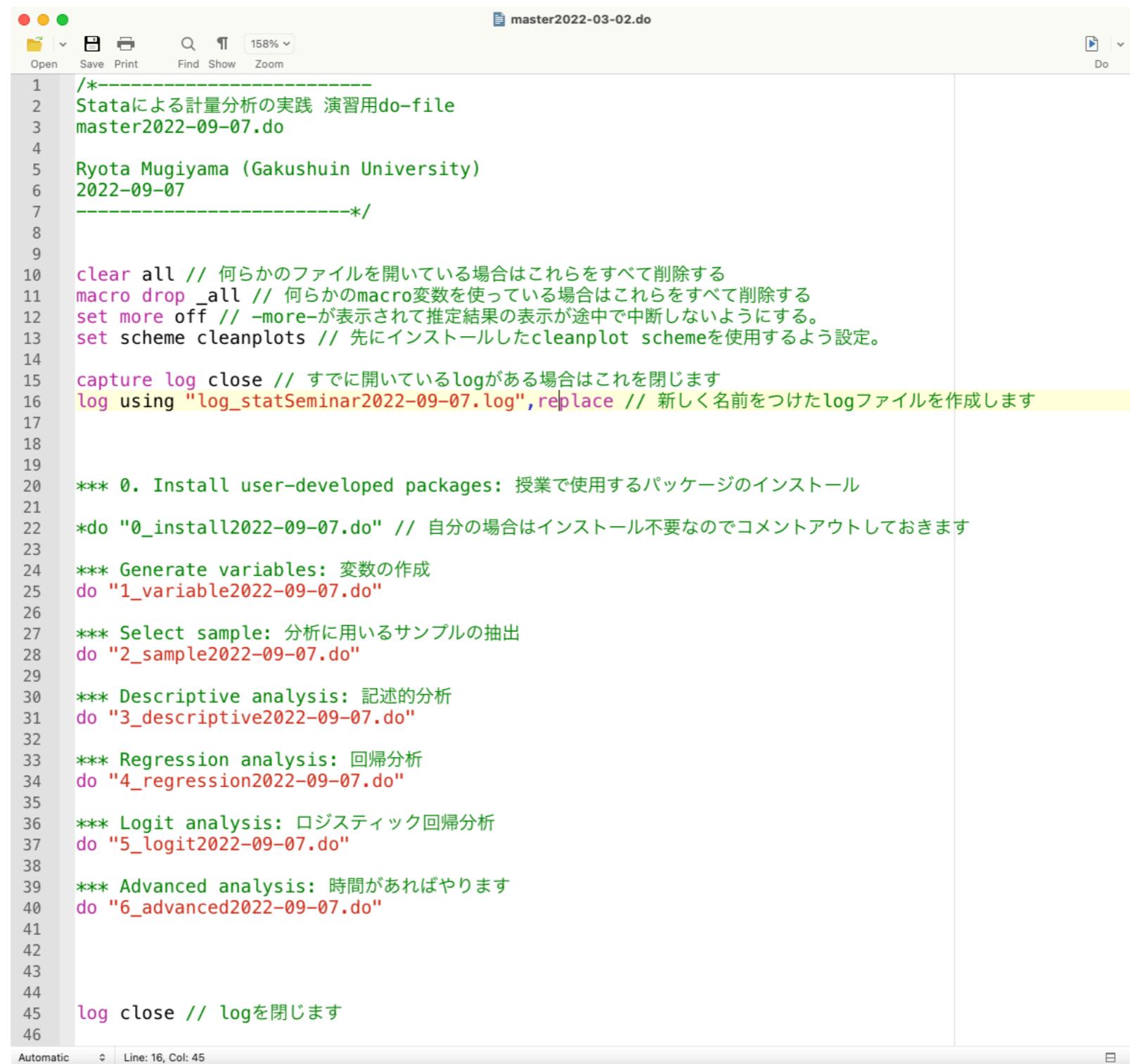
```
code ...
```

```
code ...
```

```
log close
```

Master do-fileから個別のdoファイルを実行する

master2022-09-07.doを開いて中身を確認してみよう



The screenshot shows the Stata Editor window with the file "master2022-09-07.do" open. The code is a Stata do-file containing various commands and comments. The code includes setup commands like `clear all` and `macro drop _all`, followed by setting the log file to "log_statSeminar2022-09-07.log". It then installs user-developed packages, generates variables, selects a sample, performs descriptive analysis, regression analysis, logit analysis, and advanced analysis. The code concludes with closing the log file.

```
1  /*-----  
2  Stataによる計量分析の実践 演習用do-file  
3  master2022-09-07.do  
4  
5  Ryota Mugiyama (Gakushuin University)  
6  2022-09-07  
7  -----*/  
8  
9  
10 clear all // 何らかのファイルを開いている場合はこれらをすべて削除する  
11 macro drop _all // 何らかのmacro変数を使っている場合はこれらをすべて削除する  
12 set more off // -more-が表示されて推定結果の表示が途中で中断しないようにする。  
13 set scheme cleanplots // 先にインストールしたcleanplot schemeを使用するよう設定。  
14  
15 capture log close // すでに開いているlogがある場合はこれを閉じます  
16 log using "log_statSeminar2022-09-07.log", replace // 新しく名前をつけたlogファイルを作成します  
17  
18  
19 *** 0. Install user-developed packages: 授業で使用するパッケージのインストール  
20 *do "0_install2022-09-07.do" // 自分の場合はインストール不要なのでコメントアウトしておきます  
21  
22 *** Generate variables: 変数の作成  
23 do "1_variable2022-09-07.do"  
24  
25 *** Select sample: 分析に用いるサンプルの抽出  
26 do "2_sample2022-09-07.do"  
27  
28 *** Descriptive analysis: 記述的分析  
29 do "3_descriptive2022-09-07.do"  
30  
31 *** Regression analysis: 回帰分析  
32 do "4_regression2022-09-07.do"  
33  
34 *** Logit analysis: ロジスティック回帰分析  
35 do "5_logit2022-09-07.do"  
36  
37 *** Advanced analysis: 時間があればやります  
38 do "6_advanced2022-09-07.do"  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45 log close // logを閉じます  
46
```

Automatic ◊ Line: 16, Col: 45

データの加工

データの加工

データを手に入れたらすぐ分析.....とはならず、ほとんどの場合はもともとのデータをさまざまに加工して先に立てた計画を実行できるようなデータを作成する必要がある

データの加工がずさんだととんでもない間違いが起こる

American Sociological Review

ASA
American Sociological Association

12.444 Impact Factor
5-Year Impact Factor 13.153
[Journal Indexing & Metrics](#)

Does Diversity Pay? A Replication of Herring (2009)

Dragana Stojmenovska, Thijs Bol, Thomas Leopold

First Published July 7, 2017 | Research Article | Check for updates

<https://doi.org/10.1177/0003122417714422>

[Article information](#) ▾

Altmetric 58

Abstract

In an influential article published in the *American Sociological Review* in 2009, Herring finds that diverse workforces are beneficial for business. His analysis supports seven out of eight hypotheses on the positive effects of gender and racial diversity on sales revenue, number of customers, perceived relative market share, and perceived relative profitability. This comment points out that Herring's analysis contains two errors. First, missing codes on the outcome variables are treated as substantive codes. Second, two control variables—company size and establishment size—are highly skewed, and this skew obscures their positive associations with the predictor and outcome variables. We replicate Herring's analysis correcting for both errors. The findings support only one of the original eight hypotheses, suggesting that diversity is nonconsequential, rather than beneficial, to business success.

SAGE Recommends ▾

データ加工のフロー

元々のデータ : piaacjpn.dta

	x1	x2	x3
1			
2			
3			
...			

変数作成後データ : piaacjpn-variable.dta

	x4	x5	x6
1			
2			
3			
...			

サンプル限定後データ : piaacjpn-sample.dta

	x4	x5	x6
1			
3			
6			
...			

データ加工は以下の操作からなる :

1. データ合併 : 複数のサンプルを合併する（行を加える）操作 = 今回は扱わない
2. 変数作成 : 元々のデータに変数（列）を加える操作
3. サンプル限定 : サンプル（行）を削除する操作

上記のフローはコード上で混同せず、別々に行うとよい

変数作成でよく使うコード

generate : 新たに変数を作成する

replace : 条件節で指定して、既存の変数の値を書き換える

recode : 既存の変数の値を書き換える

label variable : 変数に名前をつける

label value : 変数の値に名前をつける

label define : 変数の値につけるための名前を準備する

fre : 変数の数値とラベル、度数分布をチェックする (パッケージ)

1_variable2022-09-07.doを開き、変数を作成したり、名前をつけたりしてみよう
(1.1 – 1.4)

変数を作成したデータを保存する

分析に使う変数を作成したら、そのデータを保存する

元々のデータの容量が大きい場合には、作成した変数のみを残したデータを保存するとよい：

keep：選択した変数のみを残し、他を削除する

drop：選択した変数を削除する

このフローを経ることで、自分が分析しているデータは元データを加工したデータなのだ、ということを明確に意識できる（元データにミスがあるのか、元データの加工過程にミスがあるのかを区別できる）

サンプル限定でよく使うコード

keep if : 条件に合うケースのみを残す

drop if : 条件に合うケースを除外する

2_sample2022-09-07.doを開き、サンプルを限定してみよう (2.1 – 2.2)

*Stataにおける欠損値".."は、無限大という数字で認識されている。たとえば働いているケースだけを分析したいと思って**keep if work >= 1**というコードを実行すると、働いているケースに加えて、workが欠損のケースも削除されずに残ってしまうことに注意。

サンプル限定の2つのステップ

研究対象を絞るためのサンプル限定 (2.1)

元データから、自分の研究が想定する母集団 (population) に対応するサンプルを抽出するための処理。

サンプル限定に使用する変数に顕著に欠損が多い場合には問題となりうる（今回なら、年齢や働いているか否かの変数が欠損している場合）

研究対象のうち、調査や定義の過程で欠損してしまうケースの削除 (2.2)

分析に使用する各変数でどれくらい欠損が生じているのかをチェックする

リストワイズ削除をする場合、欠損が完全にランダムに生じている (NCAR) か、他の変数を統制すればランダムとみなせる (MAR) と仮定している

補足：Stataのプログラムで使う演算子

a + b	aにbを足す
a - b	aからbを引く
a * b	aにbをかける
a / b	aをbで割る
a ^ b	aをb乗する
a = b	aをbに代入
a == b	aとbは等しい
a != b	aとbは等しくない
a ~= b	aとbは等しくない
a > b	aはbより大きい
a < b	aはbより小さい
a >= b	aはbより大きいかまたは等しい
a <= b	aはbより小さいかまたは等しい
&	かつ
	または

補足：Stataのプログラムでよく使う記号

"a"	aが文字列であることを示す
,	, 以下はオプションであることを示す
///	コードの改行
.	値に含まれている場合、欠損値（NA）を示す
#	回帰分析における交互作用項（掛け算項）の指定
##	回帰分析における下位項目を含む交互作用項の指定
/* aaaa */	/* */で囲まれた部分はコメントアウト
// aaaa	// 以下、同じ行に書かれた部分はコメントアウト
*aaaa	* が一番はじめにある場合にはコメントアウトを意味

補足：コードを書くための一般的な注意点

- 変数の名前は多少長くてもよいのでわかりやすい名前をつける（Stataの仕様は最大32文字）：たとえば学歴ならedではなくeducation、最低でもeducという名前をつけるのがよい。全角文字は一応使えるがおすすめしない
- もともとのデータに入っている質問項目などをそのまま使わない：たとえばq1_1が性別に関する質問項目で、その値をそのまま使うとしても、q1_1のままにせず、`gen sex = q1_1`、と必ず新しく変数を作る
- 変数には必ず変数ラベルをつける（label variable）
- カテゴリ変数の値には必ず値ラベルをつける（label define / label value）
- こまめにやっている作業のメモを残す
- 長過ぎるdoファイルは（作業単位で）分割する

記述統計と基礎的分析

1変数の集計：要約統計量

計量分析でまずははじめにやるべきは、用いるサンプルの要約統計量を集計して、データの特徴をつかむこと

- 平均はどれくらい？
- ばらつき（標準偏差）はどれくらい？
- 最大値は？最小値は？

3_descriptive2022-09-07.do を開き、summarizeコマンドを使って要約統計量を算出してみよう（3.1.1）

要約統計量を算出する

summarizeで出力した結果は、そのまま論文に載せるには少し手作業が必要なうえ、せっかくつけたラベルの情報が失われてしまう

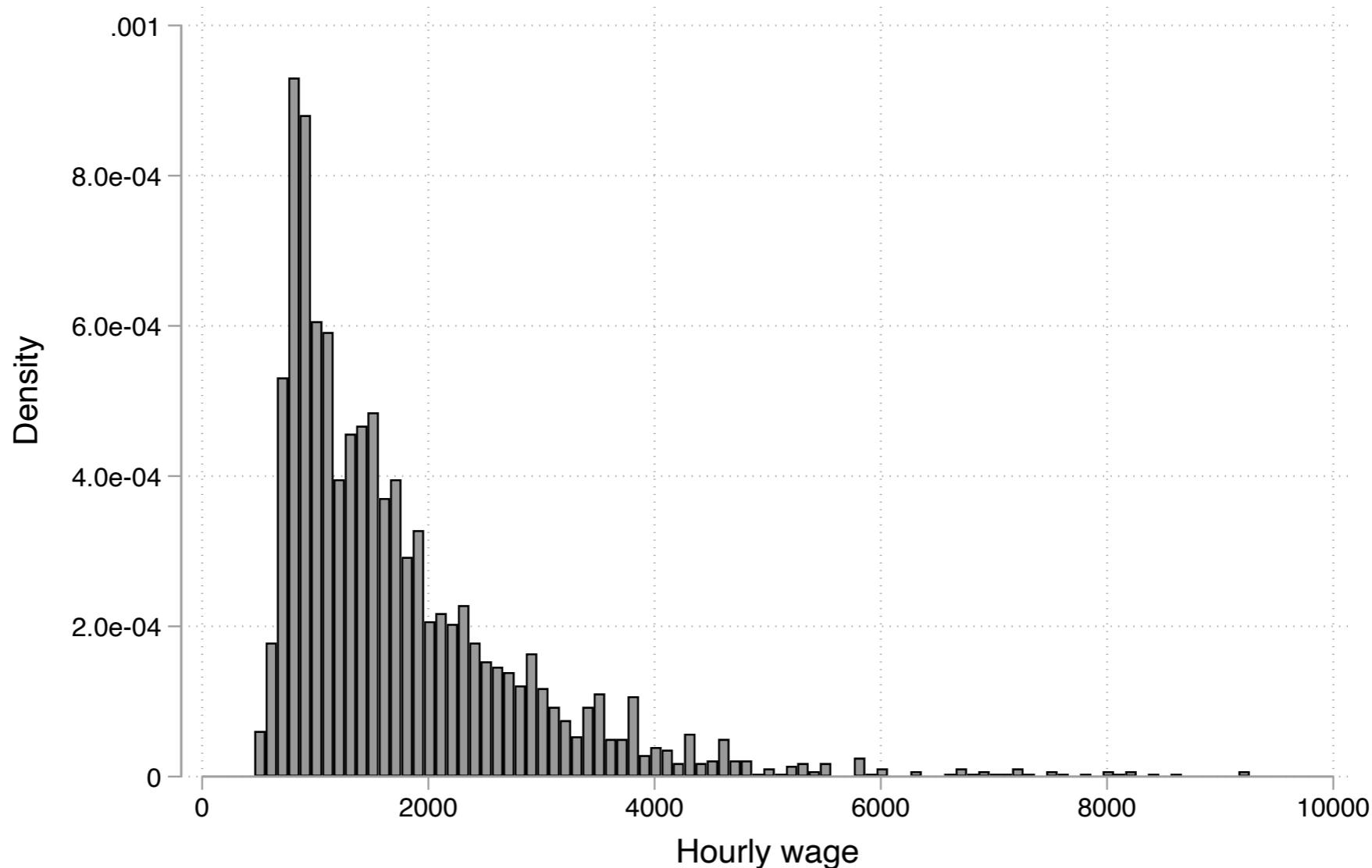
このようなときには `descitable` <https://www.trentonmize.com/software/desctable> が便利

Table #: Descriptive Statistics (N = 2805)					
	n	Mean/Prop.	SD	Min.	Max.
Hourly wage	2805	1775.17	1149.64	461.54	9248.55
Age	2805	43.93	10.88	25.00	64.00
Gender	2805	.47			
<u>Level of education</u>	2805				
Junior high		.09			
Senior high		.35			
Junior college		.25			
University		.31			
Numeracy score	2805	2.94	.43	1.03	4.41

desctableコマンドを使って要約統計量をExcelに書き出してみよう (3.1.2)

一変数の分布：ヒストグラム

連続変数は要約統計量だけでなく分布を確認することも大事



ヒストグラム、カーネル密度のグラフを作成してみよう (3.1.3)

2変数関係

1変数分布

Y?

Yはどのような分布？

平均や中央値はどれくらい？

2変数関係

X → Y

Yの分布はXによってどれくらい違う？

Yの平均値はXごとにどれくらい違う？

変数の分布や、その集計値を異なるグループごとに比べることで、**比較の問い合わせ**ができる。

連続変数をグループ間で比較する

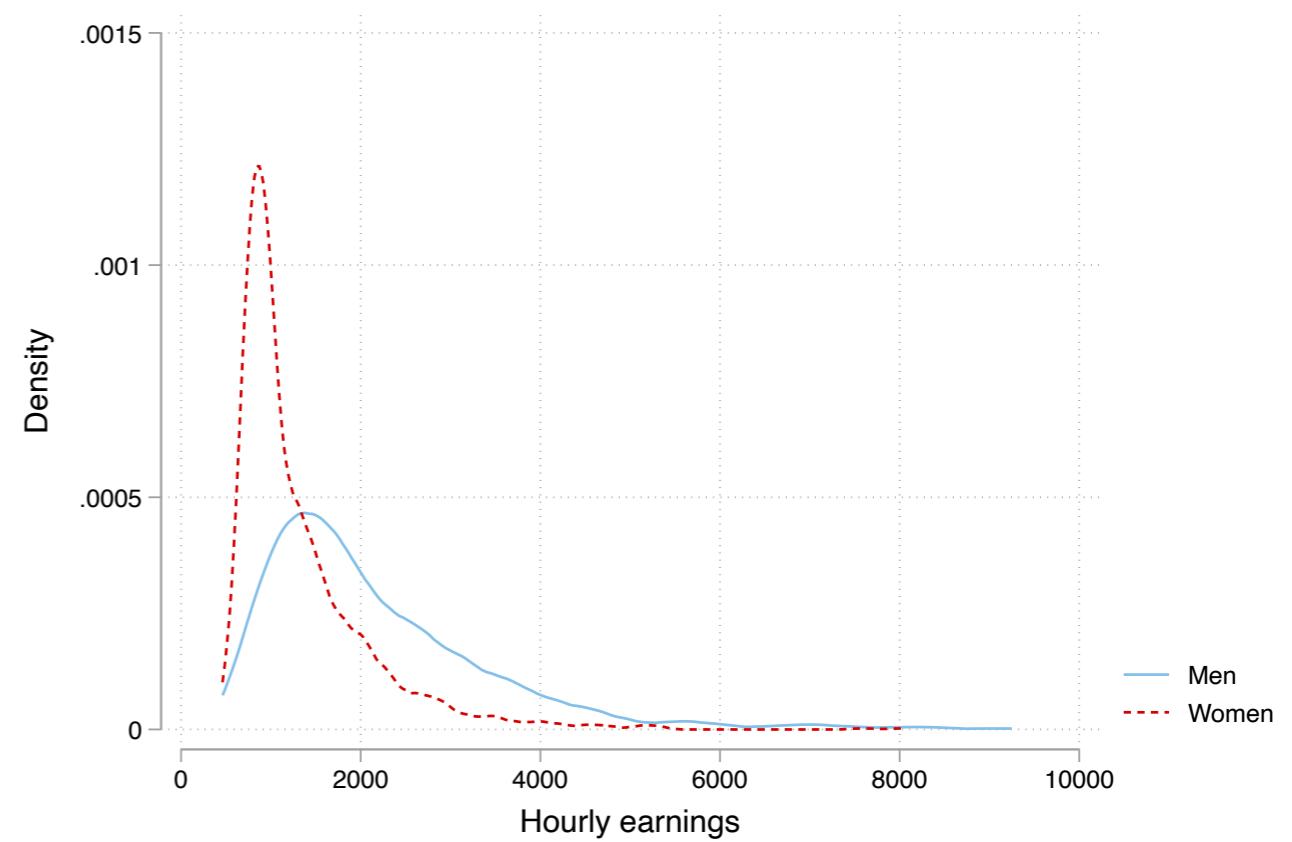
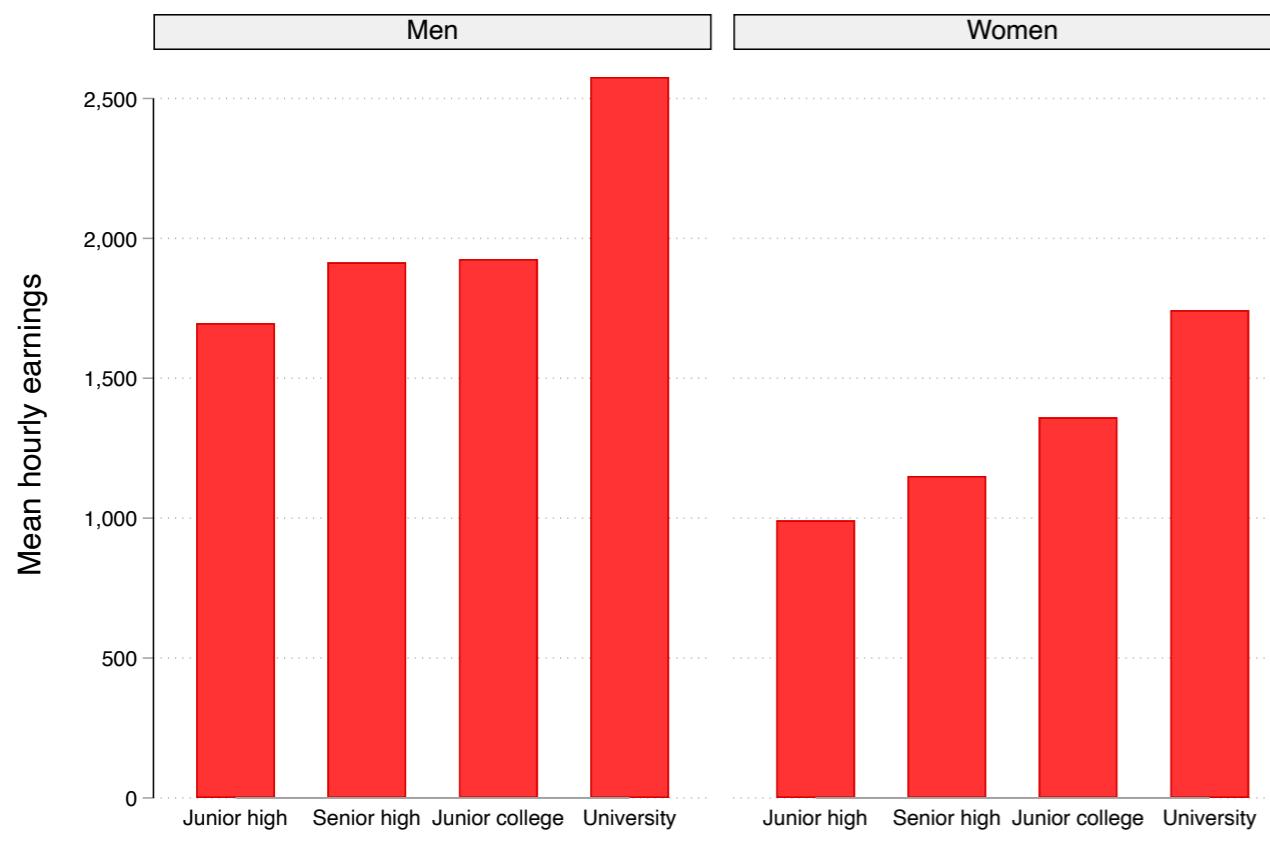
男性と女性で、変数の平均値や標準偏差にはどの程度違いがあるだろうか？

tabstatコマンドを使ってグループ別の集計をしてみよう (3.2.1)

desctableコマンドを使ってグループ別の集計をしてみよう (3.2.2)

より効果的なプレゼンテーション

グループ別平均値の棒グラフ、複数グループ別の棒グラフ、カーネル密度グラフを作成してみよう (3.2.3)



カテゴリ変数の分布をグループ間で比較する

学歴によって、1年の間に職場での教育訓練（OJT）を受ける割合はどれくらい違うだろうか？

カテゴリ変数（Y）の度数およびその分布をグループ（X）別に集計した表のこと

を指して、クロス集計表という。

tabulateコマンドを使ってグループ別に度数とその分布（割合）を集計してみよう
(3.3.1)

クロス集計などの結果をcsvファイルに出力

tabulateで出力した結果は、そのまま論文に載せるには少し手作業が必要

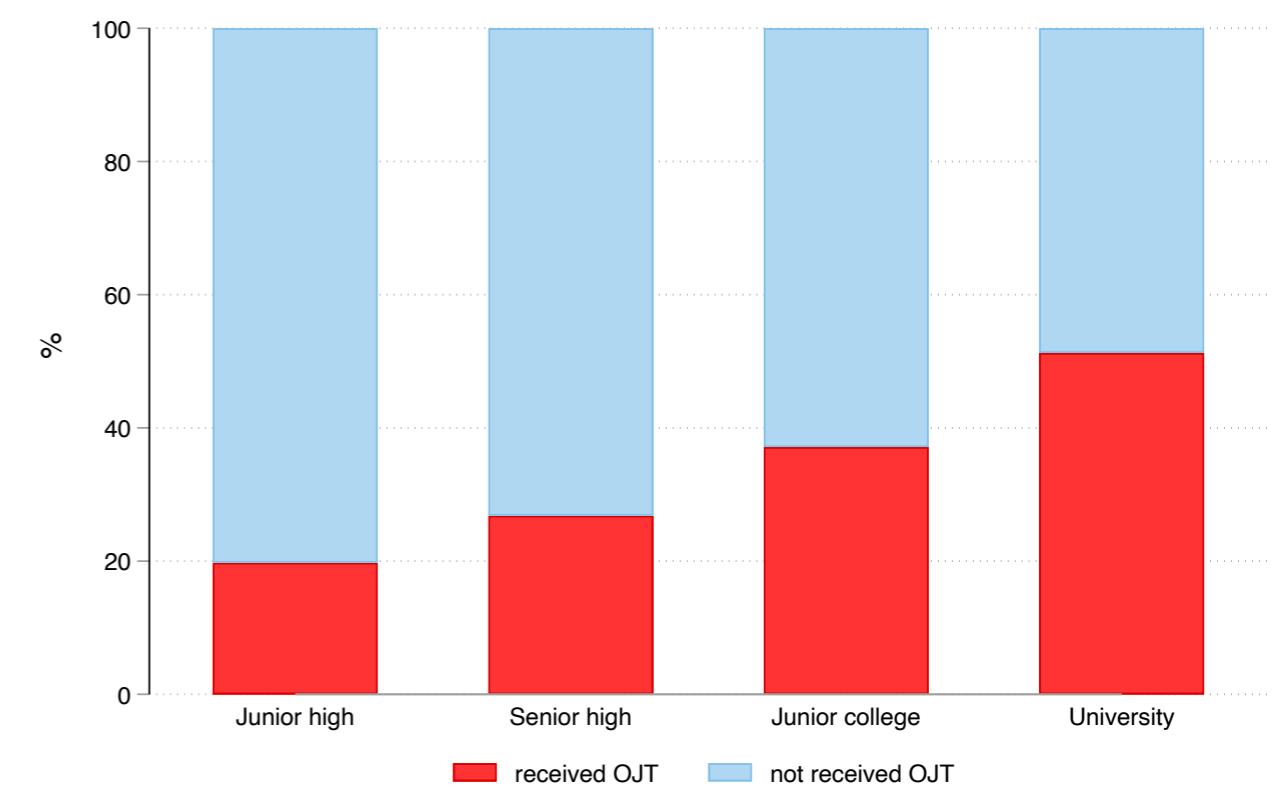
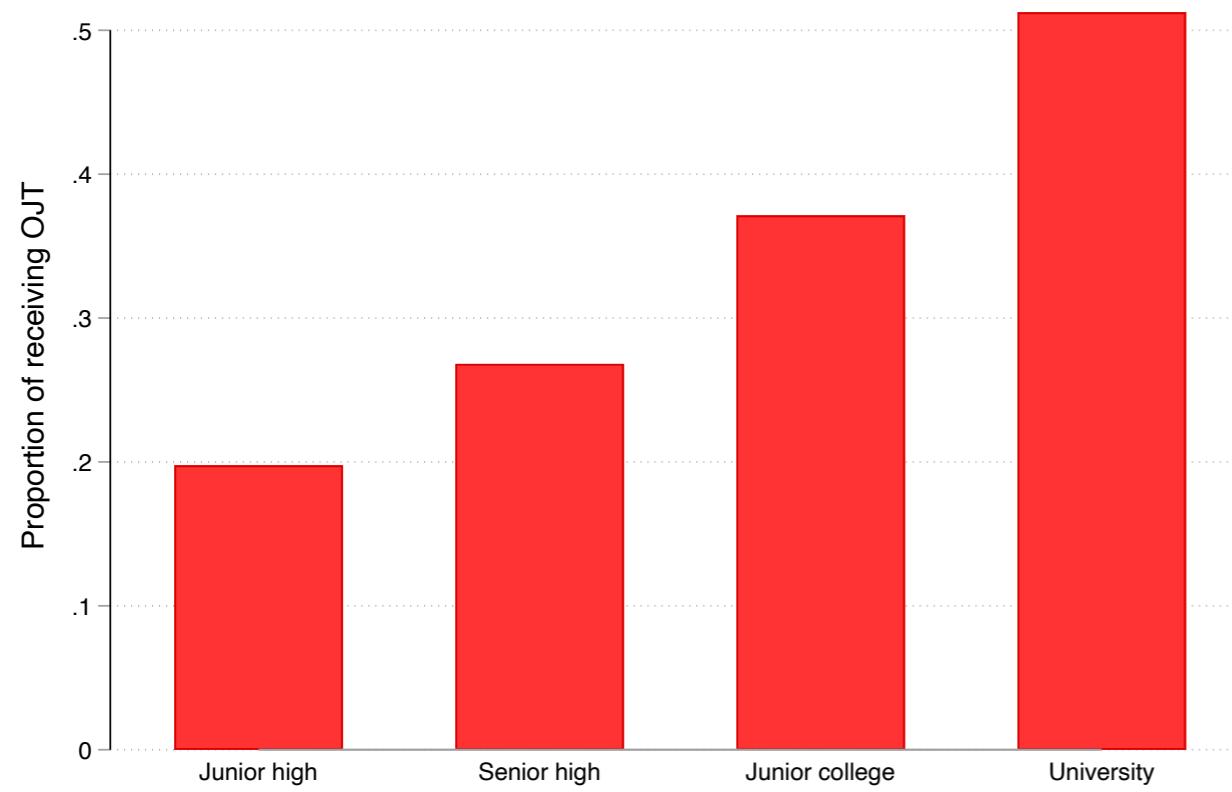
summarize, tabulate, regressなどの出力結果をcsvファイルにエクスポートできる
便利なコマンドがesttab <http://repec.sowi.unibe.ch/stata/estout/>

	No b/rowpct	Yes b/rowpct	Total b/rowpct
Junior high	192	48	240
	80.0	20.0	100.0
Senior high	726	268	994
	73.0	27.0	100.0
Junior college	435	257	692
	62.9	37.1	100.0
University	428	451	879
	48.7	51.3	100.0
Total	1781	1024	2805
	63.5	36.5	100.0

esttabは回帰分析の表を作るときに本領を発揮するが、クロス集計表でも使える
いことはない

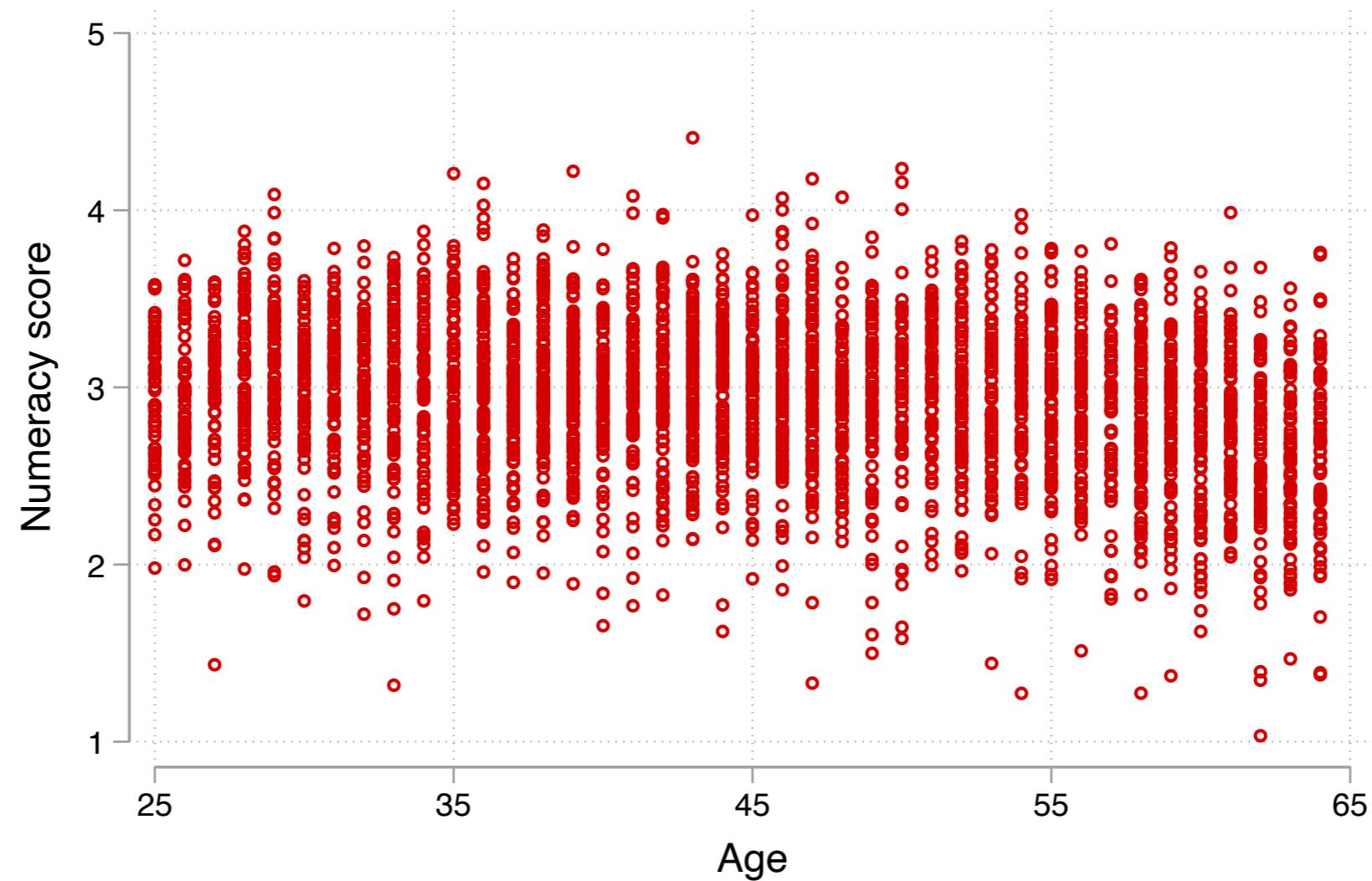
クロス集計表を図で表す

列変数が2値のときのクロス集計表を棒グラフで表してみよう (3.3.2)



散布図と相関係数

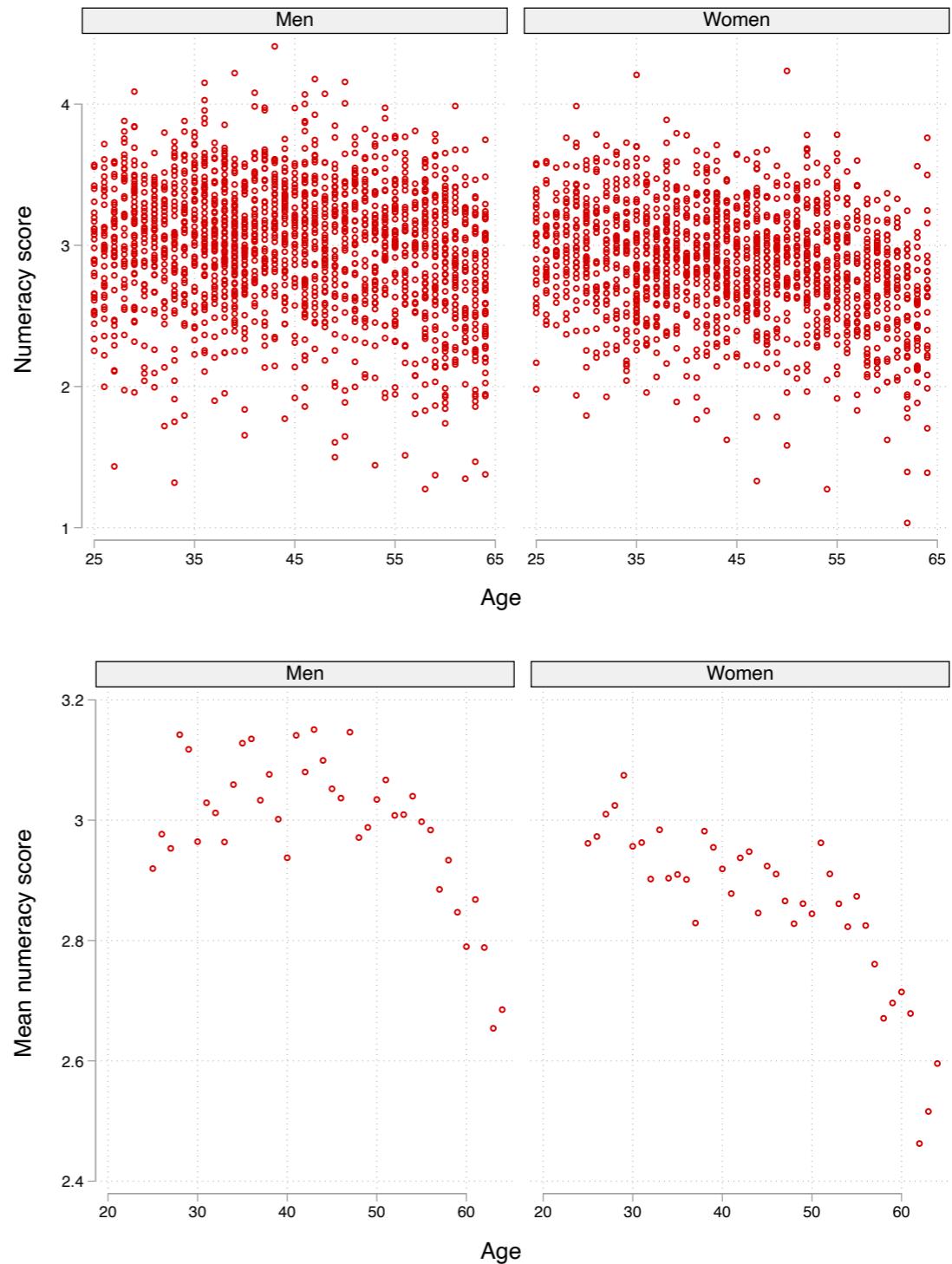
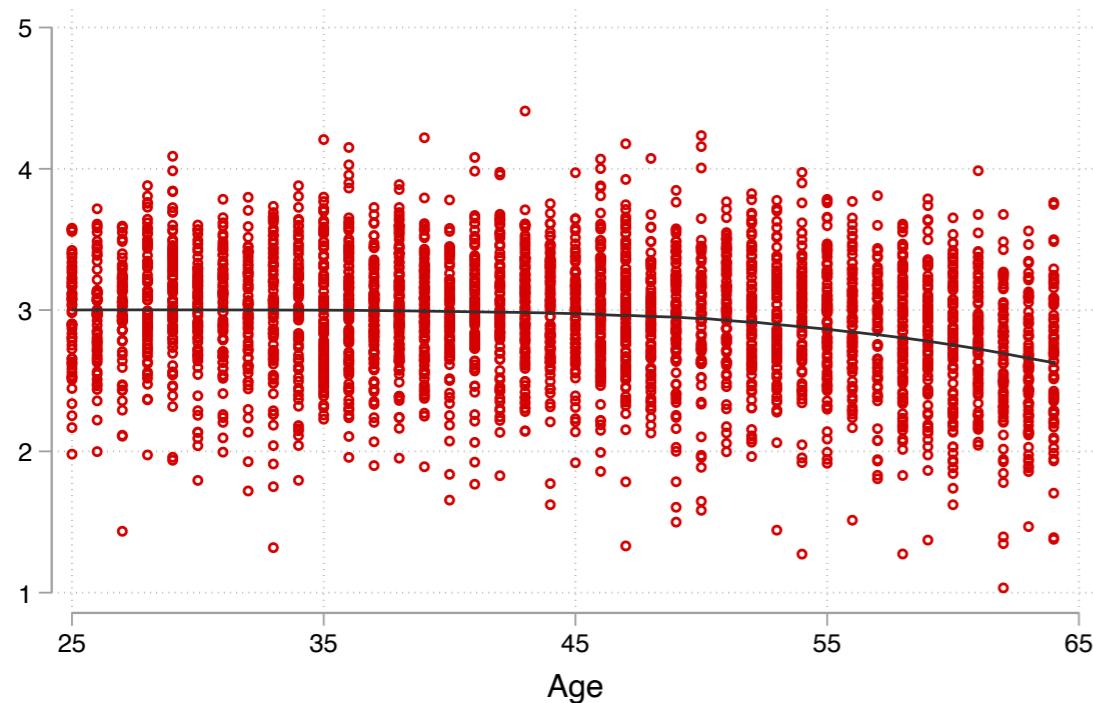
連続変数の値ごとに連続変数の値を比較する場合には、相関係数を計算したり、散布図を作成するのがよい。



相関係数を計算し、散布図を作成してみよう (3.4.1)

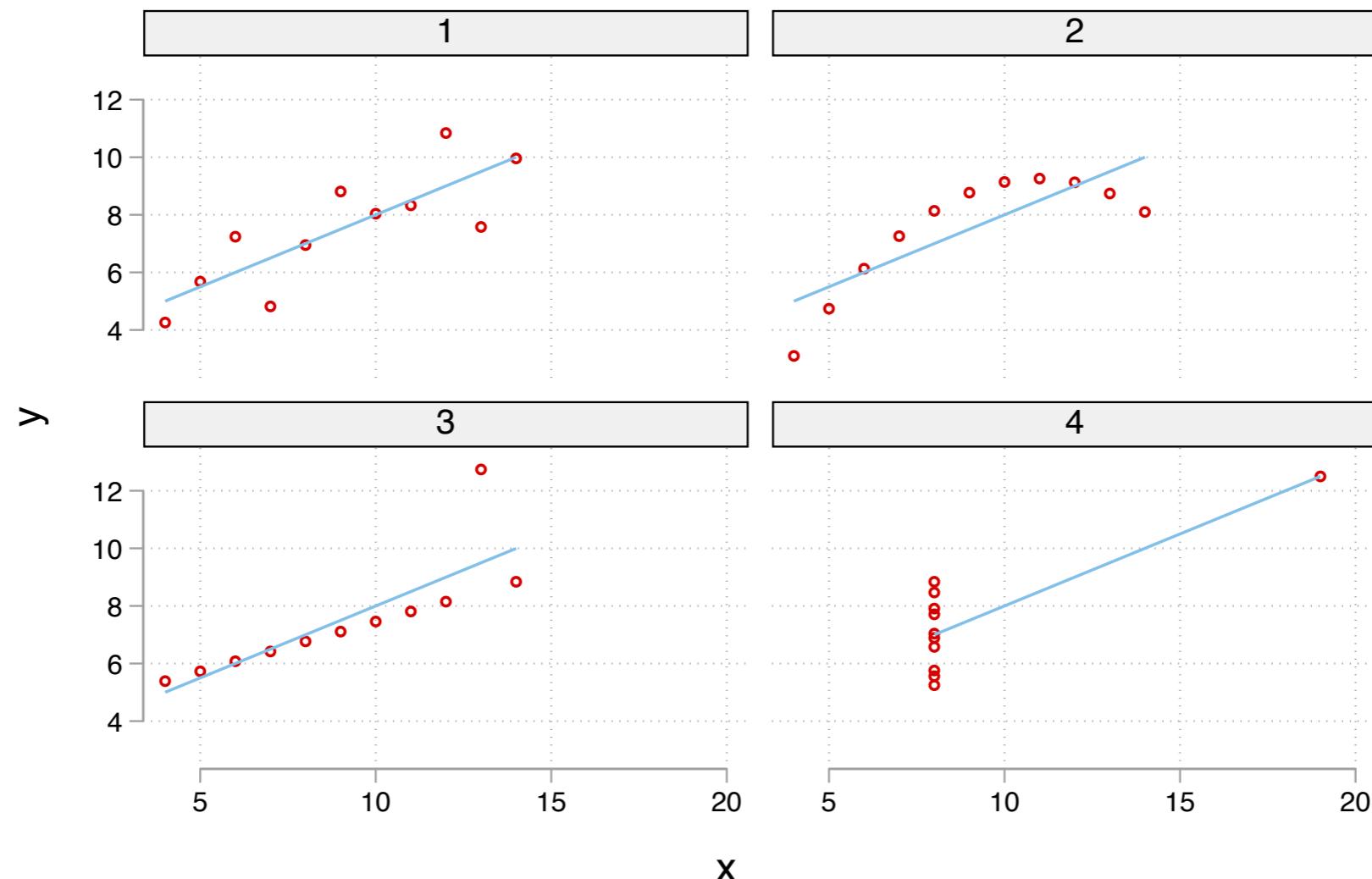
散布図から変数間の関係性を探索する

いろいろなパターンの散布図を作成してみよう (3.4.2)



補足：相関係数の罠 (Anscombe's Quartet)

たとえ同じ相関係数であったとしても、それが同じような線形の関係を表しているとは限らない。常にデータを可視化して確かめることが重要



Anscombe's Quartetの散布図を作成してみよう (3.4.3)

線形回帰分析

高いスキルを持つ者は高い賃金を得られるか？

労働者のもつ技能（スキル）を資本と捉える人的資本理論によれば、技能の高い労働者はより高い収益を得る。

テストで数的思考力を測定したPIAACのデータを用いて、数的思考力と賃金の関係を検討してみよう。

【参考文献】

人的資本理論について：

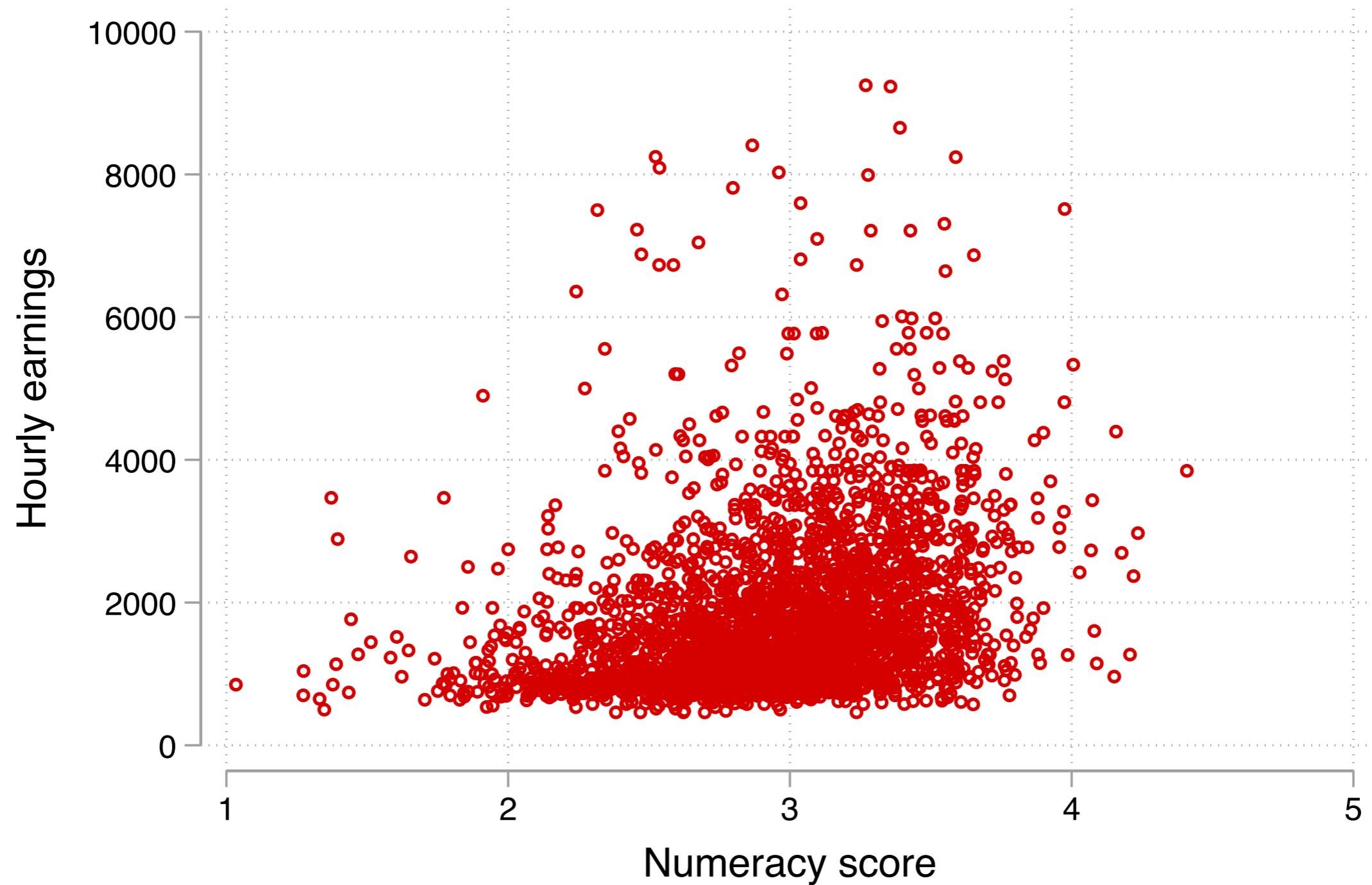
川口大司, 2017, 『労働経済学：理論と実証をつなぐ』有斐閣.

認知的能力と賃金の関係について：

Hanushek, Eric A. and Ludger Woessmann. 2008. "The Role of Cognitive Skills in Economic Development." *Journal of Economic Literature* 46(3):607–68.

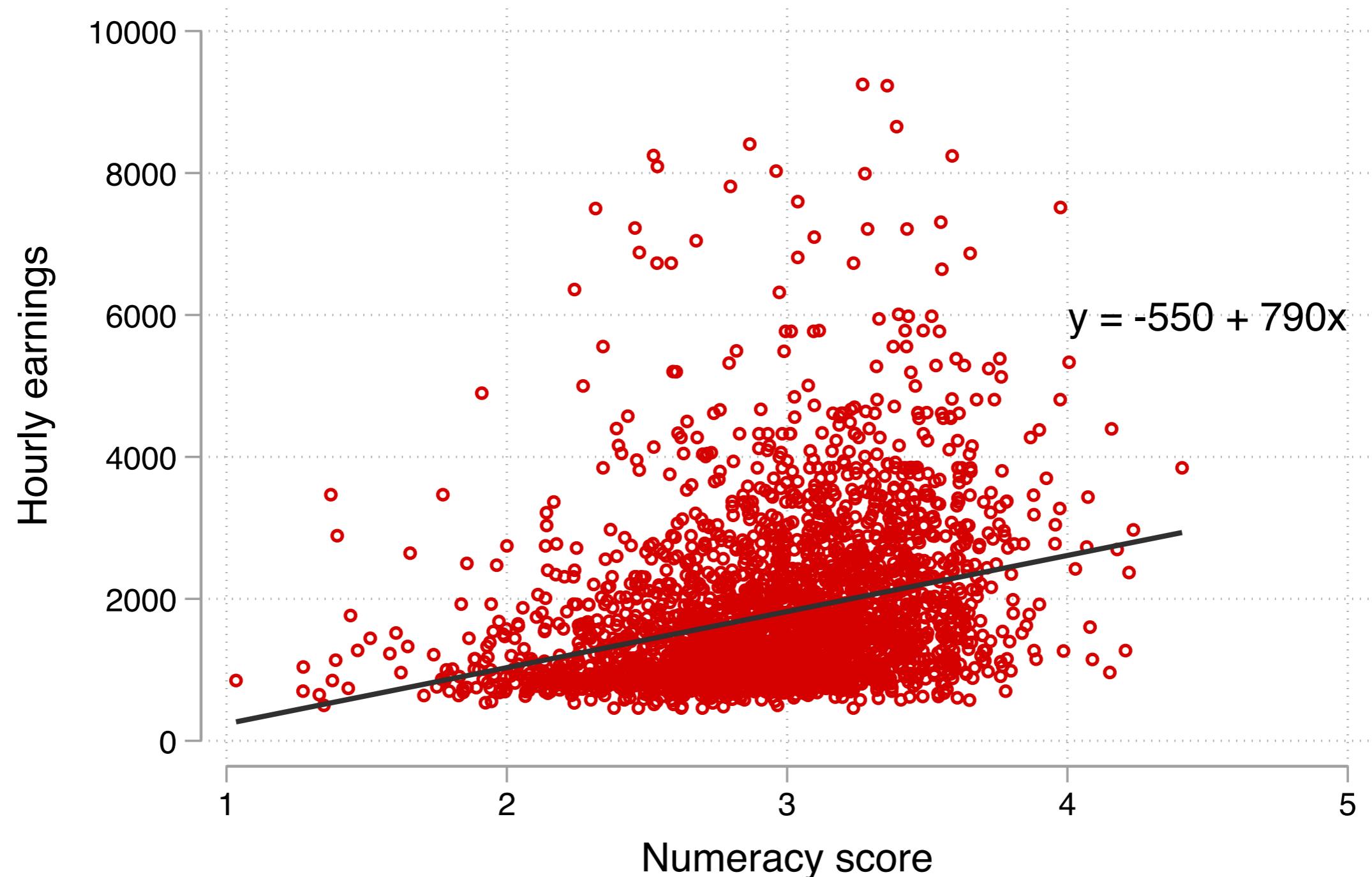
Hanushek, Eric A., Guido Schwerdt, Simon Wiederhold, and Ludger Woessmann. 2015. "Returns to Skills around the World: Evidence from PIAAC." *European Economic Review* 73:103–30.

散布図を描いてみる



散布図の傾向を表す直線を引く

数的思考力 (x) が1ポイント高いと、賃金 (y) が790円高い



線形回帰分析

従属変数Yと独立変数Xの間の関係を以下のような関数によって要約する方法のこととして、**線形回帰分析 linear regression analysis** という。

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \cdots + \beta_k X_k + \varepsilon$$

線形回帰分析の場合、各係数 $\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_k$ は最小二乗法 Ordinary least squares, OLSによって推定される。

回帰分析は、条件付き期待値として解釈することができる：

$$E(Y | X_1, \dots, X_k) = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \cdots + \beta_k X_k$$

*ここでの仮定： $E(\varepsilon | X_1, \dots, X_k) = E(\varepsilon), E(\varepsilon) = 0$

傾きの係数の解釈

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X + \varepsilon$$

X が1単位増加したときの Y の增加分を ΔY とおく*。

$$\begin{aligned} Y + \Delta Y &= (\beta_0 + \beta_1(X + 1) + \varepsilon \\ &= (\beta_0 + \beta_1X + \varepsilon) + \beta_1 \\ &= Y + \beta_1 \\ \Delta Y &= \beta_1 \end{aligned}$$

傾きの係数は、 X が1単位増加したときの Y の増加分を表す。

X 1単位の変化に対する Y の変化量を**限界効果 marginal effect**という。

*高校数学II/IIIを勉強したことがある人は x で微分すると早いです（以下同じ）。

Stataでの回帰分析の出力結果

4_regression2022-09-07.doを開き、散布図を作成、および単回帰分析を推定してみよう（4.1.1）

. regress wage numeracy // regress y xで回帰分析

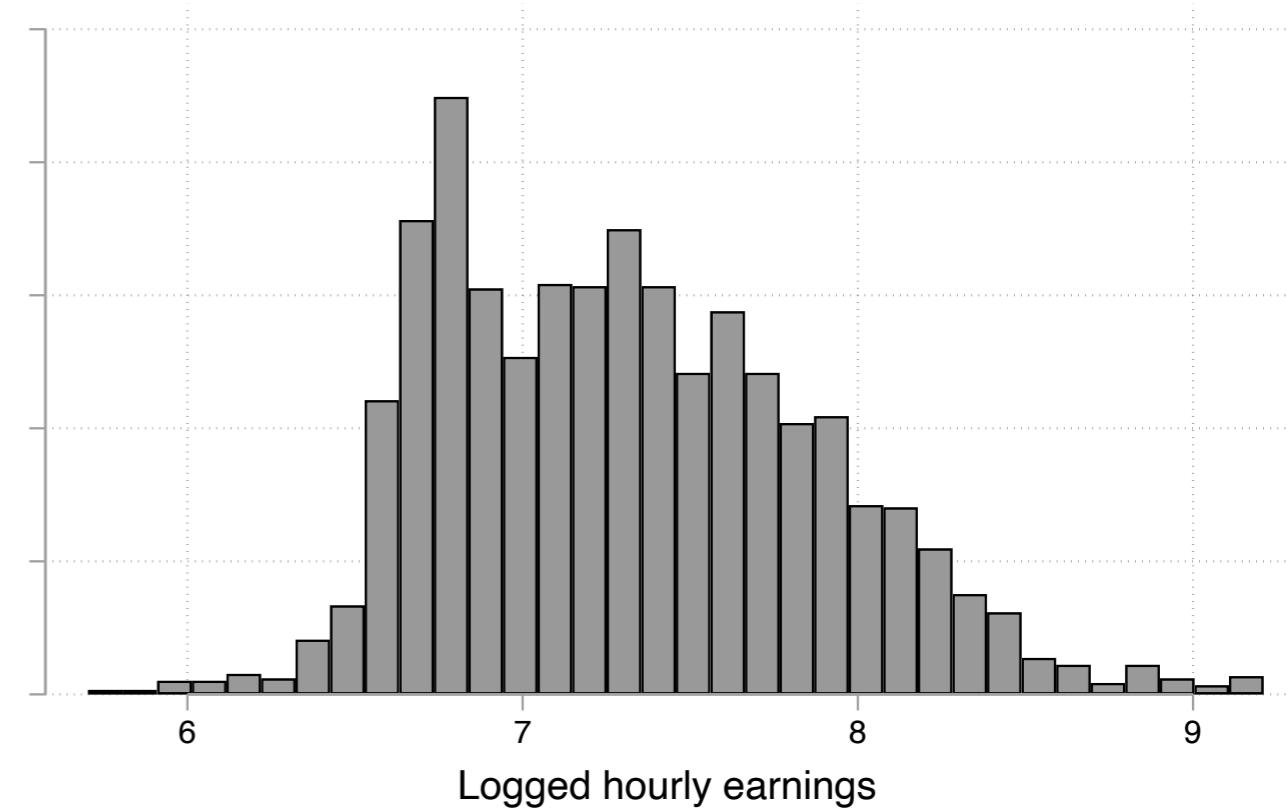
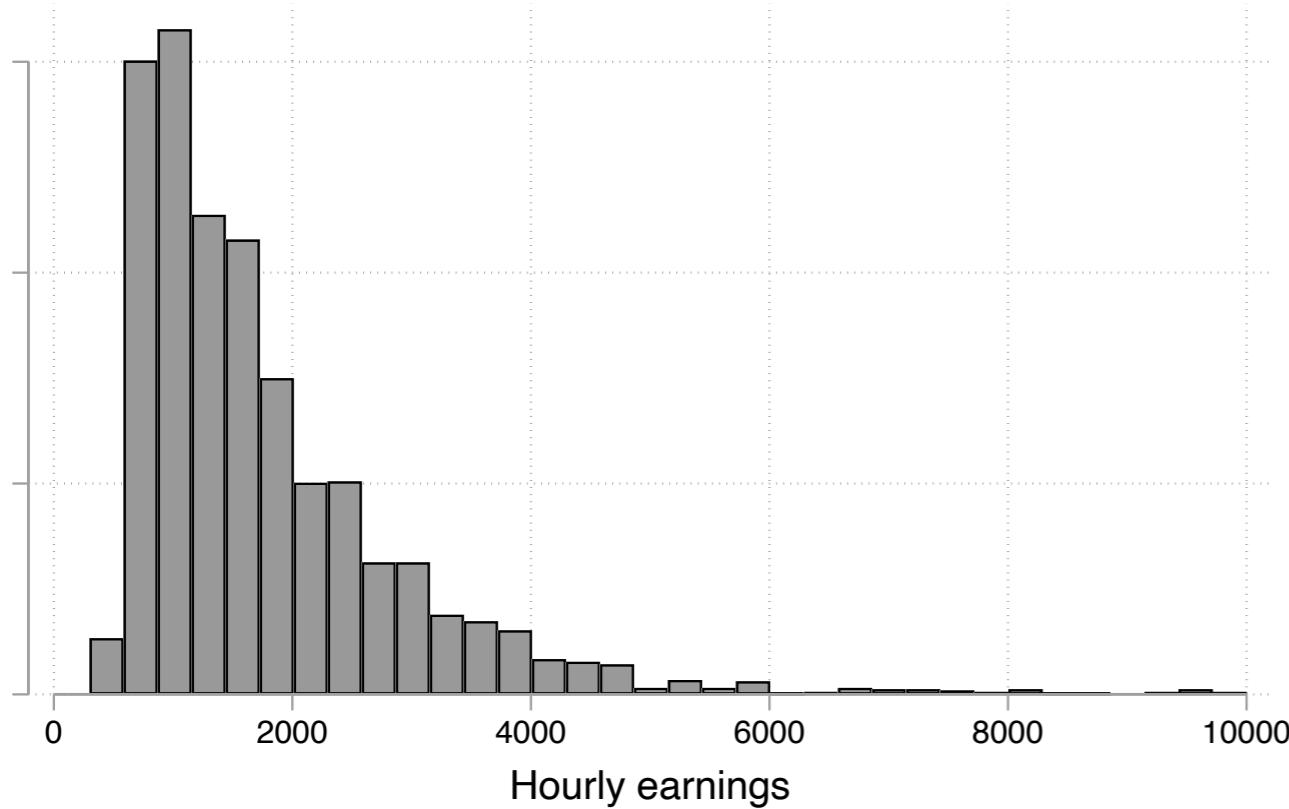
Source	SS	df	MS	Number of obs	=	2,805
				F(1, 2803)	=	273.48
Model	329439217	1	329439217	Prob > F	=	0.0000
Residual	3.3765e+09	2,803	1204614.05	R-squared	=	0.0889
				Adj R-squared	=	0.0886
Total	3.7060e+09	2,804	1321673.47	Root MSE	=	1097.5

wage	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
numeracy	790.4687	47.79924	16.54	0.000	696.7435	884.194
_cons	-550.2746	142.1371	-3.87	0.000	-828.9786	-271.5707

変数の対数変換

変数が正規分布から乖離しているときや、変数の単位に依存せず効果の大きさを測定したいときには、変数を対数変換することを検討するとよい。

時間あたり賃金 Y と、その自然対数をとった値 $\log(Y)$ の分布を比較すると：



補足：ネイピア数・対数関数・自然対数

$e = \lim_{t \rightarrow 0} (1 + t)^{\frac{1}{t}} \simeq 2.7182818\dots$ で定義される数のことをネイピア数という。慣習上、

e を底とする指数 e^x を $\exp(x)$ と表記する。

$\log_a x$ のように表される関数を x の対数関数といい、次のように定義される：

$$a^y = x \leftrightarrow y = \log_a x$$

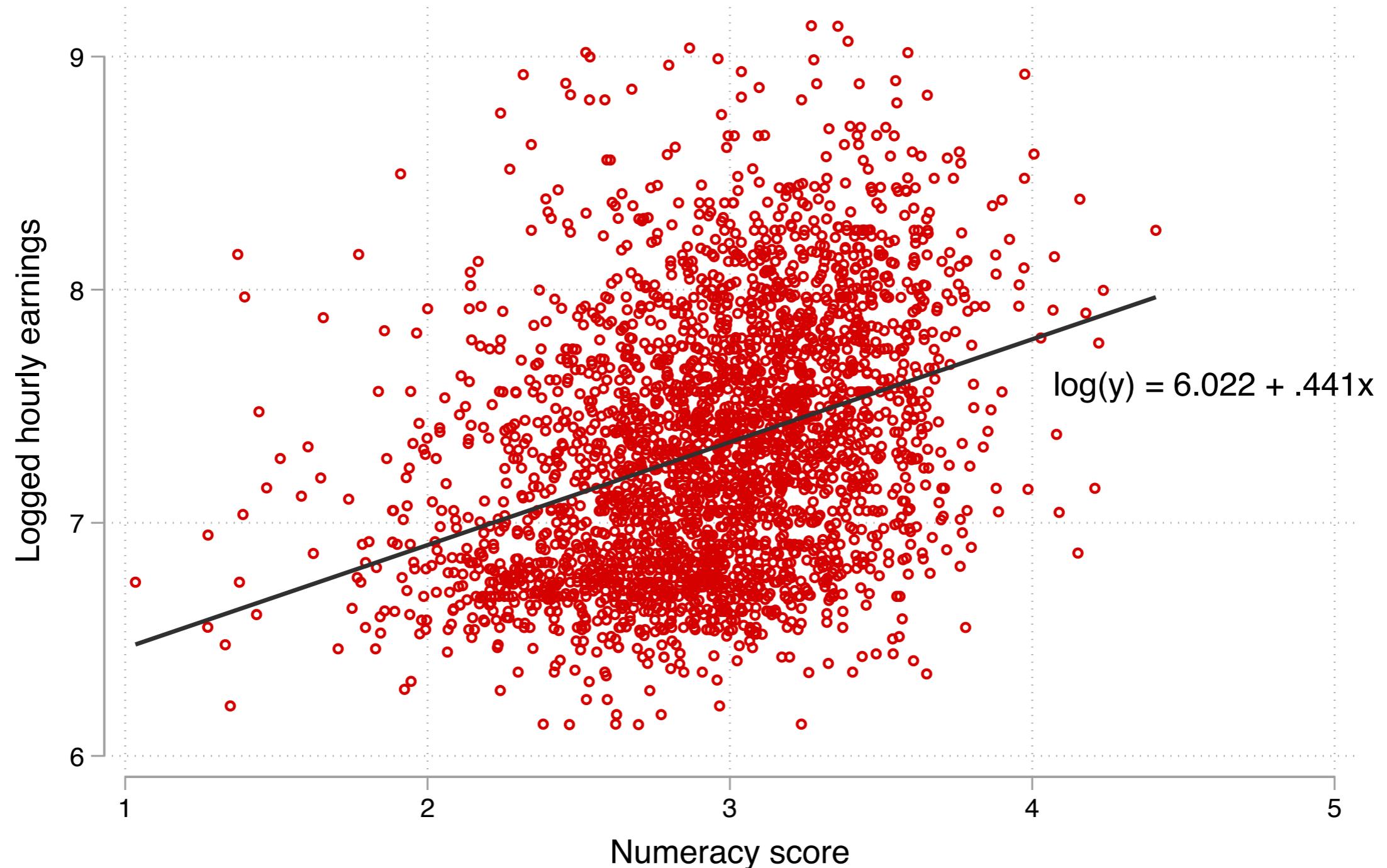
とくに底が e の対数関数を自然対数という。社会科学系の文脈では、この場合は底を省略して、 $e^y = x \leftrightarrow y = \ln(x)$ と書かれることが多い。 $\ln(x)$ の場合もある。

ネイピア数は以下のような便利な性質を持つ。

- 指数の微分： $[\exp(x)]' = \exp(x)$
- 自然対数の微分： $(\ln x)' = 1/x$

自然対数変換したときの散布図と回帰式

対数を取った変数を従属変数とするときの回帰式： $\log(Y) = \beta_0 + \beta_1 X + \varepsilon$



変数を対数変換したときの限界効果

$$\log(Y + \Delta Y) = \beta_0 + \beta_1(X + 1) + \varepsilon$$

$$\begin{aligned}Y + \Delta Y &= \exp(\beta_0 + \beta_1(X + 1) + \varepsilon) \\&= \exp(\beta_1)\exp(\beta_0 + \beta_1X + \varepsilon) \\&\Delta Y = (\exp(\beta_1) - 1)Y\end{aligned}$$

β_1 が0に近い値のときは、おおむね「Xが1単位増加するとYは $\beta_1 \times 100\%$ 増加する」ことを表す：

$$\beta_1 = 0.1 \leftrightarrow \exp(\beta_1) \simeq 1.11$$

$$\beta_1 = 0 \leftrightarrow \exp(\beta_1) = 1$$

$$\beta_1 = -0.1 \leftrightarrow \exp(\beta_1) \simeq 0.90$$

*係数が大きくなるほど両者は一致しなくなることに注意。より正確な値を知りたいには、 $[\exp(\beta_1) - 1](\times 100\%)$ を計算する。

変数を対数変換したときの係数の読み方

従属変数 独立変数 解釈

Y X Xが1単位高いと、Yが β_1 高い

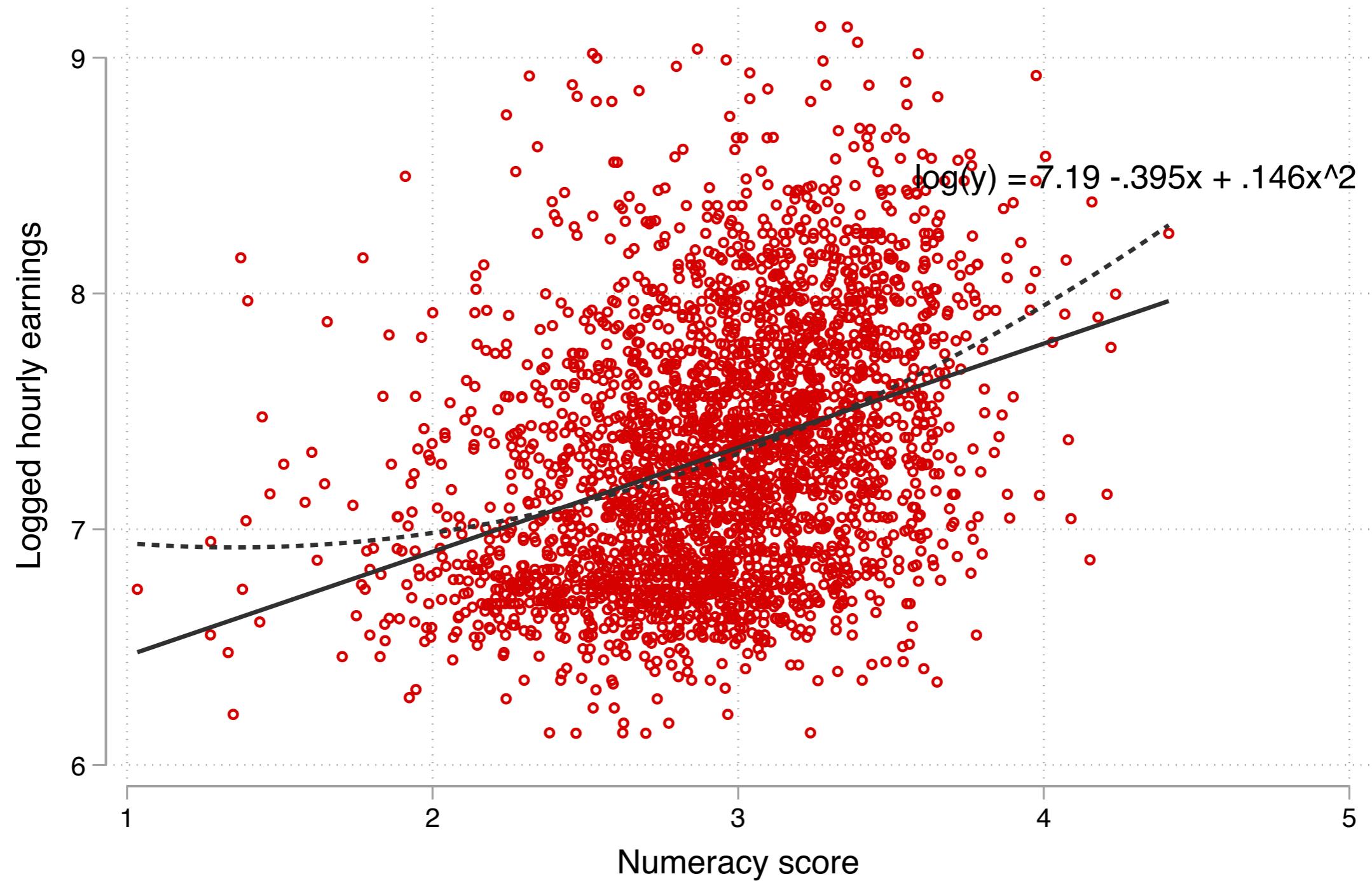
$\log(Y)$ X Xが1単位高いと、Yが $100 \times \beta_1\%^*$ 高い

Y $\log(X)$ Xが1%高いと、Yが $\beta_1/100$ 高い

$\log(Y)$ $\log(X)$ Xが1%高いと、Yが $\beta_1\%$ 高い

非線形の関係を考慮する：2乗項の投入

数的思考力がとくに高い人の間で正の関連が強い可能性がある。たとえばこのような回帰式を考えてみる： $\log(Y) = \beta_0 + \beta_1 X + \beta_2 X^2 + \varepsilon$



2乗項を投入したときの限界効果

$$\begin{aligned}Y + \Delta Y &= \beta_0 + \beta_1(X + 1) + \beta_2(X + 1)^2 + \varepsilon \\&= (\beta_0 + \beta_1X + \beta_2X^2) + \beta_1 + (2X + 1)\beta_2 \\ \Delta Y &= \beta_1 + (2X + 1)\beta_2\end{aligned}$$

X が1単位増加したときの Y の増加量（限界効果）は、もともとの X の値によって異なる。

回帰式の形状：

$\beta_2 < 0$ ならば、 $-\beta_1/2\beta_2$ を底とする、上に凸な二次関数

$\beta_2 > 0$ ならば、 $-\beta_1/2\beta_2$ を底とする、下に凸な二次関数

対数や2次の項を含めた回帰分析を推定する

対数変換した変数を使ったり、2乗項を考慮した回帰分析を推定し、結果を出してみよう（4.1.2）

2乗項を含めた場合には、どのような形状になるかがぱっとはわからないので、その都度確認するとよい。

`margins`コマンドを使うと、指定した独立変数の値ごとに予測値を計算してくれて便利。

複数の回帰分析の結果を比較する

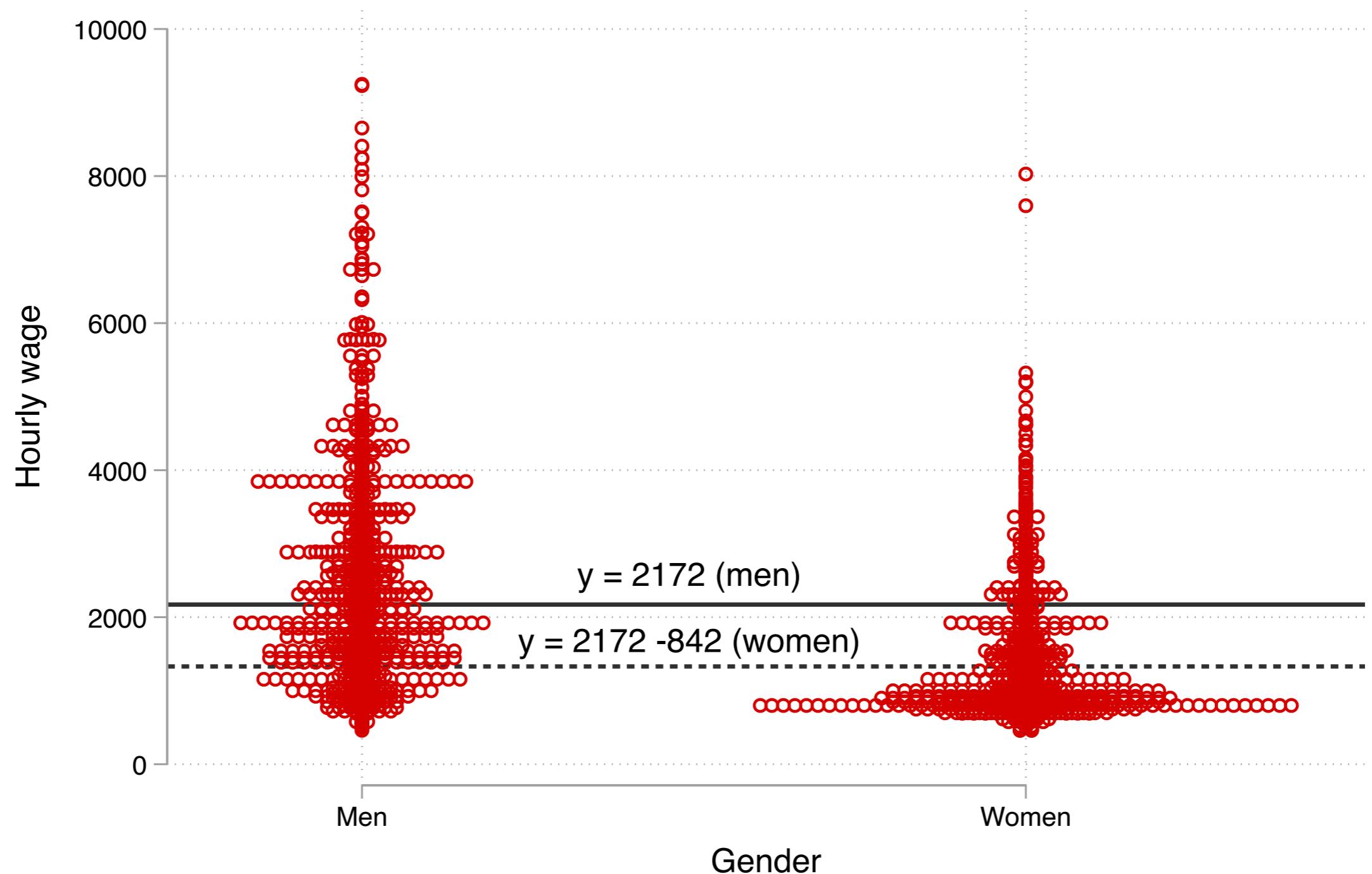
対数変換しない賃金を使ったときの結果、対数変換した賃金を使った結果、2乗項を使った結果の3つを並べて結果を比較してみよう（4.1.3）

estoutパッケージで、こうした比較に便利な関数が提供されている。<http://repec.sowi.unibe.ch/stata/estout/esttab.html>

1. 回帰分析を推定
2. estimates store で結果を保存
3. esttab で複数の結果を並べて表示

Xがカテゴリ変数の場合

独立変数がカテゴリ変数（性別など）の場合、独立変数ごとに賃金の散布図（ストリップ・プロット）を描くと次のようになる。切片の高さの差がグループ間の差を表す



ダミー変数と結果の解釈

男性であれば0、女性であれば1をとる変数 D （ダミー変数とよぶ）を作り、 D を独立変数とする回帰式 $Y = \beta_0 + \beta_1 D + \varepsilon$ を推定する。

このときの傾き β_1 は、 $D = 0$ のグループ（参照カテゴリとよぶ）とくらべて $D = 1$ のグループの値がどの程度高いか（低いか）を表す。

$D = 0$ （男性）のとき： $Y = \beta_0 + \varepsilon$, $E(Y|D = 0) = \beta_0$

$D = 1$ （女性）のとき： $Y = \beta_0 + \beta_1 + \varepsilon$, $E(Y|D = 1) = \beta_0 + \beta_1$

複数の回帰分析の結果を比較する

ダミー変数を使った回帰分析を推定し、結果を比較してみよう（4.1.4）

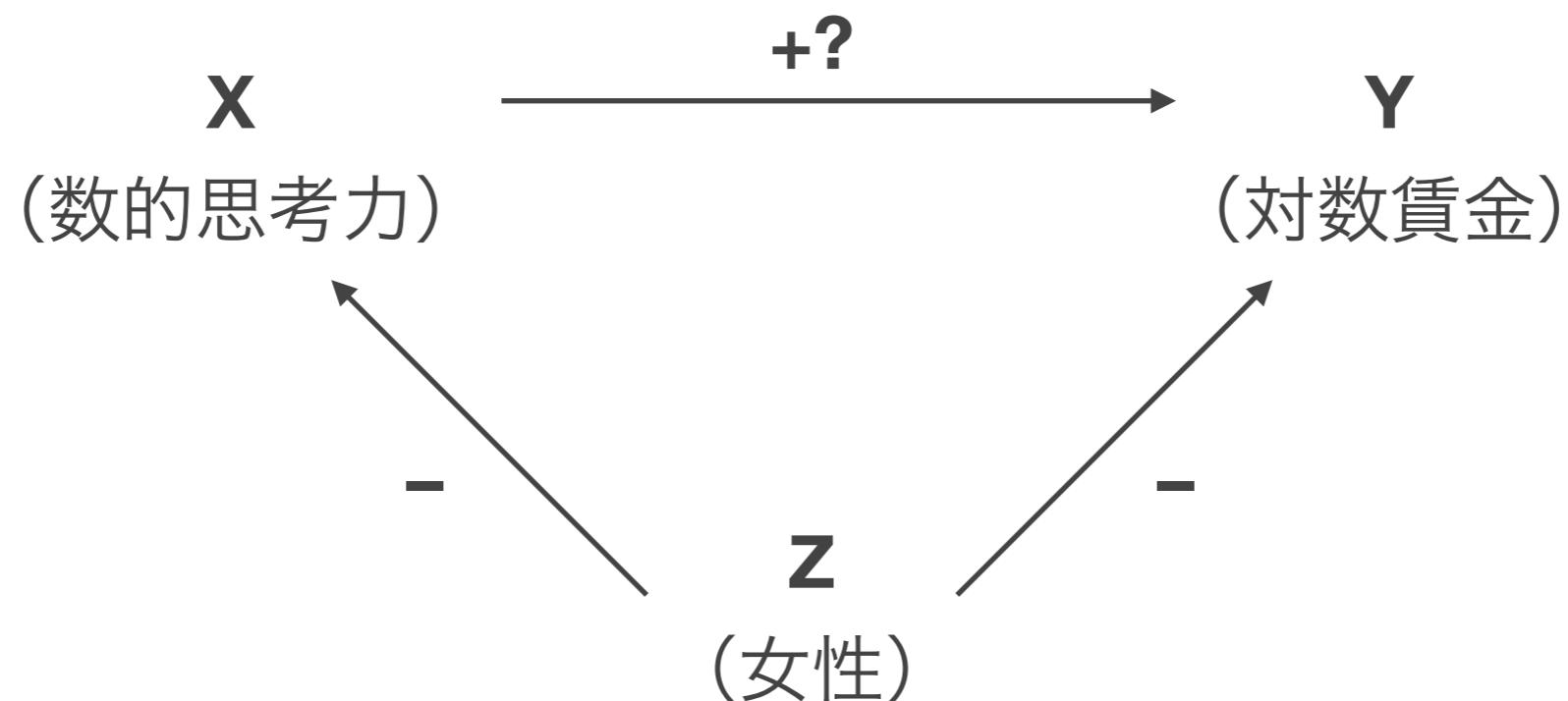
estoutパッケージで、こうした比較に便利な関数が提供されている。<http://repec.sowi.unibe.ch/stata/estout/esttab.html>

1. 回帰分析を推定
2. estimates store で結果を保存
3. esttab で複数の結果を並べて表示

重回帰分析を活用する

重回帰分析による交絡要因の除去

単回帰分析で数的思考力が高い人ほど賃金が高い傾向があることがわかった。しかし、この相関を即因果関係と呼ぶことはできない。



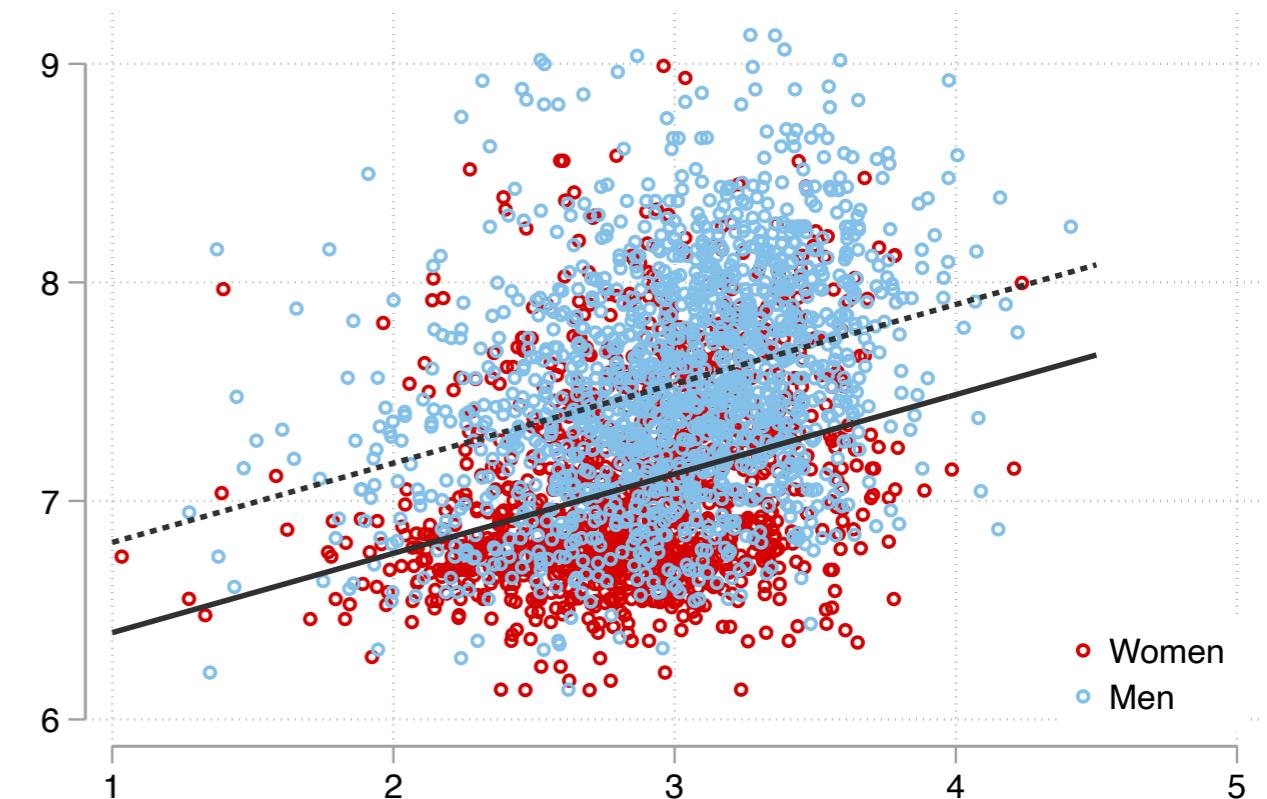
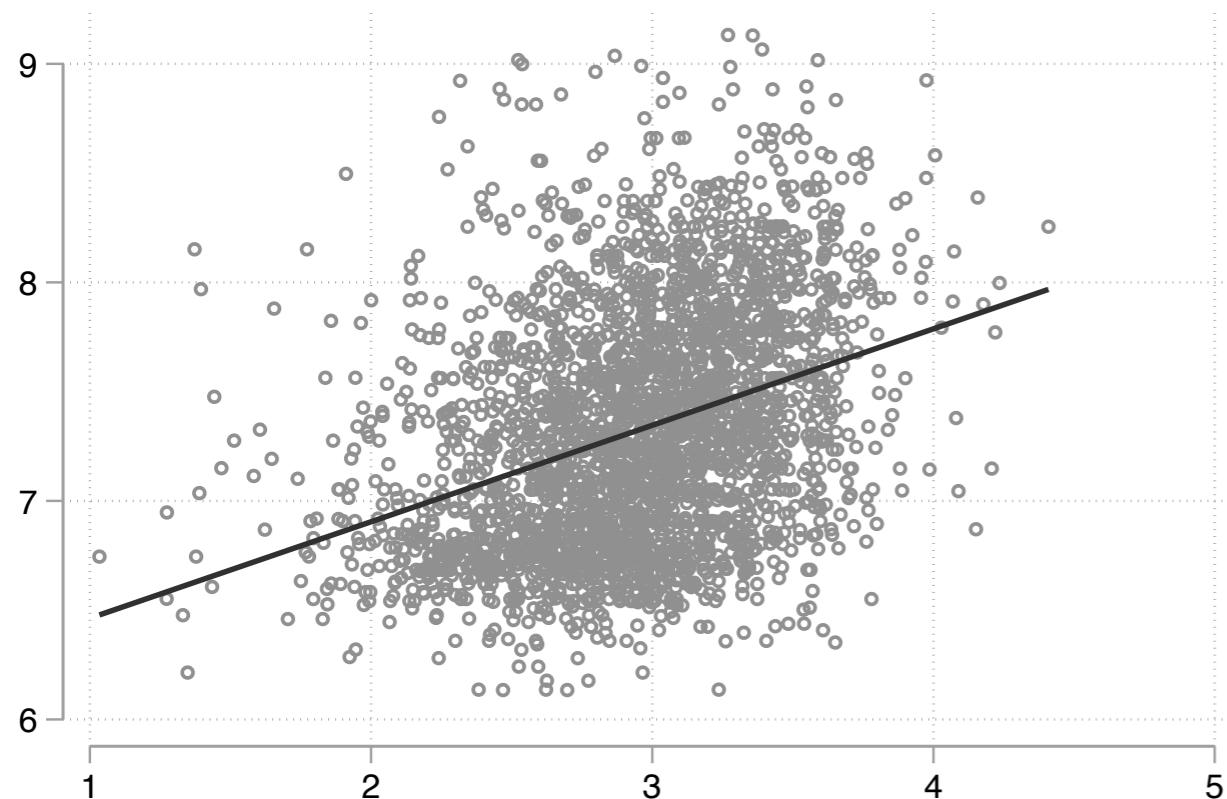
XとYの両者に影響する交絡要因Zを統制することで、Yに対するXの因果効果に近くことができる。

単回帰分析と重回帰分析を比較してみる

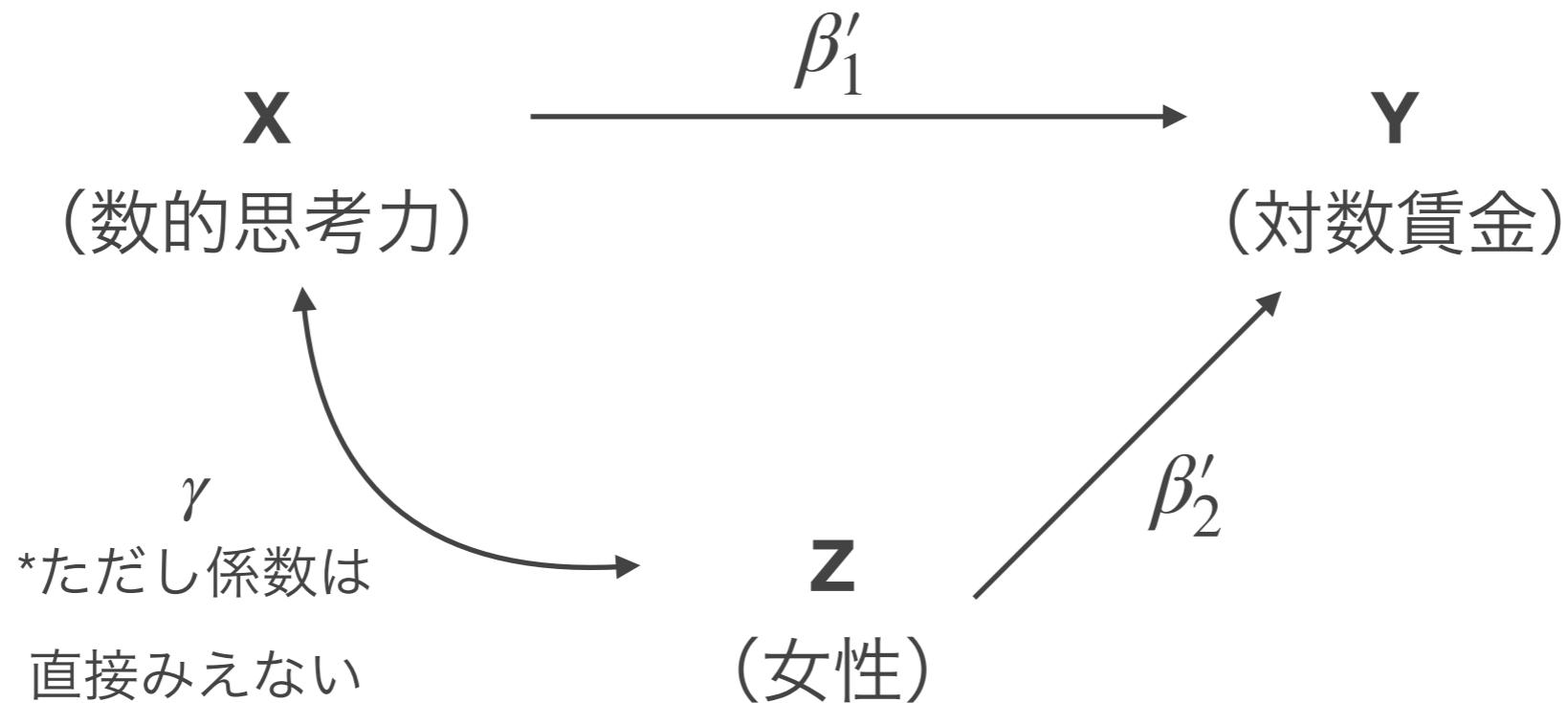
$$Y = \beta_0 + \beta_1 X + \varepsilon$$

$$Y = \beta'_0 + \beta'_1 X + \beta'_2 Z + \varepsilon'$$

ZがXとYの両方と何らかの相関を示す場合、重回帰式でXの係数は一致しない。



重回帰分析の推定結果と統制前係数のバイアス



XとZの相関 ZとYの相関 Z統制前の係数と統制後のXの係数の大小

$\gamma > 0$ $\beta'_2 > 0$ $\beta_1 > \beta'_1$ —— 統制しないと過大推計

$\gamma < 0$ $\beta'_2 < 0$ $\beta_1 > \beta'_1$ —— 統制しないと過大推計

$\gamma < 0$ $\beta'_2 > 0$ $\beta_1 < \beta'_1$ —— 統制しないと過小推計

$\gamma > 0$ $\beta'_2 < 0$ $\beta_1 < \beta'_1$ —— 統制しないと過小推計

単回帰分析と重回帰分析で主張できる内容が異なる

単回帰分析からいえること：

数的思考力が高いほど賃金が高い傾向がある

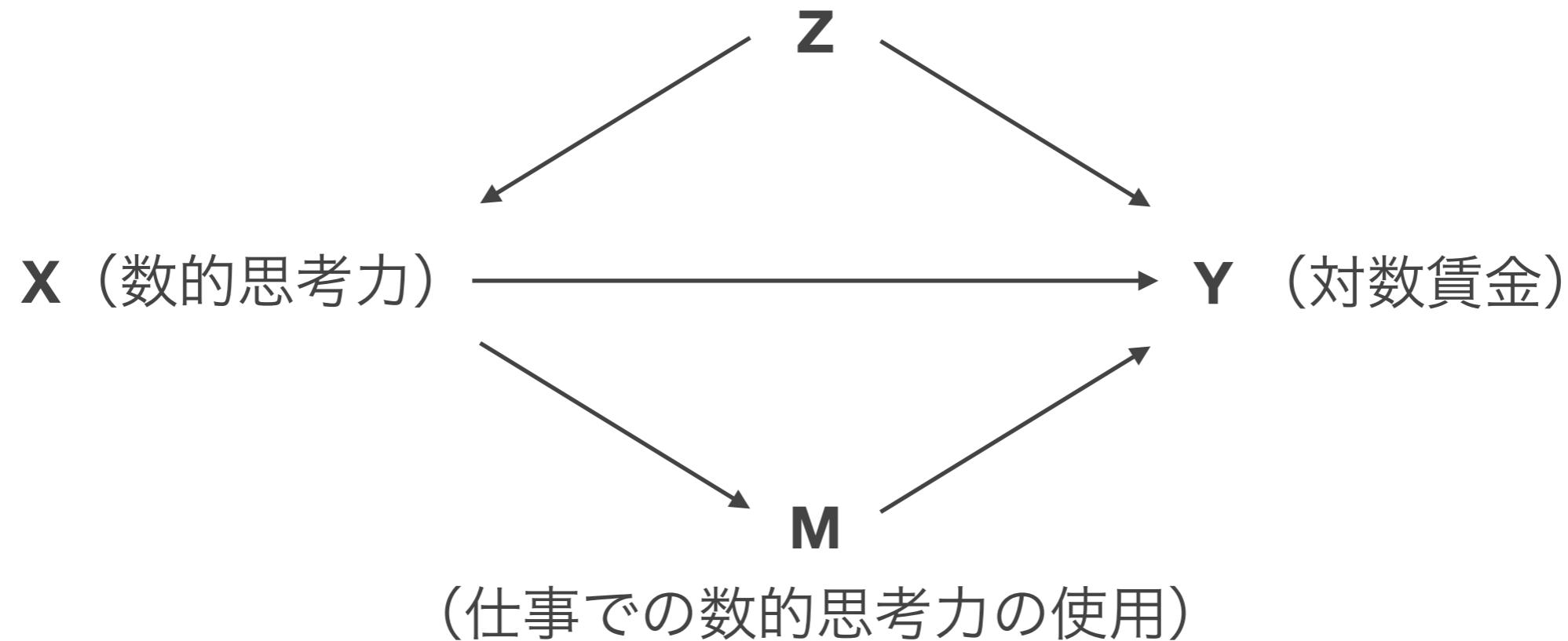
→独立変数が無作為に割り当てられていない限り、「数的思考力が高いと賃金が高くなる」とはいえない

重回帰分析からいえること：

性別が同じであったとしても、数的思考力が高いほど賃金が高い傾向がある

→すべての交絡要因を統制していない限り、「数的思考力が高いと賃金が高くなる」とはいえない（たぶん近づいてはいる）

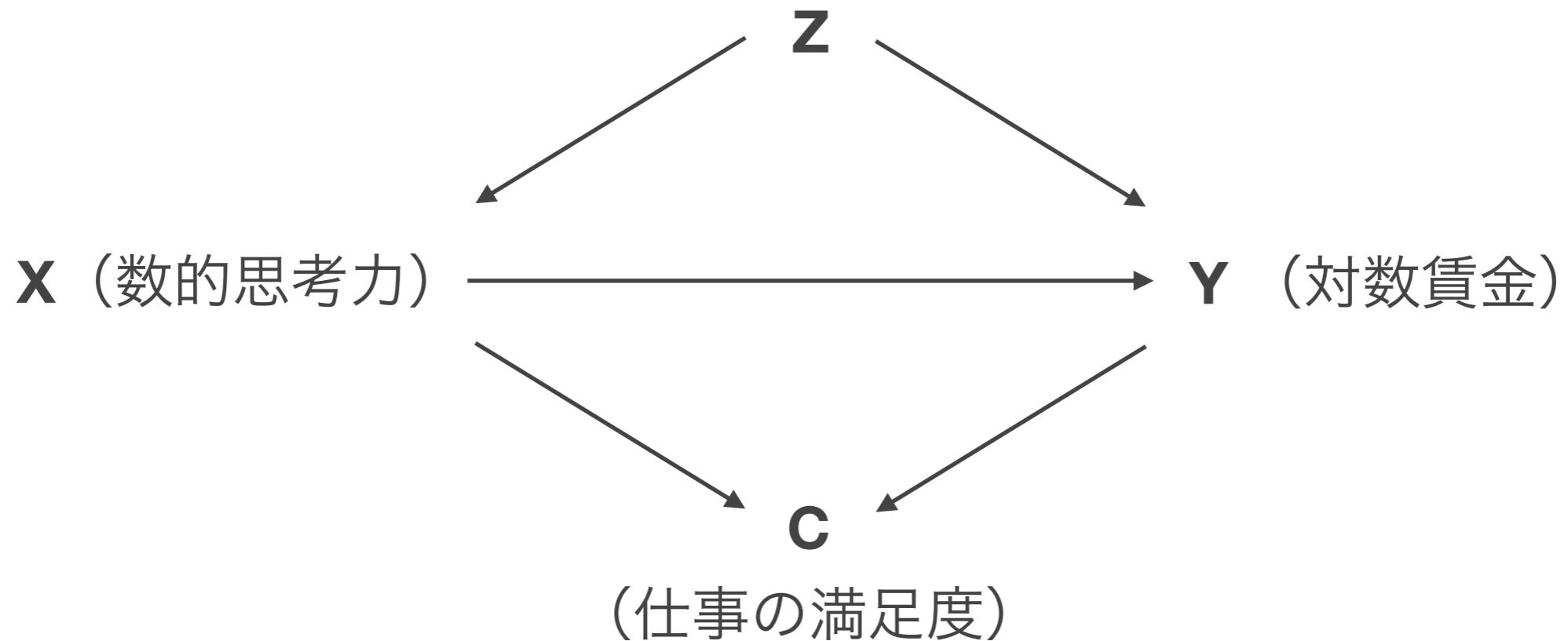
統制すべき変数を吟味する：媒介要因



重回帰分析を因果効果を知るために使う場合、**Mのような変数を投入するかどうかは知りたい因果効果の内容に依存する**

- もし知りたい因果効果が「同じくらい仕事で数的思考力を使っていたとしてもなお数的思考力が賃金を高める効果」であるなら、Mは統制すべき
- 「数的思考力が賃金を高める効果」であるなら、Mは統制すべきではない

統制すべき変数を吟味する：合流点バイアス

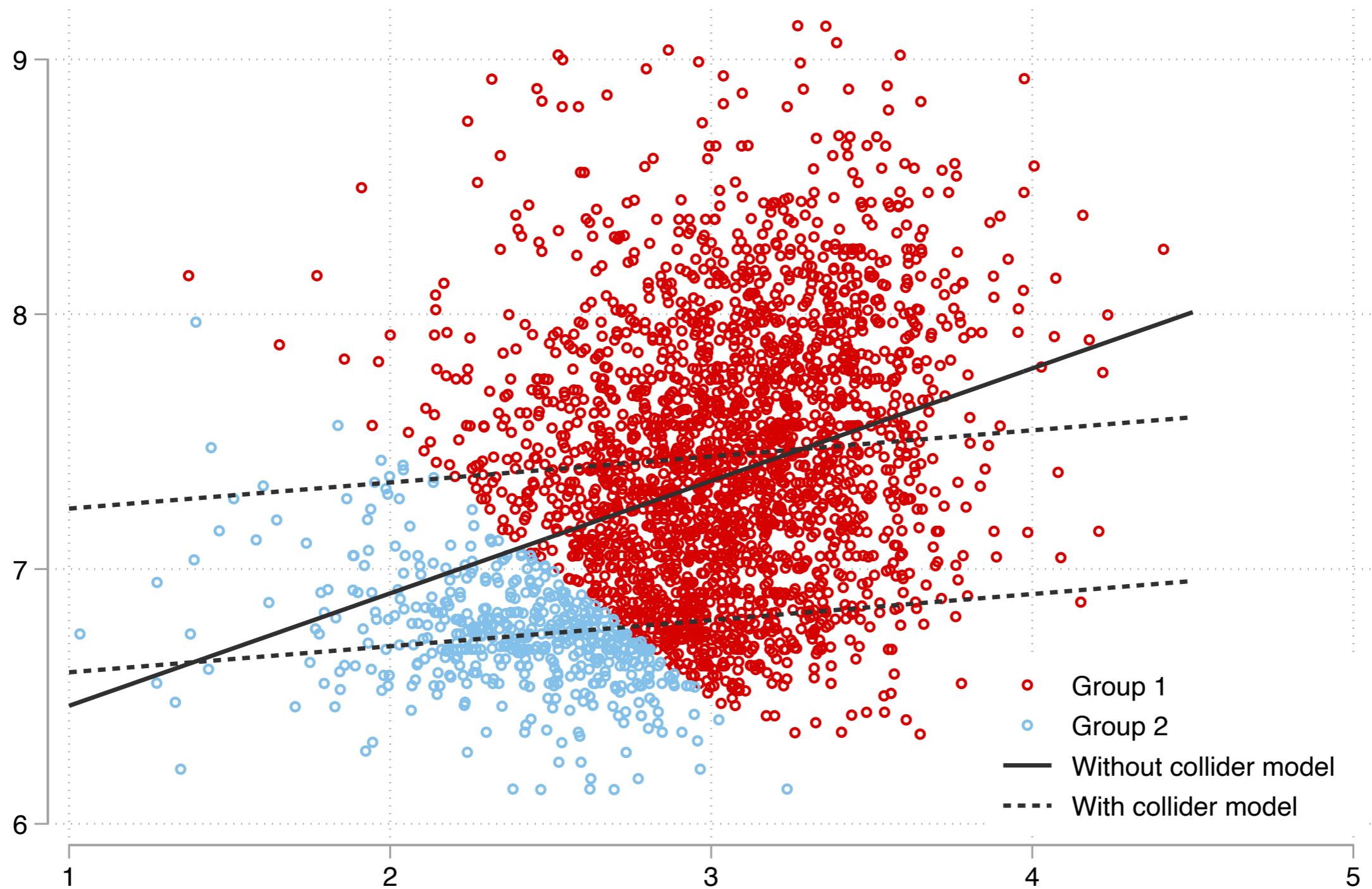


重回帰分析を因果効果を知るために使う場合、**Cのような変数は投入してはいけない**

Cのような変数を統制することによってXの係数にバイアスが生じる。これを指して合流点バイアス **Collider bias**、分野によっては選択バイアス **Selection bias**や内生性バイアス **Endogeneity bias**などという (Elwert and Winship, 2014)。

合流点バイアスの仮想例

合流点となる変数を統制すると、数的思考力の係数にバイアスが生じる



小括

適切に交絡要因を統制すれば、回帰分析を使って相関関係から因果関係に近づくことができる。しかし、適切でない要因を統制してしまうと、かえって遠ざかってしまう。

どのような効果が知りたいのか？

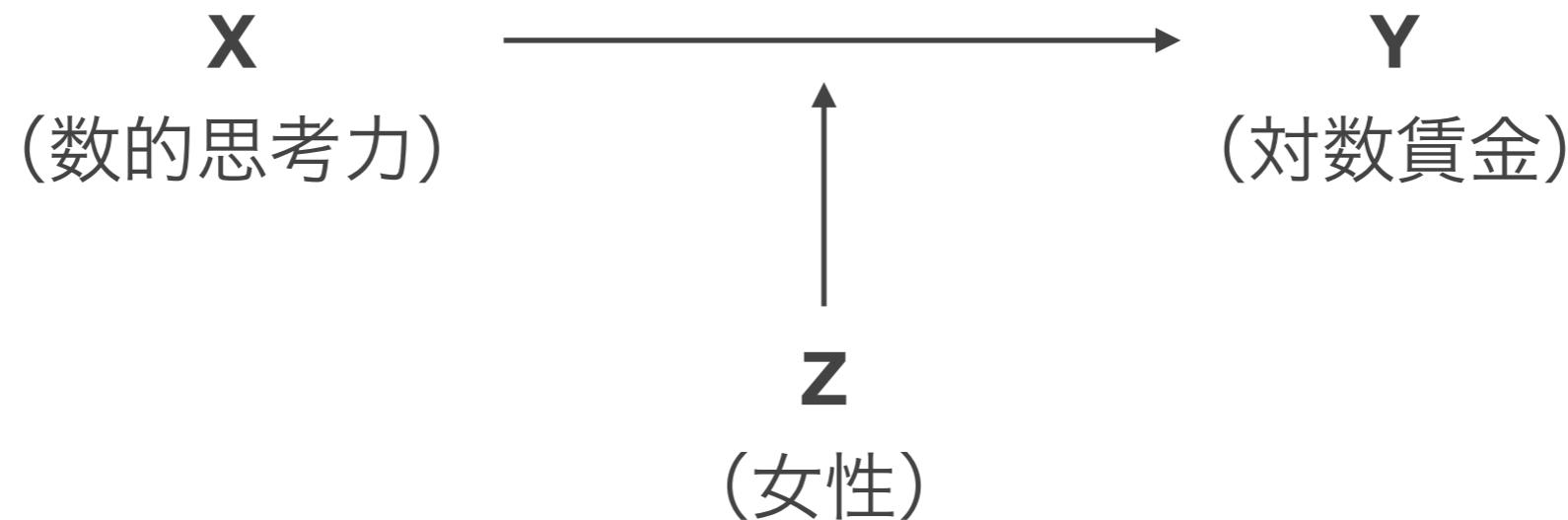
そのために、どのような交絡要因や媒介要因を統制すればよいか？

(データでは考慮できないとしても) どのようなバイアスがありうるか？

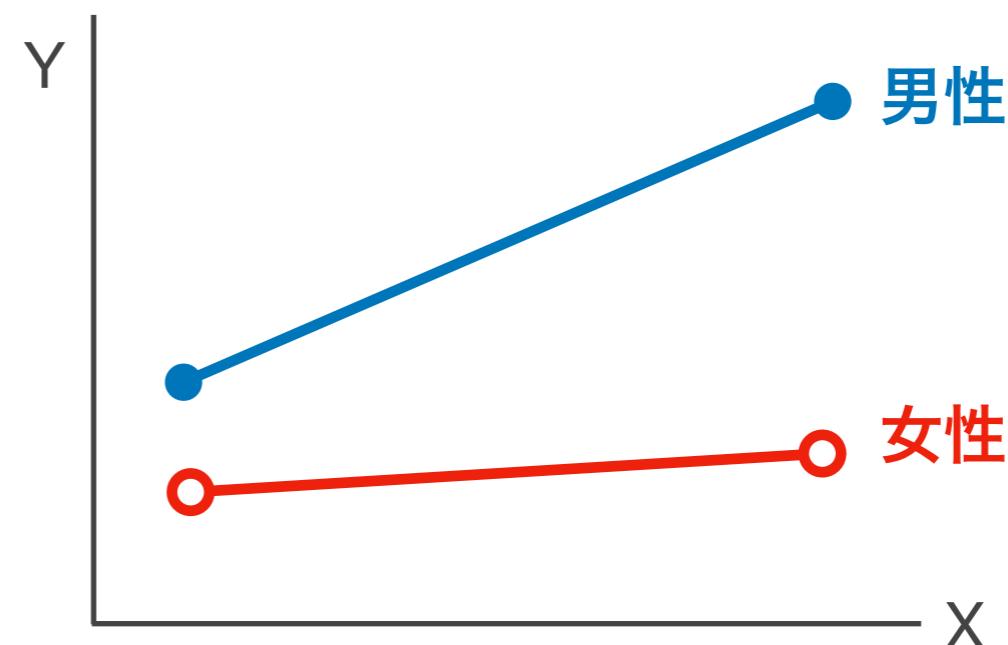
を考えることが大事

交絡要因や媒介要因、合流点（と考えられる）を統制した重回帰分析をそれぞれ推定し、結果を比較してみよう（4.2.1）

調整効果



変数の効果が別の変数の水準によって異なることが考えられる。このような関連を指して、**調整効果 Moderation**あるいは**交互作用効果 Interaction**という



調整効果を推定するためのモデル

見たい変数Xと、調整変数Zをかけ算した変数を独立変数として投入する。

Zがダミー変数のときを考える：

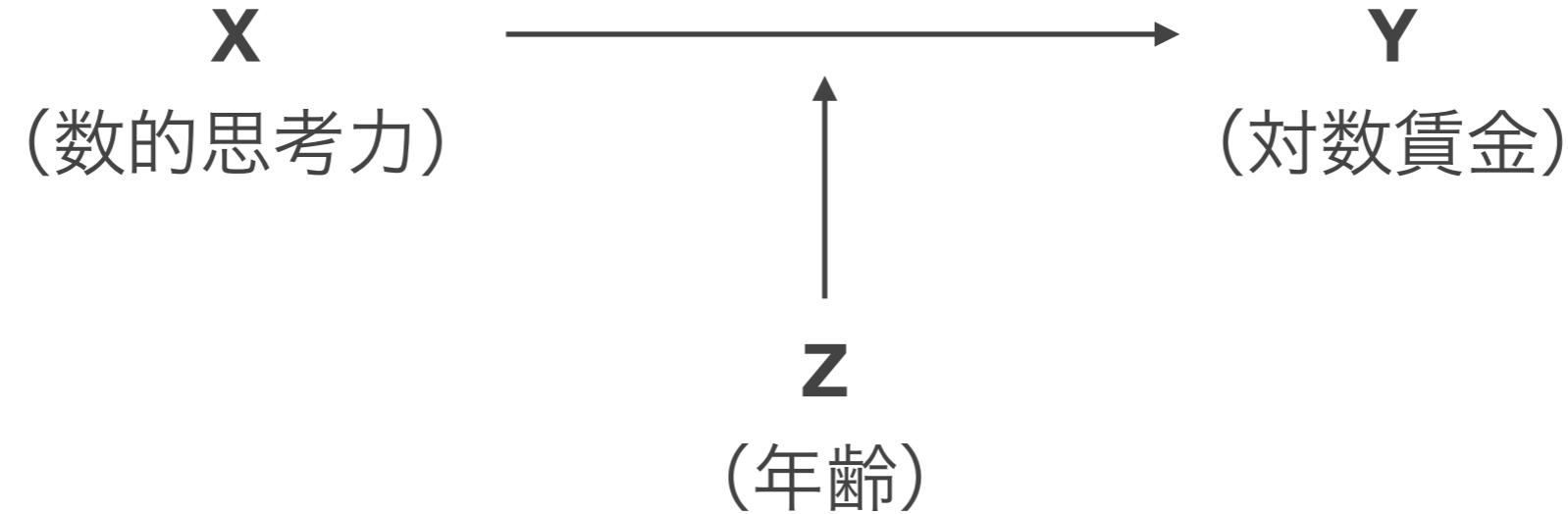
$$Y = \beta_0 + \beta_1 X + \beta_2 Z + \beta_3 XZ + \varepsilon$$

Z = 0 (男性) のとき : $Y = \beta_0 + \beta_1 X + \varepsilon$. $\partial Y / \partial X = \beta_1$

Z = 1 (女性) のとき : $Y = \beta_0 + \beta_2 + (\beta_1 + \beta_3)X + \varepsilon$. $\partial Y / \partial X = \beta_1 + \beta_3$

β_3 は、男性におけるXの傾きとくらべて、女性におけるXの傾きがどの程度大きいか（小さいか）を表す。

調整変数が連続変数のとき



Z が連続変数のときを考える：

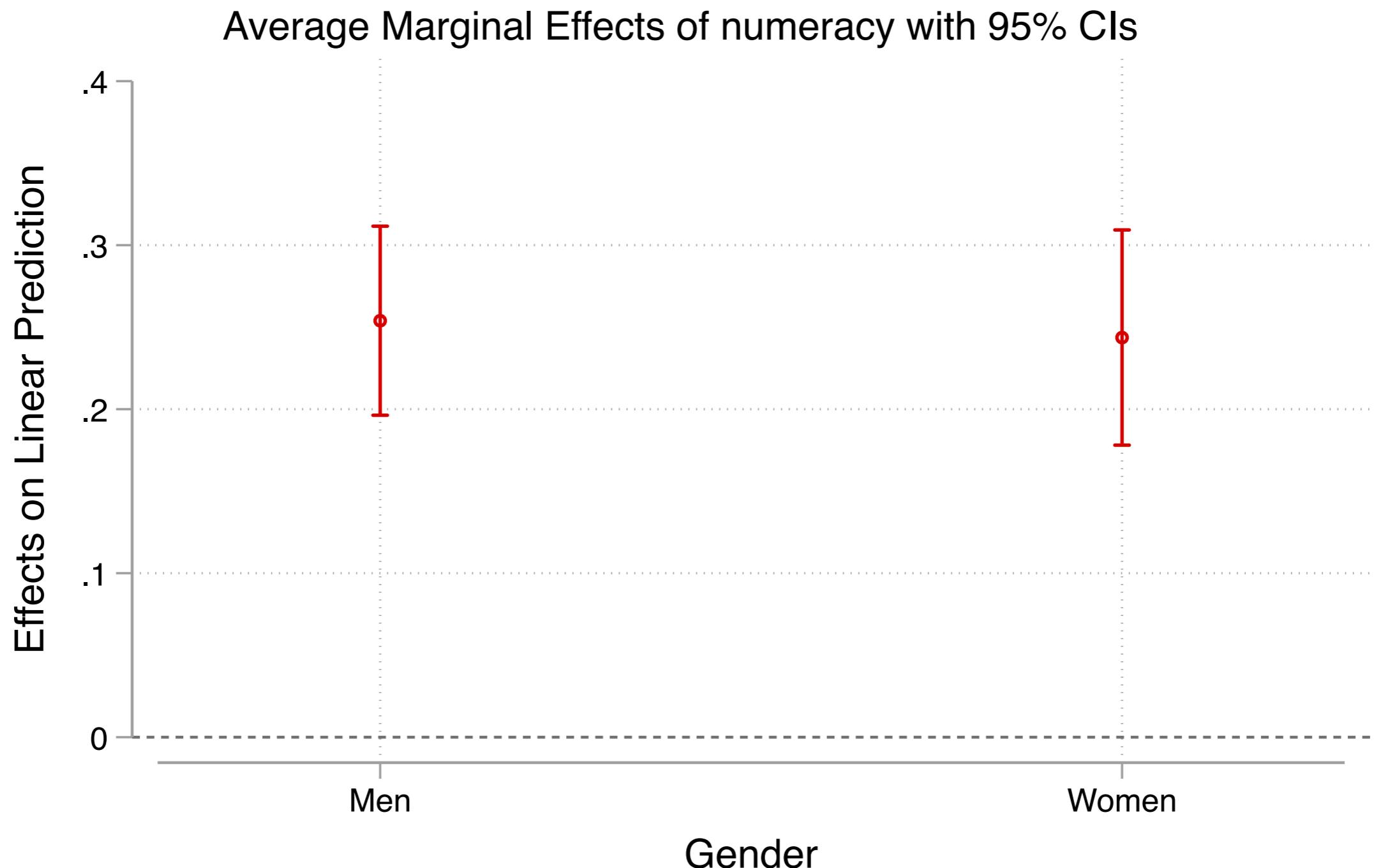
$$\begin{aligned} Y &= \beta_0 + \beta_1 X + \beta_2 Z + \beta_3 XZ + \varepsilon \\ &= \beta_0 + (\beta_1 + \beta_3 Z)X + \beta_2 Z + \varepsilon \end{aligned}$$

$$\frac{\partial Y}{\partial X} = \beta_1 + \beta_3 Z$$

β_3 は、 Z の値に応じて X の傾きがどの程度加算されるかを表す。

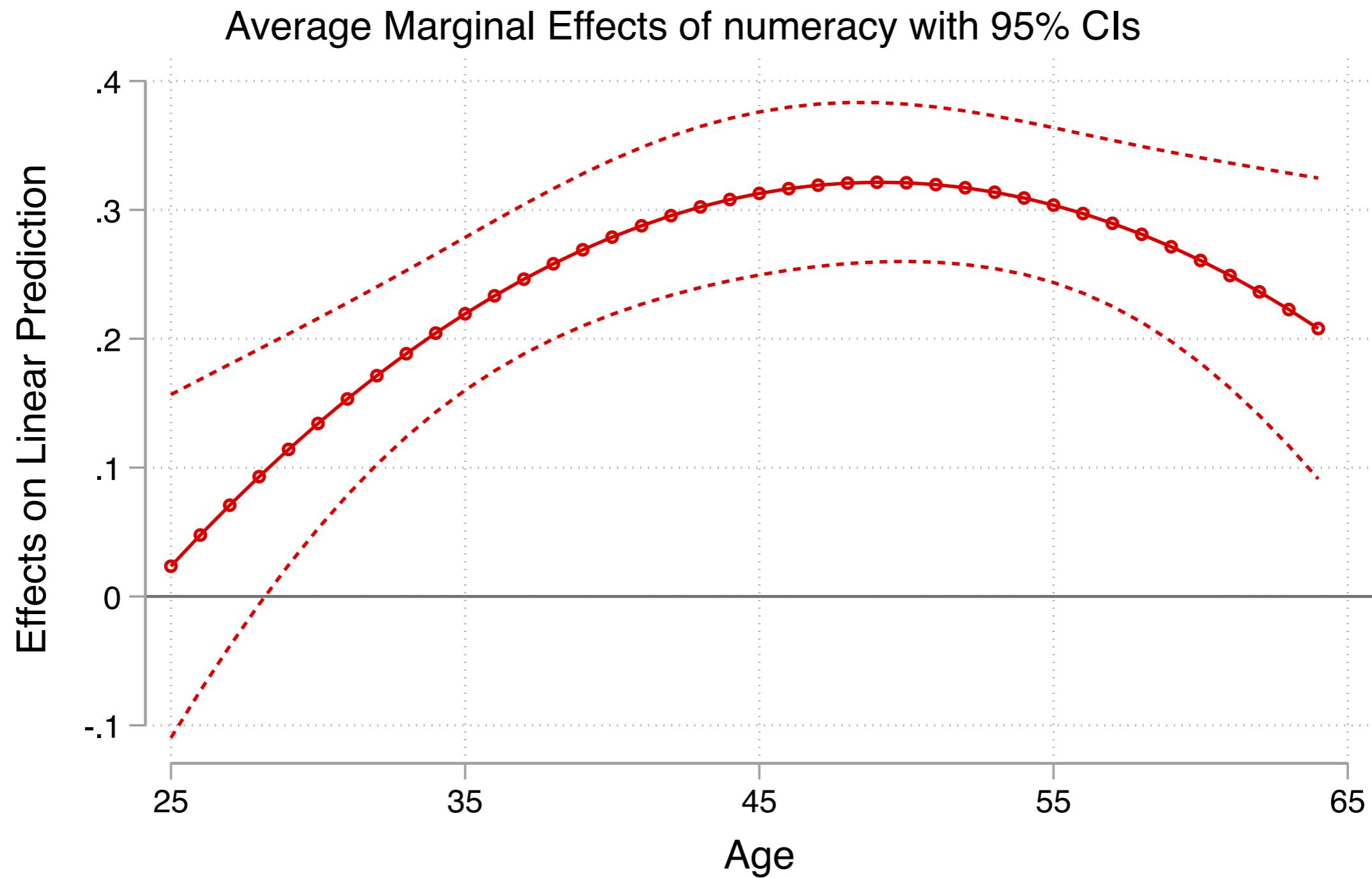
性別ごとにみた限界効果

交互作用項を含めた場合には各係数の解釈が少し煩雑になるため、以下のようにZの値別の限界効果を示すとよい



年齢ごとにみた限界効果

限界効果を具体的に図示することで、どのくらいの年齢ではどの程度の効果があるのかを効果的に示すことができる



調整効果の推定

性別と数的思考力、年齢と数的思考力、年齢 2 乗と数的思考力の交互作用項を含むモデルを推定し、結果を比較してみよう（4.3.1）

調整効果（交互作用）をより解釈しやすくするため、限界効果に関するグラフを作成しよう（4.3.2）

補足：多重共線性 Multicollinearity

たとえば $Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \varepsilon$ において $\text{Cor}(X_2, X_3 | X_1)$ が非常に高いと、 β_2, β_3 の係数が不安定となりその標準誤差も大きくなる。このことを多重共線性が生じているという。Stataでは、`regress y x, vif` でチェックできる。

多重共線性を気にする必要はあるか？ → 問いに依存する。

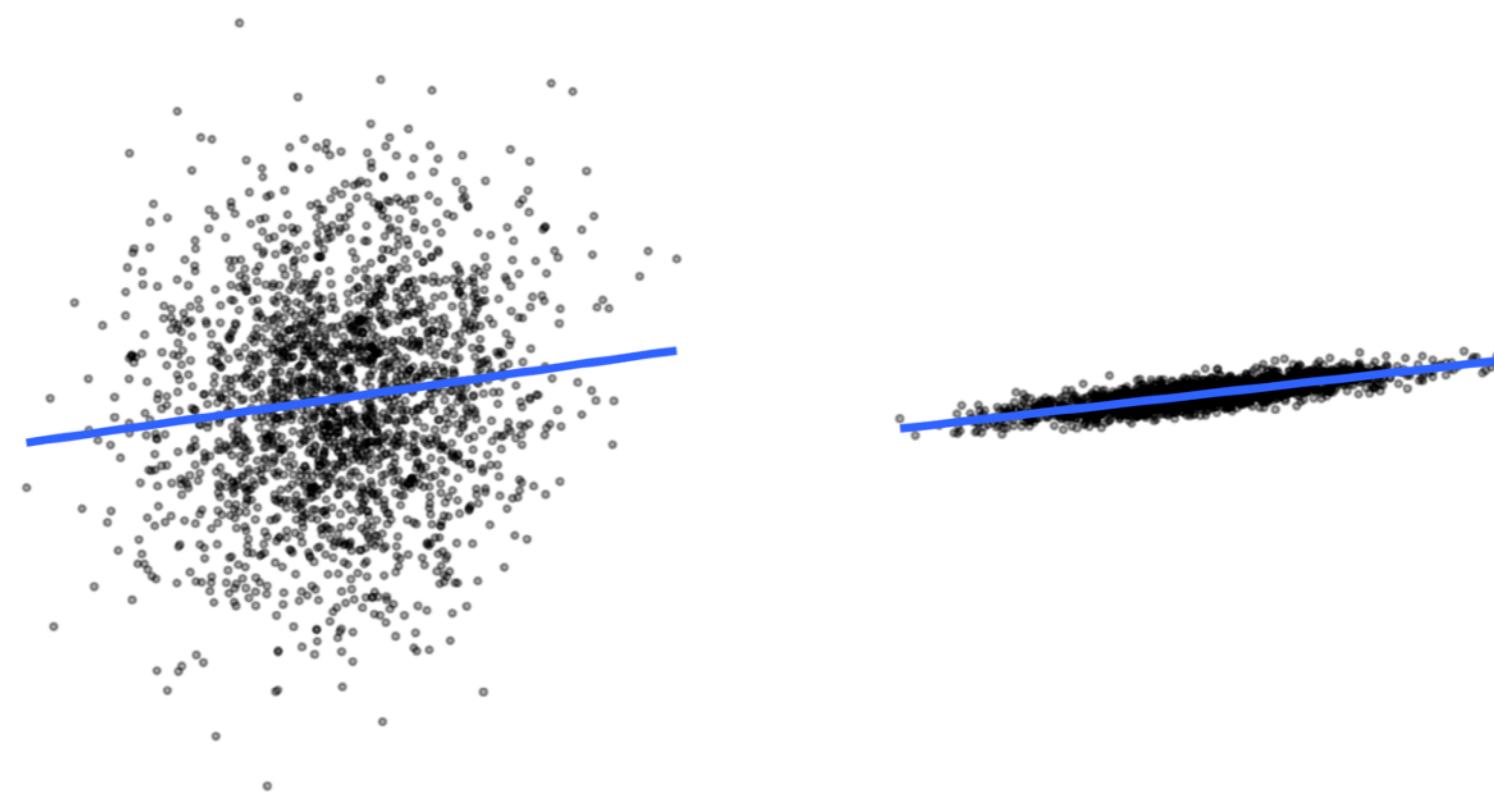
- 知りたい係数が β_1 であるなら、気にする必要はない。
- 知りたい係数が β_2 または β_3 のどちらかまたは両方なら、
 - VIF以外にも標準誤差が過剰に大きくなったりしているかなどをチェックし、問題なさそうなら、気にする必要はない。
 - 問題ありそうなら、理論的な妥当性などを鑑みつつ、どちらかを除外する

補足：決定係数

決定係数：回帰式により得られる予測分散がYの分散をどの程度説明しているか。

$$R^2 = \frac{\text{Var}(\hat{Y})}{\text{Var}(Y)} = 1 - \frac{\text{Var}(\varepsilon)}{\text{Var}(Y)}$$
 で定義される。

- 決定係数が高い = 残差が小さいということなので、決定係数を高くできれば標準誤差を小さくできる。しかしそのためだけに独立変数を増やすのは本末転倒
- 異なるサンプル間で決定係数の大きさは直接比較できない



ロジスティック回帰分析

男性は女性よりも職場で多くの訓練を受けているか？

日本の労働市場では、企業内訓練（OJT）によって技能を培うことが重要視されている。男女間の技能の差、ひいては賃金格差を生む要因として、男性が女性よりもOJTを受けやすいことがあるかもしれない。

「この1年間に、実践研修（OJT）や上司または同僚による研修に参加したことがありますか」という質問項目をOJT受講の有無とみなし、性別とOJT受講の関係を分析してみよう。

(参考文献)

Estevez-Abe, Margarita, Torben Iversen, and David Soskice. 2001. “Social Protection and the Formation of Skills: A Reinterpretation of the Welfare State.” Pp. 145–83 in *Varieties of Capitalism: The Institutional Foundations of Comparative Advantage*. Oxford University Press.

クロス集計表を見る

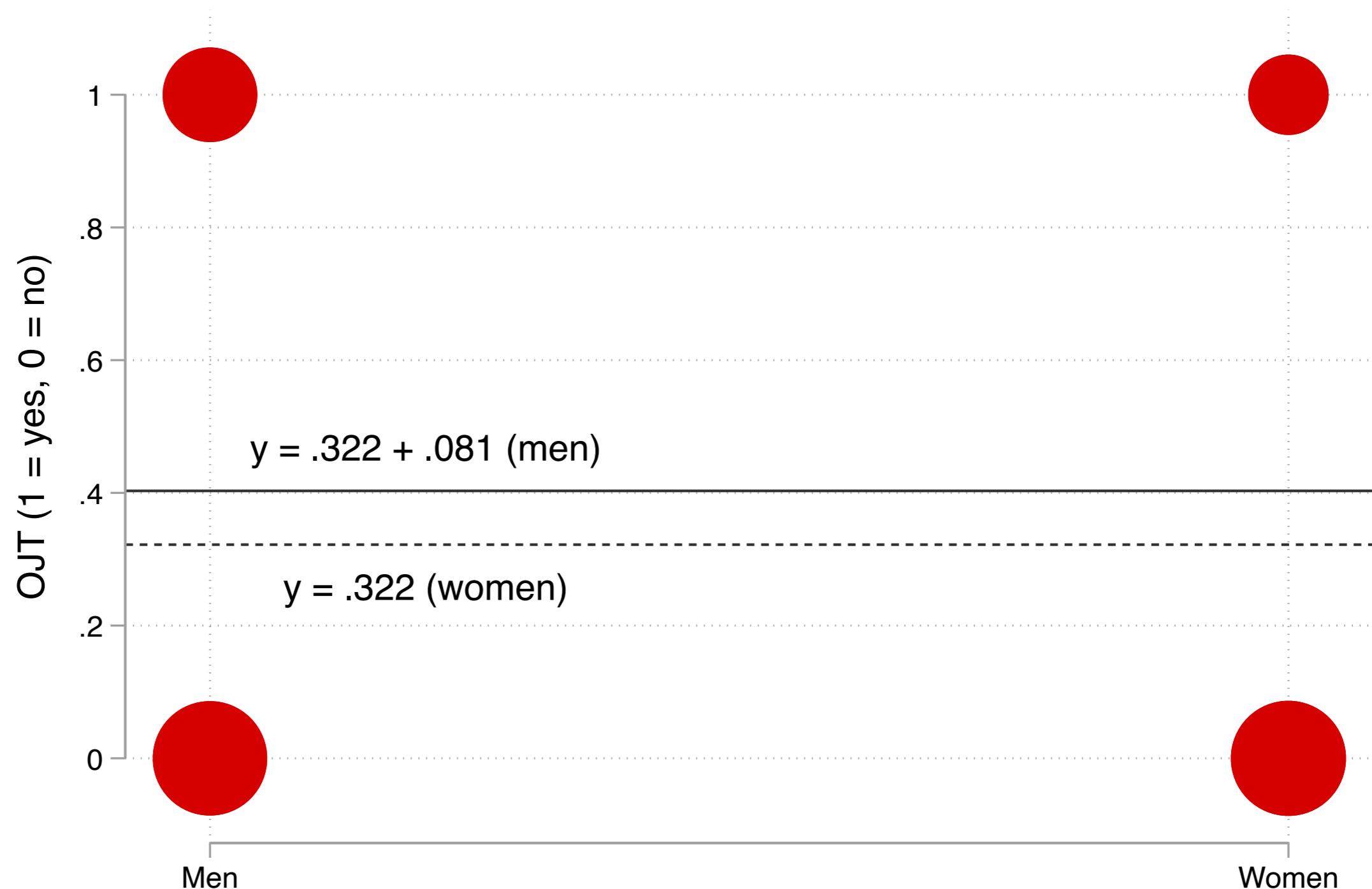
Gender	OJT		Total
	No	Yes	
Men	885 59.68	598 40.32	1,483 100.00
Women	896 67.78	426 32.22	1,322 100.00
Total	1,781 63.49	1,024 36.51	2,805 100.00

男性は女性と比べてこの1年にOJTを受けている割合が8.1%ポイント高い。

線形回帰分析を使って表現すると？

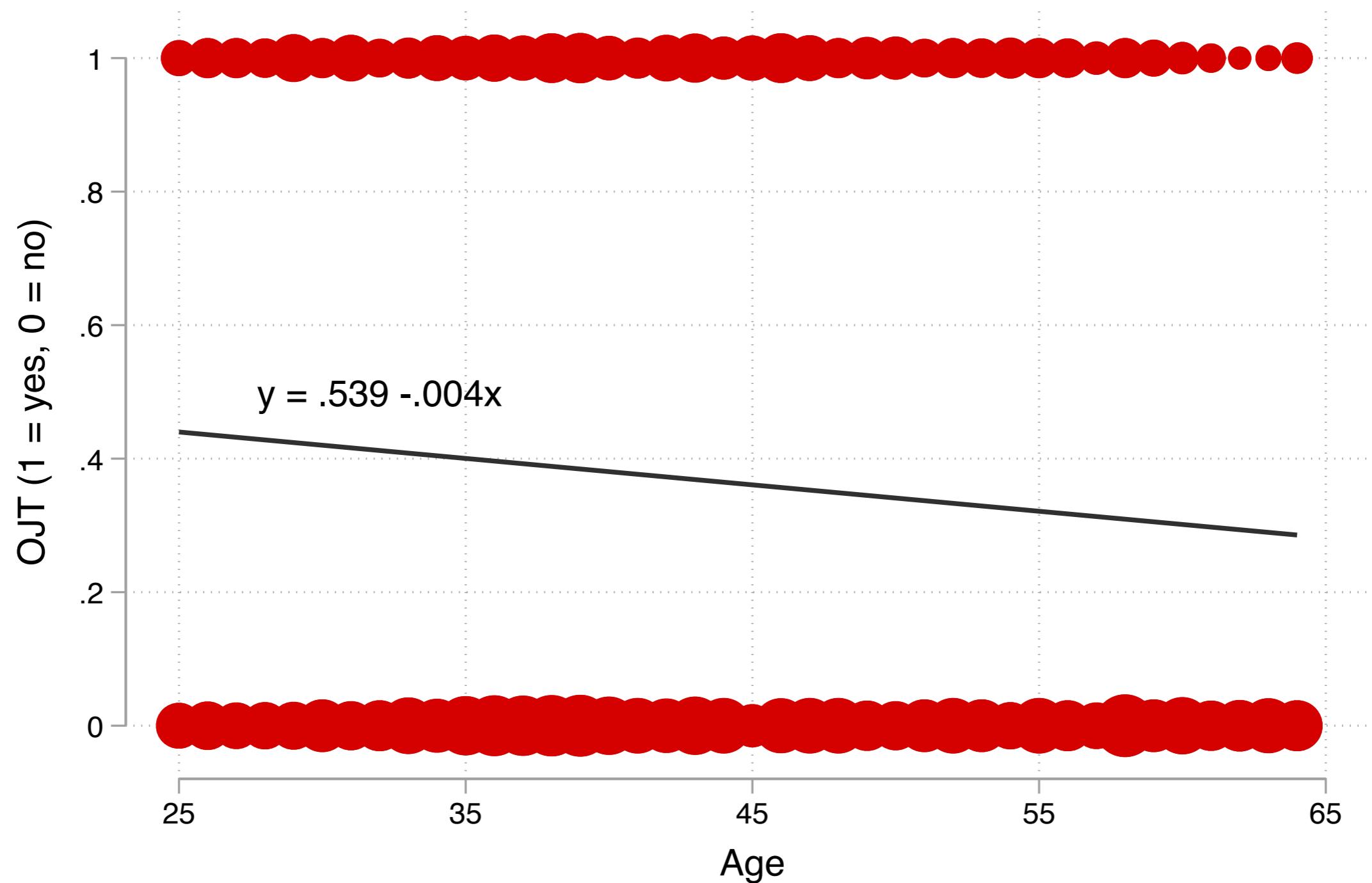
線形回帰分析を当てはめてみる

散布図および、最小二乗法によって引かれた回帰直線は次のようになる



Xが連続変数の場合

同じように散布図に回帰直線を引くことで関係性を表現できる



線形確率モデル Linear Probability Model

2値の従属変数に対して線形回帰分析を当てはめるモデルを指して**線形確率モデル**
(Linear Probability Model, LPM) という。

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \cdots + \beta_k X_k + \varepsilon$$

期待値を取ると

$$E(Y|X_1, \dots, X_k) = \Pr(Y|X_1, \dots, X_k) = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \cdots + \beta_k X_k$$

傾きの係数は、 X が1単位増加したときの $\Pr(Y)$ の增加分を表す。

線形確率モデルを推定する

5_logit2022-09-07.doを開き、線形確率モデルを推定してみよう（5.1.1）

```
. reg ojt ib2.gender age, vce(robust) // ロバスト標準誤差
```

Linear regression

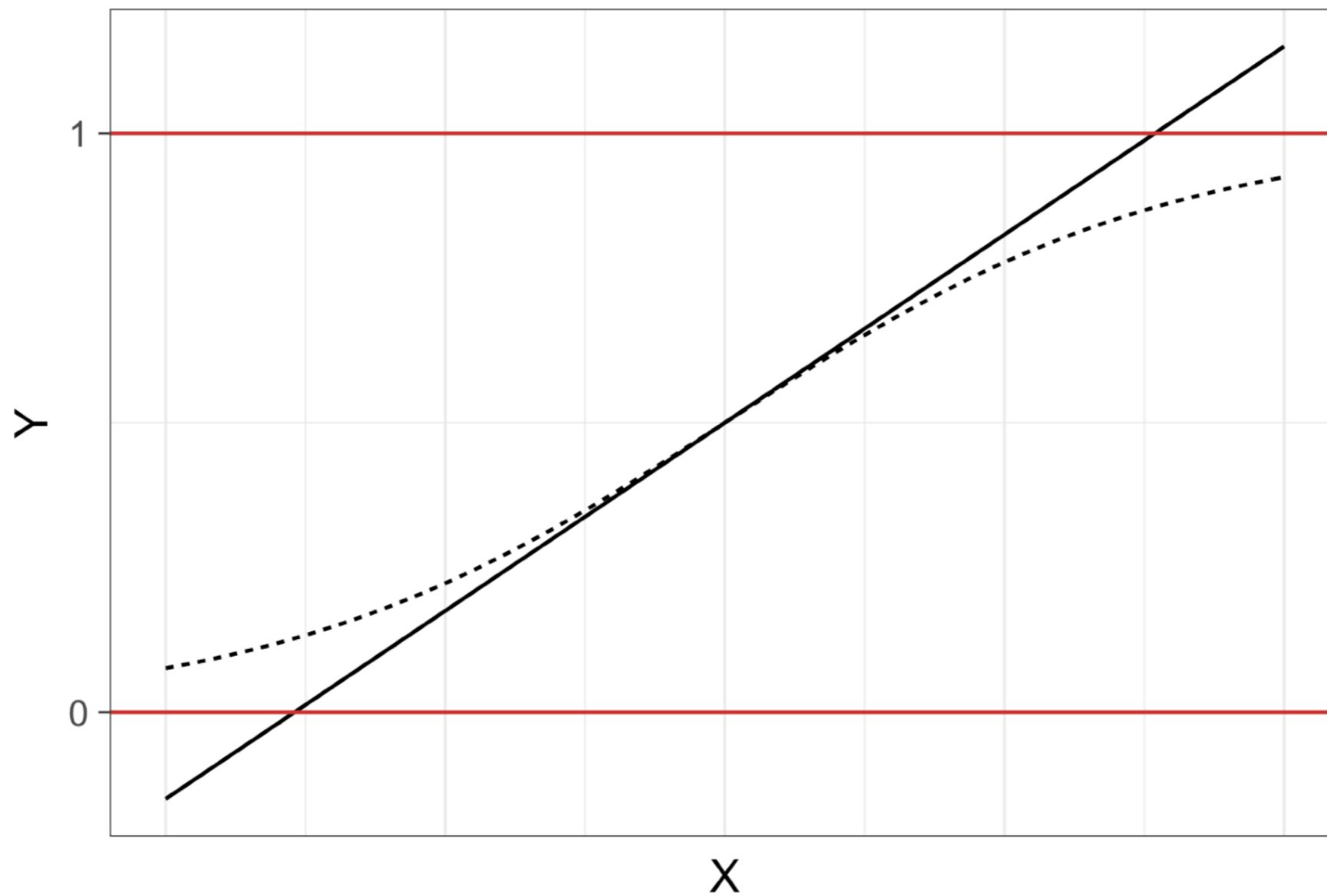
	Robust					
ojt	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
gender						
Men	.0791581	.0180424	4.39	0.000	.0437804	.1145357
age	-.0038766	.0008104	-4.78	0.000	-.0054656	-.0022876
_cons	.4935005	.0387239	12.74	0.000	.4175703	.5694307

よく言われている線形確率モデルの注意点 (Mood, 2010)

1. 予測値が確率の定義上あり得ない数値（0未満、あるいは1より大きい）になることがある
→普通の回帰分析でもこういうことはある
2. 残差が正規分布しない（不均一分散）ため標準誤差にバイアスが生じる
→ロバスト標準誤差（頑健標準誤差）を使うことで対処可能
3. 関数型の誤り：もし真の関係が非線形——従属変数が1をとる確率が低い個人と中程度の個人で、ある独立変数が1単位増えることによる確率の増加量が異なる——のであれば、変数の効果を正しく推定できない

ロジスティック曲線の当てはめ

線形の式ではなく以下のような曲線を当てはめられれば、先の問題1や3に対処することができるのではないか？



— Linear: $y = a + bx$ ----- Logistic: $y = \exp(a + bx)/(1 + \exp(a + bx))$

ロジスティック回帰分析 / ロジットモデル

以下のような式を当てはめる分析を指してロジスティック回帰分析 **Logistic regression analysis** あるいはロジットモデル **Logit model** とよぶ。

$$\Pr(Y = 1) = \frac{\exp(\beta_0 + \beta_1 X_1 + \cdots + \beta_k X_k)}{1 + \exp(\beta_0 + \beta_1 X_1 + \cdots + \beta_k X_k)} \quad \text{または}$$

$$\log \frac{\Pr(Y = 1)}{1 - \Pr(Y = 1)} = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \cdots + \beta_k X_k \quad \text{と表記する。}$$

各係数は最尤法 Maximum likelihood estimationによって推定される。

係数 β_k は、 X_k が 1 単位増加したときの従属変数の対数オッズの増加量を示す。

(対数) オッズとは何か

X	Success	Failure	Y	X = 1におけるオッズ : $p_1/(1 - p_1)$	X = 1における対数オッズ : $\log(p_1/(1 - p_1))$
1	p_1	$1 - p_1$	1	X = 2におけるオッズ : $p_2/(1 - p_2)$	X = 2における対数オッズ : $\log(p_2/(1 - p_2))$
2	p_2	$1 - p_2$	1	X = 2に対するX = 1のオッズ (= オッズ比) :	$\frac{p_1/(1 - p_1)}{p_2/(1 - p_2)}$

対数オッズ比 :

$$\log \frac{p_1/(1 - p_1)}{p_2/(1 - p_2)} = \log(p_1/(1 - p_1)) - \log(p_2/(1 - p_2))$$

具体例

Gender	OJT		Total
	No	Yes	
Men	885	598	1,483
	59.68	40.32	100.00
Women	896	426	1,322
	67.78	32.22	100.00
Total	1,781	1,024	2,805
	63.49	36.51	100.00

男性のオッズ（OJTなしに対するOJTありの比）： $40.32 / 59.68 = 0.676$

女性のオッズ（OJTなしに対するOJTありの比）： $32.22 / 67.78 = 0.475$

男性の対数オッズ： $\log(0.676) = -0.391$

女性の対数オッズ： $\log(0.475) = -0.744$

対数オッズ比（男性の対数オッズ - 女性の対数オッズ）： $\log(0.676) - \log(0.475) = 0.352$

ロジットモデルを推定する

ロジットモデルを推定してみよう (5.2.1)

Logistic regression						
ojo	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
gender						
Men	.3515042	.079156	4.44	0.000	.1963613	.5066471
_cons	-.7435011	.0588514	-12.63	0.000	-.8588477	-.6281544

切片：女性の対数オッズ

係数：女性の対数オッズと比べて男性の対数オッズがどの程度高いか

回帰分析と同じことに注意する

LPMもロジットも以下の点は共通しており、モデルを作り解釈するうえで基本的に注意すべきことは同じ

- 係数が正（負）であると、従属変数が1をとる確率が高い（低い）
- 回帰分析のときと同じく、2乗項や対数変換した変数を必要に応じて使用する
- 複数の独立変数を投入する場合には、何を使うかを吟味する
- 変数どうしをかけ算した変数を投入して調整効果（交互作用効果）を検討できる

線形確率モデルとロジットモデルの結果の比較

線形確率モデルとロジットモデルを推定し、結果を比較してみよう（5.2.2）

	LPM		Logit	
main				
Men	0.054**	(0.018)	0.255**	(0.085)
Women	0.000	(.)	0.000	(.)
Junior high	0.000	(.)	0.000	(.)
Senior high	0.052	(0.030)	0.309	(0.179)
Junior college	0.154***	(0.033)	0.788***	(0.185)
University	0.278***	(0.032)	1.286***	(0.178)
Age	0.018*	(0.007)	0.087**	(0.033)
Age # Age	-0.000**	(0.000)	-0.001**	(0.000)
Constant	-0.127	(0.151)	-3.005***	(0.709)
Observations	2805		2805	
r2	0.062			
r2_p			0.048	

Standard errors in parentheses

* p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

ロジスティック回帰分析の解釈を深める

確率による解釈とオッズによる解釈の対比

線形確率モデル：確率による解釈

他の要因を一定として、男性がOJTを受ける確率は女性より5.4%ポイント高い

ロジットモデル：（対数）オッズによる解釈

他の要因を一定として、男性がOJTを受けるオッズは女性の $1.29 = \exp(0.255)$ 倍である

	LPM	Logit
確率への効果の非線形性	考慮しない	考慮する
異なるサンプル間の係数比較	できる	できない
異なる独立変数を含むモデル間の係数比較	できる	できない

Mood, Carina. 2010. "Logistic Regression: Why We Cannot Do What We Think We Can Do, and What We Can Do about It." *European Sociological Review* 26(1):67–82. Table 6より一部抜粋

線形確率モデルとロジットモデル、どちらを使うか？

両者で係数の**正負**が変わることはないため、まずは線形確率モデルを使って分析してみるとよい（計算も早い）

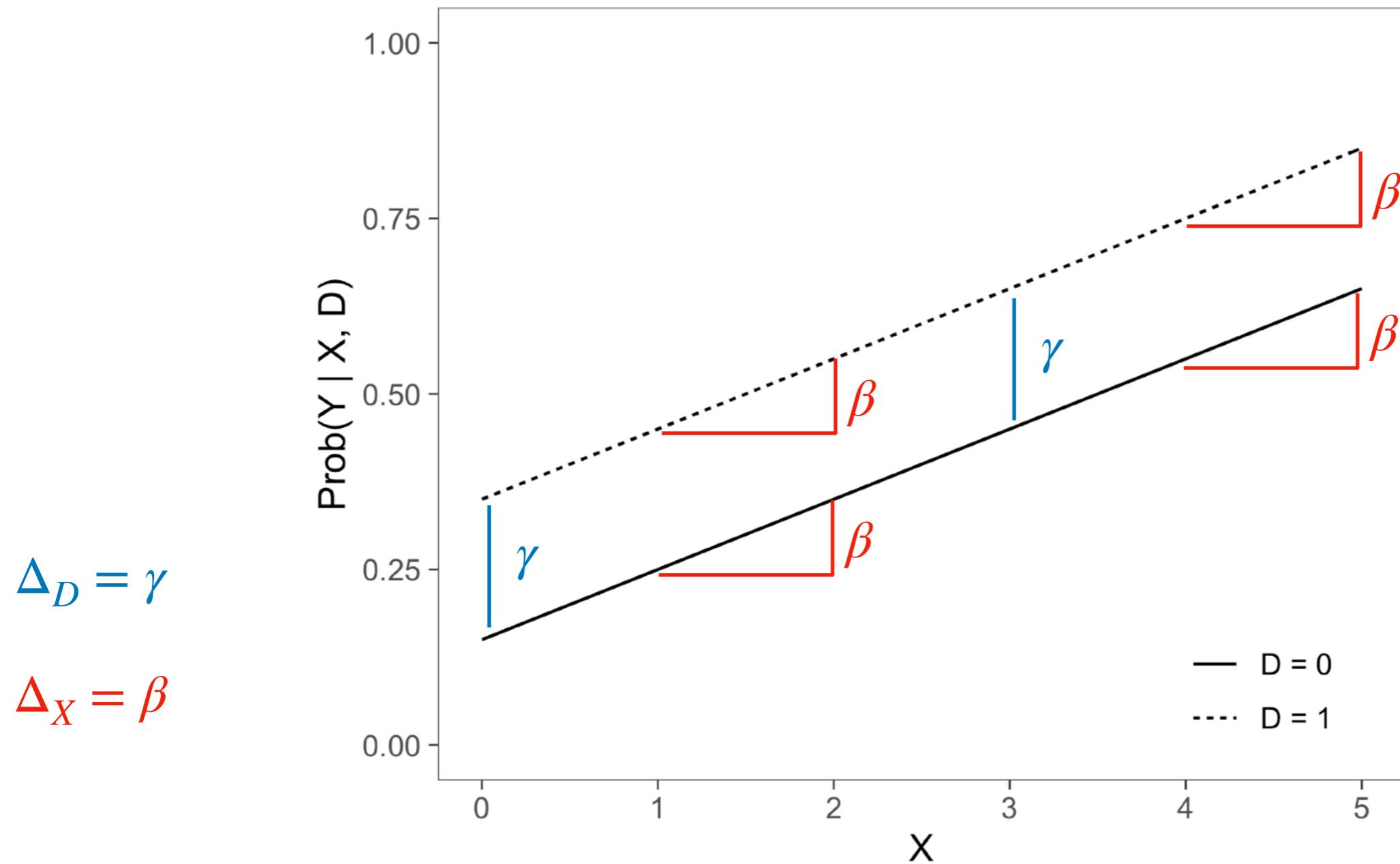
線形確率モデル：係数が解釈しやすい

ロジットモデル：確率特有の非線形性を適切に表しているかもしれない

ロジットモデルの結果から「確率による解釈」も提示できれば、結果を解釈したり伝えたりするのに役立つ

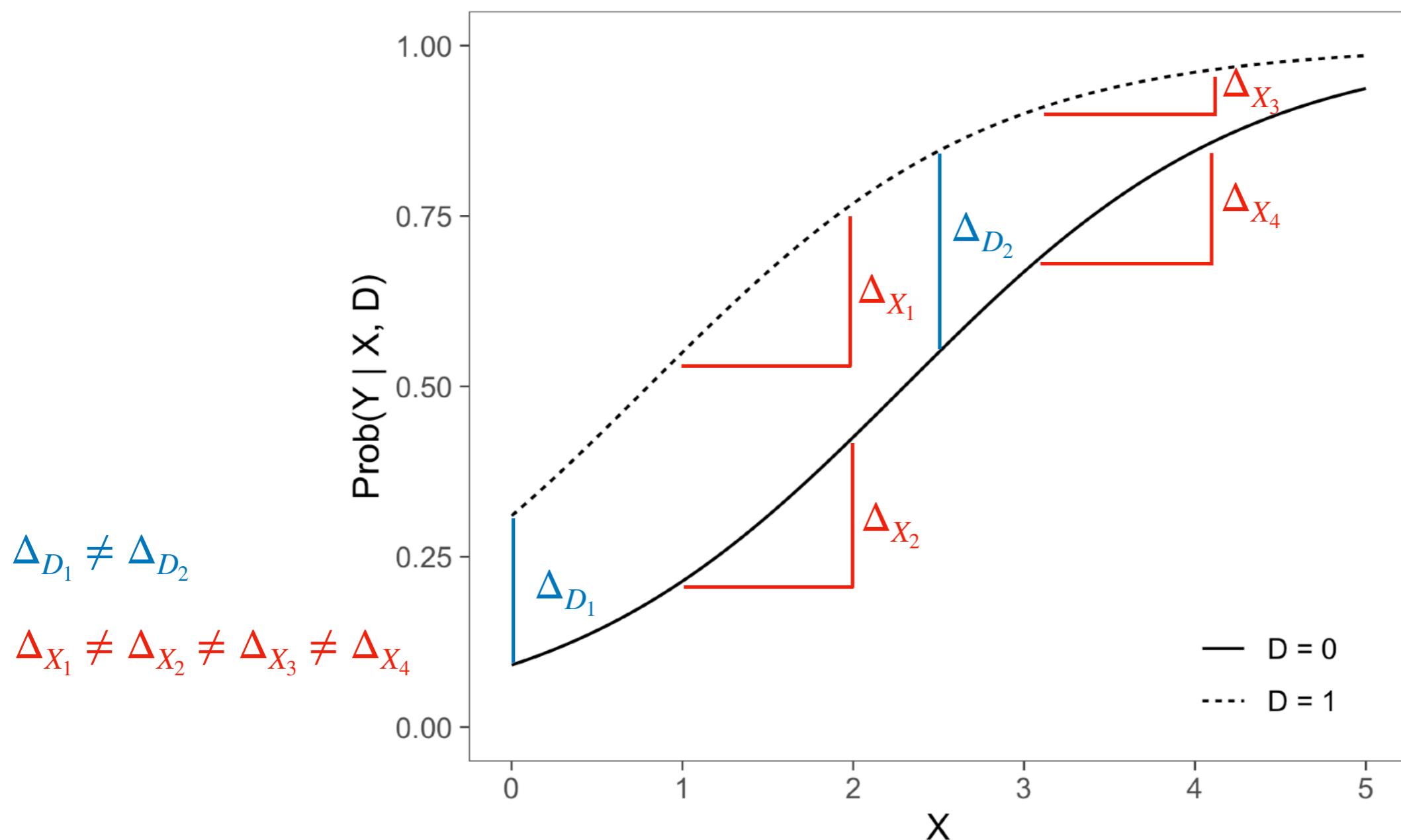
線形モデルの場合

$\Pr(Y) = \alpha + \beta X + \gamma D$ (X は連続変数、 D は2値変数) を当てはめた場合、 $\Pr(Y)$ の値によらず1単位の変化に対する確率の変化量は係数に一致



非線形モデル（ロジット）の場合

$\Pr(Y) = \frac{\exp(\alpha + \beta X + \gamma D)}{1 + \exp(\alpha + \beta X + \gamma D)}$ を当てはめた場合、1単位の変化に対する確率の变化量は $\Pr(Y)$ の値によって異なる（係数そのものは確率の変化を意味しない）



非線形モデルにおける限界効果

非線形モデルで限界効果を計算する場合には、何らかの基準点を決める必要がある。次の3つの方法がある。

平均値における限界効果 Marginal effect at the mean, MEM :

独立変数をすべて平均値に固定したうえで、そこから1単位の変化を見る

代表値における限界効果 Marginal effect at representative values, MER

独立変数を何らかの関心にもとづく特定の値に固定して、1単位の変化を見る

平均限界効果 Average Marginal Effect, AME

一人ひとりの実際の値ごとに限界効果を計算し、それらの平均をとる

平均値における限界効果 MEM / 代表値における限界効果 MER

平均値における限界効果 MEM

$$MEM = \frac{\Delta \Pr(Y = 1 | X_1 = \bar{X}_1, \dots, X_k = \bar{X}_k)}{\Delta X_k}$$

独立変数をすべて平均値に固定したとき（すべてが平均的な個人において）、 X_k が1単位増加したときに確率がどの程度変化するか

代表値における限界効果 MER

$$MER = \frac{\Delta \Pr(Y = 1 | X_1 = x_1, \dots, X_k = x_k)}{\Delta X_k}$$

ある属性をもつ集団において X_k が1単位増加したときに確率がどの程度変化するか

平均限界効果 AME

平均限界効果 AME

$$AME = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \frac{\Delta \Pr(Y_i = 1 | X_1 = x_{1i}, \dots, X_k = x_{ki})}{\Delta X_k}$$

平均的に、 X_k が1単位増加したときに確率がどの程度変化するか。

MEMと異なり、実在の個人の値を計算しているという利点がある（例：離散変数が独立変数に含まれているとき、その平均をとった個人—たとえば0.6だけ男性な人—というのは論理的に存在しない）

平均限界効果の計算の概略

$\log \frac{\Pr(Y = 1)}{1 - \Pr(Y = 1)} = -0.5 + 0.3X + 0.8D$ という推定結果が得られたとする。

この推定結果をもとに、各個人について $D = 1$ のときの予測確率 (1) と $D = 0$ のときの予測確率 (2) を計算し、両者の差 (1) – (2) をとる。

id	X	D	(1)	(2)	(1) – (2)
			$\Pr(Y = 1 X, D = 1)$	$\Pr(Y = 1 X, D = 0)$	$\Delta\Pr(Y = 1 X, D)$
1	2.4	1	0.735	0.555	0.180
2	3.1	1	0.774	0.606	0.168
3	1.5	1	0.679	0.488	0.192
4	0.5	0	0.611	0.413	0.197
5	4.3	0	0.831	0.688	0.143
6	2.2	0	0.723	0.540	0.183

(1) – (2) をサンプル内で平均した値 **0.177** が、平均限界効果AMEとなる。

3種類の限界効果の比較

MEM, MER, AMEの3種類の限界効果をそれぞれ計算し、結果を比較してみよう

(5.3.1)

限界効果はどれを使うのがよい？

- 平均的な限界効果を知りたいときは**AME**を使う
- 特定の集団における限界効果を知りたいときは**MER**を使う

平均限界効果と予測確率

. margins, dydx(gender)

平均限界効果を表示する

Average marginal effects

Number of obs = 2,805

Model VCE : OIM

Expression : Pr(ojt), predict()

dy/dx w.r.t. : 1.gender

Delta-method						
	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
gender						
Men	.0555924	.0185711	2.99	0.003	.0191936	.0919911

$$\begin{aligned} &\Pr(Y = 1 | X, D = 1) \\ &- \Pr(Y = 1 | X, D = 0) \end{aligned}$$

. margins gender

予測確率 (2つ前のページの(1)と(2)にあたる) を表示する

Predictive margins

Number of obs = 2,805

Model VCE : OIM

Expression : Pr(ojt), predict()

Delta-method						
	Margin	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
gender						
Men	.391041	.0125754	31.10	0.000	.3663936	.4156884
Women	.3354486	.0130598	25.69	0.000	.3098519	.3610452

$$\begin{aligned} &\leftarrow \Pr(Y = 1 | X, D = 1) \\ &\leftarrow \Pr(Y = 1 | X, D = 0) \end{aligned}$$

線形確率モデルとロジットモデルの平均限界効果の比較

線形確率モデルとロジットモデルの平均限界効果を比較しよう (5.3.3)

	LPM	Logit - AME		
1.gender	0.054**	(0.018)	0.056**	(0.019)
2.gender	0.000	(.)	0.000	(.)
1.educ	0.000	(.)	0.000	(.)
2.educ	0.052	(0.030)	0.057	(0.031)
3.educ	0.154***	(0.033)	0.160***	(0.034)
4.educ	0.278***	(0.032)	0.280***	(0.033)
age	0.018*	(0.007)	-0.002*	(0.001)
c.age#c.age	-0.000**	(0.000)		
_cons	-0.127	(0.151)		
N	2805		2805	
Standard errors in parentheses				
* p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001				

調整効果

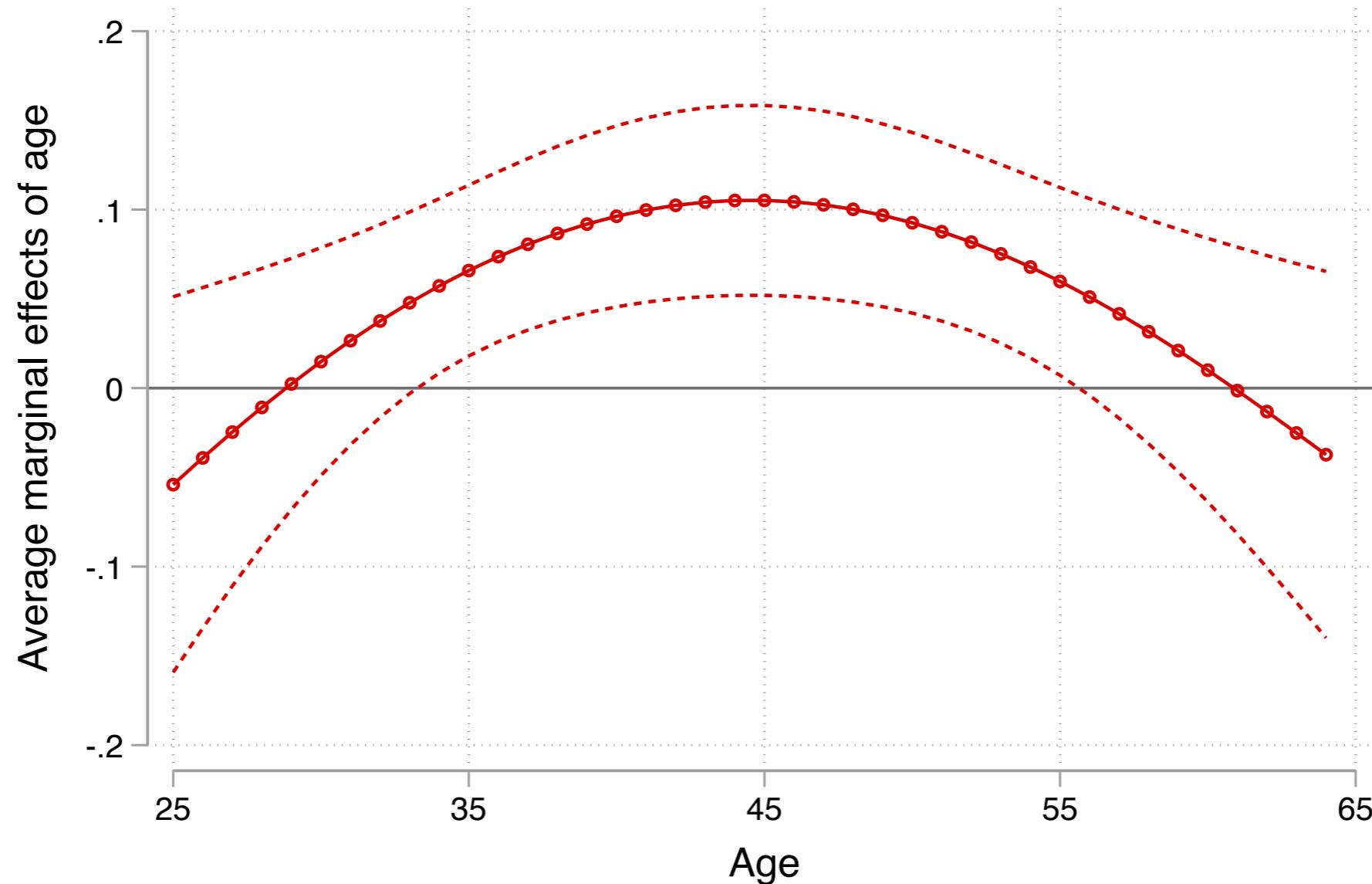
ロジットモデルでも線形回帰分析のときと同様に調整効果（交互作用効果）を考えることができる。

$$\log \frac{\Pr(Y = 1)}{1 - \Pr(Y = 1)} = \beta_0 + \beta_1 X + \beta_2 Z + \beta_3 XZ$$

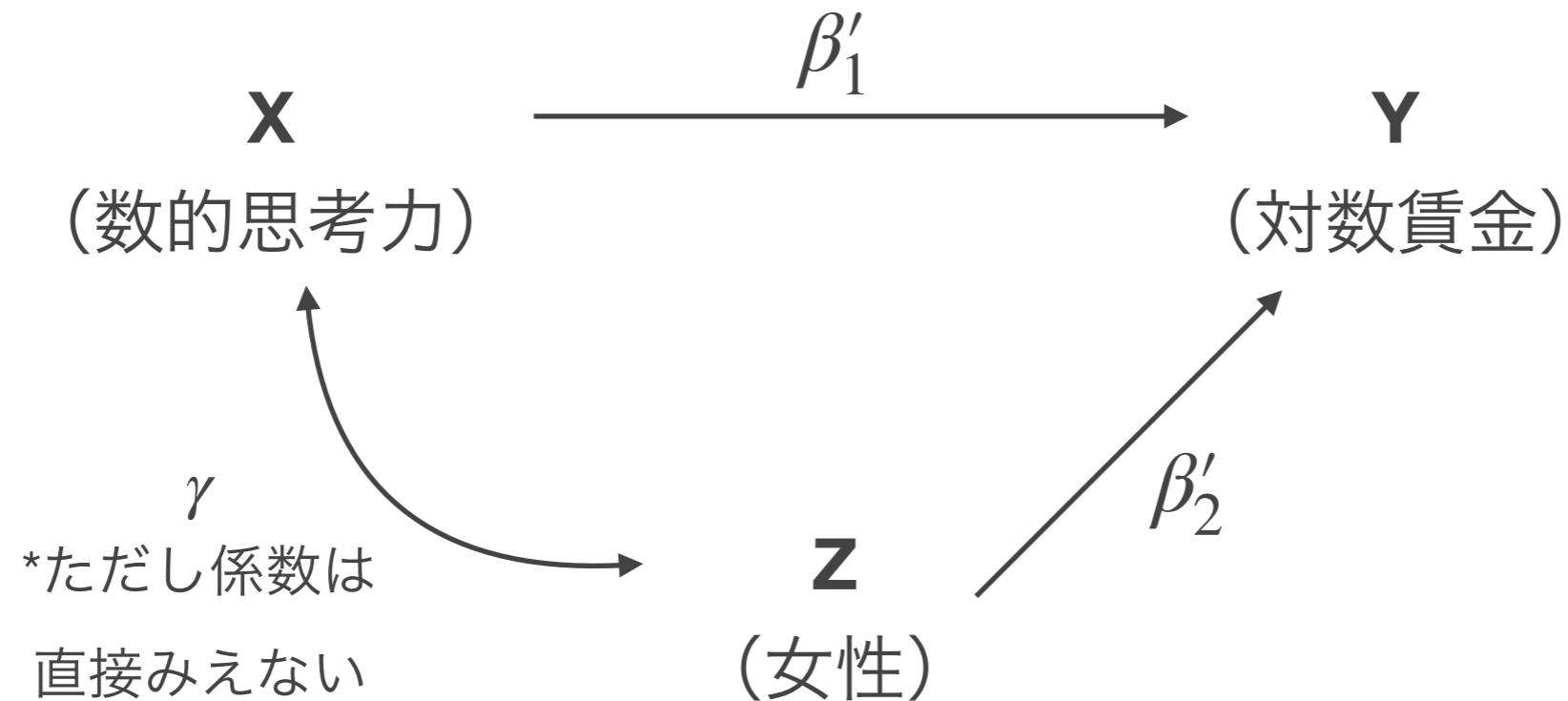
この場合も、対数オッズ比だけでなく、確率がどの程度異なるかを平均限界効果を用いてチェックするとよい。

限界効果のプロット：性別の効果は年齢によって異なるか？

性別、年齢、年齢^{2乗}、学歴、性別×年齢、性別×年齢^{2乗}を独立変数とするロジットモデルを推定し、限界効果を図示しよう（5.3.4）



再掲：重回帰分析の推定結果と統制前係数のバイアス



XとZの相関 ZとYの相関 Z統制前の係数と統制後のXの係数の大小

$\gamma > 0$ $\beta'_2 > 0$ $\beta_1 > \beta'_1$ —— 統制しないと過大推計

$\gamma < 0$ $\beta'_2 < 0$ $\beta_1 > \beta'_1$ —— 統制しないと過大推計

$\gamma < 0$ $\beta'_2 > 0$ $\beta_1 < \beta'_1$ —— 統制しないと過小推計

$\gamma > 0$ $\beta'_2 < 0$ $\beta_1 < \beta'_1$ —— 統制しないと過小推計

ロジットモデルの注意点と対策

$$\log[\Pr(Y = 1)/(1 - \Pr(Y = 1))] = \beta_0 + \beta_1 X$$

$$\log[\Pr(Y = 1)/(1 - \Pr(Y = 1))] = \beta'_0 + \beta'_1 X + \beta'_2 Z$$

の異なる独立変数を含む2つのモデルの係数を比較し、統制前の変数の変化をもって過大推計／過小推計や媒介要因の寄与を判断することはできない。

どうすればいい？

- 線形確率モデルを使う
- それぞれのモデルについてAMEを計算する
- Imai-KeeleやKarlson-Holm-Breenの要因分解法を使う

Mize, Trenton D., Long Doan, and J. Scott Long. 2019. “A General Framework for Comparing Predictions and Marginal Effects across Models.” *Sociological Methodology* 49(1):152–89.

Hicks, Raymond, and Dustin Tingley. 2011. “Causal Mediation Analysis.” *The Stata Journal* 11(4):605–19.

Kohler, Ulrich, Kristian Bernt Karlson, and Anders Holm. 2011. “Comparing Coefficients of Nested Nonlinear Probability Models.” *The Stata Journal* 11(3):420–38.

補足：独立変数の個数

ロジスティック回帰分析においてモデルに含めることのできる独立変数の個数の目安は従属変数0と1のうち少ないほうのケース数を10で割った値とされており、それを超えると推定結果が不安定になるとされている。

今回のOJTは0: 1781ケース, 1: 1024ケースなので、102個

参考) Peduzzi, Peter, John Concato, Elizabeth Kemper, Theodore R. Holford, and Alvan R. Feinstein. 1996. "A Simulation Study of the Number of Events per Variable in Logistic Regression Analysis." *Journal of Clinical Epidemiology* 49(12):1373–79.

補足：完全予測

		Y	
		X	1 0
X	1	150 300	450
	2	0 400	400

完全予測をしてしまう独立変数がある場合には、当該カテゴリに該当するケースは分析から自動的に除外される。

完全予測に近い変数（度数が1のセルなど）が複数含まれている場合には計算が収束しなかったり、係数が異常に大きくなる。ロバスト標準誤差を使っている場合には非常に強く統計的に有意になったりする。

カテゴリ変数を独立変数として用いる場合にはクロス表などでこのような変数がないかを確認し、あればカテゴリの統合などを考える。

補足：ロジットモデルにおける決定係数

Stataの出力におけるPseudo R²は疑似決定係数と呼ばれる指標であり、以下のように定

$$\text{義される: Pseudo } R^2 = 1 - \frac{\log L(M_{full})}{\log L(M_{intercept})}$$

疑似決定係数にはいろいろな種類があり、まれにCox & Snell's R²やNagelkerke's R²といった指標が使われることもある。

```
ssc install fitstat // install package
```

```
logit y x
```

```
fitstat
```

もちろん、決定係数の大小を気にすることにあまり意味はない

さらなる学習のために

プロジェクト管理・作図

プロジェクト管理

Long, Scott J. 2009. *The Workflow of Data Analysis Using Stata*. Stata Press.

作図

Mitchell, Michael N. 2021. *A Visual Guide to Stata Graphics, Fourth Edition*. Stata Press.

Mitchell, Michael N. 2021. *Interpreting and Visualizing Regression Models Using Stata, Second Edition*. Stata Press.

Visual overview for creating graphs. <https://www.stata.com/support/faqs/graphics/gph/stata-graphs/>

Stata Visual Library <https://worldbank.github.io/stata-visual-library/index.html>

Stataでの回帰分析・ロジスティック回帰分析

線形回帰分析の基礎

Gordon, Rachel A. 2015. *Regression Analysis for the Social Sciences, Second Edition.* Routledge.

田中隆一, 2015, 『計量経済学の第一歩：実証分析のススメ』有斐閣.

ロジスティック回帰分析

Long, Scott J. and Jeremy Freese. 2014. *Regression Models for Categorical Dependent Variables Using Stata, Third Edition.* Stata Press.

Mood, Carina. 2010. “Logistic Regression: Why We Cannot Do What We Think We Can Do, and What We Can Do about It.” *European Sociological Review* 26(1):67–82.

Mize, Trenton D., Long Doan, and J. Scott Long. 2019. “A General Framework for Comparing Predictions and Marginal Effects across Models.” *Sociological Methodology* 49(1):152–89.

回帰分析の使い方

吉田寿夫・村井潤一郎, 2021, 「心理学的研究における重回帰分析の適用に関する諸問題」『心理学研究』92(3): 178–87.

Elwert, Felix, and Christopher Winship. 2014. “Endogenous Selection Bias: The Problem of Conditioning on a Collider Variable.” *Annual Review of Sociology* 40:31–53.

Keele, Luke, Randolph T. Stevenson, and Felix Elwert. 2020. “The Causal Interpretation of Estimated Associations in Regression Models.” *Political Science Research and Methods* 8:1–13.

因果推論

松林哲也, 2021, 『政治学と因果推論：比較から見える政治と社会』岩波書店.

安井翔太・株式会社ホクソエム, 2019, 『効果検証入門：正しい比較のための因果推論／計量経済学の基礎』技術評論社.

Huntington-Klein, Nick. 2021. *The Effect: An Introduction to Research Design and Causality*. <https://theeffectbook.net/>

Morgan, Stephan and Christopher Winchip. 2015. *Counterfactuals and Causal Inference: Methods and Principles for Social Research, 2nd Edition*. Cambridge University Press.
(落海浩訳, 2022 (予定), 『反事実と因果推論』朝倉書店.)

Cunningham, Scott. 2021. *Causal Inference: The Mixtape*. Yale University Press. <https://mixtape.scunning.com/>

do-file editorに代わるテキストエディタ

Sublime text 3 <https://www.sublimetext.com/3>

日本語の解説：「Stata用のIDE（統合開発環境）もどきを導入してみた」

<https://ryukius-hitties.hatenablog.com/entry/2019/04/21/180008>

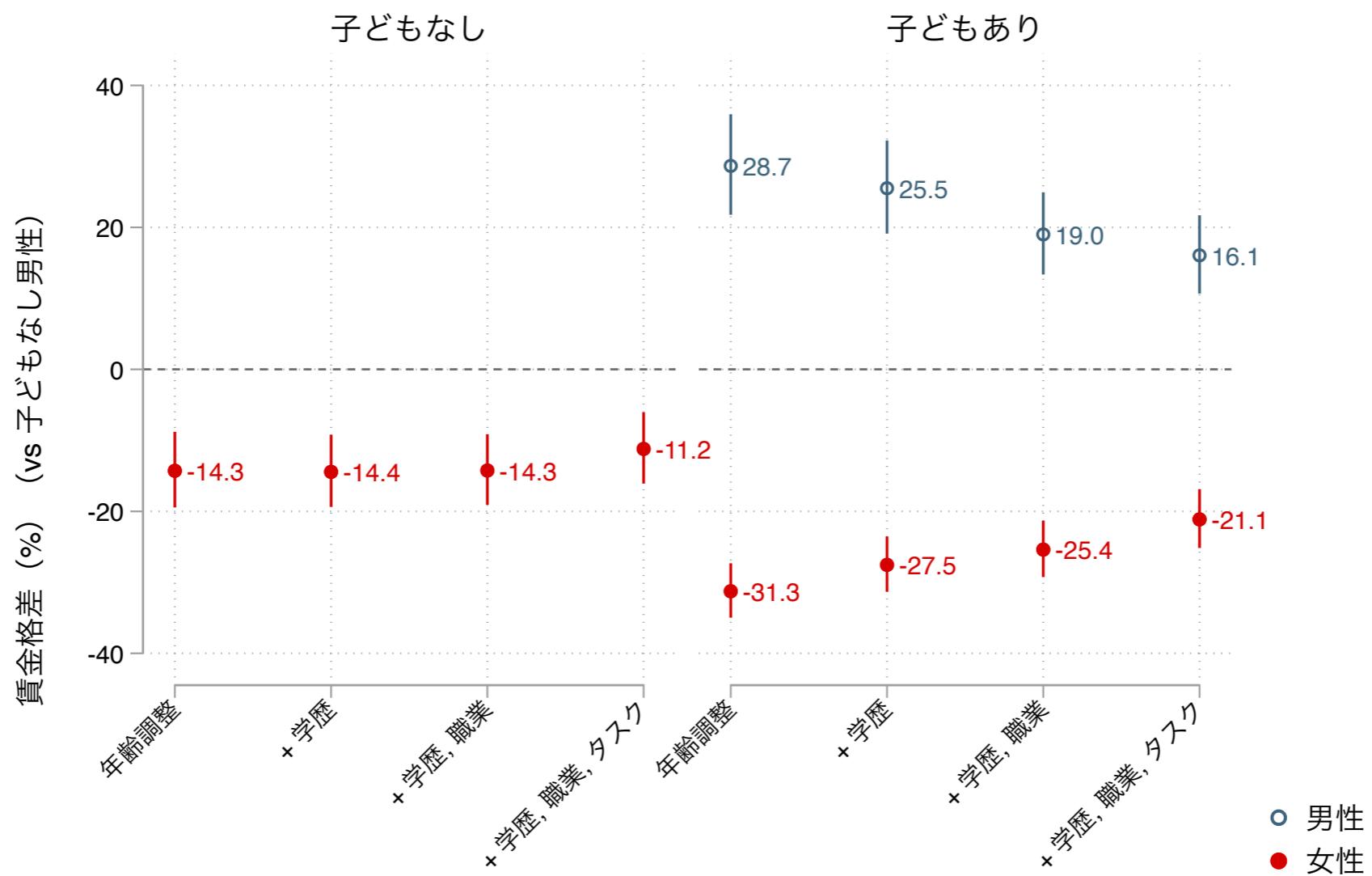
Atom <https://atom.io/>

解説：language-stata <https://atom.io/packages/language-stata>

Hydrogenを使う方法とstata-execを使う方法が紹介されているが、パソコンに
強くない人はstata-execのほうがたぶん簡単。Windowsだとできないかも？

発展：セミナー後の学習用コード

6_advanced2022-09-07.doを実行して、麦山（2022）のp.37–39の図表を再現してみよう（6.1–6.5）



麦山亮太, 2022, 「職業とタスクからみる仕事と賃金のジェンダー格差」財務総合政策研究所『「仕事・働き方・賃金に関する研究会：一人ひとりが能力を発揮できる社会の実現に向けて」報告書』20–41. https://www.mof.go.jp/pri/research/conference/fy2021/shigoto_report.html

発展：Rにもチャレンジしてみる

Rによる社会調査データ分析の手引き

麦山 亮太 (学習院大学法学部政治学科) / Ryota Mugiyama (Department of Political Studies, Gakushuin University)

Last update: 2022-02-28

まえがき

1 研究計画を立てる

 1.1 研究計画とは

 1.2 研究背景

 1.3 研究目的・問い合わせ

 1.4 方法

 1.5 参考文献

学部生／院生向けゼミで使っている資料を公開しています：https://mugiyama.github.io/seminar_sociology_r/

このセミナーで扱っている内容のうち、回帰分析までの内容を扱っています