

アカデミックスキル1（論理的に考える）

学籍番号： 1300041 氏名： 松下稜

Q1: 以下の文章について、(a)それが論証かどうかを判定し、(b)もし論証であるなら、その主張（結論）は何であることを述べよ。

(1) 白虎隊（びゃっこたい）は、日本の幕末維新における戊辰戦争の一環である会津戦争に際して、会津藩が組織した、16歳から17歳の武家男子を集めた部隊である。中には志願して生年月日を改め15歳で出陣した者もいたほか、幼少組として13歳の少年も加わっていた。名称は、中国の伝説の神獣「白虎」に由来する。（出典：Wikipedia 白虎隊[2021.4.12.閲覧]）

論証かどうか	論証でない
主張	

(2) ペットは人にとってよいものである。研究の結果、ペットを飼っている人は、そうでない人に比べて、うつや高血圧になりにくいことがわかっている。（出典：トムソン『論理のスキルアップ』春秋社）

論証かどうか	論証
主張	ペットを飼育することにより、うつや高血圧のリスクが低下することがわかっている。

(3) 当社ではそろそろパソコンの入れ替えをすべきだと考えます。なぜなら社内でひとりひとりに支給されているパソコンは8年前に購入したものであり、型もだいぶ古くなっているからです。ソフトのバージョンアップだけで対応するのはそろそろ限界だと考えます。社内でアンケートをとったところ、50名中じつに42名と8割以上の社員が「パソコンを買い替えて欲しい」のほうに○をつけていました。（出典：木山泰嗣『もっとも論理的な文章を書く』実務教育出版）

論証かどうか	論証
主張	社内のパソコンはとても古く、社員による変更を希望する声も多い。さらには、バージョンアップ

	による対応が難しいことも想定されるため、パソコンの入れ替えをした方がよい。
--	---------------------------------------

(4) ある曇った冬の日暮である。私は横須賀発上り二等客車の隅に腰を下して、ぼんやり発車の笛を待っていた。とうに電燈のついた客車の中には、珍らしく私の外に一人も乗客はいなかった。外を覗くと、うす暗いプラットフォームにも、今日は珍しく見送りの人影さえ跡を絶って、唯、檻に入れられた小犬が一匹、時々悲しそうに、吠え立てていた。これらはその時の私の心もちと、不思議な位似つかわしい景色だった。私の頭の中には云いようのない疲労と倦怠とが、まるで雪曇りの空のようなどんよりした影を落していた。(出典：青空文庫 芥川龍之介『蜜柑』)

論証かどうか	論証でない
主張	

(5) 北米野生生物連盟は、絶滅危倶種のための年間を通じた監視を支援しているが、ハクトウワシの目撃が 1978 年から 1979 年の間に 35%増加した、との報告を行った。1979 年の観察によれば、1 万 3127 回のハクトウワシの目撃が報告されており、1978 年からは 3400 回増えている。このことはハクトウワシの数がかなり増えていることを示している。(米国人ロースクール進学適性試験、1981 年)

論証かどうか	論証
主張	北米野生生物連盟によると、1978 年から 1979 年 にかけ、ハクトウワシの目撃回数が増加しており、 個体数が増加していることを示している。

Q2: 与えられた根拠から主張を導け。

(1) パナソニックを築いた松下幸之助は小学校を中退している。また、本田技研の創業者・本田宗一郎は高等小学校しか出ていない。田中角栄元首相も小学校卒である。(出典：飯間浩明『非論理的な人のための 論理的な文章の書き方』ディスカヴァー携書より改変)

主張	日本で有名な偉人の中には、学歴が低い人物もいる。
----	--------------------------

(2) 英語を公用語にすれば、新卒採用時には、英語を真剣に勉強してきた人材だけが入社を希望します。英語ができる人材だけから選考できるので、英語という、学業成績や学生時代の諸活動より、ずっと実用的なビジネス能力で一次選考したのと同じです。入社希望者を合理的に一次選考できれば、後の選考に時間をかけられます。時間をかけて人材評価をすれば、優秀な人材を見出しやすくなります。(出典：倉島保美『論理が伝わる「議論の技術」』講談社)

主張	英語を社内公用語にする事で、人材を実用的な能力で効率的に一次選別出来る。それにより、後の選考に時間を多く費やし、より優秀な人材を確保することが可能である。
----	---

Q3: 以下の主張を導く根拠を3つ挙げよ。

(1) 主張：75歳以上の高齢者（後期高齢者）の免許返納を義務化すべきだ。

根拠1	後期高齢者の事故率は、25歳以下を除いて最も高い
根拠2	自主返納するタイミングを逃す人が一定数いる
根拠3	退職した人が多く、公共交通機関で代替出来ることが多い

Q4: 以下の論証を読んで、主張と根拠をつなぐワラント（推論の背後にある前提）が何かを書け。また、可能な反論を挙げよ。

(1) 私は会津大学コンピュータ理工学部に入社した。だから、4年後私は首都圏のIT企業に就職するだろう。

ワラント	<p>会津大に入学すれば、確実な技術が身につく</p> <p>4年で卒業出来る</p> <p>第三次世界戦争が起きない</p> <p>首都圏にしかIT企業がない</p>
反論	<p>入学しても、自堕落では技術が身に付かないし、留年をしてしまう</p> <p>各国関係が緊張しているなか、未来を予測するのは難しい</p> <p>地方都市にも多くのIT企業があり、エンジニア割合の多くを占める</p>