

Asignación de Clasificación

Ryoji Takahashi

December 6, 2024

1 Descripción de las Asignaciones y Objetivos

Las asignaciones de clasificación son:

1. Elegir un conjunto de datos de clasificación abierto distinto al Iris (fuente de referencia).
2. En un notebook de Jupyter, realizar un análisis exploratorio de datos (EDA), incluyendo limpieza de datos, transformaciones, agregaciones y visualizaciones según corresponda.
3. Seleccionar, entrenar y probar el(los) modelo(s) considerado(s) apropiado(s).
4. Justificar el modelo elegido basado en métricas de rendimiento.
5. Sacar conclusiones del ejercicio realizado.
6. Preparar un entregable con todos los archivos necesarios para reproducir el análisis y poner el modelo entrenado en producción (integración DevOps).

1.1 Conjunto de Datos

1. El conjunto de datos de calidad del vino fue seleccionado para este estudio. Las calidades del vino fueron clasificadas de **3** a **8** (siendo **8** la máxima calidad). Se podría clasificar como una clasificación multi-clase, sin embargo, realicé una clasificación binaria categorizando por encima de 7 como un buen vino (etiquetado como 1), y menos de 7 no es un buen vino (etiquetado como 0). Como resultado, el número de vinos no buenos es **1382**, mientras que el de vinos buenos es **217**. Este es un conjunto de datos desbalanceado.

1.2 Análisis Exploratorio de Datos (EDA)

Los detalles del EDA se muestran en el notebook. No se presentaron valores faltantes (NAs) y los tipos de datos eran apropiados. Sin embargo, si se presentaran valores faltantes, deberían manejarse cuidadosamente ya sea eliminándolos o imputándolos.

En esta sección, destaqué la matriz de correlación de características que se muestra en la Figura 1. La "densidad" tiene una fuerte correlación positiva con el "azúcar residual", mientras que tiene una fuerte correlación negativa con el "alcohol". "Alcohol" tiene una correlación positiva con la "calidad", mientras que el "dióxido de azufre libre" y el "ácido cítrico" no tienen casi ninguna correlación con la "calidad". Estos hallazgos son muy importantes para la ingeniería de características posterior.

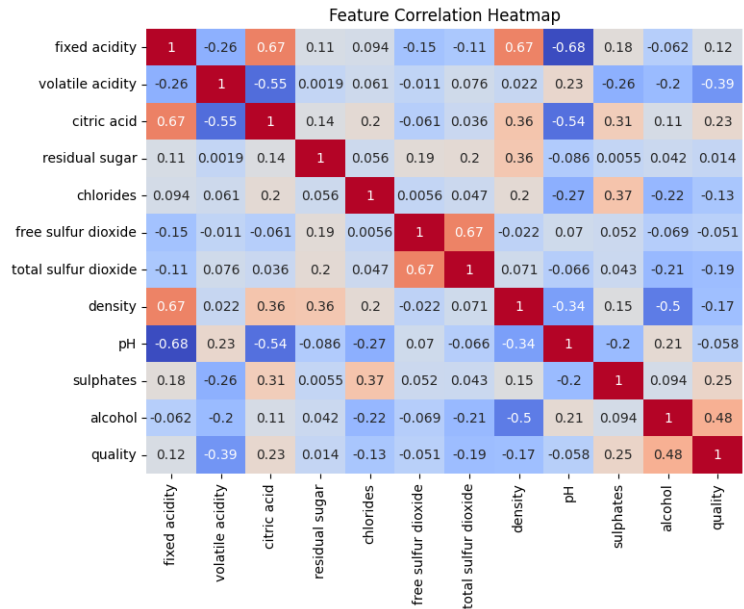


Figure 1: Correlation Matrix

1.3 Métodos de Clasificación

3. Construcción de modelos de aprendizaje automático. Como mencioné, este es un conjunto de datos desbalanceado. Para manejar tales conjuntos de datos, hay varias opciones, como la Técnica de Sobremuestreo de Minorías Sintéticas (SMOTE), el ajuste de umbral y los métodos de ensamble. Entre los métodos de conjunto, Random Forest (RF), que consiste en bagging con árboles de decisión independientes, y XGBoost, que utiliza boosting con regularización L1 y L2, son ampliamente utilizados para tareas de clasificación. Por lo tanto, apliqué estos dos métodos para la clasificación binaria junto con StandardScaler (transformación de características).

mando a $\mu = 0$, $\sigma = 1$). Como es estándar, el conjunto de datos fue dividido en 80 % de entrenamiento y 20 % de prueba.

El Random Forest (RF) tuvo una precisión y un recall de **0.67** y **0.60**, respectivamente. (Estos números pueden variar ligeramente en cada ejecución.) Para mejorar esta precisión, realicé un ajuste de hiperparámetros utilizando grid search. Sin embargo, se sabe que el ajuste de hiperparámetros mediante grid search puede no mejorar la precisión. (En el código, dejé las líneas correspondientes a grid search)

Luego, apliqué XGBoost con ajuste de hiperparámetros usando optuna. Los resultados mejoraron en comparación con RF, con puntajes de precisión y recall de **0.67** y **0.73**, respectivamente. (Estos números pueden variar ligeramente en cada ejecución.) Por supuesto, para desplegar en producción, también sería importante repetir el entrenamiento y (validación) prueba con ajustes adicionales de hiperparámetros.

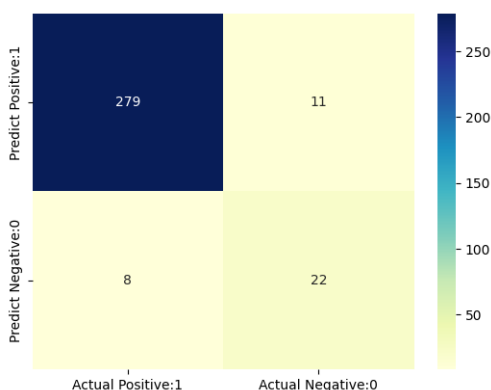


Figure 2: Matriz de Confusión (Confusion Matrix) de los resultados de XGBoost

La Figura 2 muestra la matriz de confusión (confusion matrix, CM) de los resultados de XGBoost. La matriz de confusión es una métrica de común evaluación utilizadas para medir el rendimiento de un modelo de clasificación. Las métricas de rendimiento del modelo, como precisión y recall, se calcularon a partir de la matriz.

También es común mostrar la curva Característica Operativa del Receptor (Receiver Operating Characteristic, ROC). En la Figura 3. Es una representación gráfica del rendimiento de un clasificador binario en diferentes umbrales de clasificación, que traza la Tasa de Verdaderos Positivos (True Positive Rate, TPR) frente a la Tasa de Falsos Positivos (False Positive Rate, FPR).

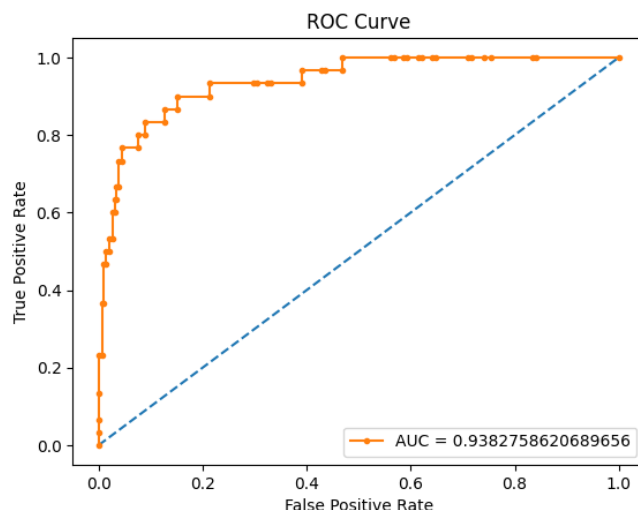


Figure 3: Curva ROC (ROC Curve) de las predicciones de XGBoost

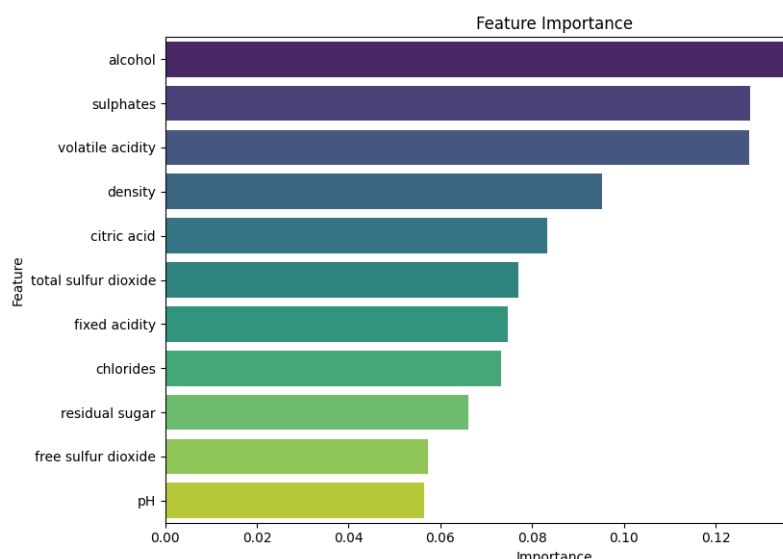


Figure 4: Importancia de las Características (Feature Importance) de los resultados de XGBoost

La Figura 4 muestra las importancias de las características. Como en el código, tanto RF como XGBoost coincidieron en las importancias de las características.

Además, la Figura 5 muestra los valores Shap. Esto es una combinación de la matriz de correlación con la importancia de las características. Los sulfitos y el alcohol son características importantes y tienen un fuerte impacto positivo en la calidad del vino. Mientras tanto, la acidez volátil y el dióxido de azufre total también son importantes, pero tienen impactos negativos en la calidad. Este gráfico es importante para la ingeniería de características que se discutirá en la última sección.

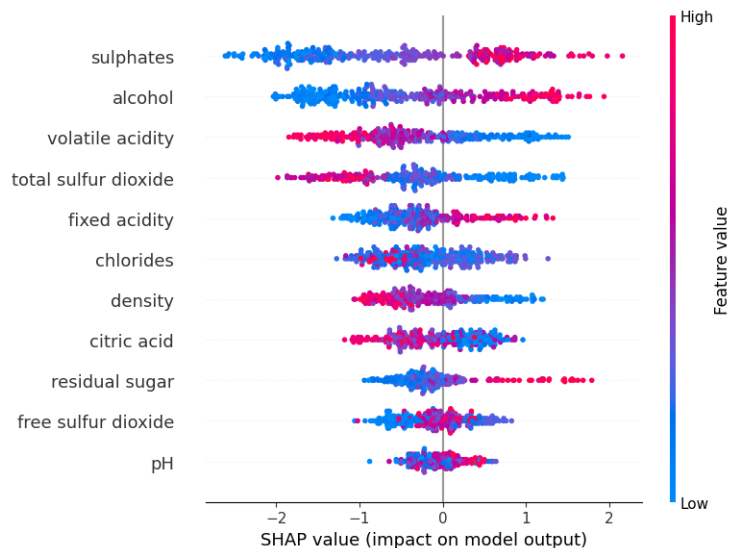


Figure 5: Valores Shap de los resultados de XGBoost

Finalmente, para la entrega y reproducción, guardé los modelos entrenados en archivos **pkl**, como se indica en el código, para que se puedan cargar los modelos entrenados y realizar pruebas.

2 Conclusión y Discusión Adicional

En los conjuntos de datos del mundo real (RWD), a menudo me he encontrado con conjuntos de datos desbalanceados. He aplicado SMOTE en algunos estudios. Sin embargo, he encontrado que es menos efectivo para mejorar la precisión en conjuntos de datos desbalanceados "generales". Usualmente, como en el ejemplo anterior, RF y XGBoost con StandardScaler ofrecen mejor desempeño.

También me gustaría señalar que el "compromiso sesgo-varianza" es importante ya que una mejor precisión será un compromiso entre el sesgo y la varianza (complejidad). La ingeniería de características, como seleccionar características importantes y eliminar las no importantes, también podría mejorar la modelización de estos conjuntos de datos desbalanceados.