**Ref. Causa N.º {{NRO\_CAUSA}}**  
Lugar: {{MUNICIPIO}} – Provincia de {{PROVINCIA}}  
Fecha: {{FECHA\_PRESENTACION}}

**Al Señor Juez de Faltas**  
{{JUZGADO}}

**I. PERSONERÍA Y OBJETO**

Yo, {{NOMBRE}}, DNI {{DNI}}, de nacionalidad {{NACIONALIDAD}}, con domicilio real en {{DOMICILIO\_REAL}}, y constituyendo domicilio procesal en {{DOMICILIO\_PROCESAL}}, en mi carácter de propietario y/o responsable del vehículo dominio {{DOMINIO}} ({{VEHICULO\_MARCA}} {{VEHICULO\_MODELO}}), comparezco y digo:

Que vengo a interponer **DESCARGO E IMPUGNACIÓN** contra el Acta de Infracción N.º {{NRO\_ACTA}}, presuntamente labrada el {{FECHA\_HECHO}} a las {{HORA\_HECHO}}, en {{LUGAR}}, por la conducta rotulada como {{TIPO\_INFRACCION}}; y **solicito se declare la nulidad absoluta e insanable** del acta con archivo definitivo y baja integral de antecedentes, por razones de hecho y de derecho que expongo.

Desde ya dejo **expresamente planteados los tres ejes medulares** de nulidad:  
(a) **Falta de notificación en plazo legal** (arts. 28 y 35 Ley 13.927);  
(b) **Inexistencia de autorización ministerial previa** y **verificación periódica INTI**;  
(c) **Ausencia de prueba digital válida** (firma digital, metadatos completos, trazabilidad y cadena de custodia).

**II. ANTECEDENTES Y CONTEXTO FÁCTICO**

La imputación surge de un sistema de constatación [[IF HAY\_EQUIPO\_AUTOMATICO]]**automático**[[/IF]][[IF HAY\_EQUIPO\_AUTOMATICO==false]]**manual o presencial**[[/IF]]. El primer conocimiento provino de consulta en el portal oficial, **no existiendo constancia de notificación fehaciente** en los términos de los arts. 28 y 35 de la Ley 13.927. Se consigna —cuando obre—: Marca {{EQUIPO\_MARCA}}, Modelo {{EQUIPO\_MODELO}}, Serie {{EQUIPO\_SERIE}}, localización, operador responsable y proveedor tecnológico municipal.

**III. NULIDAD POR DEFECTOS DE NOTIFICACIÓN (EJE CENTRAL N.º 1)**

[[IF NOTIFICACION\_EN\_60\_DIAS==false]]El art. 28 de la Ley 13.927 impone la **notificación dentro de 60 días hábiles** desde el hecho; su omisión acarrea **caducidad del procedimiento** y vulnera defensa en juicio. Tal vicio es manifiesto y **debe declararse de oficio**.[[/IF]]  
[[IF NOTIFICACION\_FEHACIENTE==false]]Sin acto notificatorio válido (entrega efectiva en domicilio/cédula/carta documento con constancias) **no corren plazos** y todo lo actuado deviene nulo (art. 18 CN).[[/IF]]

**IV. DEFICIENCIAS ESENCIALES DE LA IMPUTACIÓN Y VÍA DE HECHO**

[[IF IMPUTACION\_INDICA\_NORMA==false]]La acusación aparece en fórmulas genéricas (“Art. {{ART\_INVOCADO}}: {{ROTULO\_CONDUCTA}}”), sin **tipicidad estricta** ni precisión normativa vigente. Ello **impide ejercer defensa** y configura **vía de hecho** (vicios de forma y causa, nulidad absoluta).[[/IF]]  
[[IF AGENTE\_IDENTIFICADO==false]]Se omite **identificación completa** de operadores/responsables (nombre, cargo, credencial), obstando su control y acarreando vicio autónomo.[[/IF]]  
[[IF INCOMPETENCIA\_TERRITORIAL==true]]Se verifica **incompetencia** por materia/territorio/tiempo/grado del órgano emisor.[[/IF]]

**V. EVIDENCIA DIGITAL Y DISPOSITIVOS DE CONSTATACIÓN**

**Reglas de validez probatoria digital.** La evidencia fotográfica/videográfica sólo es idónea si acredita: i) **firma digital válida** y **sello de tiempo confiable**; ii) **metadatos completos** (fecha/hora sincronizadas, coordenadas, ID del equipo, parámetros de captura); iii) **cadena de custodia documentada** (extracción, hash, responsables, almacenamiento, controles de acceso); y iv) **conservación en repositorios inalterables**.  
[[IF FIRMA\_DIGITAL\_VALIDA==false]]En autos **no se acredita firma digital ni sello de tiempo**.[[/IF]]  
[[IF METADATOS\_COMPLETOS==false]]Se observan **metadatos incompletos o inexistentes**.[[/IF]]  
[[IF CADENA\_CUSTODIA\_ACREDITADA==false]]No hay constancias de **extracción/hash/sellado/custodia**.[[/IF]]  
[[IF PATENTE\_LEGIBLE==false]]La patente no es **inequívocamente legible**; ante duda, **in dubio pro administrado**.[[/IF]]

**Exigencias legales y metrológicas del dispositivo.**  
[[IF HAY\_EQUIPO\_AUTOMATICO]]La validez del registro depende cumulativamente de: (1) **autorización administrativa previa** del Ministerio competente; (2) **aptitud metrológica vigente**; (3) **cumplimiento de reglas de instalación y señalización**.[[/IF]]  
[[IF AUTORIZACION\_MUNICIPAL\_VIGENTE==false]]**Falta de autorización ministerial** (art. 28 Ley 13.927): el sistema es **inválido** y **contamina** los actos que produce.[[/IF]]  
[[IF INTI\_INSPECCION\_VIGENTE==false]]**Falta de verificación periódica INTI** (Ley 19.511): el instrumento es **jurídicamente inhábil** y sus registros, **inidóneos**.[[/IF]]  
[[IF TIPO\_INFRACCION=='velocidad']][[IF SENALIZACION\_28BIS\_CUMPLIDA==false]]**Incumplimiento art. 28 Bis** (señalización vertical previa y límite máximo del tramo): **nulidad absoluta** de las actas generadas.[[/IF]][[/IF]] (Condiciones reflejadas en tu sección VI. )

**VI. PRECISIONES SEGÚN TIPO DE INFRACCIÓN**

[[IF TIPO\_INFRACCION=='semaforo']]**Semáforo en rojo.** Debe probarse la **fase semafórica exacta** al instante de captura, la **sincronización**, la **correspondencia equipo/intersección** y la **visibilidad de la línea de detención**. **Sin firma digital, INTI vigente, autorización ministerial y metadatos completos**, la imputación carece de **aptitud probatoria**.[[/IF]]  
[[IF TIPO\_INFRACCION=='senda']]**Senda peatonal.** Requiere evidencia clara de **invasión de franja demarcada** y **legibilidad** de la demarcación; si **no se distingue** la posición del vehículo respecto a la línea, corresponde **absolución**.[[/IF]]  
[[IF TIPO\_INFRACCION=='velocidad']]**Velocidad.** La exactitud depende de **aptitud metrológica**, **instalación**, **ángulo/distancia**, y **señalización**. **Sin INTI** o con **28 Bis incumplido**, la medición es **jurídicamente ineficaz**.[[/IF]]  
[[IF TIPO\_INFRACCION=='luces']]**Luces reglamentarias.** La imagen debe ser nítida para verificar estado lumínico según contexto; **oscuridad/sobreexposición** o **falta de metadatos** destruyen fiabilidad.[[/IF]]  
[[IF TIPO\_INFRACCION=='celular']]**Uso de telefonía móvil.** La imagen debe **identificar inequívocamente** manos y objeto; la **ambigüedad** impide sancionar.[[/IF]]

**VII. BLOQUE CONSTITUCIONAL Y CONVENCIONAL APLICABLE**

Se aplican los principios penales materiales: **legalidad y tipicidad estricta**, **presunción de inocencia**, **irretroactividad** y **in dubio pro administrado**; **defensa en juicio** y **debido proceso** (art. 18 CN); y estándares de **garantías mínimas** (art. 8.1 CADH), con jerarquía del art. 75 inc. 22. La **motivación suficiente** del acto y la **razonabilidad** de la respuesta estatal son exigencias indeclinables: **sancionar sin observar notificación, autorización y prueba legalmente obtenida** conduce a **nulidad y archivo**. (Texto preservado de tu bloque constitucional. )

**VIII. PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN (ART. 71 LEY 24.449)**

[[IF PLAZO\_5\_ANIOS\_PRESCRIPCION==true]]La acción **prescribe a los 5 años** desde la comisión; el transcurso sin resolución firme **extingue** la potestad sancionatoria y **obliga al archivo**, a declararse **de oficio**.[[/IF]]

**IX. DEFENSAS COMPLEMENTARIAS**

**Proporcionalidad:** aun ante extremos parciales, ponderar tránsito, visibilidad, señalización, calzada y **ausencia de riesgo concreto**; ante mínima duda, **solución favorable**.  
**Imposibilidad material/justificación:** emergencia, orden de autoridad o necesidad excluyen reproche; la **carga de probar** su inexistencia recae en la Administración.  
**Prohibición de enriquecimiento sin causa:** ingresos por sistemas **no autorizados** o instrumentos **sin verificación legal** deben revertirse con **baja de antecedentes** y —si correspondiera— **restitución**.

**X. OFRECIMIENTO DE PRUEBA**

**Documental:** DNI, cédula, impresión del acta/consulta web. [[IF ADJUNTA\_DNI\_IMG]](Se adjunta imagen del DNI).[[/IF]] [[IF ADJUNTA\_CEDULA\_IMG]](Se adjunta imagen de la cédula).[[/IF]] [[IF ADJUNTA\_ACTA\_IMG]](Se adjunta impresión del acta).[[/IF]]  
**Informativa:** oficio al **INTI** por **verificación vigente** del equipo; informe o **Boletín Oficial** sobre **autorización ministerial** y —en [[IF TIPO\_INFRACCION=='velocidad']]velocidad[[/IF]]— **verificación de señalización art. 28 Bis** con imágenes geolocalizadas. **Reserva** de ampliar prueba. (Según tu modelo. )

**XI. PETITORIO**

1. **NULIDAD ABSOLUTA E INSANABLE** del Acta N.º {{NRO\_ACTA}} y de **todo lo actuado** subsecuente, por concurrencia de vicios insubsanables:  
   1.1. **Caducidad por falta de notificación** dentro de los 60 días hábiles;  
   1.2. **Inexistencia de autorización ministerial previa** del sistema de constatación;  
   1.3. **Ausencia de verificación periódica INTI** vigente;  
   1.4. **Inidoneidad de la evidencia digital** por falta de **firma digital**, **metadatos completos** y **cadena de custodia**;  
   1.5. **Defectos esenciales de tipicidad, motivación e identificación** de operadores;  
   1.6. **Incompetencia** (si correspondiere) y **violación del debido proceso**.
2. **Archivo definitivo** de las actuaciones y **baja integral de antecedentes** en toda base de datos (municipal/provincial/nacional), incluyendo **RUIT** y sistemas de consulta web, con **oficios** a las reparticiones pertinentes para la inmediata eliminación de registros.
3. **Ofíciese al INTI** para que remita copia certificada de **homologación y verificación vigente** del equipo (Marca {{EQUIPO\_MARCA}}, Modelo {{EQUIPO\_MODELO}}, Serie {{EQUIPO\_SERIE}}), con **historial de calibraciones**, **incertidumbre de medición** y **identificación del responsable técnico**.
4. **Ofíciese al Ministerio** competente para que acompañe **acto administrativo de autorización previa** del emplazamiento y operación del sistema en {{LUGAR}}, con **vigencia a la fecha del hecho**, **mapa de señalización** y **expediente** de contratación.
5. **Requiérase** al Municipio el **volcado íntegro** de la **bitácora del equipo**, **registro de mantenimiento**, **log de accesos**, **sello de tiempo**, **hash** y **metadatos originales** (EXIF u otros), con **cadena de custodia completa** desde captura hasta almacenamiento.
6. **En caso de velocidad**: acompárese **plano y fotografías** del **art. 28 Bis** (señalización previa, límites del tramo, ubicación exacta del cinemómetro, ángulo de captura y distancia), con **fecha cierta** y **georreferencias**.
7. **Subsidiariamente** (para el caso improbable de rechazarse la nulidad):  
   7.1. Se declare la **inidoneidad probatoria** de las imágenes y se **absolva** por falta de prueba suficiente;  
   7.2. **Se reduzca a mínimo legal** toda sanción eventual por **principio de proporcionalidad**, con **no imposición de costas** por la razonable defensa de derechos.
8. **Se tenga por ofrecida** la prueba documental e informativa indicada, reservándome ampliar conforme surjan los informes.

Si el Estado **no notificó en término**, si **utilizó dispositivos carentes de autorización y verificación** y si pretendió sustentar la imputación en **evidencia digital inválida**; **el procedimiento es jurídicamente nulo de nulidad absoluta y sólo cabe su archivo definitivo**.

**Firma:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
{{NOMBRE}} – DNI {{DNI}}