

Метод на хордите

Задача: Дадено ни е уравнението:

$$x^4 - 12x^3 + 77\sin x - 32 = 0$$

1. Да се визуализира функцията
2. Да се определи броя на корените
3. Да се локализира един от тях
4. Да се уточни локализирания корен **по метода на хордите - проверка на условията на метода, избор на начално приближение и постоянна точка, итерациите**
5. Оценка на грешката
6. Колко итерации биха били необходими за достигане на точност 0.0001 **по метода на разполовяването** за избрания по време на локализацията интервал?
7. Да се направи сравнение на ефективността на **метода на хордите** и **метода на разполовяването**

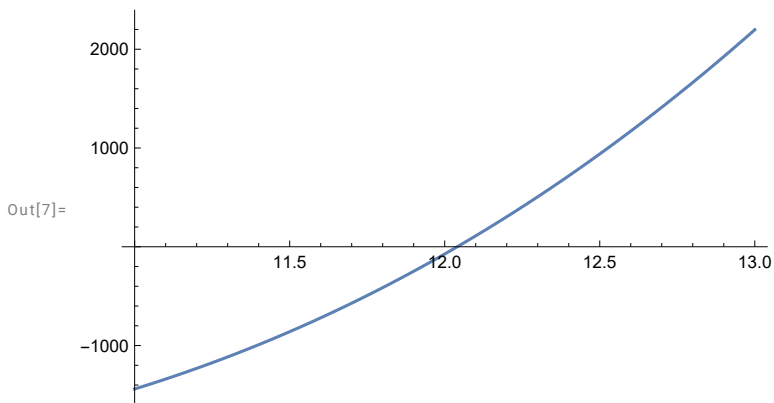
```
In[1]:= f[x_] := x^4 - 12 x^3 + 77 Sin[x] - 32
```

1. Да се визуализира функцията

2. Да се определи броя на корените

3. Да се локализира един от тях

```
In[7]:= Plot[f[x], {x, 11, 13}]
```



```
In[8]:= f[11.]
```

```
Out[8]= -1440.
```

```
In[9]:= f[13.]
```

```
Out[9]= 2197.35
```

Извод:

- (1) Функцията $f(x)$ е непрекъсната, защото е сума от непрекъснати функции (полином и синус)

$$(2) f(11) = -1440 < 0$$

$$f(13) = 2197.35\dots > 0$$

Функцията има различни знаци в двата края на разглеждания интервал $[11; 13]$.

Следователно от (1) и (2) следва, че в интервала $[11; 13]$ функцията има поне един корен.

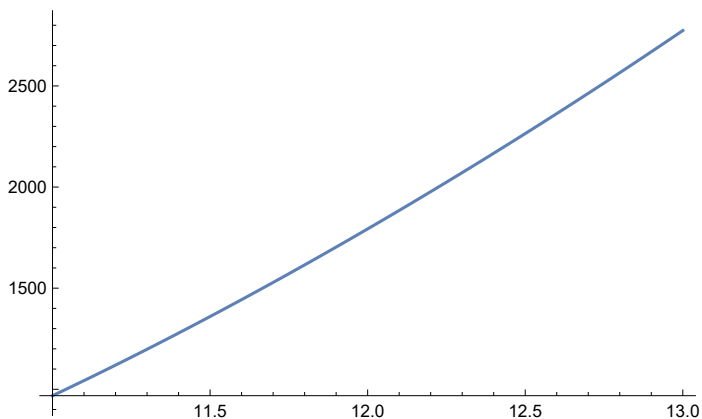
4. Да се уточни локализирания корен по метода на хордите

проверка на условията на метода

Проверка знака на първата производна

```
In[10]:= Plot[f' [x], {x, 11, 13}]
```

Out[10]=

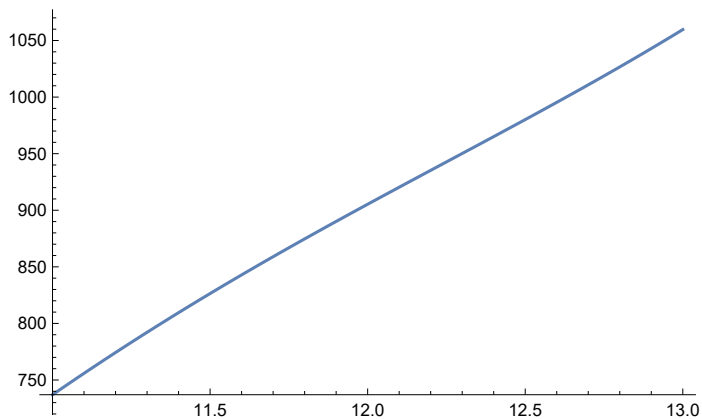


Извод: (1) Геометрично виждаме, че стойностите на първата производна в разглеждания интервал $[11; 13]$ са между 1000 и 3000. Следователно $f'(x) > 0$ за x в интервала $[11; 13]$.

Проверка знака на втората производна

```
In[11]:= Plot[f'' [x], {x, 11, 13}]
```

Out[11]=



Извод: (2) Геометрично виждаме, че стойностите на втората производна в разглеждания

интервал $[11; 13]$ са между 700 и 1100. Следователно $f'(x) > 0$ за x в интервала $[11; 13]$.

Следователно от (1) и (2) имаме изпълнение на условието за сходимост, че двете производни имат постоянен знак в разглеждания интервал $[11; 13]$.

избор на начално приближение и постоянна точка

според формулата от файла или условието на дъската

```
In[20]:= x0 = 11.
p = 13

Out[20]=
11.

Out[21]=
13
```

итерациите

```
In[22]:= For[n = 1, n ≤ 10, n++,
  x1 = x0 -  $\frac{f[x0]}{f[x0] - f[p]}$  * (x0 - p);
  Print["n = ", n, " xn = ", x1];
  x0 = x1
]
```

n = 1 x_n = 11.7918
n = 2 x_n = 11.9885
n = 3 x_n = 12.0299
n = 4 x_n = 12.0384
n = 5 x_n = 12.04
n = 6 x_n = 12.0404
n = 7 x_n = 12.0405
n = 8 x_n = 12.0405
n = 9 x_n = 12.0405
n = 10 x_n = 12.0405

```
In[34]:= f[x_] := x4 - 12 x3 + 77 Sin[x] - 32
a = 11.; b = 13;
x0 = a;
p = b;
For[n = 1, n ≤ 10, n++,
  x1 = x0 -  $\frac{f[x0]}{f[x0] - f[p]}$  * (x0 - p);
  Print["n = ", n, " xn = ", SetPrecision[x1, 15]];
  x0 = x1
]
```

```

n = 1 xn = 11.7917843548004
n = 2 xn = 11.9884641553263
n = 3 xn = 12.0299355504413
n = 4 xn = 12.0383539848953
n = 5 xn = 12.0400494736915
n = 6 xn = 12.0403904051498
n = 7 xn = 12.0404589382026
n = 8 xn = 12.0404727136307
n = 9 xn = 12.0404754825131
n = 10 xn = 12.0404760390613

```

```
In[45]:= f[11.]
```

```
Out[45]=
```

```
-1440.
```

```
In[46]:= 11 -  $\frac{1440}{1440 + 2197.35286183}$  * (11 - 13)
```

```
Out[46]=
```

```
11.7918
```

определяне на постоянните величини

```
In[32]:= f[p]
```

```
Out[32]=
```

```
2165 + 77 Sin[13]
```

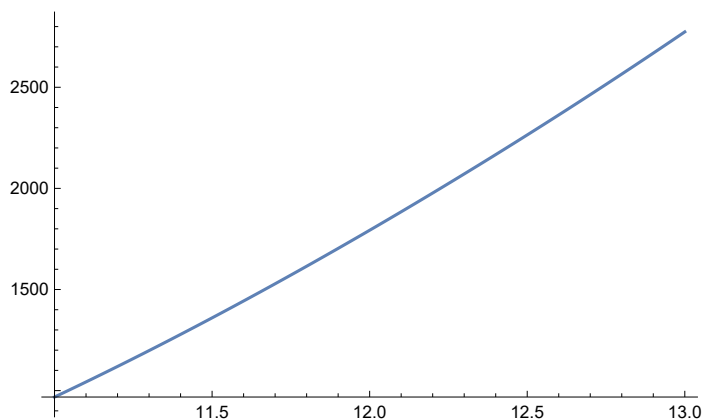
```
In[33]:= f[13.]
```

```
Out[33]=
```

```
2197.35
```

```
In[39]:= Plot[Abs[f'[x]], {x, 11, 13}]
```

```
Out[39]=
```



Извод: Максимум на абсолютната стойност на първата производна се достига в десния край, а минимума - в левия.

```
In[41]:= M1 = Abs[f'[13.]]
```

```
Out[41]= 2773.87
```

```
In[42]:= m1 = Abs[f'[11.]]
```

```
Out[42]= 968.341
```

```
In[44]:= R =  $\frac{M1 - m1}{m1}$ 
```

```
Out[44]= 1.86456
```

окончателен код

```
In[47]:= f[x_] := x4 - 12 x3 + 77 Sin[x] - 32
a = 11.; b = 13;
x0 = a;
p = b;

M1 = Abs[f'[13.]]; m1 = Abs[f'[11.]]; R =  $\frac{M1 - m1}{m1}$ ;

For[n = 1, n ≤ 10, n++,
  x1 = x0 -  $\frac{f[x0]}{f[x0] - f[p]}$  * (x0 - p);
  Print["n = ", n, " xn = ", SetPrecision[x1, 15],
    " f(xn) = ", f[x1], " εn = ", eps = R * Abs[x1 - x0]];
  x0 = x1
]
```

n = 1 x_n = 11.7917843548004 f(x_n) = -427.246 ε_n = 1.47633

n = 2 x_n = 11.9884641553263 f(x_n) = -93.9394 ε_n = 0.366722

n = 3 x_n = 12.0299355504413 f(x_n) = -19.2361 ε_n = 0.077326

n = 4 x_n = 12.0383539848953 f(x_n) = -3.88102 ε_n = 0.0156967

n = 5 x_n = 12.0400494736915 f(x_n) = -0.780679 ε_n = 0.00316135

n = 6 x_n = 12.0403904051498 f(x_n) = -0.156941 ε_n = 0.000635688

n = 7 x_n = 12.0404589382026 f(x_n) = -0.0315462 ε_n = 0.000127784

n = 8 x_n = 12.0404727136307 f(x_n) = -0.00634086 ε_n = 0.0000256852

n = 9 x_n = 12.0404754825131 f(x_n) = -0.00127452 ε_n = 5.16276 × 10⁻⁶

n = 10 x_n = 12.0404760390613 f(x_n) = -0.00025618 ε_n = 1.03772 × 10⁻⁶

със стоп-критерий при достигане на предварително зададена точност

```

In[61]:= f[x_] := x^4 - 12 x^3 + 77 Sin[x] - 32
a = 11.; b = 13;
x0 = a;
p = b;

M1 = Abs[f'[13.]]; m1 = Abs[f'[11.]]; R =  $\frac{M1 - m1}{m1}$ ;

epszad = 0.0001;
eps = 1;
Print["n = ", 0, " xn = ", SetPrecision[x0, 15], " f(xn) = ", f[x0]];
For[n = 1, eps > epszad, n++,
  x1 = x0 -  $\frac{f[x0]}{f[x0] - f[p]}$  * (x0 - p);
  Print["n = ", n, " xn = ", SetPrecision[x1, 15],
    " f(xn) = ", f[x1], " εn = ", eps = R * Abs[x1 - x0]];
  x0 = x1
]

```

n = 0 x_n = 11.0000000000000 f(x_n) = -1440.

n = 1 x_n = 11.7917843548004 f(x_n) = -427.246 ε_n = 1.47633

n = 2 x_n = 11.9884641553263 f(x_n) = -93.9394 ε_n = 0.366722

n = 3 x_n = 12.0299355504413 f(x_n) = -19.2361 ε_n = 0.077326

n = 4 x_n = 12.0383539848953 f(x_n) = -3.88102 ε_n = 0.0156967

n = 5 x_n = 12.0400494736915 f(x_n) = -0.780679 ε_n = 0.00316135

n = 6 x_n = 12.0403904051498 f(x_n) = -0.156941 ε_n = 0.000635688

n = 7 x_n = 12.0404589382026 f(x_n) = -0.0315462 ε_n = 0.000127784

n = 8 x_n = 12.0404727136307 f(x_n) = -0.00634086 ε_n = 0.0000256852

по разполовяване

```

In[70]:= Log2[ $\frac{13 - 11}{0.0001}$ ] - 1

```

Out[70]=

13.2877

Извод: За достигане на същата точност са необходими 14 итерации. А с метод на хордите - 8 итерации. **Следователно методът на хордите е по-ефективен.**