

Краен изпит на Светослав Добромиров Славов, Фак. №20012610**51**

Задача 1.

```
In[*]:= f[x_] := 
$$\frac{50 (5 + 2) \sin[x] + x^3 + 33}{(1 + 2) + x^2}$$

```

```
In[*]:= f[x]
```

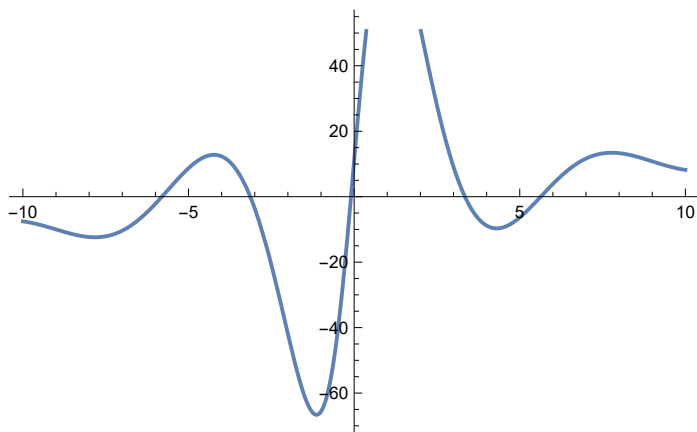
```
Out[*]=
```

$$\frac{33 + x^3 + 350 \sin[x]}{3 + x^2}$$

а) Да се намери броят на корените на уравнението

```
In[*]:= Plot[f[x], {x, -10, 10}]
```

```
Out[*]=
```

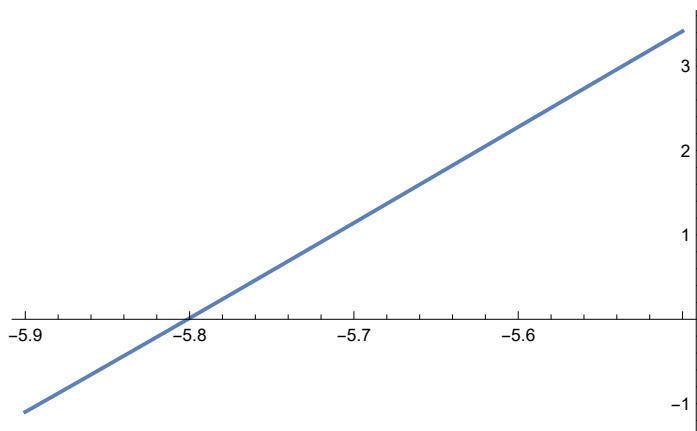


Общ брой на корените: 5

б) Да се локализира най-малкият реален корен в интервал $[p, q]$

```
In[*]:= Plot[f[x], {x, -5.9, -5.5}]
```

```
Out[*]=
```



```
In[*]:= f[-5.9]
```

```
Out[*]=
```

```
-1.09818
```

```
In[*]:= f[-5.5]
```

```
Out[*]=
```

```
3.41546
```

Извод:

(1) Функцията е непрекъсната, защото е сума от непрекъснати функции (полином и синус).

(2) $f(-5.9) = -1.09818 > 0$ и $f(-5.5) = 3.41546 < 0$

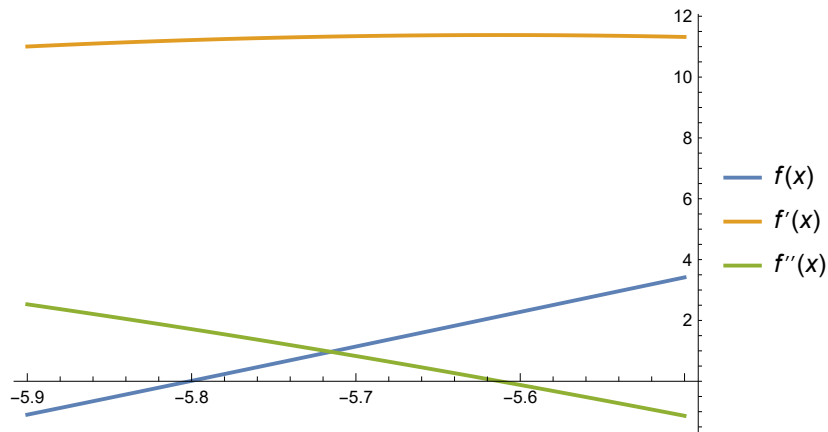
=> Функцията има различни знаци в двата края на разглеждания интервал $[-5.9; -5.5]$.

От (1) и (2) следва, че функцията има поне един корен в разглеждания интервал $[-5.9; -5.5]$.

в) Да се проверят условията за метода на хордите

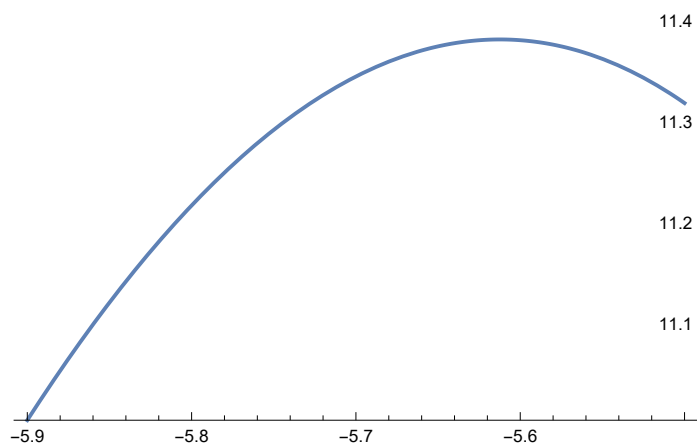
Проверка на сходимост:

```
In[ ]:= Plot[{f[x], f'[x], f''[x]}, {x, -5.9, -5.5}, PlotLegends -> "Expressions"]
Out[ ]:=
```



Графика на първата производна

```
In[ ]:= Plot[f'[x], {x, -5.9, -5.5}]
Out[ ]:=
```

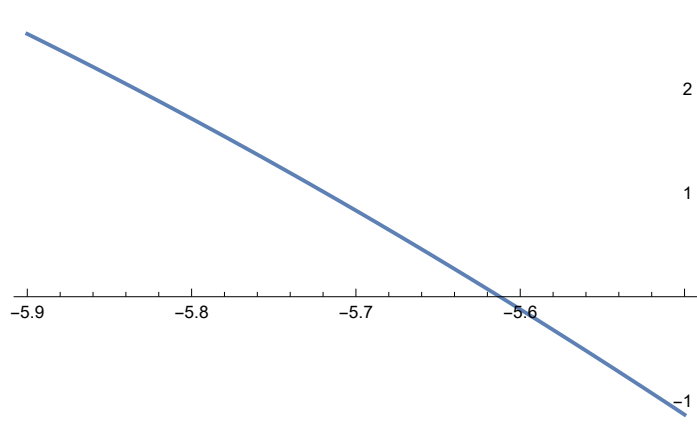


Извод: (1) Стойностите на първата производна в разглеждания интервал $[-5.9; -5.5]$ са между 11 и 11.4. Следователно първата $f'(x) > 0$ в целия разглеждан интервал $[-5.9; -5.5]$.

Графика на втората производна

```
In[*]:= Plot[f''[x], {x, -5.9, -5.5}]
```

```
Out[*]=
```



Извод : (2) Стойностите на втората производна в разглеждания интервал $[-5.9; -5.5]$ са между 2 и -1. Следователно втората $f''(x) > 0$ в целия разглеждан интервал $[-5.9; -5.5]$.

Извод: От (1) и (2) следва, че първата и втората производна имат постоянни знаци в разглеждания интервал $[-5.9; -5.5]$. Следователно условията за сходимост на метода на хордите са изпълнени.

г) Да се определи началното приближение и постоянната точка за метода на хордите

Избор на начално приближение и постоянна точка

Нужно е да е изпълнено условието $f(x_0) \cdot f''(x) < 0$

В нашия случай $f''(x) < 0$. Следователно е нужно $f(x_0) > 0$

```
In[*]:= f[-5.9]
```

```
Out[*]=
```

```
-1.09818
```

```
In[*]:= f[-5.5]
```

```
Out[*]=
```

```
3.41546
```

```
In[*]:= p = -5.5
```

```
Out[*]=
```

```
-5.5
```

```
In[*]:= x0 = -5.9
```

```
Out[*]=
```

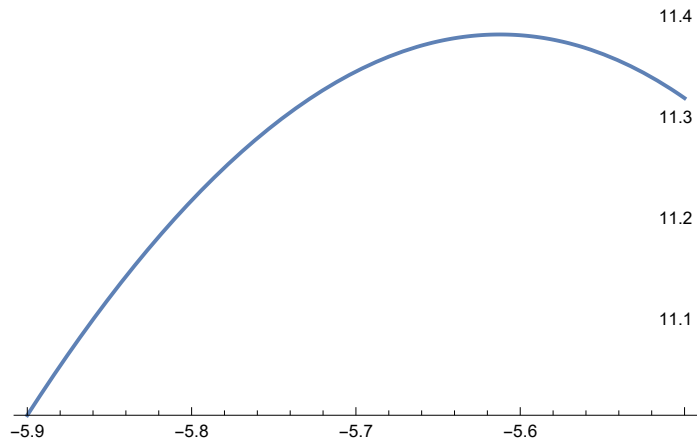
```
-5.9
```

д) Колко итерации са необходими за достигане на точност 10^{-3} ?

Изчисляване на постоянните величини

```
In[ ]:= Plot[Abs[f'[x]], {x, -5.9, -5.5}]
```

```
Out[ ]:=
```



От геометрично съображение минимумът на абсолютната стойност на първата производна се достига в левия край на интервала, а максимумът - в десния.

```
In[ ]:= M1 = Abs[f'[-5.9]]
```

```
Out[ ]:=
```

```
11.0047
```

```
In[ ]:= m1 = Abs[f'[-5.5]]
```

```
Out[ ]:=
```

```
11.3189
```

```
In[ ]:= R = (M1 - m1) / m1
```

```
Out[ ]:=
```

```
-0.0277588
```

Итериране

```

In[*]:= M1 = Abs[f'[-2.5]];
m1 = Abs[f'[-3.5]];
R =  $\frac{M1 - m1}{m1}$ ;
f[x_] := -2 x3 - 47 Cos[x] - 70
p = -2.5; x0 = -3.5;
epszad = 0.00001;
eps = 1;
Print["n = ", 0, " xn = ", x0, " f(xn) = ", N[f[x0]]];
For[n = 1, eps > epszad, n++,
  x1 = x0 -  $\frac{f[x0]}{f[x0] - f[p]} * (x0 - p)$ ;
  Print["n = ", n, " xn = ", x1,
    " f(xn) = ", f[x1], " εn = ", eps = R * Abs[x1 - x0]];
  x0 = x1
]
n = 0 xn = -3.5 f(xn) = 59.7635
n = 1 xn = -2.51801 f(xn) = 0.0846361 εn = 1.4918
n = 2 xn = -2.51672 f(xn) = 0.0000845987 εn = 0.00196125
n = 3 xn = -2.51672 f(xn) = 8.44756 × 10-8 εn = 1.96023 × 10-6

```

Извод: 2 итерации са ни необходими

е) Да се провери колко итерации биха били необходими, ако се използва методът на разполовяването в същия интервал [p, q] за същата точност.

```

In[*]:= Log2[ $\frac{-5.9 + 5.5}{0.001}$ ] - 1
Out[*]= 7.64386 + 4.53236 i

```

ж) Да се направи сравнение кой метод е по-ефективен за избрания интервал

Извод: По метода на разполовяването биха били необходими имажинерно много итерации за достигане на исканата точност. А по метода на хордите бяха необходими 2 итерации. Следователно методът на хордите е по-ефективен за избрания интервал [-5.9, -5.5].