

Метод на хордите

Задача : Дадено е уравнението :

$$x^2 + px - (q + 50) \cos x - 2(p + q) = 0,$$

където **p** и **q** са съответно предпоследната и последната цифра от факултетния ни номер (в случая $p = 1$ а $q = 9$)

$$x^2 + x - 59 \cos x - 20 = 0$$

1. Да се намери общия брой на корените на уравнението.
2. Да се локализира най – големия реален корен в интервала $[a, b]$.
3. Да се проверят условията за приложение на метода на хордите.
 - проверка на сходимост
 - избор на начално приближение и постоянна точка
 - итерациите
4. Да се изчисли корена по метода на хордите с точност 10^{-4} . Представете таблица с изчисленията .
5. Да се провери колко итерации биха били необходими, ако се използва метода на разполовяването в същия интервал $[a, b]$ за същата точност.
6. Да се направи сравнение кой метод е по – ефективен за избрания интервал.

```
In[*]:= f[x_] := x^2 + x - 59 Cos[x] - 20
```

```
In[*]:= f[x]
```

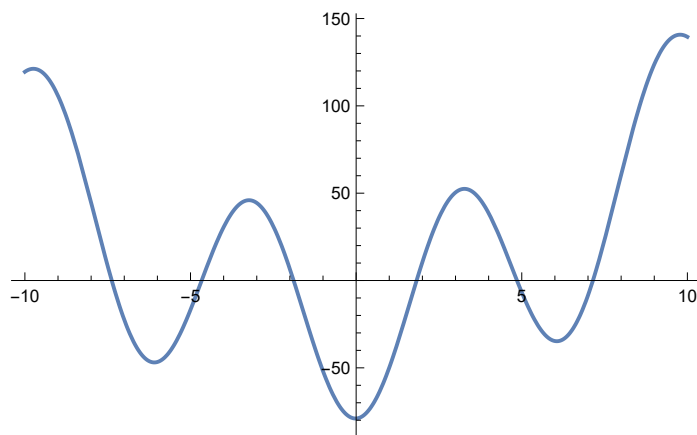
```
Out[*]=
```

$$-20 + x + x^2 - 59 \cos [x]$$

1. Да се намери общия брой на корените на уравнението

```
In[*]:= Plot[f[x], {x, -10, 10}]
```

```
Out[*]=
```

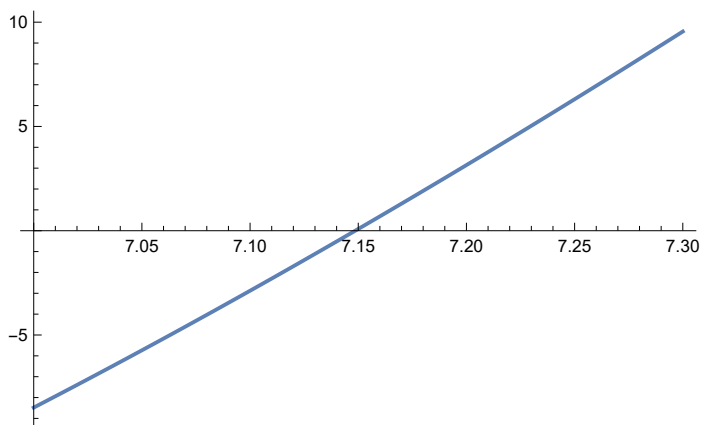


Брой корени: 6

2. Да се локализира най-големия реален корен в интервала $[a, b]$

```
In[*]:= Plot[f[x], {x, 7, 7.3}]
```

Out[*]=



```
In[*]:= f[7.]
```

Out[*]=

-8.48023

```
In[*]:= f[7.3]
```

Out[*]=

9.55143

Извод:

(1) Функцията е непрекъсната, защото е сума от непрекъснати функции (полином и синус).

(2) $f(7) = -8.460 \dots < 0$

$f(7.3) = 9.551 \dots > 0$

=> Функцията има различни знаци в двата края на разглеждания интервал $[7; 7.3]$.

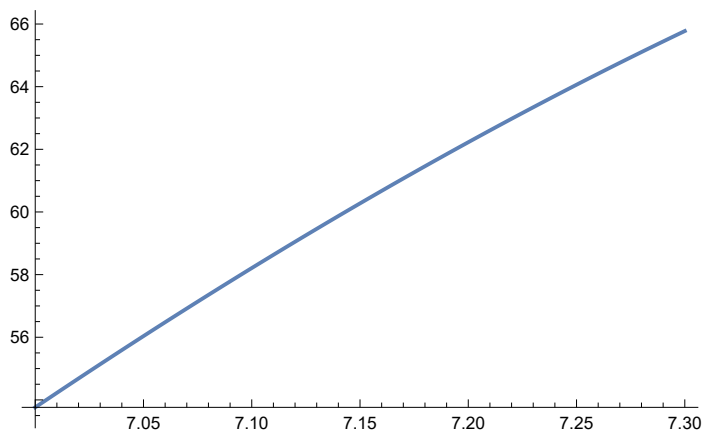
От (1) и (2) следва, че функцията има поне един корен в разглеждания интервал $[7; 7.3]$.

3. Да се проверят условията за приложение на метода на хордите

Проверка на сходимост

Графика на първата производна

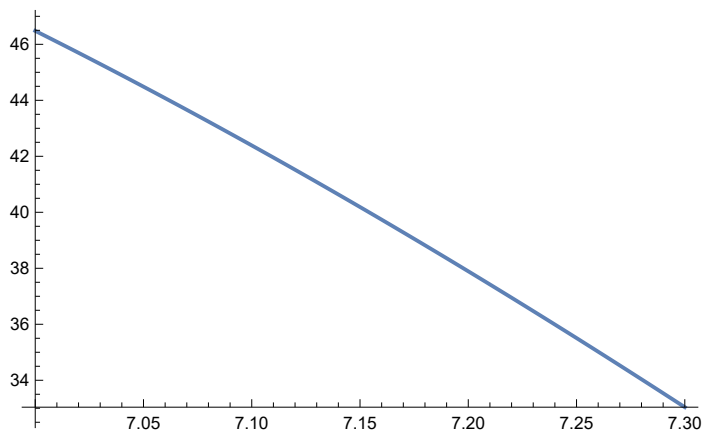
```
In[ ]:= Plot[f' [x], {x, 7., 7.3}]
Out[ ]=
```



Извод: (1) Стойностите на първата производна в разглеждания интервал $[7., 7.3]$ са между 53 и 66. Следователно първата $f'(x) > 0$ в целия разглеждан интервал $[7., 7.3]$.

Графика на втората производна

```
In[ ]:= Plot[f'' [x], {x, 7., 7.3}]
Out[ ]=
```



Извод: (2) Стойностите на втората производна в разглеждания интервал $[7., 7.3]$ са между 47 и 33. Следователно втората $f''(x) > 0$ в целия разглеждан интервал $[]$.

Извод: От (1) и (2) следва, че първата и втората производна имат постоянни знаци в разглеждания интервал $[7., 7.3]$. Следователно условията за сходимост на метода на хордите са изпълнени.

Избор на начално приближение и постоянна точка

Нужно е да е изпълнено условието $f(x_0).f'(x) < 0$

В нашия случай $f'(x) > 0$. Следователно е нужно $f(x_0) < 0$

```
In[ ]:= p = 7.
```

```
Out[ ]:= 7.
```

```
In[ ]:= x0 = 7.3
```

```
Out[ ]:= 7.3
```

Итериране

```
In[ ]:= For[n = 0, n ≤ 10, n++,  
    x1 = x0 -  $\frac{f[x0]}{f[x0] - f[p]} * (x0 - p);$   
    Print["n = ", n, " xn = ", x1];  
    x0 = x1  
]
```

```
n = 0 xn = 7.14109
```

```
n = 1 xn = 7.14902
```

```
n = 2 xn = 7.14858
```

```
n = 3 xn = 7.1486
```

```
n = 4 xn = 7.1486
```

```
n = 5 xn = 7.1486
```

```
n = 6 xn = 7.1486
```

```
n = 7 xn = 7.1486
```

```
n = 8 xn = 7.1486
```

```
n = 9 xn = 7.1486
```

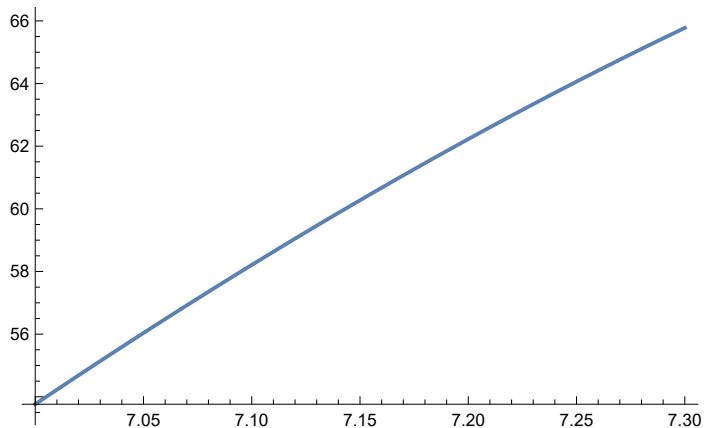
```
n = 10 xn = 7.1486
```

4. Да се изчисли корена по метода на хордите с точност 10^{-4}

Изчисляване на постоянните величини

```
In[*]:= Plot[Abs[f'[x]], {x, 7., 7.3}]
```

```
Out[*]=
```



От геометрично съображение минимума на абсолютната стойност на първата производна се достига в левия край на интервала, а максимума - в десния.

```
In[*]:= M1 = Abs[f'[7.]]
```

```
Out[*]=
```

```
53.7622
```

```
In[*]:= m1 = Abs[f'[7.3]]
```

```
Out[*]=
```

```
65.7758
```

```
In[*]:= R = (M1 - m1) / m1
```

```
Out[*]=
```

```
-0.182644
```

```
In[*]:= f[x_] := x^2 + x - 59 Cos[x] - 20
p = 7.; x0 = 7.3;
M1 = Abs[f'[7.]];
m1 = Abs[f'[7.3]];
R = (M1 - m1) / m1;
For[n = 0, n ≤ 10, n++,
  x1 = x0 - (f[x0] / (f[x0] - f[p]) * (x0 - p));
  Print["n = ", n, " x_n = ", x1,
    " f(x_n) = ", f[x1], " ε_n = ", eps = R * Abs[x1 - x0]];
  x0 = x1
]
```

```

n = 0 xn = 7.14109 f(xn) = -0.451213 εn = -0.0290241
n = 1 xn = 7.14902 f(xn) = 0.0251114 εn = -0.00144816
n = 2 xn = 7.14858 f(xn) = -0.00138575 εn = -0.0000803568
n = 3 xn = 7.1486 f(xn) = 0.0000765069 εn = -4.43514×10-6
n = 4 xn = 7.1486 f(xn) = -4.22383×10-6 εn = -2.44861×10-7
n = 5 xn = 7.1486 f(xn) = 2.33191×10-7 εn = -1.35184×10-8
n = 6 xn = 7.1486 f(xn) = -1.28741×10-8 εn = -7.46332×10-10
n = 7 xn = 7.1486 f(xn) = 7.10763×10-10 εn = -4.12038×10-11
n = 8 xn = 7.1486 f(xn) = -3.92433×10-11 εn = -2.27482×10-12
n = 9 xn = 7.1486 f(xn) = 2.14584×10-12 εn = -1.25559×10-13
n = 10 xn = 7.1486 f(xn) = -9.9476×10-14 εn = -6.81326×10-15

```

Цикъл със стоп-критерий при определена точност (в случая $\varepsilon_n = 0.0001$)

```

In[ ]:= f[x_] := x2 + x - 59 Cos[x] - 20
p = 7.; x0 = 7.3;
M1 = Abs[f'[7.]];
m1 = Abs[f'[7.3]];
R = (M1 - m1) / m1;
epszad = 0.0001;
eps = 1;
Print["n = ", 0, " xn = ", x0, " f(xn) = ", f[x0]];
For[n = 1, eps > epszad, n++,
  x1 = x0 - (f[x0] / (f[x0] - f[p])) * (x0 - p);
  Print["n = ", n, " xn = ", x1,
    " f(xn) = ", f[x1], " εn = ", eps = R * Abs[x1 - x0]];
  x0 = x1
]
n = 0 xn = 7.3 f(xn) = 9.55143
n = 1 xn = 7.14109 f(xn) = -0.451213 εn = -0.0290241

```

5. Да се провери колко итерации биха били необходими, ако се използва метода на разполовяването в същия интервал [a, b] за същата ТОЧНОСТ.

```

In[ ]:= Log2[ (7.3 - 7) / 0.0001 ] - 1

```

```

Out[ ]:=
10.5507

```

6. Да се направи сравнение кой метод е по-ефективен за избрания интервал

Извод: По метода на разполовяването биха били необходими 11 итерации за достигане на исканата точност. А по метода на хордите беше необходима само 1 итерация. Следователно методът на хордите е по-ефективен за избрания интервал $[7, 7.3]$.