



DESIGN PATTERN STRUTTURALI


INGEGNERIA DEL SOFTWARE

Università degli Studi di Padova

Dipartimento di Matematica

Corso di Laurea in Informatica

DESIGN PATTERN STRUTTURALI

Relazioni tra		Campo di applicazione		
		Creational (5)	Structural (7)	Behavioral (11)
	Class	Factory method	Adapter (Class)	Interpreter Template Method
	Object	Abstract Factory Builder Prototype Singleton	Adapter(Object) Bridge Composite Decorator Facade Flyweight Proxy	Chain of Responsibility Command Iterator Mediator Memento Observer State Strategy Visitor
Architetturali				
Model view controller				

INTRODUZIONE

- Scopo dei *design pattern* strutturali
 - Affrontare problemi che riguardano la **composizione** di **classi** e **oggetti**
 - Consentire il **ri-utilizzo** degli **oggetti esistenti** fornendo agli utilizzatori un'interfaccia più adatta
 - Integrazioni fra librerie / componenti diverse
 - Sfruttano l'**ereditarietà** e l'**aggregazione**



ADAPTER

- Scopo

- Convertire l'interfaccia di una classe in un'altra.



- Motivazione

- Spesso i *toolkit* non sono riusabili
 - Non è corretto (e possibile) modificare il *toolkit*!
- Definiamo una **classe (adapter)** che **adatti** le **interfacce**.
 - Per ereditarietà o per composizione
 - La classe *adapter* può fornire funzionalità che la classe adattata non possiede

ADAPTER

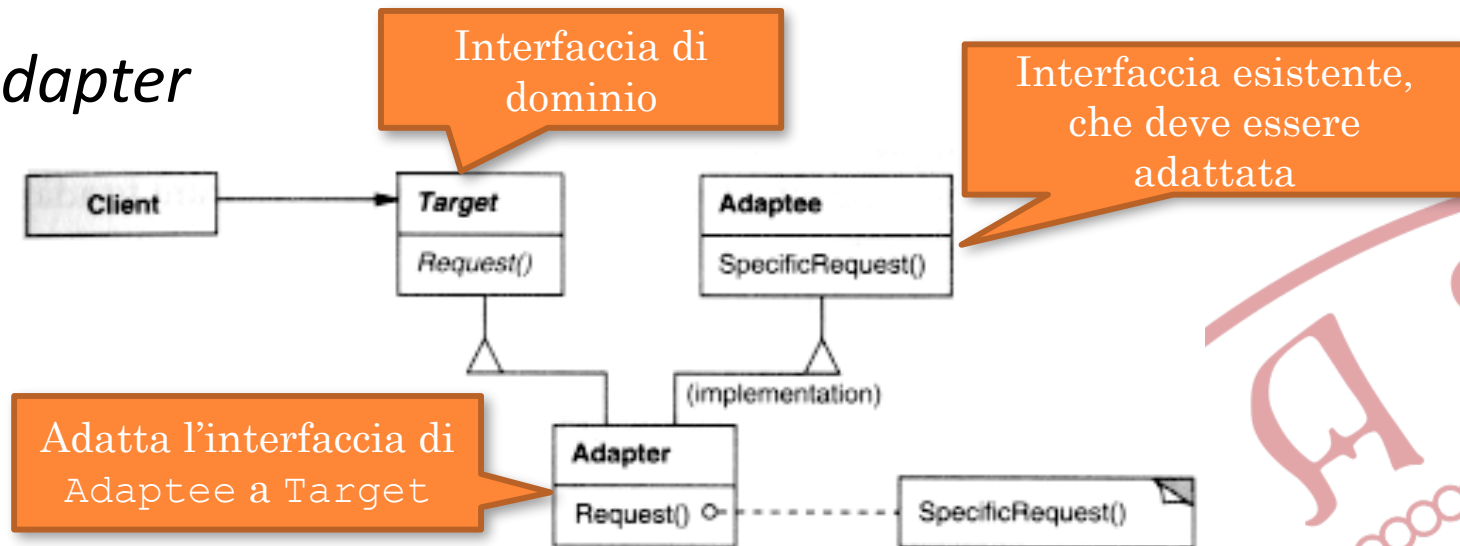
- Applicabilità
 - Riutilizzo di una classe esistente, non è conforme all'interfaccia *target*
 - Creazione di classi **riusabili** anche con classi non ancora analizzate o viste
 - Non è possibile adattare l'interfaccia attraverso ereditarietà (*Object adapter*)



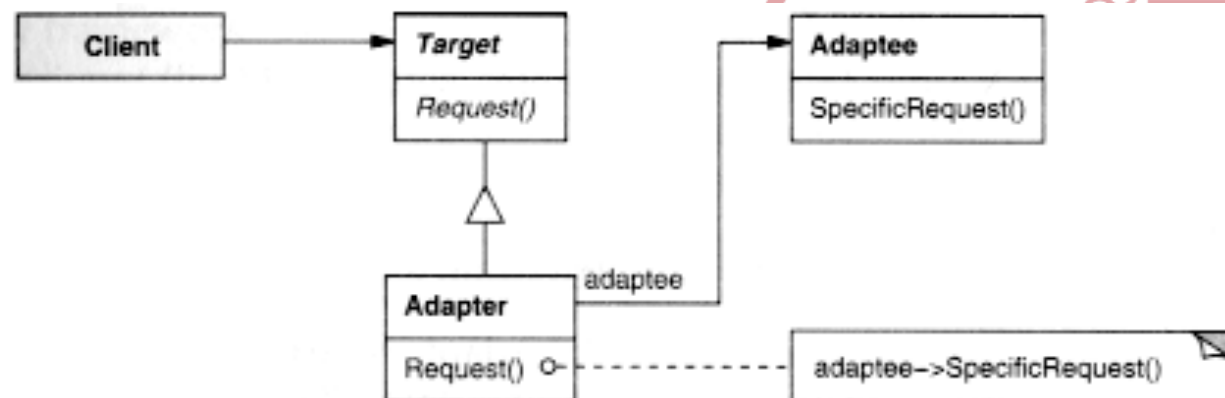
ADAPTER

○ Struttura

● *Class adapter*



● *Object adapter*



ADAPTER

- Conseguenze

- *Class adapter*

- **Non funziona** quando bisogna adattare una classe e le sue sottoclassi
- Permette all'Adapter di modificare alcune caratteristiche dell'Adaptee

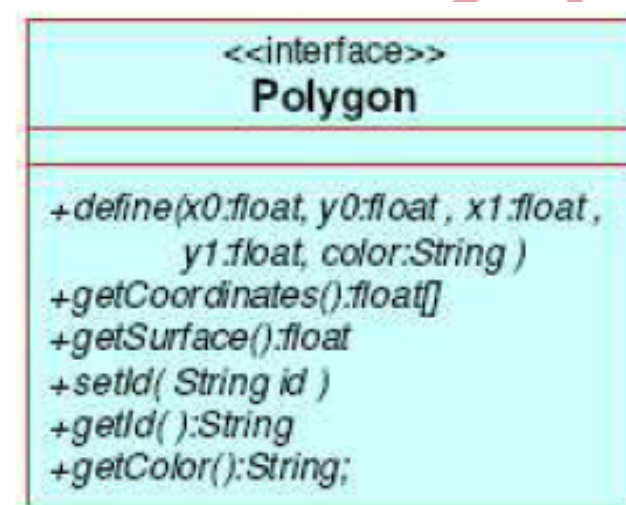
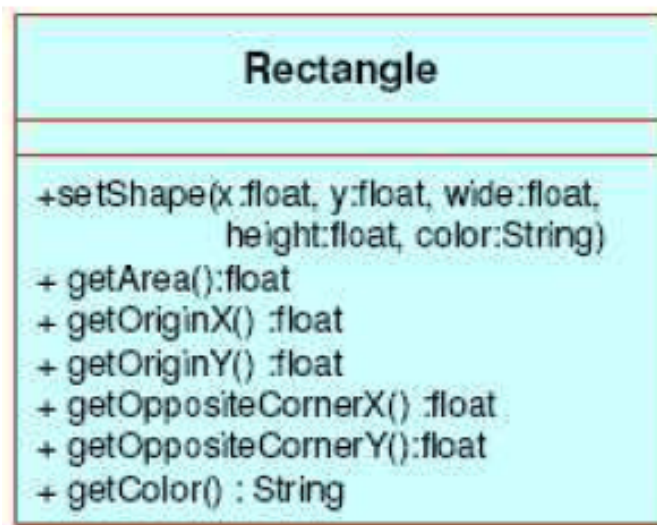
- *Object adapter*

- Permette ad un Adapter di **adattare più tipi** (Adaptee e le sue sottoclassi)
- Non permette di modificare le caratteristiche dell'Adaptee
- Un oggetto *adapter* non è sottotipo dell'*adaptee*

ADAPTER

○ Esempio

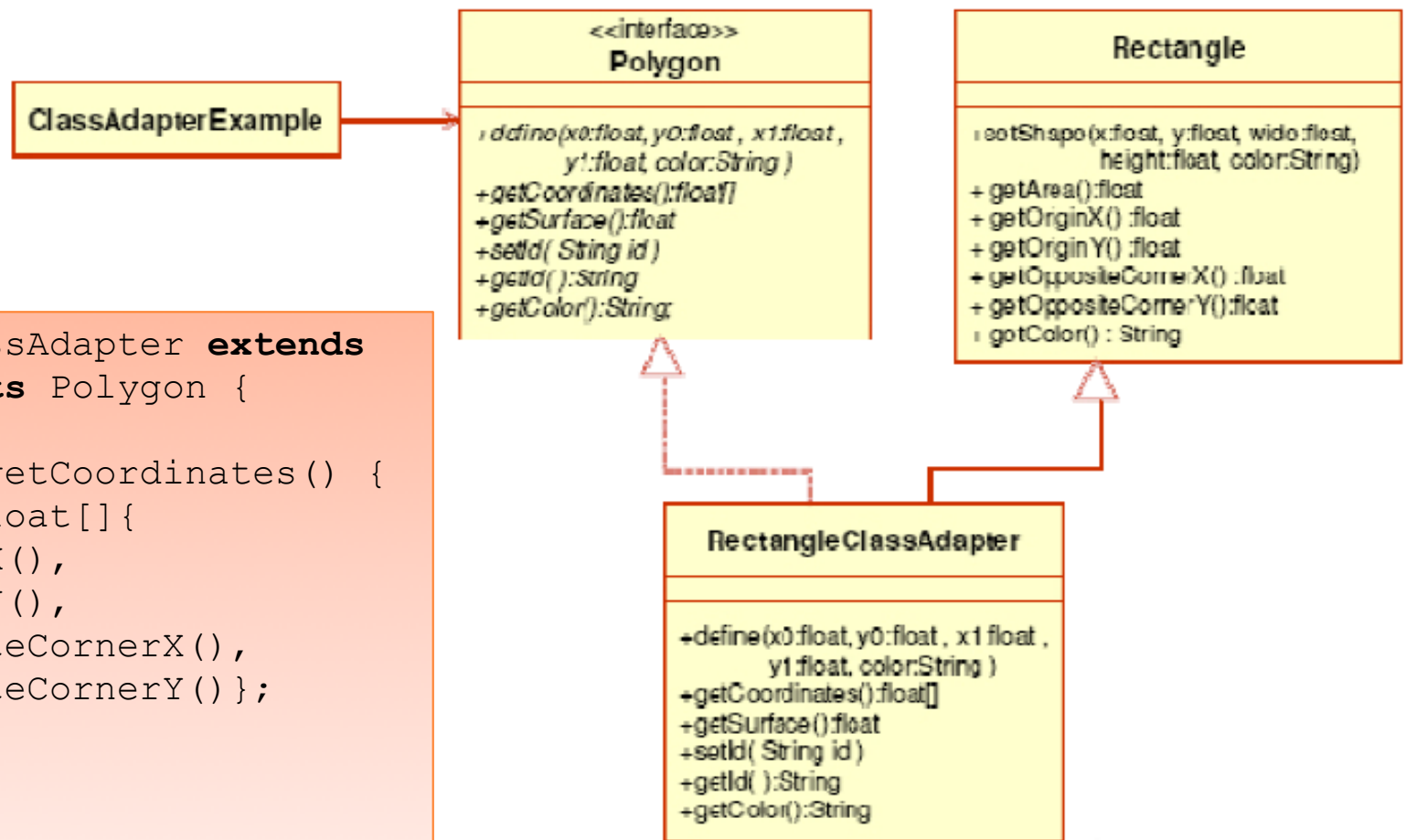
Convertire (adattare) una vecchia classe `Rectangle` ad una nuova interfaccia `Polygon`.



ADAPTER

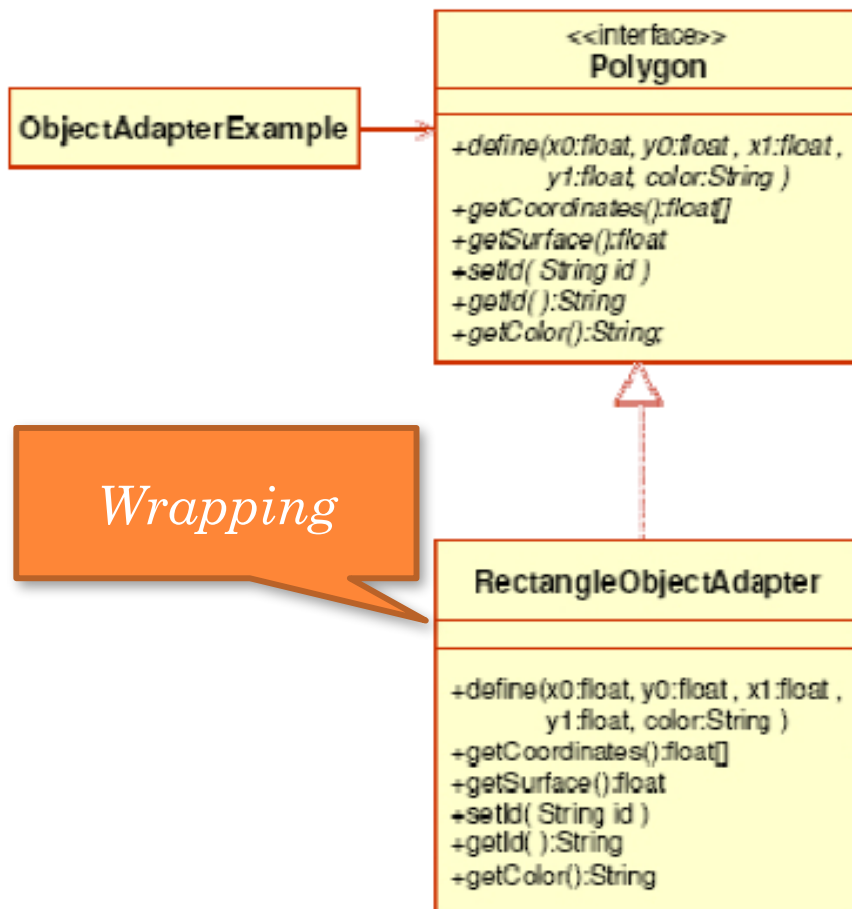
- Esempio
 - *Class adapter*

```
class RectangleClassAdapter extends  
Rectangle implements Polygon {  
    // ...  
    public float[] getCoordinates() {  
        return new float[]{  
            getOriginX(),  
            getOriginY(),  
            getOppositeCornerX(),  
            getOppositeCornerY()};  
    }  
    // ...  
}
```



ADAPTER

- Esempio
 - *Object adapter*



```
class RectangleObjectAdapter implements Polygon {
    private final Rectangle adaptee;
    public float[] getCoordinates() {
        return new float[] {
            adaptee.getOriginX(),
            adaptee.getOriginY(),
            adaptee.getOppositeCornerX(),
            adaptee.getOppositeCornerY() };
    }
    // ...
}
```

ADAPTER

○ Esempio

- Scala: classi **implicite**

```
trait Log {  
  def warning(message: String)  
  def error(message: String)  
}  
  
final class Logger {  
  def log(level: Level, message: String) { /* ... */ }  
}  
  
implicit class LoggerToLogAdapter(logger: Logger) extends Log {  
  def warning(message: String) { logger.log(WARNING, message) }  
  def error(message: String) { logger.log(ERROR, message) }  
}  
  
val log: Log = new Logger()
```

Scala utilizza il costruttore
per eseguire la conversione
implicita

ADAPTER

○ Esempio

- Javascript: ...non ci sono classi, ma **oggetti**...

```
// Adaptee
AjaxLogger.sendLog(arguments);
AjaxLogger.sendInfo(arguments);
AjaxLogger.sendDebug(arguments);

var AjaxLoggerAdapter = {
  log: function() {
    AjaxLogger.sendLog(arguments);
  },
  info: function() {
    AjaxLogger.sendInfo(arguments);
  },
  debug: function() {
    AjaxLogger.sendDebug(arguments);
  },
  ...
};

window.console = AjaxLoggerAdapter;
```

Uso funzioni e *namespace*
per simulare le classi e gli
oggetti

ADAPTER

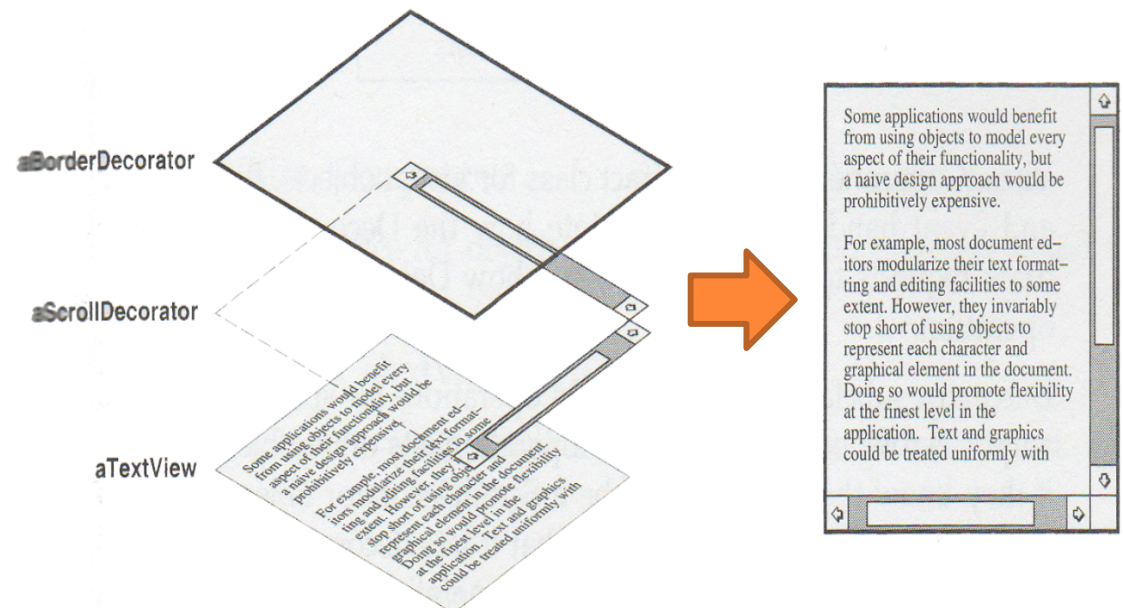
- Implementazione

- Individuare **l'insieme minimo di funzioni** (*narrow*) da adattare
 - Più semplice da implementare e mantenere
 - Utilizzo di operazioni astratte
- Diverse varianti strutturali alternative
 - (Client – Target) + Adapter
 - Client + Target + Adapter



DECORATOR

- Scopo
 - Aggiungere responsabilità a un oggetto dinamicamente
- Motivazione
 - Il *Decorator* ingloba un componente in un altro oggetto che aggiunge la funzionalità
 - Il *subclassing* non può essere sempre utilizzato
 - Funzionalità aggiunte **prima** o **dopo** l'originale



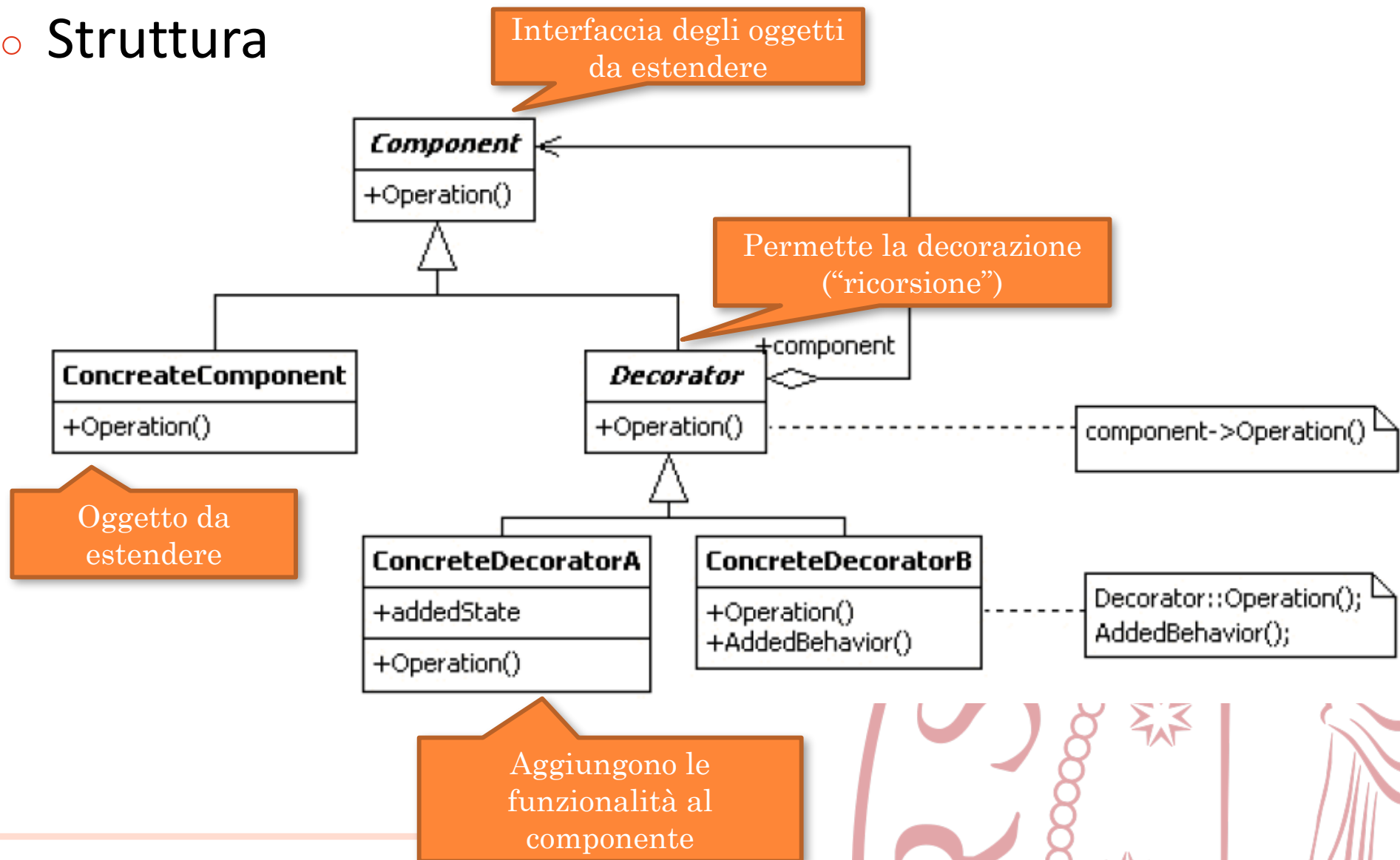
DECORATOR

- Applicabilità
 - Aggiungere funzionalità **dinamicamente** ad un oggetto in modo **trasparente**
 - Funzionalità che possono essere “circoscritte”
 - Estensione via *subclassing* non è possibile
 - Esplosione del numero di sottoclassi
 - Non disponibilità della classe al *subclassing*



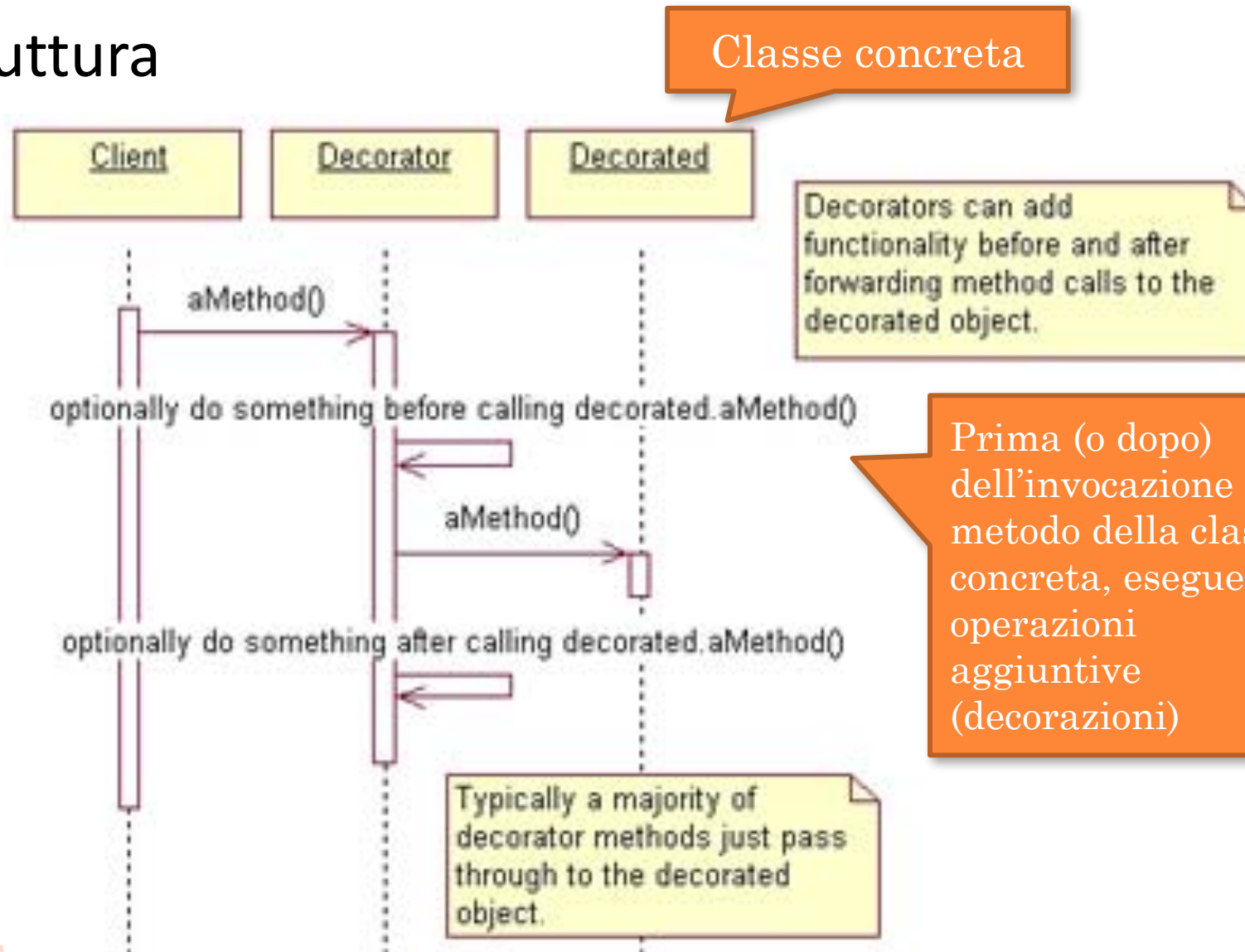
DECORATOR

○ Struttura



DECORATOR

- Struttura



DECORATOR

- Conseguenze
 - Maggiore **flessibilità** della derivazione statica
 - **Evita** classi “**agglomerati** di funzionalità” in posizioni alte delle gerarchia
 - La classi componenti diventano più semplici
 - *Software as a Service* (SaaS)
 - Il decoratore e le componenti non sono uguali
 - Non usare nel caso in cui la funzionalità si basi sull'identità
 - **Prolifera** di **piccole classi** simili
 - Facili da personalizzare, ma difficili da comprendere e testare.



DECORATOR

○ Esempio

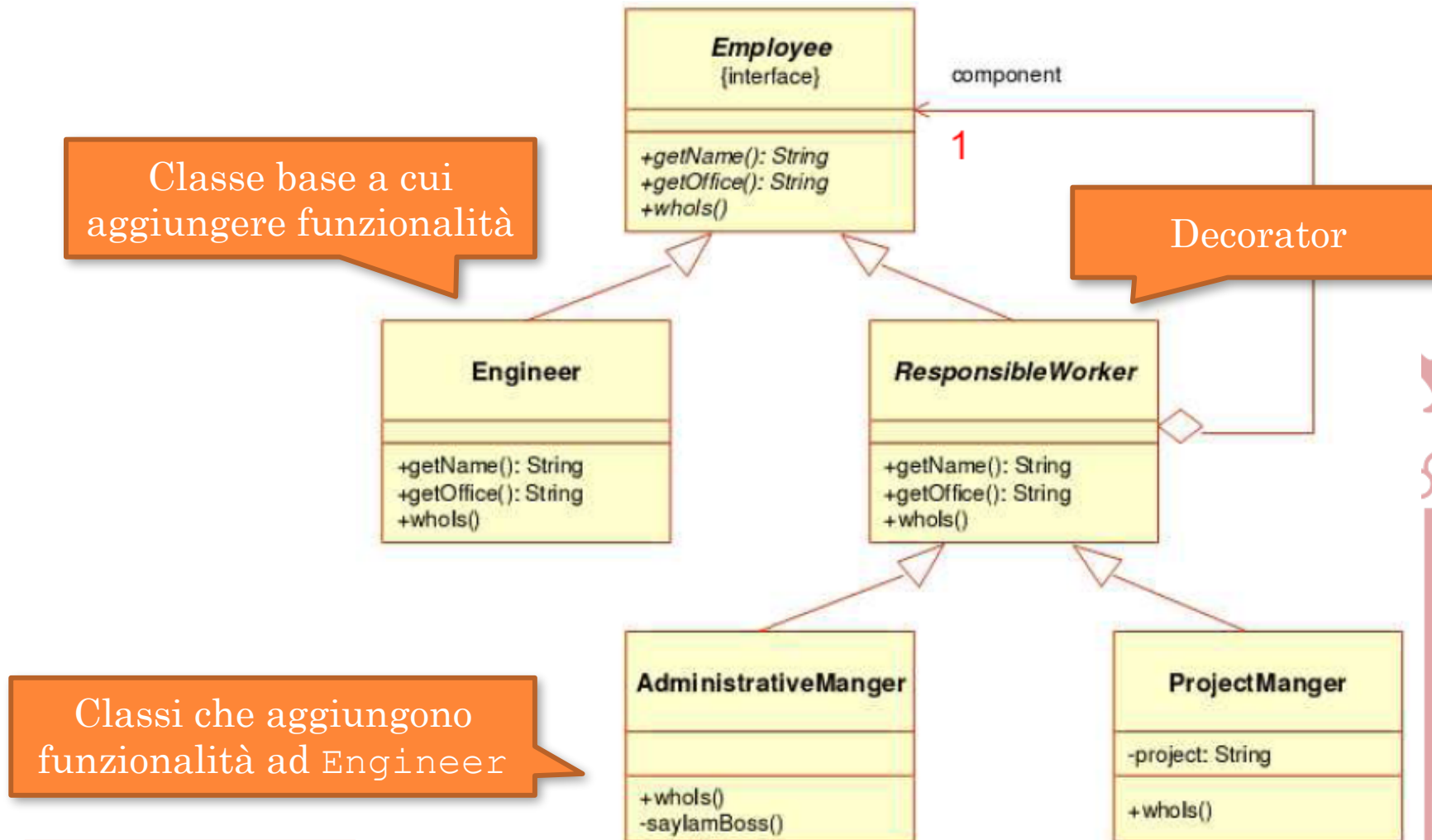
Si possiede un modello di gestione di oggetti che rappresentano gli impiegati (`Employee`) di una azienda. Il sistema vuole prevedere la possibilità di “promuovere” gli impiegati con delle responsabilità aggiuntive (e adeguato stipendio :P).

Ad esempio, da impiegato a capoufficio (`AdministrativeManager`) oppure da impiegato a capo progetto (`ProjectManager`).

Nota: Queste responsabilità non si escludono tra di loro.

DECORATOR

○ Esempio



DECORATOR

- Esempio

- ORM is an Offensive Anti-Pattern <http://www.yegor256.com/2014/12/01/orm-offensive-anti-pattern.html>
 - Buon esempio di *decorator* utilizzato come *cache* (può essere visto anche come esempio di *proxy pattern*)



DECORATOR

○ Esempio

- Javascript: gli oggetti sono dei "dizionari" di valori

```
function Engineer( name, office){  
    //...  
    this.whois = function() { console.log("I'm an engineer") ; }  
}  
var projectManager = new Engineer("Riccardo", "Development");  
projectManager.whois = function() { console.log("I'm the boss!"); }
```

1

```
// What we're going to decorate  
function Engineer() {  
    //...  
}  
/* Decorator 1 */  
function AdministrativeManager(engineer) {  
    var v = engineer.whois();  
    engineer.whois = function() {  
        return v + console.log(" and I'm the super boss too!");  
    }  
}
```

2

Multiple decorator

DECORATOR

○ Esempio

- Scala: *mixin*

```
trait Employee {  
  // ...  
  def whois(): String  
}  
  
class Engineer(name: String, office: String) extends Employee  
{ /* ... */ }  
  
trait ProjectManager extends Employee {  
  abstract override def whois() {  
    // super rappresenta il mixin a sinistra  
    super.whois(buffer)  
    println("and I'am a project manager too!")  
  }  
}  
  
new Engineer("Riccardo", "Development") with ProjectManager
```

*Decorator con
static binding*

DECORATOR

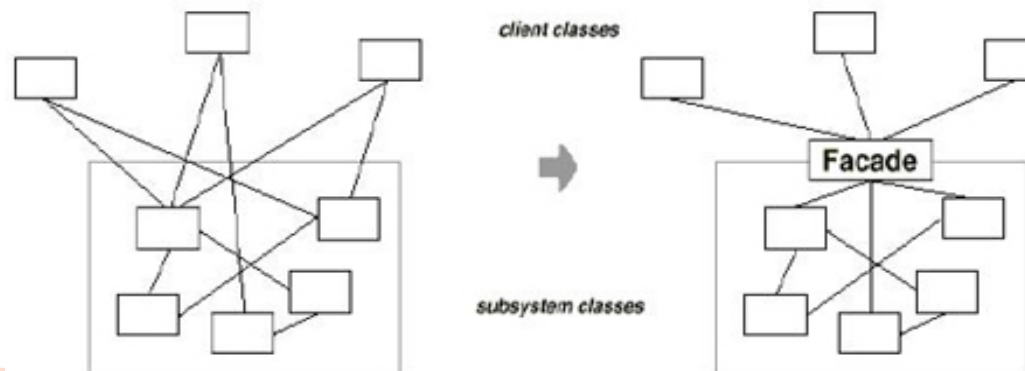
- Implementazione

- Interfaccia del decoratore DEVE essere conforme a quella del componente
- Omissione della classe astratta del decoratore
 - ... grandi gerarchie di classi già presenti ...
- Mantenere “leggera” (*stateless*) l’implementazione del *Component*
- Modifica della “pelle” o della “pancia”?
 - Decorator: quando le componenti sono “leggere”
 - Strategy: quando le componenti hanno un’implementazione corposa
 - Evita decoratori troppo “costosi” da mantenere.



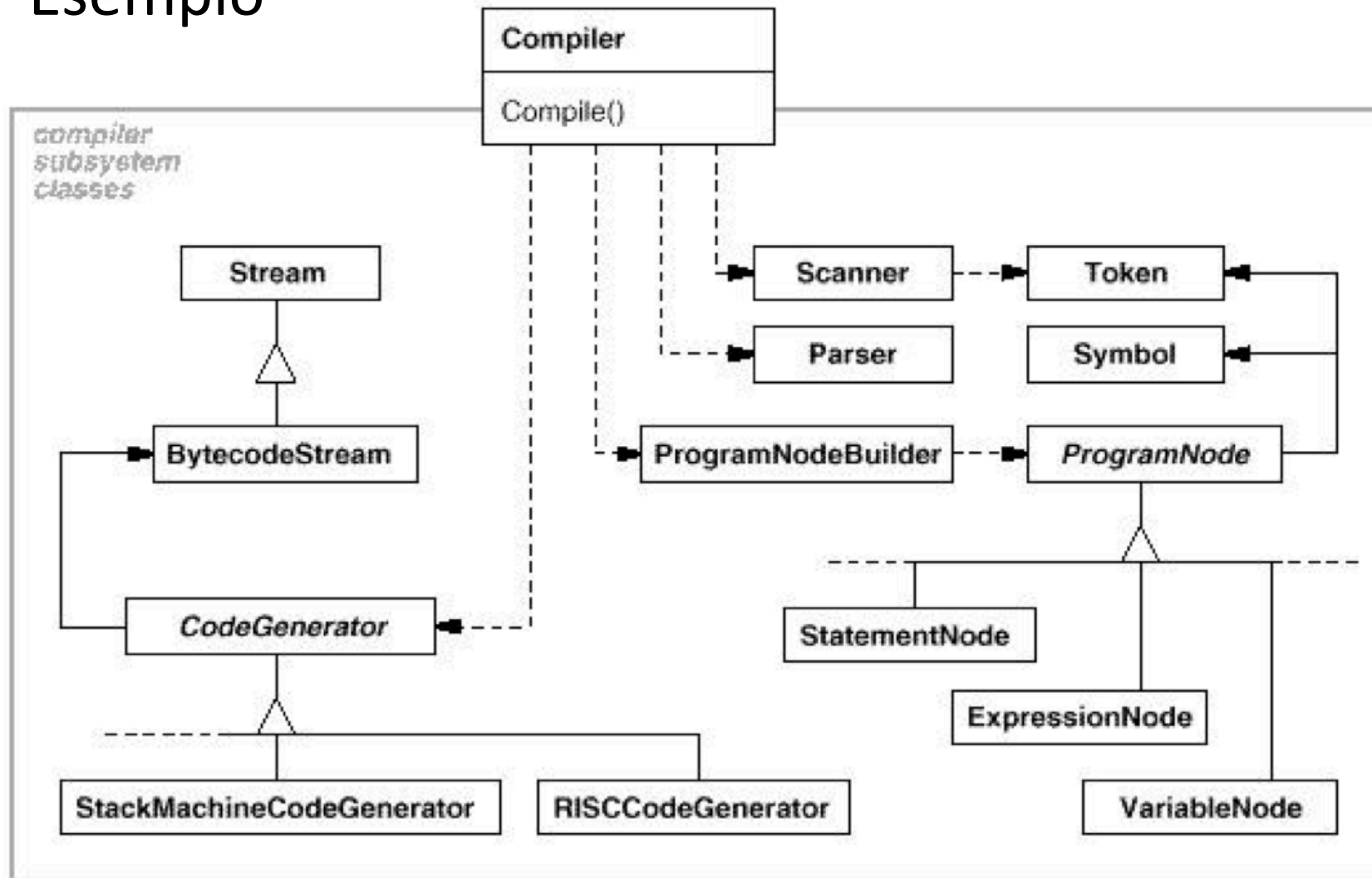
FACADE

- Scopo
 - Fornire un'interfaccia unica semplice per un sottosistema complesso
- Motivazione
 - Strutturazione di un sistema in sottosistemi
 - Diminuisce la complessità del sistema, ma aumenta le dipendenze tra sottosistemi
 - L'utilizzo di un Facade semplifica queste dipendenze
 - Ma non nasconde le funzionalità *low-level*



FACADE

- Esempio



FACADE

- Applicabilità
 - Necessità di una singola interfaccia semplice
 - Design pattern tendono a generare tante piccole classi
 - Vista di *default* di un sottosistema
 - Disaccoppiamento tra sottosistemi e *client*
 - Nasconde i livelli fra l'astrazione e l'implementazione
 - Stratificazione di un sistema
 - Architettura *Three tier*



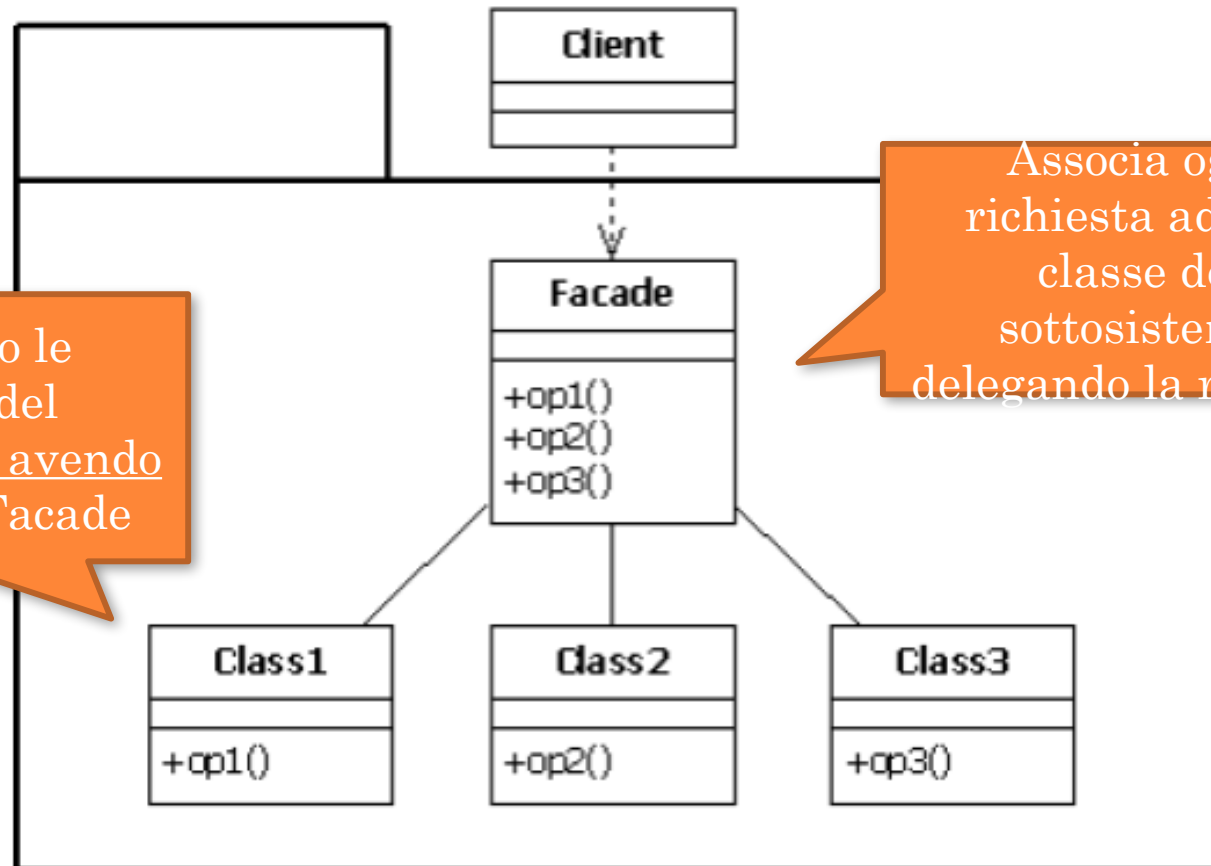
FACADE

- Struttura

Il client può interagire con il Facade o con le singole componenti

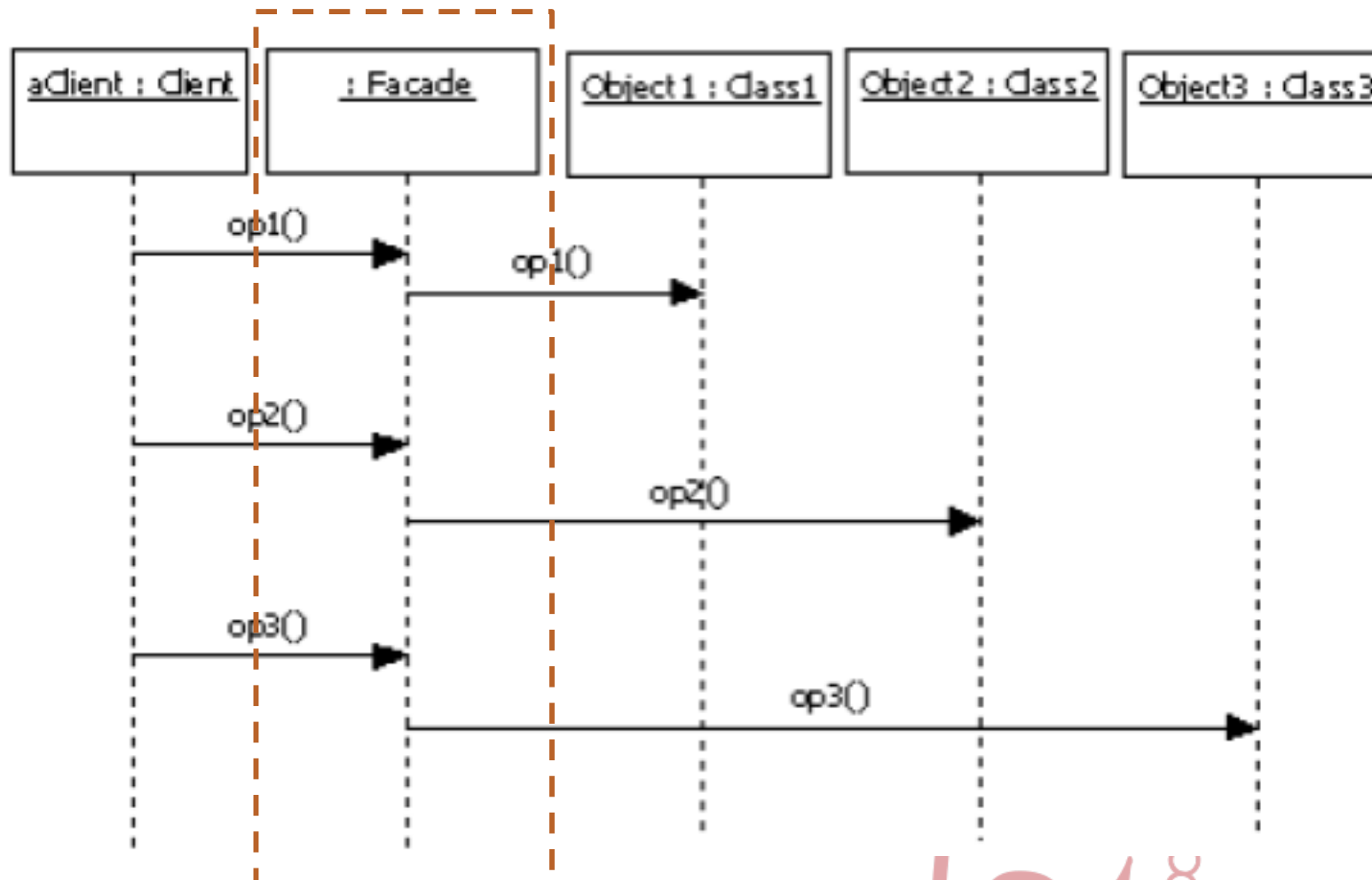
Associa ogni richiesta ad una classe del sottosistema, delegando la risposta

Implementano le funzionalità del sottosistema, non avendo conoscenza del Facade



FACADE

- Struttura



FACADE

- Conseguenze

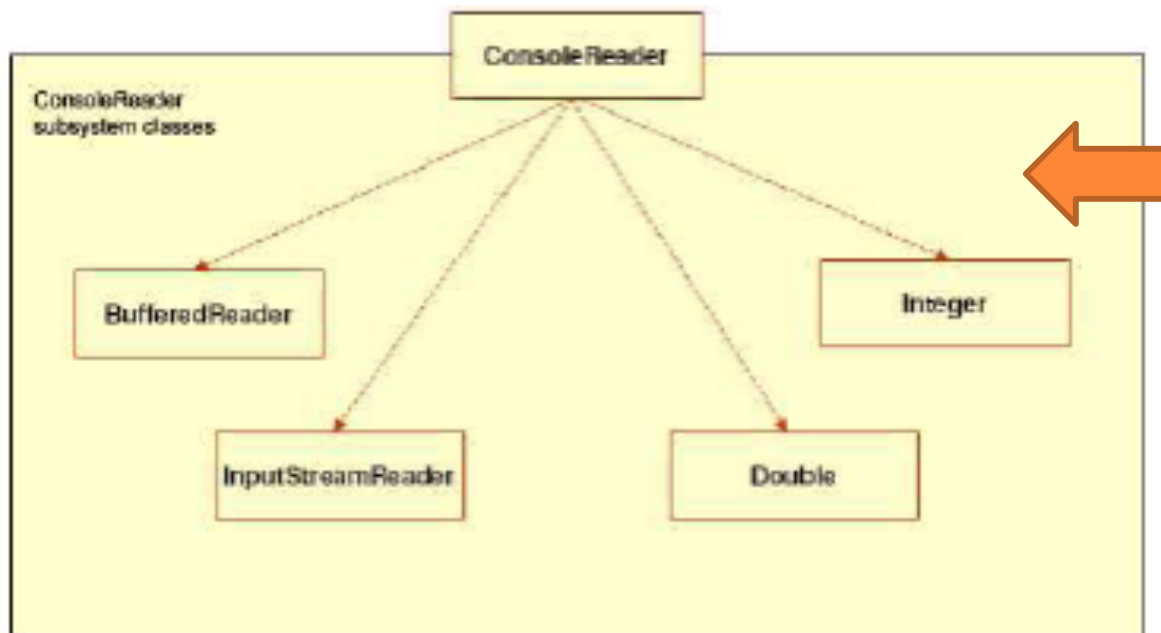
- Riduce il numero di classi del sottosistema con cui il *client* deve interagire
- Realizza un accoppiamento lasco tra i sottosistemi e i *client*
 - Eliminazione delle dipendenze circolari
 - Aiuta a ridurre i tempi di compilazione e di *building*
- Non nasconde completamente le componenti di un sottosistema
- *Single point of failure*
- Sovradimensionamento della classe Facade



FACADE

○ Esempio

All'interno di un'applicazione si vuole consentire la lettura da tastiera di tipi di dati diversi (es. interi, float, stringhe, ecc).



Il pattern *Facade* permette l'utilizzo di una classe `ConsoleReader` che espone i metodi di lettura e incapsula le regole degli effettivi strumenti di lettura.

FACADE

○ Esempio

- Javascript: utilizzato spesso con *module pattern*

```
var module = (function() {  
  var _private = {  
    i:5,  
    get : function() {console.log( "current value:" + this.i);},  
    set : function( val ) {this.i = val;},  
    run : function() {console.log( "running" );},  
  };  
  
  return {  
    facade : function( args ) {  
      _private.set(args.val);  
      _private.get();  
      if ( args.run ) {  
        _private.run();  
      }  
    }  
  };  
}());
```

Metodi privati

Metodo pubblico

FACADE

○ Esempio

- Scala: *mixin*

```
trait ToolA {  
  //stateless methods in ToolA  
}  
trait ToolB {  
  //stateless methods in ToolB  
}  
trait ToolC {  
  //stateless methods in ToolC  
}
```

```
object facade extends ToolA with ToolB with ToolC
```

Versione modificata del *facade*,
dove si hanno a disposizione tutti i
metodi delle classi del
sottosistema

FACADE

- Implementazione

- Classe Facade come classe astratta
 - Una classe concreta per ogni “vista” (implementazione) del sottosistema
- Gestione di classi da più sottosistemi
- Definizione d'interfacce “pubbliche” e “private”
 - Facade nasconde l'interfaccia “privata”
 - *Module pattern* in Javascript
- *Singleton pattern*: una sola istanza del Facade



PROXY

- Scopo
 - Fornire un **surrogato** di un altro oggetto di cui si vuole controllare l'accesso
- Motivazione
 - Rinviare il costo di creazione di un oggetto all'effettivo utilizzo (*on demand*)
 - Il *proxy* agisce come l'oggetto che ingloba
 - Stessa interfaccia
 - Le **funzionalità** dell'oggetto "inglobato" vengono accedute **attraverso il proxy**
 - ...o senza l'accesso vero e proprio (*virtual proxy*)



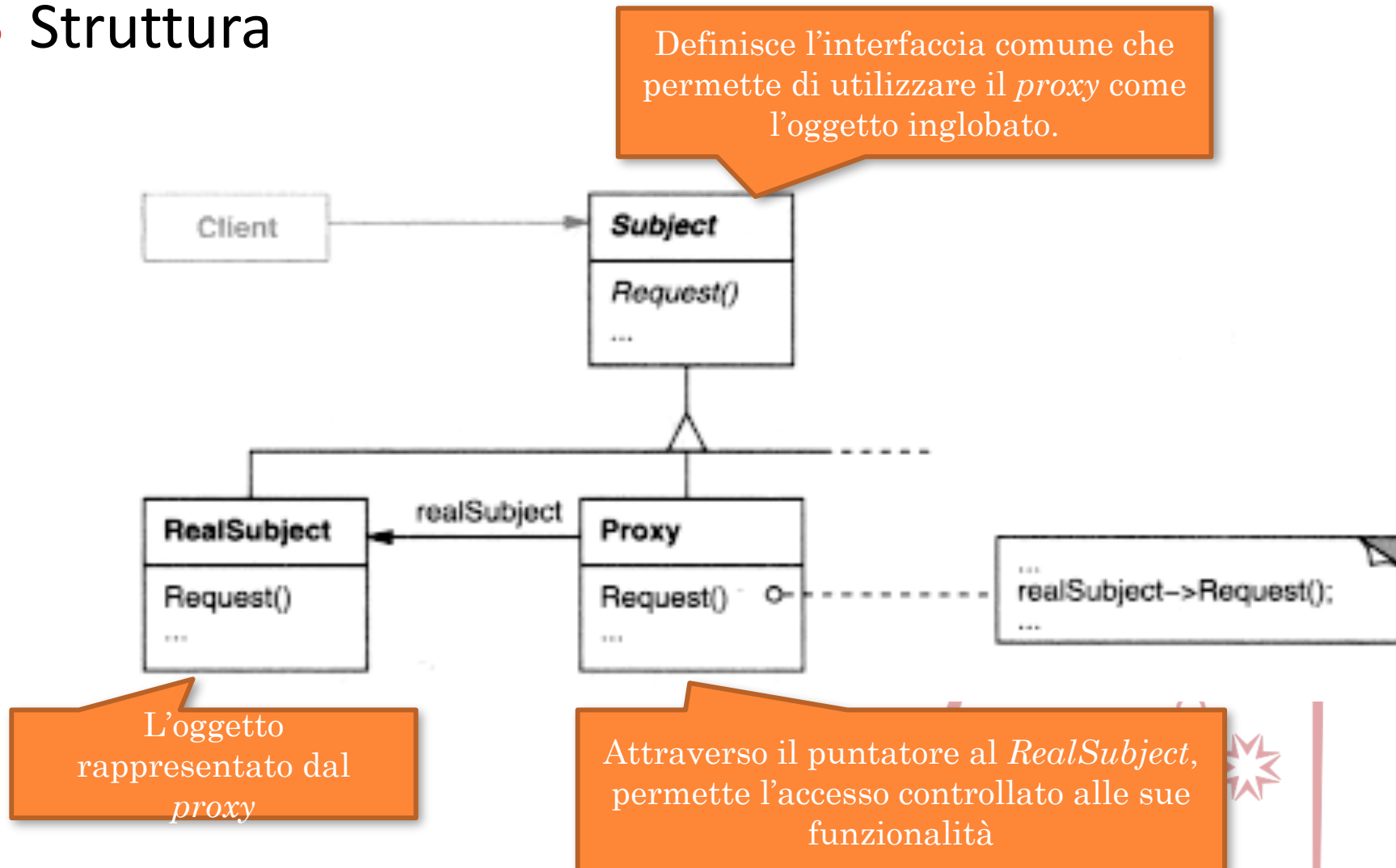
PROXY

- Applicabilità
 - Remote proxy
 - **Rappresentazione locale** di un oggetto che si trova in uno spazio di indirizzi differente
 - Classi *stub* in Java RMI
 - Virtual proxy
 - Creazione di oggetti complessi *on-demand*
 - Protection proxy
 - **Controllo degli accessi** (diritti) all'oggetto originale
 - Puntatore “intelligente”
 - Gestione della memoria in Objective-C



PROXY

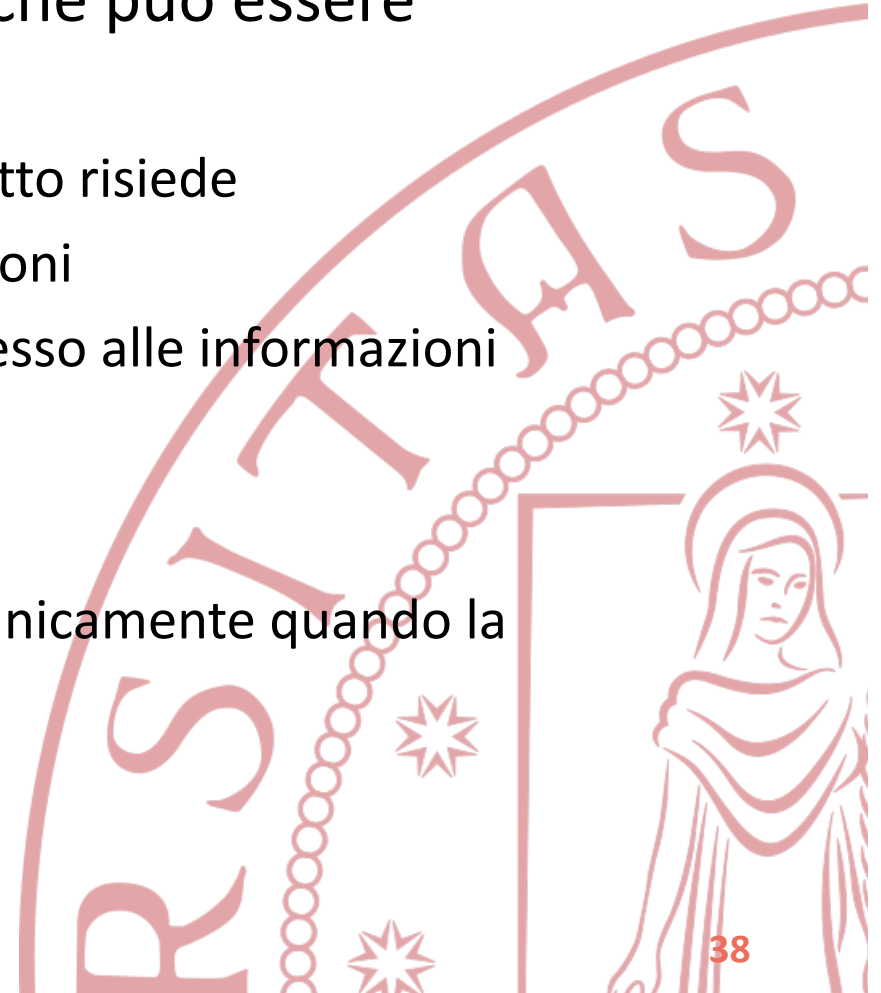
- Struttura



PROXY

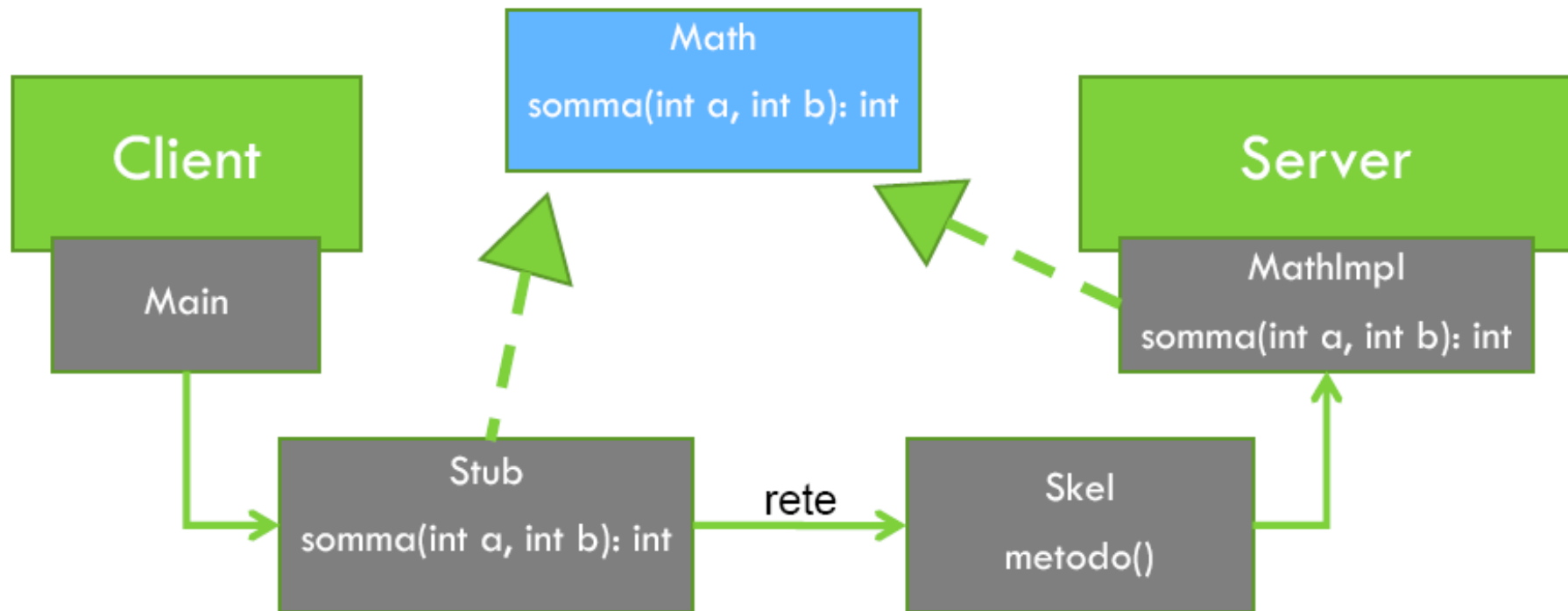
- Conseguenze

- Introduce un **livello di indirezione** che può essere “farcito”
 - *Remote proxy*, nasconde dove un oggetto risiede
 - *Virtual proxy*, effettua delle ottimizzazioni
 - *Protection proxy*, definisce ruoli di accesso alle informazioni
- *Copy-on-write*
 - La copia di un oggetto viene eseguita unicamente quando la copia viene modificata.



PROXY

- Esempio
 - *Java RMI*



Il *main* chiede e ottiene attraverso una *factory* un oggetto *Math* (*lookup*); su questo chiama il metodo *somma*. Il *main* usa l'oggetto filtrato, come se fosse quello reale.

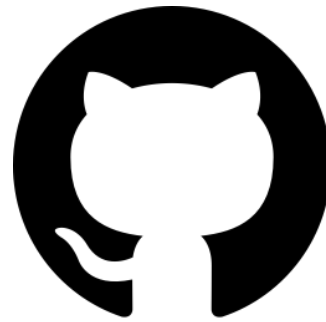
PROXY

- Implementazione
 - Implementazione “a puntatore”
 - Overload operatore \rightarrow e $*$ in C++
 - Alcuni *proxy*, invece, agiscono in modo differente rispetto alle operazioni
 - In Java costruzione tramite *reflection* (Spring, H8...)
 - *Proxy* per più tipi ...
 - ... *subject* è una classe astratta ...
 - ... ma non se il proxy deve istanziare il tipo concreto!
 - Rappresentazione del *subject* nel *proxy*

RIFERIMENTI

- Design Patterns, Elements of Reusable Object Oriented Software, GoF, 1995, Addison-Wesley
- Design Patterns http://sourcemaking.com/design_patterns
- Java DP
<http://www.javacamp.org/designPattern/>
- Exploring the Decorator Pattern in Javascript <http://addyosmani.com/blog/decorator-pattern/>
- Design Patterns in Scala <http://pavelfatin.com/design-patterns-in-scala>
- Implicit Classes <http://docs.scala-lang.org/overviews/core/implicit-classes.html>
- Create Facade by combining scala objects/traits <http://stackoverflow.com/questions/14905473/create-facade-by-combining-scala-objects-traits>
- Ruby Best Practices <http://blog.rubybestpractices.com/posts/gregory/060-issue-26-structural-design-patterns.html>

GITHUB REPOSITORY



<https://github.com/rcardin/swe>