# thar

Vydání 0.1

Matej Rzehulka

# Contents

PDF verze		
Úvod		
2.1 Obsah a cíle předmětu		
2.2 Teorie k proudění a sdílení tepla (opakování)		
2.3 Problémy s řešením proudění v praxi		
2.4 Metody řešení		
CFD		
3.1 Principy modelování		
3.2 Postup		
3.3 Chyby		
3.4 Tvorba geometrie		
3.5 Diskretizace geometrie		
Instalace halíku ANSYS Fluent		

# CHAPTER 1

PDF verze

PDF verze

Úvod

# 2.1 Obsah a cíle předmětu

• praktická aplikace výpočetních kódů v termohydraulice – zejména CFD a subkanálová analýza

# 2.2 Teorie k proudění a sdílení tepla (opakování)

• více info viz THNJ2, 3

### 2.2.1 Proudění - jednofázové

- chceme: p(x,t), w(x,t),  $h(x,t) \rightarrow 5$  neznámých
- tedy potřebujeme 5 rovnic (níže jsou rovnice kontinuity, Navier-Stokesovy rovnice ve formulaci pro stlačitelné Newtonovské tekutiny a zákon zachování energie)

$$\begin{split} \frac{\partial \rho}{\partial \tau} + \frac{\partial (\rho w_i)}{\partial x_i} &= 0 \\ \frac{\partial (\rho w_i)}{\partial \tau} + \frac{\partial w_i}{\partial x_j} (\rho w_j) &= \rho K_i - \frac{\partial p}{\partial x_i} + \frac{\tau_{ij}}{\partial x_j} \\ \frac{\partial (\rho h)}{\partial \tau} + \frac{\partial (\rho h w_j)}{\partial x_j} &= \frac{\partial p}{\partial \tau} + w_j \frac{\partial p}{\partial x_j} + \frac{\partial}{\partial x_i} \left(\lambda \frac{\partial T}{\partial x_i}\right) + \tau_{ij} \frac{\partial w_i}{\partial x_j} + K_i \rho w_i + q_V - \frac{\partial q_{r,i}}{\partial x_j} \end{split}$$

kde

$$\frac{\partial \tau_{ij}}{\partial x_i} = \frac{\partial}{\partial x_i} \left[ \eta \left( \frac{\partial w_i}{\partial x_i} + \frac{\partial w_j}{\partial x_i} - \frac{2}{3} \delta_{ij} \frac{\partial w_k}{\partial x_k} \right) + \xi \delta_{ij} \frac{\partial w_k}{\partial x_k} \right]$$

Dále je potřeba dodat

- · vztahy pro transportní veličiny
  - stavové rovnice

- další vztahy
- konstitutivní vztahy popisují specifické situace, např.
  - proudění z povrchu (vztahy s Nu)
  - **–** ...
- okrajové podmínky
  - v případě nestacionárních dějů se počáteční stav může určit např. stacionárním výpočtem

### 2.2.2 Dvoufázové proudění

$$\begin{split} \frac{\partial}{\partial \tau} (\rho_{\ell} (1 - <\alpha>)) + \frac{\partial}{\partial x_{i}} \left( \rho_{\ell} w_{\ell,i} (1 - <\alpha>) \right) &= \Gamma_{\ell} \\ \frac{\partial}{\partial \tau} (\rho_{v} <\alpha>) + \frac{\partial}{\partial x_{i}} \left( \rho_{v} w_{v,i} <\alpha> \right) &= \Gamma_{v} \\ TODO \end{split}$$

 $\bullet$  je potřeba více vztahů – např. konstitutivní vztahy pro výpočet členů  $\Gamma$ 

# 2.3 Problémy s řešením proudění v praxi

- · výpočetní prostředky jsou omezené
  - vztahy je potřeba zjednodušovat (k dosažení rozumné výpočetní náročnosti)
  - typicky se balancuje rychlost výpočtu proti přesnosti (a realističnosti)
- je potřeba zvolit vhodnou metodu

### 2.3.1 Aspekty ovlivňující výběr výpočetní metody

- · geometrie problému
- · probíhající fyzikální jevy
  - proudění jednofázové x vícefázové
  - fázové přeměny
  - chemické reakce
  - rychlost změn velikost časového kroku musí být dostatečně malá
- · požadovaná přesnost
- · nároky na HW a rychlost výpočtu
  - souvisí s aplikací
    - \* můžeme si dovolit čekat (např. bezpečnostní analýzy), nebo ne (on-line modelování)
    - \* počet opakování jen 1 výpočet, nebo více (např. při optimalizaci)
- · předpoklady výpočtu
  - konzervativní nebo best-estimate?

4 Chapter 2. Úvod

### 2.3.2 Příklady metod – výpočet aktivní zóny

- kanálová zóna k příčnému mísení nedochází (RBMK, GCR,...) lze aproximovat 1D výpočtem
- kazetové palivové soubory s obálkou (např. BWR, VVER-440,...) přetoky mezi PS nejsou, ale chceme uvažovat přenos energie
  - subkanálová analýza funguje dobře
- příčné přetoky existují (např. VVER-1000) složitější

## 2.4 Metody řešení

- CFD
  - univerzální, široce rozšířené v praxi
  - nejblíže skutečnému řešení, ale typicky používá zjednodušené modely (např. RANS, LES v modelování turbulence)
  - velká náročnost na výpočetní prostředky
  - Př: ANSYS Fluent, Siemens StarCCM+, OpenFOAM,...
- subkanálová analýza
  - předpoklad: proudění v axiálním směru je dominantní, ale existují příčné přetoky
    - \* rovnice se přepíší do 1D tvaru s členy pro příčné přetoky
    - \* "mezi 1D a 2D"
  - potřebuje více konstitutivních vztahů
  - dnes používané jen ve výpočtech aktivních zón
  - Př: Cobra, Altham, Subchanflow
- · metoda náhradního média
  - původní složitá geometrie se nahradí jednodušší "náhradní" úlohou
- systémové (integrální) kódy
  - rovnice jsou integrované přes objem, výpočetní oblast se "nodalizuje"
  - časté v havarijních analýzách
  - typicky vhodné i pro velké oblasti jako celá smyčka nebo celý primární okruh
  - při velkém množství nodů je srovnatelné se subkanálovou analýzou či dokonce s CFD
  - Př: RELAP, ATHLET, MELCOR, TRACE
- · metoda izolovaného kanálu
- code coupling
  - spojování více různých kódů do složitějších celků
  - specifické pro daný typ úlohy
  - časté pro propojení termohydraulických a neutronických výpočtů
  - Př: RELAP + neutronika, ATHLET + neutronika, DYN3D, TRACE + PARCS, OpenFOAM + Serpent,...

2.4. Metody řešení 5

6 Chapter 2. Úvod

# CHAPTER 3

**CFD** 

# 3.1 Principy modelování

 $CFD = Computational\ Fluid\ Dynamics$ 

- řešení diferenciálních rovnic (ZZ hmoty rovnice kontinuity, hybnosti Navier-Stokesovy rovnice, energie) Obecně výpočet probíhá ve 2 krocích:
  - 1. Diskretizace definičního oboru  $(\vec{x}, t)$ 
    - různé metody (FVM, FEM, ...)
  - 2. Iterační řešení systému algebraických rovnic

# 3.2 Postup

- 1. Pre-processing
  - definice geometrie
  - generace výpočetní sítě (mesh) prostorová, časová
  - volba modelů (turbulence, fyzikální a chemické procesy,...)
    - záleží na požadované přesnosti (a dostupném hardwaru)
    - další faktory počt fází, přenos energie,...
  - termofyzikální vlastnosti materiálů (hustota, viskozita,...)
    - zadané jako konstanty, tabulka hodnot nebo funkce
  - hraniční (popř. i počáteční) podmínky
    - vstup, výstup, stěny,...
    - v případě nestacionárních úloh se často používá řešení stacionární úlohy jako počáteční podmínka

#### 2. Výpočet

- nejsnažší část pracuje počítač
- vyplatí se sledovat konvergenci např. zkontrolovat, že residua klesají
- 3. Post-processing
  - kontrola, že výsledky dávají smysl
  - · analýza konvergence
    - zkontrolovat, že další iterace už nemění výsledek
    - ověřit vliv sítě (meshe) na výsledek
      - \* provést výpočet na jemnějším meshi a porovnat výsledky
  - · zpracování výsledků do požadovaného formátu

# 3.3 Chyby

#### 1. Numerické

1. Diskretizační

Souvisí s náhradou derivace diferenčním schématem:

$$\begin{split} &\frac{\partial u}{\partial x} \approx \frac{u(x+h) - u(x)}{h} + \mathcal{O}(h) \\ &\frac{\partial u}{\partial x} \approx \frac{u(x) - u(x-h)}{h} + \mathcal{O}(h) \\ &\frac{\partial u}{\partial x} \approx \frac{u(x+0.5h) - u(x-0.5h)}{h} + \mathcal{O}(h^2) \end{split}$$

Odhad velikosti diskretizační chyby – porovnat výpočty na různých sítích.

2. Zaokrouhlovací

Souvisí s reprezentací reálných čísel v počítači (float, double).

Diskretizační a zaokrouhlovací chyby jdou proti sobě:

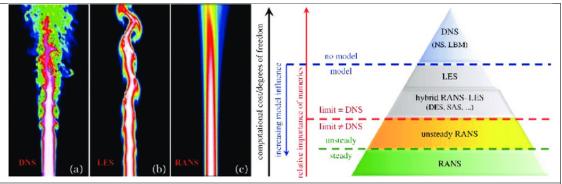
- snížení diskretizační chyby vede k většímu počtu výpočtů, což může vést k větší zaokrouhlovací chybě (záleží však na typu úlohy, stabilitě schématu,...)
- 3. Chyba konvergence
- výpočet různých veličin (rychlosti, teploty,...) konverguje různě rychle
- pro kontrolu stačí sledovat např. velikost residua v závislosti na iteraci
- souvisí s iteračním schématem (typem a hyperparametry) pro řešení maticové úlohy
- 4. Chyba diskretizace fyzikálního modelu
- souvisí se zadáním a modelovacími chybami
- TODO

#### 2. Modelovací

- 1. Příliš zjednodušená geometrie
- např. špatné použití symetrie nebo zanedbání malé oblasti

8 Chapter 3. CFD

- 2. Fyzikální modely
- souvisí s modelováním fyzikálních procesů
- např. volba modelu turbulence
  - RANS je rychlé, ale dělá značná zjednodušení
  - LES řeší některé struktury v proudění, malé struktury pak modeluje; více náročné na HW než RANS, méně než LES
  - DNS řeší přímo Navier-Stokesovy rovnice, ale je vysoce náročné na HW



Vlevo: Srovnání DNS (a), LES (b) a RANS (c) simulace proudění z trysky (Italian Agency For New Energy Technologies 2006). Vpravo: Schematické znázornění rozdílu mezi RANS, LES and DNS modelováním (Deck et al. 2014). Převzato z ResearchGate, příspěvek uživatele Alwin Hopf, přeloženo. Originál viz https://www.researchgate.net/figure/Left-Comparison-of-a-DNS-a-LES-b-and-RANS-c-simulation-of-a-jet-flow-Italian\_fig1\_330765625

- stlačitelnost tekutin často se aproximují jako nestlačitelné ale to není použitelné vždy
- potřeba předem odhadnout, co je použitelné (např.  $v \ll c$ , kde c je rychlost zvuku, pak aproximace nestlačitelné tekutiny lze použít)
- 3. Termofyzikální vlastnosti
- často aproximujeme konstantami, ale někdy je potřeba poskytnout závislost  $x(\rho)$  nebo x(T)
- např. přirozená konvekce
- 4. Hraniční podmínky
- 5. Počáteční podmínky
- 6. Uživatelské funkce
- 7. Fázové přechody

## 3.4 Tvorba geometrie

#### 2 možnosti:

- 1. Import modelu z CAD (např. stl formát)
- často zdroj chyb model se nenaimportuje správně,...
- 2. Vlastní SW pro tvorbu geometrie v CFD programu
- Odstraňuje problém s importem

- Modelovací prostředí nemusí nabízet funkcionalitu jako samostatný CAD software
- 2 přístupy k implementaci
  - centrální 1 prostředí, kde se pracuje pořád (např. Geostar)
  - samostatné moduly typické u velkých balíků (např. Ansys)

### 3.4.1 Přístupy ke geometrii

- 1. CLI (command line interface) + náhled
- expert-friendly
- 2. myš + ikony
- 3. od nejmenších modelů křivky -> plochy -> objemy nejdřív geometrie, pak síť
- 4. od sítě deformace apod. typické pro starší SW

# 3.5 Diskretizace geometrie

• v CFD může mít velký vliv na výsledek (v pevnostních výpočtech spíš menší)

### 3.5.1 Prvky

```
· dle dimenzionality:
```

```
- 1D
```

- \* úsečka / křivka
- \* obsahuje >= 2 nody (2 úsečka, 3 quadratic curve, 4 cubic curve)
- 2D
  - \* trojúhelníky (>= 3 nody), čtyřhrany (>= 4 nody)
  - \* strana může být křivá (pak potřebuje > 2 nody)
- 3D
  - \* hexahedron 6 stěn, >= 8 nodů, nemusí být pravoúhlý
  - \* hranol (prism)
  - \* pyramid
  - \* tetrahedron
  - \* dodecahedron
  - \* polyhedra libovolný tvar (mnohostěn)

10 Chapter 3. CFD

### 3.5.2 Požadavky na síť

- pokrýt celý objem
- prvky se nesmí překrývat
  - výjimka síť typu "chiméra" překryv je úmyslný

### 3.5.3 Typy sítí

- 1. Strukturované = pravidelné
  - typ H každý nód obklopen stejným množstvím prvků
  - typ O okolo kruhových těles radiální
  - typ C kulaté + ostrý bod např. křídla
  - obecně jednodušší na výpočet vede na řešení úlohy s pásovou maticí
- 2. Nestrukturované = nepravidelné
  - složitější (horší indexování kvůli nepravidelnostem) -> náročnější
  - dnes preferováno dává elementy tam, kde je potřeba lepší rozlišení (oblasti s ostrými gradienty)
- při použití několika různých sítí je potřeba řešit napojení
  - konformní sítě se napojují
  - nekonformní nody nesousedí
  - rozhraní 2 sítí může být zdrojem chyb
- Speciální
  - rotující mříže pro čerpadla a jiné pohyblivé části
  - dynamické pohybuje se
  - dynamic refinement zhušťuje se podle potřeby
    - \* problém jak správně zvolit kritérium pro zhuštění
    - \* použití např. pro dvoufázové proudění zjemnění sítě poblíž fázového rozhraní

### 3.5.4 Posuzování kvality sítě

- 1. hustota sítě
- balancování HW náročnosti proti přesnosti
- doporučuje se provést výpočet na 2 různě hustých sítích a sledovat konvergenci hodnot
- 2. parametry prvků
- 3. poměr stran optimálně blízko 1 (tj. prvky nejsou příliš roztáhnuté v 1 dimenzi výjimka prismatické prvky pro rozlišení mezní vrstvy
- 4. šikmost (skewness) zkosení
- 5. ortogonalita

12 Chapter 3. CFD

CHAP	TFR	4
	. ι ∟ι ι	

Instalace balíku ANSYS Fluent