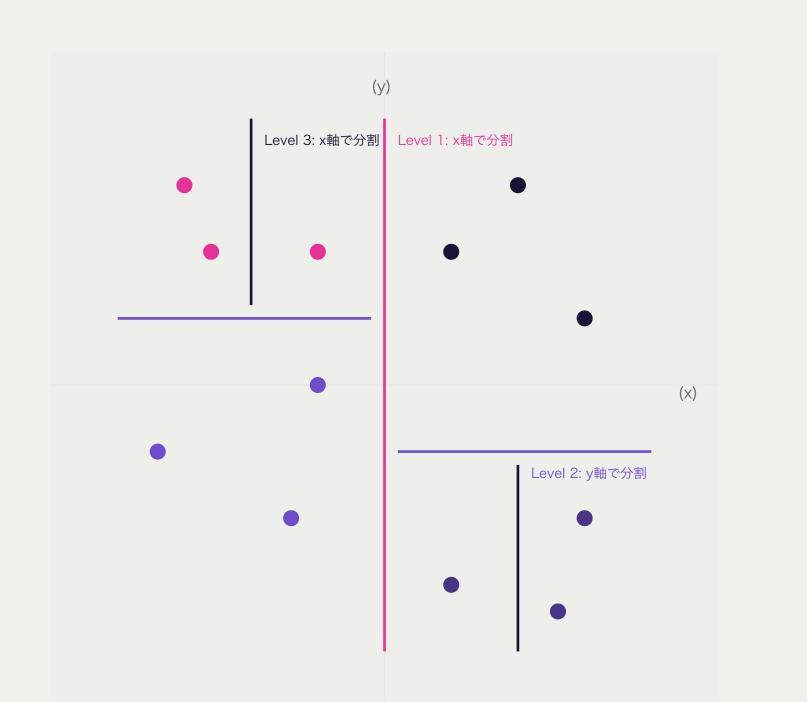
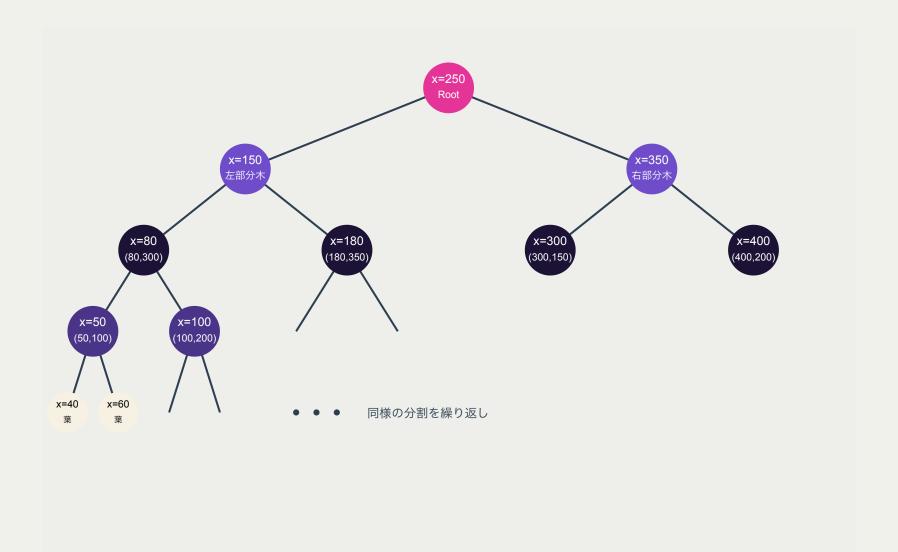
10万個の点から一番近い点を見つける

~KD treeを例とした効率的なアルゴリズムの設計~





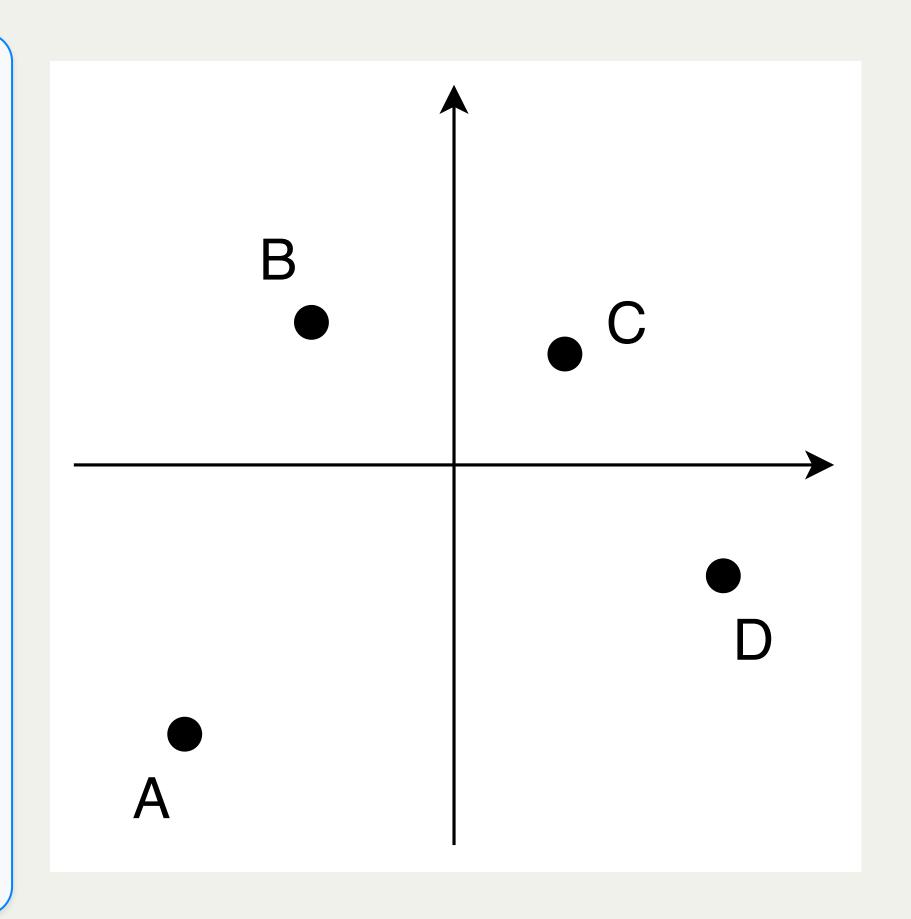
自己紹介。

- さめ (meg-ssk)
- 🗎 フリーランスのソフトウェアエンジニア
- 得意分野:
 - ■ コンピュータビジョン (画像認識/ 点群処理)
 - ② 空間情報処理 (GIS/リモートセンシング)
 - ◆ クラウドインフラ設計/IaC (AWS)
- GitHub: s-sasaki-earthsea-wizard
- Speaker Deck: syotasasaki593876
- LinkedIn: syota-sasaki-878901320



問題提起:一番近い点はどれ?

- 平面上に4つの点があります (A, B, C, D)
 - 点Aに一番近いのはどの点でしょう?
 - 点Bに一番近いのはどの点でしょう?
 - 点Cに一番近いのはどの点でしょう?
 - 点Dに一番近いのはどの点でしょう?
 - すべての点の一番近い点を計算するには?



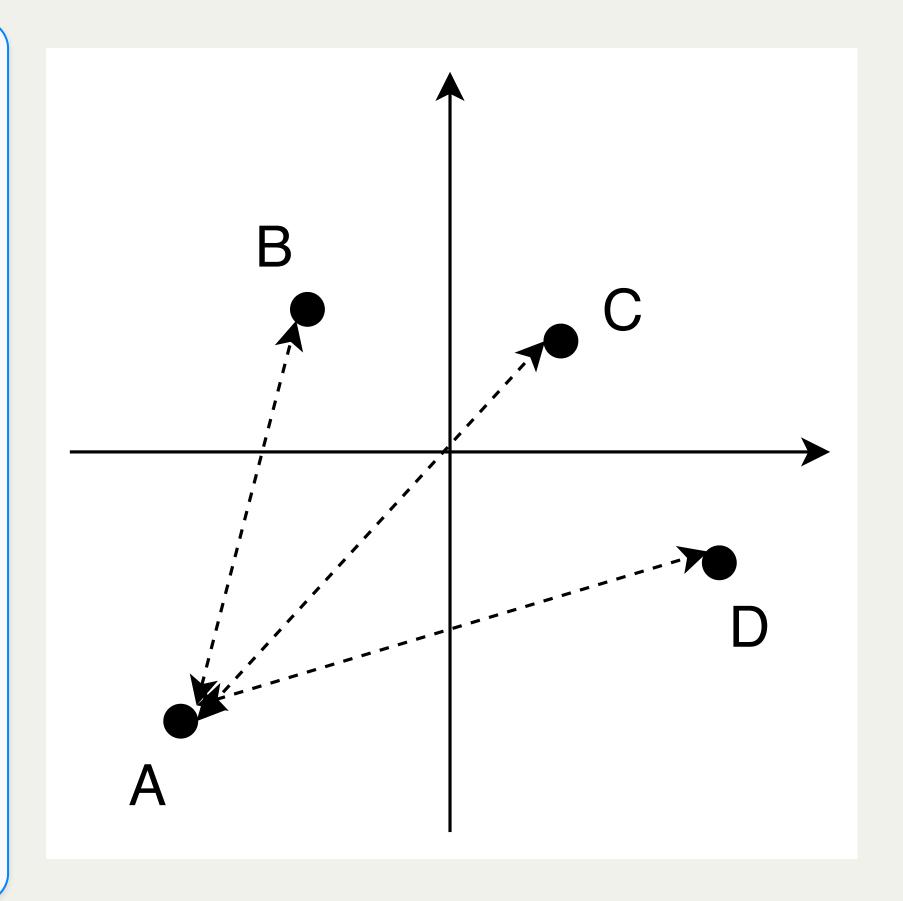
シンプルな解き方

点Aに一番近い点を探す

- AB, AC, ADの長さ(ノルム)を計算する
- 言うなれば「定規で長さを測る」
- あとはこの中の最小値を選べばOK!

min(||AB||, ||AC||, ||AD||)

合計3回の計算で解決!

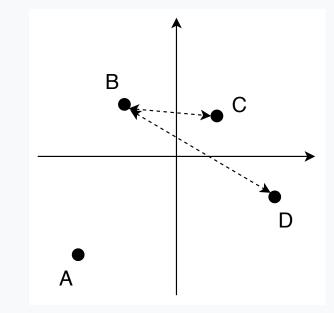




長さを測ることを繰り返す

点Bに一番近い点を探す

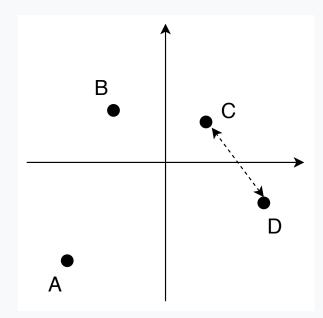
- BC, BDの長さを計算する
- BAの長さはすでに計算済み



合計2回の計算で解決!

点Cに一番近い点を探す

- CDの長さを計算する
- CA, CBの長さはすでに計算済み



合計1回の計算で解決!

- 3回 + 2回 + 1回 = 6回の計算で解決!
- なんだ簡単じゃん!めでたしめでたし!…ではない!

料算量の爆発

点の数が10万個になったら?

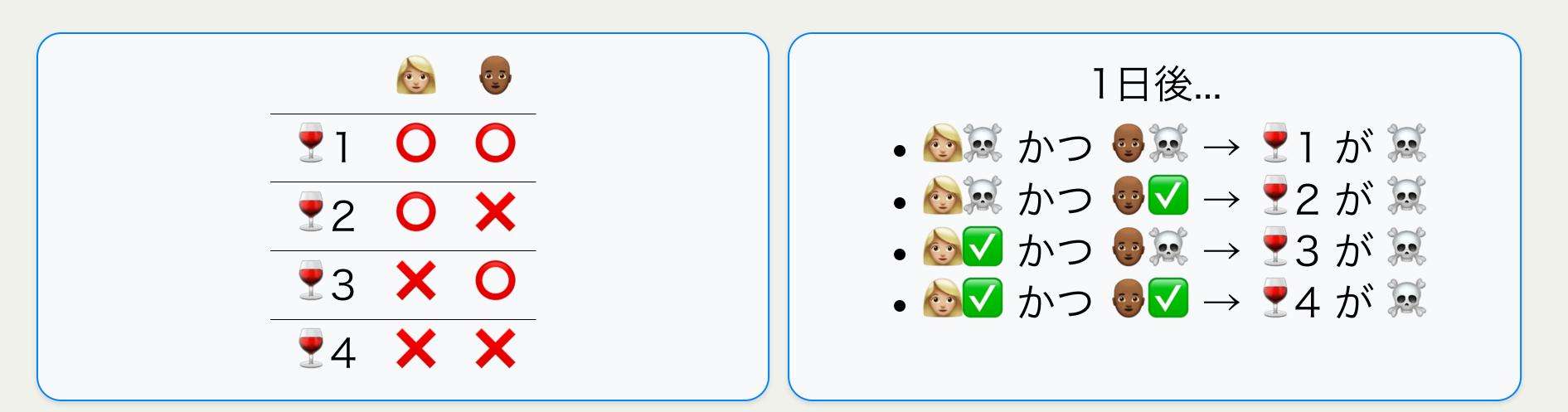
- 点Aに一番近い点を計算するためには99,999回の 計算が必要
- 点Bに一番近い点を計算するためには99,998回の 計算が必要
- (以下略...)
- 合計約50億回の計算が必要!
- ※ 計算量が爆発する!
- X 現実的な時間、計算リソースでは計算不可能!
- X リアルタイムでの計算は不可能!
- 😉 もっと賢く計算できないかな?

!? 突然ですがクイズです!

- 4本のワインがあります *****
- その中に毒入りワインが1本あります▼
- 飲んでから1日後に毒の効果が現れます 🝷 🐊
- 毒入りワインを見つけるためには何人の毒見係が必要?
- ₩ 4人以下の毒見係で毒入りワインを見つける方法があります!
- 有名なクイズなので、答えを知ってる人は手を挙げてください!

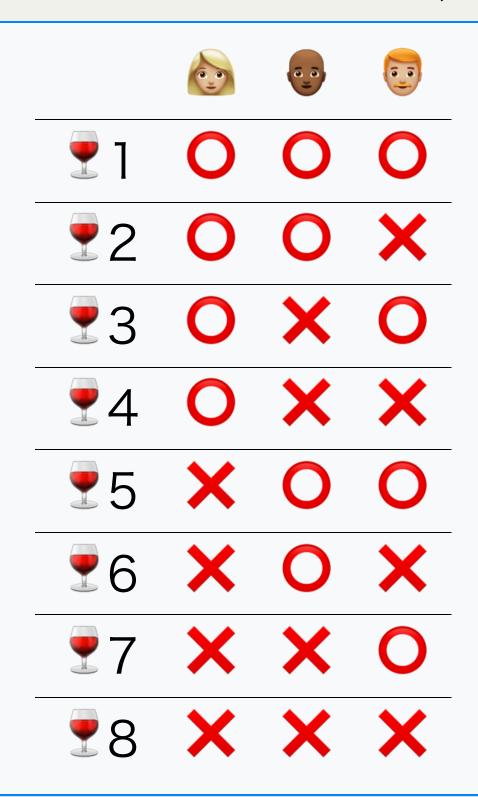


- シアリスと・ボブの2人が毒見係をします
- ・以下の左の表のように2人がワインを飲みます



ワインが8本に増えたら? Tx8

3人の毒見係(🍪 👽 🐷)で毒ワイン 💌 🗷 を特定できる



- まったく同じ方法で:
 - 16本のワイン Tx16
 - 4人の毒味係で毒ワイン ※ ※ を発見可能
 - 32本のワイン Tx32
 - 5人の毒味係で毒ワイン ♥減を 発見可能
 - 9 10万本の ♥があったら?

n人の毒見係がいれば 2^n 本のワインを毒見できる

- 組み合わせの工夫でn人の毒見係がいれば 2^n 本のワインから1本の毒入りワインを発見できる
- 10万本のワインがあっても、17人の毒見係がいれば1本の毒入りワインを発見できる!

 $2^{17} = 131072 > 100000$

- 少ない人数で多くのワインを毒見できる!
- 効率的な毒見係の配置が重要!
- ●ごれを応用して、10万個の点の中から一番近い点を探す方法はないかな?

効率化の鍵: KD TreeやX域

- x軸に平行な線で空間を分割!
- 1回の分割でおおまかに候補を半分に絞り込める!

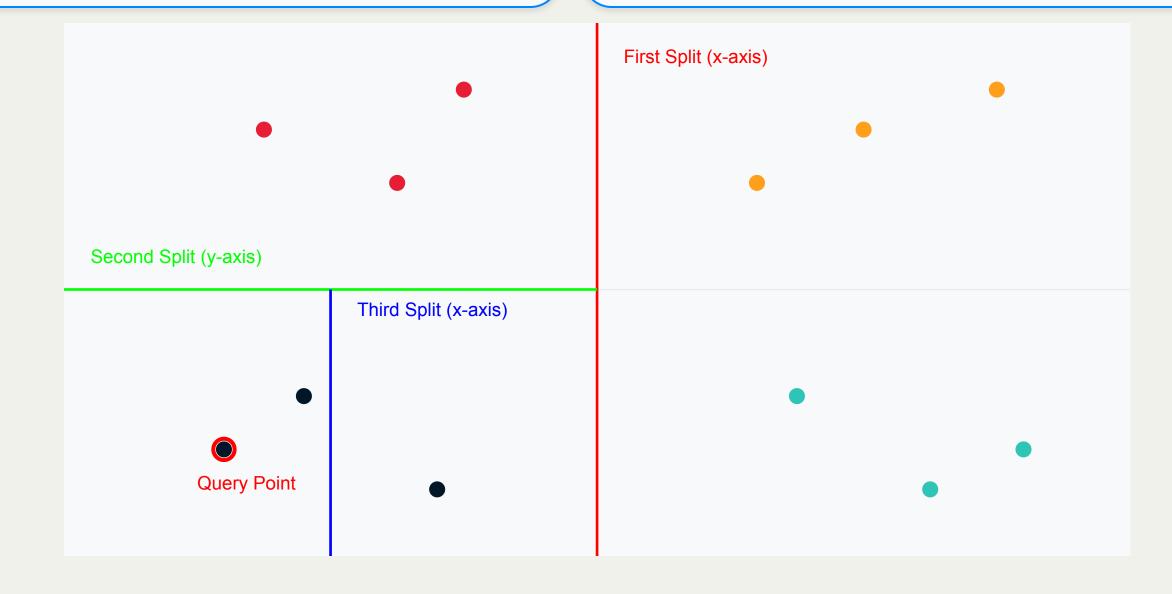


- 😌 この分割を繰り返したらどうなる?
- 候補がどんどん減って、より効率的な探索ができそう!

分割のチカラ

- 全探索:
 - 12点から最近傍を求める場合、 11回の距離計算が必要

- KD-treeでの探索 (理想的なケース):
 - 軸方向に沿った分割で探索候補を 大幅に減らせる



• わずか3回の分割で最も近い点がわかった!

一引き算型 vs + 割り算型

- ・引き算型(線形探索):
 - 1回の計算で「候補を1つずつ」し か減らせない
 - 10万個の候補点があれば10万回 もチェックを繰り返す
 - すべてのペアを計算:
 - 10万x10万/2 = 約50億回の計 算②

- 割り算型(KD-Treeでの探索):
 - 1回の分割で候補を約半分に減ら せる
 - 10万個が1回で約5万個、2回で約2万5千個…
 - わずか17回で探索終了 🗸
 - すべてのペアを計算:
 - 10万+10万/2+10万/4+10万/8+ ... = 約20万回の計算
- 候補が引き算で減る vs 候補が割り算で減る
 - 分割を繰り返すほど、探索範囲が爆発的に縮む (理想的には!)
- 割り算で減らしていく方が圧倒的に速い

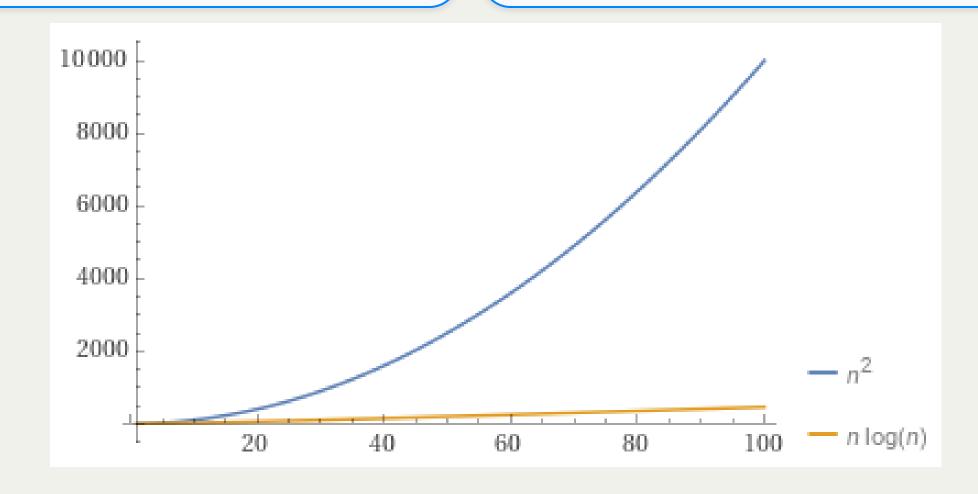
計算量と Big-O 記号

全探索:

- n個の点がある場合、すべてのペア $(n \times n)$ を調べるから $O(n^2)$
 - ここで O(...) はnに対する計算 量の増え方の目安 (Big-O 記号)

• KD-Tree(理想的な場合):

- 分割を重ねて候補を絞るから、平 均的に *O*(*n* log *n*)
 - *n*が大きくなっても、全探索よりずっと速くなる



口平面から空間へ

- KD-Treeは、 R^2 (2次元)だけでなく、 R^3 (3次元)にも拡張可能
- 分割する平面を交互に変えながら、3次元空間を効率的に絞り込む
 - 3次元:
 - \circ y-z平面 \rightarrow z-x平面 \rightarrow x-y平面 \rightarrow y-z平面 \rightarrow ... でサイクリックに平面で分割
- 3Dデータの解析などで威力を発揮!
- 筆者は普段のお仕事でよく使ってます!

さらなる高次元へ

- KD-treeはR^d(d次元)にも拡張可能!
- 超平面 $H_0 \rightarrow H_1 \rightarrow ... \rightarrow H_d \rightarrow H_0 \rightarrow ...$ で分割

$$H_0: (x^1, x^2, ..., x^d) \cdot \overrightarrow{w_0} = b_0$$

$$H_1: (x^0, x^2, ..., x^d) \cdot \overrightarrow{w}_1 = b_1$$

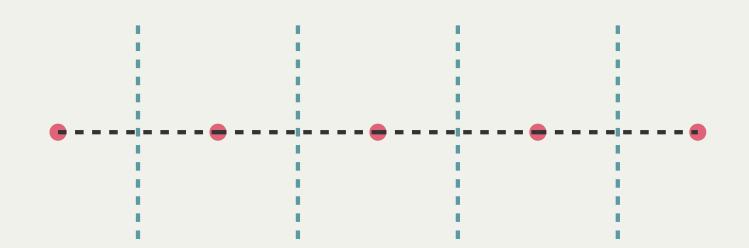
•

$$H_d: (x^0, x^1, \dots, x^{d-1}) \cdot \overrightarrow{w_d} = b_d$$

• 高次元空間の探索でこそ、KD-Treeの真価が発揮される!



- 一直線に並んだ点 -・-・-・-
 - 全探索と同じ *O*(*n*²) の計算量に
 - ✓ 現実の3Dデータでは局所的に点が一直線に並ぶことは十分あり得る
 - ○■ビル、■道路、■堤防、などの人工構造物



- 横方向の分割に意味がない!縦方向の分割だけでは全探索と同じ!
- KD treeは一様分布のデータに最適化されている

Q KD-treeの応用例

- 1. 点群データ解析
- 3DスキャンやLiDARデータの効率的な解析
- ・点群の間引き、ノイズ除去
- 2. 特徴量ベクトルの類似度
 - 趣味や好みの近いユーザーの探索
 - ・画像の類似度計算
- 3. Hausdorff距離の計算
 - 機械学習モデルのトレーニングの損失関数
 - 物体の形状比較

アルゴリズムの現実的な使い方

- 参新しいアルゴリズムを作るのは本 当に大変
 - ■正しさの証明
 - ■性能の評価
 - アイディアの独自性
- そもそも新しいアルゴリズムを開発 すれば自分の名前がつくレベルの難 しさ!
 - エドガー・ダイクストラの"ダイク ストラ法"
 - カジミェシュ・クラワトスキの"クラワトスキ定理"
 - ティム・ピーターズの"ティムソート"

- ・
 対
 既存のアルゴリズムの宝庫を活用 しよう
 - 自分の課題に使えるアルゴリズム があるはず!
 - アルゴリズムの理論的な背景を知っておくに越したことはない...
 - でもただ単に使うだけならコピペ でOK!
 - 豊富なサンプルコードと応用例
 - ○コピペを恥じる必要はない!

現代のエンジニアの強み

• 充実したライブラリ

- scikit-learn: 統計 / データ分析 / 機械学習
- SciPy: 科学技術計算
- NetworkX: ネットワーク解析 / グラフ理論
- OpenCV: 画像処理

・実装済みの高品質なコード

- ドキュメントや応用例が豊富!
 - サンプルコードも充実!
- 多くのユーザーによるフィードバック
- テスト済み

**まとめ: 宝物は足元にある

- KD-treeを例に見てきたこと:
 - 単純な全探索 → **賢い分割**で効率化
 - 理想的な場合は**劇的な性能向上**
 - 不得意なケースを理解して**適切な使い分け**
- 先人の知恵を活用しよう!
 - アルゴリズムの宝庫が既にそこにある
 - ○実装済みライブラリを有効活用
 - 異分野のアイディアを組み合わせる
 - (適切に)パクリまくるのは恥ずかしくない!
- 一緒に宝物を探しに行きましょう! 🍑 🥢 🧓