L3 需求管理(2)

内容提要

- 估算用户故事
- 发布计划与迭代计划
- 把用户故事用于Scrum
 - 产品待办列表 (Product Backlog)
 - 迭代待办列表 (Sprint Backlog)
- 其他需求管理方法
- 案例分析

内容提要

- 估算用户故事
- 发布计划与迭代计划
- 把用户故事用于Scrum
 - 产品待办列表 (Product Backlog)
 - 迭代待办列表 (Sprint Backlog)
- 其他需求管理方法
- 案例分析

- 传统估算的问题
 - 选定生产率
 - 生产率是经验值
 - 如果一开始偏差大,也不能在项目过程中及时反馈
 - 估计与计划不能根据实际情况灵活调整
 - 瀑布模型难以准确反映项目进展
 - 后期发现偏差后难以进行适应性调整
- 思路
 - 较小粒度的需求较易估计,也更加灵活
 - 采用相对的估计
 - 采用基于本团队过去迭代的速度进行估计("昨日天气")

- 故事点 (story point)
 - 团队可以自己定义合适的故事点
 - 理想天
 - 理想周
 - 一个标准工作量
 - 某种复杂度度量
 -
 - 团队共同估算达成一致
 - 不同人的估计可能不同
 - 采用扑克牌背靠背完成
 - 交流各自的考虑
 - 2-3轮完成统一





- 故事点 (story point)
 - 相对估算
 - 三角测量: A与B、C相比, 大还是小?





- 越大的估算精度越低
 - 1,2,3,5,8,13,20,40...

- 正确使用故事点的注意事项
 - 故事点是团队内的共识,**不同的团队可能标准不同**
 - 一个故事(比如史诗故事)分解成的小故事的故事点之和,**无需**与原故事的估算故事点相等
 - 故事继续分解成需要开发的任务时,任务的估算总和 也不需要和故事的估算相等
 - 选择基准
 - 选择基准时可以选择最简单的故事,作为1,其他的参照 1的几倍估算
 - 选择基准时选择**中等**的故事,作为3、4或5,其他的参照选定的版本进行估算

内容提要

- 估算用户故事
- 发布计划与迭代计划
- 把用户故事用于Scrum
 - 产品待办列表 (Product Backlog)
 - 迭代待办列表 (Sprint Backlog)
- 其他需求管理方法
- 案例分析

- 什么时候发布?
 - 初次发布的时间点,或者时间范围
 - 根据迭代次数估计
 - "一个带有主要可运行功能的初步版本"
 - "一个1.0版本"

- 发布中包含哪些功能?
 - 按照故事的优先级进行排列
 - "高" "中" "低" 优先级
 - 从系统功能发布的角度安排故事优先级

- 优先级排序方法 (MoSCow规则)
 - Must have 必须有
 - 系统的基本功能
 - Should have 应该有
 - 很重要,但短期内有替代解决方案
 - 如果时间允许,这类功能也是必需的
 - Could have 可以有
 - 如果没有时间, 这类功能可以没有
 - Won't have this time 这次不会有(但后续会)
 - 客户期望拥有,但同时承认在后续发布中再实现的功能

- 排列故事的优先级
 - 由客户对故事的优先级进行排序
 - 考虑因素
 - 对广泛用户或客户的重要性
 - 对少部分重要用户或客户的重要性
 - 与其他故事的关联性
 - 先对故事进行估算,再确定优先级
 - 一个故事多久完成, 会影响到优先级排定
 - 如果一个故事的不同细节有不同的优先级, 那么拆分
 - 搜索工作→根据单个工作职位和单个工作地点搜索;根据多个职位、多个地点、多个薪酬范围进行复杂搜索

- 高价值故事 vs 高风险故事
 - 风险驱动的螺旋模型着重早期消除风险(Boehm)
 - 而价值驱动则提倡先做 "the juicy bits" ("油水最多的部分")(Gilb)
 - 敏捷: 先做最有价值的
 - 如何考虑风险?
 - 让客户了解
 - 由客户决定
 - 技术团队与客户紧密合作



Barry Boehm



Tom Gilb

- 高风险故事 往往与基础性或非功能性需求有关
 - 性能需求——往往与架构设计、新的算法研究有关
 - 但需求往往被排到较低的优先级(因为没有也能用)
 - 客户期望将来总能进行重构系统或进行扩展优化
 - 技术团队需要客观说明延迟这些需求的实现可能带来的 架构风险或者额外增加的重构代价
 - 直接的架构期望
 - 客户与技术团队已商讨确定某种技术架构 (比如三层架构)
 - 但客户并未写下相关故事
 - 技术团队实现时,可能先用二层架构完成主要功能
 - 可能需要加入"用户安装时能分别安装客户端、中间层和服务器后端"这样的故事

- 根据故事点预计工期
 - 利用"速率" (velocity): 每轮迭代完成多少个故事点
 - 如何获取"速率"?
 - 使用历史值
 - 最好的选择,但是......
 - 同样的团队做相似的项目极为罕见
 - 执行一轮迭代后,用这一轮迭代的速率
 - 但并不是总是可行
 - 猜测
 - 基于故事点与"理想日"的对应关系
 - 实际开发人天折算成1/3或者1/2的"理想日"或故事点
 - » 实际可用的时间需要排除许多"杂事"

不要迷信发布计划!

• 讨论故事

• 分解任务: 从故事中分解出更易于执行的任务

• 承担职责: 开发人员主动认领各个任务

• 估算并确认: 开发人员单独估计他们承担的任务

通过**迭代计划会议** 获取有关用户故事的更多细节

- 讨论故事
 - 通过所有人员(开发、测试、客户)共同参加的讨论 对故事的细节进行展开
 - 细节展开的目的是让开发人员可以分解出任务
 - 没必要过分深入所有细节
 - 抓住故事的目标
 - 关键细节仍然需要开发人员在开发过程中与客户保持 有效的沟通

- 分解任务
 - 故事本身已经是"小的"了
 - 如果单人工作,也可以直接作为任务
 - 有些故事仍然需要分解为更小的任务,以便项目执行
 - 需要多人合作开发
 - 比如前端和后端、整体逻辑与某个特定步骤所用的技术
 - 防止一些细节被遗忘
 - 任务分解是团队共同的工作,每人都积极参与其中
 - 比如:除了功能外还需要一个手册
 - 任务没有强制的大小 (比如没有必须要在3-5小时内完成这种要求)
 - 但应当能够帮助估算或者开启多人合作

• 分解任务——例子

求职者可以通过地区、薪水范围、职位、公司名称和发布日期之类的属性来搜索工作



怎么搜?

- 编写根据地区、薪水范围等属性搜索的基本界面
- 编写多地、多职位搜索的高级搜索界面
- 确定前后端消息交换格式
- 后台查询服务编写
- 对查询功能写下相应的用户手册文档

前后端

备忘

- 承担职责
 - 开发人员认领任务
 - 任务由单人负责到底, 虽然他可以去找 "帮手"
 - 任务最终是团队中每个人的
 - 任何人有困难, 其他人应当尽量予以帮助
 - 必要时任务认领和承诺可以做出调整
 - 比如拆分或者换人负责

迭代结束时,**不应该**有人说:

"我完成了我的任务,他还有一个任务没完成"

- 估算并确认
 - 每人估算(例如按照理想日计算故事点)
 - 任务的分解估算不需要与故事的总点数相等

任务	责任人	估算(故事点)
编写根据地区、薪水范围等属性搜索的 基本界面	张三	2
编写多地、多职位搜索的高级搜索界面	张三	2
确定前后端消息交换格式并集成	王五	1
后台查询服务编写	王五	3
对查询功能写下相应的用户手册文档	张三	2

每人看看是否能在迭代中完成,尽量有把握,并做出 承诺

- 如果客户有新的想法.....
 - 避免在迭代中临时增加故事或者修改已经讨论好的故事细节
 - 可以把需要的功能写成新的故事, 放到后续的迭代中



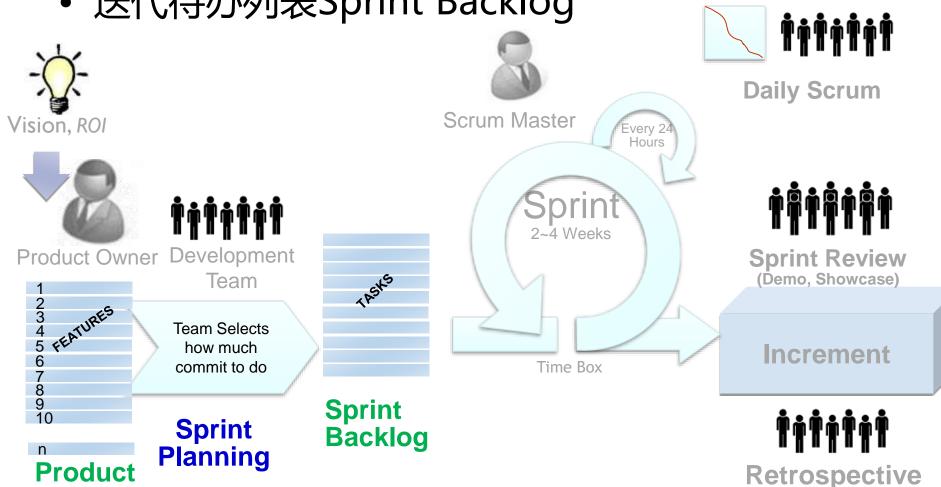
- 一个完整的功能才是有价值的
- 让客户看到那个已经完成的功能
- · 然后根据**成本和价值**来决定是否要 去实现那个新的idea

内容提要

- 估算用户故事
- 发布计划与迭代计划
- 把用户故事用于Scrum
 - 产品待办列表 (Product Backlog)
 - 迭代待办列表 (Sprint Backlog)
- 其他需求管理方法
- 案例分析

- 产品待办列表Product Backlog
- 迭代待办列表Sprint Backlog

Backlog

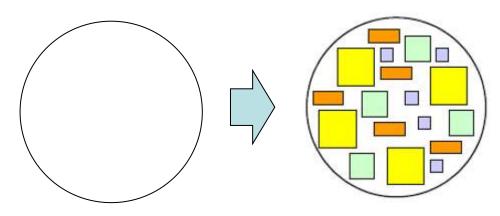


复旦大学研究生课程 软件过程管理 2025春季学期

- 产品待办列表 (Product Backlog)
 - 当不采用用户故事时,产品待办列表可能包括多种工作任务
 - 新功能;要调研的问题;要解决的缺陷......

编号	任务
1	编写工作查询功能
2	编写工作详情查看功能
3	重构Login类, 使之能抛出登录异常
4	编写工作信息发布功能
5	重构Authentication类,使之支持多种登录方式扩展
6	编写第三方验证登录功能
	•••••

- 产品待办列表 (Product Backlog)
 - 采用用户故事时,Product Backlog中的所有条目都是故事
 - 容易进行排序
 - 容易做出取舍
 - 一开始不需要维护非常细节的故事列表,但尽可能由 所有人一起完成最初需求的收集
 - 确定角色,根据角色来书写故事



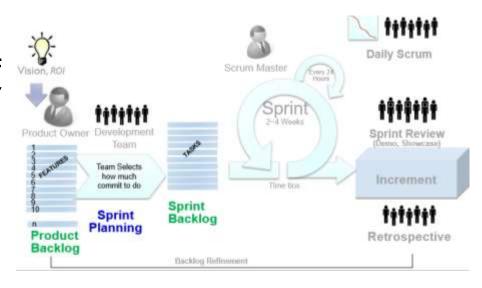
- 迭代任务列表 (Sprint Backlog)
 - Sprint计划会议
 - 整天的会议,确定当前迭代要完成的目标
 - 从Product Backlog中**选取高优先级的故事**填充到当前 迭代中
 - 根据估算确定取多少故事
 - 细化讨论每个故事
 - 拆分具体任务
 - 如果Product Backlog中混有技术类任务,那么要说明该任务对客户的价值
 - 形成Sprint Backlog
 - 小的故事或者由故事细化出的任务, 然后由开发者认领

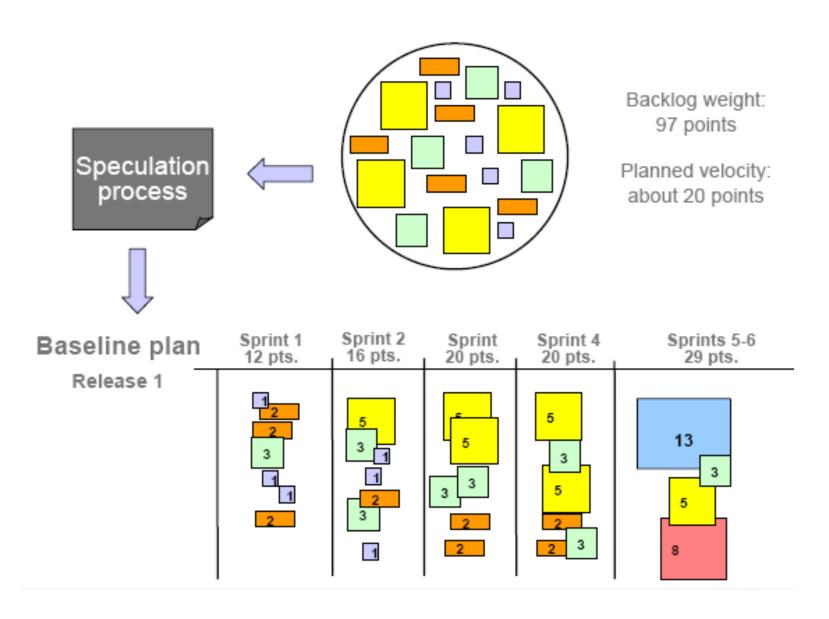
- 迭代任务列表 (Sprint Backlog)
 - 每日Scrum站会
 - 每天固定时段的简短会议 (通常不超过15分钟)
 - 根据Sprint Backlog中的任务,由Scrum Master提问:
 - 昨天做了什么?
 - 今天打算做什么?
 - 目前有什么困难?
 - 不是开发人员向Scrum Master的工作汇报,而是在团队 内部成员之间的承诺
 - 不是具体的设计讨论、不是解决问题
 - 不询问实现细节,不讨论"何时完成"
 - 估算在白板中各自更新

- 迭代任务列表 (Sprint Backlog)
 - Sprint评审会议 (Review Meeting)
 - 每个Sprint发布一个增量 (以前称作"潜在可交付产品增量" PSPI)
 - 先不管运维和客服,从产品角度完成功能增量
 - 在评审会议中, 利用客户可感知的价值, 来演示增量
 - 关注目标,而非具体一个个的任务
 - 故事具有可演示的效果
 - 演示新功能,而不是做成PPT
 - 保持非正式会议的形式
 - 关注产品本身
 - 应该是Sprint的自然而然的结果

Scrum与用户故事——小结

- 从Product Backlog中选取故事
 - 建立迭代目标
- 每次迭代 (Sprint) 开始时
 - 讨论故事,并细化成任务
 - 建立Sprint Backlog
 - 领取任务 (并估算)
- 通过每日站会沟通进度
 - 但不解决具体问题
- 完成迭代时
 - 根据故事进行运行演示



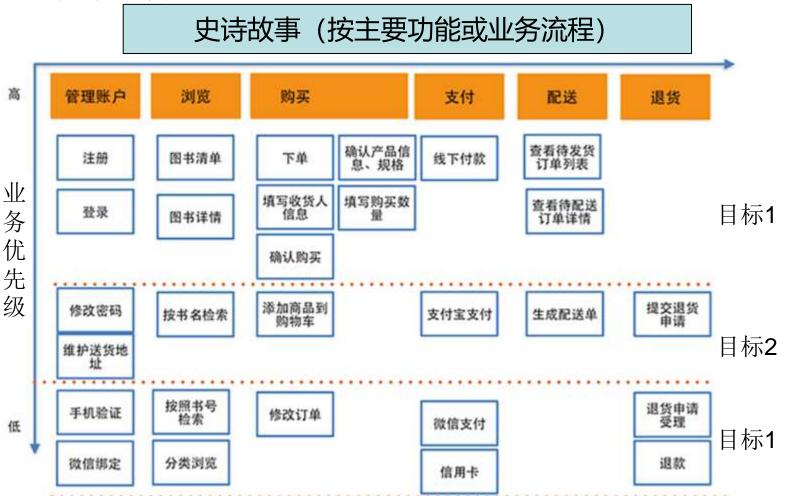


内容提要

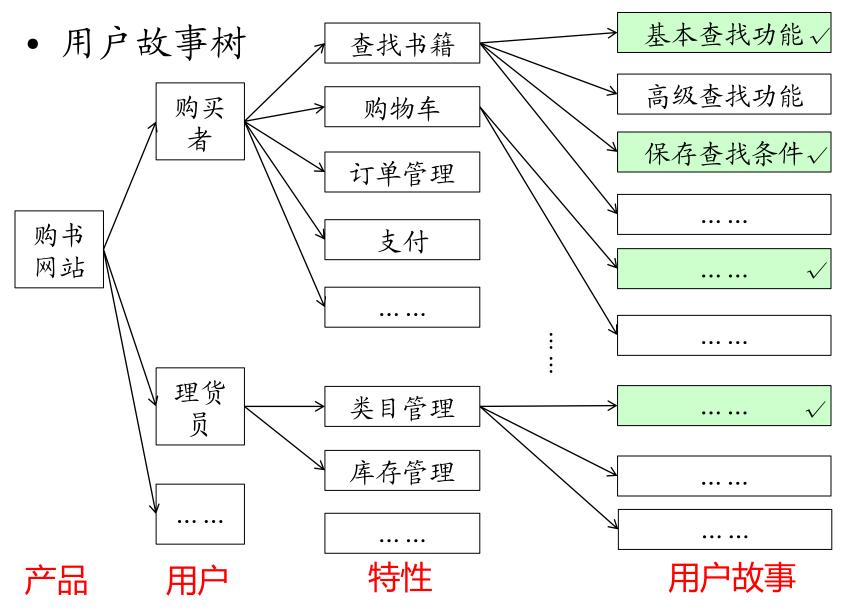
- 估算用户故事
- 发布计划与迭代计划
- 把用户故事用于Scrum
 - 产品待办列表 (Product Backlog)
 - 迭代待办列表 (Sprint Backlog)
- 其他需求管理方法
- 案例分析

- 用户故事地图
- 用户故事树
- 依赖关系图

• 用户故事地图

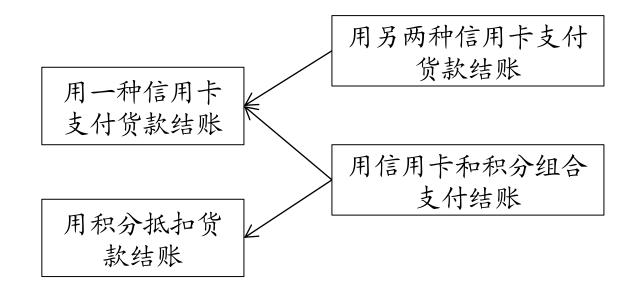


每个事 按优先分 为小事 故事



• 依赖关系图

虽然我们希望故事之间是相互独立的,但现实中依赖 往往不可避免

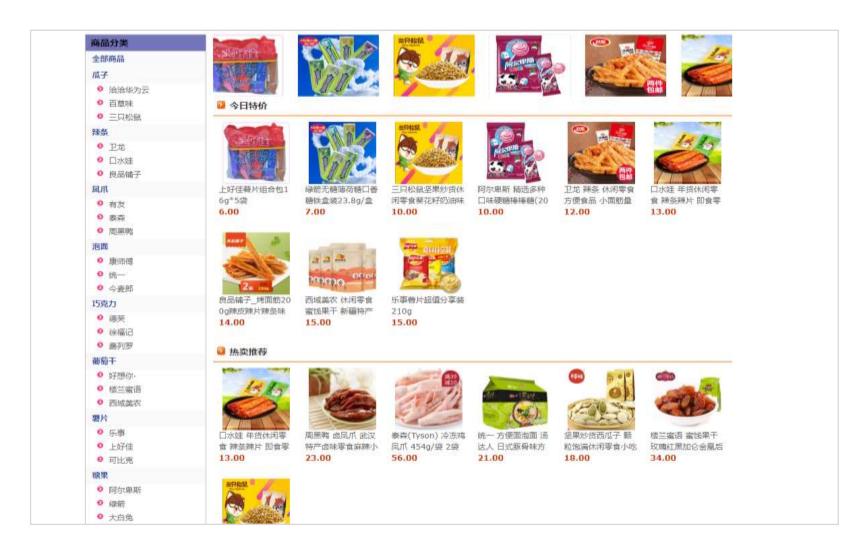


内容提要

- 估算用户故事
- 发布计划与迭代计划
- 把用户故事用于Scrum
 - 产品待办列表 (Product Backlog)
 - 迭代待办列表 (Sprint Backlog)
- 其他需求管理方法
- ・案例分析

案例一

• 在线零食商城



案例一

- 在线零食商城
 - 目前的系统功能
 - 用户查看零食(按所有,按类别)
 - 用户通过购物车购买零食并支付
 - 管理员通过后台维护零食信息
 - 新功能
 - 为了增加用户粘性,希望增加用户积分功能
 - 为了便于用户查看所购商品的送货状态,要能对接一个 外部物流系统,查看商品的配送状态
 - 支持退货
 - 将来还希望支持特定商品的促销活动 (例如2件9折)

案例一

- 积分功能
 - 为了增加用户粘性,希望增加用户积分功能
 - 购物获积分: 用户购买商品成功收货后可以获得积分
 - 积分抵现金: 累计积分后, 支付时可以抵扣现金
- 查看所购商品的送货状态
 - 物流系统是物流服务供应商提供的现成系统
 - 为了便于用户查看所购商品的送货状态,要能对接这个物流系统,从而获取相应的配送信息
- 将来还希望支持商品促销活动、完善退货流程等

案例二

- 自习座位预约系统
 - 为了方便学生自习,学校开放了一批自习室。自习室中的座位有时候利用率不高,有时又一座难求,有时还有书包占座人却不在的情况。为了提升座位的利用率和周转率,学校考虑动态调整自习室数量,并采用信息技术手段提升座位的利用率。
 - 自习室和座位管理
 - 查看可用座位以及预约
 - 签到
 - 临时抢位
 - 座位配置信息
 - 座位二维码

Next Lecture

• 质量管理(1)