

Проректору по образовательной
деятельности ФГАОУ ВО СПбПУ
Разинкиной Елене Михайловне
От студента ИКНТ ФГАОУ ВО
СПбПУ группы 3530203/00001
Левченко Максима Евгеньевича

↓

Жалоба
на преподавателя Сабинина Олега Юрьевича

Уважаемая Елена Михайловна! Обращаюсь к вам с жалобой на доцента Сабинина Олега Юрьевича в связи с некорректно составленной образовательной программой по предмету «Базы данных» за четвертый семестр для учебного потока по образовательным программам «Математическое обеспечение и администрирование информационных систем» и «Прикладная информатика», в состав которых входят академические группы 3530203/00001, 3530203/00002, 3530903/00001, 3530903/00002 и 3530903/00003. Основанием для такого утверждения является тот факт, что в результате обучения по данной дисциплине за весенний семестр 2022 года было не допущено к сдаче экзамена в период основной сессии 38 процентов от общего числа обучающихся. Другими словами, всего не имело возможности принять участие в сдаче экзамена 22 студента из 57. В качестве подтверждения данной статистики прикладываю к данной жалобе Приложение 1 и Приложение 2, которые содержат данные по количеству задолженностей по предмету «Базы данных» у студентов учебного потока. Статистика собрана на основании информации, представленной самими студентами академических групп.

Однако, несмотря на высокую статистику о количестве недопущенных к экзамену, Олег Юрьевич предъявляет к студентам чрезмерно строгие требования для получения допуска к сдаче экзамена по дисциплине. Для этого необходимо сдать следующий объем работ: 10 практических работ, 4 теста и 2 контрольные работы (далее – «Единицы оценки знаний»). Если же студент в силу тех или иных обстоятельств имеет задолженность по данным Единицам оценки знаний, то он имеет ровно одну попытку для переписывания или пересдачи каждого вида работы (тест и контрольная) в период основной сессии, дополнительной сессии и комиссии. То есть если студент имеет неудовлетворительную оценку по написанной работе в течение основного семестра, то он имеет право переписать ровно один тест и ровно одну контрольную. Точно такая же система с предоставлением одной попытки распространяется и на время дополнительной сессии, и комиссии в том числе. Таким образом, студент лишается права на три попытки для сдачи экзамена, потому что человек, который не получил допуск, не имеет возможности принять участие в экзамене, а количество попыток для закрытия задолженностей недостаточно в период дополнительной сессии и комиссии.

К тому же отдельно стоит обратить внимание на систему досдачи практических/лабораторных работ. Если студент не успел досдать все практические работы в течение семестра, то ему выдается ровно одно занятие длиною в два часа, чтобы закрыть задолженность по ним. При этом не учитывается ни количество студентов с задолженностью, ни протяженность защиты работы для каждого человека. Так, если условно представить, что защита одной работы занимает 15 минут, то за всё занятие может успеть защититься только 8 человек по одной работе. При этом, учитывая требования Олега Юрьевича по качеству работы, студент даже с хорошо выполненной работой может получить незачет, если преподаватель нашел некоторые

недочеты. Таким образом, человек с небольшими недостатками в работе также может не получить адекватную возможность закрыть все долги в течение одного занятия.

Важно также отметить, что у Олега Юрьевича действует нерегламентированная система проверки практических работ. В частности, не раз в течение учебного семестра «весна 2022» происходили ситуации, когда преподаватель в ходе проверки лабораторной работы мог найти ряд ошибок, и отправить студента переделывать недочеты. Однако в ходе повторной защиты работы Олег Юрьевич мог снова найти ошибки в местах, которые он не просил переделывать и на которые можно было сделать акцент при первой проверке. В итоге студент снова отправляется переписывать работу и не может получить зачет по данной Единице оценки знаний. На аргумент студента: “А почему вы сразу не сказали об этой ошибке при первой проверке?” – преподаватель заявляет: “Я ее не заметил”. И таких итераций может быть огромное количество. Так, в академической группе 3530203/00001, где Олег Юрьевич принимал практические работы, были случаи, когда студент переписывал одну и ту же работу по пять-шесть раз. Таким образом, многие студенты в данной академической группе не успели сдать ЛР9 и СР – приложение 2 – только из-за того, что из-за данной системы “итерационной проверки знаний” многим студентам просто не хватило времени в течение семестра, чтобы сдать все работы.

Правомочность реализации данной системы обучения Олег Юрьевич аргументирует наличием рабочего плана дисциплины, именуемого в дальнейшем «РПД», которого нет в публичном доступе на период 23 июля 2022 года.

В связи с вышесказанным прошу принять меры по изменению данного положения и избежанию подобных случаев на старших курсах, в особенности:

во-первых, увеличить количество попыток для написания и тестов, и контрольных работ как минимум до двух по каждому виду работы за период и основной сессии, и дополнительной сессии, и комиссии с целью увеличения количества студентов, которые могут получить допуск к экзамену;

во-вторых, увеличить количество занятий, в ходе которых академическая группа может закрыть задолженность по Единицам оценки знаний как минимум до двух за период и основной сессии, и дополнительной сессии, и комиссии, так как основным аргументом преподавателя в защиту своей системы переписывания работ является тот факт, что ему, со слов преподавателя, “не выставляют дополнительных занятий для переписывания работ студентами”;


в-третьих, провести проверку на предмет правомерности составленного РПД (соответствует ли объем требуемой работы количеству академических часов). В частности, предусмотреть возможность допуска студентов с учетом наличия задолженности по Единицам оценки знаний с условием понижения итогового балла за экзамен и/или снизить объем Единиц оценки знаний для получения допуска;

в-четвертых, регламентировать проверку практических работ в группах, где практические занятия ведет Олег Юрьевич. В особенности лишить преподавателя возможности “итерационной проверки практических работ”, а также добавить количество занятий, в ходе которых эти практические работы можно было бы досдать в академической группе 3530203/00001;

в-пятых, опубликовать РПД в публичный доступ на официальную площадку СДО СПбПУ и распространить информацию до студентов с помощью руководителей образовательных программ с целью ознакомления студентов со своими правами и обязанностями по данной дисциплине.

Также прошу Вас дать ответ в письменном виде на данную жалобу.

Дата: 27.07.22

Подпись:  _____

Приложение 1

Список студентов, учащихся по специальности «**Математическое обеспечение и администрирование информационных систем**» на втором курса обучения и имеющих долги по дисциплине «Базы данных» за весну 2022.

3530203/00001 (преподаватель - Сабинин О.Ю.)

Фамилия	Тесты	Контрольная работа	Практическая работа
Гумеров Радмир	2	0	2
Крюкова Елена	0	0	1
Левченко Максим	2	1	6
Морозов Антон	0	0	2
Саньков Алексей	0	0	1
Туан Нгуен Ань	1	0	1
Хынг Нгуен Тхе	0	1	3

Процент не допущенных по причине наличия долга - 47% (7/15)*

3530203/00002 (преподаватель - Андрианова Е.Е.)

Фамилия	Тесты	Контрольная работа	Практическая работа
Епимахова Дарья	0	1	0
Крылов Дмитрий	0	1	1
Николаева Надежда	1	0	0
Стрижкин Денис	0	1	0

Процент не допущенных по причине наличия долга - 36% (4/11)

* Здесь и далее количество людей с долгами подсчитано на основе информации, представленной самими студентами

Список студентов, учащихся по специальности **«Прикладная информатика»** на втором курса обучения и имеющих долги по дисциплине «Базы данных» за весну 2022.

3530903/00001 (преподаватель - Андрианова Е.Е.)

Фамилия	Тесты	Контрольная работа	Практическая работа
Громыко Данил	1	0	4
Кононенко Данил	1	0	1
Логачева София	1	0	0
Спиридонов Дмитрий	1	0	0
Челошкина Виктория	1	0	1

Процент не допущенных по причине наличия долга - 31% (5/16)

3530903/00002 (преподаватель - Андрианова Е.Е.)

Фамилия	Тесты	Контрольная работа	Практическая работа
Егоркин Андрей	0	1	2
Кошевник Елизавета	0	1	1
Степанов Дмитрий	1	0	1

Процент не допущенных по причине наличия долга - 25% (3/12)

3530903/00003 (преподаватель - Андрианова Е.Е.)

Фамилия	Тесты	Контрольная работа	Практическая работа
Завьялова Арина	2	2	2
Усыченко Андрей	1	0	0
Шкулипа Сергей	2	2	6

Процент не допущенных по причине наличия долга - 100% (3/3)

Приложение 2

Условные обозначения

Работа с высоким процентом незачетов

Н1, Н2, Н3, Н4
Работы по нормализации 1, 2, 3 и 4

РА
Реляционная алгебра

Группа 3530203/00001 (Сабинин О.Ю.)																
Фамилия	ЛР1	ЛР2	ЛР3	ЛР4 (Н1)	ЛР5 (Н2)	ЛР6 (Н3)	ЛР7 (Н4)	ЛР8 (Поликлиника)	ЛР9 (РА)	СР	Тест 1	Тест 2	Тест 3	Тест 4	Контрольная работа 1	Контрольная работа 2
Гумеров Радмир									1	1	1	1				
Крюкова Елена									1							
Левченко Максим					1	1	1	1	1	1		1	1			1
Морозов Антон									1	1						
Саньков Алексей									1							
Туан Нгуен Ань										1				1		
Хынг Нгуен Тхе								1	1	1					1	
Общее кол-во	0	0	0	0	1	1	1	2	6	5	1	2	1	1	1	1
Процент незачетов по работе	0	0	0	0	14	14	14	29	86	71	14	29	14	14	14	14

Группа 3530203/00002 (Андрианова Е.Е.)																
Фамилия	ЛР1	ЛР2	ЛР3	ЛР4 (Н1)	ЛР5 (Н2)	ЛР6 (Н3)	ЛР7 (Н4)	ЛР8 (Поликлиника)	ЛР9 (РА)	СР	Тест 1	Тест 2	Тест 3	Тест 4	Контрольная работа 1	Контрольная работа 2
Епимахова Дарья															1	
Крылов Дмитрий										1					1	
Николаева Надежда														1		
Стрижкин Денис															1	
Общее кол-во	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3	0
Процент незачетов по работе	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	0	0	0	25	75	0

Группа 3530903/00001 (Андреанова Е.Е.)																
Фамилия	ЛР1	ЛР2	ЛР3	ЛР4 (Н1)	ЛР5 (Н2)	ЛР6 (Н3)	ЛР7 (Н4)	ЛР8 (Поликлиника)	ЛР9 (РА)	СР	Тест 1	Тест 2	Тест 3	Тест 4	Контрольная работа 1	Контрольная работа 2
Громыко Данил							1	1	1	1			1			
Кононенко Данил									1						1	
Логачева София														1		
Спиридонов Дмитрий													1			
Челошкина Виктория										1				1		
Общее кол-во	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	0	0	2	2	1	0
Процент незачетов по работе	0	0	0	0	0	0	20	20	40	40	0	0	40	40	20	0

Группа 3530903/00002 (Андреанова Е.Е.)																
Фамилия	ЛР1	ЛР2	ЛР3	ЛР4 (Н1)	ЛР5 (Н2)	ЛР6 (Н3)	ЛР7 (Н4)	ЛР8 (Поликлиника)	ЛР9 (РА)	СР	Тест 1	Тест 2	Тест 3	Тест 4	Контрольная работа 1	Контрольная работа 2
Егоркин Андрей								1		1					1	
Кошеvníк Елизавета																1
Степанов Дмитрий										1				1		
Общее кол-во	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	1	1	1
Процент незачетов по работе	0	0	0	0	0	0	0	33	0	67	0	0	0	33	33	33

Группа 3530903/00003 (Андрянова Е.Е.)																
Фамилия	ЛР1	ЛР2	ЛР3	ЛР4 (Н1)	ЛР5 (Н2)	ЛР6 (Н3)	ЛР7 (Н4)	ЛР8 (Поликлиника)	ЛР9 (РА)	СР	Тест 1	Тест 2	Тест 3	Тест 4	Контрольная работа 1	Контрольная работа 2
Завьялова Арина											1					1
Усыченко Андрей														1		
Шкулипа Сергей				1	1	1	1						1		1	1
Общее кол-во	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	2
Процент незачетов по работе	0	0	0	33	33	33	33	0	0	0	33	0	33	33	33	67