Проректору по образовательной деятельности

СПБПУ им. Петра Великого Панковой Л.В.

от студентов 3-го курса СПбПУ ИКНТ

ПРИИНФ и МОАИС

**Заявление**

Уважаемая Людмила Владимировна! Студенты 3-го курса ИКНТ направлений «Прикладная информатика» и «Математическое обеспечение и администрирование информационных систем», просят Вас оказать помощь в решении ситуации, сложившейся с преподавателем предмета «Программирование баз данных (Oracle)» Сабининым О.Ю. На данный момент преподавание указанной учебной дисциплины реализуется с нарушением норм образовательной деятельности (п.1.1 48 «Закона об образовании РФ», «положение о фондах оценочных средств образовательных программ высшего образования»).

Образовательный процесс по данной дисциплине проходит с нарушениями, т.к. отсутствует актуальная рабочая программа учебной дисциплины, а сам преподаватель 2 месяца игнорировал просьбы ее предоставить, несмотря на неоднократные обращения к нему со стороны студентов и руководителей образовательной программы.

После предоставления актуальной рабочей программы у нас возникли подозрения, что она была составлена с нарушениями или вовсе была «подстроена» под наше заявление. На это указывают следующие факты:

* Отсутствие подписей и печатей, что ставит под сомнение подлинность документа
* РПД согласовано 27 апреля 2021 года комиссией состава ВШИИ для дисциплины «Математическое обеспечение и администрирование информационных систем», хотя, по той информации, которая у нас имеется (см. Приложение 1) данное направление переведено на ВШИИ с 1 сентября 2021 года
* Если РПД была согласована 27 апреля, то почему она не была предоставлена сразу?
* В РПД указана одна контрольная работа, хотя преподаватель намеревался провести две контрольных работы, отменив последнюю за пару недель до конца семестра
* В пункте 11.2 как оценочное средство указывается проведение тестов, которых не проводилось
* Задачи для контрольной работы даже близко по теме не совпадают с реальными задачами

Просим Вас дополнительно разобраться в данной ситуации.

Помимо вышеуказанной проблемы хотим обозначить те, которые прямо влияют на освоение студентами дисциплины:

Преподаваемый материал дисциплины плохо структурирован и систематизирован. На вопросы по поводу выдаваемых им задач преподаватель не отвечает, из-за чего у студентов нет возможности разобраться в материале в полной мере.

Текущий контроль знаний в виде контрольных работ проводится с нарушениями, т.к. выделяемое для контрольной время не соответствует уровню сложности задач, выносимых на нее, а большинство вопросов направлено на знание материала, на которое либо совсем не акцентировалось, либо мало акцентировалось внимание преподавателя на лекциях. Вынесенный на текущую аттестацию материал также отсутствует в текстовом формате лекций, из чего можно сделать вывод, что он не должен составлять большую часть материала контрольной. В некоторых вопросах допущены синтаксические ошибки, которые непосредственно влияют на результат проверяемой на контрольной задачи. Студенты лишены возможности увидеть свои ошибки и провести работу над ними, т.к. преподаватель не дает возможности ознакомиться с результатами контрольной работы. Причины, по которым работы не были зачтены, не ясны, и проверить их студенты не могут, в связи с отсутствием доступа к своим выполненным работам. По результатам первой контрольной работы оценку «не зачет» получили более 60 % студентов.

На заявленное Сабининым О.Ю. количество лабораторных работ недостаточно выделенного учебного времени, поэтому у студентов нет возможности сдать лабораторные за отведённое время. Несдача этих работ в полном объеме до начала сессии влечет недопуск к ней.

С данной ситуацией было ознакомлено руководство наших высших школ - Ицыксон В.М., Мулюха В.А., а также Директор ИКНТ Уткин Л.В. В результате заседания собранной ими комиссии, были предложены меры лишь по увеличению дополнительных часов для сдачи лабораторных работ, которых все равно недостаточно. На остальные наши претензии, изложенные в жалобе, ответа получено не было. Сабинин О.Ю. прокомментировал данную ситуацию с позиции, что студенты «плохо разбираются в предмете», в то время как проблемы с допуском на экзамен имеются у подавляющего большинства студентов.

После ознакомления Сабинина О.Ю. с нашей жалобой, им была поставлена единственная переписка контрольной работы, куда были внесены задачи еще большей сложности. На контрольную длительностью 45 минут было вынесено 20 задач, среди которых многие были повышенной трудности или включали в себя объемный ответ. За это время было невозможно даже прочитать и обдумать условия всех заданий, не то что изложить развернутое решение и обосновать его, чего требует преподаватель. Отметим, что зачет контрольной работы является допуском к сессии.

Мы считаем, что вышеперечисленные причины не позволяют студентам усвоить материал в полной мере, а также ставят под угрозу отчисления даже мотивированных студентов.

На сегодняшний момент, к сессии по данному предмету не допущено более 2/3 студентов всего потока. В свете происходящих событий, у нас есть все основания полагать, что преподаватель Сабинин О.Ю. не сможет объективно и беспристрастно провести промежуточную аттестацию по результатам 5 семестра.

Руководство наших высших школ не предпринимает никаких мер относительно сложившейся ситуации, в то время как жалобы на Сабинина О.Ю. подаются ежегодно. Несмотря на то, что Пак В.Г. старается нам посодействовать, остальные члены комиссии в лице Щукина А.В., Мулюхи В.А. и Ицыксона В.М. отказываются признавать наличие проблемы.

В связи с вышеизложенным, просим заменить преподавателя Сабинина О.Ю. на преподавателя Андрианову Е.Е. или любого другого преподавателя, являющегося специалистом в данной области, для приема экзамена по предмету «Программирование баз данных (Oracle)» на 3-м курсе по направлениям ПриИнф и МОАИС ИКНТ. Также мы просим не учитывать результаты контрольной работы как зачетной единицы, т.к. считаем, что она была проведена с нарушениями согласно пункту 5.2 положения «о фондах оценочных средств образовательных программ высшего образования».

Перечень претензий по учебному процессу к Сабинину О.Ю., а также подписи 72-х студентов прилагаем.