

SPRAWOZDANIE – PORÓWNANIE TRZECH ALGORYTMÓW SORTUJĄCYCH

| CZAS | RANDOM NUMBERS LIST | REVERSED SORTED LIST | SORTED LIST |
|-------------|---------------------|----------------------|--------------|
| BUBBLE SORT | 0.4111672000 | 0.3984988000 | 0.2290403000 |
| HEAP SORT | 0.0081428000 | 0.0101041000 | 0.0107448000 |
| QUICK SORT | 0.0409511000 | 0.0509991000 | 0.4431945000 |

Próba została wykonana na tablicach o długości 2400 (od długości 2500 pojawiał się błąd przy quicksort na posortowanej rosnąco tablicy o treści „Process finished with exit code -1073741571 (0xC00000FD)”).

Wnioski:

- 1) W każdym przypadku najszybszym algorytmem okazał się heapsort.
- 2) Bubblesort na posortowanej rosnąco liście działa prawie dwukrotnie szybciej niż quicksort, jednak w pozostałych dwóch przypadkach jest zdecydowanie najwolniejszy od pozostałych dwóch algorytmów.
- 3) Quicksort najgorzej radził sobie z posortowaną rosnąco listą.
- 4) Heapsort najlepiej radzi sobie w przypadku sortowania list z pomieszanyymi wartościami.