

# Сколько групп Григорчука можно нетривиально вложить в $\text{Aut}(T_m)$

Иван Чиченков, Илья Амехин. Руслан Магдиев

Майская проектная смена

## 1 Определения и мотивировка

**Определение 1** Сплетением группы  $A$  и группы  $B$  действующей на множестве  $X$ , при  $\#X = n$  называется  $A^n \rtimes B$  и обозначается  $A \wr B$

**Определение 2** Деревом называется связный (неориентированный) граф без циклов. Если  $X$  - конечное множество, то на  $X^*$  задана структура бесконечного дерева: между словами  $v$  и  $w$  существует ребро  $(v, w)$ , если  $v = xw$  или  $w = xv$ , где  $x \in X$ , при  $\#X = m$  такое дерево будет называться  $T_m$ . Группа  $\text{Aut}(T_m) = \{\alpha : T_m \rightarrow T_m \mid \alpha - \text{изоморфизм}\}$

$S_X$  - группа перестановок множества  $X$ , тогда существует изоморфизм

$$\psi : \text{Aut}(T) \rightarrow \text{Aut}(T)^{|X|} \wr S_X$$

**Определение 3** Определим четыре автоморфизма бинарного дерева, что задают группу по композиции:

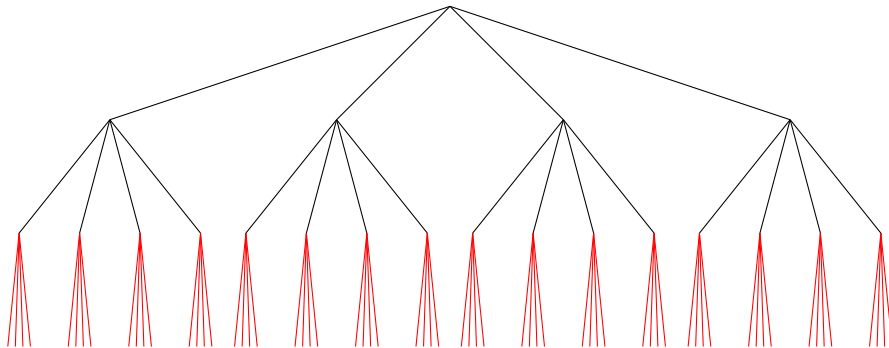
$$\begin{aligned} a(0w) &= 1w, & b(0w) &= 0a(w), & c(0w) &= 0a(w), & d(0w) &= 0w \\ a(1w) &= 0w, & b(1w) &= 1c(w), & c(1w) &= 1d(w), & d(1w) &= 1b(w) \end{aligned}$$

Такая группа называется группой Григорчука

**Определение 4** Назовем вложение  $f : G^n \rightarrow \text{Aut}(T_m)$  группы тривиальным, если  $\exists N > 1 \in \mathbb{N} : \forall m \leq N$

$$\psi_m(f(G^n)) = \{\text{id}\}$$

Поскольку иначе легко придумать вложение которое заключается в том, чтобы каждой группе определить поддерево на  $d$ -том уровне.



В данном случае мы будем рассматривать только те мономорфизмы, что на каждом уровне будут хоть что-то делать

## 2 Первый пример нетривиального вложения

### 2.1 Формальная запись

Рассмотрим вложение  $\varphi$  определенное следующими соотношениями, которые действуют не как id:

Рассмотрим случай,  $m = 2k$ : Тогда определим автоморфизмы такими рекуррентными соотношениями  $0 \leq r \leq k-2$ ,  $(g_0, g_1, \dots, g_{n-1}) \in G^n$ , где  $g_i$  может быть одним из действий  $a_i, b_i, c_i, d_i$ ,  $a_i = a_{kq+r}$  или  $a_i = a_{kq+(k-1)}$ , также определим перестановку  $\sigma = (0k)(1(k+1))\dots((k-1)(2k-1))$

$$\begin{aligned}
a_{kq+r}(\underbrace{(m-1)\dots(m-1)}_q(2r)w) &= \underbrace{(m-1)\dots(m-1)}_q(2r+1)w, \text{ при } 0 \leq r \leq k-2 \\
a_{kq+r}(\underbrace{(m-1)\dots(m-1)}_q(2r+1)w) &= \underbrace{(m-1)\dots(m-1)}_q(2r)w, \text{ при } 0 \leq r \leq k-2 \\
a_{kq+(k-1)}(\underbrace{(m-1)\dots(m-1)}_q(m-2)i) &= \underbrace{(m-1)\dots(m-1)}_q(m-2)(k+i), \text{ при } 0 \leq i \leq k-1 \\
a_{kq+(k-1)}(\underbrace{(m-1)\dots(m-1)}_q(m-2)(k+i)) &= \underbrace{(m-1)\dots(m-1)}_q(m-2)i, \text{ при } 0 \leq i \leq k-1 \\
b_{kq+r}(\underbrace{(m-1)\dots(m-1)}_q(2r)w) &= \underbrace{(m-1)\dots(m-1)}_q(2r)a_r(w) \\
b_{kq+r}(\underbrace{(m-1)\dots(m-1)}_q(2r+1)w) &= \underbrace{(m-1)\dots(m-1)}_q(2r+1)c_r(w) \\
b_{kq+(k-1)}(\underbrace{(m-1)\dots(m-1)}_q(m-2)iw) &= \underbrace{(m-1)\dots(m-1)}_q(m-2)i\sigma(w) \\
b_{kq+(k-1)}(\underbrace{(m-1)\dots(m-1)}_q(m-2)(k+i)w) &= \underbrace{(m-1)\dots(m-1)}_q(m-2)(k+i)c_{k-1}(w) \\
c_{kq+r}(\underbrace{(m-1)\dots(m-1)}_q(2r)w) &= \underbrace{(m-1)\dots(m-1)}_q(2r)a_r(w) \\
c_{kq+r}(\underbrace{(m-1)\dots(m-1)}_q(2r+1)w) &= \underbrace{(m-1)\dots(m-1)}_q(2r+1)d_r(w) \\
c_{kq+(k-1)}(\underbrace{(m-1)\dots(m-1)}_q(m-2)iw) &= \underbrace{(m-1)\dots(m-1)}_q(m-2)i\sigma(w) \\
c_{kq+(k-1)}(\underbrace{(m-1)\dots(m-1)}_q(m-2)(k+i)w) &= \underbrace{(m-1)\dots(m-1)}_q(m-2)(k+i)d_{k-1}(w)
\end{aligned}$$

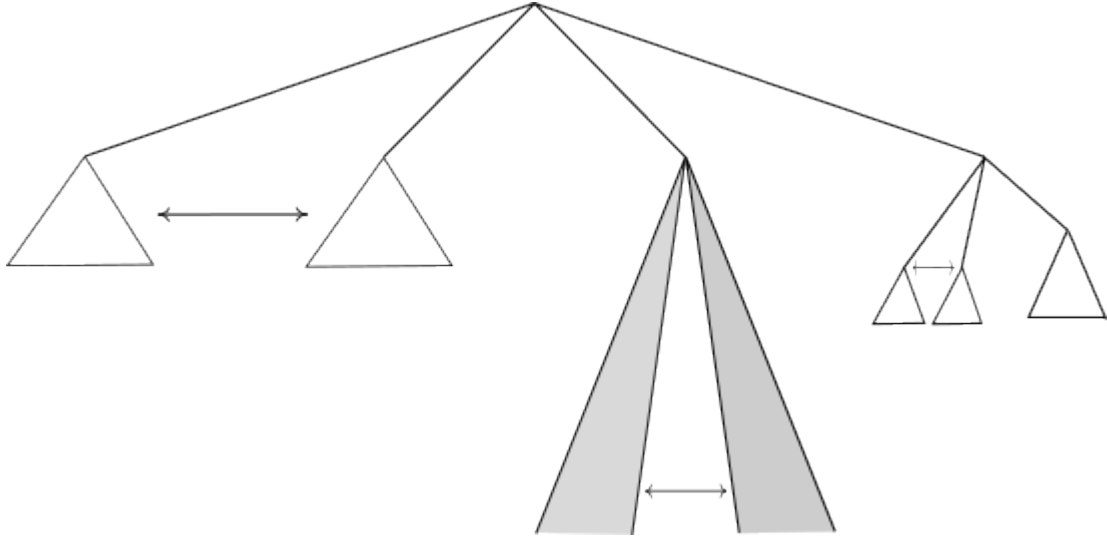


Рис. 1: Прим.  $(a_0, a_1, a_2, \text{id}, \text{id}, \dots)$

$$d_{kq+r}(\underbrace{(m-1)\dots(m-1)}_q(2r+1)w) = \underbrace{(m-1)\dots(m-1)}_q(2r+1)b_r(w)$$

$$d_{kq+(k-1)}(\underbrace{(m-1)\dots(m-1)}_q(m-2)(k+i)w) = \underbrace{(m-1)\dots(m-1)}_q(m-2)(k+i)b_{k-1}(w)$$

В случае при  $m = 2k + 1$  мы убираем каждую 4-ю строку.

## 2.2 Рекуррентный вид

Теперь перепишем действия описанные выше в терминах рекурсивных формул для удобства чтения.

$$\begin{aligned}
 w &= \underbrace{(m-1)\dots(m-1)}_{q-2} w'; w' = (2r)w'' \\
 a_{kq+r}((m-1)w) &= (m-1)a'_{kq+r}(w) \\
 a'_{kq+r}((m-1)w) &= (m-1)a''_{kq+r}(w) \\
 &\vdots \\
 a_{kq+r}^{(q-1)}((m-1)w') &= (m-1)a_{kq+r}^{(q)}(w') \\
 a_{kq+r}^{(q)}((2r)w'') &= (2r+1)w''
 \end{aligned} \tag{1}$$

Аналогичным образом записываем в рекуррентном виде и для  $m = 2k$ , для  $a_{kq+(k-1)}$

## 2.3 Проверка гомоморфизма

Ссылаясь на результат в работе Григорчука, мы говорим, что группа григорчука задана такими соотношениями

$$G = \langle a, b, c, d | a^2, b^2, c^2, d^2, bcd, \sigma^i(ad)^4, \sigma^i(adacac)^4 (i \in \mathbb{N}) \rangle$$

где  $\sigma$  это перестановка  $\{a, b, c, d\}^*$  определенная

$$\sigma(a) = aca, \quad \sigma(b) = d, \quad \sigma(c) = b, \quad \sigma(d) = c$$

Проверим, что всякое  $[w] = 1$  при гомоморфизме  $\varphi(w) = 1$ , при условии, что всякое такое слово раскладывается в произведение соотношений, проверим что такие соотношения при вложении действительно тривиальны. Для начала рассмотрим как действуют  $a_i$ : по формуле 1 мы можем сказать что на всяком поддереве оно действует либо как  $\text{id}$ , либо как  $a$  из группы Григорчука, аналогично и всякие другие так же выполняются ввиду того, что поддерева на которых они действуют тривиально либо совпадают на для  $b_i, c_i, d_i$ , либо являются образами нейтральных элементов группы Григорчука, значит так как в изначальной группе  $G$  такие элементы тривиальны, то и при вложении они будут тривиальными

## 2.4 Замечание о самоподобии

Легко видеть, что наша группа самоподобна, покажем что для всякого  $a_i^{(j)}$  тождество самоподобия выполняется:

1) Пусть  $x \neq m - 1$ . Тогда  $a_i^{(j)}(xw) = x \text{id}(w)$

2) Пусть  $x = m - 1$ . Тогда  $a_i^{(j)}((m - 1)w) = (m - 1)a_i^{(j+1)}(w)$ , по формуле 1

Так как всякие другие элементы представляются либо как  $\text{id}$ , либо выражаются через рекурренту то и всякий другой элемент самоподобен

## 2.5 Инъективность вложения

Введем понятие индексированного вложения, при заданном  $f : G^n \rightarrow \text{Aut}(T_m)$  - гомоморфизме  $g \in G^n$ ,  $v_i \in X^*$ ,  $w \in X^*$

$$f^{(v_i)}(g) : f^{(v_i)}(g)(v_j w) = \text{id} \text{ при } j \neq i \text{ и } f^{(v_i)}(g)(v_i w) = f(g)(v_i w)$$

Понятно, что из того как мы определили наше вложение, то всякое отображение можно разложить в произведение индексированных вложений поскольку для  $i$ -того элемента из набора  $(g_1, g_2, \dots, g_n) \in G^n$  соответствует действие на поддереве, что не пересекается с остальными  $f((g_1, g_2, \dots, g_n)) = f^{(v_1)}(g_1)f^{(v_2)}(g_2)\dots f^{(v_n)}(g_n)$ . При этом понятно что если  $i \neq j$  то для любых элементов  $g_i, h_j \in G$  верно что  $f^{(v_i)}(g_i) \neq f^{(v_j)}(h_j)$ , значит что для того чтобы показать инъективность осталось сказать, что так как мы ни одно действие из группы григорчука не "склеиваем то из равенства  $f^{(v_i)}(g_i) = f^{(v_i)}(h_i)$  следует  $g_i = h_i$ , из чего следует что и все отображение является мономорфизмом

## 2.6 Пример вложения $G^4$ в $\text{Aut}(T_4)$

Рассмотрим 4-регулярное дерево и группу  $G^4$ , на котором перестановка имеет вид  $\sigma = (02)(13)$ :

$$a_0(0w) = 1w, \quad a_0(1w) = 0w \quad b_0(0w) = 0a_0(w), \quad b_0(1w) = 1c_0(w) \quad c_0(0w) = 0a_0(w) \quad (2)$$

$$c_0(1w) = 1d_0(w), \quad d_0(1w) = 1b_0(w) \quad a_1(2w) = 2\sigma(w) \quad a_2(30w) = 31w \quad a_2(31w) = 30w \quad (3)$$

$$a_3(320w) = 322w \quad a_3(321w) = 323w \quad a_3(322w) = 320w \quad a_3(323w) = 321w \quad (4)$$

### 3 Свойства нетривиальных вложений $G^n$ в $\text{Aut}(T_m)$

#### 3.1 Количество вложенных копий $G$ на уровень $m$ -тый уровень

Покажем, что в  $m$ -регулярном дереве на  $n$ -том уровне количество вложенных групп григорчука не превосходит  $\left[\frac{m}{2}\right]^n$ . Так как мы рассматриваем  $m$ -регулярное дерево, на  $n$ -том уровне находятся  $m^n$  вершин. Заметим, что группа Григорчука действует на двух поддеревьях, поэтому при условии, что мы пытаемся на уровень вложить более  $\left[\frac{m}{2}\right]^n$  групп, то как минимум две группы  $\varphi(G_1), \varphi(G_2)$  будут действовать на одном и том же поддереве  $xw$ , что плохо, так как произведение двух перестановок  $a_i = (i, x)$  и  $a_j = (x, j)$  не коммутативно, где  $iw, jw$  - вторые поддеревья на которые действуют группы. Поскольку в прообразе  $(\text{id}, \dots, \text{id}, a_i, \text{id}, \dots)(\text{id}, \dots, \text{id}, a_j, \text{id}, \dots)(\text{id}, \dots, \text{id}, a_i, \text{id}, \dots)(\text{id}, \dots, \text{id}, a_j, \text{id}, \dots) = \text{id}$ , а в образе нет - противоречие

#### 3.2 Сколько всего таких вложений

Всего нетривиальных гомоморфизмов несчетное количество, так как для каждого поддерева на котором мы определяем  $a_i$ , мы можем несколькими образами задать на каких поддеревьях  $a_i$  будет действовать, то есть как минимум на двух. Так как всего уровней бесконечное количество, то всего гомоморфизмов не менее  $2^{\mathbb{N}}$  то бишь несчетное множество.