

Константы гиперболичности различных пространств

Роман Шумилов, Василий Филянин, Мика Нелимов, Марк Захаров, Владислав Оглоблин

Май 2024

Аннотация

В статье введено понятие δ -функции пространства. Она измеряет рост оптимальной константы гиперболичности шара радиуса R . Исследована асимптотика этой функции для различных пространств и групп. Построены примеры метрических пространств, для которых она растёт заданным образом. Доказана её линейность для группы Баумслага-Солитера $\mathbf{BS}(1, 2)$, а также для группы лампочника.

Текст создан на исследовательской программе для школьников в центре Сириус, под научным руководством Артёма Семидетнова, Руслана Магдиева и Матвея Магина.

Содержание

1	Введение и постановка задачи	3
2	Основные определения	3
2.1	Свойства $\delta(R)$ для абстрактных метрических пространств	4
3	Геометрия групп	5
4	Группы Баумслага-Солитера	5
4.1	Определения	5
5	Группа лампочника	7
5.1	Определения	7
5.2	Линейность дельта функции группы лампочника	8
5.3	Связь группы лампочника и $\mathbf{BS}(2, 3)$	9
5.4	Проблема слов в группе \mathbf{L}	10

1 Введение и постановка задачи

Мотивировка понятия роста гиперболичности в том чтобы научиться более тонко различать гиперболичность пространства. Смотреть на динамику тонкости треугольников.

2 Основные определения

Определение 1. Пусть M — некоторое множество. Метрикой на нем называется функция $d : M \times M \rightarrow \mathbb{R}_+$, удовлетворяющая следующим условиям для всех $x, y, z \in M$:

1. $d(x, y) = 0 \Leftrightarrow x = y$
2. $d(x, y) = d(y, x)$
3. $d(x, z) \leq d(x, y) + d(y, z)$

Метрическим пространством называется пара из множества и метрики на нем.

Основными примерами метрических пространств в этой работе будут выступать:

1. Подмножество $M \subset \mathbb{R}^2$. Евклидова метрика индуцируется с \mathbb{R}^2 .
2. Неориентированный локально конечный связный граф. Метрика определяется как длина наикратчайшего пути между точками.

Определение 2. Произведением Громова на метрическом пространстве (M, d) точек $x, y \in M$ относительно $o \in M$ называется функция:

$$(x|y)_o = \frac{d(x, o) + d(y, o) - d(x, y)}{2}$$

Определение 3. Пусть $\delta \geq 0$ — некоторое число. Метрическое пространство (M, d) называется δ -гиперболическим по Громову, если для всех четверок точек $x, y, z, o \in M$ выполняется неравенство

$$(x|z)_o \geq \min((x|y)_o, (y|z)_o) - \delta$$

Далее, δ -гиперболические по Громову метрические пространства мы будем называть просто δ -гиперболическими.

Определение 4. *Геодезический путь* между точками $x, y \in M$ — изометрическое отображение $f : [0; d(x, y)] \rightarrow M$ такое, что $f(0) = x$ и $f(d(x, y)) = y$. Далее, мы отождествляем геодезические пути с их образами. Отрезком между двумя точками x, y будет называться любой геодезический путь между ними. Он будет обозначаться как $[x, y]$. Далее предполагается, что во всех рассматриваемых метрических пространствах между любыми двумя точками есть некоторый отрезок.

Определение 5. Определим расстояние от точки $x \in M$ до множества $A \subset M$ — это

$$d(x, A) := \inf \{d(x, a) | a \in A\}$$

Определение 6. Треугольником на точках x, y, z будет называться объединение некоторых геодезических отрезков $[x, y], [y, z], [z, x]$. Такой треугольник далее будет обозначаться Δxyz . Каждый из отрезков выше в таком случае будет называться стороной треугольника.

Определение 7. Будем говорить, что треугольник $\triangle xyz$ — δ -тонкий, если от любой точки на стороне треугольника расстояние до совокупности двух других сторон не больше δ .

Очевидно, что в любом метрическом пространстве любой треугольник является δ -тонким для некоторого δ . Положим $\delta(\triangle xyz)$ как инфимум по таким δ , что $\triangle xyz$ — δ -тонкий. Как мы только что поняли, $\delta(\triangle xyz) < +\infty$. Определим функцию *роста гиперболичности*.

Определение 8. Пусть M — метрическое пространство с отмеченной точкой $o \in M$. Положим

$$\delta(R) := \sup\{\delta(\triangle xyz) \mid x, y, z \in B(R)\},$$

где $B(R) := \{x \in M \mid d(x, o) < R\}$ — шар в M .

Наша работа посвящена оценкам на $\delta(R)$ для разных метрических пространств. Без подробностей, упомянем, что скорость роста этой функции является инвариантом метрического пространства и поэтому представляет интерес. Под скоростью роста мы здесь понимаем следующее отношение эквивалентности:

Определение 9. Пусть $f, g : [0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$, будем говорить, что f асимптотически не быстрее g , и писать $f \preceq g$, если существует такая $c > 0$, что $f(x) \leq g(cx + c) + c$. Будем говорить, что f и g растут с одинаковой скоростью, и писать $f \approx g$, если $f \preceq g$ и $g \preceq f$.

Мы будем рассматривать функцию δ с точностью до одинаковой скорости роста.

2.1 Свойства $\delta(R)$ для абстрактных метрических пространств

Несложно получить следующую оценку на $\delta(R)$:

Утверждение. В любом метрическом пространстве $\delta(R) \leq 2R$

Доказательство. Возьмём произвольный треугольник $\triangle ABC$, расстояние от любой точки X в нём до любой Y в нём не больше $2R$ по неравенству треугольника:

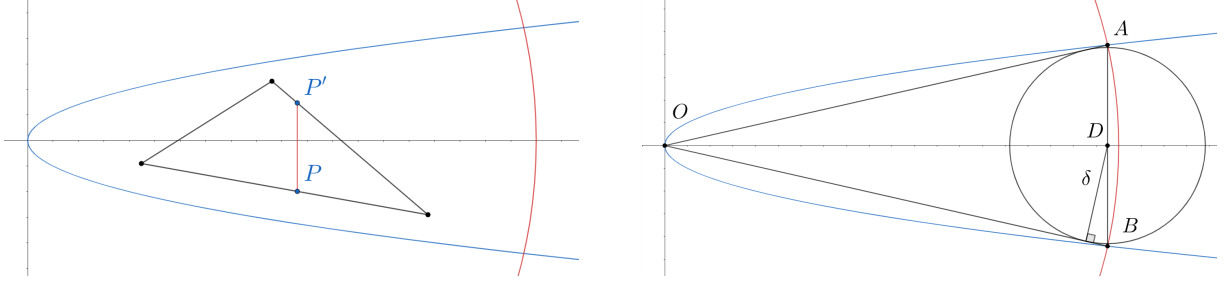
$$d(X, Y) \leq d(X, O) + d(O, Y) < 2R$$

Значит, шар радиуса R является $2R$ гиперболичным. Оценка доказана. \square

Далее мы строим метрические пространства, в которых функция $\delta(R)$ растёт заданным образом.

Теорема. Пусть $f : [0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ — выпуклая положительная непрерывная функция такая, что $f(x) \rightarrow \infty$ при $x \rightarrow \infty$ и $f(x)/x \rightarrow 0$ при $x \rightarrow \infty$. Тогда метрическое пространство $M := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid 0 \leq x, |y| \leq f(x)\}$ с индуцированной с \mathbb{R}^2 метрикой имеет функцию роста гиперболичности с ограничениями

$$\frac{1}{2}f(R) \leq \delta_M(R) \leq 2f(R).$$



Доказательство. Оценим $\delta(R)$ снизу с помощью треугольника OAB как на рисунке ?? . Рассмотрим оптимальную константу для точки D , из $\sin \angle OBD = \frac{OD}{R} = \frac{\delta}{f(OD)}$. Значит $\delta(R) \geq \frac{OD}{R} f(OD)$. Так как $f(R) \leq R$, то $\cos \angle DOA \geq \cos 45^\circ$, то есть $OD \geq \frac{1}{\sqrt{2}}R$. Также по свойству выпуклости функции мы знаем, что $f(\alpha R) \geq \alpha f(R)$. Значит $\delta(R) \geq \frac{OD}{R} f(OD) \geq \frac{1}{\sqrt{2}} f(\frac{1}{\sqrt{2}}R) \geq \frac{1}{2} f(R)$. Оценка снизу доказана.

Даём оценку сверху. Докажем, что каждый треугольник является δ -тонким при $\delta = 2f(R)$. Рассмотрим произвольный треугольник и произвольную точку P на его стороне, тогда расстояние от этой точки до ближайшей оценивается сверху вертикальным расстоянием до ближайшей точки стороны PP' как на рисунке ?? , а это вертикальное расстояние оценивается наибольшим вертикальным расстоянием в пространстве $2f(OD) < 2f(R)$.

□

3 Геометрия групп

Пусть G — группа, порожденная конечным множеством S . По ней можно определить граф Кэли этой пары: в нем вершинами являются элементы группы G , причем две из них соединены ребром тогда и только тогда, когда они отличаются домножением на элемент $S^{\pm 1}$. Этот граф индуцирует так называемую словарную метрику на G .

4 Группы Баумслага-Солитера

4.1 Определения

Группы Баумслага-Солитера $\mathbf{BS}(q, p)$ определяются следующим образом:

$$\mathbf{BS}(q, p) := \langle a, t \mid ta^qt^{-1} = a^p \rangle.$$

Докажем, что для них $\delta(R)$ растет линейно на $\mathbf{BS}(1, 2)$.

Построим последовательность четверок точек (O, A_n, B_n, C_n) , для которых минимальная константа гиперболичности (через произведение Громова) линейно растет от радиуса шара, в котором они находятся. Пусть n — четное натуральное число. Определим

$$A_n = a^{2^n}, B_n = t^{\frac{n}{2}}, C_n = at^{\frac{n}{2}}, D = a, O = 1$$

Далее нам понадобится следующее утверждение:

Лемма 1. $|a^{2^n}| = d(O, A_n) = 2n$, $|a^{2^{n-1}}| = d(D, A_n) = 2n + 1$.

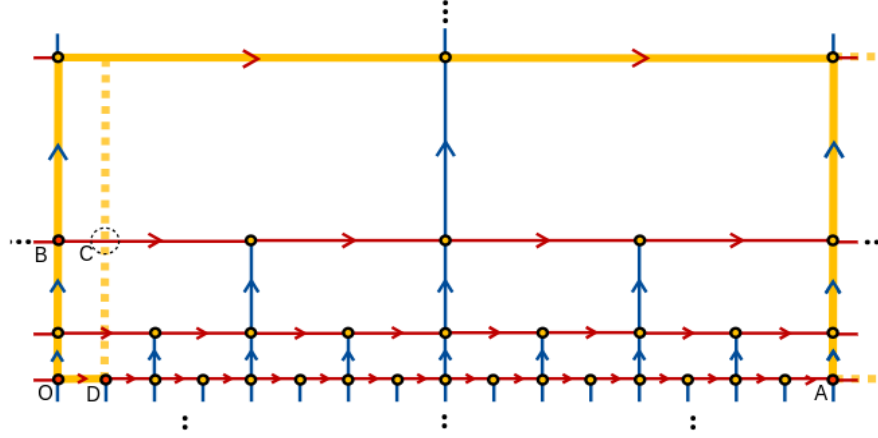


Рис. 1: Лист графа Кэли $\mathbf{BS}(1,2)$: сплошной желтой линией отмечен геодезический отрезок $[O, A_n]$, пунктирной – $[D, A_n]$, он находится на другом листе. Точка C_n также находится на другом листе, поэтому расстояние $d(B_n, C_n)$ больше $(d(B_n, C_n) = n + 1)$.

Из этого следует, что все точки A_n, B_n, C_n лежат в окружности радиуса $2n$ с центром в O . При этом $d(O, A_n) = 2n$, $d(O, B_n) = \frac{n}{2}$, $d(O, C_n) = \frac{n}{2} + 1$, $d(B_n, C_n) = |t^{-\frac{n}{2}} a t^{\frac{n}{2}}| = n + 1$. Для подсчета $d(A_n, B_n)$ и $d(A_n, C_n)$ докажем еще одно утверждение:

Лемма 2. B_n содержится в некотором геодезическом отрезке $[O, A_n]$, а C_n – в некотором геодезическом отрезке $[D, A_n]$.

Из леммы имеем,

$$d(O, B_n) + d(B_n, A_n) = d(O, A_n),$$

$$d(D, C_n) + d(C_n, A_n) = d(D, A_n),$$

откуда находим $d(B_n, A_n) = \frac{3n}{2}$, $d(C_n, A_n) = \frac{3n}{2} + 1$. Наконец, зная все расстояния, найдем произведения Громова:

$$(A_n|B_n)_O = \frac{n}{2}, (A_n|C_n)_O = \frac{n}{2}, (B_n|C_n)_O = 0$$

По определению дельта-функции имеем:

$$\delta(2n) \geq \min\{(A_n|B_n)_O, (A_n|C_n)_O\} - (B_n|C_n)_O = \frac{n}{2},$$

что доказывает линейность дельта-функции.

Доказательство леммы 1. Рассмотрим для a^{2^n} кратчайшее слово w . Пусть

$$w = t^{\beta_0} a^{\alpha_1} t^{\beta_1} a^{\alpha_2} t^{\beta_2} \dots a^{\alpha_s} t^{\beta_s}, \quad \alpha_i, \beta_i \in \mathbb{Z}$$

Так как $w = a^{2^n}$, $\sum \beta_i = 0$. Обозначим $h = \sum_{\beta_i < 0} \beta_i = \sum_{\beta_i > 0} \beta_i$. Рассмотрим следующие преобразования слова w , где β и β' – это некоторая пара β_i и β_{i+1} :

$$t^\beta a^\alpha t^{\beta'} \mapsto t^0 a^{\alpha \cdot 2^\beta} t^{\beta + \beta'}, \quad \beta > 0$$

$$t^\beta a^\alpha t^{\beta'} \mapsto t^{\beta+\beta'} a^{\alpha \cdot 2^{-\beta'}} t^0, \quad \beta' < 0$$

Оба преобразования не меняют w как элемент группы $\mathbf{BS}(1, 2)$, и с их помощью мы можем привести слово к виду

$$w = t^{-m} a^{\tilde{\alpha}_1} t^0 a^{\tilde{\alpha}_2} t^0 \dots t^0 a^{\tilde{\alpha}_s} t^m = t^{-m} a^{\sum \tilde{\alpha}_i} t^m, \quad m > 0$$

С другой стороны, $w = a^{2^n} = t^{-m} a^{2^{n+m}} t^m$, откуда $\sum \tilde{\alpha}_i = 2^{n+m} \geq 2^n$. Также $\tilde{\alpha}_i \leq \alpha_i \cdot 2^h$ (так как h – максимальное число букв t , которые мы можем "перекинуть" через α_i с помощью преобразований). Соответственно, $\sum \tilde{\alpha}_i \leq 2^h \sum \alpha_i = 2^h(|w| - 2h)$. Но мы знаем, что $\sum \tilde{\alpha}_i \geq 2^n$, тогда имеем следующую оценку:

$$|w| \geq 2h + \frac{1}{2^h} \sum \tilde{\alpha}_i \geq 2h + 2^{n-h}$$

Минимум выражения справа достигается при $h = 1$ или $h = 2$ и равен $2n$, то есть мы получили нужную нам оценку на $|w|$, которая достигается при $w = t^{n-1} a^2 t^{1-n}$ (или же $w = t^{n-2} a^4 t^{2-n}$).

Для доказательства $|a^{2^{n-1}}| = 2n + 1$ поступим аналогично, при этом слегка улучшим оценку на $\sum \tilde{\alpha}_i$: так как $2^n - 1$ нечетно, хотя бы одно $\tilde{\alpha}_j$ тоже нечетно, а значит равняется α_j (то есть α_j не участвовало ни в одном преобразовании). Тогда оценка $\sum \tilde{\alpha}_i \leq 2^h \sum \alpha_i$ заменяется на $\sum \tilde{\alpha}_i \leq 2^h(\sum \alpha_i - \alpha_j) + \alpha_j \leq 2^h(\sum \alpha_i - 1) + 1 = 2^h(|w| - 2h - 1) + 1$, то есть

$$|w| - 1 \geq 2h + \frac{1}{2^h} \sum \tilde{\alpha}_i - \frac{1}{2^h} \geq 2h + 2^{n-h} - \frac{1}{2^h}$$

Находя минимум, получаем требуемую оценку $|w| \geq 2n + 1$, достигающуюся, например, при $w = t^{n-1} a^2 t^{1-n} a^{-1}$.

□

Доказательство леммы 2. По лемме 1, A_n имеет кратчайшее представление $t^{n-1} a^2 t^{1-n}$, тогда все префиксы этого слова образуют геодезический отрезок. Нетрудно видеть, что $B_n = t^{\frac{n}{2}}$ является таким префиксом.

Так как $d(D, A_n) = |D^{-1} A_n| = |a^{2^{n-1}}| = 2n + 1$, и $D^{-1} A = t^{n-1} a^2 t^{n-1} a^{-1}$ – кратчайшее слово, префиксы этого слова с приписанным словом D в начале также образуют геодезический отрезок, куда входит $C_n = at^{\frac{n}{2}}$.

□

5 Группа лампочника

5.1 Определения

Определение 10. Пусть группа H действует на множестве X перестановками. Будем называть A^X прямым произведением A самим с собой, индексированное элементами X . Можно считать, что A^X – множество всевозможных последовательностей $\bar{a} = (a_x)_{x \in X}$. Действие группы H на X может быть представлено как действие H на A^X переиндексированием элементов. $h(a_x)_{x \in X} = (a_{h \cdot x})_{x \in X}$. Тогда *Сплетением* ($A \wr H$ или $AwrH$) называется полупрямое произведение A^X и H с действием H на A^X , описанным выше. Элементом сплетения будет пара (h, \bar{a}) . $(h_1, \bar{a}_1) \cdot (h_2, \bar{a}_2) = (h_1 h_2, (h_2 \cdot \bar{a}_1) \bar{a}_2)$.

Тогда группа лампочника задается как

$$\mathbf{L}_p = \mathbb{Z} \wr (\mathbb{Z}/p) \cong \langle a, t \mid a^p = \text{id}, \forall n, m \in \mathbb{Z} : [t^n a t^{-n}, t^m a t^{-m}] = \text{id} \rangle$$

В частности обозначение \mathbf{L}_∞ означает группу $\mathbb{Z} \wr \mathbb{Z} \cong \langle a, t \mid \forall n, m \in \mathbb{Z} : [t^n a t^{-n}, t^m a t^{-m}] = \text{id} \rangle$

Рассмотрим множество X_p целочисленных прямых, с отмеченной точкой человеком-лампочником, а также лампочкой в каждой целой точке, имеющей p различных состояний. Причём не нулевое состояние лампочки только в конечном числе лампочек. Заметим, что \mathbf{L}_p действует на этом множестве последовательными применениями операций $t^{\pm 1}$ (переход в соседнюю целочисленную точку слева/справа) и $a^{\pm 1}$ (изменение состояния лампочки в позиции лампочника на следующее/предыдущее по циклу).

$\forall x \in X_p : \exists! h \in \mathbf{L}_p : h \cdot 0 = x$, где 0 - тривиальный элемент множества X_p , когда лампочник не делал никаких движений из начала координат и не переключал никакие лампочки, то есть действие группы транзитивно. Это верно в силу построения нашего множества X_p . А значит мы можем отождествить элементы группы \mathbf{L}_p с элементами множества X_p .

5.2 Линейность дельта функции группы лампочника

Утверждение. Обозначим $a_i = t^i a t^{-i}$. Тогда если элемент g включает лампочки на позициях $i_1 < i_2 < \dots < i_k$ с состояниями c_1, c_2, \dots, c_k , и лампочник завершает движение в позиции m , то:

$$g = a_{i_1}^{c_1} a_{i_2}^{c_2} \dots a_{i_k}^{c_k} t^m$$

Доказательство.

$$\forall i, j \in \mathbb{Z} : a_i a_j = (t^i a t^{-i})(t^j a t^{-j}) = (t^j a t^{-j})(t^i a t^{-i}) = a_j a_i \Rightarrow [a_i, a_j] = \text{id}$$

$$t^n * a_i = t^n * (t^i a t^{-i}) = (t^{n+i} a t^{-n-i}) * t^n = a_{n+i} t^n$$

Фактически a_i означает: "прийти из начала координат в позицию i , переключить лампочку и вернуться в начало координат". $a_i^{c_i}$ означает переключить лампочку в позиции a_i c_i раз. Последовательное применение a_i при упорядоченной последовательности i означает последовательно прийти к крайней лампочке, переключить ее к нужному состоянию, дойти до следующей, переключить ее и тд. В конце необходимо дойти до конечной позиции лампочника. Последовательное применение выгодно тем, что соседние t^{-i} и t^j при $i < j$ будут сокращаться и останется лишь t^{j-i} . \square

Согласно книге [Mat17]:

$$\text{Пусть } g \in \mathbf{L}_p, \text{ тогда } g = a_{-j_1}^{c_1} a_{-j_2}^{c_2} \dots a_{-j_k}^{c_k} a_{i_1}^{r_1} a_{i_2}^{r_2} \dots a_{i_l}^{r_l} t^m,$$

$$\text{где } j_1 > j_2 > \dots > j_k, \quad i_1 < i_2 < \dots < i_l,$$

$$\forall i \geq 0, j > 0, \forall 0 < c, r < p$$

$$\Rightarrow |g| = \sum_{ind=1}^k c_{ind} + \sum_{ind=1}^l r_{ind} + j_1 + i_l + \min(j_1 + |m - i_l|, i_l + |m + j_1|)$$

Утверждение. $\delta(\mathbf{R})$ для любой группы лампочника растет линейно.

Доказательство. Рассмотрим $R = 5n + 1$ для некоторого натурального n . Выберем четыре элемента A, B, C и O такие что:

$$A = \left(\prod_{i=-2n}^{-1} a_i \right) \cdot t^{-2n}, \quad B = \left(\prod_{i=1}^{2n} a_i \right) \cdot t^{2n}, \quad C = \left(\prod_{i=-n}^n a_i \right) \cdot t^n, \quad O = \text{id}$$

Посчитаем все возможные попарные расстояния между этими элементами.

$$\begin{aligned} d(A, B) &= |A^{-1}B| = \left| t^{2n} \cdot \prod_{i=-2n}^{-1} a_i \cdot \prod_{i=1}^{2n} a_i \cdot t^{2n} \right| = \left| \prod_{i=0}^{2n-1} a_i \cdot \prod_{i=2n+1}^{4n} a_i \cdot t^{4n} \right| = 8n \\ d(A, C) &= |A^{-1}C| = \left| t^{2n} \cdot \prod_{i=-2n}^{-1} a_i \cdot \prod_{i=-n}^n a_i \cdot t^n \right| = \left| \prod_{i=0}^{2n-1} a_i \cdot \prod_{i=n}^{3n} a_i \cdot t^{3n} \right| = \left| \prod_{i=0}^{n-1} a_i \cdot \prod_{i=2n}^{3n} a_i \cdot t^{3n} \right| = 5n + 1 \\ d(A, O) &= |A| = \left| \prod_{i=-2n}^{-1} a_i \cdot t^{-2n} \right| = 4n \\ d(B, C) &= |B^{-1}C| = \left| t^{-2n} \cdot \prod_{i=1}^{2n} a_i \cdot \prod_{i=-n}^n a_i \cdot t^n \right| = \left| \prod_{i=-2n+1}^0 a_i \cdot \prod_{i=-3n}^{-n} a_i \cdot t^{-n} \right| = \\ &= \left| \prod_{i=-3n}^{-2n} a_i \cdot \prod_{i=-n+1}^0 a_i \cdot t^{-n} \right| = 7n + 1 \\ d(B, O) &= |B| = \left| \prod_{i=1}^{2n} a_i \cdot t^{2n} \right| = 4n \\ d(C, O) &= |C| = \left| \prod_{i=-n}^n a_i \cdot t^n \right| = 5n + 1 \end{aligned}$$

По определению ??

$$\begin{aligned} p &= d(A, C) + d(B, O) = 5n + 1 + 4n = 9n + 1 \\ m &= d(A, O) + d(B, C) = 4n + 7n + 1 = 11n + 1 \\ g &= d(A, B) + d(C, O) = 8n + 5n + 1 = 13n + 1 \\ &\Rightarrow \delta(5n + 1) \geq (g - m)/2 = n \end{aligned}$$

что доказывает линейность δ -функции \mathbf{L}_p .

□

5.3 Связь группы лампочника и $\mathbf{BS}(2, 3)$

Определение 11. Группа G называется Хопфовой если она не изоморфна ни одной из своих факторгрупп. Иначе говоря не существует такой нетривиальной группы H , что $G \rtimes H \cong G$. Также это значит что любой эпиморфизм в себя является изоморфизмом.

Утверждение. $\mathbf{BS}(2, 3)$ не хопфова.

Доказательство. Рассмотрим гомоморфизм

$$\phi : \mathbf{BS}(2, 3) \rightarrow \mathbf{BS}(2, 3) : \begin{cases} a \rightarrow a^2 \\ t \rightarrow t \end{cases}$$

$\phi([t, a]) = \phi(tat^{-1}a^{-1}) = ta^2t^{-1}a^{-2} = a^3a^{-2} = a, \phi(t) = t$
 $\Rightarrow \phi$ - сюръективный гомоморфизм (т.к. все порождающие имеют прообраз), а значит $\mathbf{BS}(2, 3)/\text{Ker}(\phi) \cong \mathbf{BS}(2, 3)$.

Также $\phi([tat^{-1}, a]) = (ta^2t^{-1})a^2(ta^{-2}t^{-1})a^{-2} = a^3a^2a^{-3}a^{-2} = \text{id}$
 $\Rightarrow \text{Ker}(\phi) \neq \{\text{id}\}$. Значит $\mathbf{BS}(2, 3)$ не хопфова. \square

Согласно Proposition 10 в статье [Kai20]:
 $\forall n \in \mathbb{N} : \text{Ker}(\phi^n) = \langle [t^m a t^{-m}] : 0 < m \leq n \rangle^{\mathbf{BS}(2, 3)}$

Из этого следует, что $\mathbf{BS}(2, 3)/\bigcup_{i=1}^{\infty} \text{Ker}(\phi^i) = \langle a, t \mid ta^2t^{-1} = a^3, [t^n a t^{-n}, a] = \text{id} \ \forall n \in \mathbb{N} \rangle$.
Назовем эту группу \mathbf{L} .

Заметим, что из $[t^n a t^{-n}, a] = \text{id} \ \forall n \in \mathbb{N}$ следует $[t^n a t^{-n}, t^m a t^{-m}] = \text{id} \ \forall n, m \in \mathbb{Z}$, ведь:

$$\begin{aligned} [t^n a t^{-n}, t^m a t^{-m}] &= t^n a t^{m-n} a t^{n-m} a^{-1} t^{m-n} a^{-1} t^{-m} = \\ &= t^m (t^{n-m} a t^{m-n}) a (t^{n-m} a^{-1} t^{m-n}) a^{-1} t^{-m} = \\ &= t^m a (t^{n-m} a t^{m-n}) (t^{n-m} a^{-1} t^{m-n}) a^{-1} t^{-m} = t^m a a^{-1} t^{-m} = \text{id} \end{aligned}$$

А значит, получившаяся группа \mathbf{L} является группой лампочника \mathbf{L}_{∞} , отфакторизованная по соотношению $ta^2t^{-1} = a^3$ из группы $\mathbf{BS}(2, 3)$.

5.4 Проблема слов в группе \mathbf{L}

Как было описано выше, любой элемент g из группы лампочника \mathbf{L}_{∞} (а значит и группы \mathbf{L}) можно описать как $a_{i_1}^{c_1} a_{i_2}^{c_2} \dots a_{i_k}^{c_k} t^m$, где $i_1 < i_2 < \dots < i_k$, $c_i \in \mathbb{Z}$, $m \in \mathbb{Z}$. По построению понятно, что эта форма записи единственна для любого элемента.

Сразу заметим, что применение соотношения $ta^2t^{-1} = a^3$ оставляет инвариантным сумму степеней t в записи любого элемента группы \mathbf{L} , а значит это наводит на метод проверки, совпадают ли две записи элементов или нет.

Понятно, что если финальная позиция лампочника в этих записях различается, то и сами элементы различны. Далее будем считать, что они совпадают. Соотношение $ta^2t^{-1} = a^3$ с другой стороны означает, что $a_{i+1}^2 = a_i^3$ для любого i . Рассмотрим отображение $f : L \rightarrow \mathbb{Q}$, $f(a_{i_1}^{c_1} a_{i_2}^{c_2} \dots a_{i_k}^{c_k}) = \sum_{j=1}^k c_j * (3/2)^{i_j}$. $f(a_{i+1}^2) = 2 * (3/2)^{i+1} = 3 * (3/2)^i$, $f(a_i^3) = 3 * (3/2)^i \Rightarrow f(a_{i+1}^2) = f(a_i^3)$, а значит отображение статично относительно применения соотношения.

Значение f от любого элемента группы будет являться дробью со знаменателем, равным целочисленной степени двойки, а значит любое такое число можно представить в виде конечной записи в системе счисления $(3/2)$. А значит:

$$\begin{aligned} \exists \phi : L \rightarrow L : \forall g \in L : f(g) &= f(\phi(g)), \phi(g) = a_{j_1}^{\alpha_1} a_{j_2}^{\alpha_2} \dots a_{j_l}^{\alpha_l} t^m, \\ j_1 < j_2 < \dots < j_l, 0 < |\alpha_i| < 3, \forall i, j : \alpha_i \alpha_j > 0 \end{aligned}$$

Рассмотрим алгоритм приведения любого элемента g к элементу $\phi(g)$, используя соотношение $a^3 = ta^2t^{-1}$. Рассмотрим самую левую лампочку, состояние которой не совпадает в записи

g и $\phi(g)$. Докажем, что численно ее состояния в записи g и $\phi(g)$ обязаны быть сравнимы по модулю 3, а значит используя соотношение, мы можем их приравнять. Пусть численно эти состояния равняются x_1 в записи g и x_2 в записи $\phi(g)$. Обозначим за y_1 и y_2 значения функции f от всех состояний лампочек правее первой несовпавшей в элементе g и $\phi(g)$ соответственно, а порядковый номер рассматриваемой лампочки равен i . Обозначим за α В силу равенства $f(g)$ и $f(\phi(g))$ знаем что:

$$\begin{aligned}x_1 + \frac{3}{2} \cdot y_1 &= x_2 + \frac{3}{2} \cdot y_2 \\x_1 + \frac{3}{2} \cdot \frac{z_1}{2^n} &= x_2 + \frac{3}{2} \cdot \frac{z_2}{2^n} \\x_1 - x_2 &= \frac{3}{2} \cdot \frac{1}{2^n} (z_2 - z_1) \\2^{n+1} \cdot (x_1 - x_2) &= 3 \cdot (z_2 - z_1)\end{aligned}$$

Так как и $(x_1 - x_2)$, и $(z_2 - z_1)$ - целые, получаем, что $(x_1 - x_2)$ делится на 3. Что и требовалось доказать.

Значит, перебирая лампочки слева направо и применяя соотношение, мы всегда сможем привести запись элемента g к записи $\phi(g)$. Таким образом, если две записи элементов g и h группы \mathbf{L} имеют одинаковые значения $f(g)$ и $f(h)$ и финальную позицию лампочника, то они эквивалентны (существует последовательность преобразований, которая не меняя значения элементов, приводит их к одной и той же записи). А значит проблема слов в группе \mathbf{L} разрешима.

Список литературы

- [Mat17] Dan Margalit Matt Clay. «Office Hours with a Geometric Group Theorist». В: (2017).
- [Kai20] Tom Kaiser. «A closer look at the non-Hopfianess of $BS(2; 3)$ ». В: (май 2020). URL: <https://doi.org/10.48550/arXiv.2005.03396>.