

Implikation  $A \rightarrow B$ 

Die Implikation Wenn A, dann B ( $A \rightarrow B$ )  
wird auch als

Wenn A, so B

A impliziert B

Aus A folgt B (auch B folgt aus A)

A ist hinreichend für B

B ist notwendig für A

A zieht B nach sich

Nur wenn B, dann ist A möglich

Nur wenn B, dann A

A nur (dann), wenn B

formuliert

A: Es regnet

(Prämisse)

B: Die Straße wird naß

(Conclusio)

$A \rightarrow B$

$\neg A \vee B$

Immer wenn A gilt, dann gilt auch B bzw.

Wenn A, dann B, z.B.

Wenn es regnet, dann wird die Straße naß.

In der Regel zieht man im Alltag bei einer Implikation  
den Fall, in dem A falsch ist, nicht in Betracht.  
Etwas Falsches impliziert alles!



03.04.2014

## Notwendige und hinreichende Bedingungen

Die Implikation  $A \rightarrow B$  drückt aus, daß  $A$  hinreicht, um  $B$  behaupten zu können.

Deshalb wird die Voraussetzung  $A$  eine hinreichende Bedingung für  $B$  genannt.

Aus  $\neg B \rightarrow \neg A$  folgt, daß  $\neg B$  hinreichend für  $\neg A$  ist, also immer wenn  $\neg B$  gilt, muß auch  $\neg A$  gelten. Folglich kann  $A$  selbst nur gelten, wenn  $\neg B$  nicht, also  $B$  gilt.

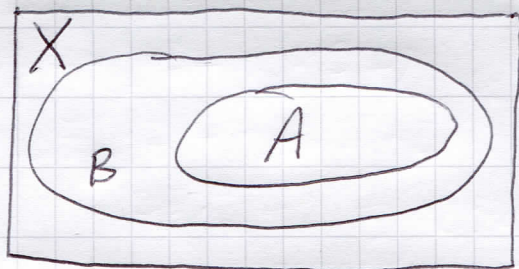
Es ist für die Gültigkeit von  $A$  notwendig, daß  $B$  zutrifft. Die Behauptung  $B$  wird eine notwendige Bedingung für  $A$  genannt.

In der Äquivalenz  $A \leftrightarrow B$  sind  $A$  und  $B$  füreinander sowohl notwendig als auch hinreichend. Die Umkehrung  $B \rightarrow A$  der Implikation  $A \rightarrow B$  besagt in dieser Sprechweise, daß  $A$  notwendig für  $B$  sein soll. Aus der Implikation  $A \rightarrow B$  selbst folgt jedoch nur, daß  $A$  hinreichend für  $B$  ist. Mitteln wird sich die Umkehrung einer Implikation aus dieser Implikation nur dann ergeben, wenn  $A$  zugleich notwendig und hinreichend für  $B$  ist.



03.04.2014

Den Unterschied zwischen notwendig und hinreichend verdeutlichen wir geometrisch an zwei Punktmenge  $A$  und  $B$  und einer Grundmenge  $X$ , wobei  $A \subset B$  sein soll:



$$\begin{aligned} A &\rightarrow B \\ \neg B &\rightarrow \neg A \\ A \vee B \end{aligned}$$

Wenn ein Punkt  $P$  in der Menge  $A$  enthalten ist, dann ist er auch in  $B$  enthalten, da  $A \subset B$ .

$P \in A$  ist hinreichend für  $P \in B$ , jedoch nicht notwendig, da  $P$  ja auch in  $B$ , aber nicht in  $A$  liegen kann. Eine hinreichende Bedingung verlangt zu viel.

Wenn ein Punkt aus  $A$  sein soll, dann muß er notwendigerweise aus  $B$  sein. Natürlich ist die notwendige Bedingung  $P \in B$  nicht hinreichend für  $P \in A$ , da es Punkte von  $B$  gibt, die nicht zu  $A$  gehören. Eine notwendige Bedingung fordert offenbar zu wenig.

Ein Punkt  $P \in B$  ist genau dann  $P \in A$ , wenn  $A = B$  ist.