

# FGI-1 – Formale Grundlagen der Informatik I

## Logik, Automaten und Formale Sprachen

### Musterlösung 1 : Formale Sprachen und Endliche Automaten

**Präsenzaufgabe 1.1:** Wir betrachten den Monoid  $(\Sigma^*, \cdot, \epsilon)$  mit  $\Sigma = \{a, b, c\}$ .

Betrachte die Teilmengen  $X, Y \subseteq \Sigma^*$  mit  $X = \{a, ab, \epsilon\}$  und  $Y = \{c, bc, ac\}$ .

1. Bestimmen Sie  $\Sigma^2$ .

**Lösung:** Die Notation ist nicht ganz eindeutig, da wir sie sowohl für das kartesische Produkt  $\Sigma \times \Sigma$  als auch für das Komplexprodukt  $\Sigma \cdot \Sigma$  verwenden.

Im Kontext eines Alphabetes  $\Sigma$  ist typischerweise das Komplexprodukt  $\Sigma \cdot \Sigma$  gemeint.

$$\Sigma \cdot \Sigma = \{aa, ab, ac, ba, bb, bc, ca, cb, cc\}$$

Das kartesische Produkt ergibt sich zu  $\Sigma \times \Sigma = \{(a, a), (a, b), (a, c), (b, a), (b, b), (b, c), (c, a), (c, b), (c, c)\}$

Wir erkennen, dass beide Produktmengen isomorph sind. Das dies nicht mehr gilt, wenn wir von Alphabeten zu beliebigen Mengen übergehen, zeigen die beiden folgenden Teilaufgaben.

2. Bestimmen Sie  $X \times Y$  und  $|X \times Y|$ .

**Lösung:**  $X \times Y = \{(a, c), (a, bc), (a, ac), (ab, c), (ab, bc), (ab, ac), (\epsilon, c), (\epsilon, bc), (\epsilon, ac)\}$

$$|X \times Y| = |X| \cdot |Y| = 3 \cdot 3 = 9.$$

3. Bestimmen Sie  $X \cdot Y$  und  $|X \cdot Y|$ .

**Lösung:**  $X \cdot Y = \{ac, abc, aac, \underline{abc}, abbc, abac, c, bc, \underline{ac}\} = \{ac, abc, aac, abbc, abac, c, bc\}$   
Doppelte Einträge sind unterstrichen.

$$|X \cdot Y| = 7$$

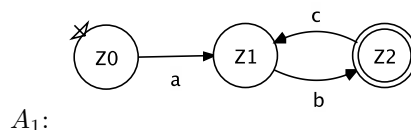
4. Bestimmen Sie  $X^+$  und  $X^*$ .

**Lösung:**  $X^+ = \{w \mid w = a...a(ab)a...a(ab)a...a \cdots a...a(ab)a...a\} = (\{a\}^* \{ab\})^* \{a\}^* = \{a\}^* (\{ab\} \{a\}^*)^* \{a\}^*$

$$X^+ = X^+ \cup \{\epsilon\} = X^*$$

### Präsenzaufgabe 1.2:

1. Geben Sie die formale Notation des folgenden DFA  $A_1$  an und bestimmen Sie  $L(A_1)$ .



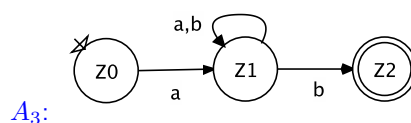
**Lösung:**  $A_1 = (Q, \Sigma, \delta, z_0, F)$  mit  $Q = \{z_0, z_1, z_2\}$ ,  $\Sigma = \{a, b, c\}$ ,  $F = \{z_2\}$  und  $\delta : Q \times \Sigma \rightarrow Q$  ist definiert durch  $(z_0, a) \mapsto z_1$ ,  $(z_1, b) \mapsto z_2$  und  $(z_2, c) \mapsto z_1$  (für alle anderen Argumente ist  $\delta$  undefiniert).

Akzeptierte Sprache:

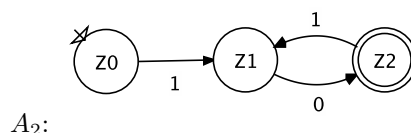
$$L(A_1) = \{w \in \Sigma^* \mid \exists n \in \mathbb{N} : w = ab(cb)^n\} = \{ab\}\{cb\}^* = \{a\}\{bc\}^*\{b\}$$

2. Sei  $M_1 = \{w \in \{a, b\}^* \mid w \text{ beginnt mit } a \text{ und endet mit } b\}$ .  
Konstruieren Sie einen NFA  $A$ , so dass  $L(A) = M_1$  gilt.

**Lösung:** Der NFA  $A_3$  aus Teilaufgabe (4) akzeptiert diese Sprache.



3. Gegeben ist der folgende DFA  $A_2$ . Sei  $M_2 = \{10\}\{10\}^*$ . Beweisen Sie  $L(A_2) = M_2$ , indem Sie zwei Inklusionen beweisen.



**Lösung:** Für den Beweis sind zwei Inklusionen zu zeigen:  $L(A_2) \subseteq M_2$  und  $M_2 \subseteq L(A_2)$ .

- (a) Behauptung:  $L(A_2) \subseteq M_2$ , d.h. jedes Wort, das  $A_2$  akzeptiert, ist in  $M_2$ .

Induktion über die Länge  $n = |w|$  des akzeptierten Wortes  $w$ .

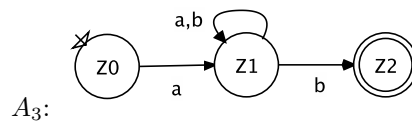
- Ind.Beginn für  $n = 0$ : Da  $A_2$  kein Wort  $w$  der Länge 0 akzeptiert (der Start- ist kein Endzustand), ist nichts zu zeigen.
- Ind.Annahme: Die Behauptung gelte für alle Worte  $|w| \leq n$ .
- Ind.Schritt von  $n$  zu  $n+1$ : Wenn  $A_2$  das Wort  $w$  mit  $|w| = n+1$  akzeptiert, dann endet das Wort in  $z_2$  und das letzte Zeichen war eine 0. Dann war das vorletzte Zeichen eine 1 und wir waren entweder im Startzustand  $z_0$  oder in  $z_2$ . Im ersten Fall war das Wort  $w = 10$  und dies ist in  $M_2$ ; im zweiten Fall haben wir ein Wort der Form  $w = w'10$  und  $w'$  wurde akzeptiert. Da  $|w'| = n-1 \leq n$ , ist die Ind.Annahme anwendbar und  $w'$  ist in  $M_2$ , und dann ist auch  $w = w'10$  in  $M_2$ .

Also gilt die Ind.Behauptung für alle  $n$ , d.h. für alle akzeptierten Worte.

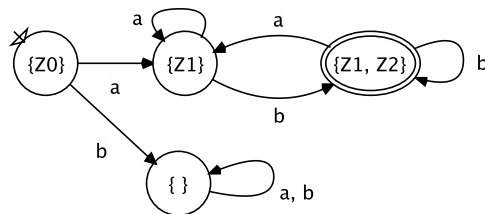
(b)  $M_2 \subseteq L(A_2)$ , d.h. jedes Wort aus  $M_2$  führt in  $A_2$  in einen Endzustand.

Sei  $w = (10)(10)^n$ . Nach dem Lesen von 10 befindet sich  $A_2$  im Endzustand  $z_2$ . Ein weiteres 10 führt von  $z_2$  wieder zu  $z_2$ . Also auch die  $n$ -fache Wiederholung. Also werden alle Worte aus  $M_2$  akzeptiert.

4. Konstruieren Sie den Potenzautomaten (nach dem 2. Verfahren, das nur die initial Zusammenhangskomponente erzeugt) zu folgenden NFA  $A_3$ .



**Lösung:** Die initiale Zusammenhangskomponente des Potenzautomaten ergibt sich wie folgt. Beachten Sie, dass der Potenzautomat stets vollständig ist.



**Übungsaufgabe 1.3:** Sei  $\Sigma$  ein Alphabet und  $X, Y, Z \subseteq \Sigma^*$  beliebige Sprachen.

Beweisen oder widerlegen Sie folgende Gleichungen, indem Sie zwei Inklusionsbeziehungen beweisen oder ein Gegenbeispiel angeben.

von
4

1.  $(X \cup Y) \cdot Z = (X \cdot Z) \cup (Y \cdot Z)$

**Lösung:** Wir zeigen zwei Inklusionen:

- Es gilt  $(X \cup Y) \cdot Z \subseteq (X \cdot Z) \cup (Y \cdot Z)$ , denn wenn  $w \in (X \cup Y) \cdot Z$ , dann lässt sich  $w$  in  $uv$  zerlegen mit  $u \in (X \cup Y)$  und  $v \in Z$ .

Angenommen  $u \in X$ , dann ist  $w = uv \in (X \cdot Z)$ ; gilt dagegen  $u \in Y$ , dann ist  $w = uv \in (Y \cdot Z)$ . Insgesamt also  $w \in (X \cdot Z) \cup (Y \cdot Z)$ , was die Inklusion zeigt.

- Es gilt  $(X \cdot Z) \cup (Y \cdot Z) \subseteq (X \cup Y) \cdot Z$ , denn wenn  $w \in (X \cdot Z) \cup (Y \cdot Z)$ , dann ist  $w \in (X \cdot Z)$  oder  $w \in (Y \cdot Z)$ .

Im ersten Fall lässt sich  $w$  in  $uv$  mit  $u \in X$  und  $v \in Z$  zerlegen. Dann ist aber erst recht  $u \in X \cup Y$  und damit  $w = uv \in (X \cup Y) \cdot Z$ . Analog für  $u \in Y$ . Dies zeigt die Inklusion.

2.  $(X \cdot Y) \cup Z = (X \cup Z) \cdot (Y \cup Z)$

**Lösung:** Gilt nicht. Wähle  $X = \{x\}$ ,  $Y = \{y\}$ ,  $Z = \{z\}$ . Dann ist:

$$(X \cdot Y) \cup Z = \{xy\} \cup \{z\} = \{xz, z\} \neq (X \cup Z) \cdot (Y \cup Z) = \{x, z\} \cdot \{y, z\} = \{xy, xz, zy, zz\}$$

3.  $(X^*)^* = X^*$

**Lösung:** Wir zeigen zwei Inklusionen:

- $X^* \subseteq (X^*)^*$ .

Wenn  $w \in X^*$ , dann gibt es ein  $k$  und  $u_1 \dots u_k \in X$ , so dass  $w = u_1 \dots u_k$  gilt. Da  $X = X^1$  gilt, ist jedes  $u_i, i = 1..k$  in  $X^1 \subseteq X^*$  und damit:

$$w = u_1 \dots u_k \in (X^1)^k \subseteq (X^*)^k \subseteq (X^*)^*$$

- $(X^*)^* \subseteq X^*$ .

Wenn  $w \in (X^*)^*$ , dann gibt es ein  $n$  und  $u_1 \dots u_n \in X^*$ , so dass  $w = u_1 \dots u_n$  gilt. Zu jedem  $u_i, i = 1..n$  existiert ein  $k_i$ , sodass  $u_i \in X^{k_i}$ . Also:

$$w = u_1 \dots u_n \in X^{k_1} \dots X^{k_n} = X^{(k_1 + \dots + k_n)} \subseteq X^*$$

4.  $(X \cup Y)^* = X^* \cup Y^*$

**Lösung:** Gilt nicht. Wähle  $X = \{x\}$  und  $Y = \{y\}$ . Dann ist:

$$(X \cup Y)^* = \{x, y\}^* = \{\epsilon, x, y, xx, xy, \dots\}^* \supsetneq X^* \cup Y^* = \{x\}^* \cup \{y\}^* = \{\epsilon, x, xx, \dots\}^* \cup \{\epsilon, y, yy, \dots\}^*$$

Insbesondere ist z.B.  $xyx \in (X \cup Y)^*$ , aber  $xyx \notin X^* \cdot Y^*$ .

5. Als Bonusaufgabe (1 Extrapunkt):  $(X \cdot Y)^* \cdot X = X \cdot (Y \cdot X)^*$

**Lösung:** Wir zeigen zwei Inklusionen:

- $(X \cdot Y)^* \cdot X \subseteq X \cdot (Y \cdot X)^*$ :

Wenn  $w \in (X \cdot Y)^* X$ , dann existiert ein  $n$ , so dass  $w$  die folgende Form hat:

$$w = (\alpha_1 \beta_1) \cdots (\alpha_n \beta_n) \cdot \alpha_{n+1}$$

Hierbei ist jede  $\alpha_i \in X, i = 1..n + 1$  und jedes  $\beta_j \in Y, j = 1..n$ .

Da die Konkatenation assoziativ ist, können wir die Klammern umgruppieren:

$$\begin{aligned} w &= (\alpha_1 \beta_1) \cdots (\alpha_n \beta_n) \cdot \alpha_{n+1} \\ &= \alpha_1 (\beta_1 \alpha_2) \cdots (\beta_n \alpha_{n+1}) \\ &\in X(YX)^n \subseteq X(YX)^* \end{aligned}$$

- $X \cdot (Y \cdot X)^* \subseteq (X \cdot Y)^* \cdot X$ :

Analog hat jedes  $w \in X \cdot (Y \cdot X)^*$  eine Zerlegung:

$$\begin{aligned} w &= \alpha_0 (\beta_1 \alpha_1) \cdots (\beta_n \alpha_n) \\ &= (\alpha_0 \beta_1) \cdots (\alpha_{n-1} \beta_n) \cdot \alpha_n \\ &\in (XY)^n X \subseteq (XY)^* X \end{aligned}$$

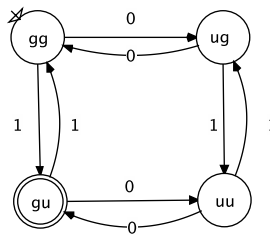
### Übungsaufgabe 1.4:

von
4

1. Geben Sie einen NFA  $A_1$  an, der die folgende Sprache akzeptiert:

$$L_1 := \{w \in \{0,1\}^* \mid w \text{ enthält eine gerade Anzahl von 0 und eine ungerade Anzahl von 1} \}$$

**Lösung:** Die Zustandsmenge ist  $\{u, g\}^2$ , wobei das erste Element des Paares angibt, ob die Anzahl von 0 gerade (g) oder ungerade (u) ist. Das zweite Element des Paares gibt an, ob die Anzahl von 1 gerade (g) oder ungerade (u) ist. Durch den Zustand  $(u, g)$  wird z.B. kodiert, dass die 0 eine ungerade, die 1 eine gerade Anzahl an Auftreten hatte.



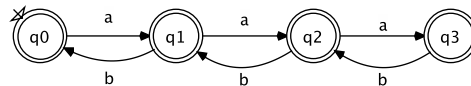
2. Geben Sie einen NFA  $A_2$  an, der die folgende Sprache akzeptiert:

$$L_2 := \{w \in \{a,b\}^* \mid \text{in jedem Anfangsstück } u \text{ von } w \text{ gilt: } 0 \leq |u|_a - |u|_b \leq 3\}$$

Hierbei bezeichnet  $|w|_x$  die Anzahl des Auftretens des Zeichens  $x$  in einem Wort  $w$ .

**Lösung:** Kein Wort  $w$  der Sprache kann mit einem  $b$  beginnen, da sonst für das Präfix  $u$ , das nur das erste Symbol von  $w$  enthält,  $|u|_a - |u|_b < 0$  gelten würde.

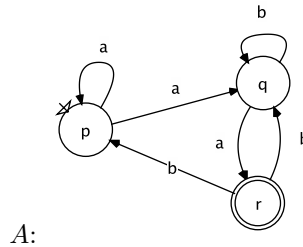
Der folgende Automat zählt in seinen Zuständen die Differenz  $|u|_a - |u|_b$ . Der Automat befindet sich genau dann im Zustand  $q_i$ , wenn  $|u|_a - |u|_b = i$  beim bisher gelesenen Präfix  $u$  gilt.



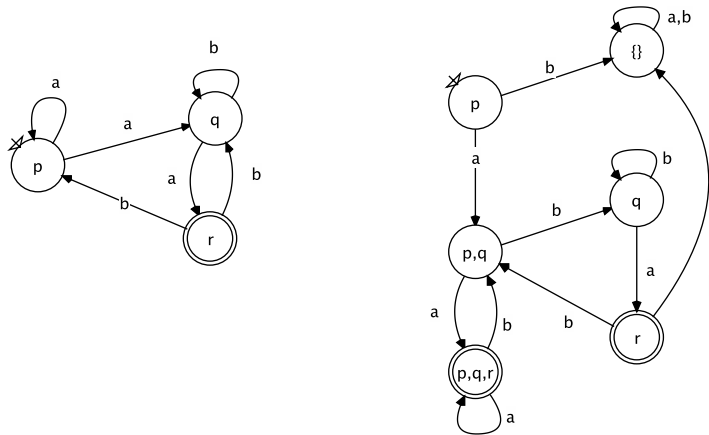
Geben Sie zu jedem Zustand  $q$  der Automaten eine inhaltliche Interpretation an, d.h. eine Eigenschaft, die gilt, wenn das bislang eingelesene Anfangsstück des Wortes nach  $q$  geführt hat.

### Übungsaufgabe 1.5:

1. Konstruieren Sie den Potenzautomaten zu folgendem NFA  $A$ .



### Lösung:



2. Sei  $\delta$  die Überföhrungsfunktion eines vollständigen DFA und  $\delta^*$  seine Erweiterung (vgl. Def. 13.2).

Beweisen Sie für alle Zeichen  $x \in \Sigma$ , Worte  $w \in \Sigma^*$  und alle Zustände  $q \in Q$ :

$$\delta^*(q, wx) = \delta(\delta^*(q, w), x)$$

Hinweis: Verwenden Sie eine Induktion über  $|w|$ .

**Lösung:** Die Definition für  $\delta^*$  lautet:

$$\delta^*(q, xw) = \delta^*(\delta(q, x), w) \quad (1)$$

$$\delta^*(q, \epsilon) = q \quad (2)$$

Beweis der Aussage per Induktion über  $n = |w|$ .

- Induktionsanfang für  $|w| = 0$ , d.h.  $w = \epsilon$ .  
Dann ist die linke Seite der Gleichung:  $\delta^*(q, \epsilon x) = \delta^*(q, x)$ , da  $\epsilon x = x$ .  
Für die rechte Seite gilt:  $\delta(\delta^*(q, \epsilon), x) = \delta(q, x)$ , da  $\delta^*(q, \epsilon) = q$  nach Definition.  
Also gilt die Aussage für  $|w| = 0$ .
- Induktionsannahme (IA): Gelte die Aussage für alle Worte  $w$  bis zu einer festen Länge  $n$ .

- Induktionsschritt für  $|w| = n + 1$ , d.h.  $w = yu$  mit  $u \in \Sigma^*$  und  $y \in \Sigma$ . Nach Ind. Annahme gilt dann für jeden Zustand  $q$  (da  $|u| = n$ ):

$$\delta^*(q, ux) = \delta(\delta^*(q, u), x)$$

Dann ist:

$$\begin{aligned}
 & \delta^*(q, wx) \quad \text{da } w = yu \\
 = & \delta^*(q, (yu)x) \quad \text{da } \cdot \text{ assoziativ ist} \\
 = & \delta^*(q, y(ux)) \quad \text{nach Def. ist } \delta^*(q, yw) = \delta^*(\delta(q, y), w) \\
 = & \delta^*(\underbrace{\delta(q, y)}_{q' :=}, ux) \\
 = & \delta^*(q', ux) \quad \text{nach Ind. Annahme folgt} \\
 = & \delta(\delta^*(q', u), x) \\
 = & \delta(\delta^*(\delta(q, y), u), x) \quad \text{nach Def. von } q' \\
 = & \delta(\delta^*(q, yu), x) \quad \text{nach Definition für } \delta^* \\
 = & \delta(\delta^*(q, w), x)
 \end{aligned}$$

Da der Ind. Anfang und der Ind. Schritt gilt, ist die Behauptung für alle  $n$  und damit auch die Aussage bewiesen.