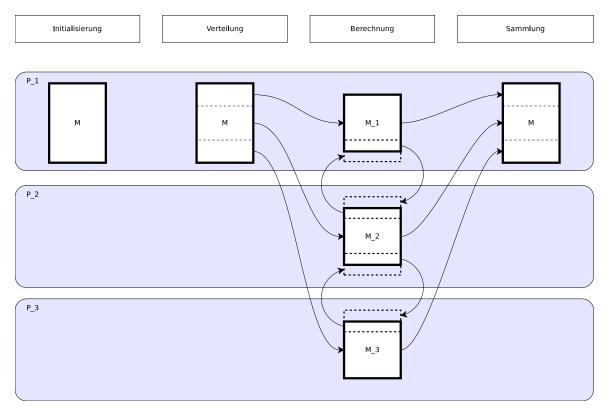
Paralleliserungsschema

Sönke Kracht, Sven-Hendrik Haase

29. November 2012

Jacobi-Verfahren



Aufteilung der Daten und Kommunikation

Zu Beginn wird im Hauptprozess die gesamte Matrix initialisiert und auf die Prozesse zu möglichst gleichen Teilen verteilt. Die Berechnung im Allgemeinen läuft innerhalb kleinerer Matrizen ab, die jeweils nur so groß sind, wie die Matrix, die er bei der Verteilung erhalten hat. Jeder Prozess hat an seinen Matrixgrenzen je eine zusätzliche Zeile, über die er mit seinen Nachbarprozessen kommuniziert. Ausnahmen hierbei sind natürlich die

Matrizen des ersten und des letzten Prozesses.

Eine Iteration läuft hierbei wie folgt ab:

Am Anfang der Iteration wird die Berechnung über die Inhalte der Matrix durchgführt. Direkt nach der Berechnung sendet der Prozess asynchron an seine Nachbarn die Zeilen, die diese für die nächste Iteration benötigen (siehe Diagramm für Details). Beim Senden wird auch als MPI Tag die Zahl der Iteration für diese Sendung übertragen.

Nach dem Senden wartet der Prozess auf die entsprechenden Daten seiner Nachbarn, damit er selbst mit der Berechnung der nächsten Iteration fortfahren kann.

Wenn die Abbruchbedingung erfüllt ist, senden alle Prozesse ihre Matrix an den Hauptprozess, welcher die einzelnen kleinen Matrizen wieder zu einer großen Marix zusammenfügt und das Programm beendet.

Abbruchbedingungen

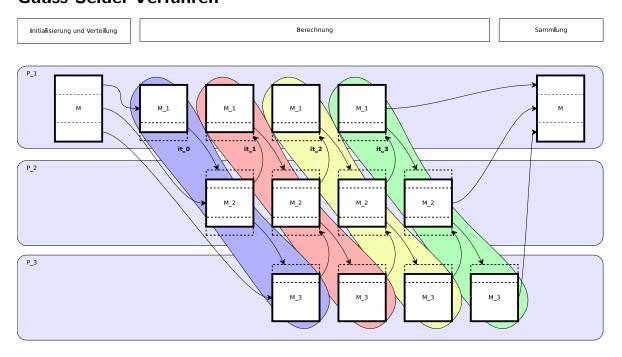
Iterativ

Jeder Prozess hat einen Zähler, der sich die jeweilige Iteration speichert und bei jeder Iteration um 1 dekrementiert. Wenn dieser Zähler 0 erreicht, wird die Matrix wieder vom Hauptprozess zusammengesetzt.

Genauigkeit

Am Ende der Iteration wird vom Hauptprozess aus das maxresiduum aller Prozesse per MPI_Gather eingeholt und verglichen. Ist das maxresiduum aller Prozesse kleiner als der maximale Fehler, ist die Abbruchbedingung erfüllt.

Gauss-Seidel-Verfahren



Aufteilung der Daten und Kommunikation

Der Anfang verläuft ähnlich wie beim Jacobi-Verfahren samt Initialisierung und Verteilung an die Unterprozesse. Auch hier gibt es eine zusätzliche Zeile jenseits der eigenen Matrixgrenzen, die über MPI kommuniziert werden.

Eine Iteration läuft hierbei wie folgt ab:

Da jeder Wert von Werten abhängt, die in der selben Iteration berechnet werden müssen, kann die Parallelität nicht trivial erfolgen wie beim Jacobi-Algorithmus. Jede Iteration muss linear gerechnet werden, Parallelität kann nur durch das gleichzeitige Berechnen mehrerer aufeinanderfolgender Iterationen ereicht werden. Dies wird mittels einer Pipeline realisiert. Es ist hierbei zu bedenken, dass eine optimale Parallelität es erreicht wird, wenn die Pipeline "warm gelaufen" ist. Das heißt, dass mindestens soviele Iterationen wie Prozesse vorhanden sind. Während des Befüllens und Abbauens der Pipeline geht unweigerlich Zeit verloren, weil die Prozesse auf Daten warten müssen, die in diesem Verfahren leider nur nacheinander berechnet werden können.

Wenn die Abbruchbedingung erfüllt ist, senden alle Prozesse ihre Matrix an den Hauptprozess, welcher die einzelnen kleinen Matrizen wieder zu einer großen Marix zusammenfügt und das Programm beendet.

Abbruchbedingungen

Iterativ

Jeder Prozess kennt seine momentane Iteration und hält einfach sobald er fertig ist. Dadurch haben alle Prozesse am Ende eine Matrix in der gewünschten Iteration.

Genauigkeit

Da eine Iteration linear berechnet wird, kann die Abbruchbedingung auf Genauigkeit erst im letzten Prozess überprüft werden. Zu diesem Zeitpunkt befinden sich jedoch alle anderen Prozesse in späteren Iterationen. Das bedeutet, dass man sich die alten Matrizen in den jeweiligen Prozessen merken muss. Dabei müssen sich Prozesse mit kleinerem Rang mehr merken als Prozesse höheren Ranges, weil sie sich noch nicht soweit von der Iteration des letzten Ranges entfernen konnten.

Jeder Vorgängerprozess muss sich eine Iteration mehr merken als sein Vorgänger. So kommt es zu einer Dreiecksstruktur beim Speicherbedarf. Konkret muss sich der höchste Prozess keine zusätzlichen Ergebnisse merken und der Prozess mit dem Rang 0 muss sich zusätzlich soviel alte Ergebnisse merken, dass er den Speicherbedarf der Gesamtmatrix hat.

Eine pragmatische Alternative hierzu wäre es, die Pipeline einfach auslaufen zu lassen. Dadurch spart man sich den zusätzlichen Speicher- und Verwaltungsaufwand, bekommt aber eine Matrix am Ende heraus, die sich streng genommen nicht in der gleichen Iteraton befindet. Dies ist aber kein praktisches Problem, da die Ergbnisse im Verlauf der Berechnungen sich nur verbessern. Abgesehen davon dürfte der Laufzeitverlust durch die Speicherverwaltung der streng korrekten Version den Zeitverlust, der durch das Auslaufen der Pipeline entsteht, mehr als ausgleichen.

Rückmeldung

Zeitaufwand: 5 Stunden

Lehrreich: Es war defintiv angemessen, sich mit dem Problem auseinander zu setzen,

bevor man sich ans Programmieren macht.

Schwierigkeit: angemessen