Прізвище: Дорош **Ім'я:** Володимир

По-батькові: Юрійович

Група: КН-405 **Варіант:** 5

Github: https://github.com/sQverful/nulp_tpr_labs

Кафедра: САПР

Дисципліна: Теорія прийняття рішень

Перевірив: Кривий Р.З.



3BIT

до лабораторної роботи №1 на тему "Прийняття рішень в умовах невизначеності та ризику"

Мета роботи: Одержання практичних навичок використання методів прийняття рішень в умовах невизначенності і ризику.

Задача. Опис

Компанія має три альтернативних варіанти своєї стратегії розвитку. Оцінка його прибутку в залежності від стану зовнішнього середовища наведено в таблиці.

А) Прийняти рішення в умовах невизначеності.

Необхідно знайти оптимальні стратегії при песимістичній оцінці (по критерію Вальда), оцінці Лапласа, по критерію Гурвіца. Значення коефіцієнта оптимізму вибрати самостійно. Результати вибору рішення відобразити в таблиці. Зробити висновки по застосуванню критеріїв. Б) Прийняти рішення в умовах ризику

Нехай отримані експертні оцінки ймовірностей стану зовнішнього середовища p1=0.5, p2=0.35, p3=0.15. Оцінити альтернативні рішення по критерію БайесаЛапласа. Результати обчислень цінностей альтернативних рішень занести в туж таблицю. Вибрати найкраще рішення. Порівняти результати вибору з отриманими раніше результатами вибору рішення в умовах невизначеності.

Порядок вирішення завдання:

- 1) Провести розрахунок для кожному критерію.
- 2) Вибрати найбільш ефективний варіант рішення.
- 3) Описати порядок виконання роботи і заповнити таблицю
- 4) Реалізувати програмне забезпечення, яке б розв'язувало дану задачу. Мова програмування неважлива. Обов'язково: дані мають зчитуватись з файлу і виводитись у табличній формі.

Короткі теоретичні відомості:

Критерій Вальда прийнятний, коли ситуація ухвалення рішення має такі характеристики:

- 1. нічого не відомо про можливість реалізації «природою» своїх стратегій;
- 2. доводиться зважати на різні стратегії «природи»; 3. рішення унікальне, його можна прийняти лише один раз;
- 4. потрібно виключити будь-який ризик.

Критерій стійкості Гурвіца — один із способів аналізу лінійної стаціонарної динамічної системи на стійкість, розроблений німецьким математиком Адольфом Гурвіцем. Поряд з критерієм Рауса є

представником сімейства алгебраїчних критеріїв стійкості, на відміну від частотних критеріїв, таких як критерій стійкості Найквіста. Перевагою методу є принципова простота, недоліком - необхідність виконання операції обчислення визначника, яка пов'язана з певними обчислювальними тонкощами (наприклад, для великих матриць може виявитися чималою обчислювальна помилка).

Індивідуальне завдання:

5	100 80 50
	80 95 70
	60 70 80

Виконання індивідуального завдання:

1. Критерій Баєса

$$W1 = 100 * 0.5 + 80 * 0.35 + 50 * 0.15 = 85.5$$

$$W2 = 80 * 0.5 + 95 * 0.35 + 70 * 0.15 = 83.75$$

$$W3 = 60 * 0.5 + 70 * 0.35 + 80 * 0.15 = 66.5$$

$$W = \max\{85.5; 83.75; 66.5\} = 85.5 \text{ (A1)}$$

2. Критерій Лапласа

$$W1 = 1 / 3 * (100 + 80 + 50) = 76.66$$

$$W2 = 1 / 3 * (80 + 95 + 70) = 81.66$$

$$W3 = 1 / 3 * (60 + 70 + 80) = 70$$

$$W = \max\{76.66; 81.66; 70\} = 81.66 \text{ (A2)}$$

3. Критерій Вальда

```
W1 = min{100; 80; 50} = 50

W2 = min{80; 95; 70} = 70

W3 = min{60; 70; 80} = 60

W = max{50; 60; 70} = 70 (A2)
```

4. Критерій Гурвіца

```
W1 = 0,4 \cdot \min\{100; 80; 50\} + (1 - 0,4) \cdot \max\{100; 80; 50\} = 80
W2 = 0,4 \cdot \min\{80; 95; 70\} + (1 - 0,4) \cdot \max\{80; 95; 70\} = 85
W3 = 0,4 \cdot \min\{60; 70; 80\} + (1 - 0,4) \cdot \max\{60; 70; 80\} = 72
W = \max\{80; 85; 72\} = 85 \text{ (A2)}
```

Код програми:

1. Метод Баєса

```
public static String bayes(String input) {
   StringBuilder sbResult = new StringBuilder("[");
   double[] coefs = ArrayProcessing.getDoubleValuesFromFile(input);
```

```
double[][] values = ArrayProcessing.getIntValuesFromFile(input);
double[] counted = new double[3];
double temp = 0.;
double bayesResult = 0;
int positionA = 0;
for (int i = 0; i < values.length; i++) {</pre>
    for (int j = 0; j < coefs.length; j++) {</pre>
        values[i][j] = values[i][j] * coefs[j];
        temp = temp + values[i][j];
    counted[i] = temp;
    temp = 0;
    if (bayesResult <= counted[i]) {</pre>
        bayesResult = counted[i];
        positionA = i + 1;
sbResult.append(bayesResult + ", A" + positionA);
sbResult.append("]");
return sbResult.toString();
```

2. Метод Лапласа

```
public static String laplace(String input) {
   StringBuilder sbResult = new StringBuilder("[");
   double[][] values = ArrayProcessing.getIntValuesFromFile(input);
   double[] counted = new double[3];
   double laplaceResult = 0;
   int positionA = 0;
   for (int i = 0; i < values.length; i++) {</pre>
        for (int j = 0; j < values.length; j++) {</pre>
            counted[i] = (counted[i] + values[i][j]);
       counted[i] = counted[i] / 3;
   for (int i = 0; i < counted.length - 1; i++) {</pre>
       if (counted[i] <= counted[i + 1]) {</pre>
            laplaceResult = counted[i + 1];
            positionA = i + 2;
   sbResult.append(laplaceResult + ", " + "A" + positionA);
   sbResult.append("]");
   return sbResult.toString();
```

3. Метод Гурвіца

```
public static String gurvic(String input) {
    StringBuilder sbResult = new StringBuilder("[");
    double[][] values = ArrayProcessing.getIntValuesFromFile(input);
```

```
double[] counted = new double[3];
Arrays.sort(values[0]);
Arrays.sort(values[1]);
Arrays.sort(values[2]);
for (int i = 0; i < counted.length; i++) {</pre>
   counted[i] = (0.4 * values[i][0]) + ((1 - 0.4) * values[i][2]);
int positionA = 0;
int positionB = 0;
double gurvicResult = 0;
for (int i = 0; i < counted.length; i++) {</pre>
    for (int j = i + 1; j < counted.length; j++) {</pre>
        if (counted[i] >= counted[j]) {
            gurvicResult = counted[i];
            positionA = i + 1;
        if (gurvicResult == counted[j]) {
            positionB = j + 1;
    if (gurvicResult == 0) {
        gurvicResult = counted[counted.length - 1];
        positionA = counted.length;
if (positionB == 0) {
    sbResult.append(gurvicResult + ", " + "A" + positionA);
    sbResult.append(gurvicResult + ", " + "A" + positionA)
            .append(", " + "A" + positionB);
sbResult.append("]");
return sbResult.toString();
```

4. Метод Вальда

```
public static String valda(String input) {
    StringBuilder sbResult = new StringBuilder("[");
    double[][] values = ArrayProcessing.getIntValuesFromFile(input);
    double[] counted = new double[3];

    Arrays.sort(values[0]);
    Arrays.sort(values[1]);
    Arrays.sort(values[2]);

    for (int i = 0; i < counted.length; i++) {
        counted[i] = values[i][0];
    }

    int positionA = 0;
    int positionB = 0;
    double valdaResult = 0;</pre>
```

```
(int i = 0; i < counted.length; i++) {</pre>
    for (int j = i + 1; j < counted.length; j++) {</pre>
        if (counted[i] >= counted[j]) {
            valdaResult = counted[i];
            positionA = i + 1;
        if (valdaResult == counted[j]) {
            positionB = j + 1;
    if (valdaResult == 0) {
        valdaResult = counted[counted.length - 1];
        positionA = counted.length;
if (positionB == 0) {
    sbResult.append(valdaResult + ", " + "A" + positionA);
    sbResult.append(valdaResult + ", " + "A" + positionA)
            .append(", " + "A" + positionB);
sbResult.append("]");
return sbResult.toString();
```

```
1 100 80 50
2 80 95 70
3 60 70 80
4 0.5 0.35 0.15
```

Рис.1. Файл із вхідними даними part1.txt.

Рис.2. Результат виконання програми.

Висновок: Під час виконання даної лабораторної роботи, я одержав навички використання методів прийняття рішень в умовах невизначеності та ризику, реалізував на практиці критерії Баєса, Лапласа, Вальда та Гурвіца.