

## Relatório de Avaliação da Qualidade do Código

Disciplina: Engenharia de Software II

Semana 14 – Avaliação de Qualidade do Código

Tema do Projeto: Plataforma para troca e venda responsável de cavalos

### 1. Identificação do Projeto

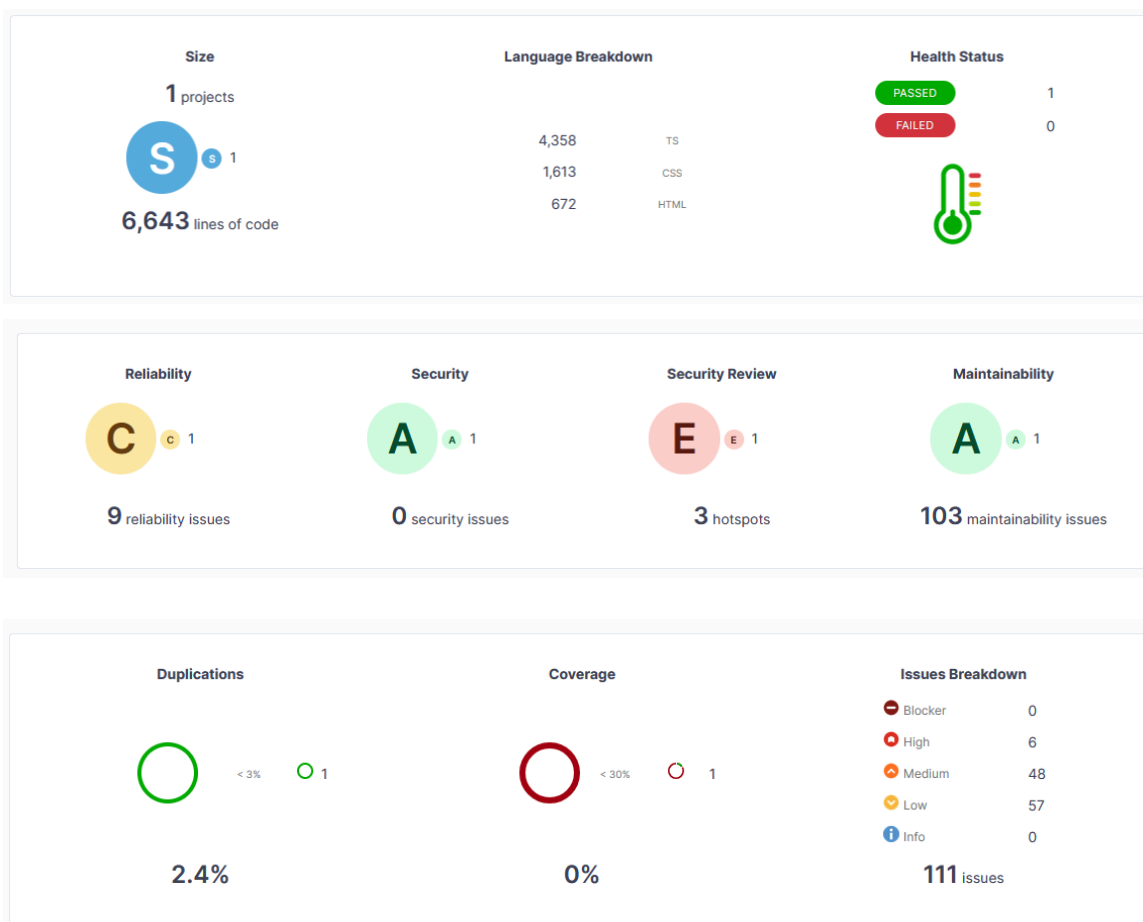
Nome do grupo/alunos: EquiTrade - João Avila, Priscila, Iuri Saad, Pedro Rosemberg

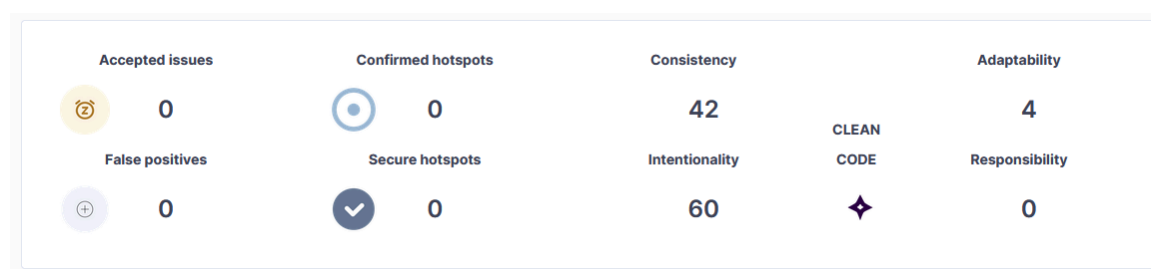
Ferramenta utilizada: SonarQube











Data da análise: 20/11/2025


### 2. Evidência da Análise



Anexos:





Top 10 Common Issues				
Rule			Issues	
 Fields that are only assigned in the constructor should be "readonly"	TS	Maintainability	21	
 Number literals should not have unnecessary decimal points or trailing zeros	TS	Maintainability	13	
 Use "for...of" loops instead of "forEach" method calls	TS	Maintainability	9	
 Sections of code should not be commented out	TS	Maintainability	8	
 Use "globalThis" instead of "window", "self", or "global"	TS	Maintainability	8	
 Error parameters in catch clauses should follow a consistent naming convention	TS	Maintainability	5	
 Unnecessary imports should be removed	TS	Maintainability	4	
 Cognitive Complexity of functions should not be too high	TS	Maintainability	4	
 Import and export statements should not have empty specifier lists	TS	Maintainability	4	
 Top-level await should be preferred over wrapped async operations	TS	Maintainability	4	

Blocker Issues
 No issues found

High Issues				
Rule			Issues	
 Cognitive Complexity of functions should not be too high	TS	Maintainability	4	
 Data attributes should be accessed using ".dataset"	TS	Maintainability	2	

### 3. Resultados Obtidos

Métrica	Valor Obtido	Status/Nível	Observações
---------	--------------	--------------	-------------

Cobertura de testes (%)	0%	Muito Baixa	1.419 linhas não cobertas; nenhum teste contribuindo para cobertura
Maintainability (manutenibilidade)	A(103 issues)	Bom	103 code smells; foco em readonly, complexidade e imports
Reliability (confiabilidade)	C (9 issues)	Médio	Problemas com promises, headings HTML e métodos globais
Security (segurança)	A (0 issues)	Ótimo	Nenhuma vulnerabilidade; existem 3 security hotspots
Duplicação de código (%)	2.4%	Aceitável	228 linhas duplicadas; 10 blocos; 4 arquivos
Code Smells detectados	103	Alto	Principal fonte de issues; maioria ligada a maintainability

## 4. Principais Problemas Detectados

### 4.1 Problemas de Manutenibilidade

- **Uso inadequado de imports**

Exemplos:

Preferir node: url ao invés de url

Preferir node: path ao invés de path

- **Campos não reassinalados deveriam ser readonly**

Exemplos:

userService e authService no [UserController.ts](#)

cavaloService no [CavaloController.ts](#)

- **Funções com complexidade cognitiva excessiva**

Exemplos:

src/controllers/CavaloController.ts: função updateCavalo() com complexidade 16, acima do permitido (15);

src/controllers/UserController.ts: função com complexidade de 18, também acima do limite.

- **Uso de forEach que deveria ser substituído por for...of**

Exemplo:

CavaloController.ts

### 4.2 Problemas de Confiabilidade (Reliability)

**Total: 9 issues, com as seguintes causas:**

3 casos de heading elements should have accessible content

2 casos de Promises should not be misused

2 casos de Number static methods should be preferred over global equivalents

1 caso de Label elements missing associated control

1 caso de replaceAll ao invés de replace com regex global

### 4.3 Problemas de Segurança (Security Hotspots)

1. **Denial of Service (DoS) via Regex**

Local:

src/resources/scripts/ts/cadastroUsuario.ts

Regex vulnerável a super-linear runtime:

```
const emailRegex = /^[^\5@]+\@ [^\s@]+\.[^\5@]+$/;
```

## 2. Insecure Configuration (CORS)

O SonarQube indica risco de habilitar CORS sem validação adequada

## 3. Exposição de versão de framework

O relatório indica que o framework pode estar expondo versão no servidor

## 5. Ações Recomendadas para Melhoria

- Reduzir complexidade das funções

Refatorar updateCavalo() e funções do UserController quebrando em funções auxiliares.

Aplicar early return para reduzir aninhamento.

Extraír validações repetidas para utilitários.

- Marcar propriedades como readonly

Aplicar em:

userService, authService,

cavaloService

Todos os campos mostrados como "never reassigned".

- Ajustar imports

Trocar url por node:url

Trocar path por node:path

- Remover código comentado

Remover seções de código inutilizadas apontadas pelo SonarQube.

- Substituir forEach por for...of

Aumenta performance e reduz criação de closures desnecessárias

## 6. Conclusão

A análise realizada pelo SonarQube indica que o EquiTrade apresenta boa qualidade geral, especialmente em segurança e manutenibilidade, ambas classificadas com rating A.

Entretanto, há alguns pontos importantes a destacar:

- 103 issues de manutenibilidade, principalmente campos que deveriam ser readonly, funções com complexidade elevada e uso inadequado de imports;
- Duplicação de 2,4%, indicando oportunidade de refatorar trechos repetidos;
- 3 Security Hotspots, incluindo um risco real de DoS via regex.

A análise permitiu identificar trechos complexos, práticas de código inconsistentes e pontos de vulnerabilidade. Como aprendizado, o relatório reforça a importância de manter padrões consistentes, reduzir complexidade cognitiva e estruturar a base de código pensando em escalabilidade e manutenção contínua.