



בבא קמא דף ג'



1. פסוקים של שן ורגל

שן ורגל היכא כתיבי דתניא ושלח זה הרגל וכן הוא אומר משלחי רגל השור והחמור, ובער זו השן וכן הוא אומר כאשר יבער הגלל עד תומו, אמר מר ושלח זו הרגל וכן הוא אומר משלחי רגל השור והחמור טעמא דכתב רחמנא משלחי רגל השור והחמור הא לאו הכי במאי מוקמת לה, אי קרן כתיב, אי שן כתיב, איצטריך סד"א אידי ואידי אשן, והא דמכליא קרנא הא דלא מכליא קרנא קמ"ל, והשתא דאוקימנא ארגל שן דלא מכליא קרנא מנלן, דומיא דרגל, מה רגל לא שנה מכליא קרנא ולא שנה לא מכליא קרנא, אף שן לא שנה מכליא קרנא ולא שנה לא מכליא קרנא, אמר מר ובער זו השן וכן הוא אומר כאשר יבער הגלל עד תומו, טעמא דכתב רחמנא כאשר יבער הגלל עד תומו הא לאו הכי במאי אוקימנא לה, אי קרן כתיב, אי רגל כתיב, איצטריך סד"א אידי ואידי ארגל, הא דאזיל ממילא הא דשלח שלוחי קמ"ל, והשתא דאוקי אשן רגל דאזלה ממילא מנלן, דומיא דשן מה שן לא שנה שלחה שלוחי ל"ש דאזל ממילא, אף רגל לא שנה שלחה שלוחי לא שנה אזלה ממילא

2. כי אמר רב פפא לאו כיצא בהן אחצי נזק צרורות

אלא כי קאמר רב פפא אתולדה דרגל, רגל הא אוקימנא תולדה דרגל כרגל, בחצי נזק צרורות דהלכתא גמירי לה, ואמאי קרי לה תולדה דרגל לשלם מן העלייה, והא מבעיא בעי רבא, דבעי רבא חצי נזק צרורות מגופו משלם או מן העלייה משלם, לרבא מבעיא ליה לרב פפא פשיטא ליה, לרבא דמבעיא ליה אמאי קרי לה תולדה דרגל, לפוטרה ברה"ר

3. מבעה

מאי מבעה, רב אמר מבעה זה אדם, ושמואל אמר מבעה זה השן
רב אמר מבעה זה אדם דכתיב אמר שומר אתא בקר וגם לילה אם תבעיון בעיו, ושמואל אמר מבעה זה השן דכתיב איך נחפשו עשו נבעו מצפוניו, מאי משמע כדמתרגם רב יוסף איכדין איתבליש עשו אתגלין מטמרוהי, ורב מאי טעמא לא אמר כשמואל, אמר לך מי קתני נבעה, ושמואל מ"ט לא אמר כרב, אמר לך מי קתני בועה
מכדי קראי לא כמר דייקי ולא כמר דייקי רב מ"ט לא אמר כשמואל, תנא שור וכל מילי דשור, ושמואל נמי הא תנא ליה שור, אמר רב יהודה תנא שור לקרנו ומבעה לשינו



1. פסוקים של שן ורגל

Although the Gemara says that the word ושלח refers to regel, the Gemara still brings the posuk of והח-משלחי רגל השור to show that ושלח refers to regel. The Gemara asks that seemingly this second posuk is unnecessary as even without it we would know that ושלח refers to regel as it cannot be referring to shein or keren as we already have pesukim that say that these two are chayiv. The Gemara answers that without the second posuk one could think that ושלח also refers to shein (and not regel) and the reason there would be two pesukim to teach the mazik of shein is because one of them would be referring to shein that is מכליא קרנא (a case in which the animal totally destroys what he is eating) and one of them would be rereferring to when it is not מכליא קרנא. Therefore, we need this second posuk to teach that ושלח does refer to regel. The Gemara explains that now that we don't have a second posuk to teach that shein that is not מכליא קרנא is also chayiv, we know it from regel. That is, we say that just like with regard to regel there is no difference if it is מכליא קרנא or not מכליא קרנא, so too with regard to shein there is no difference if it is מכליא קרנא or not.

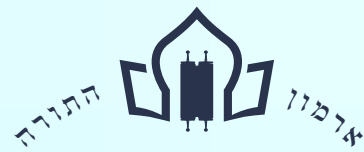
Similarly, although the Gemara says that the word ובער refers to shein, the Gemara still brings the posuk of כאשר יבער to show that ובער refers to shein. And on this the Gemara asks as it did previously that seemingly this is unnecessary as even without it we would know that ובער refers to shein as it cannot be referring to regel or keren as we already have pesukim to say that these two are chayiv. The Gemara answers that without the second posuk one could think that ובער refers to regel and the reason we would need two pesukim with regard to regel is to teach that not only is a person chayiv for a case of regel in which the person sent the animal to be mazik but he is even chayiv in the case in which the animal went out by itself. As such, we need this second posuk to say that indeed the word ובער refers to shein. The Gemara explains that now that we don't have a second posuk to teach that regel is chayiv even when it goes out by itself, we learn it from shein that is chayiv even if it went out by itself.

2. כי אמר רב פפא לאו כיוצא בהן אחצי נזק צרורות

The Gemara concludes that when R' Puppa said that there are toldos that are not like its av, he was referring to the צרורות that only pays חצי נזק as opposed to its av (the regular case of regel) that pays the full amount of the damage. The Gemara explains that the reason it is called a toldah of regel is because just like regel pays מן העלייה (from outside money), so too צרורות pays מן העלייה. And even though Rava had a sofek if צרורות pays מן העלייה or not, Rav Puppa had no such sofek. According to Rava the reason צרורות is called a toldah of regel is because just like regel is patur even in a reshus harabim, so too צרורות is patur in a reshus harabim.

3. מבעה

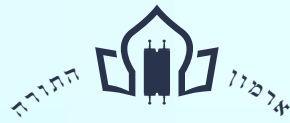
Shmuel holds that the term מבעה refers to shein and Rav holds that the term מבעה refers to odom hamazik. The Gemara shows that the machlokes Rav and Shmuel cannot be with regard to how to darshin the pesukim as none of the pesukim are conclusive one way or the other. Rather, Rava holds that the term מבעה cannot be referring to shein as the mazik of shein is already included in the mazik of shor that the Mishna already listed. Shmuel answered that the term shor only refers to keren and the term מבעה refers to shein, and the Mishna is saying that both of them needed to be listed as either one of them cannot be learned from the other. That is, if the Mishna would just list keren is chayiv, one would think that it is chayiv as it is להזיק (as opposed to shein that isn't), and if the Mishna would just list shein, one would think that it is chayiv because of להזיק (as opposed to keren that isn't).



TORAH MEMORY PALACE

בבא קמא דף ג'



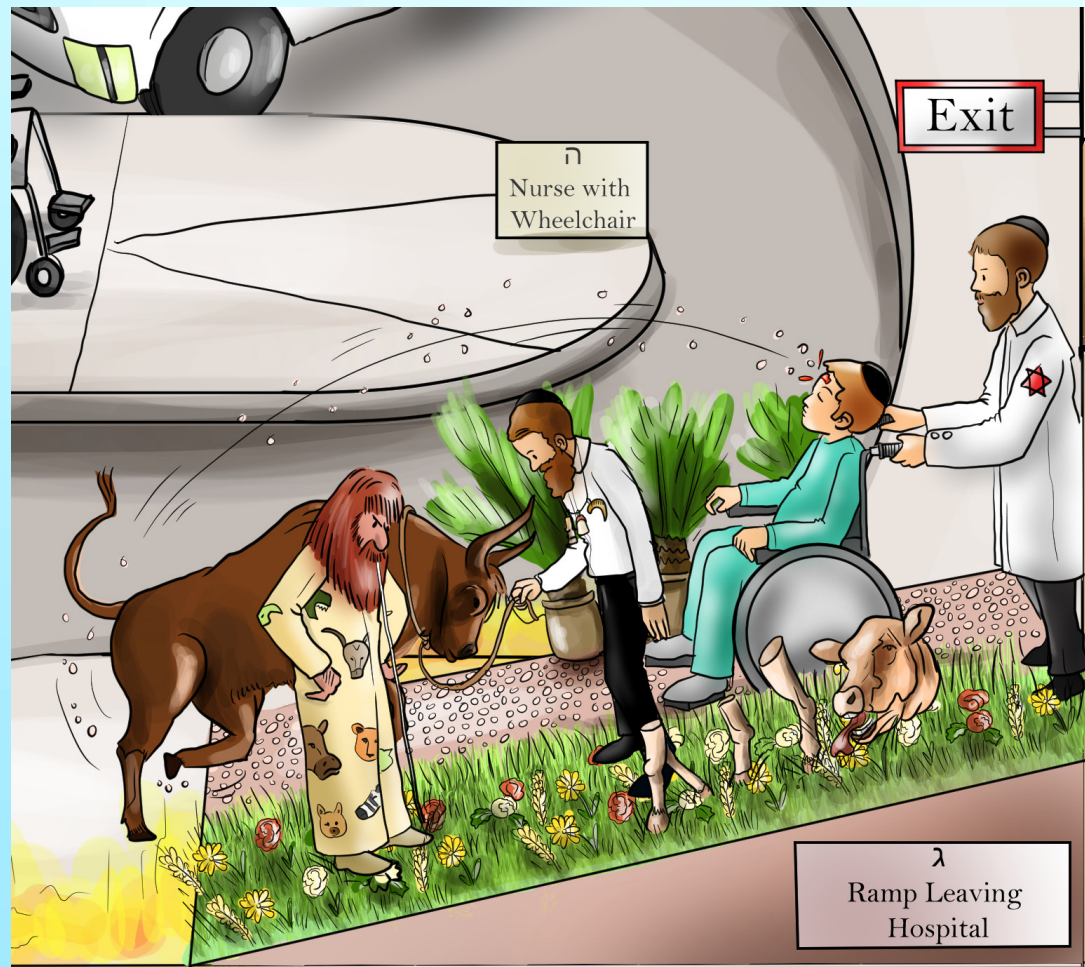


TORAH MEMORY PALACE

בבא קמא דף ג'

Burning Emergency Room





Siman Overview

The animal feet and head were destroying the flowers on the ramp next to the patient being wheeled out, when the ox kicked up pebbles and hit the patient in the head, while the man with the animal charm necklace, and the man dressed as עשו finished destroying the flowers.

התורה אדם
TORAH
MEMORY
PALACE

בבא קמא דף ג'



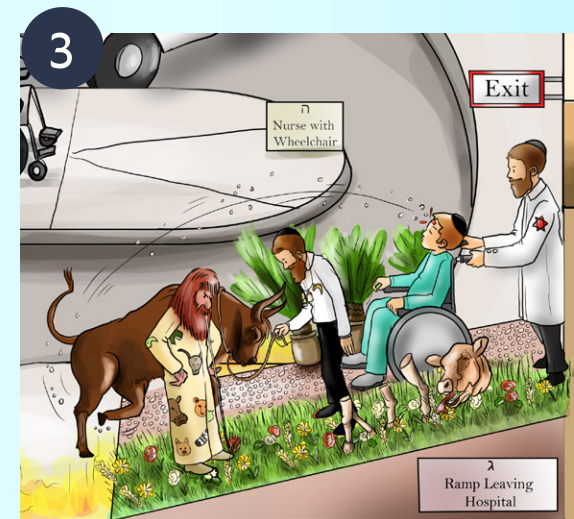
פסוקים של שן ורגל

The animal legs are trampling the flowers, and the cow head is eating them, which reminds us that the גמרא brings the מקור for שן ורגל.



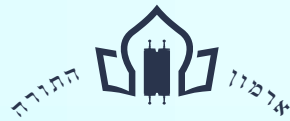
כי אמר רב פפא לאו כיוצא בהן אחצי נזק צורות

The ox is walking up the ramp and kicked up pebbles that landed on the patient's head, which reminds us of the סוגיא of צורות.



מבעה

The man wearing a necklace with a horn charm, tooth charm, and foot charm, trampled the flowers, which reminds us of the שיטה of רב that מבעה means אדם, and the man dressed as עשו, who ruined the flowers with his long tooth reminds us of the שיטה of שמואל that מבעה means שן, and the פסוק the גמרא brings for that refers to עשו.

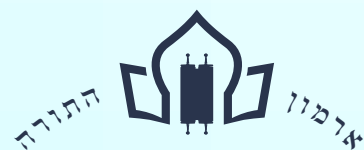


TORAH MEMORY PALACE

בבא קמא דף ג'

Burning Emergency Room





TORAH MEMORY PALACE

