

موضوع: الگوریتم‌ها حریصانه - برنامه ریزی کارها.

بید الگوریتم حریصانه از تعدادی مرحله تسلسل شده و در هر مرحله بهترین انتخاب بر اساس شرایط محلی آن مرحله صورت می‌گیرد.

۱- داسیتر ۲- MST

مثال ۱) خرید کردن پول:

اسکناس ۵ تومانی داده شده است. آن را با سکه‌های ۱ و ۲ و ۵ تومانی خرید کنید. هدف انجام این کار با کمترین تعداد سکه است.

الگوریتم حریصانه: در هر مرحله، بزرگترین سکه‌ای که می‌توانیم را انتخاب کنیم.

$$\begin{array}{cccccc} 22 & 17 & 12 & 7 & 2 & 5 \\ 5 & 5 & 5 & 5 & 2 & \rightarrow 1 \times 2 + 4 \times 5 \end{array}$$

چرا الگوریتم درست است؟

در جواب نهایی

* حداقل ۱... سکه ۱ تومانی داریم؟
* حداقل ۲... سکه ۲ تومانی داریم؟
* اگر ۱ تا دو تومانی داشته باشیم ۱ تومانی در نظر نمی‌گیریم؟

مجموع ۱ تومانی‌ها → ۵
۲ تومانی‌ها
حداقل $\lceil \frac{5}{5} \rceil$ سکه ۵ تومانی داریم.

* آیا همیشه درست است؟
۱۵ ۱۱ ۵ ۱
 3×5 $1 \times 11 + 4 \times 1$

$$\begin{array}{r} 20 \\ 15 \sqrt{10} \quad 5 \\ 4 \quad 2 \times 20 \\ 25 \times 1 + 10 \times 1 + 5 \times 1 \end{array}$$

مسئله ۲) برنامه ریزی کارها

پردازنده ای قرار است n کار را انجام دهد. زمان لازم برای انجام کار نام $L[i]$ است. ترتیبی از انجام کارها مشخص کنید که مجموع زمان پایان کارها را کمینه کند.

$$\begin{aligned} L[1] &= 5 \\ L[2] &= 2 \\ L[3] &= 7 \end{aligned}$$

$$n = 3 \quad \text{مثال:}$$

$$\begin{array}{ccc} 3 & 2 & 1 \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ 7 & 9 & 14 = 30 \end{array} \quad \begin{array}{ccc} 1 & 2 & 3 \\ & & \\ 5 & 7 & 14 = 26 \end{array} \quad \begin{array}{ccc} 2 & 1 & 3 \\ & & \\ 2 & 7 & 14 = 23 \end{array}$$

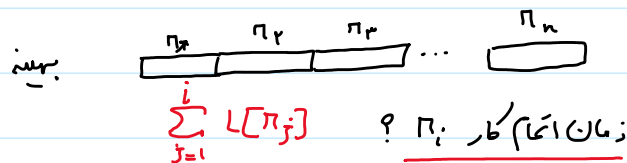
$$\left\{ \frac{50}{1}, \frac{51}{51} \right\} \rightarrow$$

راه حل (کارها را به ترتیب میزان $L[i]$ انجام بده [کته به پیشتر])

در هر مرحله کار با کمترین میزان $L[i]$ را انتخاب کنید.

چرا این راه حل درست است؟ برهان خلف

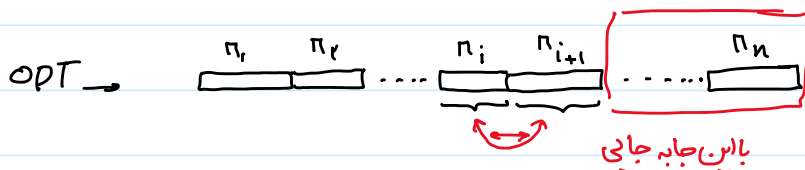
* فرض کنید π جایست بهینه
 $\pi = \pi_1 \pi_2 \pi_3 \dots \pi_n$



* اگر به ازای هر n ، $L[\pi_{i+1}] < L[\pi_i]$ → دنباله براساس $L[\pi_i]$ مرتب شده است.

پس به ازای حداقل یک i ، $L[\pi_i] > L[\pi_{i+1}]$

* π_i و π_{i+1} را جابه جا کنید!



* زمان انجام کارها قبل از π_i : تغییر نمی کند

بالین جابه جایی

* زمان اتمام کارها قبل از π_i : تعریف می کند

* زمان اتمام کارهای بعد از π_i : تعریف می کند.

زمان اتمام کار π_i ؟

به اندازه π_i کم می شود.

✓

زمان اتمام کار π_i

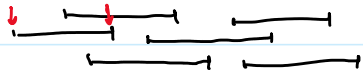
به اندازه $[\pi_i]$ زیاد می شود

↓

کل زمان اتمام کارها بالین جابه جایی
کم می شود.

⇐ این باینه بودن OPT
در تناقض است.

مثال ۳) n تا بازه داریم. شروع بازه نام: z_i
پایان بازه نام: x_i



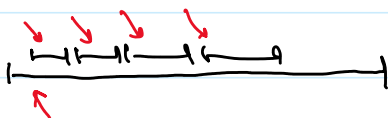
هدف انتخاب یک زیر مجموعه که از بازه ها است که هیچ دو بازه ای از یک تلاقی نداشته باشند و اندازه کمینه شود.

راه حل های پیشنهادی :

Alg¹ : در هر مرحله بازه ای را انتخاب کنیم که طول آن کمینه است و با بازه های انتخاب شده قبلی تلاقی ندارد.

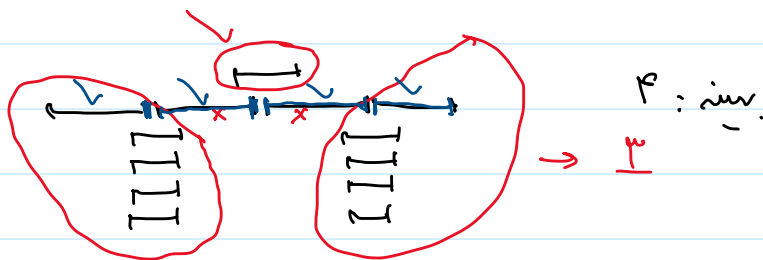


Alg² : در مرحله i کارا انتخاب کنیم که شروع آن کمینه است و با بازه های انتخاب شده قبلی تلاقی ندارد.



Alg³ : در مرحله i بازه ای را انتخاب می کنیم که کمترین تلاقی با بازه های باقی مانده

Alg3: در مرحله بازه ای را انتخاب می کنیم که کمترین تلاقی با بازه های باقی مانده را داشته باشد و با بازه های انتخاب شده قبلی تلاقی نداشته باشد.



Alg4: در هر مرحله کار با کمترین مقدار از انتخاب کنیم

اثبات درستی: فرض کنید OPT مجموعه بازه ها جواب بسته باشد.

(مربط شده برصغ انتهای) $i_1, i_2, i_3, \dots, i_m$

$$m > m'$$

فرض کنید جواب الگوریتم 4: $j_1, j_2, j_3, \dots, j_{m'}$

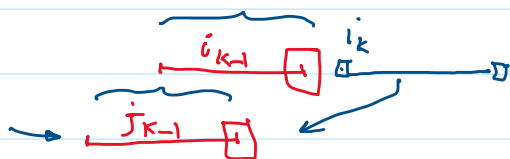
فرض کنید $m' < m$

* به ازای هر k ، انتهای بازه j_k کمتر یا مساوی انتهای بازه i_k است.

استدلال: به ازای $k=1$

فرض کنید به ازای همه مقادیر k از k برقرار است.

که به ازای k ؟



در زمان اجرای مرحله k الگوریتم امکان انتخاب i_k را داشته است و چون j_{k-1} را انتخاب کردیم: انتهای j_k در انتهای i_k

← i_{m+1} را می توانستیم در Alg انتخاب کنیم.

این با تمام شدن الگوریتم 4 در تناقض است

$$m = m'$$

