

إطار تحليلي لاكتشاف الحملات المنظمة وآليات التضخيم الخوارزمي

01

آلية التضخيم الخوارزمي

تحليل كيف تتحول الخوارزميات إلى مضخمات عدائية للسرد
من خلال الاحتكاك السلبي والاستقطاب بدلاً من المصداقية

← شريحة 5

02

تشغيل السرد

توظيف معارضين بالخارج كطبقة إنكار وشرعية - نقل السرد
من الهامش إلى المصداقية

← شريحة 5

03

إطار الإسناد والنفى

مؤشرات التنسيق ومنهجية التحقق - مصفوفة المؤشرات
وتقدير الثقة

← شريحة 7

آلية التضخيم الخوارزمي

كيف تتحول الخوارزمية إلى مضخم عدائي للسرد؟

مؤشرات مبكرة

حلقات التغذية الراجعة

خوارزميات المشاركة

سري للغاية و غير قابل للنشر أو التداول

المنصات تُكافئ الاحتكاك لا الصدق

الدليل من الأبحاث

Knight Columbia 2023

الخوارزميات القائمة على المشاركة تُضخم المحتوى القطبي بنسبة تصل إلى 40% أكثر من الترتيب الزمني

SSRN 2025

تحديث "تفاعلات اجتماعية ذات معنى" لفيسبوك 2018 ساهم في زيادة التطرف الأيديولوجي

Nature 2023

لا توجد تنسيق بين الدول في العمليات المعلوماتية - كل جهة تعمل بشكل مستقل

الخلاصة

المنصات لا تُكافئ "الصدق" بل تُكافئ ما يولد تفاعلاً. هذا يخلق بيئة مثالية للمحتوى العدائي المُصمم لاستفزاز الردود.

الاحتكاك (Friction)

المحتوى المثير للجدل والخلاف يولد تفاعلات أكثر من المحتوى المحايد. الخوارزميات تكتشف أن الجدل = وقت أطول على المنصة = إيرادات أكبر.

الاستقطاب (Polarization)

المحتوى القطبي يجذب تفاعلات أكثر من المحتوى المعتدل. دراسة SSRN 2025 تؤكد: زيادة وزن المشاركات الاجتماعية تزيد الاستقطاب والمعلومات المضللة.

السرعة (Velocity)

المحتوى السريع الانتشار يحصل على دفعة إضافية. الخوارزميات تفسر السرعة كمؤشر على "الأهمية" وتوسع التوزيع.

Algorithmic Amplification Loop

1 Trigger Content

محتوى يستهدف "هوية الدولة" (رموز/مشاريع/قادة/سياسات) بصيغة مقارنة أو سخرية أو اتهام.

أمثلة:

- "مشروع X فاشل مقارنة بدولة Y"
- "القائد Z سرق المليارات"
- "سياسة W خيانة للأمة"

2 Engagement Bait

صياغة تستدعي ردودًا دفاعية من خلال أسئلة استفزازية ومقارنات مباشرة.

أنماط الصياغة:

- "من الأفضل: X أم Y؟"
- "من سرق أكثر؟"
- "من خسر المليارات؟"

3 Feedback Loop

ارتفاع التعليقات + الاقتباس + الردود = إشارة أهمية للمنصة → توسعة التوزيع.

نتيجة الحلقة:

- وصول لجمهور أوسع
- تفاعلات متتالية
- تضخيم متسارع

رسم بياني: دورة التضخيم الخوارزمي



لماذا ينجح هذا في الخليج تحديدًا؟

الرد القومي يولد تفاعلًا أثقل



بيانات: التعليق والاقتباس يعطيان إشارة أقوى للخوارزمية من الإعجاب البسيط. الردود الدفاعية = تفاعل مضاعف.

رؤية تحليلية

دول الخليج أصبحت مختبرًا حيًّا للحرب المعلوماتية. اليمن تحولت إلى ساحة تجريبية للصراع الرقمي بين الأشقاء.

تشابه اللغة

اللغة العربية المشتركة تسمح للمحتوى بالانتشار عبر الحدود بسهولة. محتوى موجه للسعودية يمكن أن يصل للإمارات وقطر والكويت بفعل اللغة الموحدة.

تداخل الجمهور

متابعة متقاطعة بين مواطني دول الخليج على المنصات. نفس المستخدم يتابع أخبار دول مجاورة، مما يسهل وصول السرد العدائي.

حساسية عالية

القضايا السياسية والاقتصادية والقومية حساسة جدًا. الاستهداف يمس "الكرامة الوطنية" مما يولد ردودًا عاطفية حادة.

مؤشرات مبكرة داخل المحتوى العدائي

اللغة الاستقطابية

ثنائيات تُستخدم لخلق انقسام:

نحن ↔ هم
خلق "الآخر" العدو

كرامة ↔ إهانة
استفزاز العاطفة القومية

فضيحة ↔ انكشف
تشويه السمعة

تنبيه: هذه المؤشرات لا تثبت التنسيق، لكنها تستدعي التحليل العميق.

نقاط الاستدعاء الحساسة

مواضيع تُستدعى لاستفزاز ردود عاطفية:

اليمن
الحرب، الفشل، الخسائر

الاستثمارات
الصندوق السيادي، الخسائر

الطيران / المنافذ
المقار، الازدحام، الفشل

العمالة
الأجانب، البطالة

الأطر الثابتة

كلمات وعبارات تتكرر في المحتوى العدائي:

فشل / فاشل شائع

تفوق / أقوى شائع

خيانة / عميل شائع

إهانة / كرامة شائع

تبعية / استغلال شائع

تشغيل السرد

توظيف معارضين بالخارج كطبقة إنكار وشرعية

TTPs استخباراتية



إنكار وشرعية



مرسلون وسطاء



سري للغاية وغير قابل للنشر أو التداول

نقل السرد من الهامش إلى الشرعية

رحلة السرد: من الهامش إلى الشرعية

حسابات هامشية

جديدة، قليلة المتابعين، شكوك حول أصالتها

1



مؤثرون خارجيون

معارضون، محللون، "خبراء" يعيدون النشر

2



منصات إعلامية

يوتيوب، بودكاست، قنوات "تحليلية"

3



"حقيقة متداولة"

يُصدقها الجمهور دون تدقيق

4

مبدأ: "إذا قالها واحد، ربما تكون كذبة. إذا قالها عشرة، ربما يصدقها الناس. إذا قالها مئة، تصبح حقيقة".

Plausible Messengers



مُصدّقون ظاهرًا

تحويل السرد من "حسابات هامشية" إلى "مصادر تبدو مستقلة."

الخصائص:

✓ لا صلة ظاهرة بالجهة المُشغلة

✓ يُقدم كـ "محلل مستقل"

✓ لديه تاريخ و"مصادقية"

Perceived Legitimacy



الشرعية الإدراكية

إنتاج "انطباع" بالشرعية والموثوقية حتى لو كان المحتوى زائفًا.

الآلية:

← تكرار السرد من مصادر "مختلفة"

← إضفاء طابع "خير" أو "شاهد عيان"

← استخدام "أرقام" و"إحصائيات"

Third-Party Amplification

الجهة المُشغلة لا تحتاج للنشر المباشر؛ يكفي تحريك أدواتها عبر وسيطاء:



منصات

بودكاست، قنوات يوتيوب، صفحات أخبار



مؤثرون

مؤثرون على X، تيك توك، يوتيوب



معلقون

محللون سياسيون، "خبراء"



إعلاميون

صحفيون، محللون، مقدمو برامج



آلية التحريك

1. التلميح (Seeding)

إرسال معلومات/وثائق "مسربة" للوسيط

2. التشجيع (Encouragement)

دعم مالي أو ترويج أو وصول لمصادر

3. التضخيم (Amplification)

شبكات حسابات ترفع المحتوى وتوسع انتشاره

4. الإنكار (Denial)

الجهة الأصلية تنفي أي علاقة بالوسيط

المنصات المستهدفة

بودكاست سياسي

حلقات طويلة، عمق في التحليل، جمهور مخلص

قنوات يوتيوب

فيديوهات "تحليلية"، تعليقات، مشاركة

تيك توك سياسي

فيديوهات قصيرة، انتشار سريع، جمهور شاب

صفحات "أخبار/تحليلات"

غير رسمية، تقدم نفسها كـ "مصادر مستقلة"

لماذا المؤثر الخارجي فعّال؟

جمهور عابر للحدود



يملك متابعين من دول متعددة، وقابلية إعادة الاقتباس على Xتوسع الانتشار.

النتيجة:

- وصول لجمهور أوسع
- انتشار عبر الحدود
- تضخيم سريع عبر الاقتباسات

"شاهد مستقل"



يُقدم كـ "محلل مستقل" لا كطرف رسمي، مما يضيف مصداقية على السرد.

النتيجة:

- يُنظر إليه على أنه "موضوعي"
- لا يُتهم بالانحياز المباشر
- يُصدقه الجمهور أكثر

خارج الولاية القانونية



المؤثر خارج نطاق الضبط الاجتماعي والقانوني المحلي، مما يمنحه حرية أكبر في النشر.

النتيجة:

- لا يخشى الملاحقة القانونية
- لا يتأثر بالضغوط الاجتماعية
- يمكن أن يكون أكثر جرأة

مقارنة: المؤثر الخارجي vs. الحساب الهامشي

العمر الافتراضي

أسابيع
مؤثر خارجي

vs

48h
حساب هامشي

مدى الانتشار

500K+
مؤثر خارجي

vs

5K
حساب هامشي

معدل المشاركة

12.7%
مؤثر خارجي

vs

2.3%
حساب هامشي

المصداقية المدركة

78%
مؤثر خارجي

vs

15%
حساب هامشي

نمط تشغيل السرد على المستوى الاستخباراتي

5

Normalization

تطبيع

الإجراء:
تكرار السرد حتى يصبح "حقيقة" متداولة

مثال: "الكل يعرف أن..."

4

Swarming

سرب

الإجراء:
موجة حسابات ترفع الوسم وتخلق وهم الإجماع

مثال: آلاف التغريدات بنفس الوسم خلال ساعات

3

Legitimizing

إضفاء شرعية

الإجراء:
ربطها "بمؤشرات/أرقام" أو "مصادر مجهولة"

مثال: "مصادر مطلعة تقول..."

2

Bridging

جسر

الإجراء:
نقلها لمنصة أخرى عبر قص/لقطات/ترجمة

مثال: فيديو تيك توك → اقتباس على X

1

Seeding

زرع

الإجراء:
إطلاق نقطة اتهام/سخرية مرتبطة بحدث آني

مثال: تسريب "وثيقة" تزامنًا مع زيارة رسمية

⚠ تنبيه مهم

وجود معارض بالخارج لا يثبت دعم دولة أخرى. الاستخبارات تبحث عن "التنسيق" لا مجرد "التوافق". التوافق قد يكون عفويًا، أما التنسيق فيترك آثارًا قابلة للكشف.

إطار الإسناد والنفى

مؤشرات التنسيق ومنهجية التحقق

شجرة الكشف 🌲

تقدير الثقة %

مؤشرات التنسيق 🔍

سري للغاية وغير قابل للنشر أو التداول

لا تُعلن حملة منظمة قبل المرور على المصفوفة

التنسيق vs. التوافق

التنسيق (Coordination) ✓

تكتيكات متعمدة لخلق وهم الإجماع. يترك آثارًا قابلة للكشف.

التوافق (Coincidence) ✗

ردود فعل عفوية على نفس الحدث. لا يثبت تدخلًا خارجيًا.

مصفوفة المؤشرات

مجموعة من 50+ مؤشرًا تقييميًا موزعة على أربعة محاور رئيسية.

المحاور:

- ✓ **التنسيق:** زمني، لغوي، شبكي، سلوكي
- ✓ **الأصالة:** هوية الحسابات، تاريخ النشاط
- ✓ **المصدر:** تمويل، دعم، تبعية
- ✓ **التأثير:** مدى الانتشار، العمق

تقدير الثقة

نظام "الأدميرالية" لتقييم مصداقية المصدر وموثوقية المعلومة.

مقياس الثقة:

- | | | | |
|-------------------|--------------------|-----------------------|----------------------------|
| A1
مؤكد | B2
محتمل | C3
غير مؤكد | F6
لا يمكن الحكم |
|-------------------|--------------------|-----------------------|----------------------------|

تحذير

الاستخبارات تبحث عن "التنسيق" (أدلة على التخطيط المشترك) لا مجرد "التوافق" (تطابق في الآراء).

التنسيق الزمني للأنشطة

أنماط زمنية مشبوهة 📅

النشر في أوقات غير طبيعية 🌙

حسابات تنشر في 3-5 صباحًا بتوقيت محلي (ربما أتمتة)

تكرار دقيق 🔄

نفس الفاصل الزمني بين المنشورات (مثال: كل 15 دقيقة)

تزامن عبر مناطق زمنية 🌐

حسابات من دول مختلفة تنشر في نفس اللحظة

"استيقاظ" مفاجئ 📍

حسابات خاملة تستيقظ فجأة للتعليق على موضوع واحد

Spike حاد خلال 6-48 ساعة ⚡

النشاط المنسق يظهر كـ "قفزة" مفاجئة، ليس نموًا تدريجيًا طبيعيًا.

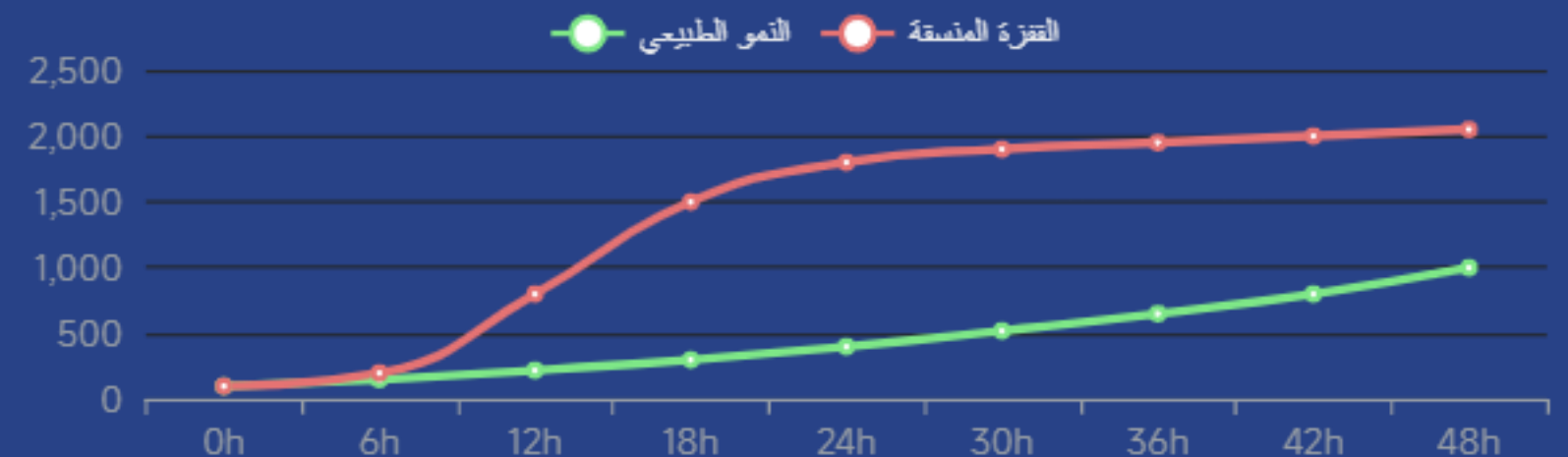
مثال: 10K تغريدة في 6 ساعات بعد حدث

نشر متزامن من حسابات غير مترابطة 🕒

حسابات لا تتبع بعضها تنشر نفس المحتوى في نفس الوقت.

مثال: 50 حساب ينشرون نفس النص خلال 5 دقائق

النمو الطبيعي vs. القفزة المنسقة



📌 ملاحظة: المؤشرات الزمنية وحدها لا تكفي، لكنها تستدعي التحقق من المؤشرات الأخرى.

التطابق في المحتوى والسرد

مثال: تحليل تشابه النصوص

النص: (@user1) 1

"فضيحة صندوق الاستثمارات تكشف عن خسارة 50 مليار دولار في مشروع نيوم"

=

النص: (@user2) 2

"فضيحة صندوق الاستثمارات تكشف عن خسارة 50 مليار دولار في مشروع نيوم"

94%

درجة التشابه:

تشابه عالٍ يستدعي التحقق من التنسيق

تشابه نصي عالي

استخدام نفس المصطلحات/الجمل/الأرقام عبر حسابات مختلفة.

أمثلة:

- نفس العبارة الدقيقة: "خسارة 50 مليار"
- نفس الأخطاء الإملائية
- نفس الترجمة الحرفية

نفس "هيكل القصة"

تكرار نفس الهيكل السردى عبر منصات مختلفة.

الهيكل الشائع:

- افتتاحية صادمة
- "أدلة" (غالبًا أرقام)
- مقارنة مع "الآخر"
- خاتمة استفزازية

أدوات الكشف (NLP)

✓ تحليل التشابه اللغوي (Cosine Similarity)

✓ كشف الأنماط السردية المتكررة

✓ تحليل المشاعر والاتجاهات

ملاحظات تحليلية

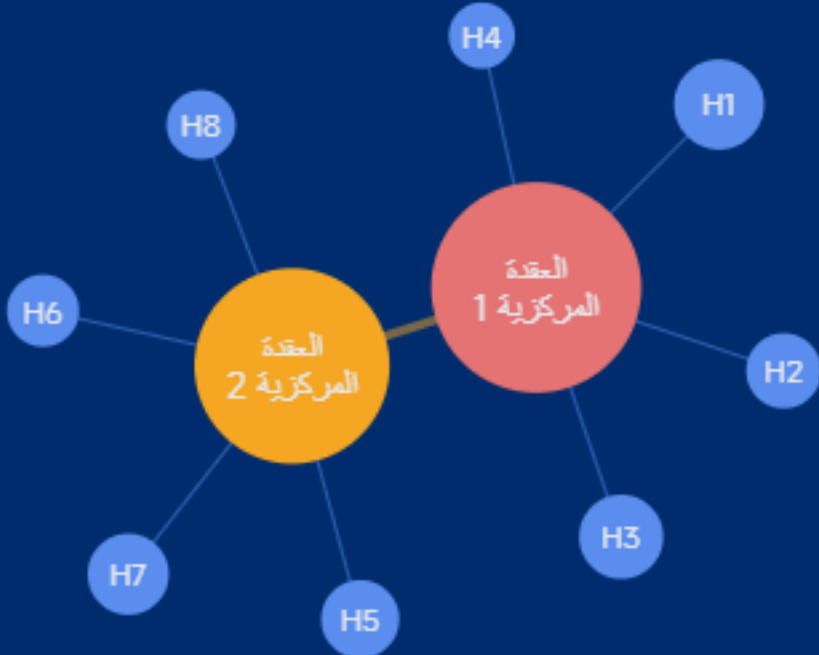
< التشابه النصي العالي لا يكفي وحده للإثبات

< يجب ربطه بمؤشرات أخرى (زمنية، شبكية)

< الأخبار الحقيقية قد تُنقل بحرفيتها

تحليل الأنماط الشبكية والسلوكية

تصور شبكي: العُقد المركزية



حسابات "تستيقظ" فجأة

تستيقظ للموضوع

حسابات خاملة < 6 أشهر

نشاط مكثف

حسابات حديثة > 30 يوم

Early Boosters

نفس الحسابات تشعل النقاش دائماً في المواضيع الحساسة.

العُقد المركزية

حسابات تعيد توزيع المحتوى عبر دوائر متشابهة.

Reciprocity غير طبيعي

حلقات إعادة نشر متبادلة بشكل غير طبيعي.

ردود آلية/مكررة

كثافة ردود قصيرة جداً مقارنة بالنقاش الطبيعي.

Admiralty System تقييم المصدقية والموثوقية

موثوقية المعلومة (Credibility) A

✓✓	1 مؤكد
✓	2 محتمل على الأرجح
?	3-4 غير مؤكد/مشكوك فيه
⊘	5-6 لا يمكن الحكم

مصدقية المصدر (Reliability)

✓	A موثوق تمامًا
✓	B موثوق عادةً
?	C موثوق أحيانًا
×	D-F غير موثوق

مثال تطبيقي: تقييم حملة مشبوهة

التقييم النهائي B2 حملة منسقة محتملة	المؤشرات الشبكية B2 موثوق عادةً / محتمل	المؤشرات اللغوية A1 موثوق تمامًا / مؤكد	المؤشرات الزمنية B2 موثوق عادةً / محتمل
---	--	--	--

شجرة كشف السلوك المنسق غير الأصلي

التأثير

13+ مؤشر

- مدى الانتشار
- العمق
- الجمهور المستهدف
- النتائج

المصدر

10+ مؤشر

- التمويل
- الدعم
- التبعية
- الارتباطات

الأصالة

12+ مؤشر

- هوية الحساب
- تاريخ النشاط
- أنماط التفاعل
- الملف الشخصي

التنسيق

15+ مؤشر

- زمني
- لغوي
- شبكي
- سلوكي

مقياس الألوان

0-25% احتمالية منخفضة

لا يوجد CIB واضح

25-75% احتمالية متوسطة

يستدعي التحقق العميق

75-100% احتمالية عالية

CIB محتمل بقوة

حساب درجة الاحتمالية

الصيغة:

$$\text{الدرجة} = (\text{المؤشرات المكتشفة} / \text{إجمالي المؤشرات}) \times 100$$

مثال:

$$35 \text{ مؤشر من } 50 = 70\%$$



العمليات المعلوماتية ليست مجرد محتوى سلمي

بل أداة موجهة تتطلب منهجية علمية للكشف والمواجهة



الوعي المجتمعي

تدريب الجمهور على اكتشاف المؤشرات وعدم الانجراف وراء السرد الاستفزازي



التعاون ضرورة استراتيجية

بين الجهات الاستخباراتية ومنصات التواصل والباحثين لبناء قدرات دفاعية مشتركة



الكشف يتطلب منهجية علمية

لا يعتمد على الحدس بل على +50 مؤشرًا موضوعيًا وتحليل إحصائي