

إطار تحليلي لاكتشاف الحملات المنظمة وآليات التضخيم الخوارزمي أو التزاول

مزيج لغابه وغافل
بخل الخوارزمي أو التزاول

تصنيف: سري - للاستخدام الداخلي
2026 فبراير

تحليل
اكتشاف التنسيق

تحليل
اكتشاف التنسيق

أمن سيراني

المحتويات

01

آلية التضخيم الخوارزمي

تحليل كيف تتحول الخوارزميات إلى مضخمات عدائية للسرد من خلال الاحتكاك السلبي والاستقطاب بدلاً من المصداقية

02

تشغيل السرد

توظيف معارضين بالخارج كطبقة إنكار وشرعية - نقل السرد من الهامش إلى المصداقية

03

إطار الإسناد والنفي

مؤشرات التنسيق ومنهجية التحقق - مصفوفة المؤشرات وتقدير الثقة

← شريحة 7

← شريحة 5

← شريحة 5



آلية التضخيم الخوارزمي

كيف تحول الخوارزمية إلى مضمون عدائي للسرد؟

الخوارزمي
أو التزاوٍ
قبل النشر أو
لغابة وغبار
بعد

المؤشرات المبكرة

حلقات التغذية الراجعة

خوارزميات المشاركة

المنصات تُكافئ الاحتكاك لا الصدق

الدليل من الأبحاث

Knight Columbia 2023
الخوارزميات القائمة على المشاركة تُضخم المحتوى القطبي بنسبة تصل إلى 40% أكثر من الترتيب الزمني

SSRN 2025

تحديث "تفاعلات اجتماعية ذات معنى" لفيسبوك 2018 ساهم في زيادة التطرف الأيديولوجي

Nature 2023

لا توجد تنسيق بين الدول في العمليات المعلوماتية - كل جهة تعمل بشكل مستقل

الخلاصة

المنصات لا تُكافئ "الصدق" بل تُكافئ ما يولد تفاعلاً. هذا يخلق بيئة مثالية للمحتوى العدائي المصمم لاستفزاز الردود.

الاحتكاك (Friction)

المحتوى المثير للجدل والخلاف يولد تفاعلات أكثر من المحتوى المحايد. الخوارزميات تكتشف أن الجدل = وقت أطول على المنصة = إيرادات أكبر.

الاستقطاب (Polarization)

المحتوى القطبي يجذب تفاعلات أكثر من المحتوى المعتدل. دراسة 2025 SSRN تؤكد: زيادة وزن المشاركات الاجتماعية تزيد الاستقطاب والمعلومات المضللة.

السرعة (Velocity)

المحتوى السريع الانتشار يحصل على دفعة إضافية. الخوارزميات تفسر السرعة كمؤشر على "الأهمية" وتوسيع التوزيع.

Algorithmic Amplification Loop

Feedback Loop 3

ارتفاع التعليقات + الاقتباس + الردود = إشارة أهمية للمنصة → توسيعة التوزيع.

نتيجة الحلقة:

- وصول لجمهور أوسع
- تفاعلات متتالية
- تضخيم متسلسل

Engagement Bait 2

صياغة تستدعي ردوداً دافعية من خلال أسئلة استفزازية ومقارنات مباشرة.

أنماط الصياغة:

- "من الأفضل: X أم Y؟"
- "من سرق أكثر؟"
- "من خسر المليارات؟"

Trigger Content 1

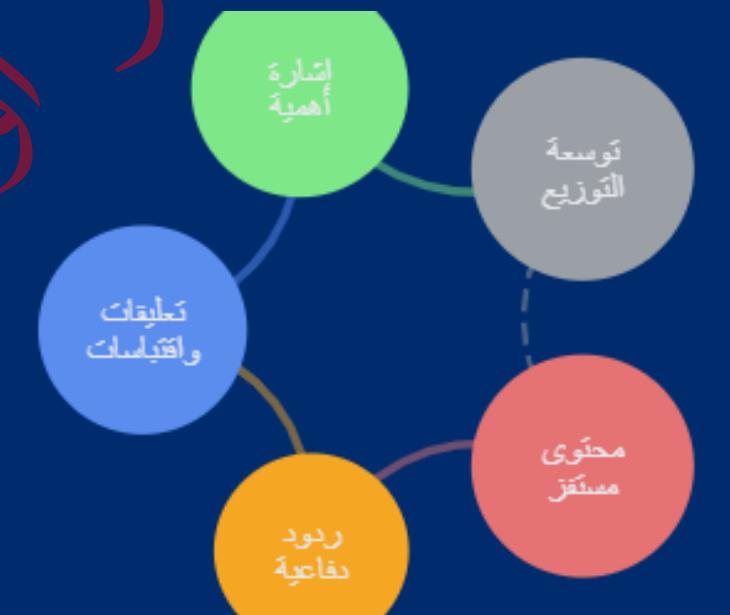
محتوى يستهدف "هوية الدولة" (رموز/مشاريع/قادة/سياسات) بصيغة مقارنة أو سخرية أو اتهام.

أمثلة:

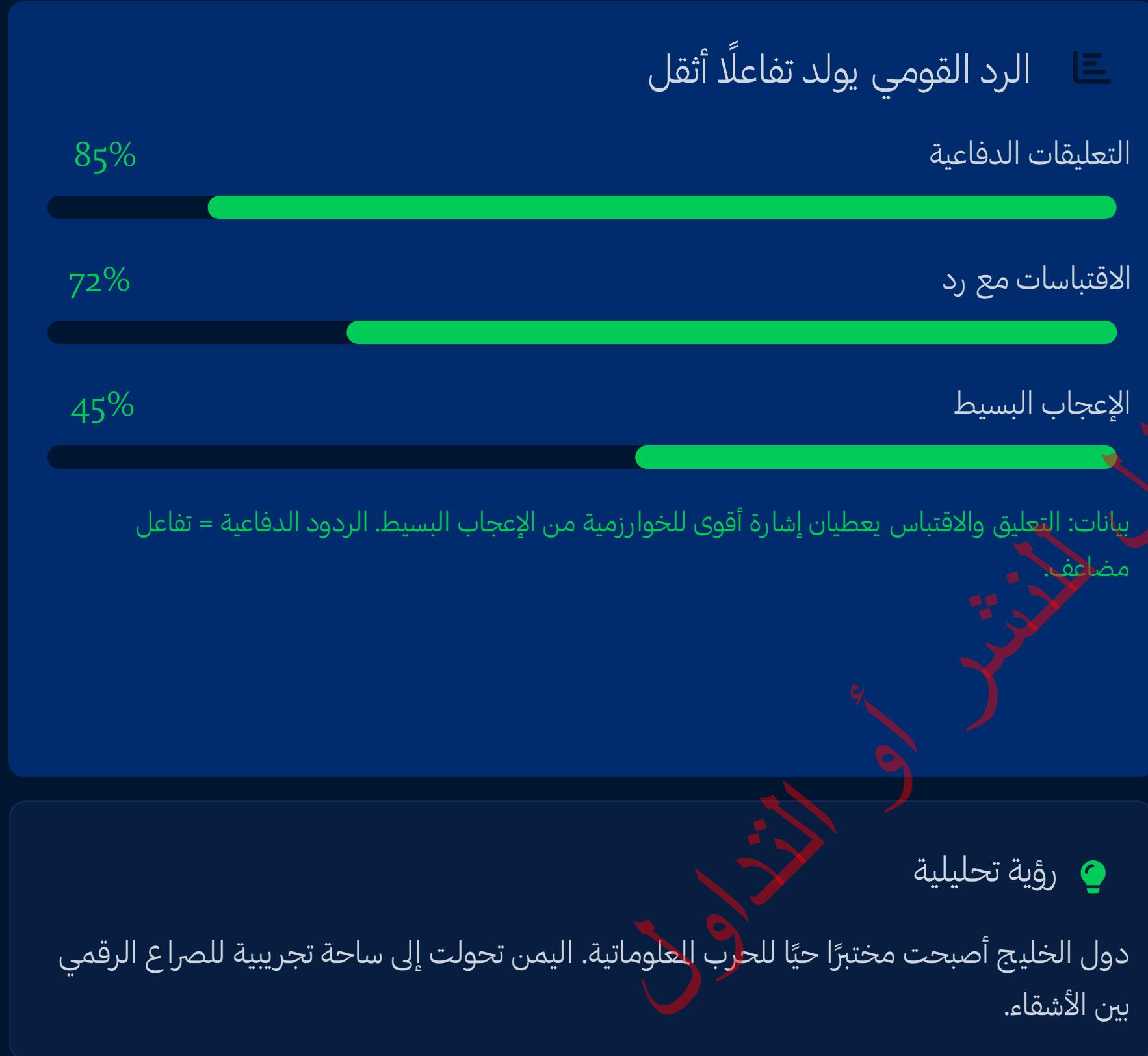
- "مشروع X فاشل مقارنة بدولة Y"
- "القائد Z سرق المليارات"
- "سياسة W خيانة للأمة"

قبل التشكيل أو التزاول

رسم بياني: دورة التضخيم الخوارزمي



لماذا ينجح هذا في الخليج تحدّيًّا؟



تشابه اللغة

اللغة العربية المشتركة تسمح للمحتوى بالانتشار عبر الحدود بسهولة. محتوى موجه للسعوية يمكن أن يصل للإمارات وقطر والكويت بفعل اللغة الموحدة.

تدخل الجمهور

متابعة متقطعة بين مواطني دول الخليج على المنصات. نفس المستخدم يتتابع أخبار دول المجاورة، مما يسهل وصول السرد العدائي.

حساسية عالية

القضايا السياسية والاقتصادية والقومية حساسة جدًا. الاستهداف يمس "الكرامة الوطنية" مما يولد ردودًا عاطفية حادة.

مؤشرات مبكرة داخل المحتوى العدائي

اللغة الاستقطابية

ثنائيات تُستخدم لخلق انقسام:

هم



نحن

خلق " الآخر" العدو

إهانة



كرامة

استفزاز العاطفة القومية

انكشف



فضيحة

تشويه السمعة

تنبيه: هذه المؤشرات لا ثبت التنسيق، لكنها تستدعي التحليل العميق.



نقاط الاستدعاء الحساسة

مواقع تُستدعي لاستفزاز ردود عاطفية:

اليمن

الحرب، الفشل، الخسائر

\$ الاستثمارات

الصندوق السيادي، الخسائر

الطيران / المنافذ

المقار، الازدحام، الفشل

العملة

الأجانب، البطالة



الأطر الثابتة

كلمات وعبارات تتكرر في المحتوى العدائي:

شائع

فشل / فاشل

شائع

تفوق / أقوى

شائع

خيانة / عميل

شائع

إهانة / كرامة

شائع

تبعية / استغلال

تشغيل السرد

توظيف معارضين بالخارج كطبقة إنكار وشرعية

ساري لغافته و غير قادر قبل التشكيل أو التزاول

02

ـ TTPs استخباراتية

ـ إنكار وشرعية

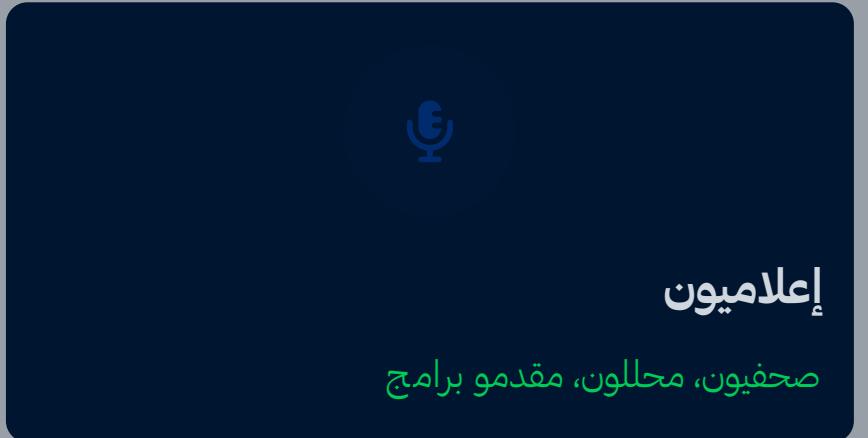
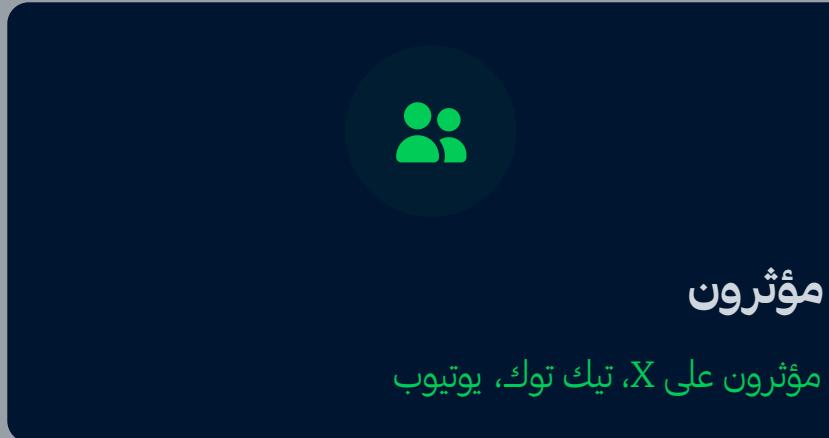
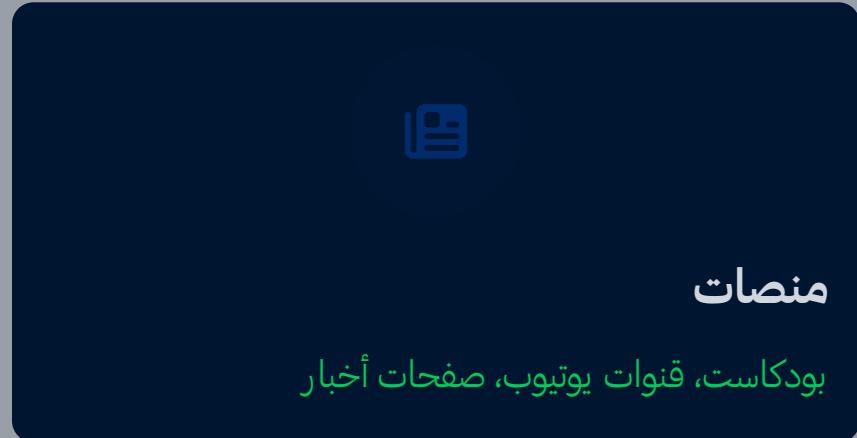
ـ مرسلون وسطاء

نقل السرد من الهامش إلى الشرعية



Third-Party Amplification

الجهة المشغّلة لا تحتاج للنشر المباشر؛ يكفي تحريك أدواتها عبر وسائط:



آلية التحريك

1. التلخيص (Seeding)

إرسال معلومات/وثائق "مسرية" للوسائط

2. التشجيع (Encouragement)

دعم مالي أو ترويج أو وصول لمصادر

3. التضخيم (Amplification)

شبكات حسابات ترفع المحتوى وتتوسيع انتشاره

4. الإنكار (Denial)

الجهة الأصلية تنفي أي علاقة بالوسائط

⑥ المنصات المستهدفة

بودكاست سياسي

حلقات طويلة، عمق في التحليل، جمهور مخلص

قنوات يوتيوب

فيديوهات "تحليلية"، تعليقات، مشاركة

تيك توك سياسي

فيديوهات قصيرة، انتشار سريع، جمهور شاب

صفحات "أخبار/تحليلات"

غير رسمية، تقدم نفسها كـ "مصدر مستقلة"

لماذا المؤثر الخارجي فعال؟

جمهور عابر للحدود

يمتلك متابعين من دول متعددة، وقابلية إعادة الاقتباس على توسيع الانتشار.



النتيجة:

- وصول لجمهور أوسع
- انتشار عبر الحدود
- تضخيم سريع عبر الاقتباسات

"شاهد مستقل"

يُقدم كـ" محلل مستقل" لا كطرف رسمي، مما يضفي مصداقية على السرد.



النتيجة:

- يُنظر إليه على أنه "موضوعي"
- لا يُتهم بالانحياز المباشر
- يُصدقه الجمهور أكثر

خارج الولاية القانونية

المؤثر خارج نطاق الضبط الاجتماعي والقانوني المحلي، مما يمنحه حرية أكبر في النشر.



النتيجة:

- لا يخسri الملاحقة القانونية
- لا يتأثر بالضغوط الاجتماعية
- يمكن أن يكون أكثر جرأة

مقارنة: المؤثر الخارجي vs. الحساب الهامشي

أسابيع vs **48h**

المؤثر خارجي vs حساب هامشي

العمر الافتراضي

500K+ vs **5K**

المؤثر خارجي vs حساب هامشي

مدى الانتشار

12.7% vs **2.3%**

المؤثر خارجي vs حساب هامشي

معدل المشاركة

78% vs **15%**

المؤثر خارجي vs حساب هامشي

المصداقية المدركة

نمط تشغيل السرد على المستوى الاستخباراتي

Normalization 5

تطبيع

الإجراء:
تكرار السرد حتى يصبح "حقيقة
متداولة"

مثال: "الكل يعرف أن..."

Swarming 4

سرب

الإجراء:
موجة حسابات ترفع الوسم وتحلّق وهم
الإجماع

مثال: آلاف التغريدات بنفس الوسم خلال
ساعات

Legitimizing 3

إضفاء شرعية

الإجراء:
ربطها "بمؤشرات/أرقام" أو "مصادر
مجهولة"

مثال: "مصادر مطاعة تقول" ...

Bridging 2

جسر

الإجراء:
نقلها لنصة أخرى عبر
قص/لقطات/ترجمة

مثال: فيديو تيك توك → اقتباس على X

Seeding 1

زرع

الإجراء:
إطلاق نقطة اتهام/سخرية مرتبطة
بحدث آني

مثال: تسريب "وثيقة" تزامنًا مع زيارة رسمية

تنبيه مهم

وجود معارض بالخارج لا يثبت دعم دولة أخرى. الاستخبارات تبحث عن "التنسيق" لا مجرد "التوافق". التوافق قد يكون عفوياً، أما التنسيق فيترك آثاراً قابلة للكشف.

إطار الإسناد والنفي

03

مؤشرات التنسيق ومنهجية التحقق

مقدير الثقة %

مؤشرات التنسيق Q

شجرة الكشف

الغابة و غير قابل للنشر أو الالزام

مقدير الثقة %

شجرة الكشف

الغابة و غير قابل للنشر أو الالزام

مقدير الثقة %

مؤشرات التنسيق Q

لا تعلن حملة منظمة قبل الدور على المصفوفة

التنسيق vs التوافق

(Coordination) ✓
تكتيكات متعمدة لخلق وهم الإجماع. يترك آثاراً قابلة للكشف.

(Coincidence) ✗
ردود فعل عفوية على نفس الحدث. لا يثبت تدخلاً خارجياً.

تحذير!
الاستخبارات تبحث عن "التنسيق" (أدلة على التخطيط المشترك) لا مجرد "التوافق" (تطابق في الآراء).

مصفوفة المؤشرات

مجموعة من 50+ مؤشراً تقييمياً موزعة على أربعة محاور رئيسية.

المحاور:

- التنسيق:** زمني، لغوي، شبكي، سلوكي
- الأصلية:** هوية الحسابات، تاريخ النشاط
- المصدر:** تمويل، دعم، تبعية
- التأثير:** مدى الانتشار، العمق

تقدير الثقة

نظام "الأدميرالية" لتقييم مصداقية المصدر وموثوقية المعلومة.

| مقياس الثقة: | F6 | C3 | B2 | A1 |
|---------------|----|----|----|----|
| لا يمكن الحكم | F6 | C3 | B2 | A1 |
| غير مؤكدة | | | | |
| محتمل | | | | |

التنسيق الزمني للأنشطة

أنماط زمنية مشبوهة

النشر في أوقات غير طبيعية

حسابات تنشر في 3-5 صباحاً بتوقيت المحلي (ربما ألمته)

تكرار دقيق

نفس الفاصل الزمني بين المنشورات (مثال: كل 15 دقيقة)

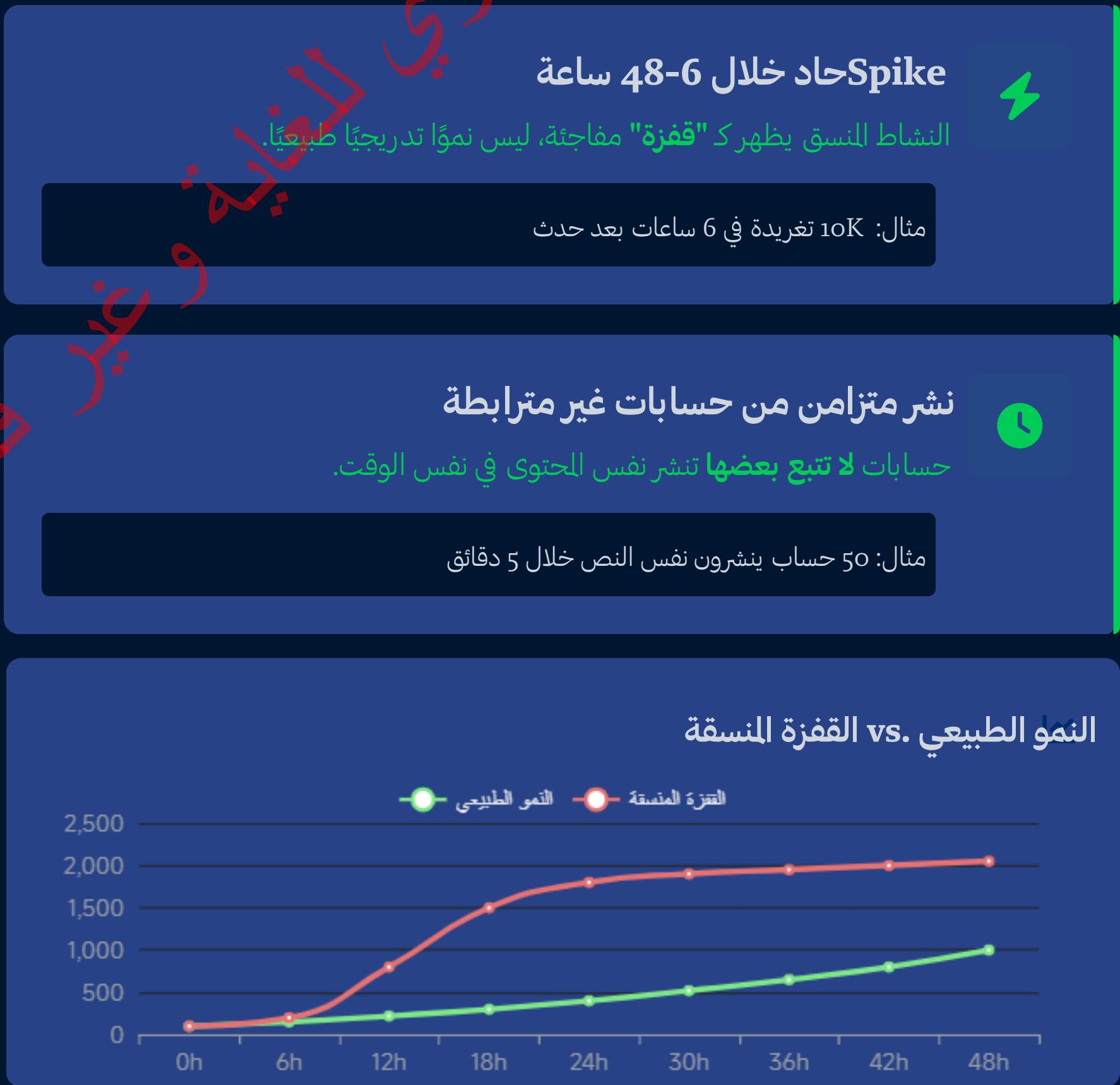
التزامن عبر مناطق زمنية

حسابات من دول مختلفة تنشر في نفس اللحظة

"استيقاظ" مفاجئ

حسابات خاملة تستيقظ فجأة للتعليق على موضوع واحد

ملاحظة: المؤشرات الزمنية وحدها لا تكفي، لكنها تستدعي التحقق من المؤشرات الأخرى.



التطابق في المحتوى والسرد

تشابه نصي عالي

استخدام نفس المصطلحات/الجمل/الأرقام عبر حسابات مختلفة.

أمثلة:

نفس العبارة الدقيقة: "خسارة 50 مليار"

نفس الأخطاء الإملائية

نفس الترجمة الحرافية

مثال: تحليل تشابه النصوص

النص: 1 (@user1)

"فضيحة صندوق الاستثمار تكشف عن خسارة 50 مليار دولار في مشروع نيوم"

=

النص: 2 (@user2)

"فضيحة صندوق الاستثمار تكشف عن خسارة 50 مليار دولار في مشروع نيوم"

94%

درجة التشابه:

تشابه عالي يستدعي التحقق من التنسيق

نفس "هيكل القصة"

تكرار نفس الهيكل السردي عبر منصات مختلفة.

الهيكل الشائع:

1.افتتاحية صادمة.

2.أدلة" (غالباً أرقام)

3.مقارنة مع "آخر".

4.خاتمة استفزازية.

أدوات الكشف (NLP)

✓ تحليل التشابه اللغوي (Cosine Similarity)

✓ كشف الأنماط السردية المتكررة

✓ تحليل المشاعر والاتجاهات

ملاحظات تحليلية

◀ التشابه النصي العالي لا يكفي وحده للإثبات

◀ يجب ربطه بمؤشرات أخرى (زمنية، شبکية)

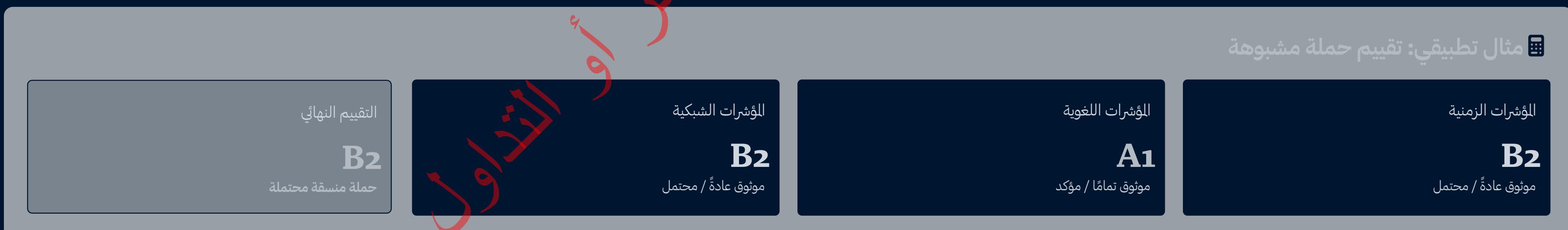
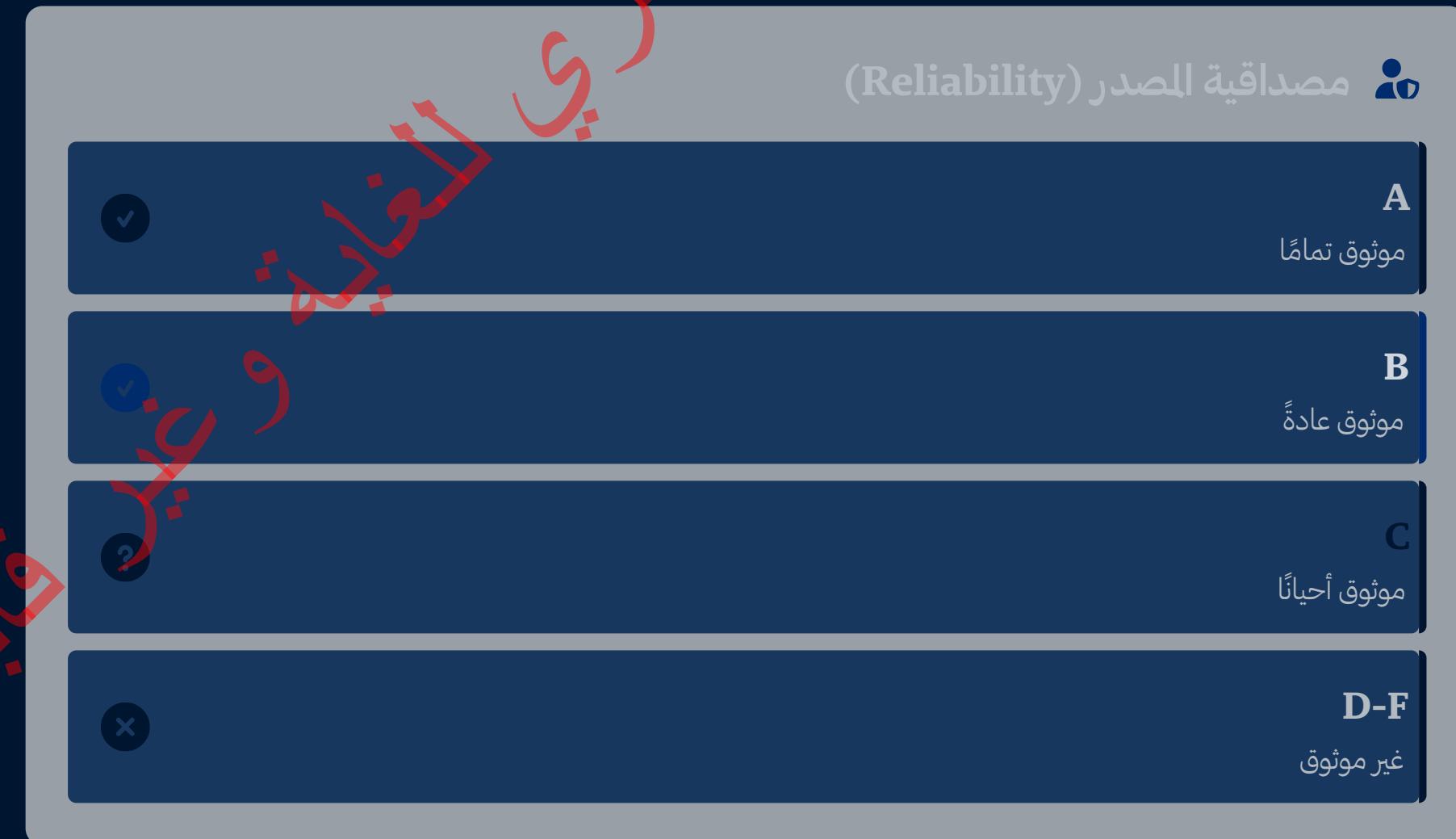
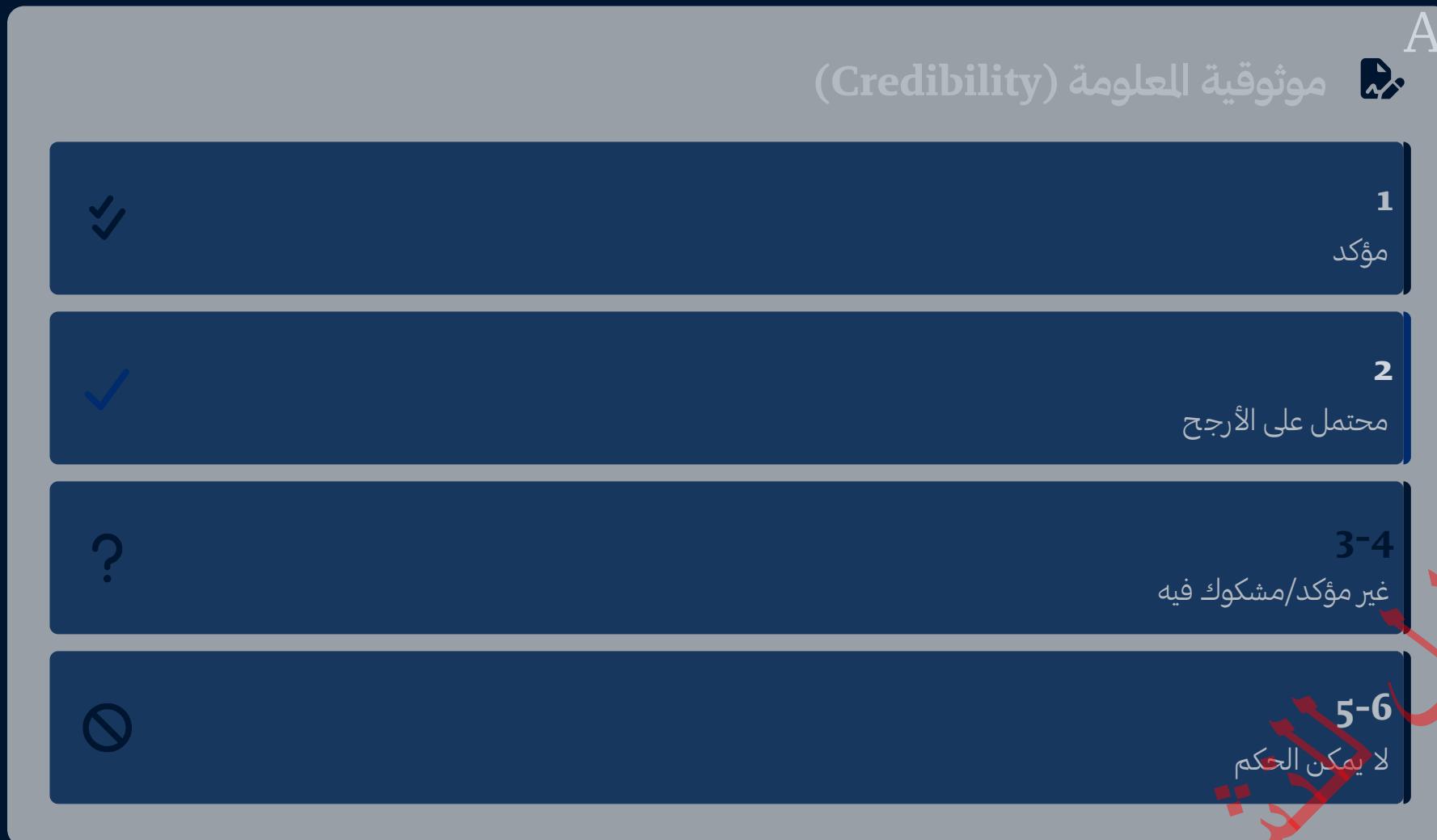
◀ الأخبار الحقيقية قد تُنقل بحرفيتها

تطابق في المحتوى والسرد

تحليل الأنماط الشبكية والسلوكية



تقييم المصداقية والموثوقية Admiralty System



شجرة كشف السلوك المنسق غير الأصيل

التأثير

- 13+ مؤشر
- مدى الانتشار
- العمق
- الجمهور المستهدف
- النتائج

المصدر

- 10+ مؤشر
- التمويل
- الدعم
- التبغية
- الارتباطات

الأصالة

- 12+ مؤشر
- هوية الحساب
- تاريخ النشاط
- أنماط التفاعل
- ملف الشخصي

التنسيق

- 15+ مؤشر
- زمي
- لغوي
- شبكي
- سلوكي

مقاييس الألوان

0-25%

لا يوجد CIB واضح

25-75%

يسعدني التحقق العميق

75-100%

محتمل بقوة CIB

حساب درجة الاحتمالية

الصيغة:

$$\text{الدرجة} = (\text{المؤشرات المكتشفة} / \text{إجمالي المؤشرات}) \times 100$$

مثال:

$$70\% = 50/35$$



العمليات المعلوماتية ليست مجرد محتوى سلبي

بل أداة موجهة تتطلب منهجية علمية للكشف والواجهة



الوعي المجتمعي

تدريب الجمهور على اكتشاف المؤشرات وعدم الانجراف
وراء السرد الاستفزازي

التعاون ضرورة استراتيجية

بين الجهات الاستخباراتية ومنصات التواصل والباحثين لبناء
قدرات دفاعية مشتركة



الكشف يتطلب منهجية علمية

لا يعتمد على الحدس بل على 50+ مؤشراً موضوعياً
وتحليل إحصائي