

MAC0338 - ANÁLISE DE ALGORITMOS

LISTA 10

CHECKLIST

entregue ☐

fig ☐

incompleto ☐

não entendi ☐

CRLS ☐

• definição

1 ☐

• mostrar que está em P , NP , $coNP$

2 ☐

3 ☐

4 ☐

5 ☐

7 ☐

• NP -completo

6 ☐

8 ☐

9 ☐

1. Defina *algoritmo eficiente*. Defina *problema de decisão*. Defina *verificador polinomial para SIM*. Defina *verificador polinomial para NÃO*. Defina as classes P, NP e coNP. Dê um exemplo de um problema em cada uma dessas classes, justificando a sua pertinência à classe.

ALGORITMO EFICIENTE: por algoritmo eficiente entende-se um algoritmo polinomial.

PROBLEMA DE DECISÃO: problema que pede uma resposta do tipo sim ou não.

VERIFICADOR POLINOMIAL PARA SIM: um verificador polinomial para sim a um problema Π é um algoritmo polinomial ALG que recebe

- uma instância I de Π e um objeto C
- tal que $\langle C \rangle$ é $O(\langle I \rangle^c)$ para alguma constante

e devolve

- sim para algum C se a resposta a $\Pi(I)$ é sim
- não para todo C se a resposta a $\Pi(I)$ é não

VERIFICADOR POLINOMIAL PARA NÃO: um verificador polinomial para não a um problema Π é um algoritmo polinomial ALG que recebe

- uma instância I de Π e um objeto C
- tal que $\langle C \rangle$ é $O(\langle I \rangle^c)$ para alguma constante

e devolve

- sim para algum C se a resposta a $\Pi(I)$ é não
- não para todo C se a resposta a $\Pi(I)$ é sim

CLASSE P: a classe de todos os problemas de decisão que podem ser resolvidos por algoritmos polinomiais.

- **EXEMPLO:** a versão de decisão do problema: subsequência comum máxima, é da classe P, pois a resposta é sim ou não e o problema é resolvido em tempo polinomial

CLASSE NP: a classe NP é formada pelos problemas de decisão que possuem um verificador polinomial para sim.

- **EXEMPLO:** existe subsequência comum máxima $\geq k$? É um problema NP, pois é um problema de decisão, porém estamos tratando de um caso específico ($\geq k$).

- **EXEMPLO 2:** dado um grafo G , existe um caminho de tamanho L ou menor que visita cada vértice pelo menos uma vez?

Está em NP se a resposta for: "sim, existe um caminho de tamanho L ou menor que visita cada vértice pelo menos uma vez."

O jeito de provar (certificado) é dando um caminho com essas condições.

CLASSE CO-NP: a classe co-NP é formada pelos problemas de decisão que possuem um verificador polinomial para não. (contrário da classe NP).

- **EXEMPLO:** Dado um grafo G , não existem caminhos de tamanho L ou menor que visita cada vértice ao menos uma vez?

Responder "não" a esta pergunta é basicamente o mesmo problema do exemplo 2 em NP.

Para provar é preciso dar um caminho de tamanho L ou menor que visita cada vértice pelo menos uma vez. Então, não é verdade que não existem caminhos em G com essas condições.

2. Mostre que SAT está em NP. (Essa é a parte fácil do teorema de Cook.)

SAT: (Boolean Satisfiability Problem) é o problema de determinar se existe uma interpretação que satisfaça uma dada fórmula booleana.

SAT ESTÁ EM NP: se algum problema estiver em NP, então dado um 'certificado', que é uma solução para o problema e uma instância do problema (uma fórmula booleana f) poderemos verificar (identificar se a solução está correta ou não) o certificado em tempo polinomial. Isso pode ser feito verificando se a atribuição dada de variáveis satisfaz a fórmula booleana.

- Qualquer problema em NP pode ser reduzido em tempo polinomial para o problema de determinar se uma fórmula booleana é satisfazível.

3. Uma fórmula booleana sobre um conjunto X de variáveis booleanas (não necessariamente em CNF) é uma *tautologia* se toda atribuição a X satisfaz C . O problema TAUTOLOGIA consiste em, dado X e C , decidir se C é ou não uma tautologia. O problema TAUTOLOGIA está em NP? Está em coNP? Justifique suas respostas.

Seja T' o complemento de Tautologia, ou seja, para toda fórmula booleana existe uma atribuição que não satisfaz C . Um certificado para esse problema seria uma atribuição que não satisfaz a fórmula booleana. É um problema NP.

Não existem atribuições que não satisfaçam a fórmula booleana? Esse problema está em co-NP se a resposta for: "não, não é verdade que não existem atribuições que não satisfaçam a fórmula booleana". Um certificado seria uma atribuição que não satisfizesse a fórmula booleana. Ou seja, há um verificador polinomial para não tal que, sendo uma instância I de um problema Π e um objeto C , devolve sim para algum C se a resposta a $\Pi(I)$ é não.

NP	sim para algum C se sim
	não para todo C se não
co-NP	sim para algum C se não
	não para todo C se sim

4. O problema 2-SAT consiste na restrição de SAT a instâncias X e C em que toda cláusula de C tem exatamente dois literais. Mostre que o 2-SAT está em P, ou seja, descreva um algoritmo polinomial que resolva o 2-SAT.

5. Mostre que 2-COLORAÇÃO está em P.

6. Seja $G = (V, E)$ um grafo. Um conjunto $S \subseteq V$ é *independente* se quaisquer dois vértices de S não são adjacentes. Ou seja, não há nenhuma aresta do grafo com as duas pontas em S . O problema IS consiste no seguinte: dado um grafo G e um inteiro $k \geq 0$, existe um conjunto independente em G com k vértices? Mostre que IS é NP-completo.

7. Seja $G = (V, E)$ um grafo. Uma 3-coloração de G é uma função $c : V \rightarrow \{1, 2, 3\}$ tal que $c(u) \neq c(v)$, para toda aresta $uv \in E$.

Considere o

Problema 3-COLORAÇÃO: Dado um grafo, determinar se ele tem ou não uma 3-coloração.

Mostre que o 3-COLORAÇÃO está em NP.

Dado um grafo, existe uma função $c: V \rightarrow \{1, 2, 3\}$ tal que $c(u) \neq c(v)$ para toda aresta $uv \in E$? O problema está em NP, pois aceita a resposta: "sim, existe uma função que atende essas condições". Ou seja, há um verificador polinomial para sim tal que, para uma instância I do problema Π e um objeto C , devolve sim para algum C se a resposta a $\Pi(I)$ é sim.

NP sim para algum C se sim
 não para todo C se não

co-NP não para algum C se sim
 sim para todo C se não

8. Mostre que o problema abaixo é NP-completo.

Problema PARTIÇÃO: Dada uma coleção S de números, decidir se existe uma subcoleção S' de S cuja soma é igual a soma dos números em $S \setminus S'$, ou seja,

$$\sum_{x \in S} x = \sum_{x \notin S} x.$$

9. Mostre que o problema abaixo é NP-completo.

Problema MOCHILA: Dado um número W , um número V , um número inteiro positivo n , uma coleção de números w_1, \dots, w_n , e uma coleção de números v_1, \dots, v_n , decidir se existe um subconjunto S de $\{1, \dots, n\}$ tal que

$$\sum_{i \in S} w_i \leq W \quad \text{e} \quad \sum_{i \in S} v_i \geq V.$$