

方法精讲-判断 6

主讲教师:韩菲

授课时间:2017.06.22



粉笔公考·官方微信

方法精讲-判断6(笔记)

第三节 逻辑论证

削弱题型:反对

加强题型: 赞同

论证的基础知识

1. 论点: 观点、态度、结论

2. 论据:证明观点正确的条件、原因、例子

3. 论证:论点与论据之间的联系



工作相对稳定→公务员是最好的职业

【注意】逻辑论证:

- 1. 题型:
- (1) 削弱题型:反对。如今天天气不好和今天天气好。
- (2) 加强题型: 赞同。
- 2. 论证的基础知识:
- (1) 论证三要素:论点、论据和论证。
- ①论点:核心观点、态度、结论。如公务员是最好的职业。
- ②论据:支持论点成立的依据、条件、原因、例子。如公务员待遇好、工作相对稳定、可以为人民服务等。
 - ③论证:论点和论据之间隐藏的联系,如例子中将稳定和职业的好坏挂钩。
- (2)论证三要素中最重要、最核心的是论点,且一道题目中一定有论点。 有的题目有论据,有的题目没有论据。论证是隐藏在题干中的,题目中一般不会 直接出现。

找论点:

1. 关键词: 因此, 所以, 认为, 由此推出, 据此可知等

- 2. 首尾句原则
- 3. 结合提问方式

【注意】找论点:

- 1. 关键词:因此,所以,认为,由此推出,据此可知、专家认为、研究显示等词之后引导论点。
 - 2. 如果没有关键词,考虑首尾句原则。
- 3. 结合提问方式:问啥找啥)。如选项中最能削弱/反对研究者观点/支持者观点的是。

削弱类

常见提问方式:

如果以下各项为真,最能质疑/反驳/削弱/反对上述论断的是?如果以下各项为真,最不能质疑上述论断的是?

【注意】削弱类题型:

- 1. 常见提问方式: 如果以下各项为真,最能质疑/反驳/削弱/反对上述论断的是?
 - 2. 不常见问法: 如果以下各项为真, 最不能质疑上述论断的是?
- 3. "最不能质疑"有可能是加强项或者无关项。如论点:今天北京下暴雨了。 "我今天去吃火锅"就是无关项。所以遇到此种题型可以运用排除法,即排除 3 个能够质疑的选项。如果题目中有 2 个削弱项、1 个支持项和 1 个无关项,则选择支持项。
 - 一、削弱之否定论点

选项特征: 与论点表述的意思相反

解题步骤:

- (1) 找出论点
- (2) 想出与论点相反意思的表述
- (3) 寻找对应选项

粉笔的张老师没有才华

削弱论点: 粉笔张老师有才华

粉笔张老师吃得少

猿辅导的李老师很有才华

不知道粉笔张老师有没有才华

【注意】否定论点:

- 1. 否定论点的选项特征: 与论点表述的意思相反。
- 2. 否定论点的削弱力度最强并且最常考。
- 3. 例:粉笔的张老师没有才华。削弱论点可以说明:张老师有才华/才华横溢。
 - (1)"粉笔张老师吃得少"与论点无关,有无才华和吃得多少没有关系。
- (2)"猿辅导的李老师很有才华"也是无关项,因为该句话讨论的主体是"李老师",而例子讨论的主体是"张老师",讨论的主体不一致。
- (3)"不知道粉笔张老师有没有才华"无法削弱,因为"不知道"代表不明确选项,没有明确的结论是无法削弱论点的。
- 4. 做题思维:某些学员会通读题干之后再解题,这种方法容易造成思维混乱而做错题目。
 - (1) 正确的解题步骤是:找到论点→想出削弱(反着说)→寻找选项。
- (2)因为削弱论点的削弱力度最强且最常考查,一般情况下削弱论点占到 削弱题目的50%,所以找到论点后根据削弱论点找选项就可以迅速正确解题。

例 1 (2016 政法干警) 某社交平台对一款网红 APP 营销产品以"给用户带来骚扰,破坏用户体验"的理由进行封杀。这引起了舆论关注和讨论。

以下各项如果为真,最能削弱"给用户带来骚扰,破坏用户体验"观点的是()。

- A. 该平台曾以同样理由屏蔽过另一款 APP, 以打击自己的竞争对手
- B. 该款 APP 在用户中有口皆碑,推出后下载量迅速上升至第 5 位
- C. 在该款 APP 被封杀的同时,与该款 APP 相关的应用软件也被屏蔽
- D. "用户体验"是相当感性的感受,该社交平台缺乏界定感受的数据

【解析】1. 选择"最能削弱······"的,命题人已经将论点摆在了提问中。论点:给用户带来骚扰,破坏用户体验。削弱论点可以说明:不会给用户带来骚扰,不会破坏用户体验。

A 项题干讨论的是一款网红 APP, 选项讨论的是另一款 APP, 跑题项, 排除。

B 项"该款 APP"说明主体与题干一致,"有口皆碑"说明用户都称赞该软件、口口相传,即不会给用户带来骚扰,不会破坏用户体验,直接否定论点项, 当选。

C 项讨论的是该款 APP 相关的应用软件,但是题干讨论的是该款 APP, 跑题项,排除。

D项"缺乏······数据"不明确是否会给用户带来骚扰,也不明确用户是否喜欢该软件,不明确项,排除。【选 B】

【注意】1. 如果选项中出现"不确定""不知道""无法界定"等词语需要警惕是否为不明确选项。

2. 做论证题目,不能过度脑补。

例 2 (2016 山东)骨质疏松是一种骨钙质减少,骨脆性增加,易发骨折的疾病。现有的治疗手段,比如使用雌激素或者降钙素有助于阻止进一步的骨质减少但不能增加骨头质量。氟化物被认为能增加骨质,给骨质疏松症患者注入氟化物会帮助他们的骨骼不容易折断。

以下哪项如果为真,能够削弱文中观点?()

- A. 大多数患骨质疏松症的人没有意识到注入氟化物可以增加骨质
- B. 牙膏中常加入氟化物来起到坚固牙齿的作用
- C. 氟化物注入健康人的体内会导致较强的副作用
- D. 通过注入氟化物增加的骨质比正常的骨骼组织更加脆弱而缺少弹性

【解析】2. 选择"能够削弱"的。论点:"认为"引导,氟化物被认为能增加骨质,给骨质疏松症患者注入氟化物会帮助他们的骨骼不容易折断。削弱论点可以说明:氟化物不能增加骨质,给骨质疏松症患者注入氟化物反而骨骼容易折断。

A项"没有意识到"即"不知道注入氟化物能否增加骨质",不明确项。即使认为"注入氟化物可以增加骨质"是正确的,该项也为支持项而非削弱项,排除。

B 项牙齿不是骨骼,人体共有 206 块骨骼,其中不包括牙齿,因此是无关项。 且认为"……坚固牙齿"正确,则为支持项,排除。

C 项题干讨论的是给骨质疏松症患者注入,而选项讨论的是给健康人注入氟化物,且题干讨论的是能否使骨骼容易折断,与是否会带来"副作用"无关。如论点:止咳药可以止咳效果。如果说喝了止咳药会腹泻,则与前面的论点无关,排除。

D项"更加脆弱而缺少弹性"说明容易折断, 当选。【选 D】

例 3 (2016 北京) 研究员将六百多位老年痴呆症患者分为三个组,一组补充一定剂量的维生素 E,另一组接受药物治疗,第三组服用安慰剂。在接下来两年多的时间里,与服用安慰剂的患者相比,服用维生素 E 的患者从事制订计划、做饭和购物等日常活动的能力下降较慢。服用药物的患者没有获得类似的临床效果。因而研究员认为,维生素 E 补充剂有望成为治愈老年痴呆症的特效药。

以下陈述如果为真, 哪项最能质疑研究员的结论? ()

- A. 维生素 E 为脂溶性,不易代谢,一次性大量服用会导致中毒
- B. 老年痴呆症是不可逆性疾病,症状的发生只可能延缓而无法逆转
- C. 正常人体每日所需的维生素 E 可以从饮食中摄取, 不必额外补充
- D. 现有的抗老年痴呆症的药物中均未添加维生素 E

【解析】3. 选择"最能质疑"的。论点: "研究员认为"引导,维生素 E 补充剂有望成为治愈老年痴呆症的特效药。削弱论点可以说明:维生素 E 不能治愈老年痴呆。

A 项"一次性大量服用会导致中毒"与题干讨论的能不能治愈老年痴呆症无 关,排除。

B项"不可逆""只能延缓而无法逆转"说明得病之后无论吃什么药物都不能治愈病症,那么维生素 E 也不能治愈,当选。

C 项没有说明维生素 E 能否治愈老年痴呆症,只是说明维生素 E 从何处可以取得,无关项,排除。

D 项题干中的"有望"说明的是以后的情况,而选项说明的是"现有"情况,二者是有区别的。且"未添加维生素 E"与维生素 E 能否治愈老年痴呆症无关,排除。【选 B】

例 4 (2014 四川) 弗朗西斯 • H. 劳舍尔博士在 1993 年通过实验展示了音乐和学习之间的联系。欣赏音乐可以提高智商,从而促进学习,这种现象叫作莫扎特现象。

以下哪项如果为真,能够削弱上述观点? ()

- A. 音乐对人的品格的影响比对智商的影响更大
- B. 研究音乐的专家并不比其他领域的专家智商更高
- C. 学习音乐所需要的毅力是在任何学习中都需要的性格特征
- D. 听莫扎特作品后智商表现出的短暂提高没有持续到实验结束

【解析】4. 选择"能够削弱"的。论点: 欣赏音乐可以提高智商,从而促进学习。削弱论点可以说明: 音乐不能提高智商,不能促进学习。

A 项讨论的是音乐对于人的品格的影响比对智商的影响更大,题干讨论的是音乐对于人的智商的影响,二者无关,排除。

B 项与题干讨论的欣赏音乐是否能够影响人的智商无关,如张某原有智商为 100,听过音乐后智商提升为 120。聂某的智商为 160,张某的智商确实低于聂某的智商,但是听完音乐后,张某的智商确实有所提升,排除。

C 项题干讨论的是音乐和智商的关系,选项讨论的是"毅力",无关项,排除。

D项"听莫扎特作品"符合"欣赏音乐", "没有持续到实验结束"说明实验结束后人的智商回到了原点,即实验前和实验后的智商是相同的,因此智商没有提高,也就无法促进学习,当选。【选 D】

例 5(2017 北京)在过去的 12 个月中,某市新能源电动汽车的销售量明显上升。与之相伴随的是,电视、网络等媒体对新能源电动汽车的各种报道也越来越多。于是,有电动车销售商认为,新能源电动汽车销售量的提高主要得益于日益增多的媒体报道所起的宣传作用。

以下哪项如果为真,最能削弱该电动车销售商的观点?()

A. 对新能源电动汽车进行报道的人中有不少是环保人士, 他们喜欢宣传电动汽车

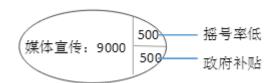
- B. 有些消费者因为传统汽车摇号的中签率低而购买新能源电动汽车
- C. 个别消费者购买新能源电动汽车,是因为能够获得政府补贴
- D. 看过关于新能源电动汽车报道的人, 几乎都不购买该类型汽车

【解析】5. 选择"最能削弱"的。论点: "销售商认为"引导,新能源电动汽车销售量的提高主要得益于日益增多的媒体报道所起的宣传作用。削弱论点可以说明: 销售量的提高不是主要得益于媒体宣传或宣传报道没有作用。

A 项"他们喜欢宣传电动汽车"不明确宣传后销售量有无提升,选项没有提及宣传后的结果,不明确项,排除。

B项与C项类似,B项讨论的是"汽车摇号",C项讨论的是"政府补贴", 题干讨论的是"主要得益于",并没有否认其他渠道的作用。如新能源电动汽车 售出 10000 台电动车,其中 9000 台得益于媒体宣传,500 台得益于摇号率低, 500 台得益于政府补贴,这确实可以说明主要得益于媒体宣传。且B项的"有些" 和D项的"个别"不够明确,无关项,排除。

D 项"几乎都不购买"说明媒体宣传没有效果,直接否定论点,当选。【选D】



【注意】找矛盾削论点:

1. 例:如果你考上公务员,龙龙给你发红包。

如果龙龙欺骗了你:考上了但龙龙不发就是矛盾命题。"但是"是并列的关系,就是且关系。

2. A→B 与 A 且-B 是一组矛盾命题。

例 6(2016 山东)随着气候变化,肥料和供水导致了极大的能源和环境成本,如何让作物更好地吸收营养和水就显得极其重要。因此不少人认为只要增加植物根毛的长度,就可以更有效地吸收水和养分,从而提高作物产量。

下列哪项如果为真,最能削弱上述结论?()

- A. 实践证明, 合理控制光照时间, 并保证同一块田地间隔播种作物能极大地提高产量
- B. 根毛的寿命很短,仅能存活 2~3 周便自行脱落,由于更新很快,植物的根部总能保持一个数量相对稳定的根毛区
- C. 如果植株过于密集而养料不足,即使增加了根毛长度,也无法保证植物的营养供应
- D. 根毛的长度与植物生长激素密切相关,当植物生长激素分泌旺盛时,根毛也变长,而生长激素分泌减少时,根毛也逐渐萎缩

【解析】6. 找最能削弱结论的选项,结论在最后:只要增加植物根毛的长度,就可以更有效地吸收水和养分,从而提高作物产量。此时论点存在"只要……就……"的条件关系。可以找矛盾:长度增加,但没吸收水分、养分,没有提升产量。

A 项没有提到"根毛",属于无关项,排除。

B项"根毛寿命短、数量多少"与题干"根毛长度"无关,排除。

C项"增加根毛长度也保证不了营养供应"说明增加了长度,也不能有效的吸收水分和养分,不能提高作物的产量,是 A 且-B 的形式,属于直接削弱论点,当选。

D 项说明根毛长度与激素有关,但没有说明根毛长了之后是否可以吸收水分和养分,属于无关项,排除。【选 C】

【注意】削弱论点小结(力度最强&最常考):

- 1. (1) 解题步骤:找到论点→想出削弱→对比选项。
- (2) 矛盾是非此即彼,是最能削弱的。
- 2. 常见选项陷阱:
- (1)跑题项:讨论主体不一致(如骨质疏松症的患者和健康的患者不一样); 讨论话题不一致(如题干讨论根毛的长度和数量无关)。
 - (2) 不明确项: 缺乏数据、不知道等不明确选项不能选。
 - 二、削弱之拆桥

题型特征:

- 1. 论点和论据讨论的话题不一致
- 2. 提问方式问"削弱论证"时,优先考虑拆桥

选项特征:同时包含论点和论据中的关键词,并否定论点和论据之间的必然 联系



【注意】削弱之拆桥(力度仅次于削弱论点):

- 1. 什么时候想拆桥?没有削弱论点的选项,而论点和论据的话题又不一致时考虑。
 - 2. 提问方式为"削弱论证"时,优先考虑拆桥。
 - 3. 例子: 龙龙身材好→龙龙特别帅。拆桥:
 - (1) 身材好和帅不帅无关。
 - (2) 身材好不代表帅。
- 4. 选项特征:同时包含论点和论据中的关键词,并否定论点和论据之间的必然联系。

例 1 (2017 广州) 某人因为心理疾病尝试了几种不同的心理疗法:精神分析疗法、认知行为疗法以及沙盘游戏疗法。他说:"心理治疗过程让我非常不快乐,因此,这些疗法是无效的。"

以下哪项如果为真,将最有力质疑上述的结论?()

- A. 几种不同心理疗法所针对的心理疾病是不同的
- B. 尝试多种心理疗法的人要比只尝试一种疗法的人快乐
- C. 同时尝试不同心理疗法能够更容易找到可以起作用的方法
- D. 治疗效果好的人在治疗过程中往往感觉不快乐

【解析】1. 问最能质疑上述结论的选项。结论为尾句:这些疗法是无效的。削弱论点可以说:疗法有效,但是无对应选项。没有削弱论点,马上想拆桥,需要继续找到论据:心理治疗过程让我不快乐。论点和论据讨论的话题不一致,要削弱可以找"快乐和效果没有联系"的选项。

- A 项没有提到论点讨论的"效果",属于无关项,排除。
- B 项在比较多种心理疗法和一种心理疗法谁更快乐,没有提到效果,排除。
- C 项不明确是否快乐,尝试不同疗法是否有效不知道,属于无关项,排除。
- D 项说明不快乐效果也可以好,即快乐和效果没有关系,可以削弱题干论证,

当选。【选 D】

【注意】削弱论点是论点中直接包含一个条件关系,而本题论点是疗法无效,如果否论点,应说疗法有效。论据是心理治疗过程让我不快乐,不快乐和疗法是否有效无关是拆桥项。

例 2(2012 安徽)根据美国营养学家的研究,花菜中含有一氮化物——吲哚。 科研人员将一种类似花菜中吲哚的特殊物质注入一批志愿试验人员体内,注射一 周后,采血进行化验检查,结果发现这些受试者体内可致乳腺癌的雌激素的水平 降低了,得出花菜有预防乳腺癌的功效。

如果以下各项为真,最能质疑上述推测的是()

- A. 花菜中吲哚的含量较低
- B. 一些常吃花菜的人也患有乳腺癌
- C. 很多从来不吃花菜的人也没有患乳腺癌
- D. 雌激素的水平不是导致乳腺癌的唯一因素

【解析】2. 选择最能质疑推测的选项,推测(论点)为尾句: 花菜有预防乳腺癌的功效。要直接否定论点可以说: 花菜没有预防乳腺癌的功效,但是无对应选项。此时继续找论据,为前文的实验: 这些受试者体内可致乳腺癌的雌激素的水平降低。即雌激素降低可以预防乳腺癌。论点和论据讨论的不是一个话题,如果拆桥可以说,雌激素水平不是导致乳腺癌的唯一因素。

D 项说明雌激素水平不是导致乳腺癌的唯一因素,即雌激素降低,不一定得乳腺癌几率高,拆桥项,当选。

A 项"吲哚含量低"不能说明吲哚具体的效果,排除。

B 项"预防"≠不会得,预防是让得病的几率降低,比如吃药之前得病概率 是 10%,吃药之后得病概率是 2%,不能质疑题干中的预防,所以排除 B 项。

C 项主体不符, 题干为"吃花菜", 选项为"不吃花菜", 属于跑题项, 排除。【选 D】

例 3 (2017 国考) 某网购平台发布了一份网购调研报告,分析亚洲女性的网购特点。分析显示,当代亚洲女性在网购服饰、化妆品方面的决定权为 88%,在网购家居用品方面的决定权为 85%。研究者由此认为,那些喜爱网购的亚洲女性在家庭中拥有更大的控制权。

以下哪项如果为真,最能反驳上述结论?()

- A. 喜爱网购的亚洲女性的网购支出只占其家庭消费支出的 25%
- B. 亚洲女性中, 习惯上网购物的人数只占女性总人数的 30%左右
- C. 亚洲女性在购买贵重商品时往往会与丈夫商量, 共同决定
- D. 一些亚洲女性经济不独立,对家庭收入没有贡献

【解析】3. 选最能反驳上述结论的选项。论点是最后一句话:那些喜爱网购的亚洲女性在家庭中拥有更大的控制权。论据:当代亚洲女性在网购服饰、化妆品方面的决定权为88%,在网购家居用品方面的决定权为85%。

A 项喜爱网购的女性支出占家庭支出的四分之一,不能说明在家庭中占更大控制权,剩下的四分之三的控制权是谁决定的也不明确,否定了论点和论据之间的联系,拆桥,当选。

B 项习惯上网购物的人数只占女性总人数的 30%,题干论点讨论的是喜欢网购的亚洲女性,选项说的是习惯上网购物的人数占女性总人数,题干和女性总人数无关,只需知道这 30%的人能否在家庭有更大的控制权即可,和在女性的比例无关,排除。

C项"亚洲女性"和题干"喜爱网购的女性"不同,贵重商品是网购还是实体店购买不明确,贵重物品在家庭购买物品的比例不明确,排除。

D项"一些亚洲女性经济不独立"没有提及网购,"对家庭收入有没有贡献"与题干无关排除。【选 A】

三、削弱之否定论据

题型特征:

- 1. 题干中出现支持方、反对方观点相反, 经常采用否定论据来削弱
- 2. 结论是预测(预测无法验证的历史或者未来)或者建议(典型提示词:建议、应该等)时,经常采用否定论据来削弱

选项特征: 与论据表述的意思相反

【注意】1. 例:龙龙身材好→龙龙特别帅。

削弱论据:龙龙身材不好。

- 2. 选项特征: 与论据表述的意思相反
- 3. 题型特征:
- (1)题干中的支持方、反对方观点相反,经常采用否定论据来削弱。如支持者的观点和反对者的观点相反。
- (2)结论是预测(预测无法验证的历史或者未来)或者建议(典型提示词: 建议、应该等)时,经常采用否定论据来削弱。

例 1 (2013 山东) 某军事驻地有 9 名士兵陆续出现身体极度不适的症状。据调查,在距这 9 名士兵驻守点约 200 米处停有两辆被贫铀弹击毁的坦克。医生认为,这是由于他们吸入了贫铀弹爆炸产生的放射性粉尘。但有关专家反对说,贫铀弹击中目标后,其产生的放射性粉尘最终会沉降在爆炸点 150 米的范围内,因此不会影响这些士兵的身体健康。

以下哪项如果为真,能够反驳上述专家的言论?()

- A. 研究已经证明, 贫铀弹会诱发各种肿瘤疾病
- B. 该地区的风一向很大, 贫铀弹爆炸产生的放射性粉尘会被风吹到 40 公里外的地方
 - C. 在爆炸点 150 米范围内吸入放射性粉尘的士兵均出现了身体不适症状
 - D. 爆炸事件发生后, 路过该地的某居民没有出现明显的不适症状

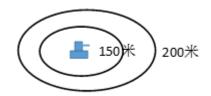
【解析】1.看到"反对"说明前面有人说的观点与专家相反,往往是削弱论据。论点:不会影响这些士兵的身体健康。论据:放射性粉尘最终会沉降在爆炸点 150米的范围内。论点中的"这些士兵"指的是 200米之外的士兵。

A 项无关项, 贫铀弹的扩散与题干中的 200 米以外的士兵的健康有无影响无关, 排除。

B项40公里以外包括200米,说明论据不成立,是削弱了论据,排除。

C 项讨论的 150 米范围内吸入后身体不适,而题干中讨论的是 200 米处的士兵,无关项,排除。

D项中"某居民"与200米处的士兵无关,排除。【选B】



例 2 (2015 吉林) 一项民意调查结果显示,在 1000 多名参与投票的网友中, 六成网友支持延长女性产假至三年,以便更好地照顾宝宝;四成网友表示反对, 认为产假太长,会增加企业负担,进而增加女性就业难度,不可行。

以下哪项如果为真,最能质疑上述反对者的观点?()

- A. 企业除了追求利润之外,也应当承担社会责任
- B. 女性产假延长的成本,由财政或社保基金来承担
- C. 这份调查样本量不够大,不足以代表真正的民意
- D. 法律应强制规定企业必须招聘一定比例的女性

【解析】2.看到"反对者"说明有支持者,反对者观点是不应该延长产假, 论据:产假太长,会增加企业负担,进而增加女性就业难度。

A 项出现"应当",一般是在提对策时候应用,在论证中一旦出现这种选项往往是错误选项,题干中讨论延长产假可不可行与应不应该没有关系,且没有说明怎样算是承担社会责任,排除。

D项与 A 项犯同样的错误"应"也是提对策,排除。

B 项中财政或者社保来承担,说明企业的负担不会加重,与题干中提到增加 企业负担相反,削弱论据,当选。

C 项中有多少人与观点无关,排除。【选 B】

例 3(2017 广州)烟雾中毒是室内火灾最常见的致命因素。某推销员声称,他所在公司生产的新型火灾报警器内置声音感应器,房屋建筑材料暴露于高温时会发出的独特声音,报警器能够精确探测这些声音,并在建筑材料实际着火前便发出警报,使住户能在被烟雾困住之前逃离,因此可以很好地取代传统烟雾报警器。

以下哪项如果为真,最能削弱该推销员的论述?()

- A. 许多房屋建筑材料实际着火时发出的声音在几百米之外也可以听得见
- B. 许多室内火灾开始于床垫和沙发,产生大量烟雾却不发出声音
- C. 有数据表明, 烟雾报警器的使用拯救了许多生命
- D. 内置声音感应器的报警系统比传统烟雾报警系统的安装费用高得多

【解析】3. 结论在"因此"后面,论点:新型火灾报警器能够很好地取代传统烟雾报警器。论据:新型火灾报警器内置声音感应器,房屋建筑材料暴露于高温时会发出的独特声音,报警器能够精确探测这些声音,并在建筑材料实际着火前便发出警报,使住户能在被烟雾困住之前逃离。"可以取代"说明是对未来、将来的事情。

A 项中"几百米之外可以听见"是"实际着火时"可以听见,而题干中说的是"着火之前",无关项,排除。

B 项中床垫和沙发也是属于建筑材料的,"产生烟雾不发生声音"说明报警器没有用,因此可以削弱论据,当选。

- C 项不能明确烟雾报警器是新的还是旧的,排除。
- D 项费用高不一定能取代,排除。【选 B】

例 4(2013 国考)有研究表明,要成为男性至少需要拥有一条 Y 染色体。3 亿年前,男性特有的 Y 染色体在产生之际含有 1438 个基因,但现在只剩下 45 个。按照这种速度,Y 染色体将在大约 1000 万年内消失殆尽。因此,随着 Y 染 色体的消亡,人类也将走向消亡。

如果以下各项为真,最不能质疑上述论证的是()

A. 恒河猴 Y 染色体基因确实经历过早期高速的丧失过程,但在过去的 2500 万年内则未丢失任何一个基因

- B. 男性即使失去 Y 染色体也有可能继续生存下去, 因为其他染色体有类似基因可以分担 Y 染色体的功能
- C. 人类进化过程中,可以找到单性繁殖或无性繁殖后代的方法,从而避免因基因缺失引发的繁殖风险
- D. Y 染色体存在独特的回文结构,该结构具有自我修复功能,可以保持丢失 基因的信息,实现基因再生

【解析】4. 提问方式: "最不能质疑上述论证的是",要用排除法。论点:随着 Y 染色体的消亡,人类也将走向消亡。论据:要成为男性至少需要拥有一条 Y 染色体。3 亿年前,男性特有的 Y 染色体在产生之际含有 1438 个基因,但现在只剩下 45 个。按照这种速度,Y 染色体将在大约 1000 万年内消失殆尽。

A 项讨论的猴与题干中论点讨论的人无关, 当选。

- B 项说明男性不会消亡,与题干中人类会消亡观点相反,能够削弱,排除。
- C项单性繁殖或者无性繁殖说明人类不会消亡,可以削弱,排除。
- D 项说明 Y 染色体不会消亡, 也是削弱, 排除。【选 A】



龙龙身材好→龙龙特别帅

削弱论点:龙龙不帅。

拆桥: 身材好与帅不帅无关。

削弱论据:龙龙身材不好。

【注意】龙龙身材好,龙龙特别帅。

- 1. 削弱论点:龙龙不帅。
- 2. 削弱论据: 身材不好。
- 3. 拆桥: 拆掉论据和论点之间的联系, 身材好与帅不帅无关。

四、削弱之另有他因

题型特征:论点中包含因果关系

宋某:由于健身我变瘦了

聂某: 你除了在健身,每天吃的也很少,吃的少也能变瘦

他因削弱:在存在的原因 1 基础之上,增加另一个原因 2,削弱的是原来原因的重要性或者唯一性。

【注意】1. 论点中有因果关系。

- 2. 例子:"由于"表示原因,"变瘦"表示结果,存在因果关系。
- 3. 聂某的话可以削弱宋某的观点,健身、吃得少都可以是变瘦的原因。
- 4. 他因削弱是在存在的原因 1 基础之上,增加另一个原因 2,削弱的是原来原因的重要性或者唯一性。

例 1(2014 国考)研究发现,试管婴儿的出生缺陷率约为 9%,自然受孕婴儿的出生缺陷率约为 6.6%。这两部分婴儿的眼部缺陷比例分别为 0.3%和 0.2%,心脏异常比例分别为 5%和 3%,生殖系统缺陷的比例分别为 1.5%和 1%。因而可以说明,试管婴儿技术导致试管婴儿比自然受孕婴儿出生缺陷率高。

以下哪项如果为真,最能质疑该结论?()

- A. 试管婴儿要经过体外受精和胚胎移植过程,人为操作都会加大受精卵受损的风险
- B. 选择试管婴儿技术的父母大都有生殖系统功能异常,这些异常会令此技术 失败率增加
- C. 试管婴儿在体外受精阶段可以产生很多受精卵,只有最优质的才被拣选到 母体进行孕育
- D. 试管婴儿的父母比自然受孕婴儿的父母年龄大很多,父母年龄越大,新生儿出生缺陷率越高

【解析】1. 论点: 试管婴儿技术导致试管婴儿比自然受孕婴儿出生缺陷率高。 论据: 试管婴儿的出生缺陷率约为 9%,自然受孕婴儿的出生缺陷率约为 6. 6%。 这两部分婴儿的眼部缺陷比例分别为 0. 3%和 0. 2%,心脏异常比例分别为 5%和 3%, 生殖系统缺陷的比例分别为 1. 5%和 1%。论点中出现"导致",涉及到原因和结果在里面。

A 项中受精卵都受损了,不能生出孩子,说明技术失败,不能谈失败率,排除。

- B项"技术失败率"与题干中"缺陷率"无关,排除。
- C 项是易错项,选项中只提到了试管婴儿,没有题干中试管婴儿与自然受孕婴儿缺陷率之间的比较,不能说明与自然受孕出生缺陷率的高低,排除。
- D 项试管婴儿的父母比自然受孕的父母年龄大导致缺陷率增高,说明了缺陷率高还有另外的原因,是他因削弱,排除。【选 D】

例 2(2017 国考)研究显示,约 200 万年前,人类开始使用石器处理食物,例如切肉和捣碎植物。与此同时,人类逐渐演化形成较小的牙齿和脸型,以及更弱的咀嚼肌和咬力。因此研究者推测,工具的使用减弱了咀嚼的力量,从而导致人类脸型的变化。

以下哪项如果为真,最能削弱上述研究者的观点?()

- A. 对与人类较为接近的灵长类动物进行研究,发现它们白天有一半时间用于 咀嚼,它们的口腔肌肉非常发达、脸型也较大
 - B. 200 万年前人类食物类型发生了变化,这加速了人类脸型的变化
- C. 在利用石器处理食物后,越来越多的食物经过了程度更高的处理,变得易于咀嚼
- D. 早期人类进化出较小的咀嚼结构,这一过程使其他变化成为可能,比如大脑体积的增大
- 【解析】2. 选最能削弱上述研究者观点的。观点:因此,研究者推测工具的使用减弱了咀嚼的力量,从而导致人类脸型的变化。出现"导致",说明存在因果关系。论据:约 200 万年前,人类开始使用石器处理食物,同时,人类逐渐演化形成较小的牙齿和脸型,以及更弱的咀嚼肌和咬力。
 - A 项讨论的是灵长类动物, 而题干研究的是人, 排除。
- B 项他因削弱,题干说因为工具的使用减弱了咀嚼的力量,从而导致人类脸型的变化。选项提出"食物类型的变化"导致脸型变化,提出了新原因,当选。
 - C项没有提到脸型,无关项,排除。
- D项"脑体积增大"和题干中讨论的"人类脸型变化"没有必然的联系,排除。【选B】

削弱类题目的解题思维

找论点、想削弱(有直接削弱论点的直接选)

找论据、看拆桥(没有直接削弱论点的,找拆桥项)

没拆桥、削论据。

他因削弱最后想

【注意】削弱类题目的解题思维:

- 1. 考查最多的是削弱论点,做这种题目要先找到论点,想好削弱。50%以上都是削弱论点。
 - 2. 找论据、看拆桥: 拆桥的力度是其次的,没有削弱论点的直接找拆桥项。
 - 3. 没有拆桥, 削弱论据。
 - 4. 因果削弱最后想,因为考查比较少且削弱力度比较小。

常见的陷阱:

- 1. 跑题项。
- (1) 讨论主体不一致。
- (2) 讨论话题不一致。
- 2. 不明确选项: 无法确定、没有意识……
- 3. 题干在讨论某一个东西,选项是这个东西与其他东西作比较。
- 4. 对策类的选项。

【注意】常见的陷阱:

- 1. 跑题项。
- (1) 讨论主体不一致,我说的是张三你说的是李四、我说的是有病的人你说的是健康的人。
- (2) 话题不一致(副作用),我讨论的是脸型变化的事,你说的是脑体积的事,我说有没有才华,你说吃的多少。
 - 2. 不明确选项: 无法确定、没有意识、不知道等等。
- 3. 题干在讨论某一个东西,选项是这个东西与其他东西作比较,如学音乐能 否提高智商,选项比较的是学音乐与学美术的人,只需要知道学音乐的即可;张 三比李四个子高,只说张三高,没有比较。
 - 4. 对策类选项,碰到"应该"要慎选,基本上都是错误选项。

【答案汇总】第三节一 1-5: BDBDD; 6: C; 二 1-3: DDA; 三 1-4: BBBA; 四 1-2: DB

遇见不一样的自己

come to meet a different you

