

## **Seguimiento del cronograma**

**¿Se ajusta la entrega al cronograma propuesto y se cumplieron las expectativas?**

- Creación de la página Contabilidad
- creación de DataFrame para contabilidad
- Enlace con el DataFrame Ventas
- Enlace con dataframe Bodega y compras

**Comentario: Se cumple correctamente con las funcionalidades propuestas para esta entrega.**

## **Organización del repositorio de GitHub**

**¿Se organizó en carpetas, de manera adecuada, el repositorio de GitHub?**

**Comentario: Repositorio organizado.**

## **Integración entre el repositorio de GitHub y el teams de replit**

**¿Funciona de manera adecuada la integración entre el repositorio de GitHub y el teams de replit?**

**Comentario: Replit teams no soporta una de las librerías utilizadas.**

## **Comprensión del código**

¿Se escribieron comentarios en el código de forma que se pueda concluir que los estudiantes comprendieron el trabajo realizado?

Comentario: Código bien comentado.

## **Legibilidad del código**

¿Se presenta código limpio, es decir, se presenta el código organizado dentro de los ficheros necesarios y la lectura de este se hace de manera fluida sin realizar extensas sesiones de depuración o lectura. Este componente se estudia más desde lo organizacional que desde lo técnico?

Comentario: Código legible.

## **Gestión de asuntos (issues) y tareas (cards) en GitHub**

¿Se deja registro mediante el manejo de asuntos (issues) de los ajustes que requiere el código? ¿Se actualiza el estado de las tareas (cards) según lo avanzado en el proyecto?

Comentario: Issues correctamente utilizados. Cards desactualizadas.

## **Trabajo en equipo**

¿Se realizó un trabajo en grupo de manera equitativa de tal manera que el desarrollo de la aplicación esté distribuida entre los integrantes?

Comentario: No se presentan commits del usuario Santiago CORTÉS.

## **Anotaciones o comentarios respecto a la entrega**

Comentario: se les recomienda considerar la escritura de un manual de usuario.