

1. Se sigue el cronograma propuesto en la segunda entrega. ¿Se siguió el cronograma y se cumplieron las expectativas?

Comentario: La aplicación está presentada en consola con varias funcionalidades y aprovechando el conocimiento adquirido en el curso.

2. El código evidencia la comprensión del mismo mediante comentarios.

¿Se comentó adecuadamente el código?

Comentario: El código está adecuadamente comentado.

3. ¿Todos los integrantes del equipo realizaron un aporte significativo a la entrega?

¿Se puede afirmar que hubo trabajo en grupo?

Comentario: No, todos los commits importantes fueron presentados por Juan Carlos Velásquez. No se detectan aportes significativos de Heiner Hernán Cardona ni de Santiago Cortés.

4. ¿El código es legible para las personas que no participan activamente en el desarrollo?

¿Se presenta código limpio?

Comentario: Muy limpio.

5. Anotaciones o comentarios respecto a la entrega

Comentario: Es necesario organizar la carpeta de trabajo. Se les recomienda asistir a asesoría con Juan Manuel para que les oriente al respecto.