

Seguimiento del cronograma

¿Se cumplen los requisitos mínimos y funcionalidades propuestas al inicio del proyecto?

Registro de usuarios (creación de cuentas y contraseñas).

Comentario: La forma de uso de las claves o usuarios es de una clave de acceso y se almacena en un csv.

Guardar información de usuarios.

Comentario: La aplicación guarda los siguientes registros de las interacciones de los usuarios con la plataforma:

Para registro: Clave

Para bodega: distribuidor, producto, referencia, precio, unidades y fecha de compra.

Para compra: Empresa, producto, precio, unidades y fecha de compra.

Para clientes: Cédula, nombre, apellidos, celular y fijo.

Para costos: Nómina, Servicios, arriendo, seguros, mantenimiento, impuestos, transporte, otros gastos.

Acceso a funcionalidades básicas de la aplicación sin registro (público en general)

Comentario: Un usuario sin registro (es decir, sin clave) no puede acceder a ninguna funcionalidad. Debe ser usuario registrado.

Acceso a funcionalidades avanzadas de la aplicación con registro (usuarios registrados)

Comentario: Un usuario registrado tiene todas las funcionalidades exclusivas.

Funcionalidades específicas según el tema del proyecto.

- Vista de bodega y dataframe de bodega
- Vista de compras y dataframe de compras
- Vista de costos y dataframe de costos, con opción de filtro por fechas
- Vista de clientes y dataframe de clientes

En general, las diferentes vistas del proyecto llevan la misma lógica y funcionan adecuadamente. Se siguieron satisfactoriamente las recomendaciones de la entrega pasada.

Organización del repositorio de GitHub

¿Se organizó en carpetas, de manera adecuada, el repositorio de GitHub?

Comentario: Repositorio organizado.

Integración entre el repositorio de GitHub y el teams de replit

¿Funciona de manera adecuada la integración entre el repositorio de GitHub y el teams de replit?

Comentario: Integración actualizada y funcional.

Comprensión del código

¿Se escribieron comentarios en el código de forma que se pueda concluir que los estudiantes comprendieron el trabajo realizado?

Comentario: Código comentado correctamente.

Legibilidad del código

¿Se presenta código limpio, es decir, se presenta el código organizado dentro de los ficheros necesarios y la lectura de este se hace de manera fluida sin realizar extensas sesiones de depuración o lectura. Este componente se estudia más desde lo organizacional que desde lo técnico?

Comentario: Código legible.

Gestión de asuntos (issues) y tareas (cards) en GitHub

¿Se deja registro mediante el manejo de asuntos (issues) de los ajustes que requiere el código? ¿Se actualiza el estado de las tareas (cards) según lo avanzado en el proyecto?

Comentario: Cards desactualizadas y no se han presentado nuevos issues.

Trabajo en equipo

¿Se realizó un trabajo en grupo de manera equitativa de tal manera que el desarrollo de la aplicación esté distribuida entre los integrantes?

Comentario: Los commits se reparten entre Juan Carlos Velásquez y Hernán Cardona. No hay evidencia de la participación de Santiago Cortés.

Anotaciones o comentarios respecto a la entrega

Comentario: Sin comentarios adicionales.