Seguimiento del cronograma

¿Se ajusta la entrega al cronograma propuesto y se cumplieron las expectativas?

- Entrada a la interfaz de la aplicación con usuario y contraseña
- Creación de la página de ingreso de Productos
- Creación de dataFrame para Bodega y algunas operaciones básicas
- Creación de página de Compras
- Creación de DataFrame para compras
- operaciones matemáticas

Comentario: No se implementó el ingreso con usuario y contraseña. Las demás actividades se completaron, pero el código presenta bugs en el menú principal.

Organización del repositorio de GitHub

¿Se organizó en carpetas, de manera adecuada, el repositorio de GitHub?

Comentario: El repositorio está desorganizado. Es importante que creen carpetas y subcarpetas para la gestión de los archivos.

Integración entre el repositorio de GitHub y el teams de replit

¿Funciona de manera adecuada la integración entre el repositorio de GitHub y el teams de replit?

Comentario: No se logra una adecuada integración entre el repositorio de GitHub y el teams de replit cuando se utiliza la librería pandas.

Comprensión del código

¿Se escribieron comentarios en el código de forma que se pueda concluir que los estudiantes comprendieron el trabajo realizado?

Comentario: Se presentan pocos comentarios y muy cortos. Calificación: 0/5. La calificación será ajustada cuando realicen los comentarios requeridos.

Legibilidad del código

¿Se presenta código limpio, es decir, se presenta el código organizado dentro de los ficheros necesarios y la lectura de este se hace de manera fluida sin realizar extensas sesiones de depuración o lectura. Este componente se estudia más desde lo organizacional que desde lo técnico?

Comentario: Código limpio presentado.

Gestión de asuntos (issues) y tareas (cards) en GitHUb

¿Se deja registro mediante el manejo de asuntos (issues) de los ajustes que requiere el código? ¿Se actualiza el estado de las tareas (cards) según lo avanzado en el proyecto?

Comentario: No se han presentado issues hasta el momento y la gestión de tarjetas es adecuada.

Trabajo en equipo

¿Se realizó un trabajo en grupo de manera equitativa de tal manera que el desarrollo de la aplicación esté distribuida entre los integrantes?

Comentario: Se registra una mayor cantidad de commits (29) por parte del estudiante Juan Carlos VELÁSQUEZ. Aparecen algunos commits (12) del estudiante Santiago CORTÉS. No aparecen commits de Heider Hernán CARDONA. Los estudiantes Juan Carlos VELÁSQUEZ y Santiago CORTÉS aparecen cada uno con dos usuarios diferentes dentro del repositorio de GitHub.

Anotaciones o comentarios respecto a la entrega

Comentario: No usar github como editor, guardar los archivos csv y de texto en una carpeta distinta al código fuente. Una vez realicen los ajustes requeridos envíen un correo a Gabriel AWAD y Juan Manuel CAMACHO para revisar de nuevo la entrega.