

Encuesta de percepción sobre gráficos electorales

152 respuestas

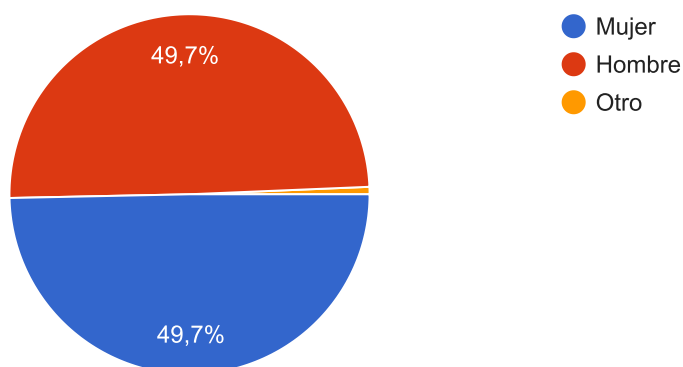
[Publicar datos de análisis](#)

Aclaraciones previas

Género

151 respuestas

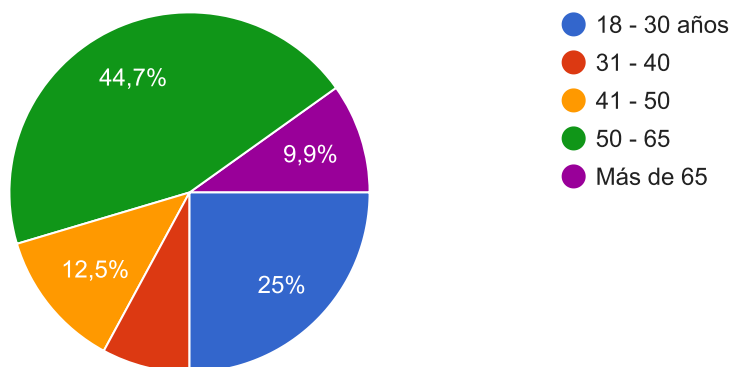
 Copiar



Edad:

152 respuestas

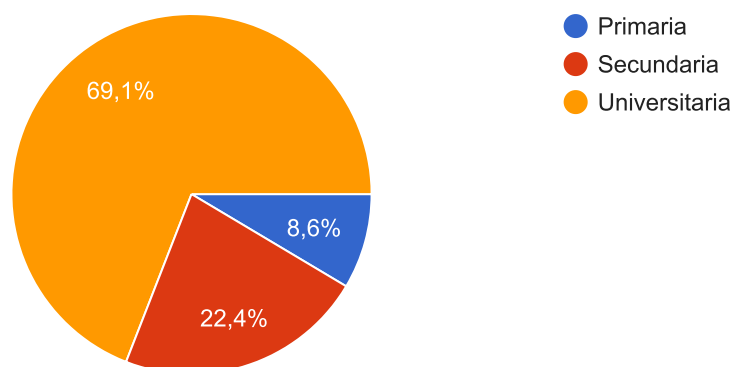
 Copiar



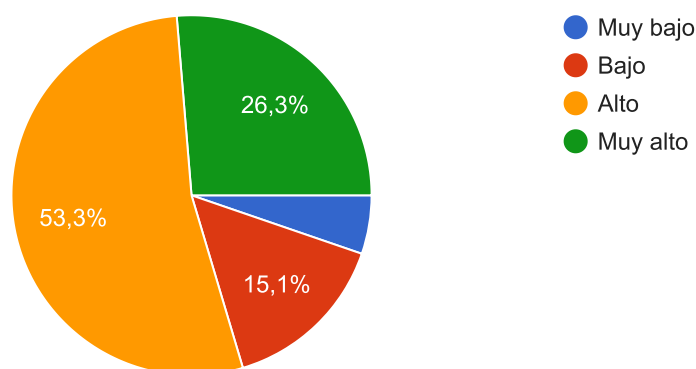
Formación

 Copiar

152 respuestas

Habitualmente, tu **interés** por los resultados en las **elecciones** generales españolas es... Copiar

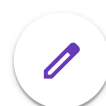
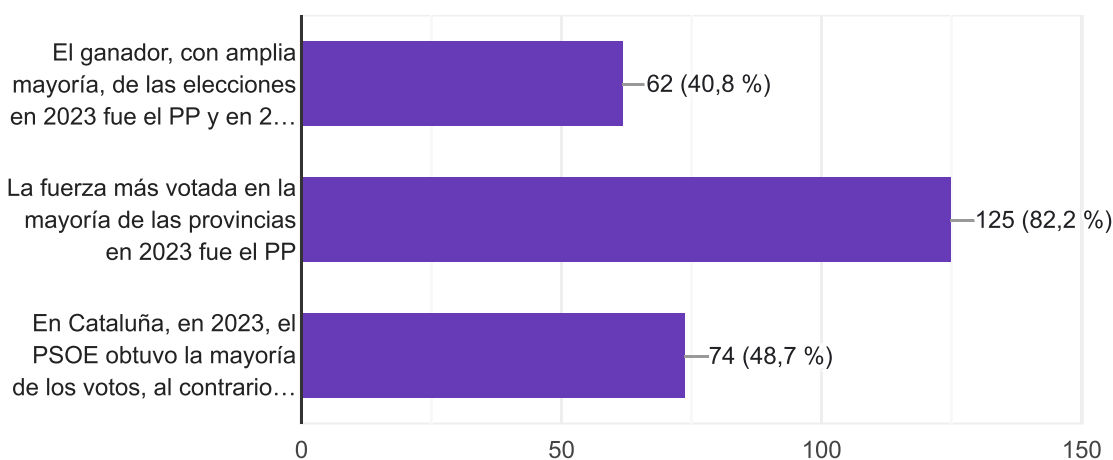
152 respuestas



A la vista de estos dos mapas, señala la(s) que consideres conclusiones correcta(s):

 Copiar

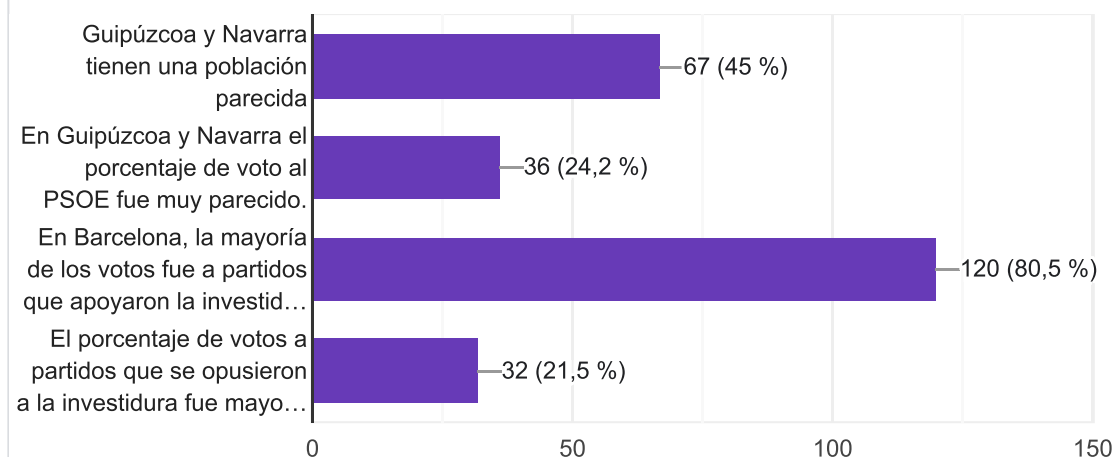
152 respuestas



A la vista del gráfico, donde cada provincia se representa mediante un círculo de tamaño proporcional a su población, señala la(s) que consideres conclusiones correcta(s):

 Copiar

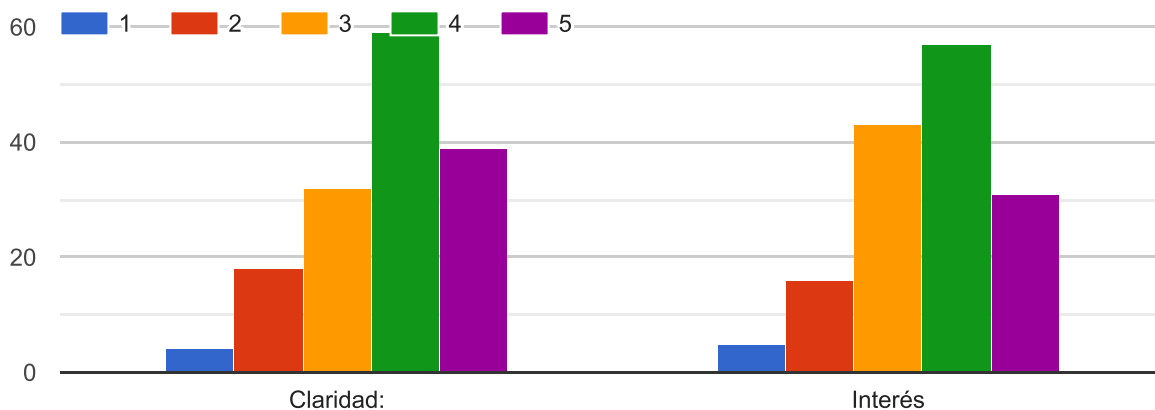
149 respuestas



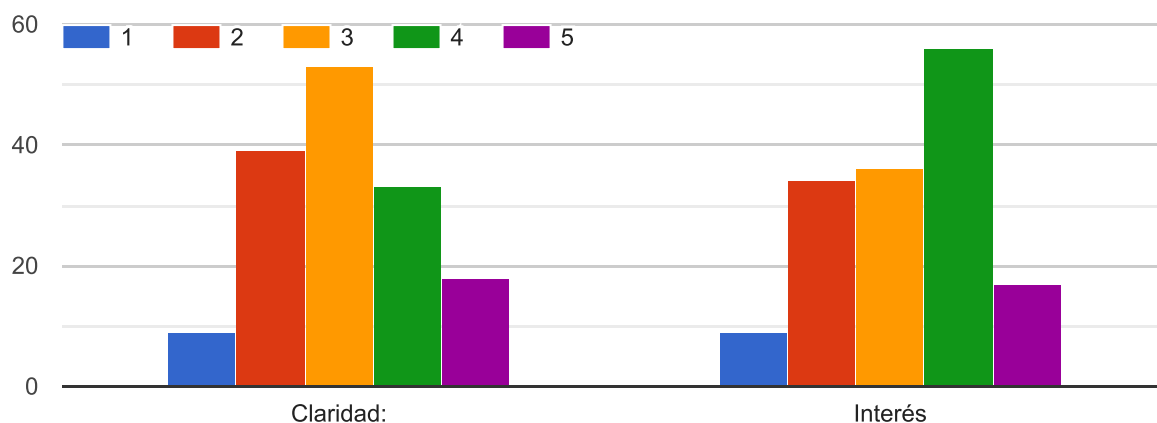
¿Cómo de claro y de interesante te parece cada uno de los siguientes gráficos electorales?

Gráfico de Hemiciclo

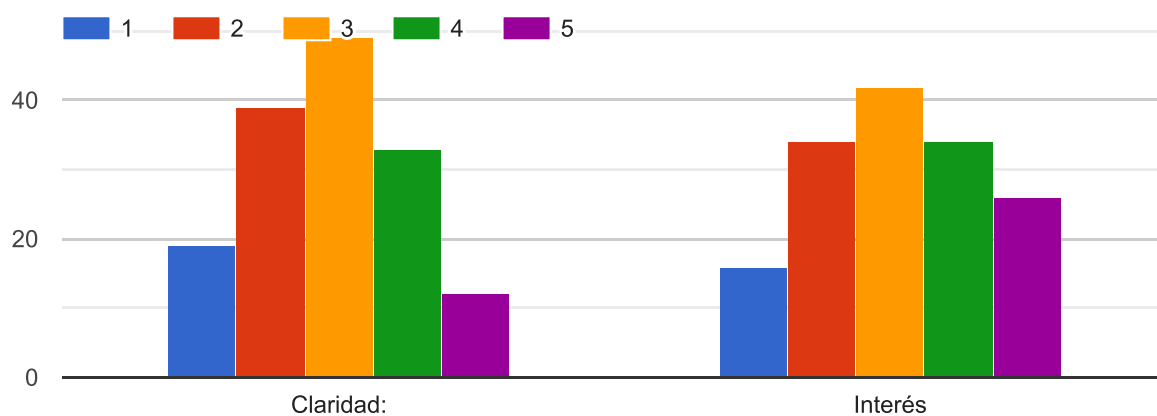
 Copiar



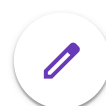
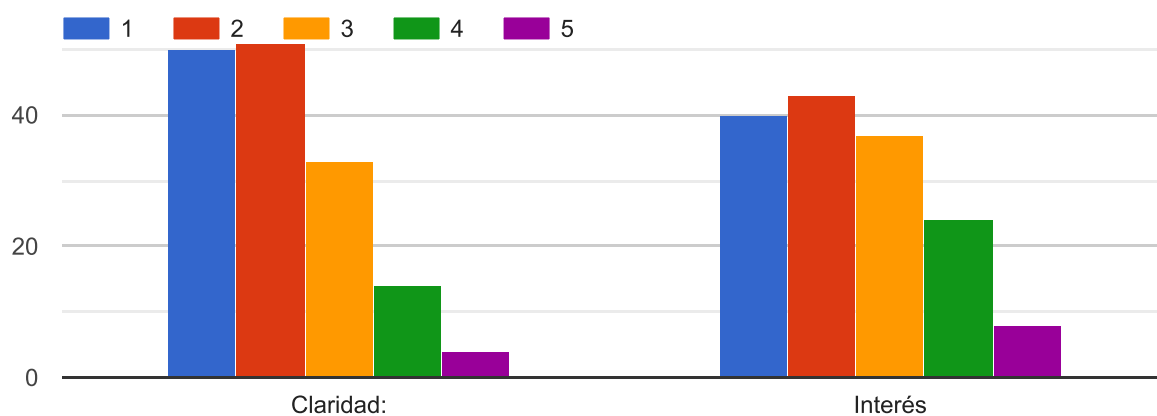
Coropleta municipal

 Copiar

Combinado

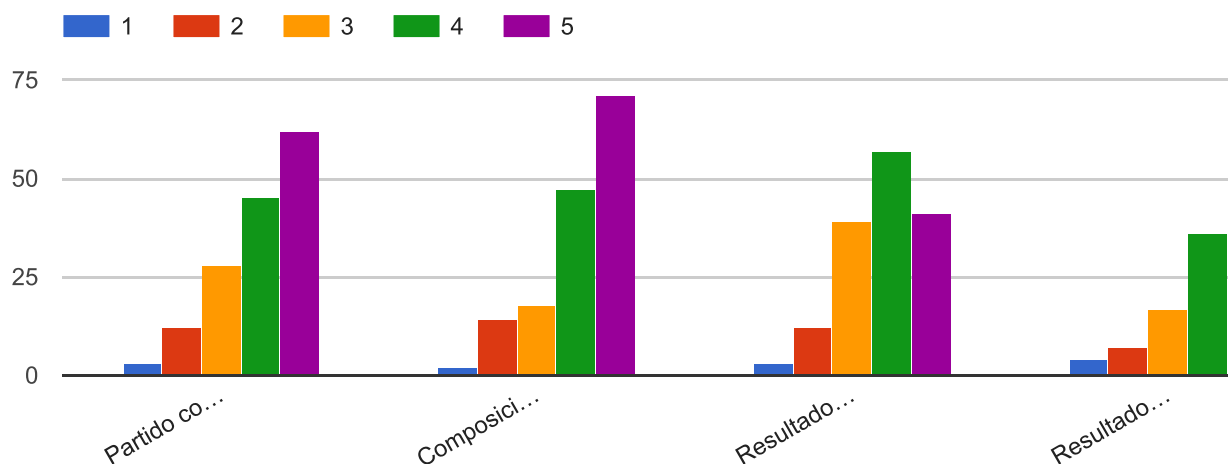
 Copiar

Cartograma hexagonal

 Copiar

¿Qué importancia otorgas a cada uno de los siguientes aspectos a visualizar de los resultados electorales? (en una escala de 1 a 5 con 1= Muy poca importancia y 5 = Gran importancia)

 Copiar

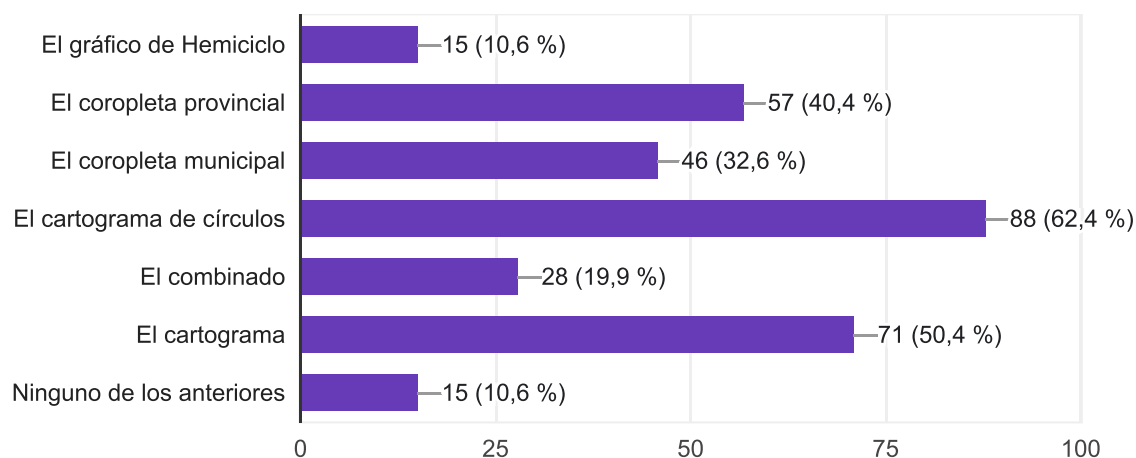


¿Crees que alguno de los gráficos o mapas anteriores puede resultar engañoso o inducir a una interpretación sesgada?

 Copiar

Señala cuál o cuales

141 respuestas



En caso de haber señalado en la pregunta anterior alguno de los gráficos, aclara brevemente el motivo por el que puede resultar engañoso

93 respuestas

Parece que barrió el PP y no fue así

Al verse el mapa de España mayoritariamente pintado de un color, da la sensación que ese es el partido que debería gobernar o que ha ganado las elecciones

Muestran el color como un todo, como una dicotomía (PP o PSOE), cuando la diferencia real es mucho menor.

Las gráficas que tienen tanta información pueden ser engañosas ya que requieren demasiada interpretación, la idea de usar una gráfica es de poder mostrar los datos de forma rápida e intuitiva y algunas de las presentadas requieren conocimiento previo de la geografía del país para poder identificar los datos. Esto no es nada favorable.

A su vez, las gráficas con demasiada información son confusas y distraen la atención, siendo poco efectivas en su función informativa

El coropleta provincial da información de los partidos más votados en cada caso pero estos partidos pueden ser minoría en el cómputo global, sobre todo cuando hay mayor número de partidos. La unión de varios partidos con ideologías próximas entre ellos puede dar mayor número de votos que el partido ganador que puede tener una ideología diferente. El cartograma es confuso.

El cartograma y el cartograma de círculos me parecen confusos

No sé apreciar con claridad

Navarra parece toda del PSN

Esta Portugal

Demasiada información

Requiere observar con mucho detenimiento y tener un mapa político a mano

No se ve con claridad las provincias y confunde para saber cuál es la mayoría

No indican los porcentajes de votos.

Presentan características locales que no permiten sacar conclusiones válidas a nivel nacional

En el cartograma es difícil relacionar comunidad y escaños

El cartograma resulta confuso y con demasiado detalle que distorsiona las conclusiones que



puedas obtener respecto a los territorios específicos

Cuando se colorea una zona del mapa de un color en función del partido más votado sin tener en cuenta los votos del resto de partidos se distorsiona la realidad.

Porque representar solo la fuerza más votada en cada ciudad / provincia impide ver la diferencia de votos, que si es pequeña engaña al que lo ve

El problema de los coropletas es que, al ser España un país con densidades de población muy variables puede inducir a error, interpretando cantidad de territorio con resultados.

Creo que los colores a simple vista hacen pensar en que existe un resultado que realmente no es cierto, debido a componentes como la densidad de población.

Muchos colores de diferentes partidos políticos por lo que no se diferencia de si es PSOE u otro partido político con un color parecido

No muestra porcentaje de votos a cada partido, solo quien gana los escaños y donde. Por lo que no muestra la diversidad de las zonas que abarca dichos escaños. Por otro lado, algunos dependen del conocimiento geográfico y otros tienen falta de claridad.

no representa la cantidad de votos de cada provincia y/o número de habitantes por lo que, en algún caso, podría parecer que un partido es más popular en todo el país cuando tiene pocos votos

No se ve con claridad

Creo que el titular, "Ganador de las elecciones" no es correcto, ya que el ganador desde mi punto de vista es el partido que consigue gobernar, en este caso el PSOE

Al representar solo la fuerza más votada puede llevar a confusión

No se distinguen bien las provincias

Falta datos de partidos minoritarios o regionales

No veo clara la relación del gráfico elegido con la información que pretende transmitir

No son claros

En el circular hay que tener cuidado de comparar el ángulo sino puede resultar equivocado. En el de círculos y hexágonos no ves claramente las provincias: puedes interpretar mal.

Liso más que engañoso

No se aprecia muy claro la demarcación de las provincias

Dificultad visual



El haber ganado en un numero mayor de provincias no se traduce siempre en un numero mayor de escaños. Ademas de que bo te asegura la gobernabilidad.

Es muy confuso

Me parece muy importante por autonomía y por porcentaje de población. El total está claro en el hemisiciclo.

Yo soy daltónico y me lío mucho con los colores

El cartograma hexagonal y el de círculos me parece que inducen a error. Están bien los porcentuales y los posibles acuerdos de investidura, ya que en una democracia parlamentaria gana las elecciones quien tiene más votos en el parlamento y no la primera fuerza electoral. Por no entrar en el distinto peso de cada voto según cada provincia

Por supuesto imprecisión.

la mezcla de información induce a una interpretación confusa

Poca claridad

Los resultados no son muy claros y hay que fijarse muy bien, si solo ves el gráfico creo que puede inducir a confusión

No está muy clato

Demasiada información en los gráficos

Sería fácil deducir que el color más extendido es el que más votos tiene, pese a que no sea necesariamente el caso

No se terminan de apreciar bien los resultados

No dice diferencia de votos con el segundo

Resulta complicado que en el mismo gráfico o mapa se dé tanta información (leyendas que pueden resultar complicadas,; colores, tamaños de los símbolos...)

No resulta facil.identificar

Demasiado complicado

Por la poca diferencia de algunos colores

Exige prestar más atención para su interpretación correcta

El primero no muestra la realidad proporcional.



El cartograma de círculos lo considero muy confuso

Claro visualmente

No son claros con la información, generan muchos detalles

No están bien definidas las provincias.

Falta de números escaños, el ganador por provincia o municipios no es muy relevante, dificultad para identificar provincias, colores muy similares

Al no estar marcadas las provincias te crea mucha confusión.

Me resulta dudoso al no estar marcadas las provincias.

Proporciones de población

Falta de claridad

Pueden ser difícil de analizar para una persona que no le dedique el tiempo suficiente

El partido mayoritario en la mayor cantidad de CCAA no determina quién posee mayoría absoluta o qué alianzas podrían hacerse.

Las comunidades no están bien definidas, no es fácil ver a qué datos se refiere,

No debe ser muy exacta la representación con círculos

No es útil mostrar quién ha ganado en cada zona (y menos aún en cada subzona) cuando lo importante es la cantidad de representación que ganan, salvo tal vez para ver la evolución del voto.

A esto se le añade la dispersión del voto en candidaturas similares.

El coropleta municipal no informa de la densidad de población

El cartógrafo de círculos requiere de un buen conocimiento de la localización de las provincias

Son mapas muy confusos

Las tonalidades no ayudan a ver claramente los resultados, pueden dar lugar a interpretaciones según tus afinidades

Provincias o municipios con pocos escaños están al mismo nivel que los que tienen muchos, por lo tanto puede resultar engañoso ya que soria no es tan determinante como madrid o barcelona. El de los círculos, me parece engañoso porque el apoyo de partidos a la investidura no tiene porque ser representativo de la cantidad de votos a esos partidos. Por ejemplo ERC y Bildu han apoyado la investidura pero es muy probable que muchos votantes de dichas formaciones no sean partidarios.

No sé ve con claridad



Tamaño del círculo y color

Lleva a confusión si no se hace un análisis

El coropleta provincial sugiera que el partido más votado obtiene más escaños.

El cartograma de círculos induce a pensar que la inmensa mayoría está en contra de la investidura.

El cartograma diluye la información geográfica.

Color identifica el partido. Y en algunos mezcla colores a simple vista y ya no sabes quien a ganado

El de los círculos, porque falta la información de las provincias correspondientes a cada círculo. El cartograma de hexágonos porque resulta difícil comparar resultados globales.

Da a entender una mayoría que en escaños y porcentajes no es tal.

El efecto visual del tamaño de los círculos de población hace que se pueda confundir con el % de apoyo

No tienen en cuenta el número de escaños

El coropleta es engañoso porque no refleja los escaños, que al final es lo más importante.

En este caso concreto claramente induce a pensar que ganó el PP, y aunque ganó tanto en número de escaños como de votos, eso no fue suficiente. El gráfico de escaños del hemicycle sería el más informativo y menos confuso o engañoso

1. Emicycle, interpretación depende del orden

2. Cartograma círculos, colores dimensiones confunden

3. Cartograma octágonos, parece una sopa de colores.

En el fondo creo que ninguno aporta información concreta de un solo vistazo.

En los de tipo cartograma de círculo es importante identificar el aspecto que se está representando así como elegir bien la gama cromática para no inducir a errores

Círculos no tienes claro que comunidad es de cada uno

El coropleta provincial es muy engañoso, ya que de él no se puede deducir la configuración final, ya que hay muchos partidos y dependerá de los pactos.

Mala ubicación de los municipios

No contempla la tendencia a hacer coaliciones, que es determinante

Porque falta información

Me da la primera impresión de que la investidura tiene muy pocas posibilidades.



En el primero, por el diferente tamaño de los gráficos y en el segundo porque falta información de si han ganado por mucho o poco

Forma confusa de presentar la información

Porque igual no se sitúan bien las provincias, ciudades...

La información se presenta de una manera poco clara.

No resultan claros. Dan poca información.



Muchas gracias por tu colaboración. Si quieres añadir algún comentario, puedes hacerlo aquí.

17 respuestas

Creo que la clave sería presentar gráficos específicos para cada información que se plantee, al tocar cada aspecto de forma específica te permite asimilar mejor la información y comprender mejor el mensaje. Las gráficas con tantos elementos no son atractivas, poca gente las lee y parece que están hechas únicamente para decir "aquí está la información, si no entiendes es tu problema "

Agur bat

Espero que te sirva

Difícil Comprensión

La geografía se me da mal, ponme los nombres de las provincias por favor

Excelente trabajo Saioa :)

Igual me confunde los colores porque soy un poco daltónico

La ley de reparto de escaños "omh" , no se si del todo justa...porque puedes ganar en votos y tener menos escaños....

Un trabajo muy interesante

Los daltónicos lo tienen difícil para interpretar los gráficos

El cartograma de círculos me resulta muy difícil.

El cartograma de círculos me resulta muy difícil de entender.

Muy bien trabajo, suerte 🍀

En 2019 se presentó Unidas Podemos y no Sumar. No aparece en la leyenda del Gráfico de Hemiciclo. El diferente matiz de color de Sumar y UPodemos induce a confusión, quizás buscada.

Como analista de mercado, esta es mi opinión: la presentación gráfica de los datos deja libre las interpretaciones de los mismos, convirtiendo un estudio estadístico científico en algo subjetivo y arbitrario (las elecciones es una estadística que la muestra es el total de la población). Los gráficos han de ser simples, concretos y que solo expresen un concepto, sino no son válidos para transmitir información objetiva.

Interesante



Considero importante una formación básica en lectura e interpretación de gráficas estadísticas.

Me parece un estudio muy interesante. Quizás podría haberse añadido una consulta sobre opinión acerca de la Ley D'Hondt

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Denunciar abuso](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios



