

## توضیحات کلی

برای نمایش گرافیکی عملکرد الگوریتم‌های به کارگرفته شده در جستجوی باتری ربات، از منابع اینترنتی کار با رابط‌های گرافیکی زبان پایتون کمک گرفته شده است. محیط گرافیکی این برنامه با استفاده از کتابخانه شناخته شده pygame ایجاد شده و الگوریتم‌های نوشته شده با تعامل با این کتابخانه مراحل پیشرفت خود روی صفحه را مرحله به مرحله نمایش می‌دهند. در ابتدای اجرای برنامه با اجرای تابع `parse_input_xml` و پاس دادن آدرس فایل نمونه به آن در صورت لزوم (در صورتی که پاس ندهیم تابع با فرض اینکه نمونه در کنار فایل پایتون اصلی قرار گرفته است اجرا می‌شود)، با استفاده از ابزار کتابخانه `lxml` فایل را دی‌سریالایز کرده و سپس با استفاده از تابع `make_grid` اطلاعات خوانده شده را به یک آرایه دوبعدی از سلول‌ها (Cell) تبدیل می‌کنیم که فضای نمونه ما برای کار است. در ادامه با گرفتن کلیدهای مختلف از کاربر، الگوریتم‌های مختلف را برای جستجو روی صفحه اجرا می‌کند و یا صفحه را ریست می‌کند.

برای ایجاد تجربه منعطف‌تر برای استفاده از برنامه، دو متغیر سراسری در ابتدای کد به نام‌های `WIDTH` و `DELAY_S` تعریف شده است که به ترتیب عرض پنجره و این برنامه و مقدار تاخیر بین اجرای هر گام الگوریتم‌ها بر حسب ثانیه تعیین می‌کنند. با تغییر هر کدام می‌توانید سبب پنجره را برای کار راحت‌تر تغییر داده یا سرعت نمایش تغییرات الگوریتم‌ها را متناسب با نظر خود تنظیم کنید.

## فرض در نظر گرفته شده

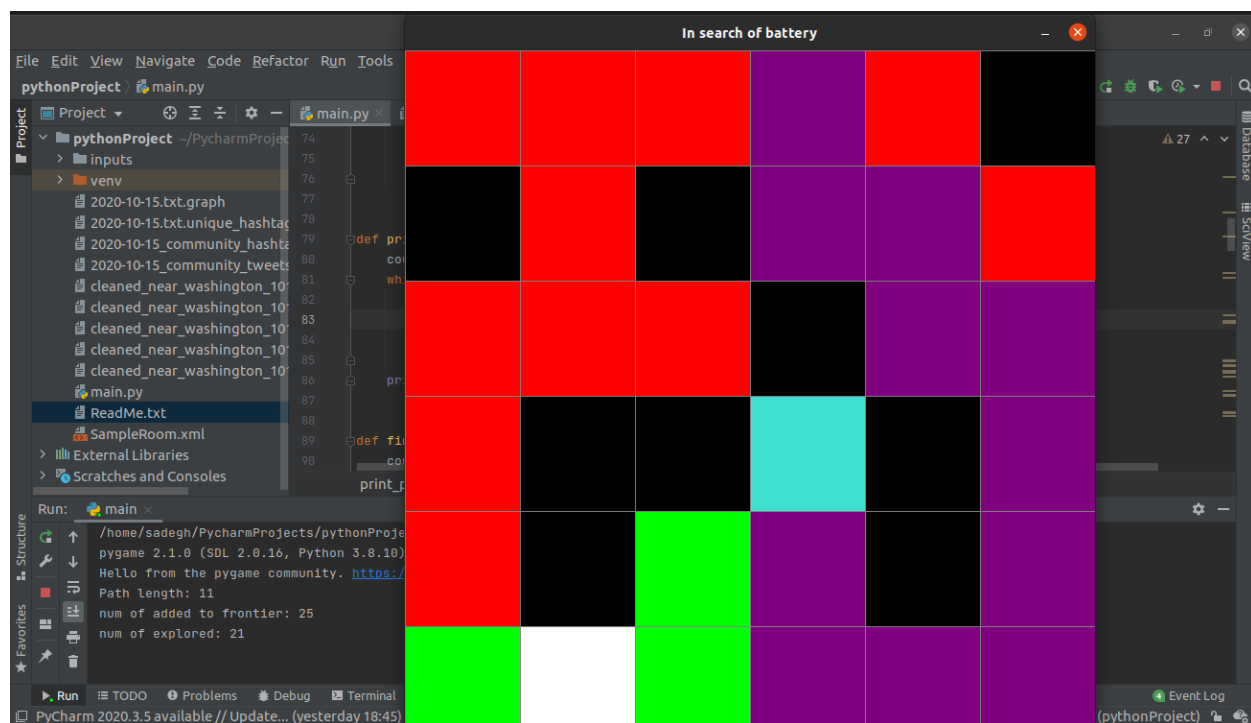
الگوریتم A\* را با همان فرایض عادی، به صورتی که ربات در ابتدا فقط از محل شروع خود و از محل باتری صرفا برای تعیین مقدار تقریبی هیوریستیک آگاه است و از محیط اطراف خود دانش محدودی دارد. در هر مرحله با افزودن همسایه‌های بررسی نشده به مجموعه frontier خود دانش خود را از محیط توسعه داده و به ساخت مرحله به مرحله مسیر بهینه می‌پردازد. توجه داریم که ربات برای ساخت مسیر حرکتی انجام نمی‌دهد و صرفا به صورت انتزاعی مسیر بهینه را یافته و پس از اتمام به صورت مستقیم در آن مسیر حرکت می‌کند تا به باتری برسد. بنابراین هزینه اضافی رفت و برگشتی پرداخت نمی‌شود و جواب یافته شده هزینه بهینه را نشان می‌دهد.

## بخش اول

در الگوریتم A\* پیاده‌سازی شده از هیوریستیک منهن استفاده شده است. قبلا در تمرین تئوری ثابت کردیم که منهن، یک هیوریستیک قابل قبول است، زیرا دقیقا مقدار کمینه حرکت‌های افقی و عمودی لازم برای رسیدن از مبدا به مقصد را نمایش می‌دهد. پس حتما مقدار هیوریستیک کمتر مساوی مقدار واقعی هزینه مسیر است. از طرفی چون حرکات ربات به صورت افقی یا عمودی است و پرش‌های ناگهانی و یا قطری نداریم و از طرفی هزینه هر جابجایی دقیقا برابر با ۱ است، بنابراین با رفتن به پسین یک خانه فعلی، مقدار هیوریستیک حداکثر یک واحد کم می‌شود. بنابراین مجموع هزینه مسیر و هیوریستیک پسین بزرگ‌تر مساوی هیوریستیک کنونی است و شرط سازگاری برقرار است. بنابراین منهن برای این سوال هیوریستیک مناسبی است.

## بخش دوم

نتیجه اجرای جستجوی A\* روی فایل نمونه داده شده به صورت زیر است:

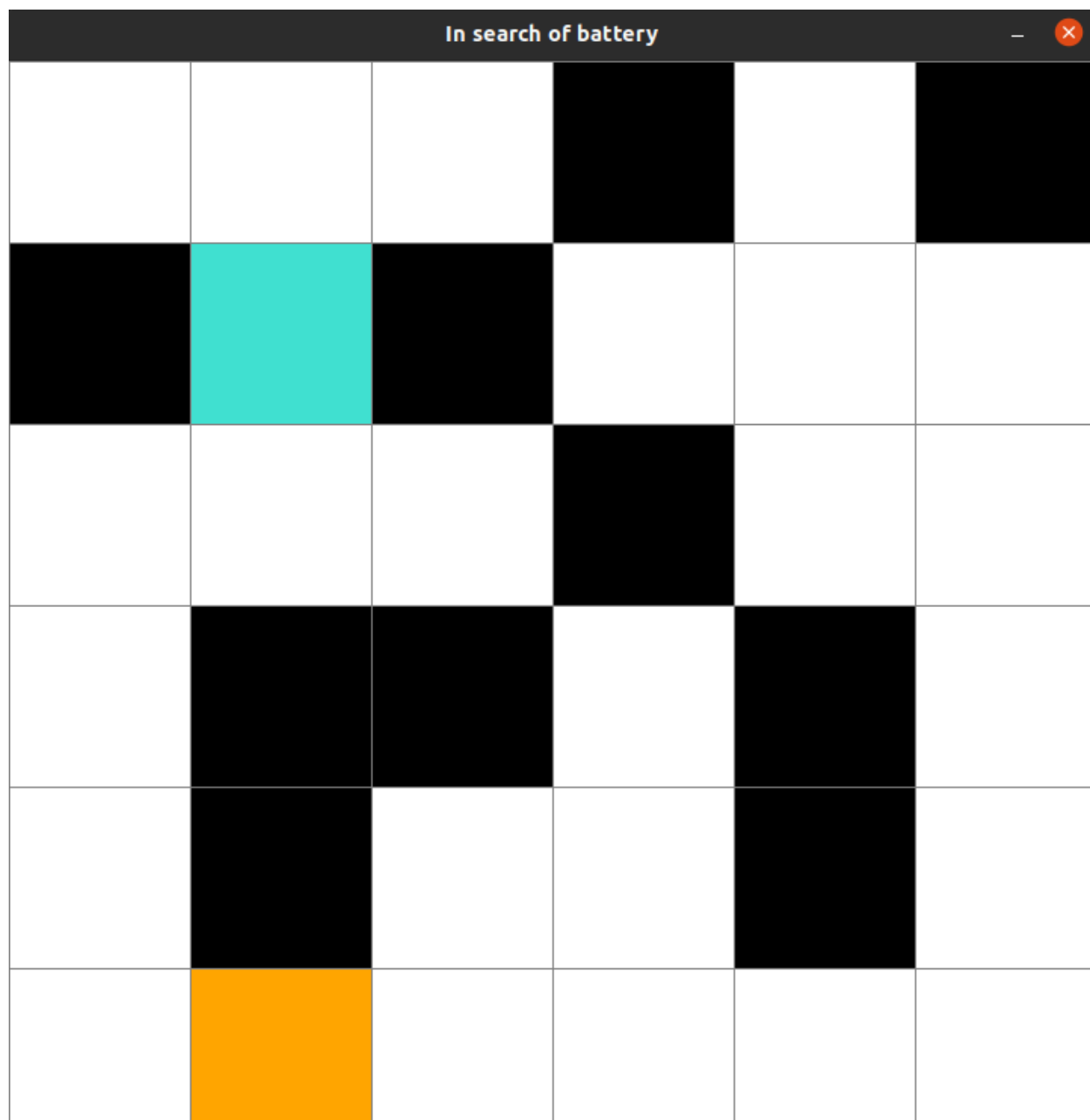


توجه کنید که در صفحه نمونه ما، رنگ سیاه نشان دهنده خانه‌های مانع، رنگ قرمز نشان دهنده خانه‌های بررسی شده یا explored، رنگ سبز نشان دهنده خانه‌های بررسی نشده مجموعه فرانتیر، رنگ سفید نشان دهنده خانه‌های بی‌تاثیر تا این مرحله جستجو و رنگ بنفش که پس از پایان جستجو روی صفحه ظاهر می‌شود نشان دهنده مسیر انتخابی ربات است.

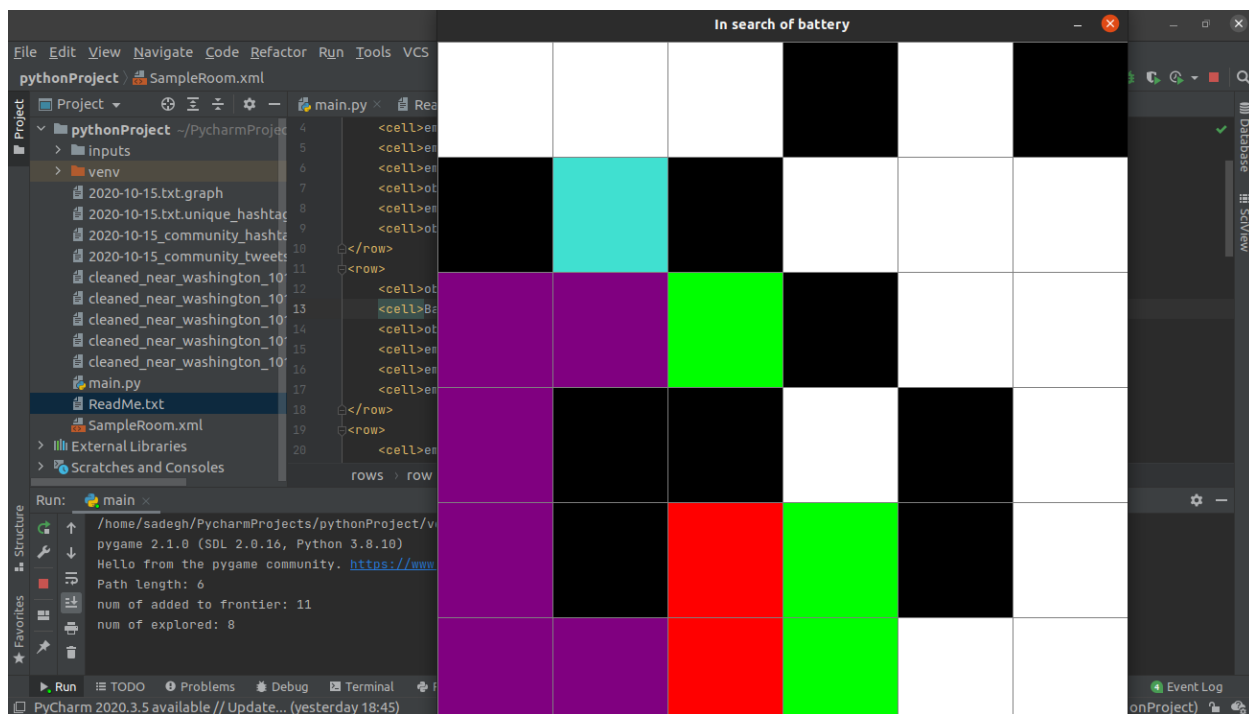
مشاهده می‌کنیم که روی فایل داده شده، تعداد ۲۵ خانه به مجموعه frontier اضافه شده و تعداد ۲۲ خانه explored شده و مسیر بهینه دارای طول ۱۱ است. با اجرای الگوریتم روی نمونه می‌توان تغییرات frontier و explored در هر مرحله را به صورت عینی بررسی کرد.

## بخش سوم

صفحه اولیه جستجو را به صورت زیر تغییر می دهیم. دقت کنید رنگ نارنجی نشان دهنده مکان اولیه ربات و رنگ آبی نشان گر مکان باتری است. نمونه آن را در زیر می بینیم:



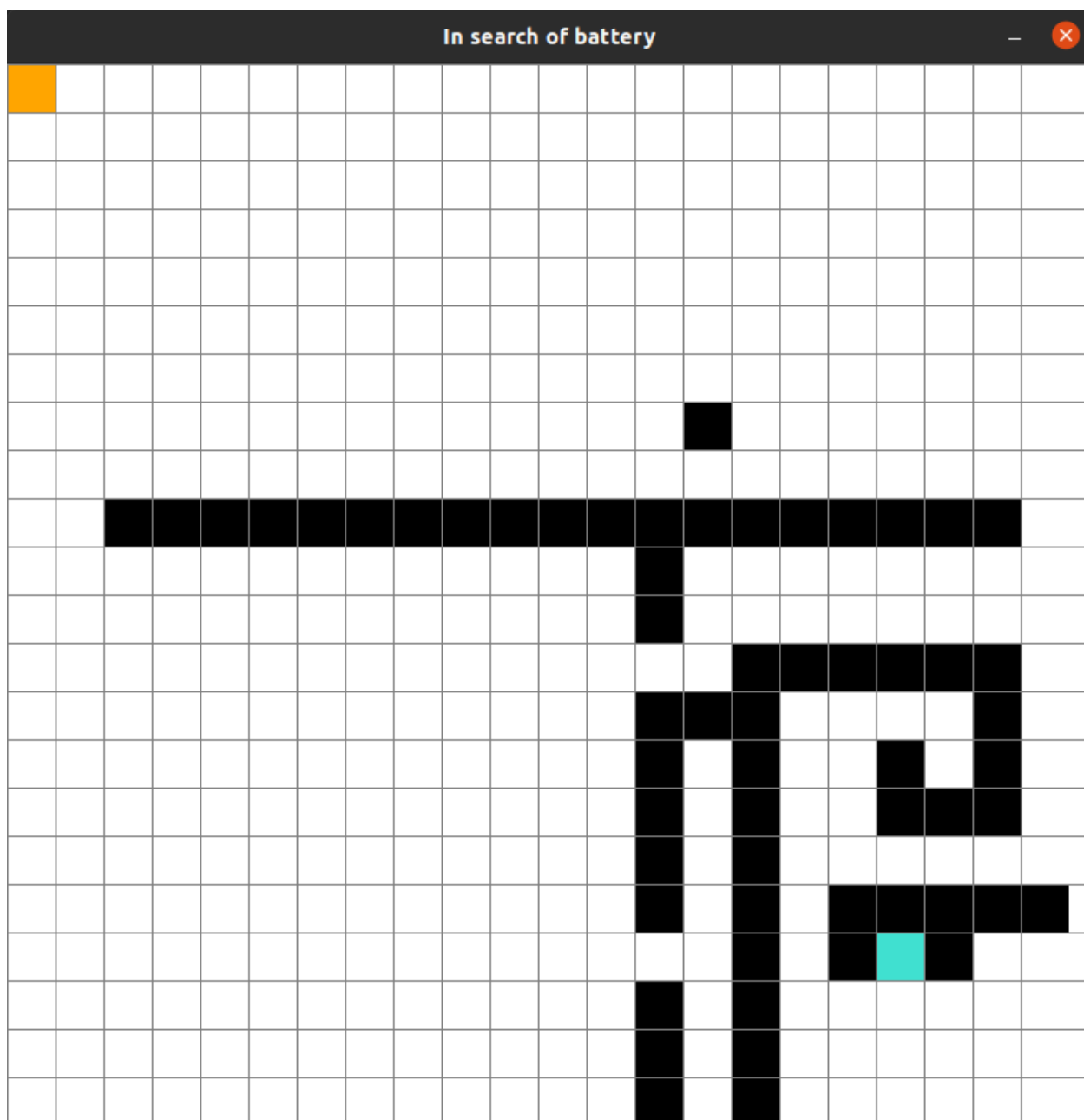
و همچنین نتیجه اجرای الگوریتم یافتن مسیر A\* را روی آن در زیر مشاهده می کنیم:



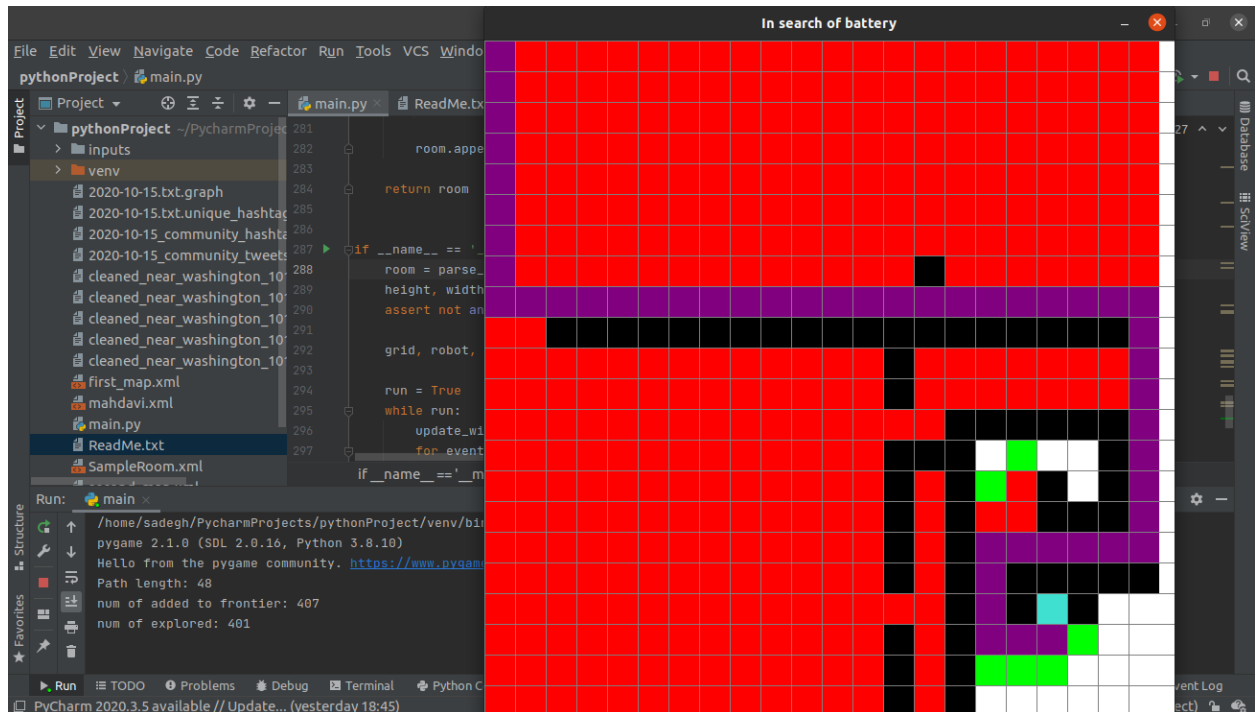
که مشخص است مسیر بهینه یافت شده و به لطف هیوریستیک مناسب تعداد کمی از خانه‌ها بررسی و بسط داده شده‌اند. در مجموع ۱۱ خانه به مجموعه frontier اضافه شده‌اند و تعداد ۸ خانه explored شده‌اند و مسیر بهینه به طول ۶ یافت می‌شود.

## بخش چهارم

از چند نوع فایل ورودی دیگر برای نمونه استفاده می‌کنیم. (در این فایل‌ها از تست کیس‌های به اشتراک گذاشته شده دوستان دیگر بهره گرفته شده است)

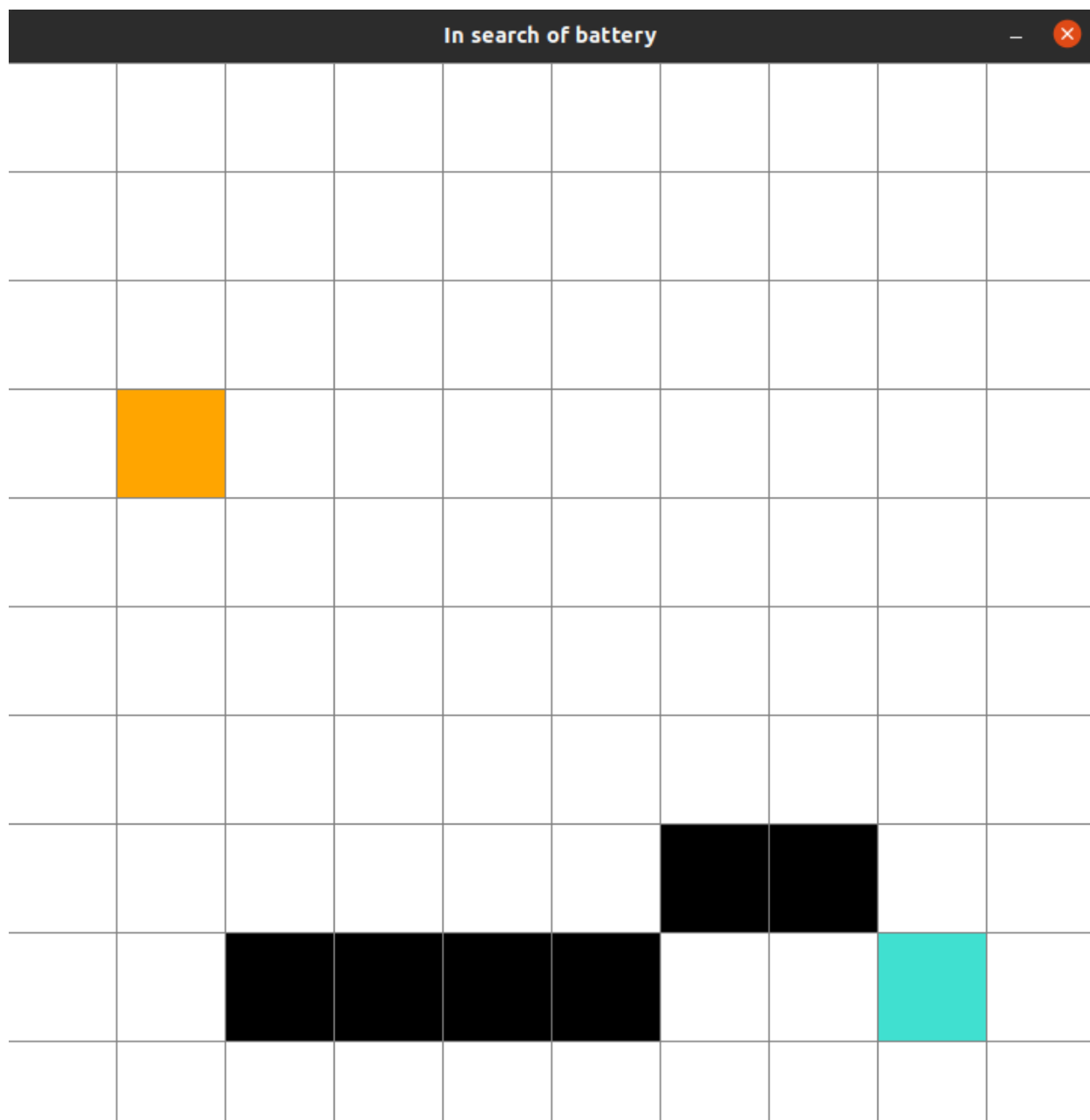


و نتیجه اجرای الگوریتم هیوریستیک منهن روی آن به صورت زیر است:



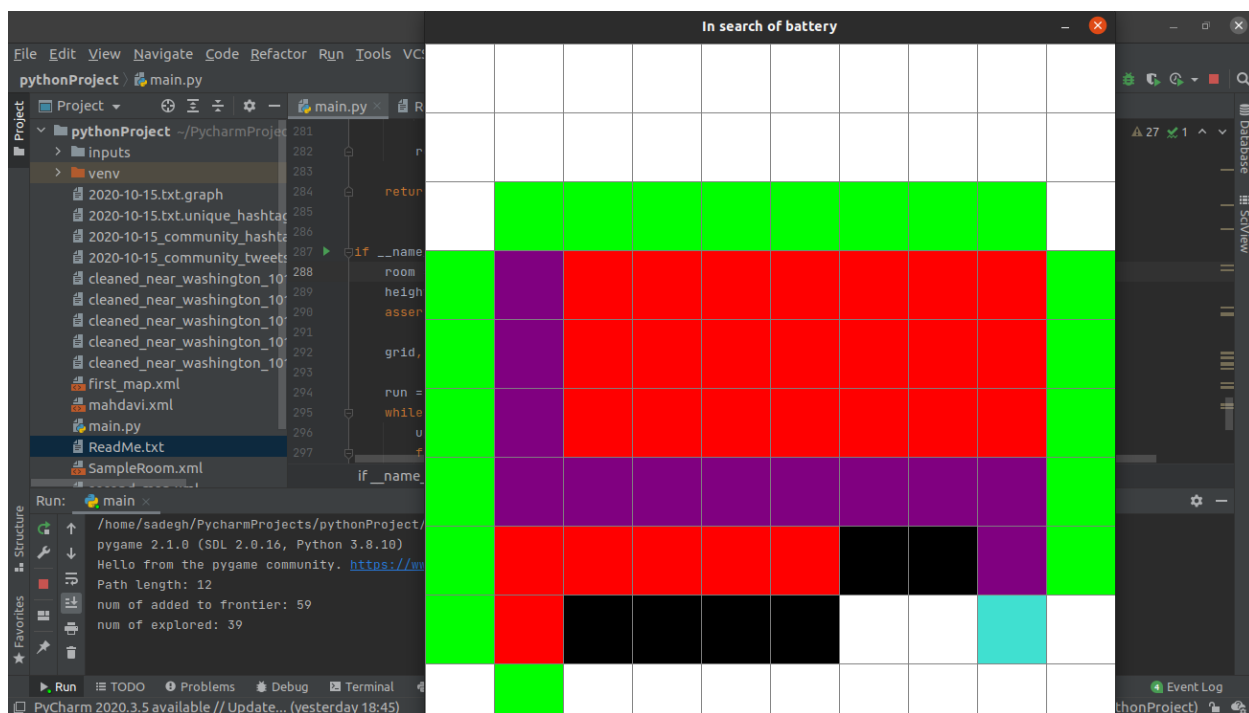
که مسیر بهینه به طول ۴۸ به صورت بالا روی آن مشخص شده است.

همچنین روی یک کیس دیگر نتیجه اجرای الگوریتم را بررسی می کنیم:



و نتیجه اجرای الگوریتم روی آن به صورت زیر است:



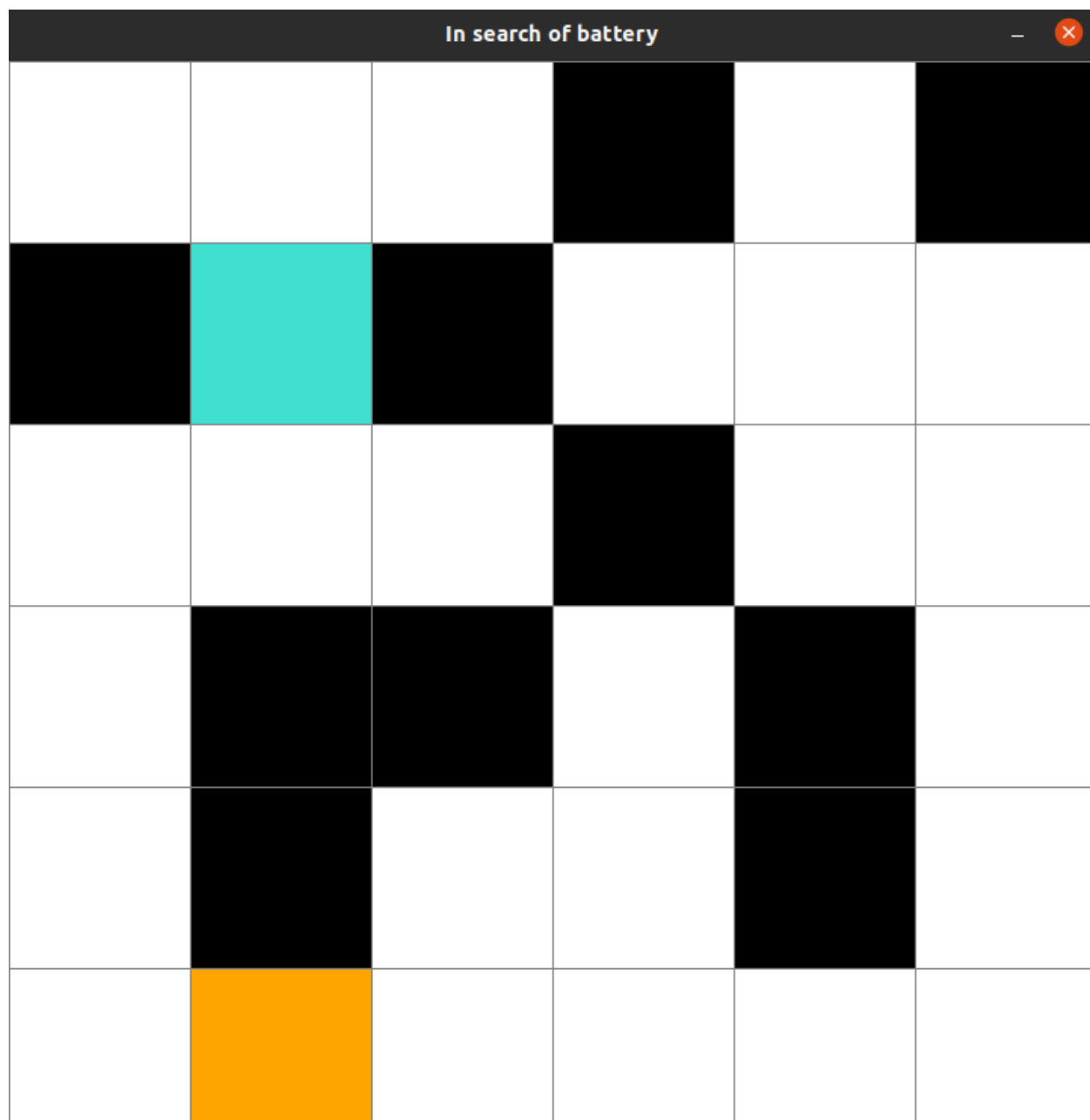


که مسیر بهینه به طول ۱۱ به صورت بالا پیدا شده است.  
 در صورتی که از یک هیوریستیک دیگر استفاده کنیم ممکن است در صورت غیر قابل قبول بودن مسیری ناهینه یافت شود و یا حتی مسیر بهینه با تعداد تلاش و بسط بیشتر پیدا شود. در این پیاده‌سازی به هیوریستیک دیگری نپرداخته‌ایم تا قادر به مقایسه آن با هیوریستیک منتهن باشیم.

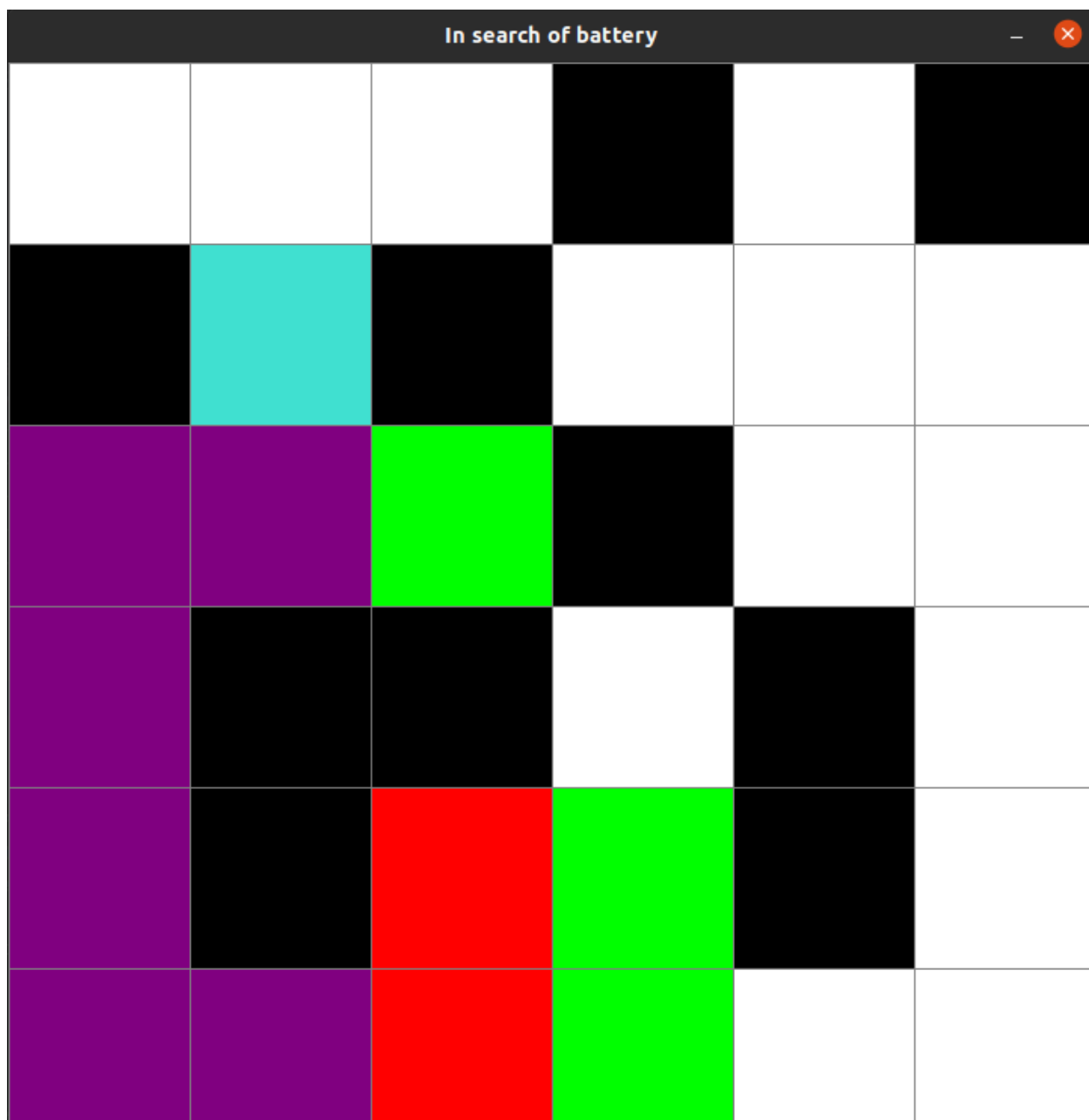
## بخش پنجم

الگوریتم‌های جستجوی هزینه یکنواخت UCS و اول سطح BFS را پیاده‌سازی کرده‌ایم. آن‌ها را به همراه جستجوی اصلی روی یک صفحه مشترک انجام می‌دهیم و نتایج را مقایسه می‌کنیم.

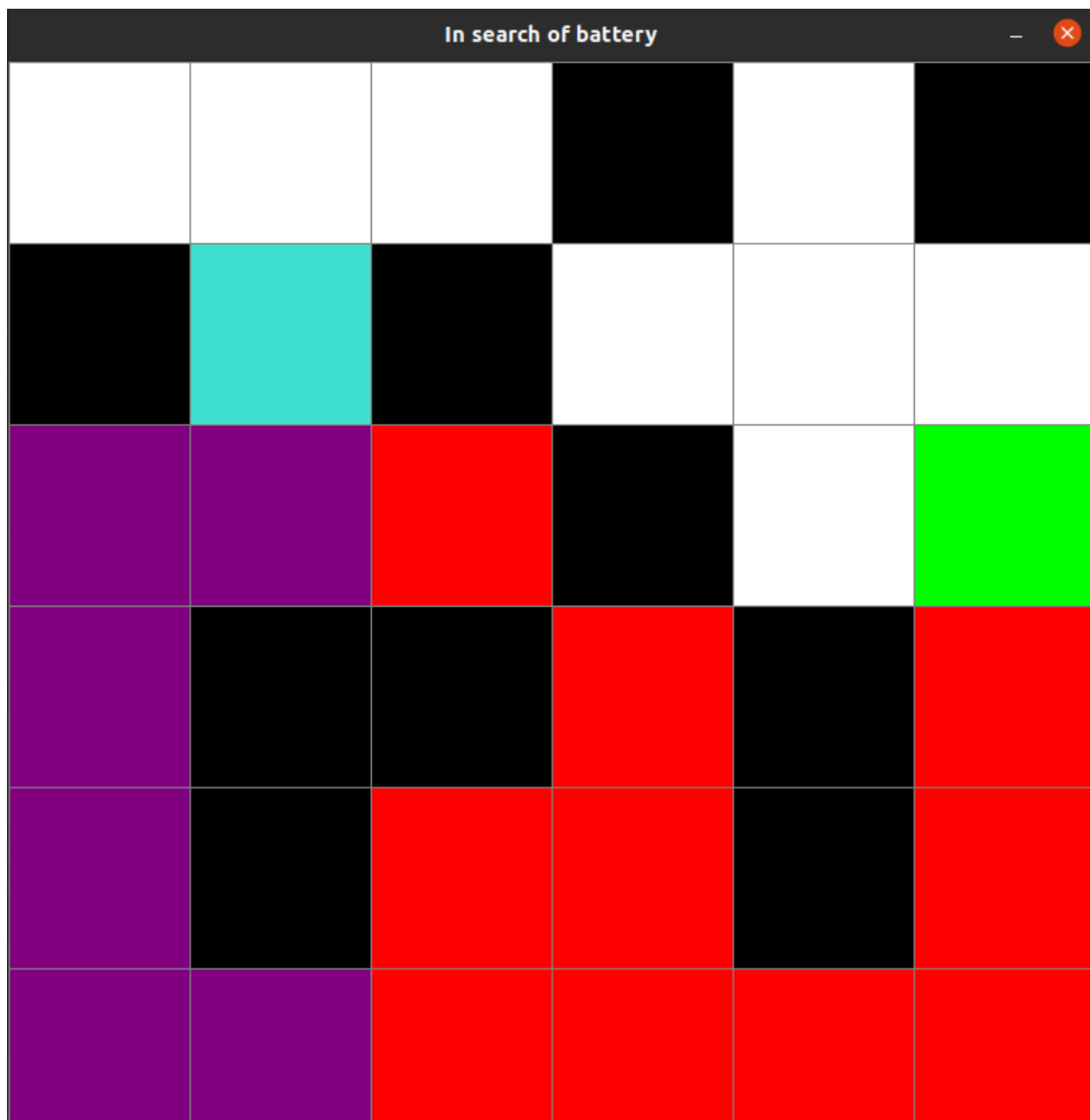
نقشه اولیه:



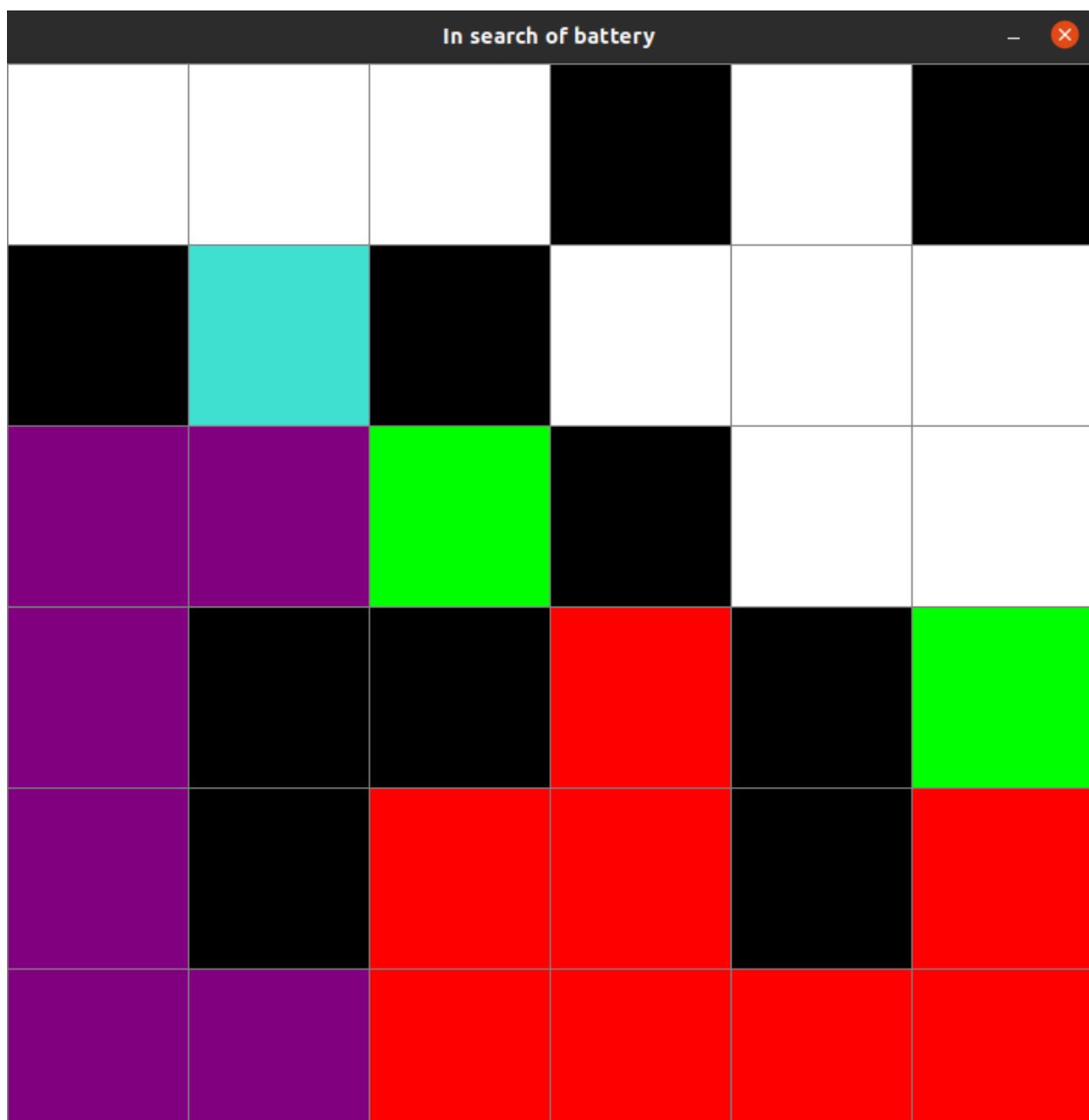
نتیجه اجرای A\*:



نتیجه اجرای هزینه یکنواخت UCS:



و در نهایت نتیجه اجرای اول سطح BFS:



مشاهده می کنیم که هر دو حالت غیر از A\* عملکرد ضعیف تر و مدت زمان اجرای بیشتری نسبت به A\* داشته اند. البته با توجه به کامل و بهینه بودن هر ۳ همگی به یک مسیر بهینه رسیده اند ولی A\* در کل به کمک هیوریستیک مناسب خود با بسط کمتر مسیر بهینه را یافته است.