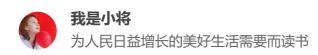
目标检测|SSD原理与实现



+ 关注他

335 人赞了该文章

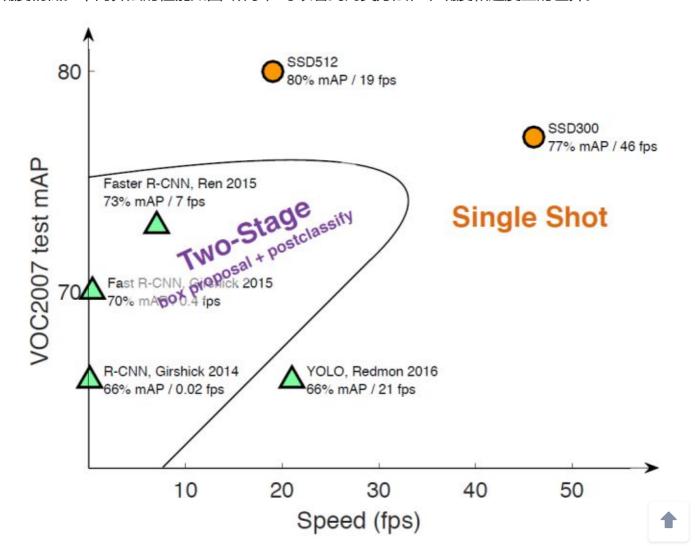
码字不易,欢迎给个赞!

欢迎交流与转载,文章会同步发布在公众号: 机器学习算法全栈工程师(Jeemy110)

前言

目标检测近年来已经取得了很重要的进展,主流的算法主要分为两个类型(参考RefineDet):

(1) **two-stage方法**,如R-CNN系算法,其主要思路是先通过启发式方法(selective search)或者CNN网络(RPN)产生一系列稀疏的候选框,然后对这些候选框进行分类与回归,two-stage方法的优势是准确度高;(2)**one-stage方法**,如Yolo和SSD,其主要思路是均匀地在图片的不同位置进行密集抽样,抽样时可以采用不同尺度和长宽比,然后利用CNN提取特征后直接进行分类与回归,整个过程只需要一步,所以其优势是速度快,但是均匀的密集采样的一个重要缺点是训练比较困难,这主要是因为正样本与负样本(背景)极其不均衡(参见Focal Loss),导致模型准确度稍低。不同算法的性能如图1所示,可以看到两类方法在准确度和速度上的差异。



本文讲解的是SSD算法,其英文全名是Single Shot MultiBox Detector,名字取得不错,Single shot指明了SSD算法属于one-stage方法,MultiBox指明了SSD是多框预测。在上一篇文章中我们已经讲了Yolo算法,从图1也可以看到,SSD算法在准确度和速度(除了SSD512)上都比Yolo要好很多。图2给出了不同算法的基本框架图,对于Faster R-CNN,其先通过CNN得到候选框,然后再进行分类与回归,而Yolo与SSD可以一步到位完成检测。相比Yolo,SSD采用CNN来直接进行检测,而不是像Yolo那样在全连接层之后做检测。其实采用卷积直接做检测只是SSD相比Yolo的其中一个不同点,另外还有两个重要的改变,一是SSD提取了不同尺度的特征图来做检测,大尺度特征图(较靠前的特征图)可以用来检测小物体,而小尺度特征图(较靠后的特征图)用来检测大物体;二是SSD采用了不同尺度和长宽比的先验框(Prior boxes,Default boxes,在Faster R-CNN中叫做锚,Anchors)。Yolo算法缺点是难以检测小目标,而且定位不准,但是这几点重要改进使得SSD在一定程度上克服这些缺点。下面我们详细讲解SDD算法的原理,并最后给出如何用TensorFlow实现SSD算法。

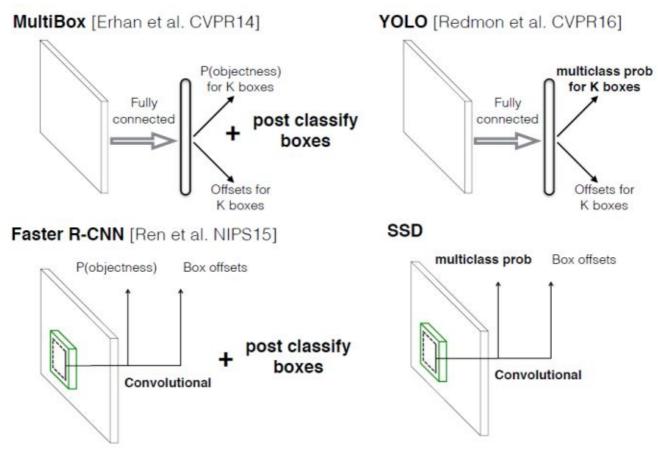


图2 不同算法的基本框架图

设计理念

SSD和Yolo一样都是采用一个CNN网络来进行检测,但是却采用了多尺度的特征图,其基本架构如图3所示。下面将SSD核心设计理念总结为以下三点:

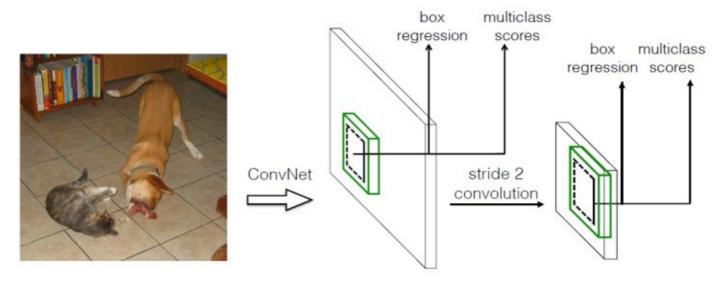


图3 SSD基本框架

(1) 采用多尺度特征图用于检测

所谓多尺度采用大小不同的特征图,CNN网络一般前面的特征图比较大,后面会逐渐采用 stride=2的卷积或者pool来降低特征图大小,这正如图3所示,一个比较大的特征图和一个比较小的特征图,它们都用来做检测。这样做的好处是比较大的特征图来用来检测相对较小的目标,而小的特征图负责检测大目标,如图4所示,8x8的特征图可以划分更多的单元,但是其每个单元的先验框尺度比较小。

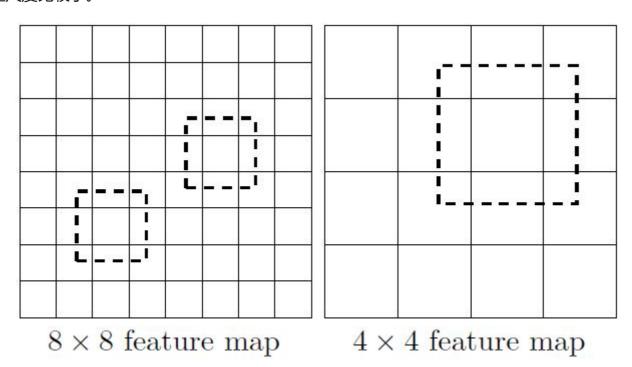


图4 不同尺度的特征图

(2) 采用卷积进行检测

与Yolo最后采用全连接层不同,SSD直接采用卷积对不同的特征图来进行提取检测结果。对于形状为 $m \times n \times p$ 的特征图,只需要采用 $3 \times 3 \times p$ 这样比较小的卷积核得到检测值。

(3) 设置先验框



在Yolo中,每个单元预测多个边界框,但是其都是相对这个单元本身(正方块),但是真实目标的形状是多变的,Yolo需要在训练过程中自适应目标的形状。而SSD借鉴了Faster R-CNN中anchor的理念,每个单元设置尺度或者长宽比不同的先验框,预测的边界框(bounding boxes)是以这些先验框为基准的,在一定程度上减少训练难度。一般情况下,每个单元会设置多个先验框,其尺度和长宽比存在差异,如图5所示,可以看到每个单元使用了4个不同的先验框,图片中猫和狗分别采用最适合它们形状的先验框来进行训练,后面会详细讲解训练过程中的先验框匹配原则。

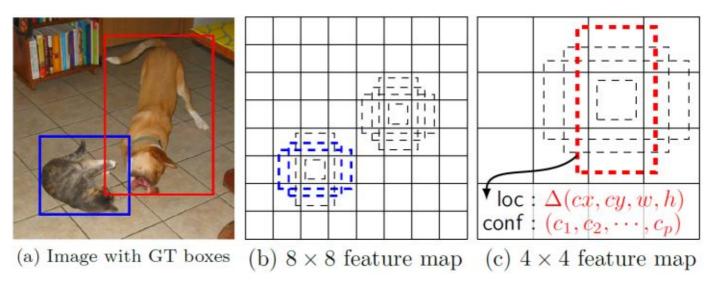


图5 SSD的先验框

SSD的检测值也与Yolo不太一样。对于每个单元的每个先验框,其都输出一套独立的检测值,对应一个边界框,主要分为两个部分。第一部分是各个类别的置信度或者评分,值得注意的是SSD将背景也当做了一个特殊的类别,如果检测目标共有 c 个类别,SSD其实需要预测 c+1 个置信度值,其中第一个置信度指的是不含目标或者属于背景的评分。后面当我们说 c 个类别置信度时,请记住里面包含背景那个特殊的类别,即真实的检测类别只有 c-1 个。在预测过程中,置信度最高的那个类别就是边界框所属的类别,特别地,当第一个置信度值最高时,表示边界框中并不包含目标。第二部分就是边界框的location,包含4个值 (cx,cy,w,h) ,分别表示边界框的中心坐标以及宽高。但是真实预测值其实只是边界框相对于先验框的转换值(paper里面说是offset,但是觉得transformation更合适,参见R-CNN)。先验框位置用 $d=(d^{cx},d^{cy},d^w,d^h)$ 表示,其对应边界框用 $b=(b^{cx},b^{cy},b^w,b^h)$ \$表示,那么边界框的预测值 l 其实是 b 相对于 d 的转换值:

$$egin{split} l^{cx} &= (b^{cx} - d^{cx})/d^w, \ l^{cy} &= (b^{cy} - d^{cy})/d^h \ l^w &= \log(b^w/d^w), \ l^h &= \log(b^h/d^h) \end{split}$$

习惯上,我们称上面这个过程为边界框的编码(encode),预测时,你需要反向这个过程,即进行解码(decode),从预测值 \boldsymbol{l} 中得到边界框的真实位置 \boldsymbol{b} :

$$b^{cx} = d^w l^{cx} + d^{cx}, \; b^{cy} = d^y l^{cy} + d^{cy} \ b^w = d^w \exp(l^w), \; b^h = d^h \exp(l^h)$$



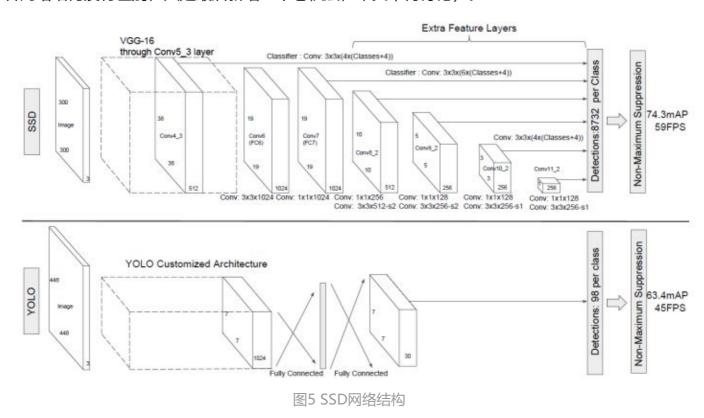
然而,在SSD的<u>Caffe源码</u>实现中还有trick,那就是设置variance超参数来调整检测值,通过bool 参数variance_encoded_in_target来控制两种模式,当其为True时,表示variance被包含在预测值中,就是上面那种情况。但是如果是False(大部分采用这种方式,训练更容易?),就需要手动设置超参数variance,用来对 **1** 的4个值进行放缩,此时边界框需要这样解码:

$$egin{aligned} b^{cx} &= d^w(variance[0]*l^{cx}) + d^{cx}, \ b^{cy} &= d^y(variance[1]*l^{cy}) + d^{cy} \ b^w &= d^w \exp(variance[2]*l^w), \ b^h &= d^h \exp(variance[3]*l^h) \end{aligned}$$

综上所述,对于一个大小 $m \times n$ 的特征图,共有 mn 个单元,每个单元设置的先验框数目记为 k ,那么每个单元共需要 (c+4)k 个预测值,所有的单元共需要 (c+4)kmn 个预测值,由于SSD采用卷积做检测,所以就需要 (c+4)k 个卷积核完成这个特征图的检测过程。

网络结构

SSD采用VGG16作为基础模型,然后在VGG16的基础上新增了卷积层来获得更多的特征图以用于检测。SSD的网络结构如图5所示。上面是SSD模型,下面是Yolo模型,可以明显看到SSD利用了多尺度的特征图做检测。模型的输入图片大小是 300×300 (还可以是 512×512 ,其与前者网络结构没有差别,只是最后新增一个卷积层,本文不再讨论)。



是普通的 3×3 卷积,其视野就是 3×3 ,(b)是扩张率为1,此时视野变成 7×7 ,(c)扩张率为3时,视野扩大为 15×15 ,但是视野的特征更稀疏了。Conv6采用 3×3 大小但 dilation rate=6的扩展卷积。

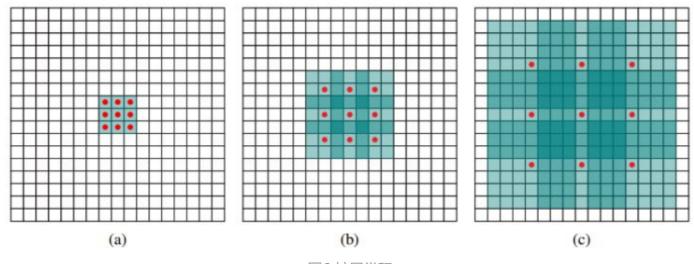


图6 扩展卷积

然后移除dropout层和fc8层,并新增一系列卷积层,在检测数据集上做finetuing。

其中VGG16中的Conv4_3层将作为用于检测的第一个特征图。conv4_3层特征图大小是 **38** × **38** ,但是该层比较靠前,其norm较大,所以在其后面增加了一个L2 Normalization层(参见ParseNet),以保证和后面的检测层差异不是很大,这个和Batch Normalization层不太一样,其仅仅是对每个像素点在channle维度做归一化,而Batch Normalization层是在[batch_size, width, height]三个维度上做归一化。归一化后一般设置一个可训练的放缩变量gamma,使用TF可以这样简单实现:

从后面新增的卷积层中提取Conv7, Conv8_2, Conv9_2, Conv10_2, Conv11_2作为检测所用的特征图,加上Conv4 3层,共提取了6个特征图,其大小分别是

(38,38),(19,19),(10,10),(5,5),(3,3),(1,1) ,但是不同特征图设置的先验框数目不同(同一个特征图上每个单元设置的先验框是相同的,这里的数目指的是一个单元的先验框数目)。 先验框的设置,包括尺度(或者说大小)和长宽比两个方面。对于先验框的尺度,其遵守一个线性递增规则:随着特征图大小降低,先验框尺度线性增加:

$$s_k = s_{min} + rac{s_{max} - s_{min}}{m-1}(k-1), k \in [1,m]$$

其中 m 指的特征图个数,但却是 5 ,因为第一层(Conv4_3层)是单独设置的, s_k 表示先验框大小相对于图片的比例,而 s_{min} 和 s_{max} 表示比例的最小值与最大值,paper里面取0.2和0.9。对于第一个特征图,其先验框的尺度比例一般设置为 $s_{min}/2=0.1$,那么尺度为 $300\times0.1=30$ 。对于后面的特征图,先验框尺度按照上面公式线性增加,但是先将尺度比例先扩大100倍,此时增长步长为 $\left\lfloor\frac{s_{max}\times100\right\rfloor-\left\lfloor s_{min}\times100\right\rfloor}{m-1}\right\rfloor=17$,这样各个特征

图的 s_k 为 20,37,54,71,88 ,将这些比例除以100,然后再乘以图片大小,可以得到各个特征图的尺度为 60,111,162,213,264 ,这种计算方式是参考SSD的Caffe源码。综上,可以得到各个特征图的先验框尺度 30,60,111,162,213,264 。对于长宽比,一般选取

 $a_r \in \{1,2,3,rac{1}{2},rac{1}{3}\}$,对于特定的长宽比,按如下公式计算先验框的宽度与高度(后面的 s_k 均指的是先验框实际尺度,而不是尺度比例):

$$w_k^a = s_k \sqrt{a_r}, \; h_k^a = s_k / \sqrt{a_r}$$

默认情况下,每个特征图会有一个 $a_r=1$ 且尺度为 s_k 的先验框,除此之外,还会设置一个尺度为 $s_k'=\sqrt{s_ks_{k+1}}$ 且 $a_r=1$ 的先验框,这样每个特征图都设置了两个长宽比为1但大小不同的正方形先验框。注意最后一个特征图需要参考一个虚拟 $s_{m+1}=300\times 105/100=315$ 来计算 s_m' 。因此,每个特征图一共有 6 个先验框 $\left\{1,2,3,\frac{1}{2},\frac{1}{3},1'\right\}$,但是在实现时,Conv4_3,Conv10_2和Conv11_2层仅使用4个先验框,它们不使用长宽比为 $3,\frac{1}{3}$ 的先验框。每个单元的先验框的中心点分布在各个单元的中心,即 $\left(\frac{i+0.5}{|f_k|},\frac{j+0.5}{|f_k|}\right),i,j\in[0,|f_k|\right)$

,其中 $|f_k|$ 为特征图的大小。

得到了特征图之后,需要对特征图进行卷积得到检测结果,图7给出了一个 5×5 大小的特征图的检测过程。其中Priorbox是得到先验框,前面已经介绍了生成规则。检测值包含两个部分:类别置信度和边界框位置,各采用一次 3×3 卷积来进行完成。令 n_k 为该特征图所采用的先验框数目,那么类别置信度需要的卷积核数量为 $n_k\times c$,而边界框位置需要的卷积核数量为 $n_k\times 4$ 。由于每个先验框都会预测一个边界框,所以SSD300一共可以预测 $38\times 38\times 4+19\times 19\times 6+10\times 10\times 6+5\times 5\times 6+3\times 3\times 4+1\times 1\times 4=8732$ 个边界框,这是一个相当庞大的数字,所以说SSD本质上是密集采样。

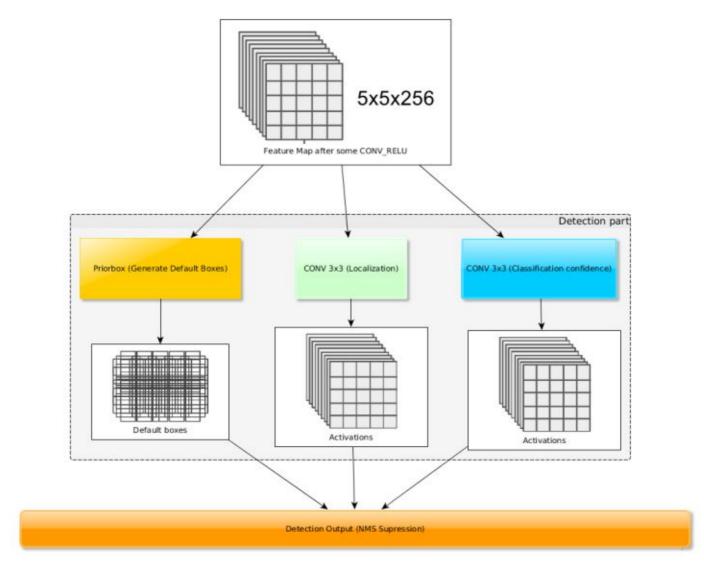


图7 基于卷积得到检测结果

训练过程

(1) 先验框匹配

在训练过程中,首先要确定训练图片中的ground truth(真实目标)与哪个先验框来进行匹配,与之匹配的先验框所对应的边界框将负责预测它。在Yolo中,ground truth的中心落在哪个单元格,该单元格中与其IOU最大的边界框负责预测它。但是在SSD中却完全不一样,SSD的先验框与ground truth的匹配原则主要有两点。首先,对于图片中每个ground truth,找到与其IOU最大的先验框,该先验框与其匹配,这样,可以保证每个ground truth一定与某个先验框匹配。通常称与ground truth匹配的先验框为正样本(其实应该是先验框对应的预测box,不过由于是一一对应的就这样称呼了),反之,若一个先验框没有与任何ground truth进行匹配,那么该先验框只能与背景匹配,就是负样本。一个图片中ground truth是非常少的,而先验框却很多,如果仅按第一个原则匹配,很多先验框会是负样本,正负样本极其不平衡,所以需要第二个原则。第二个原则是:对于剩余的未匹配先验框,若某个ground truth的 IOU 大于某个阈值(一般是0.5),那么该先验框也与这个ground truth进行匹配。这意味着某个ground truth可能与多个先验框匹配,这是可以的。但是反过来却不可以,因为一个先验框只能匹配一个ground truth,如果多个ground truth与某个先验框 IOU 大于阈值,那么先验框只与IOU最大的那个先验框进行匹配第二个原则一定在第一个原则之后进行,仔细考虑一下这种情况,如果某个ground truth所对

最大 **IOU** 小于阈值,并且所匹配的先验框却与另外一个ground truth的 **IOU** 大于阈值,那么该先验框应该匹配谁,答案应该是前者,首先要确保某个ground truth一定有一个先验框与之匹配。但是,这种情况我觉得基本上是不存在的。由于先验框很多,某个ground truth的最大 **IOU** 肯定大于阈值,所以可能只实施第二个原则既可以了,这里的<u>TensorFlow版本</u>就是只实施了第二个原则,但是这里的<u>Pytorch</u>两个原则都实施了。图8为一个匹配示意图,其中绿色的GT是ground truth,红色为先验框,FP表示负样本,TP表示正样本。

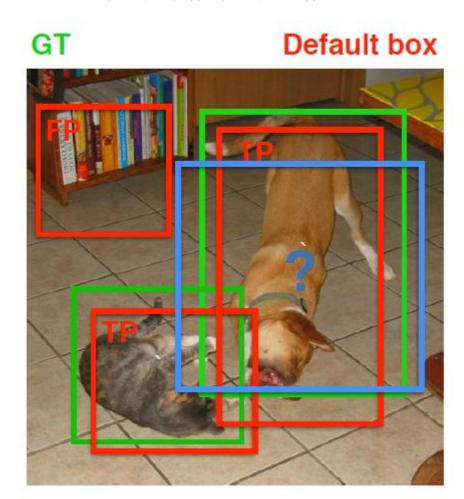


图8 先验框匹配示意图

尽管一个ground truth可以与多个先验框匹配,但是ground truth相对先验框还是太少了,所以负样本相对正样本会很多。为了保证正负样本尽量平衡,SSD采用了hard negative mining,就是对负样本进行抽样,抽样时按照置信度误差(预测背景的置信度越小,误差越大)进行降序排列,选取误差的较大的top-k作为训练的负样本,以保证正负样本比例接近1:3。

(2) 损失函数

训练样本确定了,然后就是损失函数了。损失函数定义为位置误差(locatization loss,loc)与置信度误差(confidence loss, conf)的加权和:

$$L(x,c,l,g) = rac{1}{N}(L_{conf}(x,c) + lpha L_{loc}(x,l,g))$$

其中 N 是先验框的正样本数量。这里 $x_{ij}^p \in \{1,0\}$ 为一个指示参数,当 $x_{ij}^p = 1$ 时表示第i 个先验框与第j 个ground truth匹配,并且ground truth的类别为p。c 为类别置信息

测值。 $m{l}$ 为先验框的所对应边界框的位置预测值,而 $m{g}$ 是ground truth的位置参数。对于位置误差,其采用Smooth L1 loss,定义如下:

$$\begin{split} L_{loc}(x,l,g) &= \sum_{i \in Pos}^{N} \sum_{m \in \{cx,cy,w,h\}} x_{ij}^k \operatorname{smooth}_{\operatorname{L1}}(l_i^m - \hat{g}_j^m) \\ \hat{g}_j^{cx} &= (g_j^{cx} - d_i^{cx})/d_i^w \qquad \hat{g}_j^{cy} = (g_j^{cy} - d_i^{cy})/d_i^h \\ \hat{g}_j^w &= \log\left(\frac{g_j^w}{d_i^w}\right) \qquad \hat{g}_j^h = \log\left(\frac{g_j^h}{d_i^h}\right) \end{split}$$

$$\mathrm{smooth}_{L_1}(x) = \begin{cases} 0.5x^2 & \text{if } |x| < 1 \\ |x| - 0.5 & \text{otherwise}, \end{cases}$$

由于 x_{ij}^p 的存在,所以位置误差仅针对正样本进行计算。值得注意的是,要先对ground truth的 g 进行编码得到 \hat{g} ,因为预测值 l 也是编码值,若设置variance_encoded_in_target=True,编码时要加上variance:

$$egin{aligned} \hat{g}^{cx}_j &= (g^{cx}_j - d^{cx}_i)/d^w_i/variance[0], \hat{g}^{cy}_j &= (g^{cy}_j - d^{cy}_i)/d^h_i/variance[1] \ \hat{g}^w_j &= \log(g^w_j/d^w_i)/variance[2], \ \hat{g}^h_j &= \log(g^h_j/d^h_i)/variance[3] \end{aligned}$$

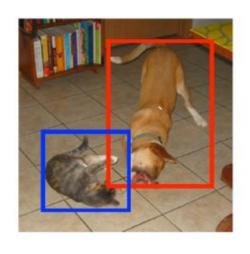
对于置信度误差,其采用softmax loss:

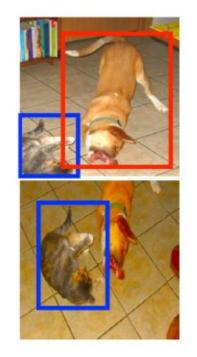
$$L_{conf}(x,c) = -\sum_{i \in Pos}^{N} x_{ij}^p log(\hat{c}_i^p) - \sum_{i \in Neg} log(\hat{c}_i^0) \quad \text{where} \quad \hat{c}_i^p = \frac{\exp(c_i^p)}{\sum_{p} \exp(c_i^p)}$$

权重系数 α 通过交叉验证设置为1。

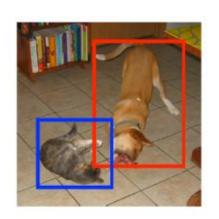
(3) 数据扩增

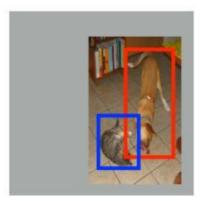
采用数据扩增(Data Augmentation)可以提升SSD的性能,主要采用的技术有水平翻转(horizontal flip),随机裁剪加颜色扭曲(random crop & color distortion),随机采集块域(Randomly sample a patch)(获取小目标训练样本),如下图所示:

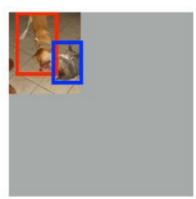












Random expansion creates more **small** training examples

图9数据扩增方案

其它的训练细节如学习速率的选择详见论文,这里不再赘述。

预测过程

预测过程比较简单,对于每个预测框,首先根据类别置信度确定其类别(置信度最大者)与置信度值,并过滤掉属于背景的预测框。然后根据置信度阈值(如0.5)过滤掉阈值较低的预测框。对于留下的预测框进行解码,根据先验框得到其真实的位置参数(解码后一般还需要做clip,防止预测框位置超出图片)。解码之后,一般需要根据置信度进行降序排列,然后仅保留top-k(如400)个预测框。最后就是进行NMS算法,过滤掉那些重叠度较大的预测框。最后剩余的预测框就是检测结果了。

性能评估

首先整体看一下SSD在VOC2007, VOC2012及COCO数据集上的性能,如表1所示。相比之下, SSD512的性能会更好一些。加*的表示使用了image expansion data augmentation (通过 zoom out来创造小的训练样本) 技巧来提升SSD在小目标上的检测效果,所以性能会有所提升。

	VOC2007 test		VOC	C2012 test	COCO test-dev2015		
Method	07+12 07+12+COCO		07++12 07++12+COCO		trainval35k		
	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5:0.95	0.5	0.75
SSD300	74.3	79.6	72.4	77.5	23.2	41.2	23.4
SSD512	76.8	81.6	74.9	80.0	26.8	46.5	27.8
SSD300*	77.2	81.2	75.8	79.3	25.1	43.1	25.8
SSD512*	79.8	83.2	78.5	82.2	28.8	48.5	30.3

表1 SSD在不同数据集上的性能

SSD与其它检测算法的对比结果(在VOC2007数据集)如表2所示,基本可以看到,SSD与Faster R-CNN有同样的准确度,并且与Yolo具有同样较快地检测速度。

Method	mAP	FPS	batch size	# Boxes	Input resolution
Faster R-CNN (VGG16)	73.2	7	1	~ 6000	$\sim 1000 \times 600$
Fast YOLO	52.7	155	1	98	448×448
YOLO (VGG16)	66.4	21	1	98	448×448
SSD300	74.3	46	1	8732	300×300
SSD512	76.8	19	1	24564	512×512
SSD300	74.3	59	8	8732	300×300
SSD512	76.8	22	8	24564	512×512

表2 SSD与其它检测算法的对比结果 (在VOC2007数据集)

文章还对SSD的各个trick做了更为细致的分析,表3为不同的trick组合对SSD的性能影响,从表中可以得出如下结论:

- 数据扩增技术很重要,对于mAP的提升很大;
- 使用不同长宽比的先验框可以得到更好的结果;

	SSD300				
more data augmentation?		~	V	V	~
include $\{\frac{1}{2}, 2\}$ box?	~		V	~	~
include $\{\frac{1}{3}, 3\}$ box?	~			V	V
use atrous?	~	~	~		~
VOC2007 test mAP	65.5	71.6	73.7	74.2	74.3

表3 不同的trick组合对SSD的性能影响

	Prediction source layers from:			mA use bounda	# Boxes			
conv4_3	conv7	conv8_2	conv9_2	conv10_2	conv11_2	Yes	No	
~	~	V	V	~	~	74.3	63.4	8732
V	V	V	V	V		74.6	63.1	8764
~	~	V	V			73.8	68.4	8942
V	V	V				70.7	69.2	9864
~	~					64.2	64.4	9025
	V					62.4	64.0	8664

表4多尺度特征图对SSD的影响

TensorFlow上的实现

SSD在很多框架上都有了开源的实现,这里基于balancap的TensorFlow版本来实现SSD的Inference过程。这里实现的是SSD300,与paper里面不同的是,这里采用 $s_{min}=0.15, s_{max}=0.9$ 。首先定义SSD的参数:

```
self.ssd_params = SSDParams(img_shape=(300, 300), # 输入图片大小
                                  num_classes=21, # 类别数+背景
                                  no_annotation_label=21,
                                  feat_layers=["block4", "block7", "block8", "block9
                                  feat_shapes=[(38, 38), (19, 19), (10, 10), (5, 5),
                                  anchor_size_bounds=[0.15, 0.90], # 特征图尺度范围
                                  anchor_sizes=[(21., 45.),
                                               (45., 99.),
                                               (99., 153.),
                                               (153., 207.),
                                               (207., 261.),
                                               (261., 315.)], # 不同特征图的先验框片
                                  anchor_ratios=[[2, .5],
                                                [2, .5, 3, 1. / 3],
                                                [2, .5, 3, 1. / 3],
                                                [2, .5, 3, 1. / 3],
                                                [2, .5],
                                                [2, .5]], # 特征图先验框所采用的长宽比
                                  anchor_steps=[8, 16, 32, 64, 100, 300], # 特征图的
                                  anchor offset=0.5,
                                  normalizations=[20, -1, -1, -1, -1], # L2 nor
                                  prior_scaling=[0.1, 0.1, 0.2, 0.2]
                                                                        # varianc
                                  )
```

然后构建整个网络,注意对于stride=2的conv不要使用TF自带的padding="same",而是手动pad,这是为了与Caffe一致:

```
def _built_net(self):
        """Construct the SSD net"""
        self.end_points = {} # record the detection layers output
        self._images = tf.placeholder(tf.float32, shape=[None, self.ssd_params.img_sha
                                                        self.ssd_params.img_shape[1],
        with tf.variable_scope("ssd_300_vgg"):
            # original vgg layers
            # block 1
            net = conv2d(self._images, 64, 3, scope="conv1_1")
            net = conv2d(net, 64, 3, scope="conv1_2")
            self.end_points["block1"] = net
            net = max_pool2d(net, 2, scope="pool1")
            # block 2
            net = conv2d(net, 128, 3, scope="conv2_1")
            net = conv2d(net, 128, 3, scope="conv2_2")
            self.end_points["block2"] = net
            net = max_pool2d(net, 2, scope="pool2")
            # block 3
            net = conv2d(net, 256, 3, scope="conv3_1")
            net = conv2d(net, 256, 3, scope="conv3_2")
            net = conv2d(net, 256, 3, scope="conv3_3")
            self.end_points["block3"] = net
            net = max_pool2d(net, 2, scope="pool3")
            # block 4
            net = conv2d(net, 512, 3, scope="conv4_1")
            net = conv2d(net, 512, 3, scope="conv4_2")
            net = conv2d(net, 512, 3, scope="conv4_3")
            self.end_points["block4"] = net
            net = max_pool2d(net, 2, scope="pool4")
            # block 5
            net = conv2d(net, 512, 3, scope="conv5_1")
            net = conv2d(net, 512, 3, scope="conv5 2")
            net = conv2d(net, 512, 3, scope="conv5_3")
            self.end_points["block5"] = net
            print(net)
            net = max_pool2d(net, 3, stride=1, scope="pool5")
            print(net)
            # additional SSD layers
            # block 6: use dilate conv
            net = conv2d(net, 1024, 3, dilation_rate=6, scope="conv6")
            self.end_points["block6"] = net
```

```
#net = dropout(net, is_training=self.is_training)
# block 7
net = conv2d(net, 1024, 1, scope="conv7")
self.end_points["block7"] = net
# block 8
net = conv2d(net, 256, 1, scope="conv8_1x1")
net = conv2d(pad2d(net, 1), 512, 3, stride=2, scope="conv8_3x3",
             padding="valid")
self.end_points["block8"] = net
# block 9
net = conv2d(net, 128, 1, scope="conv9_1x1")
net = conv2d(pad2d(net, 1), 256, 3, stride=2, scope="conv9_3x3",
             padding="valid")
self.end_points["block9"] = net
# block 10
net = conv2d(net, 128, 1, scope="conv10_1x1")
net = conv2d(net, 256, 3, scope="conv10_3x3", padding="valid")
self.end_points["block10"] = net
# block 11
net = conv2d(net, 128, 1, scope="conv11_1x1")
net = conv2d(net, 256, 3, scope="conv11_3x3", padding="valid")
self.end_points["block11"] = net
# class and location predictions
predictions = []
logits = []
locations = []
for i, layer in enumerate(self.ssd_params.feat_layers):
    cls, loc = ssd_multibox_layer(self.end_points[layer], self.ssd_params.
                                  self.ssd_params.anchor_sizes[i],
                                  self.ssd_params.anchor_ratios[i],
                                  self.ssd_params.normalizations[i], scope
    predictions.append(tf.nn.softmax(cls))
    logits.append(cls)
    locations.append(loc)
return predictions, logits, locations
```

对于特征图的检测,这里单独定义了一个组合层ssd_multibox_layer,其主要是对特征图进行两次 卷积,分别得到类别置信度与边界框位置:

```
# multibox layer: get class and location predictions from detection layer

def ssd_multibox_layer(x, num_classes, sizes, ratios, normalization=-1, scope="mul
    pre_shape = x.get_shape().as_list()[1:-1]
    pre_shape = [-1] + pre_shape
```

```
with tf.variable_scope(scope):
    # L2 norm

if normalization > 0:
    x = l2norm(x, normalization)
    print(x)

# numbers of anchors

n_anchors = len(sizes) + len(ratios)

# Location predictions

loc_pred = conv2d(x, n_anchors*4, 3, activation=None, scope="conv_loc")

loc_pred = tf.reshape(loc_pred, pre_shape + [n_anchors, 4])

# class prediction

cls_pred = conv2d(x, n_anchors*num_classes, 3, activation=None, scope="conv_cls_pred")

return cls_pred, loc_pred
```

对于先验框,可以基于numpy生成,定义在<u>ssd_anchors.py</u>文件中,结合先验框与检测值,对边界框进行过滤与解码:

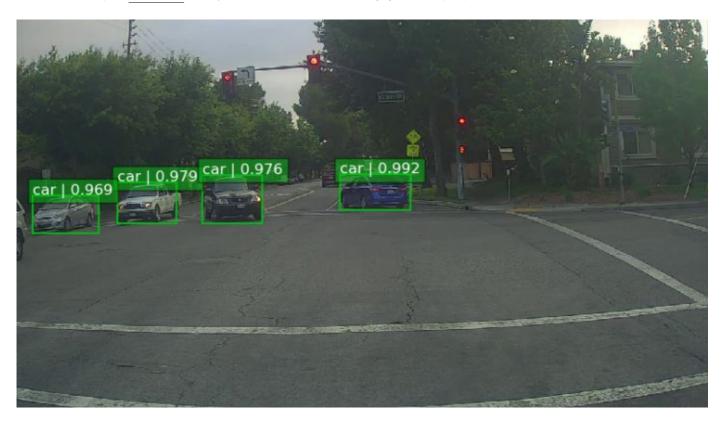
```
classes, scores, bboxes = self._bboxes_select(predictions, locations)
```

这里将得到过滤得到的边界框,其中classes, scores, bboxes分别表示类别,置信度值以及边界框位置。

基于训练好的权重文件在这里下载,这里对SSD进行测试:

plt_bboxes(img, rclasses, rscores, rbboxes) # 绘制检测结果

详细的代码放在GitHub上了, 然后看一下一个自然图片的检测效果:



如果你想实现SSD的train过程,你可以参考附录里面的Caffe,TensorFlow以及Pytorch实现。

小结

SSD在Yolo的基础上主要改进了三点:多尺度特征图,利用卷积进行检测,设置先验框。这使得SSD在准确度上比Yolo更好,而且对于小目标检测效果也相对好一点。由于很多实现细节都包含在源码里面,文中有描述不准或者错误的地方在所难免,欢迎交流指正。

参考文献

- 1. SSD: Single Shot MultiBox Detector
- 2. SSD Slide
- 3. SSD Caffe
- 4. SSD TensorFlow
- 5. SSD Pytorch
- 6. leonardoaraujosantos Artificial Inteligence online book

码字不易,欢迎给个赞!

