

## Esquemas de representación ontológica para la integración de datos en los sistemas de información de planta







Fernando Roda Estanislao Musulin Marta Basualdo

www.cifasis-conicet.gov.ar



Grupo de Informática Aplicada a la Ingeniería de Procesos Centro Internacional Franco Argentino de Ciencias de la Información y de Sistemas

#### **DOMINIO DE APLICACIÓN**

Plantas químicas de grandes dimensiones

**Procesos Continuos** 

#### SIP -> SISTEMAS DE INFORMACIÓN DE PLANTA

Son <u>sistemas distribuidos</u> compuestos por muchos subsistemas que interactúan entre si. Poseen una arquitectura en capas.



#### SIP - PROBLEMAS - OBJETIVOS

- ✓ Falta de integración y consistencia de los datos.
- ✓ Alta dependencia en los expertos del proceso.
- ✓ Altos niveles de acoplamiento en las aplicaciones.

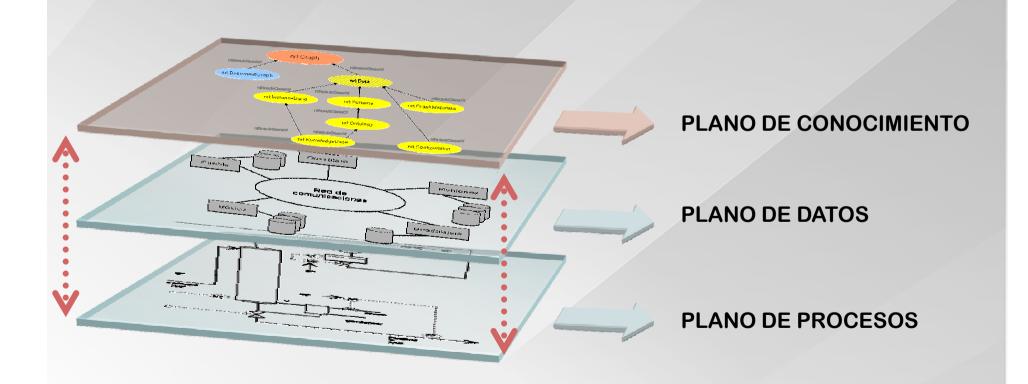
La lógica del negocio permanece embebida en los módulos de los programas

El <u>conocimiento</u> generado por el SIP debe ser gestionado eficientemente para poder soportar:

- 1. PROCESOS
- 2. CONTROL CONVENCIONAL
- 3. CONTROL AVANZADO
- 4. SUPERVISIÓN DE LA PRODUCCIÓN

#### **ENFOQUE PROPUESTO**

"Incorporación de una capa semántica como metacontenido de los subsistemas operacionales"



#### **ONTOLOGÍAS**

#### **BASE DE CONOCIMIENTO**



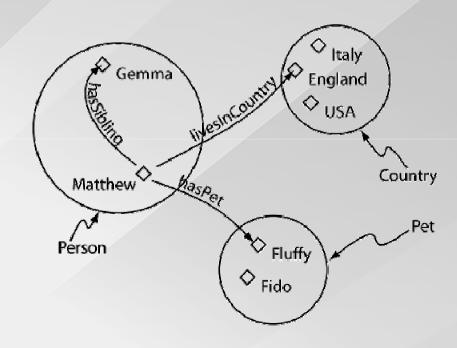
#### ONTOLOGIA

Representación Formal

### "An explicit specification of a conceptualization"

#### **COMPONENTES:**

- ✓ Conceptos (Individuos Clases)
- **√**Relaciones
- ✓ Axiomas Reglas



#### INTEGRACIÓN DE DATOS BASADO EN ONTOLOGÍAS

✓ Utilizar bases de conocimiento para combinar datos de y/o información de fuentes heterogéneas.



✓ Explotar las capacidades de razonamiento para soportar las tareas de control y supervisión.

✓ Mejor aprovechamiento de la información distribuida.
 ✓ Procesamiento en Tiempo Real

DESAFIO → Capturar la semántica y no sólo el vocabulario técnico (REUTILIZACION del conocimiento en diferentes casos de estudio)

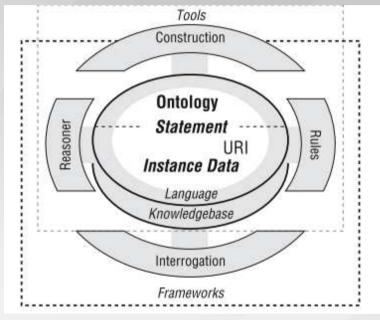
#### REPRESENTACIÓN DEL CONOCIMIENTO

✓ 133 clases
✓ 77 propiedades
(objetos/datos)
✓ 279 axiomas



#### TECNOLOGÍA DE IMPLEMENTACIÓN

# W3C STANDARS



#### **LENGUAJES**

 $OWL 2 \rightarrow SROIQ^{(D)}$ 

SWRL

#### **CONSTRUCTOR**

Protégé 4.1

#### SEMANTIC WEB

"The Semantic Web is an extension of the current web in which information is given well-defined meaning, better enabling computers and people to work in cooperation."

-- Tim Berners-Lee

#### **RAZONADOR**

Pellet 2

#### CONFIGURACIÓN DE EQUIPOS

#### **ISA-95**

Define la terminología para la integración de los sistemas de gestión en la capa de la empresa con los sistemas de control de la capa de planta.

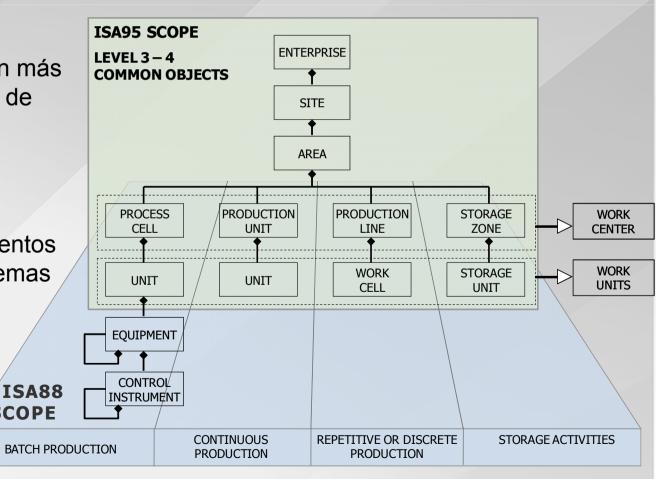
#### ISA-S88

- Para procesos batch
- Posee una especificación más detallada de los sistemas de control

ISA-95/ISA-S88.

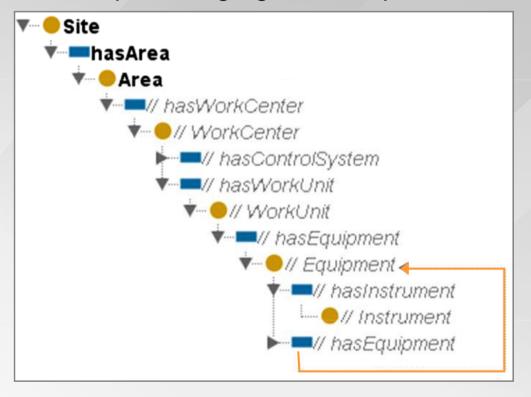
Se agregaron los instrumentos que se enlazan a los sistemas de control.

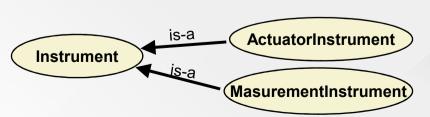
SCOPE

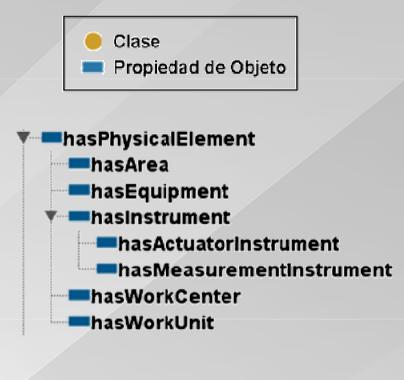


#### CONFIGURACIÓN DE EQUIPOS

✓ Jerarquía de agregación sin primitivas en OWL.

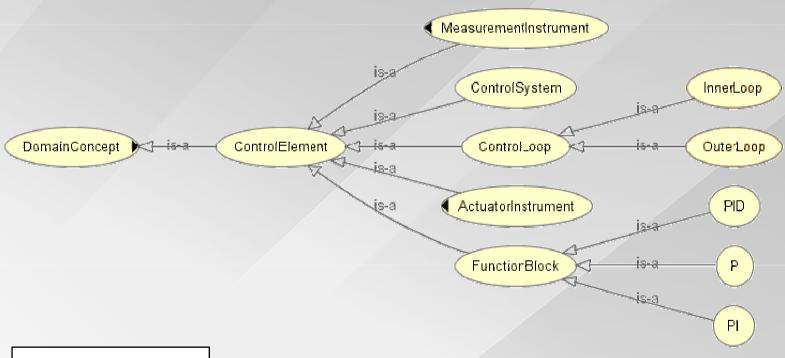


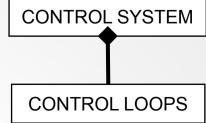




✓ Jerarquía de propiedades transitivas

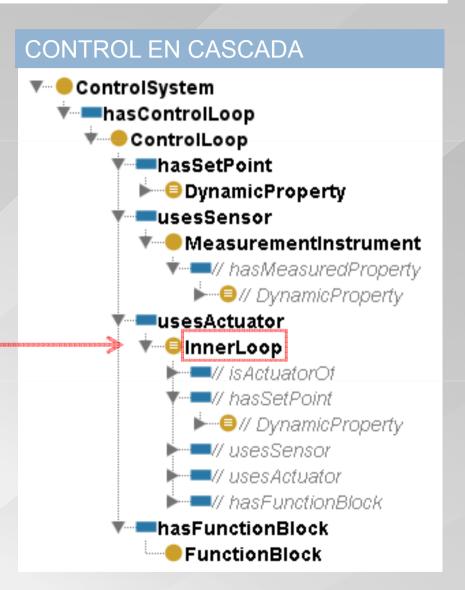
✓ La clase ControlElement engloba todos los conceptos relacionados al control



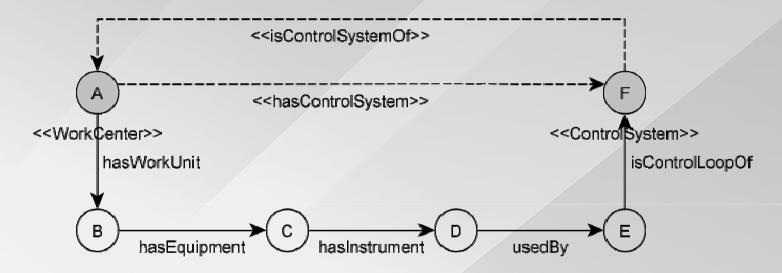


El sistema de control es un conjunto de lazos de control distribuidos en el proceso en base a objetivos específicos de éste.

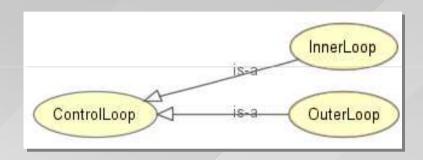
#### CONTROL CLÁSICO ▼── ● ControlSystem ▼ — hasControlLoop ▼ • ControlLoop hasSetPoint DynamicProperty ▼ **=**usesSensor • Measurementinstrument ▼···=// hasMeasuredProperty usesActuator Actuatorinstrument ▼···■// hasOutput ▼ -- I hasManipulatedProperty ▶--• | DynamicProperty hasFunctionBlock FunctionBlock



- ✓ Los sistemas de control quedan vinculados a los equipos por intermedio de los instrumentos (Sensores / Actuadores)
- ✓ Una cadena de propiedades establece a que centro de trabajo (Work Unit) pertenecen los sistemas de control.



```
:hasControlSystem rdf:type owl:ObjectProperty ; owl:inverseOf
:isControlSystemOf ;
owl:propertyChainAxiom
(:hasWorkUnit :hasEquipment :hasInstrument :UsedBy :isControlLoopOf).
```

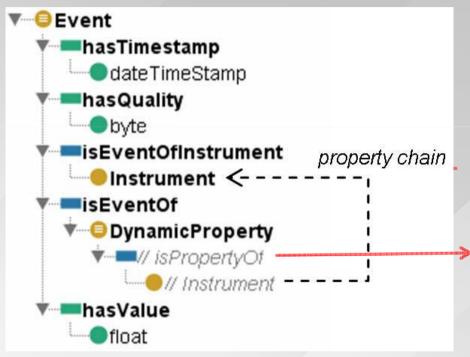


✓InnerLoop es una clase definida con el axioma de equivalencia:

ControlLoop and (usedAsActuatorBy some ControlLoop)

✓ De esta forma el razonador puede clasificar automáticamente cada lazo

#### **EVENTOS DE PLANTA**



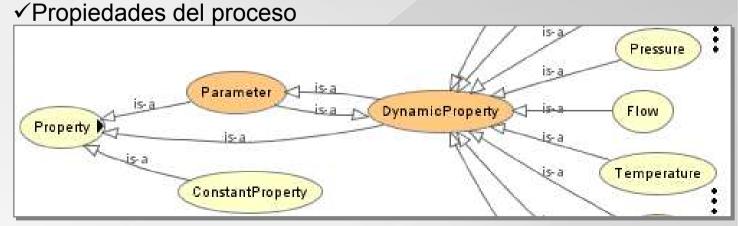
✓ La clase Event captura todos las mediciones realizadas por los dispositivos de planta.

►inversa de <u>hasProperty</u>

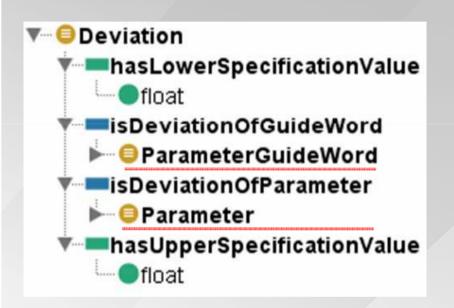
<a href="https://hasManipulatedProperty">hasManipulatedProperty</a>

Las variables son representadas por categorías disjuntas.

<AllDisjointClasses>



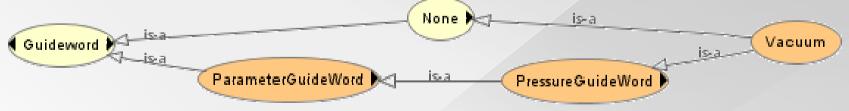
#### **EVENTOS DE PLANTA**



✓Los desvíos se encuentran asociados a una <u>variable</u> y a una <u>Guide Word</u>.

Palabras reservadas utilizadas en el estudio de HAZOP.

✓El estándar IEC 61882:2002 propone una serie de términos generales para clasificarlas.



✓ Las Guide Words son representadas mediante una herencia múltiple

#### **EVENTOS DE PLANTA**

#### RAZONAMIENTO PARA DETECCIÓN AUTOMÁTICA DE DESVIOS

✓ Reglas SWRL permiten especificar las condiciones para establecer si un Evento representa un Desvío.

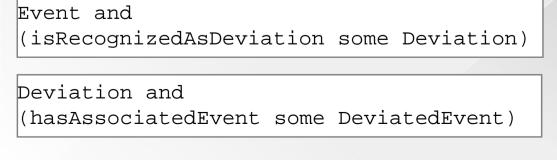
```
hasPossibleDeviation(?e, ?g), hasLowerSpecificationValue(?g, ?lv), hasUpperSpecificationValue(?g, ?hv), hasValue(?e, ?v), greaterThanOrEqual(?v, ?lv), lessThanOrEqual(?v, ?hv) 
isRecognizedAsDeviation(?e, ?g)
```

→ Propiedad inferidas por el razonador. ?e: Evento ?g: Desvío

✓El razonador también clasifica automáticamente los Eventos y Desvíos activos

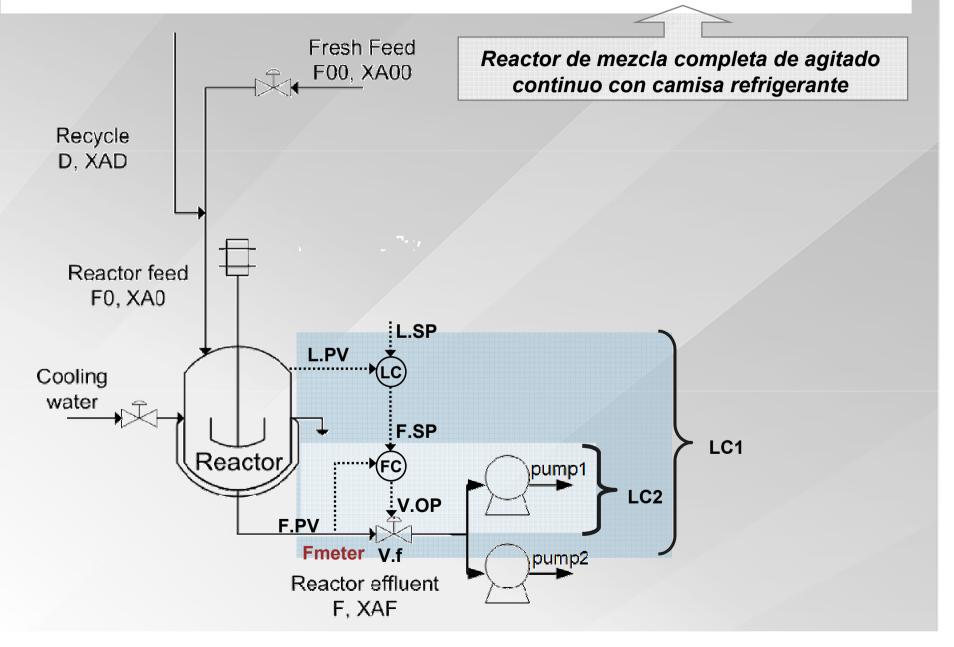
#### **AXIOMAS DE EQUIVALENCIA**

#### **SUBCLASES DEFINIDAS**



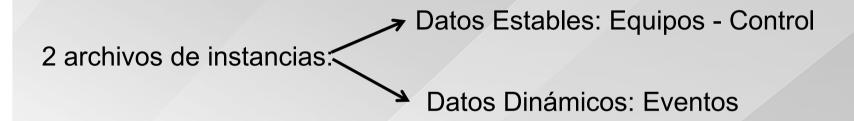


#### EJEMPLO DE APLICACIÓN → REACTOR CSTR

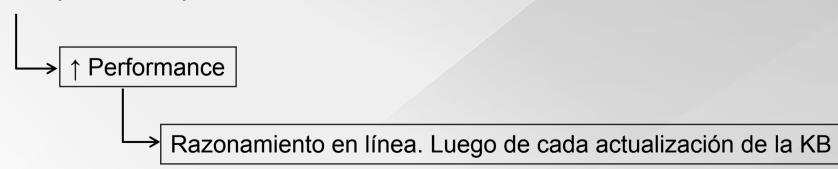


#### EJEMPLO DE APLICACIÓN → REACTOR CSTR

- ✓ Se generaron las instancias que representan el modelo de la planta
- ✓ Práctica W3C → Separar conceptos de Instancias



✓ Esto permite implementar un razonamiento incremental



#### PRUEBAS DE RAZONAMIENTO

3,1 seg.

Razonamiento completo

INTEL i7

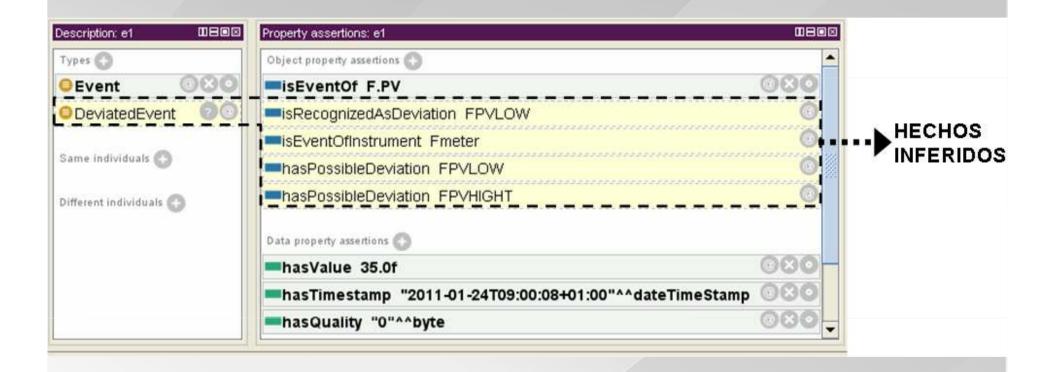
8 Gb RAM

VERIFICACIÓN DE CONSISTENCIA

"LC1 se encontraba vinculado a un Centro de Trabajo Erróneo"

- 2) INFERENCIAS
- EXPLOTACIÓN DEL CONOCIMIENTO

#### 2) INFERENCIAS



✓ Deducciones para un evento del sensor *Fmeter* 

#### 3) EXPLOTACIÓN DEL CONOCIMIENTO

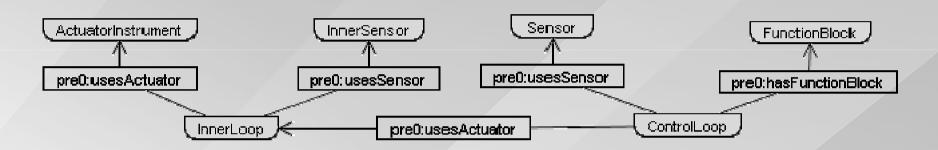


- √W3C
- ✓ Rica sintaxis
- ✓ Soportado por muchos motores de consulta

Se utilizó OWI3 QueryTab > Protégé > Pellet

#### 3) EXPLOTACIÓN DEL CONOCIMIENTO

✓El motor de consulta realiza inferencia por equiparación



#### Results

?ControlLoop	?Sensor	?FunctionBlock	?InnerLoop	?InnerSensor	?ActuatorInstrument
pre0:LC1	pre0:Lrsensor	pre0:PID1	pre0:LC2	pre0:Fmeter	pre0:Vf

#### **CONCLUSIONES**

- ✓Se desarrollo una ontología siguiendo un <u>enfoque dirigido por el</u> <u>conocimiento</u>.
- ✓ Conceptos propios de la ingeniería de procesos fueron implementados con éxito utilizando los estándares propuestos por W3C.
- ✓ Se obtuvo una conceptualización correcta para un reactor CSTR.
- ✓El razonamiento fue aprovechado para: 

   Clasificación de los lazos de control
   Detección automática de desvíos
   Verificación de consistencia
- ✓ Los <u>tiempos de razonamiento</u> son compatibles con un procesamiento en tiempo real.

#### TRABAJOS FUTUROS

- ✓ Conceptualización de patrones temporales Tendencias.
- ✓ Diseño de la infraestructura Estrategias para poblar la KB.



## Esquemas de representación ontológica para la integración de datos en los sistemas de información de planta











Fernando Roda Estanislao Musulin Marta Basualdo

www.cifasis-conicet.gov.ar



Grupo de Informática Aplicada a la Ingeniería de Procesos Centro Internacional Franco Argentino de Ciencias de la Información y de Sistemas