

**Date: 19/12/2023**

Applicant: Agnieszka Bielewicz

Subjective Mark: BLA BLA

Classes: 10

Territory: China



## SUMMARY

Class	Identical mark(s) detected?	Similar mark(s) detected?	Illustration of registration chances*	Remarks
10	YES	N/A	☆☆☆☆☆	Medium risk of refusal. Filing depends on risk & budget tolerance.



\* the assessment of chances for registration applies to registration in the first attempt without any pre-filing actions such as: non-use cancellation or invalidation of an existing, potentially conflicting mark(s). Assessment is done under foreseen circumstances. Applicant is to accept that final success depends on many factors and is sole decision of trademark office on given territory.

## DETAILS

### Class-10

Territory	China		Image
Mark	GLA BLA		
Register	35654433		
Class	10		
Status	issued and active		
Mark Owner			
Is mark owner individual person?	No		
	Filing date	07/12/2023	
	Registration start date	12/12/2023	
	Registration end date	20/12/2023	
Evaluation	IDENTICAL		
Remarks	The company doesn't exist anymore.		

Class-10

Territory	China		
Mark	BLA BLA		
Register	98736627		
Class	10		
Status	cancellation / invalidation pending		
Mark Owner	4		
Is mark owner individual person?	No		
	Filing date	15/11/2023	
	Registration start date	27/11/2023	
	Registration end date	06/12/2023	
Evaluation	IDENTICAL		
Remarks	There is a place to place a remarks		

## Class-10

No same or similar mark to BLA BLA was detected in class: 10 in territory of China.

### Additional information or recommendations

Raport dotyczy wy?cznie terytorium wskazanego na pocz?tku dokumentu. Raport nale?y analizowa? wg. daty kiedy zosta? sporz?dzony, co oznacza, ?e sytuacja w bazie znaków i wynikaj?ce z niej wnioski w kontek?cie przedmiotowego znaku mog? si? zmieni? wraz z nap?ywem nowych wniosków do urz?du patentowego na przestrzeni czasu.

### Disclaimer

1. Raport dotyczy wy?cznie terytorium wskazanego na pocz?tku dokumentu. 2. Raport nale?y analizowa? wg. daty kiedy zosta? sporz?dzony, co oznacza, ?e sytuacja w bazie znaków i wynikaj?ce z niej wnioski w kontek?cie przedmiotowego znaku mog? si? zmieni? wraz z nap?ywem nowych wniosków do urz?du patentowego na przestrzeni czasu. 3. Raport zawiera ocen? zdolno?ci rejestracyjnej przedmiotowego znaku w danej klasie i nie dotyczy szacowania obecno?ci potencjalnych znaków przeciwstawnych z innych klas. 4. Niniejsza analiza zosta?a zrobiona w oparciu o ogólnodost?pne bazy danych na danym terytorium. 5. Opracowanie dotyczy transkrypcji s?ownej znaku. Je?li zg?aszano by znak s?owno-graficzny, niezale?nie od niniejszej oceny, szanse na uzyskanie rejestracji zale?? od oceny mo?liwo?ci udzielenia ochrony znaku bazuj?c na ca?ej jego kompozycji. Oznacza to, ?e finalna decyzja urz?du patentowego mo?e pozostawa? rozbie?na od oceny szans na uzyskanie rejestracji analizowanego znaku, wynikaj?cej z rekomendacji w niniejszej analizie. 6. Ocena podobie?stwa znaków i rekomendacj? przygotowano w najlepszej wierze w oparciu o do?wiadczenie analityka na danym terytorium, co oznacza, ?e jest ona subiektywna. Mo?e ona si? ró?ni? od oceny czytaj?cego ten raport. Finalna decyzja urz?du w kwestii udzielenia przedmiotowego znaku w danej klasie mo?e by? rozbie?na od oceny szans na uzyskanie rejestracji analizowanego znaku, wynikaj?cej z rekomendacji w niniejszej analizie. Mo?e wynika? równie? z subiektywnej oceny znaku przez przedstawiciela urz?du lub orzecznictwo danego urz?du, którego analiza nie jest obj?ta niniejszym opracowaniem. 7. Analizuj?c raport nale?y mie? ?wiadomo?? niemo?liwego do oceny ryzyka istnienia wcze?niejszych zg?osze? do ochrony identycznych lub bardzo podobnych znaków towarowych nieujawnionych w bazie w momencie sporz?dzania niniejszego raportu, co zmieni?oby wynik analizy zdolno?ci rejestracyjnej oraz rekomendacje. 8. Niniejsza analiza zdolno?ci odró?niaj?cej jest pogl?dowa a rekomendacje maj? charakter jedynie pogl?dowy. Z uwagi wspomniane przes?anki, sporz?dzaj?cy nie ponosi odpowiedzialno?ci za jakiegokolwiek skutki, bezpo?rednie lub po?rednie, przypadkowe lub wynikaj?ce z zastosowania zalecenia do z?o?enia znaku towarowego do celu ochrony. 9. Niniejsze opracowanie nie jest porad? prawn? czy rekomendacj? biznesow? nie nale?y do tak traktowa?