

باسمه تعالی

نکاتی درباره

قرارداد همکاری ایجاد مرکز پردازش کلان داده و هوش مصنوعی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان (خوراسگان) با پشتیبانی شرکت فنی مهندسی ره‌پویان اصفهان

با عرض سلام احتراماً نکاتی که در رابطه با «قرارداد همکاری ایجاد مرکز پردازش کلان داده و هوش مصنوعی» که به نظر اینجانب رسیده است را به استحضار می‌رسانم.

ابتدا مواردی را متذکر می‌شوم که قدری ابهام دارد البته حتماً به راهکارهای حل مشکل و ابهام آن‌ها در مذاکرات پرداخته شده است. ذکر این موارد برای ابهام‌زدایی از کسانی که در متن مذاکرات نبوده‌اند شاید مفید باشد.

۱ - در قرارداد ذکر شده است که منافع حاصل از خدمات و محصولات بالسویه بین شرکت و دانشگاه تقسیم می‌شود.

سوال : نحوه خدمت‌رسانی و فروش محصولات به چه صورت است؟ اگر شرکت مشتری وجود نداشته باشد چه کسی عهده‌دار

فروش است؟ فاکتور محصولات را چه کسی صادر می‌کند؟ شرکت ره‌پویان؟

۲ - مالکیت فکری و معنوی پلتفرم‌ها، علائم تجاری و برند و حق شهرت تجاری، مالکیت صنعتی و طرح‌ها و دارایی‌های فکری تحصیل شده در دوران مشارکت (اعم از ثبت شده یا نشده) بالسویه متعلق به طرفین است

سوال : از ابتدا مالکیت فکری به نام چه کسی ثبت می‌شود؟ بعد از دوران مشارکت چگونه می‌توان در علائم تجاری و بند شریک

بود؟

۳ - کلیه تصمیمات راهبردی و اجرایی در خصوص اجرای این قرارداد از هر حیث از طریق کمیته راهبری مشترک که از نمایندگان دانشگاه و شرکت و ۱ نفر بی‌طرف تشکیل شده است، بررسی و جهت تصویب به دانشگاه ارائه می‌گردد.

سوال : ۱ نفر بی‌طرف چگونه انتخاب می‌شود؟ چه شرایطی دارد؟ دانشگاهی است؟ تجربه کار صنعتی دارد؟ قدری توضیح لازم

است.

در ادامه می‌توان چند سوال مشابه دیگر را نیز مطرح کرد. منشا همه این سوالات ابهام در نحوه مشارکت است. برای رفع ابهام دو راه به نظر من می‌رسد.

۱ - تشکیل شرکت مشترک بین طرفین با قدرالسهم مساوی، که فکر نمی‌کنم مد نظر دو طرف باشد.

۲ - تأکید بر نحوه مشارکت در موضوع نحوه بهره‌برداری از سرویس‌های مرکز پردازش کلان داده و هوش مصنوعی

اگر بخواهیم خیلی خلاصه موضوع قرارداد را شرح دهیم می‌توانیم بگوییم:

قرار است که امکانات سخت افزاری و نرم‌افزاری از طرف شرکت تامین شود و از طرف دانشگاه، فضا و زیرساخت‌های فیزیکی لازم تامین شود. منافع مرکز قرار است به صورت مساوی بین دو طرف تقسیم شود. یعنی کار اصلی این مرکز ارائه سرویس‌های پردازشی است. موارد دیگر مثل توسعه محصول، خدمات آموزشی و مواردی از این قبیل احتمالاً به قرارداد یا تفاهم‌نامه‌های موردی احتیاج دارد. البته ذکر این موارد در این قرارداد مشکلی ایجاد نمی‌کند.

در نهایت به نظر من می‌رسد که مورد «۹» یعنی «درآمد حاصل از خدمات ابری و ذخیره‌سازی کلان داده» تنها موردی است که می‌توان الآن در مورد نحوه حصول آن و تقسیم منافع حاصل از آن به قطعیت رسید. البته موارد «۱» و «۲» نیز در همین قالب تعریف می‌شوند. پیشنهاد می‌شود که این مورد از بقیه موارد جدا شود و به آن بیشتر پرداخته شود.

موضوع مهم بعدی عدم شفافیت در نحوه سرمایه‌گذاری شرکت است.

« شرکت موظف است تجهیزات سخت‌افزاری و نرم‌افزاری مطابق با استانداردهای فنی و

ایمنی روز را به ارزش حداقل ۲۰۰ میلیارد تومان تهیه. نصب و راه‌اندازی و تأمین نماید. بدیهی است ملاک ارزش

تجهیزات مذکور نظریه هیأت کارشناسان رسمی دادگستری و بر اساس نرخ روز انعقاد این قرارداد می‌باشد.»

با توجه به تجربه‌ای که در مذاکراتی که مدیر عامل شرکت در یک موضوع جانبی داشته‌ایم، قیمت‌گذاری از دید ایشان احتمال دارد که با

نحوه قیمت‌گذاری از دید دانشگاه متفاوت باشد، حصول نظریه هیأت کارشناسان رسمی دادگستری در مورد این تجهیزات ویژه کار

آسانی نیست. و اصولاً ارجاع به کارشناسان رسمی در هنگامی بروز اختلاف لازم است، نه در ابتدای کار.

از طرف دیگر تعیین قیمت برای تجهیزات نرم‌افزاری بسیار پیچیده است. شاید بهتر بود که تصریح می‌شد که این مبلغ برای تجهیزات

سخت‌افزاری است و تأمین تجهیزات نرم‌افزاری مورد نیاز، «بدون ذکر مبلغ» به عهده شرکت است.

پیشنهاد می‌شود سخت‌افزاری که توسط شرکت تأمین خواهد شد به صورت مشخص و دقیق در قرارداد بیاید تا از ابهام‌های بعدی

جلوگیری شود. البته در قرارداد به پیوست‌های فنی اشاره شده است.

«تمامی اسناد. جداول، نمودارها، نقشه‌ها، برنامه‌های زمان‌بندی و سایر مستندات فنی و اجرایی که در راستای اجرای پروژه

تهیه و مورد توافق قرار گرفته و به امضای طرفین برسد، به عنوان پیوست‌های این قرارداد به شمار می‌آیند.»

نمی‌دانم از لحاظ حقوقی اشاره به پیوستی که هنوز تهیه نشده درست یا خیر؟ اما به نظر می‌رسد که تهیه پیوست تجهیزات

سخت‌افزاری و نرم‌افزاری که شرکت متعهد به تهیه آن است، لازم باشد.