





فدمت تمام دوستان و همکاران سلام

در مورد سافتار سازمان ملی پرورش استعدادهای درفشان نظرات متفاوتی وجود دارد. این نظرات عاصل تجربیات دوستان در مدارس، ادارهٔ سمیاد و در سازمانهای دیگر است.

در این متن من سعی کرده ام نقطه نظرات خودم را به صورت خلاصه بنویسم و در اختیار دوستان قرار دهم. امیدوارم که مفید واقع شود.

سوال مهم مدرسه ها زیر نظر سمیاد باشند یا خیر ؟

♦ ارتباط مالی مدرسهها با سازمان

در مورد سمپاد هم من بارها و از افراد منتلف این سؤالی را شنیدم که آیا مدرسهها باید زیر نظر سمپاد باشند یا نه. اصلی کلی اداره هر سازمانی عدم به اشتراکگذاری قدرت سازمان است. هیچ نهادی به دنبالی کوچک کردن فود نوست. شاید این اصلی با رویکرد شخصی افراد در هیچ نهادی فود در تناقض باشد، اما هیچ مدیر موفقی به دنبالی کوچک کردن عوزهٔ نفوذ فود و کم کردن دامنه افتیارات سازمان نیست. ولی آیا در عالی عاضر ما توانایی تغییر در وضعیت موجود را داریم یا فیر؟ با توجه به تصویب اساسنامه در شورای انقلاب فرهنگی و سافتار باافتاده در آموزش و پرورش، به نظر من فیلی معنا ندارد که به دنبال سمپاد دهه هفتاد باشیم. در دهه هفتاد عق التدریسی معلمین شاغلی در مدرسهها توسط معاونت مالی سمپاد پردافت می شد و مدیران مدرسه حقوق یا قسمتی از عقوق معلمین فی التدریسی فود را از سمپاد دریافت می کردند. البته از سوی دیگر تقریباً در هیچ جای آموزش و پرورش (لا اقل در شهرهای بزرگ و متوسط) فی التدریسی نیروهای آزاد از طرف دولت پردافت نمی شود. پسی فقط می مانند متوسط) عق التدریسی نیروهای آزاد از طرف دولت پردافت نمی شود. پس فقط می مانند نیروهای رسمی. من فکر نمی کنم این موضوع که نیروهای رسمی به جای اینکه نیروی منظقه آموزش و پروش باشند تبدیلی شوند به نیروی سمپاد اهمیت و اولویت فاصی داشته منظره آموزش و پروش باشند تبدیلی شوند به نیروی سمپاد اهمیت و اولویت فاصی داشته منیروی

باشد. البته غیر از عقوق و دستمزد سمپاد دهه هفتاد کمکهای کوچکی به مدرسهها می کرد که با توجه به ناچیز بودن اهمیت زیادی ندارد.

♦ انتفاب مدیران توسط ستاد مرکزی

ستاد مرکزی سمپاد نقشی در انتفاب مدیران مراکز آموزشی ندارد. این رویه اکنون کاملاً در آموزش و پرورش باافتاده است. در شهر تهران مدیران مراکز با نظر اداره کل آموزش و پرورش انتفاب میشوند. برخی از مواقع مدیران مناطق نیز نقشی در انتفاب مدیران دارند. با توجه به گستردگی مدرسه ها واقعاً سفت و شاید غیر ممکن است که اینکار را به عهده ستاد مرکزی بگذاریم. صعبتهایی در کنار این موضوع می شود از این قبیل که مدیران مراکز شهرهای بزرگ توسط ستاد انتفاب شوند و یا مدیران باید تاییدیه ثانویه را از ستاد مرکزی بگیرند. به نظر من این قبیل پیشنهادها نمی تواند راهگشا و گرهگشا باشد

♦ نقش دفاتر (ستانی سمیاد

به نظر من دفاتر استانی سمپاد نتوانسته اند کمک عالی مدرسه ها باشند. در واقع این دفاتر فاصله ادارات کلی را با مدرسه ها کمتر و فاصله سمپاد را با مدرسه ها بیشتر کرده اند. یک مدیر مدرسه باید با منطقه ی آموزش و پروش تعاملاتی داشته باشد، اگر در جایی با منطقه نتوانست کنار بیاید در اینصورت مجبور است که به سراغ دفتر استانی سمپاد برود که زیر نظر اداره کلی استان است. از طرف دیگر مناطق آموزش و پرورش هم زیر نظر ادارات کلی هستند. یعنی دو مسیر که هر دو به یک جا منتهی می شوند.

♦ بخشنامههای وزارتی

از لعاظ سافتاری سمپاد می تواند از طریق بخش نامه های اداری مواردی را به مدرسه ها تکلیف نماید. اما این موضوع در صورتی به کار می آید که مدیران الزامی به اجرای بخش نامه ها درشته باشند. شاید عجیب به نظر به برسد اما تعدد بخش نامه ها و زود به زود عوض شدن مدیران آموزش و پرورش عاکم کرده است. در این متن کتبی فیلی نمی توانم موضوع را باز کنم ولی دوستان بارها و بارها شاهد بوده اند که وقتی به یک مقام بالاسری تذکر داده می شود که فواسته اش فلاف قانون است با تعجب به این تذکر برفورد می کند. (با تعجب نه با عصبانیت) متأسفانه معنای قانون در ادارات عوض شده برخورد می است که باید پایین دست اجرا کند و برای بالادست قانونی وجود ندارد. این جمله «من اجازه ی این مورد را می گیرم.» یک عبارت مصطلع در آموزش و پرورش و پرورش و

دیگر ادارات است. در نهایت به نظر میرسد که بخشینامهها بدون ضمانت اجرایی چندان فایدهای ندارند.

چه باید کرد؟

♦ جمع آوری کامل اطلاعات و نظرسنجی از تمام مدرسه های سمپاد

تمام مطالبی که تا اینبا گفته ام و در ادامه خواهم گفت براساس تبربه های شخصی خودم و یا دوستان نزدیک بوده است. نمی توان چندان به این تبربیات شخصی اعتنا کرد. اما تا هنگامیکه یک بررسی دقیق و سافتارمند در سمپاد در این موضوع انبام شود چاره دیگری بز اتکا به همین تبربیات شخصی و نظرسنبی های براکنده وجود ندارد.

♦ ایجاد سامانه اطلاعاتی سمیاد و وبسایت مدرسهها

مشخصات دانش آموزان قبول شده باید در یک سامانه جامع ثبت شود. نقل و انتقال دانش آموزان تعت این سامانه صورت گیرد و هیچ اتفاقی فارج از آن نباشد. اطلاعات مدرسه ها هم باید به صورت کامل در این سامانه وارد شود.

♦ ارتباطكيري مستقيم با مدرسهها

مستقل از اینکه مدیر مدرسه ها تحت چه فرآیندی انتفاب می شوند سمیاد باید مستقیماً با آن ها در ارتباط باشد. چگونگی ارتباط باید هوشمندانه طراحی شود. به عبارت دیگر اصلاً نباید قبول کنیم که مدرسه ها زیر نظر سمپاد نیستند. غیر از مدیرها، سمپاد باید با دیگر ارکان مدرسه مستقیم ارتباط برقرار کند. با معاونین آموزشی، معاونین پژوهشی و معلمین. حتی با کادر اداری هم باید ارتباط بگیرند. سامانه سمپاد بهانه فوبی برای ایباد این ارتباط است. هر منطقه کشور باید متولی خاصی در ستاد مرکزی داشته باشد.

منض آخر

بدترین سفنی که من در این مدت شنیده ام این جمله است. « اگر مدرسه ها زیر نظر سمیاد باشند، سازمان از بسیاری از کارها باز میماند. » سازمان باید افتفار کند که به مدرسه ها فدمت کند. سازمان نباید مدرسه ها را از فودش دور کند. سازمان چیزی جز مجموع مدرسه ها نیست.

اما در مقابل شنیدهام که گفته می شود مدرسه ها باید زیر نظر سازمان در بیایند. من این را هم قبول ندارم. مدرسه ها زیر نظر سمیاد هستند. عتی اگر سمپاد در انتفاب مدیران نقش مستقیم نداشته باشد.

موفق باشید سعید سرکاراتی ۸ مهرماه ۹۹