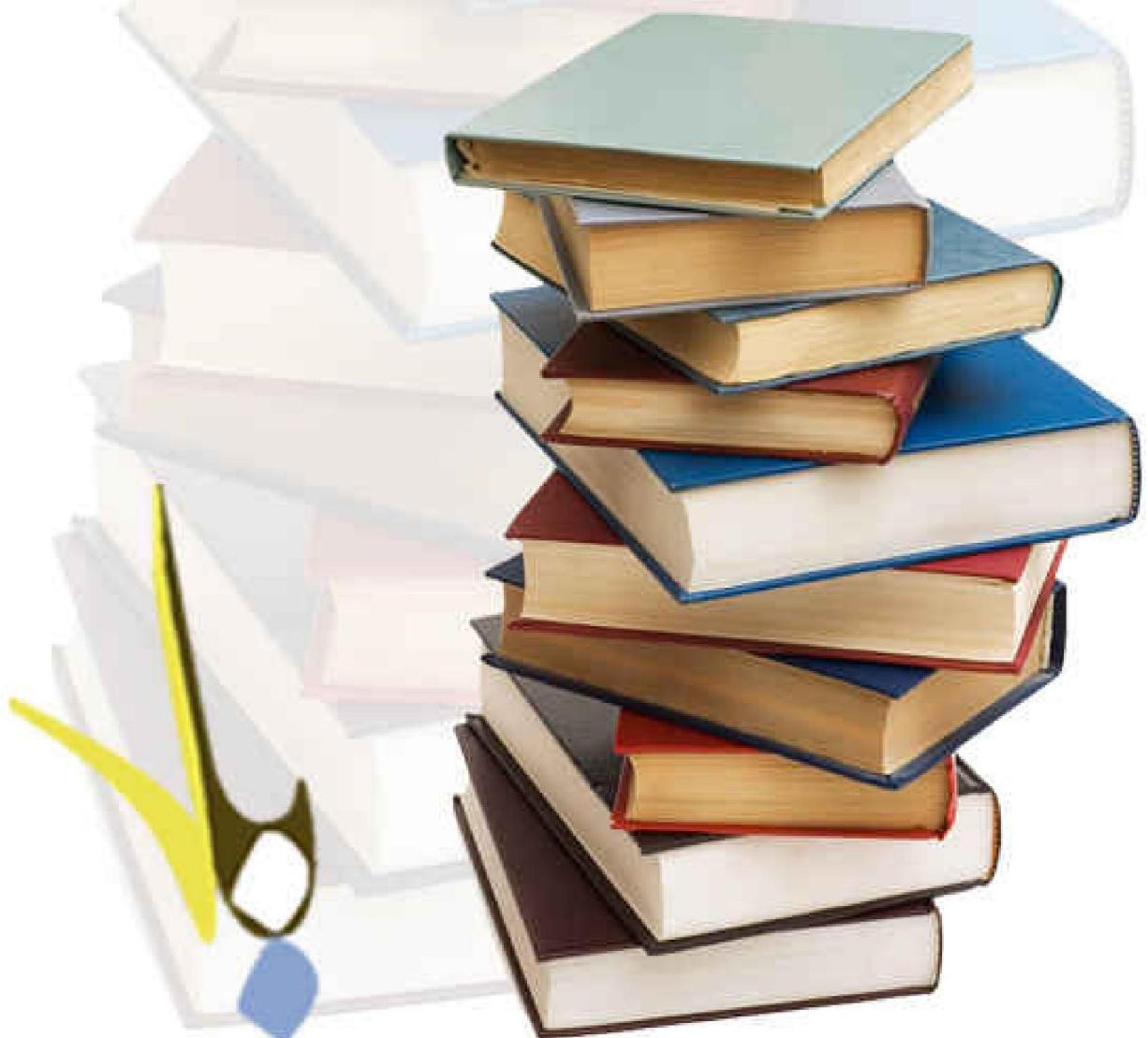


پژوهش عملیاتی ۱  
بر اساس کتاب دکتر عادل آذر  
حبیب جعفرپور



هوالحبیب  
**یار بوک**  
[www.yarbook.blogfa.com](http://www.yarbook.blogfa.com)

تحقیق در عملیات (۱)

براساس کتاب دکتر عادل آذر  
(دانشگاه پیام نور)

مخصوص دانشجویان رشته حسابداری، مدیریت و اقتصاد

تهیه و تنظیم:

**حبيب جعفرپور**

دانشجوی حسابداری دانشگاه پیام نور آذربایجان

## فصل اول

### کلیات تحقیق در عملیات

#### ویژگی ها و فرآیندها:

تحقیق در عملیات: کاربرد رویکرد علمی در صدد حل مسائل مدیریتی

هدف تحقیق در عملیات: کمک به مدیران جهت تصمیم گیری بهتر

تحقیق در عملیات: بر مجموعه ای از فنون ریاضی توسعه یافته در علم مدیریت تاکید دارد.

تحقیق در عملیات: علم مدیریت، روش های مقداری، تحلیل مقداری، علم تصمیم گیری

تحقیق در عملیات: OR: Operation Research

#### پیدایش تحقیق در عملیات:

OR در طول جنگ جهانی دوم توسط دانشمندان انگلیسی توسعه و گسترش یافت.

پیدایش اولیه OR از سازمان های نظامی بوده است.

اولین و مهمترین دستاوردهای پژوهش عملیاتی: ابداع روش سیمپلکس

ابداع کننده روش سیمپلکس: جرج دتزیگ، ۱۹۴۷

روش سیمپلکس برای حل مسائل برنامه ریزی خطی ابداع شد.

#### تعریف تحقیق در عملیات:

دارای تعاریف متعدد به دلیل کاربران متفاوت

مهم ترین تعاریف:

۱. پژوهش عملیاتی: مجموعه روش های علمی و فنی شناخت مسائل درون سیستم در صدد جواب بهینه برای مسائل اند.

۲. پژوهش عملیاتی: کاربرد روش علمی مطالعه و بررسی فعالیت ها و عملیات پیچیده در سازمان های بزرگ

مهمترین تعریف OR: کاربرد روش علمی برای تحلیل و حل مسائل و تصمیمات مدیریتی

#### ویژگی های تحقیق در عملیات:

۱. مرکز اصلی و اولیه OR: تصمیم گیری مدیران

۲. رویکرد OR: رویکرد علمی

۳. نوع نگاه به مسائل در OR: نگاه سیستماتیک(سیستمی) و منطقی

۴. نوع دانش OR: یک دانش بین رشته ای

۵. ستون علم OR: استفاده از مدل

۶. استفاده از رایانه

### کانون توجه OR: تصمیم گیری

تصمیم: فرآیند انتخاب یک گزینه بهتر از بین دو یا چند گزینه متفاوت است.

هربرت سایمون: تصمیم گیری = فرآیند مدیریت

در OR تصمیم گیری و بررسی مسائل دارای فرآیند سیستماتیک است.

مراحل تصمیم گیری: ۱. تعریف مسئله ۲. شناخت راه حل مسئله ۳. ارزیابی راه حل مسئله ۴. انتخاب یک راه حل

### رویکرد OR: رویکرد علمی

روش علمی دکارت در هفت مرحله: قابل به کارگیری در تصمیم گیری:

۱. تعریف مسئله: تحلیل، تعریف و تعیین شرایط مشاهده

۲. مرحله مشاهده: تعیین کننده رفتار سیستم مورد بررسی

۳. فرضیه: شکل گیری فرضیه با توجه به مشاهده برای حل مسئله

۴. آزمایش: طراحی آزمایش تجربی و قابل اندازه گیری برای آزمون فرضیات

۵. اجرای آزمایش

۶. تایید یا رد فرضیه

### نگاه سیستمی

استفاده از تئوری سیستم و تحلیل های نظام گرا

سیستم: مجموعه افراد، منابع، مفاهیم و رویه ها → در تعامل با یکدیگر برای رسیدن به هدف مشخص

سیستم در or: یک سازمان، بخشی از یک سازمان، مسئله تحت مطالعه و بررسی

سه بخش هر سیستم: داده ها، پردازشگرها، ستانده ها

اجزای سیستم توسط محیط خود محاصره اند → با بازخور در ارتباط با یکدیگرند.

داده ها: عناصر ورودی سیستم

پردازشگرها: مبدل داده به ستانده

ستانده: محصول ساخته شده و نتایج پردازشگرهای سیستم

بازخور: اطلاعات حاصل شده از بررسی ستانده ها برای تصمیم گیری

محیط: عناصر تاثیرگذار بر سیستم که غیر از داده ها، پردازشگرها و ستانده ها می باشد.

شناخت محیط با دو سوال چرچمن: ۱. آیا دستکاری عنصر امکان پذیر است؟ ۲. آیا ماهیت (وجود) این عنصر به

اهداف سیستم مربوط است؟ (اگر سوال اولی نه باشد، دومی بله است ← محیط سیستم است).

### رویکرد بین رشته ای

بسیاری از مسائل مدیریتی دارای جنبه های اقتصادی، روانشاسی، اجتماعی، مهندسی، ریاضی و فیزیکی و ...

یک گروه با تخصص های متفاوت → نایل آمدن به مسائل گریبان گیر سازمان ها

### مدل ها در OR

ستون علم OR: استفاده از مدل ها

مدل: ساده شده یا تجربید واقعیت است

خواص مدل: انتزاعی بودن، ساده بودن

انواع مدل ها از نظر انتزاعی بودن: ۱. مدل شمایلی ۲. مدل قیاسی ۳. مدل ریاضی

#### مدل شمایلی:

جایگزین فیزیکی از سیستم است: در اندازه ای متفاوت از اصل سیستم با کمترین انتزاع از واقعیت همراه است.

نمونه ها: ماکت های سه بعدی، شمایل خط تولید، تصاویر دو بعدی

#### مدل قیاسی:

عیناً شبیه سیستم واقعی نیست: رفتارش مانند رفتار سیستم در قالب نمودارهای دو بعدی، نمودار سازمانی نشان دهنده روابط نوع مدل فیزیکی با شمایل متفاوت از اصل

انتزاع بیشتر

#### مدل ریاضی:

پیچیدگی مانع استفاده از مدل شمایلی یا قیاسی ساده سازی و انتزاع مدل ریاضی بیشتر است.

اکثر تحلیل های OR با مدل ریاضی اغلب به صورت کلی بیان می شود.

#### دلایل استفاده از مدل ریاضی:

۱. تعریف و تبیین کردن موقعیت های خیلی پیچیده با مدل ریاضی
۲. شبیه سازی زمان عملیات واقعی
۳. دستکاری آسان در مدل
۴. هزینه بر نبودن رفع عیب مدل
۵. محاسبه ریسک در تصمیم گیری
۶. فراهم آوری زمینه آموزش و یادگیری

#### طبقه بندی مدل های ریاضی در تحقیق در عملیات:

انواع مدل های ریاضی در OR: ۱. قطعی ۲. احتمالی ۳. ترکیبی

#### قطعی:

در شرایط اطمینان کامل ساخته می شود.

پارامترها و نمادها و سمبول های بکار رفته به طور قطع و یقین اتفاق می افتد.

مدل ها: بهینه یابی خطی، برنامه ریزی خطی، حمل و نقل، تخصیص، برنامه ریزی آرمانی، برنامه ریزی عدد صحیح،

مدل های شبکه، بهینه یابی غیر خطی، برنامه ریزی غیر خطی، روش های جستجو

### احتمالی:

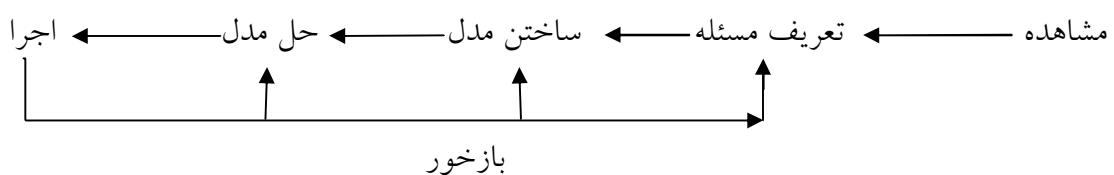
در شرایط نامعین و تصادفی رخ میدهد.  
از یک تابع احتمالی، پیروی می‌کند.  
گزینه‌های جایگزین و ممکن، قابل تصور است.  
مدلها: فرآیندهای مارکوفی، تئوری صفت، تحلیل تصمیم

### ترکیبی:

ترکیبی از مدل قطعی و احتمالی  
هم در شرایط قطعی و هم در شرایط احتمالی کاربرد دارد.  
مدلها: پرت (Pert-GPM)، برنامه ریزی پویا، کنترل موجودی، شبیه سازی  
\*\*تفکیک مدل‌های بهینه یا براςاس ماهیت تابع هدف و یا محدودیت‌های مدل: خطی و غیرخطی

## رویکرد OR در حل مسئله

ویژگی اصلی OR و فنون آن: تاکید بر رویکرد سیستماتیک و منطقی حل مسئله  
فرآیند حل مسئله در OR:



### ۱. مشاهده:

اولین قدم در فرآیند تحقیق در عملیات: تعریف مسئله موجود در سیستم یا سازمان  
داشتن مسئول برای مشاهده عوامل سازمان و روابط در تعامل باهم برای آسیب شناسی

### ۲. تعریف مسئله:

مشخص شدن وجود مسئله در سازمان  $\leftarrow$  تعریف آن به دقت و باوضوح  
تعریف نادرست منجر به ساده انگاری و جواب نامناسب می‌شود.  
تعریف روش حصول اهداف و آرمان‌های سازمان ضروری است.  
توجه به هدف موجب می‌شود به مسئله واقعی توجه شود.

### ۳. ساختن مدل:

مدل در OR: بیان خلاصه و مجردی از یک مسئله در دنیای واقعی است.  
می‌تواند در قالب یک شکل یا نمودار بیان گردد: اغلب مدل‌های ریاضی اند.

با یک مثال اجزای یک مدل را معرفی میکنیم:

\*فرض میکنیم یک موسسه تجاری کالایی را به فروش میرساند که هزینه تولید کالا ۵ ریال و قیمت فروش ۲۰ ریال میباشد. مدل بیانگر سود حاصل از فروش کالا عبارت است از:

$$z = 20x - 5x$$

$x$ = تعداد محصولات

$z$ = کل سود حاصل از تجارت

$x$ = یک متغیر مستقل است: در این رابطه، به هیچ چیز دیگری بستگی ندارد.

$z$ = یک متغیر وابسته است: چون به میزان  $x$  وابسته است.

اعداد ۵ و ۲۰ در معادله را «پارامتر» گویند.

پارامتر: اعداد و مقادیر ثابت ضرایب متغیرها در معادله ها(تابع هدف و محدودیت)

پارامتر: معمولاً ثابت باقی میماند: مقدار پارامترها از داده های حاصل از محیط به دست می آید.

یک معادله: در حالت کلی: رابطه ای کارکرده = یک معادله = مدل.

\*فرض میکنیم محصول موسسه از آهن ساخته میشود و موسسه ۱۰۰ کیلوگرم آهن دارد. برای تولید محصول  $z$  ۴

کیلوگرم آهن لازم است. یعنی:

$$4x = 100$$

با این معادله مدل ما شامل دو رابطه زیر میشود:

$$z = 20x - 5x$$

$$4x = 100$$

به رابطه اولی  $z = 20x - 5x$  رابطه ای هدف یا تابع هدف گوییم و به رابطه دوم  $4x = 100$  محدودیت می گوییم.

\*شرکت به دنبال حداکثر سازی سود خود است، اما ناچار است سود خود را تا جایی که آهن در دسترس دارد

افزایش دهد. پس:

$$\text{Max } z = 20x - 5x$$

Subject to:

$$4x = 100$$

به عبارت دیگر حداکثر سازی تابع  $z$  به شرط اینکه  $4x = 100$  باشد.

این مدل بیانگر یک مسئله مدیریتی است که در صدد تعیین تعداد تولید موسسه خود است.

مقدار  $x$ : مقدار تصمیم بالقوه مدیر را بیان میکند

\* $x$  را متغیر تصمیم گوییم.

#### ۴. حل مسئله:

در فصول بعدی نحوه حل مدل خطی را می آموزیم.

نکته قابل توجه اینکه، مقدار متغیر تصمیم بدست آمده از حل مدل، بیانگر تصمیم واقعی مدیر نیست، بلکه به منزله اطلاعات است که مدیر را در اتخاذ تصمیم واقعی یاری میکند.

## ۵. اجرای نتایج:

ارزش واقعی فرآیند مطالعه علمی به تاثیر آن بر عملکرد سیستم مورد مطالعه خواهد بود.

## ۶. تکرار پذیر بودن فرآیند OR:

در هر مرحله نیاز به بازخور ضرورت دارد.

جمله‌ی «برای یک مسئله فقط یک مدل و یک جواب وجود دارد» محدود است و باید همواره مدل را بازبینی نمود.

بازنگری هر مرحله فرآیند OR: استفاده از عامل بازخور

- \* بیشترین کاربرد فنون OR در زمینه تولید و برنامه ریزی بلندمدت است.
- \* فراوانی استفاده از مدل‌ها: بسیار زیاد: برنامه ریزی خطی، برنامه ریزی عدد صحیح، برنامه ریزی آرمانی
- \* فراوانی استفاده از مدل‌ها: زیاد: حمل و نقل، تخصیص، پرت، کنترل موجودی، شبیه سازی
- \* فراوانی استفاده از مدل‌ها: کم: تئوری صف، فرآیند مارکوفی، تحلیل تصمیم، برنامه ریزی پویا
- \* حل مدل به منزله حل مسئله است.
- \* فرآیند حل مسئله در OR: مشاهده، تعریف مسئله، ساختن مدل، حل مدل، اجرا
- \* انتزاعی ترین مدل: مدل ریاضی
- \* علم تحقیق در عملیات: علم مدیریت، تحلیل مقداری، پژوهش عملیاتی
- \* شکل گیری تحقیق در عملیات از سازمان‌های نظامی بوده است.
- \* کانون توجه OR: تصمیم گیری
- \* نرم افزارهای آموزشی AB:QM, QSB :Or
- \* نرم افزارهای کاربردی GAMS, LINGO, LINDO :OR

## فصل دوم

### برنامه ریزی خطی(مدل سازی)

۱. هدف اغلب مدیران و سازمان ها: حداکثر کردن سود یا حداقل کردن هزینه هاست.
۲. افزایش عوامل و فاکتورهای تصمیم گیری و تنوع محدودیت های نیل به هدف: استفاده از روش های کمی برنامه ریزی و تصمیم گیری
۳. برنامه ریزی خطی: یکی از روش های متداول بهینه کردن یک هدف با توجه به محدودیت های هدف
۴. برنامه ریزی خطی: دارای یک تابع هدف (حداکثرسازی یا حداقل سازی) و چند محدودیت.
۵. برنامه ریزی خطی: روابط بین متغیرها در تابع هدف و محدودیت ها خطی است.
۶. سه گام اساسی به کارگیری برنامه ریزی خطی: الف. تعریف مسئله به گونه ای که قابل حل با برنامه ریزی خطی باشد. ب. مسئله در یک مدل ریاضی فرموله شود. ج. مسئله با یک تکنیک مشخص ریاضی قابل حل باشد.

#### مدل سازی:

هر مدل برنامه ریزی خطی شامل اجزایی زیر است:

۱. متغیرهای تصمیم
۲. تابع هدف: از متغیرهای تصمیم و پارامترها تشکیل میشود.
۳. محدودیت های مدل: از متغیرهای تصمیم و پارامترها تشکیل میشود.

متغیر تصمیم: شامل نمادهای ریاضی بیان کننده سطح فعالیت هر موسسه:  $X_1, X_2, \dots$

علامت متغیر تصمیم میتواند منفی (کوچکتر از صفر)، نامنفی (بزرگتر از صفر) و آزاد در علامت باشد. (در این فصل نامنفی است).

تابع هدف: رابطه‌ی ریاضی خطی است که هدف موسسه را در قالب متغیرهای تصمیم توصیف میکند.

تابع هدف: به صورت حداکثر سازی (Max z) یا حداقل سازی (Min z) بیان میشود.

محدودیت های مدل: بیانگر روابط خطی بین متغیرهای تصمیم: بوسیله محیط عملیاتی به موسسه تحمیل میشوند.

محدودیت های مدل به یکی از صورت های کوچکتر مساوی کی اما مساوی = یا بزرگتر مساوی  $\geq$  بیان میشود.

محدودیت های ناشی از محدودیت منابع اند یا سیاست گذاری های داخل موسسه.

پارامترهای مدل: مقادیر ثابت در تابع هدف و محدودیت ها

مراحل فرموله کردن هر مسئله:

۱. تعریف متغیرهای تصمیم
۲. فرموله کردن تابع هدف
۳. فرموله کردن محدودیت ها

\* در این فصل با ۹ نوع مسئله برنامه ریزی خطی سروکار خواهیم داشت و در سوالات تشریحی پایان ترم معمولاً یکی از این ۹ نوع داده می‌شود. برای اینکه این فصل رو بخوبی یاد بگیرید باید متغیرهای تصمیم رو به خوبی تشخیص بدهید و بدانید که تابع هدف حداکثر سازی می‌باشد یا حداقل سازی. در فرموله کردن محدودیت‌ها هم به عباراتی که در سوال می‌آید توجه کنید تا عالمات‌های بزرگتر مساوی یا مساوی و کوچکتر مساوی را درست بگذارید. در مواردی که به شرح و بسط زیاد موضوع باشد لحن نوشتار من به صورت عامیانه خواهد بود.

\* درس رو از سر می‌گیریم، ۹ مسئله مورد بحث در این فصل عبارتند از:

۱. مسئله ترکیب تولید
  ۲. مسئله رژیم غذایی
  ۳. مسئله سرمایه گذاری
  ۴. مسئله بازاریابی (تبليغات)
  ۵. مسئله حمل و نقل
  ۶. مسئله امتزاج
  ۷. مسئله زمان بندی چند دوره ای
  ۸. مسئله ترکیب محصولات کشاورزی
  ۹. مسئله چوب بری.
- لطفاً کمربندهاتون رو محکم ببندید و به دلتون ترسی راه ندید که همه اینها خیلی آسون هستند و اینکه باهم دیگه بريم جلو ميچسبه، پس عجله نکنيد. اولين مسئله رو شروع ميکنيم: راستی من همون مسائلی رو که در متن كتاب اورده رو توضيح ميدم.

### ۱. مسئله ترکیب تولید:

شرکتی میخواهد بداند که از هریک از محصولاتش چه مقدار تولید کند(?) تا با رعایت محدودیت منابع (در پایین میاد) حداکثر سود کل را نایل شود. (فهمیدیم که شرکت دنبال حداکثر کردن سودشه، پس تابع هدفمون مربوط میشه به سود هر محصول). نیروی کار و مواد مورد نیاز و همچنین سهم سود هر یک از محصولات در جدول زیر آمده است:

منابع مورد نیاز				
منابع	محصول ۱	محصول ۲	محصول ۳	مقدار در دسترس
نیروی کار (ساعت/ واحد)	۵	۲	۴	۲۴۰ ساعت
مواد (کیلوگرم/ واحد)	۴	۶	۳	۴۰۰ کیلوگرم
سهم سود هر واحد	۳	۵	۲	-

خب: گفتیم اول از همه هدفمون رو مشخص میکنیم، هدف تو این سوال این هست که سودمون رو حداکثر کنیم. وقتی هدف رو تعیین کردیم، باید بینم چطوری میشه این هدف رو فرموله کرد، یعنی متغیر تصمیم رو تعیین کنیم. میدونیم که سود کل از ضرب کردن سوده واحد محصول به تعداد هر محصول بدست میاد، سود هر محصول رو داریم ولی تعداد هر محصول رو نداریم پس متغیر تصمیم، تعداد فروش (تولید) هر محصول میشه. چون سه تا محصول داریم، پس سه تا متغیر تصمیم داریم که به ترتیب نامگذاری میکنیم:  $x_1, x_2, x_3$ : تابع هدف =حداکثر سازی مجموع سود ناشی از هر سه محصول

$$Max z = 3x_1 + 5x_2 + 2x_3$$

حالا باید محدودیت هامون رو بنویسم، محدودیت ها مربوط میشه به نیروی کار و مواد استفاده شده در هر محصول. چنانچه در سوال گفته شده مقدار در دسترس نیروی کار و مواد به ترتیب ۲۴۰ ساعت و ۴۰۰ کیلوگرم هست و این بدان معنی هست که ما حداکثر به میزان ۲۴۰ ساعت کار کنیم و ۴۰۰ کیلوگرم مواد استفاده کنیم. و این میزان کار به نسبت ۵ و ۲ و ۴ به محصول یک و دو و سه تعلق داره و مواد نیز به میزان ۴ و ۶ و ۳ به محصول یک و دو و سه تعلق داره.

محدودیت مربوط به نیروی کار رو اینطوری مینویسم:

$$5x_1 + 2x_2 + 4x_3 \leq 240$$

دلیل استفاده از کوچکتر مساوی رو در بالا گفتیم، چون مقدار در دسترس ما به میزان ۲۴۰ هست و ما نمیتوانیم بیشتر از اون مصرف کنیم و حداکثر میتوانیم به میزان ۲۴۰ کیلوگرم استفاده کنیم.

\*یه نکته تستی اینکه، میپرسن در مدل سازی خطی استفاده از علامت کوچکتر مساوی که در محدودیت به چه معنی هست، باید بگیم به معنی این هست که ما می توانیم مقداری از منع رو استفاده نکنیم.

خب محدودیت مربوط به مواد رو بنویسم، فکر میکنم شما هم بدون نگاه کردن این محدودیت رو بنویسد باهم بینیم:

$$4x_1 + 6x_2 + 3x_3 \leq 400$$

شاید بگین محدودیت دیگه‌ای وجود نداره، اما من با یه سوال محدودیت دیگه رو به شما معرفی میکنم، «آیا می‌شود تعداد تولید ما کمتر از صفر باشد؟»

همه‌ی ما میدونیم که تولید کمتر از صفر مفهومی نداره، پس برای اینکه مدل امون کامل بشه، باید محدودیت های نامنفی رو هم اضافه کنیم، یعنی:

$$x_1 \geq 0, x_2 \geq 0, x_3 \geq 0$$

یا هر سه رو یه جا بنویسم:

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

حالا مدل امون بدین صورت تکمیل شد:

$$\text{Max } z = 3x_1 + 5x_2 + 2x_3$$

s.t:

$$5x_1 + 2x_2 + 4x_3 \leq 240$$

$$4x_1 + 6x_2 + 3x_3 \leq 400$$

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

**مسئله ترکیب تولید در یک نگاه:**

هدف: حداکثر سازی سود حاصل از تولید محصولات (تابع هدف: مجموع حاصلضرب سود هر محصول در تعداد محصول)

سود معمولاً اینگونه نیز تعریف میشود: (قیمت فروش - هزینه تمام شده) در هر دو حالت متغیر تصمیم مقدار تولید هر یک از محصولات است.

تعداد متغیر تصمیم: به میزان تعداد محصولات

محدودیت ها: به میزان منابع استفاده شده و محدودیت های نامنفی.

\* در اکثر برنامه ریزی خطی شرط نامنفی بودن وجود دارد.(در تمامی مسائل این فصل این شرط وجود دارد.)

\* زمان ایجاد یک متغیر نامنفی: متغیر تصمیم بیان کننده افزایش سود یا زیان شرکت، یا متغیر بیان کننده نرخ رشد یا نرخ کاهش باشد.(در این فصل وجود ندارد.)

## ۲. مسئله رژیم غذایی:

مدیر هتل در صدد تهیه یک برنامه غذایی برای صبحانه مهمنان خود می‌باشد. مدیر هتل در تلاش است که صبحانه در عالی‌ترین شکل دارای کالری، کلسیم، پروتئین و فیبر باشد و چربی و کلسترول آن در حد پایینی باشد.(این همه رو می‌بینید، ترسیم، خیلی ساده اس ، اینها محدودیت ها هستن که بعد جدول تو خود سوال میگه چقدر باشه).همچنین وی در صدد حداقل کردن کل هزینه صبحانه است.(مسئله هدف خودشو لو داد که میخواهد هزینه هاش حداقل بشه، با یه نگاه به جدول میتوانی حدس بزنی، چی متغیر تصمیمه) جدول زیر نشان دهنده می‌باشد مشخصات هر یک از غذاها با ترکیبات موجود در آنها می‌باشد. ستون آخر جدول نشان دهنده هزینه هر غذا می‌باشد.

نام غذا	کالری	چربی	کلسترول	آهن	کلسیم	پروتئین	فیبر	هزینه (ریال)
	(g)	(g)	(mg)	(mg)	(mg)	(g)	(g)	
۱. آرد بادام (فنجان)	۱۸۰	۵	۳۰	۲۰	۶	۰	۰	۹۰
۲. آردبرنج (فنجان)	۲۲۰	۲	۴۰	۴۸	۴	۰	۲	۱۱۰
۳. سوپ چو (فنجان)	۱۰۰	۳	۵	۱۲	۲	۰	۲	۱۰۰
۴. پنیر (فاج)	۱۲۰	۴	۶	۸	۳	۰	۲	۹۰
۵. تخم مرغ (عدد)	۱۰۰	۰	۷	۳۰	۱	۲۷۵	۵	۷۵
۶. گوشت گوسفتند (فاج)	۹۰	۰	۲	۰	۰	۸	۰	۳۵
۷. پرتقال (عدد)	۴۰	۱	۱	۲۰	۱	۰	۰	۶۵
۸. شیر (٪۲ فنجان)	۱۶۰	۰	۹	۲۵۰	۰	۱۲	۴	۱۰۰
۹. آب انار (فنجان)	۵۰۰	۰	۱	۳	۰	۰	۰	۱۲۰
۱۰. نان برشنه (فاج)	۷۰	۳	۳	۲۶	۱	۰	۱	۶۵

اینهایی که میگه محدودیت هامون هست.

مدیر هتل میخواهد که برنامه غذایی دارای حداقل ۴۲۰ کالری، ۵ میلی گرم آهن، ۴۰۰ میلی گرم کلسیم، ۲۰ گرم پروتئین و ۱۲ گرم فیبر باشد. او میخواهد که میزان چربی بیشتر از ۲۰ گرم و میزان کلسترول بیشتر از ۳۰ میلی گرم نباشد.

حل مسئله خوشمزه غذایی:

اولین کار، تعیین هدف هست که در بالا گفتم، حداقل سازی هزینه هاس.

حالا ببینیم چه چیزی متغیر تصمیم هست؟ همونطور که گفتم باید دنبال چیزی بگردیم که بشه تابع هدف و محدودیت ها را باهش فرموله کرد. هزینه کل مساوی با مجموع حاصلضرب تعداد مواد غذایی در هزینه هایشان.

چون ما هزینه ها رو داریم، پس متغیر تصمیم ما، تعداد هر غذا هست. چون ۱۰ تا غذا داریم پس ۱۰ تا متغیر تصمیم داریم:

$x_1$ :	تعداد فنجان آرد بادام
$x_2$ :	تعداد فنجان آرد برنج
$x_3$ :	تعداد فنجان سوپ جو
$x_4$ :	تعداد قاج پنیر
$x_5$ :	تعداد تخم مرغ
$x_6$ :	تعداد قاج گوشت گوسفند
$x_7$ :	تعداد پرتقال
$x_8$ :	تعداد فنجان شیر
$x_9$ :	تعداد فنجان آب انار
$x_{10}$ :	تعداد قاج نان برشه

تابع هدف: حداقل سازی هزینه هر صبحانه که از مجموع هزینه غذاها در برنامه صبحانه بدست میاد.

$$\text{Minimize } Z = 180x_1 + 220x_2 + 100x_3 + 120x_4 + 100x_5 + 90x_6 \\ \quad \quad \quad \quad \quad \quad + 40x_7 + 160x_8 + 500x_9 + 70x_{10}$$

\*پارامترها: هزینه هر واحد غذایی  
خب حالا نوبتی هم باشه، نوبت محدودیت هاس.

محدودیت های ما مربوط میشه به موادی که مواد غذایی هست، یعنی کالری، چربی و کلسترول و... . بنابراین ما به تعداد مواد سازنده غذاها، محدودیت خواهیم داشت که اینجا ۷ محدودیت هست.

اولین محدودیت: کالری:

مدیر هتل میخواهد، هر برنامه غذایی حداقل ۴۲۰ کالری داشته باشه. قبل از نوشتن محدودیت، باید بگم که حداقل مقداری را داشتن، یعنی کم کم اش این مقدار رو داشته باشیم، زیاد شد هم اشکالی نداره، اما کمترین مقداری که میتوانه داشته باشه همینه. مثلا فروشنده لباس میگه کمترین قیمتی که میتونم بفروشم ۵۰ تومنه، یعنی از این کمتر نباشه، بیشتر بود خدا برکت بد.

پس با این حساب، زمانی که میگیم حداقل ۴۲۰ باشد، یعنی کمتر از ۴۲۰ نباشه، مساوی یا بیشتر باشه. به جدول مراجعه میکنیم میزان کالری موجود در هر غذا رو در متغیر تصمیم اش ضرب میکنیم. محدودیت های مربوط به آهن، کلسیم، پروتئین و فیبر هم به همین منوال هست. اگر مقدار ماده در غذا صفر باشه، متغیر تصمیم در محدودیت نمیاد (چون صفر ضربدر هر عددی صفر هست) مثلا در آردبادم کلسترول وجود نداره، پس در محدودیت مربوط به آرد گندم،  $x_1$  آورده نمیشه.

$$90X_1 + 110X_2 + 100X_3 + 90X_4 + 70X_5 + 30X_6 + 60X_7 + 100X_8 + 120X_9 + 60X_{10} \geq 420 \text{ کالری}$$

$$6X_1 + 4X_2 + 2X_3 + 3X_4 + X_5 + X_6 + X_7 \leq 5 \text{ میلی گرم آهن}$$

$$20X_1 + 4X_2 + 12X_3 + 8X_4 + 30X_5 + 20X_6 + 20X_7 + 20X_8 + 3X_9 + 26X_{10} \geq 400 \text{ میلی گرم کلسیم}$$

$$7X_1 + 4X_2 + 6X_3 + 5X_4 + 7X_5 + 2X_6 + X_7 + 9X_8 + X_9 + 3X_{10} \geq 20 \text{ گرم پروتئین}$$

$$5X_1 + 2X_2 + 3X_3 + 4X_4 + X_5 + X_6 + X_7 + 9X_8 + 3X_9 + 3X_{10} \geq 12 \text{ گرم فیبر}$$

محدودیت مربوط به چربی و کلسترول با این ۵ محدودیت فرق دارد، چون گفته بیشتر از  $b$  واحد نباشد، یعنی حداقل  $b$  واحد باشد.(در اولی مسئله ترکیب تولید توضیح داده شد.)

$$7X_1 + 2X_2 + 2X_3 + 5X_4 + 3X_5 + 4X_6 + X_7 \leq 20 \text{ گرم چربی}$$

$$7V0X_5 + 8X_6 + 12X_8 \leq 30 \text{ میلی گرم کلسترول}$$

مانند مسئله ترکیب متغیرها نامتفق هستند پس:

$$X_1 + X_2 + X_3 + X_4 + X_5 + X_6 + X_7 + X_8 + X_9 + X_{10} \geq 0$$

مدل امون تموم شد:

$$\begin{aligned} \text{Min } Z = & 180X_1 + 220X_2 + 100X_3 + 120X_4 + 100X_5 + 90X_6 + 40X_7 + 40X_8 \\ & + 190X_9 + 600X_{10} + V0X_1. \end{aligned}$$

S.t:

$$90X_1 + 110X_2 + 100X_3 + 90X_4 + 70X_5 + 30X_6 + 60X_7 + 100X_8 + 120X_9 + 60X_{10} \geq 420$$

$$7X_1 + 4X_2 + 2X_3 + 3X_4 + X_5 + X_6 + X_7 \leq 5$$

$$7V0X_5 + 8X_6 + 12X_8 \leq 30$$

$$7X_1 + 4X_2 + 6X_3 + 5X_4 + 7X_5 + 2X_6 + X_7 + 9X_8 + X_9 + 3X_{10} \geq 20$$

$$20X_1 + 4X_2 + 12X_3 + 8X_4 + 30X_5 + 20X_6 + 20X_7 + 20X_8 + 3X_9 + 26X_{10} \geq 400$$

$$7X_1 + 4X_2 + 5X_3 + 6X_4 + 7X_5 + 2X_6 + X_7 + 9X_8 + X_9 + 3X_{10} \geq 12$$

$$5X_1 + 2X_2 + 3X_3 + 4X_4 + X_5 + X_6 + X_7 + 9X_8 + 3X_9 + 3X_{10} \geq 12$$

$$X_1 + X_2 + X_3 + X_4 + X_5 + X_6 + X_7 + X_8 + X_9 + X_{10} \geq 0$$

خلاصه ای از اون چیزایی که گفته شد: (مسئله رژیم غذایی)

۱. هدف: حداقل سازی هزینه تهیه مواد غذایی

۲. متغیر تصمیم: مقدار مواد غذایی

۳. تعداد متغیر تصمیم: به تعداد غذاهای موجود در برنامه غذایی

۴. محدودیت ها: همان کیفیت غذاست. (مربوط به مواد سازنده غذا) و محدودیت نامنفی

### ۳. مسئله سرمایه گذاری:

شخصی هفتاد میلیون ریال (۷۰۰۰۰۰۰۰) (مهمه) سرمایه دارد که میخواهد در بخش های مختلف سرمایه گذاری نماید. زمینه های مختلف سرمایه گذاری:

اوراق قرضه با ۸/۵٪ بازده سالانه

سپرده بانکی با ۵٪ بازده سالانه

اسناد خزانه با ۶/۵٪ بازده سالانه

خرید سهام با ۱۳٪ بازده سالانه

زمینه های سرمایه گذاری همگی پس از یکسال قابل ارزیابی و بازنگری هستند. (اضافی) هر زمینه سرمایه گذاری دارای ریسک مختص به خود است. (اضافی) بنابراین سرمایه گذار به منظور کاهش ریسک در صدد تقسیم سرمایه خود بین بخش های مختلف سرمایه گذاری است. سیاست سرمایه گذاری شرکت:

۱. مجموع سرمایه گذاری در اوراق قرضه بیشتر از ۲۰٪ کل سرمایه (یعنی ۷۰ میلیون) نباشد.

۲. مبلغ سرمایه گذاری در سپرده بانکی بیش از مجموع سرمایه گذاری در سه زمینه دیگر نباشد.

۳. مجموع سرمایه گذاری در اسناد خزانه و سپرده بانکی حداقل ۳۰٪ کل سرمایه (یعنی ۷۰ میلیون) باشد.

۴. به منظور ایجاد حاشیه اطمینان نسبت مجموع سرمایه گذاری در سپرده بانکی و اسناد خزانه به مجموع سرمایه گذاری در اوراق قرضه و خرید سهام ۱/۲ به ۱ باشد.

حل مسئله:

ما وقتی سرمایه گذاری میکنیم به دنبال بازده بیشتر هستیم و برای کاهش ریسک در سرمایه گذاری های مختلفی، سرمایه گذاری میکنیم. بازده سالانه از ضرب کردن نرخ بازدهی به مبلغ سرمایه گذاری بدست میاد، ما نرخ بازدهی رو داریم، پس مبلغ سرمایه گذاری در هر یک از انواع سرمایه گذاری، متغیر تصمیم خواهد بود و ما در این سوال به علت داشتن ۴ زمینه سرمایه گذاری، ۴ تا متغیر تصمیم داریم که اینطوری نامگذاری میکنیم:

X<sub>۱</sub>: مبلغ سرمایه گذاری در اوراق قرضه

X<sub>۲</sub>: مبلغ سپرده بانکی

X<sub>۳</sub>: مبلغ سرمایه گذاری در اسناد خزانه

X<sub>۴</sub>: مبلغ سرمایه گذاری در خرید سهام

گفتیم هدفمون افزایش بازدهی هست، ما باید کل بازدهی امون رو محاسبه کنیم که از مجموع بازده هریک از زمینه های سرمایه گذاری حاصل میشه، مثلا بازده سرمایه گذاری در اوراق قرضه  $x_1$  ۸۰٪ است. با این مفروضات تابع هدف رو اینطوری می نویسم.

$$\text{Max } z = 0.08x_1 + 0.05x_2 + 0.045x_3 + 0.11x_4$$

محدودیت هامون ، سیاست های تعیین شده تقسیم کل سرمایه است: هر سیاست یک محدودیت.

سیاست اول:

۱. مجموع سرمایه گذاری در اوراق قرضه بیشتر از ۲۰٪ کل سرمایه (یعنی ۷۰٪ میلیون) نباشد.  
سرمایه گذاری در اوراق قرضه  $x_1$  و مبلغ کل سرمایه ۷۰۰۰۰۰۰ ریال هست که ۲۰٪ میشه ۱۴۰۰۰۰۰ ریال.  
چون نوشته بیشتر از ۲۰٪ نباشه یعنی میزان سرمایه گذاری کمتر یا مساوی ۲۰٪ کل سرمایه باشه. پس:  
 $x_1 \leq 1400000$  ریال

سیاست دوم:

۲. مبلغ سرمایه گذاری در سپرده بانکی بیش از مجموع سرمایه گذاری در سه زمینه دیگر نباشد.  
سرمایه گذاری در سپرده بانکی  $x_2$  و مجموع بقیه سرمایه گذاری ها،  $x_3+x_4$  هست. چون گفته بیشتر نباشه، یعنی کمتر یا مساوی باشه. پس:

$$x_2 \leq x_1 + x_3 + x_4$$

چون باید تمامی محدودیت ها در برنامه ریزی خطی استاندارد باشه، (یعنی طرف راست محدودیت عدد باشه و طرف چپ متغیرها): پس تمامی متغیرهای طرف راست به چپ منتقل میشه، در حین انتقال علامت های اونها به منفی تبدیل میشه، خواهیم داشت:

$$x_2 - x_1 - x_3 - x_4 \leq 0$$

سیاست سوم:

۳. مجموع سرمایه گذاری در اسناد خزانه و سپرده بانکی حداقل ۳۰٪ کل سرمایه (یعنی ۷۰٪ میلیون) باشد.  
سرمایه گذاری در اسناد خزانه  $x_3$  هست و سپرده بانکی  $x_2$  که مجموع اشون میشه  $x_2 + x_3$  و از اون طرف ۳۰٪ کل سرمایه هم ۲۱۰۰۰۰۰ ریال میشه. چون نوشته حداقل ۳۰٪ سرمایه باشه یعنی  $x_2 + x_3$  میتونه بیشتریا مساوی ۲۱۰۰۰۰۰ باشه. پس:

$$x_2 + x_3 \geq 2100000$$

سیاست چهارم:

۴. به منظور ایجاد حاشیه اطمینان نسبت مجموع سرمایه گذاری در سپرده بانکی و اسناد خزانه به مجموع سرمایه گذاری در اوراق قرضه و خرید سهام ۱/۲ به ۱ باشد.

مجموع سپرده بانکی و اسناد خزانه  $x_3 + x_2$  و مجموع اوراق قرضه و خرید سهام  $x_4 + x_1$  هست. نسبت حاصل تقسیم  $x_3 + x_2 + x_4 + x_1$  بر  $x_2 + x_4$  به عبارت دیگر:

$$\frac{x_2 + x_4}{x_1 + x_4}$$

سیاست چهارم میگه این نسبت بیشتر از  $1/2$  باشد. حداقل  $1/2$  باشد. (یعنی  $x_2 + x_4$  بیشتر از  $1/2$  برابر  $x_3 + x_2$  باشد).

$$\frac{x_2 + x_4}{x_1 + x_4} \geq 1.2$$

چون باید استاندارد بشه، مخرج طرف چپ به  $1.2$  ضرب میشه.

$$x_2 + x_4 \geq 1.2(x_1 + x_4)$$

$1.2$  به  $x_1$  و  $x_4$  ضرب میشه.

$$x_2 + x_4 \geq 1.2x_1 + 1.2x_4$$

متغیرهای طرف راست به طرف چپ میره و علامتشون تغییر میکنه.

$$x_2 + x_4 - 1.2x_1 - 1.2x_4 \geq 0$$

به نظر شما محدودیت ها تموم شده؟ ما هنوز محدودیت مربوط به مقدار سرمایه گذاری کلی رو ننوشتم، اگه در

سوال بگه کل سرمایه خود را سرمایه گذاری کند (مثل الان) خواهیم نوشت:

$$x_1 + x_p + x_w + x_f = 7000000$$

اما اگه میگفت قصد دارد کمتر از 7000000 ریال سرمایه گذاری کند، یا حداقل به میزان 7000000 ریال سرمایه گذاری کند. این محدودیت را مینوشیم:

این محدودیت مربوط به این سوال نیست. یادگیری هست فقط.  $x_1 + x_p + x_w + x_f \leq 7000000$

مدل به صورت تمام قد:

$$Max z = 0.08x_1 + 0.05x_p + 0.045x_w + 0.11x_f$$

s.t:

$$x_f \leq 1100000$$

$$x_p - x_1 - x_w - x_f \leq 0$$

$$x_p + x_w \geq 1100000$$

$$x_p + x_w - 1.1x_1 - 1.1x_f \geq 0$$

$$x_1 + x_p + x_w + x_f = 7000000$$

$$x_1, x_p, x_w, x_f \geq 0$$

#### ۴. مسئله بازاریابی (تبلیغات)

یک فروشگاه زنجیره ای برای بالا بردن فروش خود در صدد است که تبلیغات را در سطح وسیعی برنامه ریزی کند. سه نوع وسیله تبلیغاتی موجود عبارتند از: آگهی تجاری تلویزیون، آگهی تجاری تلویزیون رادیو و ستون تبلیغاتی روزنامه. هزینه هر بار تبلیغات و تعداد مشتریانی که در معرض هر بار تبلیغات قرار میگیرند، بر حسب نوع وسیله تبلیغات در جدول زیر داده شده است:

وسیله تبلیغات	تعداد افرادی که در معرض تبلیغات قرار می‌گیرند	هزینه (تومان)
آگهی تجاری تلویزیون	۲۰۰۰۰	۱۵۰۰۰۰
آگهی تجاری رادیو	۱۲۰۰۰	۶۰۰۰۰
روزنامه	۹۰۰۰	۴۰۰۰۰

شرکت باید محدودیت های زیر را در تبلیغات خود مدنظر داشته باشد:

۱. کل بودجه تبلیغات  $100000$  تومان است.
۲. مجوز تعداد تبلیغات تلویزیون حداقل چهار نوبت است.
۳. مجوز تعداد تبلیغات رادیو حداقل  $10$  نوبت است.
۴. مجوز تعداد آگهی روزنامه برای  $7$  نوبت است.
۵. مجموع آگهی های تبلیغاتی در سه وسیله نباید بیشتر از  $15$  نوبت باشد.

حل مسئله:

تابع هدف این مسئله رو باهم بررسی میکنیم، در اول سوال گفته شده که فروشگاه میخواهد فروشش رو بالا ببره، اما ما هیچ داده ای برای فروش نداریم، پس تابع هدف مربوط به فروش نمیشه. دومین چیزی که به ذهن خطور می کنه، کاهش هزینه های تبلیغات هست، اما در محدودیت اول می بینیم که کل بودجه رو داده، پس لزومی نداره که تابع هدف رو حداقل سازی هزینه قرار بدیم.

ما در تبلیغات و بازاریابی در مرحله اول به دنبال افزایش تعداد افرادی هستیم که در معرض تبلیغات قرار می‌گیرند، پس تابع هدفمون حداقل سازی تعداد افرادی هست که در معرض تبلیغات قرار می‌گیرند. کل افرادی که از طریق تلویزیون در معرض تبلیغ هستند  $(\text{تعداد دفعات تبلیغ در تلویزیون} \times 2000)$  و برای رادیو  $(\text{تعداد دفعات تبلیغ در رادیو} \times 12000)$  و برای روزنامه  $(\text{تعداد دفعات تبلیغ در روزنامه} \times 9000)$  می باشد.

با توجه به گفته های بالا، متغیر تصمیم ما «تعداد دفعات تبلیغ در تلویزیون، رادیو، روزنامه» هست که با نمادهای  $x_1$  و  $x_2$  و  $x_3$  نشان میدهیم.

تعداد آگهی تجاری تلویزیون:  $x_1$

تعداد آگهی تجاری رادیو:  $x_2$

تعداد آگهی تبلیغاتی روزنامه:  $x_3$

تابع هدف: حداکثرسازی تعداد افرادی که در معرض تبلیغ قرار میگیرند. (مجموع افراد در معرض تبلیغ هر سه رسانه)

$$Max z = 20000x_1 + 12000x_2 + 9000x_3$$

محدودیت های مدل هم، محدودیتهای اعلامی سوال هست.

۱. کل بودجه تبلیغات ۱۰۰۰۰۰ تومان است.

هزینه هر آگهی در تلویزیون ۱۵۰۰۰ و در رادیو ۶۰۰۰ و در روزنامه ۴۰۰۰ ریال هست که کل هزینه ما برای تبلیغات برابر میشه با مجموع هزینه کل آگهی در هر یک از رسانه ها. ما نمیتوانیم بیشتر از ۱۰۰۰۰۰ ریال هزینه کنیم، پس کل هزینه ما باید کمتر یا مساوی این مقدار باشه.

$$150000x_1 + 60000x_2 + 40000x_3 \leq 100000$$

۲. مجوز تعداد تبلیغات تلویزیون حداکثر چهارنوبت است.

تعداد آگهی در تلویزیون  $x_1$  هست که باید کمتر یا مساوی چهارنوبت باشه.

$$x_1 \leq 4$$

۳. مجوز تعداد تبلیغات رادیو حداکثر ۱۰ نوبت است.

تعداد تبلیغات در رادیو  $x_2$  هست که حداکثر میتونه ۱۰ نوبت باشه یا به عبارت دیگه باید کمتر یا مساوی ۱۰ نوبت باشه.

$$x_2 \leq 10$$

۴. مجوز تعداد آگهی روزنامه برای ۷ نوبت است.

تعداد تبلیغات در روزنامه  $x_3$  هست که حداکثر میتونه ۷ نوبت باشه یا به عبارت دیگه باید کمتر یا مساوی ۷ نوبت باشه.

$$x_3 \leq 7$$

۵. مجموع آگهی های تبلیغاتی در سه وسیله نباید بیشتر از ۱۵ نوبت باشد.

مجموع آگهی ها برابر هست با  $x_3 + x_2 + x_1$  هست که باید کمتر یا مساوی ۱۵ باشه.

$$x_1 + x_2 + x_3 \leq 15$$

محدودیت های کارکردی امون رو نوشتم و با اضافه کردن محدودیتهای نامنفی مدلمنو تکمیل میشه.

$$Max z = 20000x_1 + 12000x_2 + 9000x_3$$

s.t:

$$150000x_1 + 60000x_2 + 40000x_3 \leq 100000$$

$$x_1 \leq 4$$

$$x_2 \leq 10$$

$$x_3 \leq 7$$

$$x_1 + x_2 + x_3 \leq 15$$

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

خلاصه بازاریابی:

۱. تعداد افراد مهم است.

۲. هدف: حداکثر کردن کل افرادی که در معرض تبلیغ قرار میگیرند.

۳. متغیر تصمیم: تعداد آگهی در هر نوع تبلیغ: به تعداد نوع تبلیغ، متغیر تصمیم داریم.

۴. محدودیت ها: محدودیت هزینه تبلیغات و محدودیت تعداد تبلیغات در هر نوع رسانه.

## ۵. مسئله حمل و نقل

یک شرکت حمل و نقل در صدد حمل تلویزیون های تولیدی از سه کارخانه به سه شهر مختلف است. عرضهی ماهانه هر کارخانه و تعداد تقاضای ماهانهی هر شهر در جداول زیر داده شده است:

کارخانه	هزینه تلویزیون	دستگاه
۱. تهران	۳۰۰	
۲. اراک	۲۰۰	
۳. اصفهان	۲۰۰	
شهر	تعداد تقاضا	
A - شیراز	۱۵۰	
B - بوشهر	۲۵۰	
C - اهران	۲۰۰	

هزینهی حمل هر دستگاه تلویزیون از هر کارخانه به هر شهر به نسبت مسافت و کیفیت راه تغییر می کند و به شرح جدول زیر است. (هزینه حمل به تومان است).

از کارخانه	به شهر		
	A	B	C
۱	۱۶	۱۸	۱۱
۲	۱۴	۱۲	۱۳
۳	۱۳	۱۵	۱۷

مسئله را به گونه ای فرموله کنید که ضمن تامین تقاضای هر شهر، کل هزینه حمل نیز حداقل گردد.

حل مسئله:

در مسائل حمل و نقل، هدف حداقل کردن هزینه حمل از کارخانه به شهر می باشد. هزینه حمل از یک کارخانه به شهر از ضرب کردن هزینه حمل در تعداد کالای قابل حمل به شهر بدست میاد. ما هزینه حمل از کارخانه ها به شهرهای مختلف رو داریم، اما تعداد کالای قابل حمل به شهرها رو نداریم، پس متغیر تصمیم ما، تعداد کالای قابل حمل از کارخانه A به شهر A می شود.

متغیر تصمیم این مسئله، دارای دو اندیس هست، یکی برای کارخانه و دیگری برای شهر.

\*تعداد تلویزیون قابل حمل از کارخانه i ام به شهر j ام:  $x_{ij}$

$i$  (۳) اصفهان و (۲) اراک و (۱) تهران =

$j$  (C) اهواز و (B) بوشهر و (A) شیراز =

پس وقتی مینویسیم  $x_{1A}$  یعنی میزان کالایی که از کارخانه ۱ به شهر A قابل حمل است.

با این مفروضات، مقدار کالایی که از شرکت ۱ قابل حمل است (تولید میشود) برابر است با مقدار کالایی که از شرکت ۱ به شهر A و شهر B و شهر C می رود:

$$x_{1A} + x_{1B} + x_{1C}$$

مقدار کالایی که از شرکت ۲ قابل حمل است:

$$x_{2A} + x_{2B} + x_{2C}$$

مقدار کالایی که از شرکت ۳ قابل حمل است:

$$x_{3A} + x_{3B} + x_{3C}$$

و مقدار کالایی که شهر A دریافت میکند برابر است با مقدار کالایی که از شرکت ۱ و شرکت ۲ و شرکت ۳ دریافت میکند:

$$x_{1A} + x_{2A} + x_{3A}$$

مقدار کالایی که شهر B دریافت میکند:

$$x_{1B} + x_{2B} + x_{3B}$$

مقدار کالایی که شهر C دریافت میکند:

$$x_{1C} + x_{2C} + x_{3C}$$

این ها برای یادگیری بودند. ابتدا تابع هدف رو فرموله می کنیم:

$$\text{Minimize } Z = 16x_{1A} + 18x_{1B} + 11x_{1C} + 14x_{2A} + 12x_{2B} + 13x_{2C} + 13x_{3A} \\ + 10x_{3B} + 17x_{3C}$$

پارامترها از جدول سوم (هزینه ارسال مواد از کارخانه به شهر) برداشته شده و متغیرها با توضیحاتی که داده شد، قابل فهم است.

حالا میریم به سمت محدودیتهای کارکردی: محدودیت های کارکردی در این مسئله، دو نوع هست، یکی عرضه کارخانه ها و دیگری تقاضای شهرها.

عرضه کارخانه ها: عرضه هر کارخانه نشانگر میزان ظرفیت اون کارخانه هست و ما میدونیم که نمیشه بیشتر از ظرفیت تولید کرد، یعنی یا کمتر یا مساوی ظرفیت. چون سه کارخانه داریم، پس سه محدودیت عرضه داریم. در اول صفحه نوشتم که میزان تولید هر کارخانه برابر هست با میزان کالای ارسالی به شهرهای سه گانه، پس

مینویسیم:

$$x_{1A} + x_{1B} + x_{1C} \leq 300$$

$$x_{2A} + x_{2B} + x_{2C} \leq 200$$

$$x_{3A} + x_{3B} + x_{3C} \leq 200$$

اعداد طرف دوم از جدول اول (مربوط به عرضه) و طرف چهارم نامعادله در بالای همین صفحه توضیح داده شد.

تقاضاهای شهرهای سه تا شهر داریم که تقاضاًشون متفاوت از همدیگه هست و این رو میدونیم که تقاضاً نمیشه کمتر از اون میزان باشه و چون نمیخوایم کالای فروش نرفته، نداشته باشیم، پس به میزان تقاضاً به شهرها کالا میفرستیم. میزان کالای ارسالی به شهرها، جمع کالای ارسالی از کارخانه‌ها به این شهرهاست که در صفحه قبل توضیح داده شد.

$$x_{1A} + x_{2A} + x_{3A} = 150$$

$$x_{1B} + x_{2B} + x_{3B} = 250$$

$$x_{1C} + x_{2C} + x_{3C} = 200$$

با اضافه کردن محدودیت نامنفی مدل تکمیل میشه.

$$\begin{aligned} \text{Min } Z = & 16x_{1A} + 18x_{1B} + 11x_{1C} + 14x_{2A} + 12x_{2B} + 13x_{2C} + 13x_{3A} \\ & + 15x_{3B} + 17x_{3C} \end{aligned}$$

S.1:

$$x_{1A} + x_{1B} + x_{1C} \leq 300$$

$$x_{2A} + x_{2B} + x_{2C} \leq 200$$

$$x_{3A} + x_{3B} + x_{3C} \leq 200$$

$$x_{1A} + x_{2A} + x_{3A} = 150$$

$$x_{1B} + x_{2B} + x_{3B} = 250$$

$$x_{1C} + x_{2C} + x_{3C} = 200$$

$$x_{ij} \geq 0 \quad (i = 1, 2, 3 \text{ و } j = A, B, C)$$

## ۶. مسئله امتزاج

یک شرکت نفتی سه درجه سوخت اتومبیل(سوپر، معمولی، فوق العاده) را از ترکیب سه ماده خام نفتی تولید می کند. پالایشگاه میخواهد به گونه ای ترکیب بهینه مواد خام در هر نوع سوخت را پیدا کند که سود خالص خود را حداکثر نماید.(تابع هدف) حداکثر موجودی از هر نوع ماده خام بر حسب بشکه و هزینه هی هر بشکه ماده خام به شرح زیر می باشد:

هزینه هر بشکه(دلار)	حداکثر موجودی روزانه(بشکه)	ماده خام
۱۲	۴۵۰۰	۱
۱۰	۲۷۰۰	۲
۱۴	۳۵۰۰	۳

به منظور اطمینان از امتزاج مناسب، هر درجه ای از سوخت دارای مشخصات معینی است. هر درجه ای از سوخت باید حداقل لازم را از ماده خام نوع ۱ به علاوه ترکیبی از دیگر اجزا به شرح زیر داشته باشد:(ما تو هر سه نوع سوخت از هر سه نوع ماده داریم، اینها محدودیت هامون هستن که توضیح میدم بعدا)

درجه سوخت	مشخصات ترکیب	قیمت فروش هر بشکه(دلار)
سوپر	حداقل ۵۰٪ از ماده ۱	۲۳
	حداکثر ۳۰٪ از ماده ۲	
معمولی	حداقل ۴۰٪ از ماده ۱	۲۰
	حداکثر ۲۵٪ از ماده ۳	
فوق العاده	حداقل ۶۰٪ از ماده ۱	۱۸
	حداکثر ۱۰٪ از ماده ۲	

شرکت می خواهد حداقل ۳۰۰۰ بشکه از هر درجه ای از سوخت اتومبیل تولید کند.

حل مسئله:

از بزرگی سوال نمی ترسیم و قدم به قدم جلو میریم، انشالله با این مسئله هم دوست بشیم. همانطور که گفته شد، هدفمون حداکثر سازی سود هست، همه عزیزان میدونند که سود یعنی (فروش - هزینه ها). ما اینجا قیمت فروش سوخت ها و هزینه مواد اولیه رو داریم. پس تابع هدف مربوط به اینها میشه، اما چه چیزی رو باید متغیر تصمیم بگیریم؟ بررسی کنیم تا به جواب برسیم:

مانند مسئله حمل و نقل دو تا اندیس خواهیم داشت، یکی برای مواد اولیه و دیگری برای نوع درجه سوخت، با گفتن این سخن خیلی نزدیک شدیم به متغیر تصمیم. گفتیم که همه مواد در هر سه نوع سوخت بکار میره، پس متغیر تصمیم ما، مقدار ماده اولیه( بشکه) که به طور روزانه در هر یک از انواع سوخت استفاده میشه.

پس  $x_{ij}$  متغیر تصمیم هست در حالی که  $i = 1, 2, 3$  و (فوق العاده)  $e$ ،  $P$ ،  $S$  سوپر (معمولی)  $j$  باشد. برای مثال  $x_{1e}$  یعنی تعداد بشکه‌ای که به طور روزانه از ماده اولیه نوع ۱ در سوخت سوپر استفاده می‌شود. یک بشکه ماده خام ۱ در تولید هر سه نوع سوخت استفاده می‌شود، پس یک بشکه ماده خام ۱ به صورت ریاضی برابر است با:

$$x_{1s} + x_{1p} + x_{1e}$$

و همین حرف برای ماده ۲ نیز صدق می‌کند، یعنی یک بشکه ماده خام ۲ برابر است با مجموع ماده خام از نوع دو که در هر سه نوع از سوخت استفاده می‌شود:

$$x_{2s} + x_{2p} + x_{2e}$$

و ماده خام ۳:

$$x_{3s} + x_{3p} + x_{3e}$$

چنانچه گفته شد، هر سه نوع سوخت حاوی مواد ۱ و ۲ و ۳ هستند، پس می‌شده گفت یک بشکه سوخت سوپر، تشکیل شده از ماده ۱ استفاده شده در آن، ماده ۲ استفاده شده در آن و ماده ۳ استفاده شده در آن که به صورت ریاضی اینگونه می‌شود:

$$x_{1s} + x_{2s} + x_{3s}$$

برای سوخت معمولی داریم:

$$x_{1p} + x_{2p} + x_{3p}$$

برای سوخت فوق العاده داریم:

$$x_{1e} + x_{2e} + x_{3e}$$

حال با داشته‌های بالا، میریم تا تابع هدف رو فرموله کنیم:

در صفحه قبل گفتیم که قیمت فروش هر بشکه سوخت و هزینه خرید هر بشکه ماده اولیه داریم، اکنون که ما فرموله یک بشکه ماده خام و بشکه سوخت رو داریم، با ضرب کردن قیمت و هزینه به بشکه مربوطه و ماکسیمم سازی آن تابع هدف رو بدست می‌اریم: (پارامترهای سوخت ها از جدول دوم و پارامتر ماده خام از جدول اول)

$$\begin{aligned} Max z = & 23(x_{1s} + x_{2s} + x_{3s}) + 20(x_{1p} + x_{2p} + x_{3p}) + 18(x_{1e} + x_{2e} + x_{3e}) - 12(x_{1s} + x_{1p} + x_{1e}) \\ & - 10(x_{2s} + x_{2p} + x_{2e}) - 14(x_{3s} + x_{3p} + x_{3e}) \end{aligned}$$

حالا اعداد رو به داخل پارانتزها ضرب می‌کنیم و سپس ساده می‌کنیم. (برای مثال  $23x_{1s} - 12x_{1s} = 11x_{1s}$  می‌شود)

$$Max z = 11x_{1s} + 13x_{2s} + 9x_{3s} + 8x_{1p} + 10x_{2p} + 6x_{3p} + 6x_{1e} + 8x_{2e} + 4x_{3e}$$

یه کمی ورزش کنید تا خون به مغزتون بیاد تا اینطوری به جزوه نگاه نکنید.

محدویت های این مسئله، اولیش درباره حداقل موجودی مواد خام هست که در جدول اول اومده، برای یادآوری باید بگم که، حداقل موجودی یعنی بیشتر مقدار موجودی این مقدار هست و موجودی مواد خام ما میتوانه کمتر از این مقدار باشه یا مساوی این مقدار:

$$x_{1s} + x_{1p} + x_{1e} \leq 4500$$

$$x_{2s} + x_{2p} + x_{2e} \leq 2700$$

$$x_{3s} + x_{3p} + x_{3e} \leq 3500$$

گروه دوم محدودیت ها، در جدول دوم با عنوان مشخصات ترکیب گنجانده شده که یکمی به دقت عزیزان نیاز دارد.

محدودیت ترکیب مربوط به سوخت سوپر:

۱. حداقل ۵۰٪ از ماده ۱: یعنی مقدار ماده استفاده شده از ماده ۱ در سوخت سوپر ( $x_{1s}$ ) از ۵۰٪ یک بشکه سوخت سوپر ( $x_{1s} + x_{2s} + x_{3s}$ ) بیشتر باشد. (کمترین مقداری که میتوانه از ماده ۱ در سوپر استفاده بشه ۵۰٪ هست)

$$\frac{x_{1s}}{x_{1s} + x_{2s} + x_{3s}} \geq 50\%$$

باید به صورت استاندارد تبدیل بشه.

$$x_{1s} \geq 0.05(x_{1s} + x_{2s} + x_{3s})$$

۵۰ را به درون پارانتز ضرب کرده و به سمت چپ انتقال میدهیم.

$$x_{1s} - 0.05x_{1s} - 0.05x_{2s} - 0.05x_{3s} \geq 0 \rightarrow 0.05x_{1s} - 0.05x_{2s} - 0.05x_{3s} \geq 0$$

۲. حداکثر ۳۰٪ از ماده ۲: یعنی میزان استفاده از ماده ۲ در سوپر باید کمتر یا مساوی ۳۰٪ سوخت سوپر باشد. (نمیتوانه بیشتر از ۳۰٪ باشد)

$$\frac{x_{2s}}{x_{1s} + x_{2s} + x_{3s}} \leq 30\%$$

$$0.75 X_{2s} - 0.75 X_{1s} - 0.75 X_{3s} \leq 0$$

محدودیت ترکیب مربوط به سوخت معمولی:

۱. حداقل ۴۰٪ از ماده ۱: مانند محدودیت اول صفحه

$$\frac{x_{1p}}{x_{1p} + x_{2p} + x_{3p}} \geq 40\%$$

$$0.60 X_{1p} - 0.60 X_{2p} - 0.60 X_{3p} \geq 0$$

۲. حداکثر ۲۵٪ از ماده ۳:

$$\frac{x_{3p}}{x_{1p} + x_{2p} + x_{3p}} \leq 25\%$$

$$0.75 X_{3p} - 0.75 X_{1p} - 0.75 X_{2p} \leq 0$$

محدودیت ترکیب مربوط به سوخت فوق العاده:

۱. حداقل ۶۰٪ از ماده ۱

$$0.40 X_{1e} - 0.40 X_{2e} - 0.40 X_{3e} \geq 0$$

۲. حداکثر ۱۰٪ از ماده ۲

$$0.90 X_{2e} - 0.90 X_{1e} - 0.90 X_{3e} \leq 0$$

حالا یه مجموعه محدودیت نیز باقی میمونه که مربوط میشه به این جمله:

«شرکت می خواهد حداقل ۳۰۰۰ بشکه از هر درجه ای از سوخت اتومبیل تولید کند.»

$$x_{1s} + x_{2s} + x_{3s} \geq 3000$$

$$x_{1p} + x_{2p} + x_{3p} \geq 3000$$

$$x_{1e} + x_{2e} + x_{3e} \geq 3000$$

با اضافه کردن محدودیت نامنفی، مدل تکمیل میشود:

$$\text{Max } Z = 11x_{1s} + 13x_{2s} + 9x_{3s} + 8x_{1p} + 10x_{2p} + 6x_{3p} + 6x_{1e} + 8x_{2e} + 4x_{3e}$$

s.t:

$$x_{1s} + x_{1p} + x_{1e} \leq 4000$$

$$x_{2s} + x_{2p} + x_{2e} \leq 2700$$

$$x_{3s} + x_{3p} + x_{3e} \leq 3000$$

$$0.10x_{1s} - 0.10x_{2s} - 0.10x_{3s} \geq 0$$

$$0.15x_{1p} - 0.13x_{2p} - 0.13x_{3p} \leq 0$$

$$0.08x_{1e} - 0.06x_{2e} - 0.06x_{3e} \geq 0$$

$$0.10x_{1s} - 0.10x_{1p} - 0.10x_{1e} \leq 0$$

$$0.10x_{2s} - 0.10x_{2p} - 0.10x_{2e} \leq 0$$

$$0.10x_{3s} - 0.10x_{3p} - 0.10x_{3e} \leq 0$$

$$x_{1s} + x_{2s} + x_{3s} \geq 3000$$

$$x_{1p} + x_{2p} + x_{3p} \geq 3000$$

$$x_{1e} + x_{2e} + x_{3e} \geq 3000$$

$$x_{ij} \geq 0 \quad (i = 1, 2, 3; j = s, p, e)$$

## ۷. مسئله زمان بندی چند دوره‌ای

شرکت تولیدکننده رایانه‌های شخصی در صدد تهیه برنامه زمانبندی برای تولید محصولات خود است. ظرفیت عادی تولید برای شرکت ۱۶۰ رایانه در هفته است. همچنین شرکت توانایی تولید ۵۰ کامپیوتر را در نوبت اضافه کاری دارد. هزینه مونتاژ، بازرگانی و بسته‌بندی هر رایانه در وقت عادی ۱۹۰۰۰۰ تومان است. تولید هر رایانه در وقت اضافی ۲۶۰۰۰۰ تومان هزینه دارد. در ضمن هزینه نگهداری هر رایانه در انبار برای تحويل در ماه آینده ۱۰۰۰۰۰ تومان می‌باشد. جدول زیر تعداد سفارشات رایانه را برای ۶ هفته نشان می‌دهد.

سفارشات رایانه	هفته
۱۰۵	۱
۱۷۰	۲
۲۳۰	۳
۱۸۰	۴
۱۵۰	۵
۲۵۰	۶

شرکت تولیدکننده در صدد تهیه سفارشات در زمان مقرر می‌باشد و حاضر نیست هیچ یک از مشتریان خود را از دست بدهد. مسأله را به گونه‌ای فرموله کنید که ضمن جداول کردن هزینه‌های تولید و انبارداری، برنامه زمانی لازم برای تولید را در ظرفیت عادی و اضافه کاری ارایه دهد. به عبارت دیگر مشخص کنید که تعداد تولید در هر هفته در وقت عادی و اضافه کاری چقدر باید باشد تا هزینه‌های کارخانه حداقل گردند. در ضمن مدیر شرکت می‌خواهد در انتهای هفته ششم موجودی انبار صفر باشد.

حل مسئله:

از صورت مسئله متوجه تابع هدف می‌شویم اما اینکه چه چیزی متغیر تصمیم هست را باید بررسی کنیم. ما با سه هزینه سروکار داریم، هزینه در وقت عادی، هزینه در وقت اضافه کاری و هزینه نگهداری هر رایانه. با این مفروضات ما با سه مجموعه از متغیرها مواجه خواهیم شد. دسته اول مربوط به تولید در زمان عادی برای ۶ هفته، دسته دوم تعداد تولید در زمان اضافی برای ۶ هفته و دسته سوم برای نشان دادن موجودی انبار در ۵ هفته می‌باشد. (دلیل ۵ هفته بودن موجودی: انتهای هفته ششم موجودی انبار صفر باشد)

تعداد تولید رایانه در هفته  $j$  در زمان عادی ( $j = 1, 2, 3, 4, 5, 6$ )

تعداد تولید رایانه در هفته  $j$  در زمان اضافه کاری ( $j = 1, 2, 3, 4, 5, 6$ )

تعداد رایانه مازاد که در هفته  $j$  در انبار نگهداری می‌شود. ( $j = 1, 2, 3, 4, 5$ )

تابع هدف: گفتیم که هدف حداقل سازی کل هزینه هاس، ما شش هفته هزینه‌ی اضافه کاری و ۵ هفته هزینه‌ی انبارداری خواهیم داشت که باید مجموع اینها رو حداقل کنیم:

$$\text{Min } z = 190000(R_1 + R_2 + R_3 + R_4 + R_5 + R_6) + 260000(O_1 + O_2 + O_3 + O_4 + O_5) + 10000(I_1 + I_2 + I_3 + I_4 + I_5)$$

محدودیت‌های مسئله هم سه دسته اند:

۱. دسته اول: مربوط به ظرفیت تولید در زمان عادی در شش هفته:

$$R_j \geq 160 \quad (j = 1, 2, 3, 4, 5, 6)$$

۲. دسته دوم: ظرفیت تولید در زمان اضافه کاری در ۶ هفته:

$$O_j \geq 50 \quad (j = 1, 2, 3, 4, 5, 6)$$

۳. دسته سوم: تعداد تولید هفتگی و موجودی انبار مورد نیاز:

$R_1 + O_1 - I_1 \geq 105$	هفته اول: تولید در وقت عادی + تولید در وقت اضافی - موجودی انبار در هفته اول
	برای اینکه بتوانیم ۱۰۵ سفارش رو جوابگو باشیم، باید حداقل ۱۰۵ رایانه داشته باشیم.
$R_2 + O_2 + I_1 - I_2 \geq 170$	هفته دوم: علاوه بر تولید عادی و اضافی، موجودی انبار هفته قبل نیز وجود دارد.
$R_3 + O_3 + I_2 - I_3 \geq 230$	هفته سوم
$R_4 + O_4 + I_3 - I_4 \geq 180$	هفته چهارم
$R_5 + O_5 + I_4 - I_5 \geq 150$	هفته پنجم
$R_6 + O_6 + I_5 - I_6 \geq 250$	هفته ششم: دلیل کسر نکردن $I_6$ از طرف چپ، به خاطر اینکه نمیخواهیم در آخر هفته ششم در انبار موجودی باقی بماند.

مدل تکمیل شده:

$$\begin{aligned} \text{Min } Z = & 190000(R_1 + R_2 + R_3 + R_4 + R_5 + R_6) \\ & + 260000(O_1 + O_2 + O_3 + O_4 + O_5 + O_6) \\ & + 10000(I_1 + I_2 + I_3 + I_4 + I_5) \end{aligned}$$

s.t:

$$R_j \leq 160 \quad (j = 1, 2, 3, 4, 5, 6)$$

$$O_j \leq 50 \quad (j = 1, 2, 3, 4, 5, 6)$$

$$R_1 + O_1 - I_1 \geq 105$$

$$R_2 + O_2 + I_1 - I_2 \geq 170$$

$$\begin{aligned}
 R_1 + O_1 + I_1 - I_1 &\geq 230 \\
 R_2 + O_2 + I_2 - I_2 &\geq 180 \\
 R_3 + O_3 + I_3 - I_3 &\geq 150 \\
 R_4 + O_4 + I_4 - I_4 &\geq 120 \\
 R_j \geq 0 \quad (j = 1, 2, \dots, 6) ; O_j \geq 0 \quad (j = 1, 2, \dots, 6); I_j \geq 0 \quad (j = 1, 2, \dots, 5)
 \end{aligned}$$

#### ۸. مسئله ترکیب محصولات کشاورزی

کشاورزی دارای زمینی است که مساحت آن ۲۰۰۰ هکتار است. زمین این کشاورز به ۳ قطعه مجزا تقسیم شده است. قطعه اول ۵۰۰ هکتار، قطعه دوم ۸۰۰ هکتار و قطعه سوم ۷۰۰ هکتار مساحت دارد. زمین کشاورز برای کشت ذرت، پیاز و لوبیا مناسب است. حداکثر زمین قابل کشت برای هر یک از محصولات و سود حاصل از هر هکتار بر حسب نوع محصول قابل کشت در جدول زیر داده شده است:

محصول	حداکثر سطح قابل کشت (هکتار)	سود هر هکتار (ریال)
ذرت	۶۰۰۰۰	۹۰۰
پیاز	۴۵۰۰۰	۷۰۰
لوبیا	۳۰۰۰۰	۱۰۰۰

هر یک از محصولات را میتوان در هر کدام از قطعات سه گانه کشت نمود. اما شرایط زیر باید رعایت شود:

۱. حداقل ۶۰٪ هر قطعه زمین باید کشت شود.

۲. کشاورز میخواهد که در هر سه قطعه زمین نسبت مساحت زیر کشت به کل مساحت مساوی باشد.

مسئله را طوری فرموله کنید که سود کشاورز در هر قطعه حداکثر شود.

حل مسئله:

تابع هدف، حداکثر کردن سود هست. سود هر هکتار از محصولات رو داده و ما باید میزان محصول کشت شده کلی رو پیدا کنیم.

متغیر تصمیم مانند حمل و نقل دو اندیسه خواهد بود، چون میتوان هر سه محصول را در هر سه قطعه کاشت. پس میتوان متغیر تصمیم را اینگونه معرفی کرد:

مساحت کشت شده برای محصول  $A$  در قطعه زمین  $A$

$$x_{ij} : (i = 1, 2, 3; j = 1, 2, 3)$$

اندیس اولی معرف محصول و اندیس دومی معرف زمین هست. برای مثال  $x_{12}$ ، بیانگر مساحت زیر کشت محصول ذرت در قطعه دوم هست. تعداد متغیرها ۹ تا خواهد بود.

تابع هدف از حاصلضرب سطح زیر کشت هر محصول در سود هر هکتار بدست میاد.

سطح زیر کشت محصول ذرت:

$$x_{11} + x_{12} + x_{13}$$

سطح زیر کشت محصول پیاز:

$$x_{21} + x_{22} + x_{23}$$

سطح زیر کشت محصول لوبيا:

$$x_{31} + x_{32} + x_{33}$$

قطعه زمين يك (جمع سطح زير کشت ذرت،پیاز، لوبيا در زمين يك)

$$x_{11} + x_{21} + x_{31}$$

قطعه زمين دو (جمع سطح زير کشت ذرت،پیاز، لوبيا در زمين دو)

$$x_{12} + x_{22} + x_{32}$$

قطعه زمين سه (جمع سطح زير کشت ذرت،پیاز، لوبيا در زمين سه)

$$x_{13} + x_{23} + x_{33}$$

تابع هدف:

$$Max z = 60000(x_{11} + x_{12} + x_{13}) + 45000(x_{21} + x_{22} + x_{23}) + 30000(x_{31} + x_{32} + x_{33})$$

محدودیت ها مربوط به حداقل و حداکثر مساحت قابل کشت هر قطعه زمين، حداکثر سطح قابل کشت هر محصول، سیاست های کشاورز.

الف. ۶۰٪ هر قطعه زمين باید زير کشت برود. يعني حداقل ۶۰٪ هر قطعه زمين باید کشت شود و بیشترین مقدار هم مربوط به مساحت قطعه زمين مربوط است.

قطعه زمين شماره ۱:

$x_{11} + x_{21} + x_{31} \geq 300$	محدودیت حداقل برای قطعه زمين ۱ $500 \times 60\% = 300$
$x_{11} + x_{21} + x_{31} \leq 500$	محدودیت حداکثر برای قطعه زمين ۱

قطعه زمين شماره ۲:

$x_{12} + x_{22} + x_{32} \geq 480$	محدودیت حداقل برای قطعه زمين ۲ $800 \times 60\% = 480$
$x_{12} + x_{22} + x_{32} \leq 800$	محدودیت حداکثر برای قطعه زمين ۲

قطعه زمين شماره ۳:

$x_{13} + x_{23} + x_{33} \geq 420$	محدودیت حداقل برای قطعه زمين ۳ $700 \times 60\% = 420$
$x_{13} + x_{23} + x_{33} \leq 700$	محدودیت حداکثر برای قطعه زمين ۳

ب.حداکثر سطح قابل کشت هر محصول در جدول آورده شده ذرت ۹۰۰، پیاز ۷۰۰، لوبيا ۱۰۰۰ هكتار.

$x_{11} + x_{12} + x_{13} \leq 900$	مساحت زير کشت ذرت
$x_{21} + x_{22} + x_{23} \leq 700$	مساحت زير کشت پیاز
$x_{31} + x_{32} + x_{33} \leq 1000$	مساحت زير کشت لوبيا

ج. سیاست های کشاورزی در هر سه قطعه زمین نسبت مساحت زیر کشت (برای زمین ۱:  $x_{11} + x_{21} + x_{31}$ ) به کل مساحت زمین (برای زمین ۱: ۵۰۰) برابر باشد. یعنی:

$$\frac{x_{11} + x_{21} + x_{31}}{500} = \frac{x_{12} + x_{22} + x_{32}}{800} = \frac{x_{13} + x_{23} + x_{33}}{700}$$

برای اینکه بتوانیم این محدودیت را در برنامه ریزی بیاوریم، به محدودیت های زیر تبدیل کرده:

$$\begin{aligned}\frac{x_{11} + x_{21} + x_{31}}{500} &= \frac{x_{12} + x_{22} + x_{32}}{800} \\ \frac{x_{11} + x_{21} + x_{31}}{500} &= \frac{x_{13} + x_{23} + x_{33}}{700} \\ \frac{x_{12} + x_{22} + x_{32}}{800} &= \frac{x_{13} + x_{23} + x_{33}}{700}\end{aligned}$$

سپس به صورت استاندارد تبدیل می کنیم:

$$800(x_{11} + x_{21} + x_{31}) - 500(x_{12} + x_{22} + x_{32}) = 0$$

$$700(x_{11} + x_{21} + x_{31}) - 500(x_{13} + x_{23} + x_{33}) = 0$$

$$700(x_{12} + x_{22} + x_{32}) - 800(x_{13} + x_{23} + x_{33}) = 0$$

مدل به صورت زیر تکمیل شد:

$$\begin{aligned}\text{Min } Z = & 50000(x_{11} + x_{12} + x_{13}) + 450000(x_{21} + x_{22} + x_{23}) \\ & + 30000(x_{31} + x_{32} + x_{33})\end{aligned}$$

s.t:

$$\begin{aligned}x_{11} + x_{21} + x_{31} &\geq 500 \\ x_{11} + x_{21} + x_{31} &\leq 500 \\ x_{12} + x_{22} + x_{32} &\geq 450 \\ x_{12} + x_{22} + x_{32} &\leq 450\end{aligned}$$

$$x_{11} + x_{12} + x_{13} \geq 420$$

$$x_{11} + x_{22} + x_{32} \leq 700$$

$$x_{11} + x_{12} + x_{13} \leq 900$$

$$x_{11} + x_{22} + x_{32} \leq 700$$

$$x_{11} + x_{12} + x_{13} \leq 1000$$

$$800(x_{11} + x_{12} + x_{13}) - 600(x_{11} + x_{22} + x_{32}) = 0$$

$$700(x_{11} + x_{12} + x_{13}) - 600(x_{11} + x_{22} + x_{32}) = 0$$

$$900(x_{11} + x_{12} + x_{13}) - 800(x_{11} + x_{22} + x_{32}) = 0$$

$$x_{ij} \geq 0 \quad (i = 1, 2, 3; j = 1, 2, 3)$$

### ۹. مسئله برش چوب

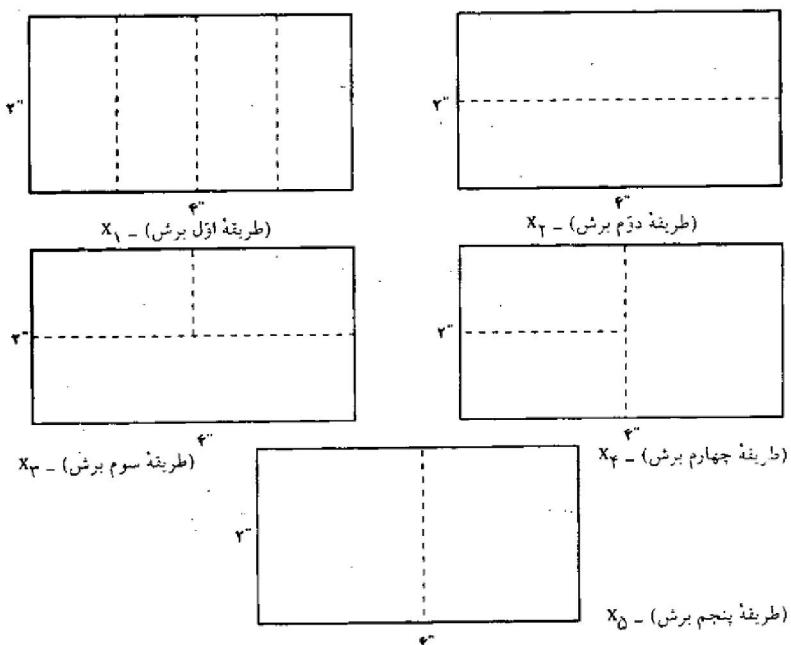
یک شرکت چوب بری باید سفارش‌هایی را به ابعاد زیر تهیه و به متقاضیان تسلیم نماید.

ابعاد چوبهای سفارشی	مقدار سفارش
$1 \times 2 \times 11$	۱۳۰۰
$1 \times 4 \times 11$	۱۰۰۰
$2 \times 2 \times 11$	۷۰۰

این سفارشات باید از تخته‌های استاندارد به ابعاد  $11 \times 4 \times 2$  تهیه گردد. شرکت چوب بری در نظر دارد که سفارشات را به گونه‌ای برآورده سازد که چداقل تخته استاندارد را مورد استفاده قرار دهد. حال مسأله را به گونه‌ای فرموله خواهیم کرد که ضمن تهیه سفارشات، چداقل تخته استاندارد استفاده شود.

حل مسئله:

مسئله‌های چوب بری، نسبت به بقیه راحت‌تر هست. تابع هدفمون چداقل کردن تعداد تخته‌های استفاده شده برای برش هست. متغیر تصمیم بستگی به تعداد برشها از یک تخته استاندارد دارد، به همین دلیل در این مسائل اولین کاری که انجام می‌دهیم، تعیین تعداد نحوه برش چوب‌ها هست. به تعداد نحوه برش چوب، متغیر تصمیم خواهیم داشت. در این سوال از یک تخته  $2 \times 4$ ، باید تخته‌هایی در ابعاد  $1 \times 2$  و  $1 \times 4$  و  $2 \times 2$  برش داد. حال با رسم شکل نشان میدهیم که چند روش برای برش این چوبها از تخته  $2 \times 4$  وجود دارد.



مشاهده شد که ۵ روش برای برش چوب ها در این ابعاد وجود دارد، پس ۵ متغیر تصمیم داریم که عبارتند از:

$X_1$  : تعداد تخته های استانداردی که دارای طریقه اول برش هستند.

$X_2$  : تعداد تخته های استانداردی که دارای طریقه دوم برش هستند.

$X_3$  : تعداد تخته های استانداردی که دارای طریقه سوم برش هستند.

$X_4$  : تعداد تخته های استانداردی که دارای طریقه چهارم برش هستند.

$X_5$  : تعداد تخته های استانداردی که دارای طریقه پنجم برش هستند.

تابع هدف:

$$\text{Minimize } Z = X_1 + X_2 + X_3 + X_4 + X_5$$

محدودیت ها مربوط به مقدار سفارش می باشد، وقتی سفارش ۱۳۰۰ عدد هست ما باید حداقل ۱۳۰۰ عدد برش داده باشیم تا بتوانیم جوابگوی تقاضای مشتری باشیم. چون سه نوع برش داریم، پس سه محدودیت داریم و پارامترهای محدودیت ها، تعداد هر برش در هر متغیر تصمیم (تصاویر) است.

مشاهده می کنیم که ابعاد ۲ در ۱، از طریقه برش اول (۴تا)، سوم (۲تا)، و چهارم (۲تا) بدست می آید، پس می نویسیم:

$$4X_1 + 2X_3 + 2X_4 \geq 1300$$

برای برش ها دیگر نیز مانند بالایی عمل میکنیم:

$$2X_2 + X_3 \geq 1000$$

$$X_4 + 2X_5 \geq 700$$

مدل کلی:

$$\text{Min } Z = X_1 + X_2 + X_3 + X_4 + X_5$$

s.t:

$$4X_1 + 2X_3 + 2X_4 \geq 1300$$

$$2X_2 + X_3 \geq 1000$$

$$X_4 + 2X_5 \geq 700$$

$$X_1, X_2, X_3, X_4, X_5 \geq 0$$

## فصل سوم

# برنامه ریزی خطی روش هندسی

۱. شروع: ۱۹۴۱، لئونتیف، هیچکاک همزمان با او مدل حمل و نقل

۲. وايت: ۱۹۴۵: ترکیبات مختلف مواد برای حصول نتیجه

۳. پیشرفت فن Lp : جرج دنتزیگ

سه قدم اساسی استفاده از فن برنامه ریزی خطی:

۱. بیان مسئله به گونه ای قابل حل با فن برنامه ریزی خطی تعریف شود.

۲. فرموله شدن مسئله در یک قالب ریاضی

۳. قابل حل بودن مدل با فن ریاضی (قطعی و معین)

۴. برنامه ریزی خطی یکی از مهم ترین فنون OR در شرایط تصمیم گیری قطعی است.

۵. برنامه ریزی خطی به مسائل تخصیص منابع محدود بین فعالیت های رقیب در جهت یافتن بهترین راه حل ممکن، مربوط می شود.

**مفهومهای برنامه ریزی خطی:**

**شرایط خطی بودن یک برنامه ریزی ریاضی:**

۱. فرض تناسب ۲. فرض جمع پذیری ۳. فرض بخش پذیری ۴. معین بودن

**۱. فرض تناسب:**

۱. هر فعالیت به تنها یی و مستقل از سایر فعالیت ها عمل میکند.

۲. شب رابطه تابعی ثابت است  $\rightarrow$  متغیر تصمیم برابر مقداری تغییر کند، مقدار تابع به همان نسبت تغییر می کند.

**۲. فرض جمع پذیری:**

۱. باید روابط ریاضی بین متغیرها در مدل به صورت جمع جبری بیان گردد.

۲. در برنامه ریزی خطی حاصلضرب دو متغیر یا توان نخواهیم داشت.

**۳. فرض بخش پذیری:**

۱. غیر عدد صحیح بودن متغیرهای تصمیل در مدل

۲. متغیرهای تصمیم هر مقدار دلخواهی را در جواب نهایی مسئله داشته باشد.

۳. معنای بخش پذیری: هر واحد فعالیت به هر کسر دلخواهی قابل تقسیم است.

۴. با محدودیت غیر منفی مدل تضمین می شود.

**۴. معین بودن:**

کلیه پارامترهای مدل برنامه ریزی خطی در افق برنامه ریزی مقادیر ثابتی باشد.

\*\*\* مدل فرض تناسب و جمع پذیری داشته باشد اما بخش پذیری نداشته باشد: برنامه ریزی عدد صحیح

\*\*\* فرض معین بودن نباشد: احتمالی

\*\*\* فرض جمع پذیری و تناسب نباشد: غیرخطی

### روش ترسیمی حل مسئله برنامه ریزی خطی:

۱. روابط خطی یکی از ساده‌ترین روابط است که برای حل آن از شیوه ترسیمی استفاده می‌شود.
  ۲. روش ترسیمی در مدل‌های برنامه ریزی خطی به مدل‌هایی محدود می‌شود که حداقل ۲ متغیر تصمیم دارد.
  ۳. در حل این نوع مدل‌ها، از دستگاه مختصات استفاده کرد.
  ۴. شیوه ترسیمی حل مدل، صرفاً جنبه تئوریک دارد.
- مراحل حل برنامه ریزی به روش هندسی:**
۱. رسم معادلات مرزی محدودیت‌ها
  ۲. تعیین ناحیه قابل قبول متناظر با هر محدودیت
  ۳. تعیین ناحیه موجه
  ۴. پیدا کردن جواب بهینه

با چند مثال این فصل رو به خوبی و خوشی به پایان می‌رسانیم:

مثال ۱: با روش ترسیمی مدل خطی زیر را حل کنید:

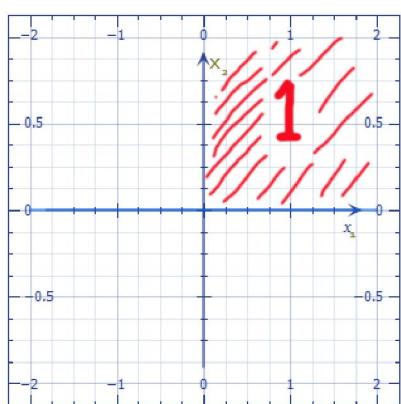
$$\text{Max } z = 4x_1 + 5x_2$$

s.t:

$$x_1 + 2x_2 \leq 4$$

$$4x_1 + 3x_2 \leq 12$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$



اول از همه کار رو با نام خدا شروع می‌کنیم و بعدش یک محور مختصات رسم می‌کنیم:

محور افقی، محور  $x_1$  و محور عمودی مربوط به  $x_2$  هست. چون متغیرهای تصمیم نامنفی هستند  $x_1, x_2 \geq 0$  فقط ناحیه اول مورد قبول هست.

۱. رسم معادلات مرزی محدودیت‌ها و تعیین ناحیه قابل قبول متناظر با هر محدودیت برای اینکه بتوانیم خط متناظر با هر محدودیت را بکشیم، علامت‌های بزرگتر مساوی و کوچکتر مساوی رو به تبدیل می‌کنیم.

\*ابتدا درباره محدودیت اول بحث می کنیم:

$$x_1 + 2x_2 = 40$$

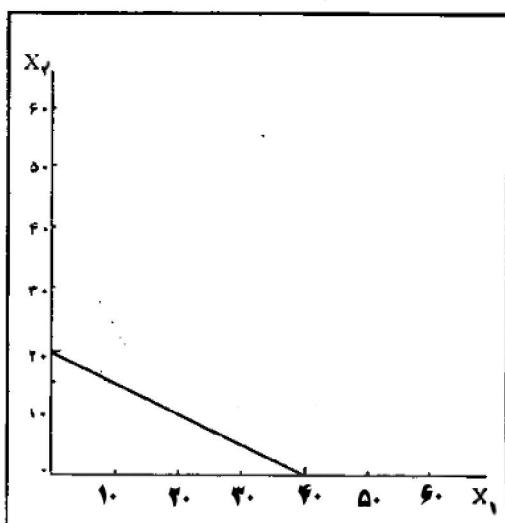
با جایگزینی علامت مساوی به جای  $\leq$  کوچکتر مساوی، نامعادله به معادله یک خط تبدیل میشود، که با پیدا کردن دو نقطه از این خط، میشه رسمش کرد. برای راحتی کار، یکبار به  $x_1$  صفر داده و  $x_2$  را پیدا میکنیم و بار دیگر به  $x_2$  صفر می دهیم تا  $x_1$  را پیدا کنیم. در تمامی محدودیتها اینکار را انجام میدهیم تا دو نقطه از خط متناظر با محدودیت را بدست بیاریم تا بتوانیم خط رو رسم کنیم:

یادآوری:  $(x_1, x_2)$

$$L_1: x_1 + 2x_2 = 40$$

$$\begin{aligned} x_1 = 0 \Rightarrow 0 + 2x_2 = 40 \Rightarrow 2x_2 = 40 \Rightarrow x_2 = \frac{40}{2} = 20 \Rightarrow (0, 20) \\ x_2 = 0 \Rightarrow x_1 + 2(0) = 40 \Rightarrow x_1 = 40 \Rightarrow (40, 0) \end{aligned}$$

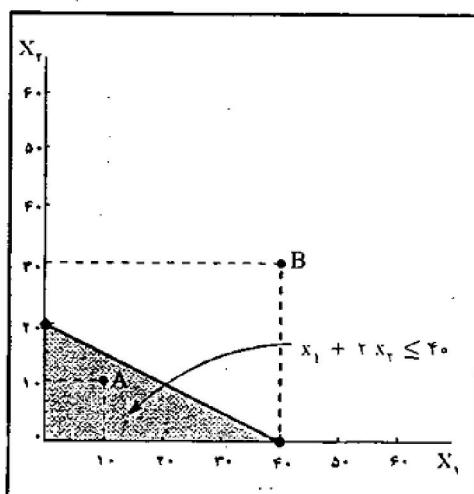
حال نقاط را روی محور مختصات پیدا کرده و بهم وصل میکنیم:



این خط، خط متناظر با محدودیت اول هست و لی محدودیت اول را نشان نمی دهد، برای اینکه محدودیت اول را نشان دهیم، باید یک نقطه از پایین یا بالای خط انتخاب کرده و در محدودیت  $x_1 + 2x_2 \leq 40$  قرار میدهیم، اگر نقطه در محدودیت صدق کرد، طرفی که نقطه در آنجا هست را منطقه قابل قبول محدودیت اول میگوییم. برای سهولت همواره نقطه مبدا  $(0, 0)$  را در محدودیت قرار دهید، اگر صدق کرد، طرفی از خط که مبدا در آن قرار دارد، منطقه قابل قبول است.

$$(0, 0) \Rightarrow 0 + 2(0) = 0 \leq 40$$

چون مبدا در محدودیت صدق می کند، پس ناحیه مربوط به محدودیت اول، قسمتی است که مبدا در آن قرار دارد.

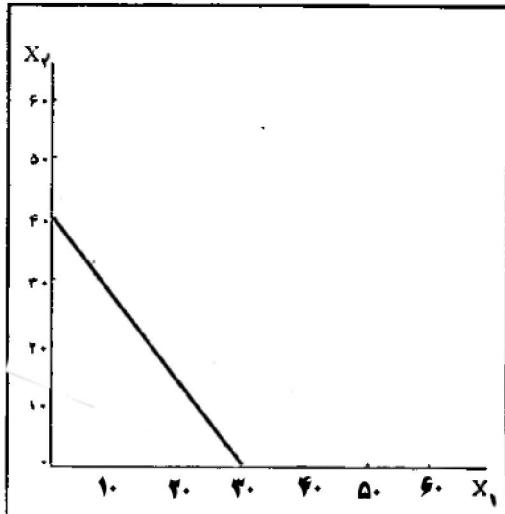


حال به سراغ محدودیت دوم رفته و رسم میکنیم:

$$L_2: 4x_1 + 3x_2 = 120$$

$$x_1 = 0 \Rightarrow 4(0) + 3x_2 = 120 \Rightarrow 3x_2 = 120 \Rightarrow x_2 = \frac{120}{3} = 40 \Rightarrow (0, 40)$$

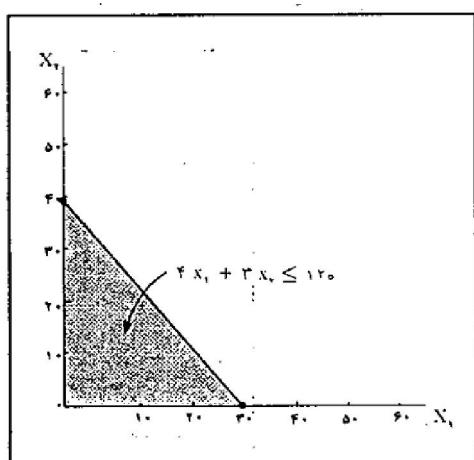
$$x_2 = 0 \Rightarrow 4x_1 + 3(0) = 120 \Rightarrow 4x_1 = 120 \Rightarrow x_1 = \frac{120}{4} = 30 \Rightarrow (30, 0)$$



باز این خط، خط متناظر با محدودیت دومی هست ولی محدودیت دوم را نشان نمی‌دهد، برای نشان دادن محدوده قابل قبول محدودیت دوم، نقطه مبدا را در محدودیت دوم قرار میدهیم و بررسی میکنیم:

$$(0, 0) + 3(0) = 0 \leq 120$$

چون نقطه مبدا در محدودیت دوم صدق می‌کند، پس ناحیه‌ای که مبدا در آنجا قرار دارد، قابل قبول هست.



به یاد داشته باشیم که روی خط و قسمتی که با رنگ سیاه، مشخص شده است، منطقه قابل قبول محدودیت دوم هست. برای اینکه به صحت این موضوع پی ببرید، هر نقطه ای را از منطقه سیاه یا روی خط، در محدودیت دوم بگذارید، صدق می‌کند.

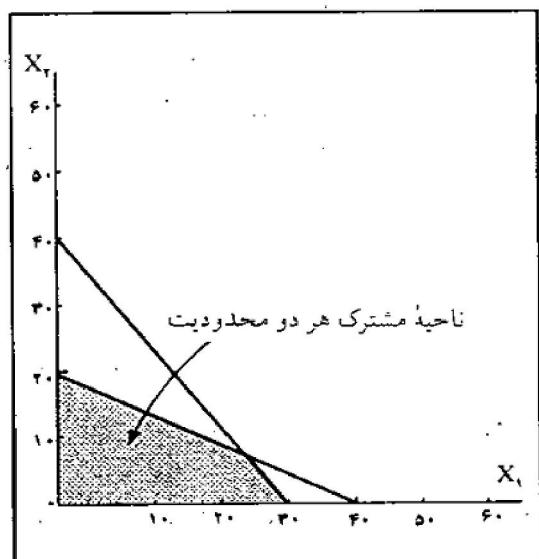
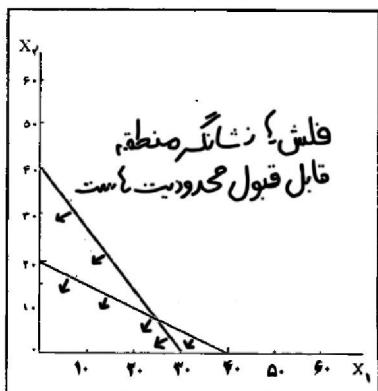
\* هر دو محدودیت را باید در یک محور مختصات رسم کرد، در این جزوه برای یادگیری شما در مختصات دیگر رسم میشود.

حال هر دو محدودیت در یک محور مختصات:

سومین مرحله از حل ترسیمی، تعیین ناحیه موجه است. قبل از تعیین ناحیه موجه باید توضیح مختصری در مورد ناحیه موجه داده شود.

ناحیه موجه یا فضای شدنی یا فضای جواب، ناحیه‌ای است که تمام نقاط آن در تمامی محدودیت‌ها صدق کند. به عبارت ساده‌تر، ناحیه موجه ناحیه‌ای هست که محدودیت‌ها در آن ناحیه مشترک اند و هر عددی از این ناحیه در تمام محدودیت‌ها صدق می‌کند.

در این مسئله ناحیه موجه بخش این بخش می‌باشد:



\*برای اینکه بدانیم، نقطه‌ای در ناحیه موجه قرار دارد یا ندارد، مختصات نقطه را در تمامی محدودیت‌ها جای‌گذاری می‌کنیم، اگر در تمامی محدودیت‌ها صدق کرد، در ناحیه جواب (موجه، شدنی) قرار گرفته است.

قدم چهارم: رسم راستای تابع هدف و پیدا کردن جواب بهینه  
راستای تابع هدف به خطی گفته می‌شود که تابع هدف رو در مقداری دلخواه نشان میدهد، گفته می‌شود. برای رسم راستای تابع هدف، در تابع هدف، به جای  $Z$  عددی دلخواه قرار میدیم (اگه حاصلضرب پارامترها باشه راحت‌تر حل می‌شود یا مضربی از پارامترها) و دو نقطه را پیدا کرده و به هم وصل می‌کنیم تا راستای تابع هدف رسم بشود.

$$Z = 40x_1 + 50x_2$$

$$Z = 800 \Rightarrow 800 = 40x_1 + 50x_2$$

$$x_1 = 0 \Rightarrow 40(0) + 50x_2 = 800 \Rightarrow 50x_2 = 800 \Rightarrow x_2 = \frac{800}{50} = 16 \Rightarrow (0, 16)$$

$$x_2 = 0 \Rightarrow 40x_1 + 50(0) = 800 \Rightarrow 40x_1 = 800 \Rightarrow x_1 = \frac{800}{40} = 20 \Rightarrow (20, 0)$$

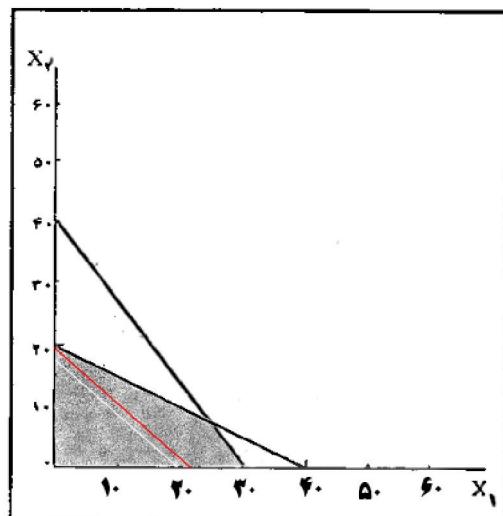
حال با توجه به نقاط بدست آمده، راستای تابع هدف را رسم می‌کنیم.

خط  $40x_1 + 50x_2 = 800$  نشان میدهد که برای هر ترکیبی از  $x_1$  و  $x_2$  بر روی خط  $z=800$  خواهد بود. چنانچه در شکل دیده میشه، ما باز هم میتوانیم  $z$  را افزایش بدیم، اما این افزایش محدود به ناحیه موجه هست.

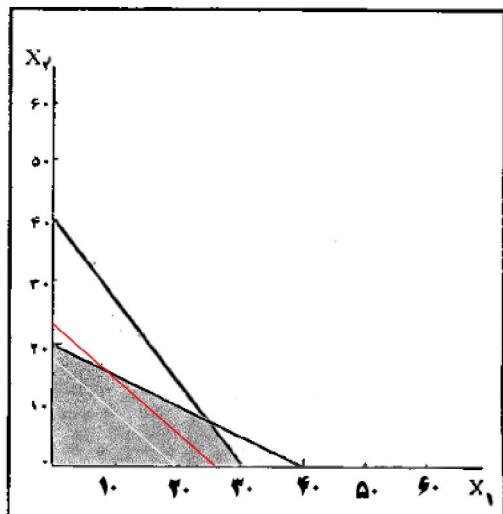
\*\*\* به طور کلی، هرگاه تابع هدف ما حداقل سازی باشد، راستای تابع هدف را به موازات خودش از مبدأ دور میکنیم تا جایی که حداقل(بیش از یک نقطه هم میتواند باشد) یک نقطه از ناحیه موجه با راستای تابع هدف مماس باشد. نقطه مماس نقطه(نقاط بهینه) است.

با شکل نشان میدم که چطوری راستای تابع هدف را از مبدأ دور میکنیم:

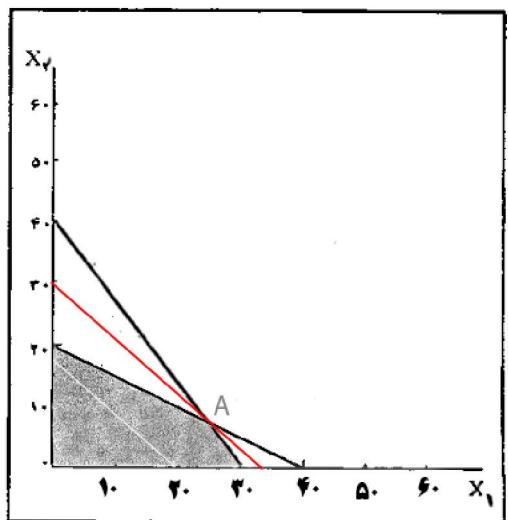
راستای تابع هدف، از مبدأ دور شده، اما هنوز هم میتوانیم، از مبدأ دور کنیم، چون به پایان محدودیت- هامون نرسیدیم. پس باز هم از مبدأ دور میکنیم.



در این شکل هم میبینند که باز هم میشه راستای تابع هدف را از مبدأ دور کرد.



خب، حالا مشاهده میکنیم که اگه راستای تابع هدف رو از مبدا دور کنیم، در محدودیت‌های ما صدق نخواهد کرد. بنابراین آخرین نقطه‌ای (نقاط) که با راستای تابع هدف مماس هست، جواب بهینه هست.



برای پیدا کردن مختصات نقطه‌ای که تقاطع دو خط است (مانند نقطه A که از تقاطع دو خط مرزی محدودیت اول و محدودیت دوم میباشد) از روش دومعادله دومجهولی استفاده میکنیم. (جواب در صفحه بعد)

$$\text{Max } z = 40x_1 + 50x_2$$

s.t:

$$x_1 + 2x_2 \leq 40$$

$$4x_1 + 3x_2 \leq 120$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

نقطه A تقاطع دو خط  $x_1 + 2x_2 = 40$  و  $4x_1 + 3x_2 = 120$  می باشد. با دستگاه زیر میتوان مختصات نقطه A را پیدا کرد.

$$x_1 + 2x_2 = 40$$

$$4x_1 + 3x_2 = 120$$

\* یادآوری: برای حل این دستگاه باید یکی از متغیرها را حذف کنیم. برای اینکار معادله‌ها را به اعدادی ضرب می‌کنیم، تا با جمع کردن دو معادله باهم، یکی از متغیرها حذف شود. معادله اول را به ۴ - ضرب میکنیم و محدودیت دوم بدون تغییر:

$$-4x_1 - 8x_2 = -160$$

$$4x_1 + 3x_2 = 120$$

حال مقادیر سمت چپ معادلات را بایکدیگر و سمت راست را با یکدیگر جمع میکنیم: ( $x_1$  حذف میشود)

$$-4x_1 - 8x_2 + 4x_1 + 3x_2 = -160 + 120 \Rightarrow -5x_2 = -40 \Rightarrow x_2 = \frac{-40}{-5} = 8$$

حال که  $x_2$  را پیدا کردیم، در یکی از معادلات جایگزاری کرده و  $x_1$  را پیدا میکنیم.

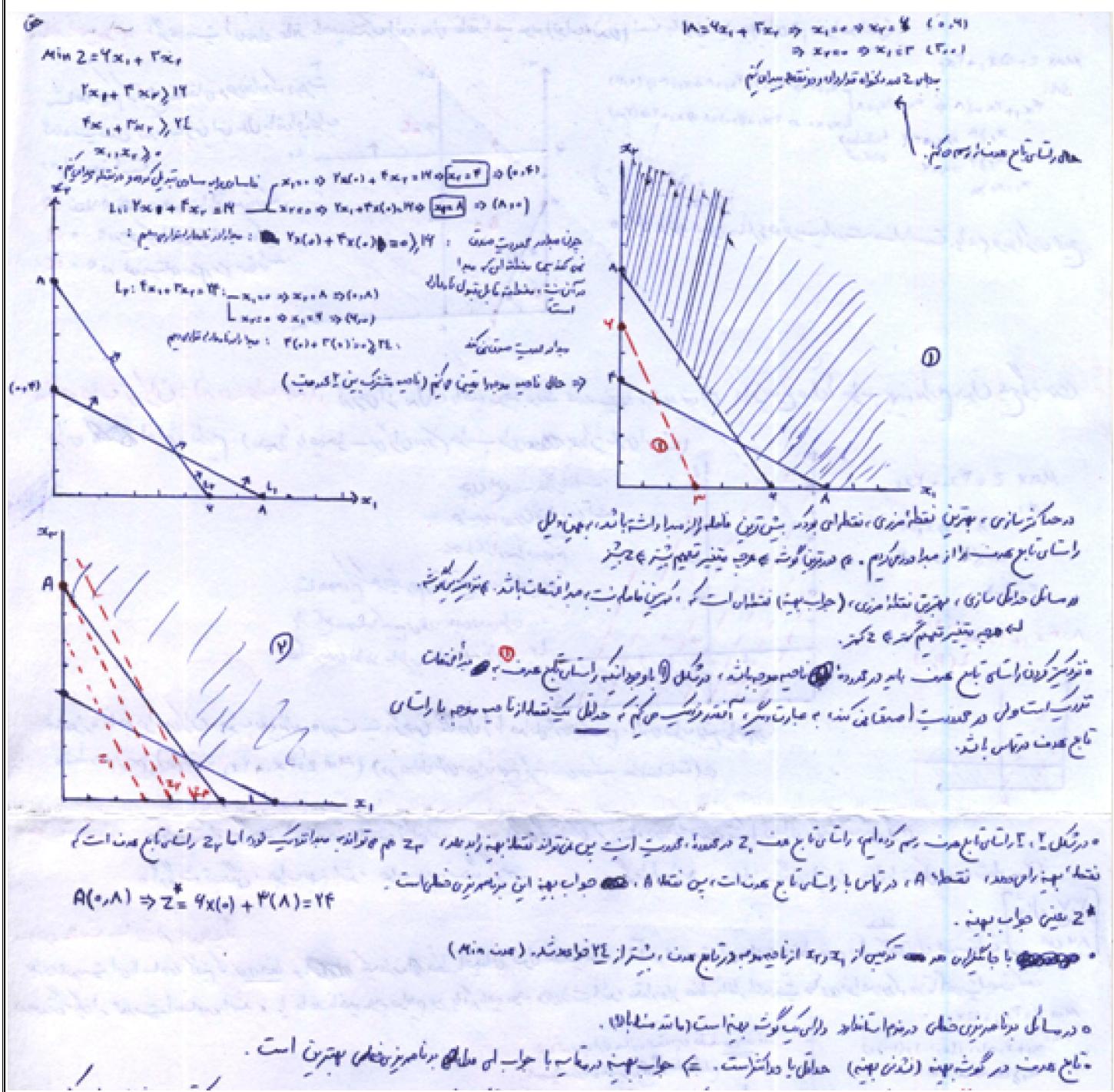
$$4x_1 + 3(8) = 120 \Rightarrow 4x_1 = 120 - 24 \Rightarrow 4x_1 = 96 \Rightarrow x_1 = \frac{96}{4} = 24$$

مختصات نقطه A برابر است با (24, 8).

با جایگذاری مختصات این نقطه در تابع هدف، مقدار بهینه مدل را بدست می‌آوریم.

$$z = 40x_1 + 50x_2 \Rightarrow z^* = 40(24) + 50(8) = 1360$$

## یک مثال برای حداقل سازی:



## حالات خاص برنامه ریزی:

نقاط بهینه چندگانه

**حالت بهینه حیلی:** اگر مدل برنامه ریزی خالی (باز کار نداشت) باشد، بهینه جیگانه خواهد بود. لذا صندوق  $x_1=4, x_2=0$  و چندگانه تابع هدف  $Z = 4x_1 + 2x_2$  خواهد بود.

این را خلل راسخ باشند  $x_1=4, x_2=0$  بررسی راستای تابع هدف  $Z = 4x_1 + 2x_2$  با مرزهای دوست.

**حالت لغایتی:** جایی که هیچ اگر نداشته باشد (بجز جواب سیزن). در هنگامی که تابع هدف  $Z = 4x_1 + 2x_2$  محدود است.

$$\text{Max } Z = 4x_1 + 2x_2$$

$$4x_1 + 2x_2 \leq 8$$

$$4x_1 + 2x_2 = 8$$

$$x_1 + 2x_2 = 0$$

$$\left\{ \begin{array}{l} 4x_1 + 2x_2 \leq 8 \\ x_1 + 2x_2 = 0 \end{array} \right. \Rightarrow 0 + 2x_2 \leq 8 \Rightarrow x_2 = 4 \Rightarrow (0, 4)$$

$$\left\{ \begin{array}{l} x_1 + 2x_2 = 0 \\ x_1 + 2x_2 = 0 \end{array} \right. \Rightarrow x_1 + 2x_2 = 0 \Rightarrow x_1 = 4, x_2 = 0 \Rightarrow (4, 0)$$

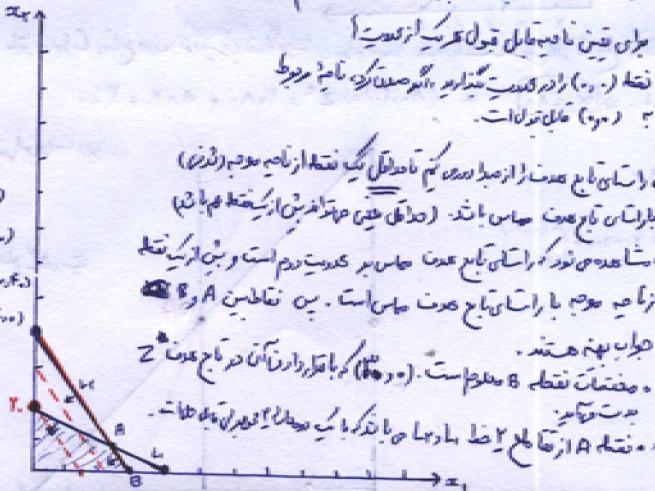
$$\left\{ \begin{array}{l} 4x_1 + 2x_2 \leq 8 \\ x_1 + 2x_2 = 0 \end{array} \right. \Rightarrow (4x_1) + 2x_2 = 8 \Rightarrow 2x_2 = 8 \Rightarrow x_2 = 4 \Rightarrow (0, 4)$$

$$\left\{ \begin{array}{l} x_1 + 2x_2 = 0 \\ x_1 + 2x_2 = 0 \end{array} \right. \Rightarrow x_1 + 2x_2 = 0 \Rightarrow x_1 = 4, x_2 = 0 \Rightarrow (4, 0)$$

$$\left\{ \begin{array}{l} 4x_1 + 2x_2 \leq 8 \\ x_1 + 2x_2 = 0 \end{array} \right. \Rightarrow x_1 + 2(4) = 8 \Rightarrow x_1 = 0, x_2 = 4 \Rightarrow (0, 4)$$

$$\left\{ \begin{array}{l} x_1 + 2x_2 = 0 \\ x_1 + 2x_2 = 0 \end{array} \right. \Rightarrow x_1 + 2x_2 = 0 \Rightarrow x_1 = 0, x_2 = 4 \Rightarrow (0, 4)$$

$$\left[ \begin{array}{l} \text{اگر چهار راسخ است این تابع هدف برآورده شده اگرچه} \\ \text{دواین بهینه جیگانه راست است (بنابراین محدوده این را ندارد) } \end{array} \right]$$



$$\left\{ \begin{array}{l} 4x_1 + 2x_2 \leq 8 \\ x_1 + 2x_2 = 0 \end{array} \right. \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} 2x_1 + x_2 = 4 \\ x_1 + 2x_2 = 0 \end{array} \right. \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} x_1 = 4 \\ x_2 = 0 \end{array} \right. \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} x_1 = 4 \\ x_2 = 0 \end{array} \right.$$

$$\text{با خسارت زدن این محدوده می شود.}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} x_1 + 2x_2 = 0 \\ x_1 + 2x_2 = 0 \end{array} \right. \Rightarrow x_1 + 2x_2 = 0 \Rightarrow x_1 = 4, x_2 = 0 \Rightarrow (4, 0)$$

$$\begin{aligned} Z &= (4x_1 + 2x_2) + (0x_1 + 0x_2) \\ &= 4x_1 + 2x_2 \\ &= 4 \cdot 4 + 2 \cdot 0 \\ &= 16 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} Z &= (4x_1 + 2x_2) + (0x_1 + 0x_2) \\ &= 4x_1 + 2x_2 \\ &= 4 \cdot 0 + 2 \cdot 4 \\ &= 8 \end{aligned}$$

## فاقد ناحیه جواب:

**فاقد ناحیه جواب:** اگر محدوده  $\{x_i \geq 0\}$  مدل فاقد ناحیه جواب (برآورده نشوند) است بنابراین جواب بهینه هم نتوارد راست.

$$\text{Max } Z = 0x_1 + 3x_2$$

s.t.

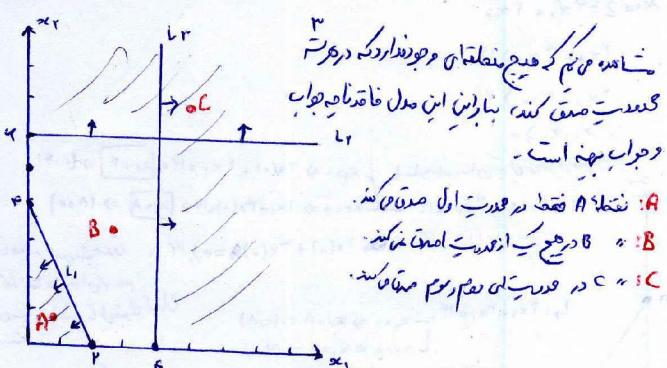
$$\begin{cases} 4x_1 + 2x_2 \leq 8 \\ x_1 \geq 0 \\ x_2 \geq 0 \end{cases}$$

$$\begin{array}{l} x_1 = 0 \Rightarrow 4x_1 + 2x_2 = 8 \Rightarrow x_2 = 4 \Rightarrow (0, 4) \\ L_{x_2=0} \Rightarrow 4x_1 + (0x_2) = 8 \Rightarrow x_1 = 2 \Rightarrow (2, 0) \end{array}$$

$$x_1 \geq 0 \Rightarrow x_1 = 0$$

$$x_2 \geq 0 \Rightarrow x_2 = 0$$

دلیل وجود چنین مالعه هایی نادرت مدل است. یا عدم قبولی درست.

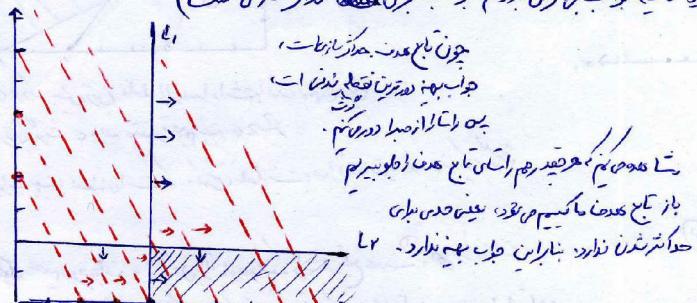
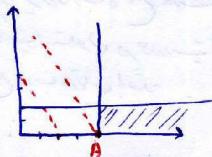


### ناحیه جواب بی کران:

ناحیه جواب بی کران: (بدون جواب بینه) در برخواز مدل که ناچیه موجب توطیق خودست، گهود نه پنجه داشتند و صد که جواب بینه ندارم، جول عیم فوچه خود را افزایش نمایم. (مثلاً ناحیه جواب بی کران بزرگتر خواهد بود اما حداقل بازی است)

$$\begin{aligned} \text{Max } Z &= 4x_1 + 2x_2 \\ \text{s.t.} \\ x_1 &\geq 4 \Rightarrow x_1 = 4 \\ x_2 &\leq 8 \Rightarrow x_2 = 8 \\ x_1, x_2 &\geq 0 \end{aligned}$$

$$A = 4x_1 + 2x_2 \quad \text{at } (4, 8)$$



مهوده راه ناچیه جواب بی کران، جواب بینه ندارد «درست است»  $\Rightarrow$  دل را با حداقل بازی ببروکن، دارای جواب بینه ظاهراً نه.

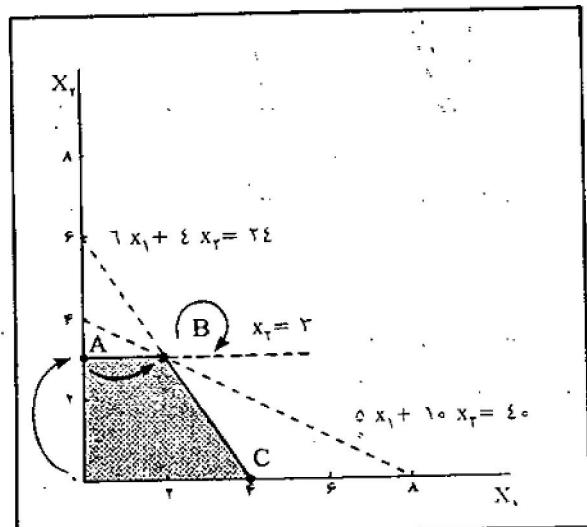
$$\text{خطاب رسم نهایی. (ضرف زده) } \text{Min } Z = 4x_1 + 2x_2 \quad \text{(در حداقل بازی، جواب بینه گوشته نهاده نماید، میانه نهاده است)}$$

### جواب تبعیضی:

«جواب تبعیضی»: «بدای تکمیل هرگوشه ۷ مدارم میزی قوتیت کافیاند».

«اگر هر گوشی ازین ازین از دو مدار میزی تکمیل نماید، گوشی تبعیضی نیست».

$\therefore$



### محدودیت مساوی و ناحیه جواب نقطه‌ای:

و بجز علاقه ساده در گذشت

بیان محدودت این مساوی گفته که بجز خط از محدودت قبول می‌شود است. اما در محدودت این مساوی فقط بجز خط، که در تپل قدرت است.

محدودت این محدودت اساسی باشد، یا ظرفیت محدود فراهم بود یا اگر نامی موب و خوراکی باشد، محدودت از خط محدود باشد که در آن خواهد بود که مردم آن محدودت احتمال کند.

$$\text{Min } Z = 3x_1 + 2x_2$$

$$\text{s.t.: } x_1 + x_2 = 10 \quad (0, 10) \text{ و } (10, 0)$$

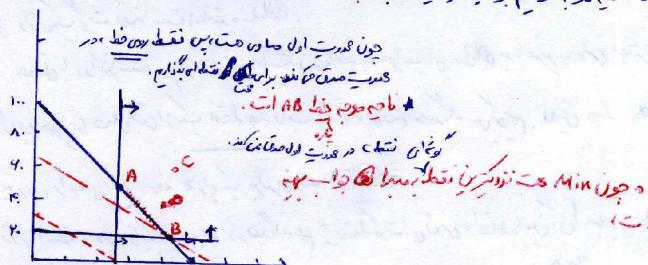
$$x_1 \geq 0 \Rightarrow x_1 = 0$$

$$2x_2 \geq 0 \Rightarrow x_2 = 0$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

$$Z^* = 3x_1 + 2x_2 \quad (0, 10)$$

$$L(0, 10)$$



نقطه B بلطفه برای این معنی تقدیر نشانه شده است این موجب بهینه فضای ایست. نقطه B از تصالح وظایف  $x_1 + x_2 = 10$  و خط  $x_1 + x_2 = 10$  بوده است.

$$\begin{cases} x_1 + x_2 = 10 \\ x_2 = 0 \end{cases} \Rightarrow x_1 + 0 = 10 \Rightarrow x_1 = 10 \quad Z^* = 3 \times 10 + 2 \times 0 = 30$$

$$\text{MAX } Z = 2x_1 + 3x_2$$

s.t:

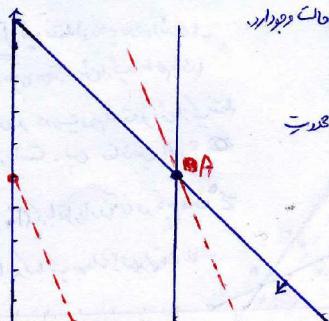
$$x_1 + x_2 \leq 10 \Rightarrow x_1 + x_2 = 10 \quad (0, 10)$$

$$x_1 = 0$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

$$(x_1, x_2) = (0, 0) \text{ و } (10, 0)$$

$$(x_1, x_2) = (0, 0) \text{ و } (0, 10)$$



آنچه موجب بهینه باشد

محدودت باشد، بنابراین این مسأله باشد و این در قطب همراه باقیمانده این حالت بوده است.

با قوه برای این تابع کافیست، نقطه A، نقطه بهینه نیست که از سالم ۲ محدودت

$$\begin{cases} x_1 + x_2 = 10 \\ x_1 = 0 \end{cases} \Rightarrow x_2 = 10 \Rightarrow x^* = (0, 10)$$

$$Z^* = 0 \times 0 + 3 \times 10 = 30$$

\*فضای شدنی: ناحیه موجه: فضای جواب: ناحیه‌ای که تمام نقاط آن در تمام معادلات محدودیت‌ها صدق کند.

\*جواب بهینه: جوابی که در ناحیه موجه است و تابع هدف را بدهست می‌دهد (MAX یا MIN)

\*نقاط گوشه‌ای (حدی): محل تقاطع محدودیت‌ها باهم و محورها.

\*نقاط گوشه‌ای شدنی: نقاط گوشه‌ای که در کنار ناحیه موجه است.

\*اگر محدودیت = باشد، روی خط قابل قبول است.

\*اگر محدودیت بزرگتر و کوچکتر باشد روی خط و یک طرف خط بسته به بزرگتر یا کوچکتر بودن.

\*به خطی که تابع هدف را در مقداری دلخواه نشان می‌دهد، راستای تابع هدف گوییم.

\* نقطه بهینه همواره در مرز ناحیه موجه قرار دارد.

\*سه خاصیت جواب‌های گوشه‌ای:

۱. جواب بهینه برنامه ریزی خطی، قطعاً یکی از جواب‌ها، گوشه موجه است.

۲. تعداد جواب‌های گوشه موجه متناهی است. (محدود)

۳. چنانچه یک جواب گوشه موجه از تمام جواب‌های گوشه موجه مجاور خود از نظر تابع هدف بهتر باشد، در

این صورت جواب بهینه است.

\*\*\*\* حداکثر تعداد گوشه اگر  $m$  تعداد محدودیت و  $n$  تعداد متغیر باشد.

$$\frac{(m+n)!}{m! n!}$$

مثال: اگر یک برنامه ریزی خطی دارای سه محدودیت و دو متغیر تصمیم باشد، حداکثر نقاط گوشه‌ای این مدل چند تاست؟

$$\frac{(3+2)!}{3! 2!} = \frac{5!}{3! 2!} = \frac{1 \times 2 \times 3 \times 4 \times 5}{1 \times 2 \times 3 \times 1 \times 2} = 10$$

این مدل نوشتمن برای یادگیری فاکتوریل بود. میتوان به راحتی جواب این سوال را داد.

$$\frac{(3+2)!}{3! 2!} = \frac{5!}{3! 2!} = \frac{3! \times 4 \times 5}{3! 2!} = 10$$

\* گوشه‌ای که اریش از دو معادله مرزی تشکیل شده باشد، گوشه تبھگن گویند.

\* برای تشکیل هر گوشه برنامه ریزی خطی دو معادله مرزی کافی است.

\*\* اگر مسئله یک برنامه ریزی خطی و یک نقطه داد و وضعیت نقطه را خواست، در محدودیت‌ها جایگذاری می‌کنیم، اگر در تمام محدودیت‌ها صدق کرد، نقطه در داخل منطقه موجه است. اگر به صورت تساوی صدق کند، نقطه مرزی است.

مثال: مسئله برنامه ریزی خطی زیر را در نظر بگیرید:

$$Max z = 10x_1 + 20x_2$$

$$\frac{1}{2}x_1 + 2x_2 \leq 6$$

$$x_1 + 2x_2 \leq 10$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

وضعیت نقطه  $(\frac{1}{2}, 2)$  چگونه است؟

$$\frac{1}{2}(2) + 2\left(\frac{1}{2}\right) = 1 < 6$$

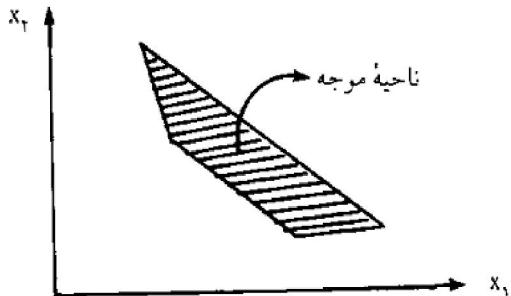
در محدودیت‌ها جایگذاری می‌کنیم:

$$(2) + 2 \left( \frac{1}{2} \right) = 3 < 10$$

چون در هر دو محدودیت صدق میکند، نقطه در منطقه موجه است.

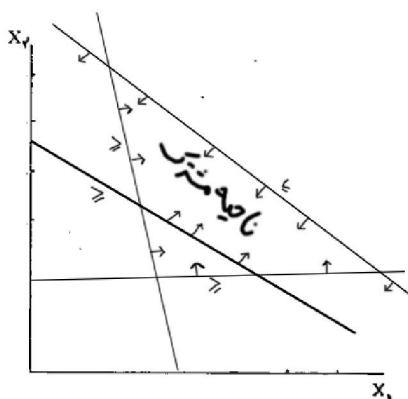
\*گاهی شکل ترسیمی یک مدل LP را میدهد و وضعیت محدودیت ها را میخواهد:

برای مثال:



این مدل ۴ محدودیت دارد، برای دانستن تعداد محدودیت ها، تعداد خطوطی که ناحیه موجه را ایجاد کرده اند، بشمارید.

برای تعیین بزرگتر یا کوچکتر مساوی بودن محدودیت ها، به نوع اشتراک محدودیت در ناحیه موجه توجه میکنیم. اگر مبدا را شامل شد، کوچکتر مساوی و گرنه بزرگتر مساوی.



این مدل دارای سه محدودیت به صورت بزرگتر مساوی  $\geq$  و یک محدودیت به صورت کوچکتر مساوی  $\leq$  می باشد. به شکل رویرو توجه کنید.

\*در یک مدل LP (برنامه ریزی خطی) به روش ترسیمی، دارای تابع هدف  $\text{Min}$  باشد، نزدیکترین گوشه حدی (گوشه شدنی، گوشه موجه) به مبدا مختصات نسبت به تابع هدف، نقطه بهینه است. (در  $\text{Max}$  دورترین)

\*اگر در حل ترسیمی مدل LP نقاط بهینه بر روی یک پاره خط قرار گرفته باشد، مدل دارای حالت خاص بهینه چندگانه است.

\*در برنامه ریزی خطی جواب موجه در تمام محدودیت های مدل صدق میکند.

\*در برنامه ریزی خطی جواب بهینه همواره یک گوشه شدنی است.

\*در برنامه ریزی خطی هیچ نقطه ای یافت نشود که در تمام محدودیت ها صدق کند، دارای حالت خاص «فاقد ناحیه جواب» است.

\*اگر مقدار تابع هدف در یک نقطه گوشه شدنی، بهتر از نقاط گوشه ای مجاور باشد، نقطه بهینه است. (بهتر در  $\text{Min}$  یعنی کمتر و در  $\text{Max}$  یعنی بیشتر)

\*اگر یک مدل برنامه ریزی خطی به صورت ترسیمی داده شود، متغیر تصمیم ۲ تاست و محدودیت ها به تعداد خطوط رسم شده.

\*حالات های خاص برنامه ریزی خطی: عدم وجود جواب موجه، جواب بهینه چندگانه، تبیگن

ما به شما اعتماد داریم - یار بوک [www.yarbook.blogfa.com](http://www.yarbook.blogfa.com)

\* محدودیتی زائد است که بودن یا نبودنش در تعیین ناحیه جواب تفاوتی ایجاد نمیکند.

## فصل چهارم

### برنامه ریزی خطی(سیمپلکس)

۱. روش سیمپلکس: یک فن کلی برای حل مسائل برنامه ریزی خطی است.
۲. مراحل ریاضی روش سیمپلکس: بیانگر فرآیند حرکت در روش ترسیمی می‌باشد:: حرکت از یک گوشه به گوشه‌ی دیگر
۳. روش سیمپلکس: از یک گوشه به گوشه‌ای بهتر حرکت می‌کنیم.
۴. روش ترسیمی: فقط برای مدل‌های دو متغیره تبدیل مدل برنامه ریزی خطی به فرم استاندارد:

  ۱. اولین قدم حل برنامه ریزی خطی به روش سیمپلکس: تبدیل مدل به فرم استاندارد
  ۲. فرم استاندارد مدل برنامه ریزی خطی: یک مدل باتابع هدف  $\text{Max}$  و محدودیت‌های مساوی (=) به جای کوچکتر مساوی یا بزرگتر مساوی
  ۳. چون فرم استاندارد به صورت  $\text{Max}$  هست باید تابع هدف  $\text{Min}$  بود تا با روش سیمپلکس قابل حل باشد. کل تابع هدف را به منفی ضرب می‌کنیم.

$$\text{Min } z = \text{Max}(-z)$$

**روش سیمپلکس برای محدودیت‌های کوچکتر مساوی ( $\leq$ ):**

با یک مثال توضیح داده می‌شود:

$$\text{Max } z = 40x_1 + 50x_2$$

s.t:

$$x_1 + 2x_2 \leq 40$$

$$4x_1 + 3x_2 \leq 120$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

با نام او شروع می‌کنیم. یکبار با دقت بخوانید تا متوجه بشوید تا کل کتاب در دستان شما نرم شود. پس به هنگام خواندن، یا درس دادن استاد حواستان جمع باشد.

اولین کاری که می‌کنیم، نگاه به محدودیت‌های است، اگه محدودیت‌ها که بودند، از این روش استفاده می‌کنیم، اگه تو محدودیت‌ها  $=$  یا  $\geq$  داشتیم، از روش‌هایی که در ادامه خواهد آمد استفاده خواهیم کرد. تمامی محدودیت‌ها کوچکتر مساوی هستند، پس می‌توانیم شروع کنیم.

تابع هدف باید  $\text{Max}$  باشه، که خوب بختانه این مدل خودش ماکزیمم هست. اما اگه  $\text{Min}$  بود باید به طرفین تابع هدف منفی ضرب می‌شد. (با فرض  $\text{Min}$  بودن تابع هدف:  $\text{Max}(-z) = -40x_1 - 50x_2$ ). این یک فرض هست، به این سوال ربطی نداره، قاطعی نکنید) (تمامی مراحل برای  $\text{Max}$  و  $\text{Min}$  یکسان است)

مقادیر سمت راست تابع هدف رو با هواییمای جت به سمت چپ انتقال میدیم، که در راه علامتشون تغییر می‌کنه، به این شکل در می‌داد.

$$\text{Max } z = 40x_1 + 50x_2 = 0$$

چرا مساوی صفر؟ طرف راست و چپ باهم برابرند، دو مقدار برابر رو از هم کسر کنی، صفر میشه.  
حالا نوبت به محدودیت‌ها میرسه. به اینجا با دقت توجه کنید:

گفتیم که مدل استاندارد دارای محدودیت‌های مساوی هست، پس به جای علامت‌های  $\leq$  علامت  $=$  قرار میدیم. اما طرف راست و چپ محدودیت‌ها که باهم برابر نیستند!! باید چیکار کنیم؟ کمک!!! سمت چپ محدودیت ما کمبودی داره که نمی‌تونه با طرف راستش برابر باشه!! ما به سمت چپ کمک میکنیم تا با سمت راست برابر بشه، بخاطر همین یه متغیر کمکی به نام  $s_1$  بهش اضافه می‌کنیم. با این کار محدودیت کوچکتر مساوی به مساوی تبدیل میشه. اندیس  $s_1$  هم مربوط به شماره محدودیت میشه. مثلاً برای محدودیت یک میشه  $s_1$ .

به این متغیر کمکی که به طرف چپ محدودیت کوچکتر مساوی اضافه میشه، متغیر کمکی کمبود میگیم.

$$\begin{aligned}x_1 + 2x_2 + s_1 &= 40 \\4x_1 + 3x_2 + s_2 &= 120\end{aligned}$$

یه چیز دیگه‌ای هم هست که چون بیشتر اوقات در سوالات تستی میدن، بعداً توضیح میدم، فعلاً باهم بریم جلو ببینم چی میشه.

نوبتی هم باشه، نوبت کشیدن جدول سیمپلکس هست، جدول سیمپلکس از سه بخش تشکیل شده، از چپ به راست، متغیرهای موجود در مدل و سمت راست معادلات موجود در مدل.

متغیر اساسی	متغیرهای موجود در مدل	مقادیر راست
	ضرایب متغیرها در تابع هدف و محدودیت‌ها	

اولین سطر جدول سیمپلکس مربوط میشه به تابع هدف. این سطر رو «سطر صفر» میگیم.  
سطر صفر رو براساس تابع هدف زیر پر میکنیم:

$$Max z = 40x_1 + 50x_2 = 0$$

متغیر اساسی سطر صفر همیشه  $z$  هست.

متغیر اساسی	$z$	$x_1$	$x_2$	$s_1$	$s_2$	مقادیر راست
$z_0$	۱	-۴۰	-۵۰	۰	۰	۰

چرا  $s_1$  و  $s_2$  صفر شدن؟ چون این متغیرها در تابع هدف وجود ندارند.

به تعداد محدودیت‌ها متغیر اساسی داریم، اما متغیر اساسی رو در محدودیت‌ها چطوری تعیین کنیم؟  
متغیر اساسی یک محدودیت، متغیری هست که در محدودیت مورد بحث دارای ضریب یک باشه و در دیگر محدودیت‌ها ضریب اش صفر باشه (وجود نداشته باشه). فکر کنم فهمیدن قضیه چیه. اما برای اطمینان، متغیر پایه ای (اساسی) برای محدودیت اول را باهم تعیین می‌کنیم.

$$x_1 + 2x_2 + s_1 = 40$$

در محدودیت اول  $x_1$  دارای ضریب یک هست، ولی در محدودیت دوم دارای ضریب ۴ هست.  $x_2$  هم که جای بحث کردن نداره، چون ضریب اش ۲ هست. تنها می‌مونه  $s_1$  که در این محدودیت دارای ضریب ۱ هست و در محدودیت دیگه وجود نداره.

به طور کلی میشه گفت، متغیر اساسی محدودیت متغیر مثبتی که ما به محدودیت اضافه می‌کنیم، هست.

حالا با توجه به این معادله  $4x_1 + 2x_2 + s_1 = 40$  سطر دوم رو باهم مینویسم.

متغیر اساسی	$Z$	$x_1$	$x_2$	$s_1$	$s_2$	مقادیر راست
$s_1$	۱	-۴۰	-۵۰	۰	۰	۰
	۰	۱	۲	۱	۰	۴۰

چرا ضریب  $Z$  در این سطر صفر شد؟ چون  $Z$  در این محدودیت وجود نداره.

با توجه به توضیحات بالا سطر سوم رو با این  $4x_1 + 3x_2 + s_2 = 120$

محدودیت مینویسیم:

متغیر اساسی	$Z$	$x_1$	$x_2$	$s_1$	$s_2$	مقادیر راست
$s_1$	۱	-۴۰	-۵۰	۰	۰	۰
	۰	۱	۲	۱	۰	۴۰
	۰	۴	۳	۰	۱	۱۲۰

این خاصیت رو به خاطر بسپارید، چون خیلی به درد خواهد خورد، یعنی کل سیمپلکس رو این چندتا نکته است:

**اول:** ستون مربوط به متغیرهای اساسی واحد خواهد بود، یعنی ستون مربوط به متغیر اساسی (پایه ای) در سطر خود ۱ و در بقیه سطرهای صفر خواهد بود. (خیلی مهمه)

**دوم:** متغیرهای اساسی هر جدول سیمپلکس برابر است با مقادیر سمت راست در سطر خود و متغیرهای غیرپایه-ای مساوی صفر. در این تابلو (جدول).  $(x_1 = 0, x_2 = 0, s_1 = 40, s_2 = 120)$  می باشد.

**سوم:** هر جدول سیمپلکس متناظر با یک نقطه‌ی گوشه‌ای است.

**چهارم:** جدول اولیه سیمپلکس، متناظر با مبدا مختصات است.

**پنجم:** ضریب  $Z$  در سطر صفر در ستون خود (با رنگ سیاه علامت گذاری شده) نشانگر نوع تابع هدف است و تا آخرین جدول سیمپلکس بی تغییر خواهد ماند. اگر ۱- باشد به معنی این است که تابع اولیه Min می‌باشد.

**ششم:** شرط بهینگی، وجود نداشتن ضریب منفی در سطر صفر و سمت راست.

**هفتم:** ضریب منفی سمت راست، سطر صفر نشانگر حداقل سازی تابع اولیه است.

ادامه بحث:

تابلوی سیمپلکس به تابلویی خواهیم گفت که متغیرهای پایه‌ای در ستون خودشون واحد باشند که در نکته‌ی اول توضیح داده شد. این تابلو، یک تابلوی سیمپلکس هست.

متغیر اساسی	$Z$	$x_1$	$x_2$	$s_1$	$s_2$	مقادیر راست
$z_0$	1	-40	-50	0	0	0
$s_1$	0	1	2	1	0	40
$s_2$	0	4	3	0	1	120

۱. بعد از تشکیل جدول سیمپلکس اولیه، باید متغیر ورودی را انتخاب کنیم. متغیر ورودی، متغیری هست که تابع هدف را نسبت به بقیه متغیرها زودتر به ماکسیمم می‌رساند. متغیر ورودی، متغیری هست که باید برای حرکت به سمت گوشی موجه بهتر، به جای یکی از متغیرهای اساسی وارد شه.

متغیر ورودی را با توجه به ضرایب سطر صفر انتخاب خواهیم کرد، متغیری که منفی‌تر هست را انتخاب می‌کنیم. (متغیری منفی‌تر هست که قدر مطلق ضریب اش از بقیه بیشتر باشد)

در سطر صفر دو ضریب منفی داریم  $-50$  و  $-40$  - که  $-50$  منفی‌تر هست. پس  $x_2$  متغیر ورودی خواهد بود. و ستون مربوط به متغیر ورودی را، ستون لولا می‌نامیم.

متغیر اساسی	$Z$	$x_1$	$x_2$	$s_1$	$s_2$	مقادیر راست
$z_0$	1	-40	-50	0	0	0
$s_1$	0	1	2	1	0	40
$s_2$	0	4	3	0	1	120

۲. حالا باید تعیین کنیم چه متغیری را باید خارج کنیم از متغیر اساسی، تا متغیر ورودی به جای اون بشینه. برای این کار از قاعده مینیمم استفاده می‌کنیم. یعنی کدام یک از متغیرهای اساسی زودتر به صفر نزدیک می‌شوند. برای این کار، مقادیر سمت راست را، بر مقادیر مثبت (صفر و منفی نه) تقسیم می‌کنیم، هر کدام کوچکتر بود، متغیر خروجی هست و سطر مربوط به متغیر خروجی، سطر لولا نامیده می‌شود.

$$\text{Min} \left\{ \frac{40}{2} = 20, \frac{120}{3} = 40 \right\} = 20$$

پس  $s_1$  متغیر خروجی هست.

متغیر اساسی	$Z$	$x_1$	$x_2$	$s_1$	$s_2$	مقادیر راست
$z_0$	1	-40	-50	0	0	0
$s_1$	0	1	2	1	0	40
$s_2$	0	4	3	0	1	120

عنصری که در تقاطع سطر و ستون لولا قرار داره را عدد لولا می‌نامیم.

متغیر اساسی	$Z$	$x_1$	$x_2$	$s_1$	$s_2$	مقادیر راست
$z_*$	۱	-۴۰	-۵۰	۰	۰	۰
$s_1$	۱	۱	۲	۱	۰	۴۰
$s_2$	۰	۴	۳	۰	۱	۱۲۰

حال یه جدول سیمپلکس جدیدی رسم می‌کنیم و در ستون متغیر اساسی، به جای  $s_1$  متغیر  $x_2$  رو می‌نویسیم.  
چون  $x_2$  متغیر اساسی شد باید در ستون مربوط به خودش واحد بشه (خاصیت اولی که گفتم). چون عنصر لولا ۲ هست باید سطر لولا رو بر ۲ تقسیم کنیم تا عنصر لولا ۱ بشه و در جدول جدید در سطر  $x_2$  بنویسیم. (اگر عنصر لولا یک بود، خود سطر رو می‌نوشتیم).

متغیر اساسی	$Z$	$x_1$	$x_2$	$s_1$	$s_2$	مقادیر راست
$\frac{s_1}{2} \rightarrow$	$z_*$		?			
$x_2$			۱			۲
$s_2$			?			

حال نوبت به عناصر دیگه ستون لولا می‌رسه. واحد بودن ستون مربوط به متغیر اساسی رو اینطوری گفتیم که ستون متغیر اساسی در سطر خود ۱ و در بقیه سطراها صفر (۰) باشه. پس باید یه اعمالی رو انجام بدیم تا بقیه عناصر ستون لولا که با علامت ? نشون دادم، صفر بشه.

ضریب ستون  $x_2$  در سطر صفر -۵۰ - هست که باید صفر بشه، چه ضریبی از سطر لولا ( $s_1$ ) در تابلوی قبلی یا  $x_2$  در تابلوی جدید، هر کدام راحتتر محاسبه بشه) رو با سطر صفر جمع کنیم، -۵۰ ، به صفر تبدیل میشه؟ سطر  $x_2$  رو در جدول دوم، به ۵۰ ضرب می‌کنیم و با سطر صفر تابلوی قبلی جمع می‌زنیم.

متغیر اساسی	$Z$	$x_1$	$x_2$	$s_1$	$s_2$	مقادیر راست
$50x_2 + z_* \rightarrow$	$z_*$	۱	$50\left(\frac{1}{2}\right) - 40$	$50(1) - 50$	$50\left(\frac{1}{2}\right) + 0$	$50(0) + 0$
$\frac{s_1}{2} \rightarrow$	$x_2$	۰	$\frac{1}{2}$	۱	$\frac{1}{2}$	۰
	$s_2$			?		۲۰

مشاهده می‌کنیم که ستون  $x_2$  در سطر  $z_*$  صفر شد.

متغیر اساسی	$Z$	$x_1$	$x_2$	$s_1$	$s_2$	مقادیر راست
$50x_2 + z_* \rightarrow$	$z_*$	۱	-۱۵	۰	۲۵	۰
$\frac{s_1}{2} \rightarrow$	$x_2$	۰	$\frac{1}{2}$	۱	$\frac{1}{2}$	۰
	$s_2$			?		۲۰

حال نوبت به سطر سوم میرسه، چه مضربی از سطر لولا رو با سطر سوم جمع کنیم، ستون لولا واحد میشه؟ چون ضریب  $x_2$  در سطر سوم ۳ هست، با ضرب کردن سطر  $x_2$  به ۳- و جمع کردنش با سطر سوم، ستون  $x_2$  واحد میشه.

متغیر اساسی	$z$	$x_1$	$x_2$	$s_1$	$s_2$	مقادیر راست
$5x_2 + z \rightarrow$	$z$ .	۱	-۱۵	۰	۲۵	۰
$\frac{s_1}{2} \rightarrow$	$x_2$	۰	$\frac{1}{2}$	۱	$\frac{1}{2}$	۲۰
$-3x_2 + s_2 \rightarrow$	$s_2$	۰	$-3\left(\frac{1}{2}\right) + 4$	$-3(1) + 3$	$-3\left(\frac{1}{2}\right) + 0$	$-3(20) + 120$

با این عمل، تابلوی دوم سیمپلکس به پایان میرسه.

متغیر اساسی	$z$	$x_1$	$x_2$	$s_1$	$s_2$	مقادیر راست
$z$ .	۱	-۱۵	۰	۲۵	۰	۱۰۰
$x_2$	۰	$\frac{1}{2}$	۱	$\frac{1}{2}$	۰	۲۰
$s_2$	۰	$\frac{5}{2}$	۰	$-\frac{3}{2}$	۱	۶۰

به ستون  $x_2$  توجه کنید که در سطر خود ۱ و در سطور دیگر صفر است.

این جدول متناظر با نقطه  $0 = x_2 = 20, x_1 = 0$  هست. و  $z = 100$  می باشد.

چون در سطر صفر، عنصر منفی وجود دارد، سیمپلکس رو ادامه میدم.(انتخاب متغیر ورودی باتوجه به سطر صفر، انتخاب متغیر خروجی با توجه به قاعده مینیمم، عملیات واحد کردن ستون مربوط به متغیر اساسی)

متغیر اساسی	$z$	$x_1$	$x_2$	$s_1$	$s_2$	مقادیر راست
$z$ .	۱	-۱۵	۰	۲۵	۰	۱۰۰
$x_2$	۰	$\frac{1}{2}$	۱	$\frac{1}{2}$	۰	۲۰
$s_2$	۰	$\frac{5}{2}$	۰	$-\frac{3}{2}$	۱	۶۰

متغیر اساسی	$z$	$x_1$	$x_2$	$s_1$	$s_2$	مقادیر راست
$15x_1 + z \rightarrow$	$z$ .	۱	۰	۰	۱۶	۶
$-\frac{1}{2}x_1 + x_2 \rightarrow$	$x_2$	۰	۰	۱	$\frac{4}{5}$	۸
$s_2 \times \frac{2}{5}$	$x_1$	۰	۱	۰	$-\frac{3}{5}$	۲۴

چون در سطر صفر، و طرف راست منفی وجود ندارد، جدول بهینه جواب بهینه معادله برابر است با:

$$x_1^* = 24, x_2^* = 8, z^* = 1360$$

$$s_1 = 0, s_2 = 0$$

اگر جواب را در معادله هدف قرار دهیم باید  $z$  برابر با ۱۳۶۰ باشد.

$$z = 40x_1 + 50x_2$$

$$z = 40(24) + 50(8) = 1360$$

روش حل مدل با محدودیت کوچکتر مساوی به پایان رسید. همیشه تمام محدودیتها کوچکتر مساوی نیست به

همین دلیل، روش حل سیمپلکس با محدودیت‌های بزرگتر مساوی و مساوی در بخش بعدی توضیح داده می‌شود.

### حالات های خاص

۱. ناحیه موجه بی کران:

اگر متغیر ورودی داشته باشیم، ولی نتوانیم متغیر خروجی انتخاب کنیم، مدل دارای ناحیه جواب بی کران است.  
(دلیل اینکه نمی توانیم خروجی را انتخاب کنیم اینه که تمام عناصر ستون لولا، یا صفر هست یا منفی).

\* یادآوری: منفی بودن سطر صفر به معنی توانایی بهتر کردن مدل هست.

برای مثال اگر مدلی، جدول سیمپلکسی شبیه این داشت، مدل، ناحیه جواب بیکران دارد.

متغیر اساسی	$Z$	$x_1$	$x_2$	$s_1$	$s_2$	مقادیر راست
$x_2$	۱	-۱۵	۰	۲۵	۰	۱۰۰
$x_1$	۰	$-\frac{1}{2}$	۱	$\frac{1}{2}$	۰	۲۰
$s_1$	۰	۰	۰	$-\frac{3}{2}$	۱	۶۰

ورودی داریم ولی به علت منفی یا صفر بودن عناصر ستون لولا امکان انتخاب خروجی وجود ندارد.

۲. بهینه چندگانه:

اگر مقدار یکی از متغیرهای غیر اساسی در سطر صفر، (صفر) باشد، مسئله دارای جواب بهینه چندگانه است.

\* یادآوری: صفر ضریب در سطر  $Z$  به معنی این هست که ما می توانیم متغیر را وارد کنیم، ولی هیچ اثری بر روی تابع هدف نخواهد داشت.

متغیر اساسی	$Z$	$x_1$	$x_2$	$s_1$	$s_2$	مقادیر راست
$x_2$	۱	۰	۰	۳	۰	۱۵
$x_1$	۰	۱	۰	-۱	۴	۶
$x_2$	۰	۰	۱	۲	-۳	۳

مشاهده می کنیم که متغیر غیر اساسی  $s_2$  در سطح صفر دارای مقدار ۰ می باشد. پس مدل دارای جواب بهینه چندگانه است.

۳. فاقد ناحیه موجه:

اگر در طرف دوم، منفی وجود داشته باشد (بغیر از سطح صفر)، مدل فاقد ناحیه موجه است.

۴. جواب تبهگن:

اگر در جدول سیمپلکس، یکی از مقادیر سمت راست برابر با صفر شود، جواب تابلوی مورد بحث تبهگن خواهد بود و اگر در جدول بعدی، تبهگن از بین برود، تبهگن موقت گوییم.

اگر جدولی که دارای مقدار صفر در سمت راست می باشد، بهینه باشد، جواب بهینه تبهگن می گوییم.

### روش سیمپلکس برای محدودیت های بزرگتر مساوی ( $\geq$ ) و مساوی (=):

اگه بین محدودیت‌ها، محدودیت‌های بزرگتر مساوی و مساوی وجود داشته باشه، برای پیدا کردن جواب از روش Mبرزگ یا دومرحله‌ای استفاده می‌کنیم. پس به خاطر داشته باشید، در صورتی از روش‌های این بخش استفاده می‌کنیم که محدودیت‌های مساوی یا مساوی باشه.

\*روشهای Mبرزگ و دومرحله‌ای به تابع هدف ربطی ندارد، با توجه به محدودیت‌ها از آن‌ها استفاده می‌کنیم یا نمی‌کنیم.

### روش Mبرزگ:

امیدوارم روش قبل رو به خوبی یادگرفته باشین، چون در این روش، چند نکته‌ی کوچیک وجود داره که باید بدونید و بقیه اعمال مانند روش قبلی هست. مثل قبل حواس‌ها شش دانگ جمع باشه و کمربندها رو بیندیم و تغذیه مناسب یادتون نره که روش Mبرزگه.

با یه مثال توضیح خواهم داد که چه خبره:

$$\text{Min } z = 3x_1 + 5x_2$$

s.t:

$$x_1 + x_2 = 100$$

$$x_1 \geq 50$$

$$x_2 \geq 20$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

ابتدا یادآور می‌شم که روش‌های Mبرزگ و دومرحله‌ای به تابع هدف ربطی نداره.

من ابتدا به سراغ محدودیت‌ها میرم و اوナ رو به حالت استاندارد(مساوی) تبدیل می‌کنم.

\*جدول اولیه سیمپلکس، مبدا مختصات رو نشون میده. یعنی باید محدودیت‌ها رو طوری تنظیم کنیم که تمام محدودیت‌ها، در مبدا مختصات صدق کنند.

\*محدودیت‌های مساوی، فقط بر روی خط قابل قبول هست.

با این یادآوری‌ها، میریم سراغ محدودیت اول:

شاید بگین، محدودیت اول که خودش مساوی هست و به قولی استاندارد. اما در یادآوری اول گفتم که باید محدودیت‌ها طوری تنظیم بشن که در مبدا مختصات صدق کنند! آیا مبدا مختصات در این محدودیت صدق می‌کنه؟ چه کار می‌تونیم بکنیم؟ شاید بگین یه محدودیت کمکی کمبود اضافه کنیم! اما اینجا که کمبود نداریم! پس یه متغیری رو به طور مصنوعی بهش اضافه می‌کنیم و اسمشو می‌ذاریم  $R_1$  که با متغیر کمکی اشتباهی گرفته نشه. یادمون باشه این متغیر مصنوعی، وجود خارجی نداره و تنها دلیلی که به محدودیت اضافه می‌شه، گسترش منطقه جواب تا مبدا مختصات هست.

آیا این متغیر مصنوعی به تابع هدفمون لطمه‌ای وارد نمی‌کنه؟

سوال خوبی بود! اسم  $M$  از اینجا به بعد هست که ظاهر می‌شه. ما برای اینکه متغیر مصنوعی در تابع هدف، تغییرات چندانی ایجاد نکنه، جریمه‌ی بزرگی بهش تحمیل می‌کنیم. این جریمه  $M$  برابر متغیر مصنوعی هست.  $M$  یک عدد

خیلی بزرگ هست با ضرب کردن اون به متغیر مصنوعی و تحمیل اون به تابع هدف، باعث میشه تابع هدف تغییرات چندانی در برابر متغیر مصنوعی نشان نده.

در مدل هایی که تابع هدفشنون  $Max MR_i$  هست رو از تابع هدف کسر می کنیم و در تابع هدف  $Min$  به تابع هدف اضافه می کنیم.

برای محدودیت اول داریم:

$$x_1 + x_2 + R_1 = 100$$

تابع هدف:

$$Min z = 3x_1 + 5x_2 + MR_1$$

\*در محدودیت های مساوی یک متغیر مصنوعی به سمت چپ محدودیت اضافه می کنیم. ( $R_i$ ) که ا در آن، شماره محدودیت است).

\*برای اثربخشانی متغیر مصنوعی در تابع هدف،  $+MR_i$  را به طرف راست تابع  $Min$  و  $-MR_i$  رو به طرف راست تابع  $Max$  اضافه می کنیم.

محدودیت دوم و سوم:

طرف چپ محدودیت دوم و سوم یه چیزایی رو مازاد داره، برای اینکه دو طرف برابر بشن، از یک متغیر کمکی، کمک گرفته و مازاد طرف چپ رو کسر می کنیم. به این متغیر کمکی، متغیر کمکی مازاد میگن. متغیر کمکی مازاد هم با علامت  $S$  نشان داده میشه.

$$x_1 - s_2 = 50$$

$$x_2 - s_3 = 20$$

با وجود اینکه، متغیرهای کمکی به دادمون رسیدن، اما یه مشکل دیگه هم هست، این محدودیت ها در مبدا مختصات صدق نمی کنن. پس متغیر مصنوعی هم نیاز دارند تا مبدا مختصات هم در اون ها صدق کنه. پس متغیر مصنوعی هر کدام رو اضافه می کنیم و تابع هدف رو نوسازی می کنیم.

$$x_1 - s_2 + R_2 = 50$$

$$x_2 - s_3 + R_3 = 20$$

تابع هدف:

$$Min z = 3x_1 + 5x_2 + MR_1 + MR_2 + MR_3$$

\*در محدودیت های بزرگتر مساوی  $\geq$ ، یک متغیر کمکی مازاد کسر می کنیم ( $-s_i$ ) و یک متغیر مصنوعی ( $R_i$ ) اضافه می کنیم.

\*برای اثربخشانی متغیر مصنوعی در تابع هدف،  $+MR_i$  را به طرف راست تابع  $Min$  و  $-MR_i$  رو به طرف راست تابع  $Max$  اضافه می کنیم.

تابع هدف رو به حالت استاندارد در میاریم. چون تابع هدف Min هست به ۱ - ضرب می کنیم تا Max شود. پس داریم:

$$Max - z = -3x_1 - 5x_2 - MR_1 - MR_2 - MR_3$$

$$Max - z + 3x_1 + 5x_2 + MR_1 + MR_2 + MR_3 = 0$$

$$x_1 + x_2 + R_1 = 100$$

$$x_1 - s_2 + R_2 = 50$$

$$x_2 - s_3 + R_3 = 20$$

تابلوی سیمپلکس رو رسم کرده و ضرایب را وارد می کنیم.

\*متغیر اساسی هر محدودیت، متغیری است که در آن محدودیت دارای ضریب ۱ و در بقیه محدودیت‌ها وجود نداشته باشد. (ضریب صفر)

\*در محدودیت‌های بزرگتر مساوی و مساوی، متغیر اساسی، متغیر مصنوعی اضافه شده به محدودیت می‌باشد.

	$Z$	$x_1$	$x_2$	$s_2$	$s_3$	$R_1$	$R_2$	$R_3$	
$Z_*$	-1	3	5	0	0	M	M	M	0
$R_1$	0	1	1	0	0	1	0	0	100
$R_2$	0	1	0	-1	0	0	1	0	50
$R_3$	0	0	1	0	-1	0	0	1	20

این یک تابلوی سیمپلکس نیست! چرا؟

گفتیم تابلوی سیمپلکس جدولی هست که ستون متغیرهای اساسی، در سطر خودشون ۱ باشند و در سطرهای دیگه صفر. تو این تابلو، متغیرهای اساسی در سطر خودشون یک هستند(با رنگ سیاه) ولی در سطر صفر، دارای مقدار M هستند. (خاکستری)

پس باید با عملیات ردیفی(همون طور که ستون‌ها رو صفر می‌کردیم)، سطر صفر ستونهای متغیرهای اساسی رو صفر می‌کنیم. در روش M بزرگ، با این فرمول میتوان اینکار رو انجام داد:

$$-M(R_1 + R_2 + R_3) + Z_* \rightarrow Z_*$$

\* تنها تفاوتی که این روش با روش قبلی داره، در همین جدول اول هست.

	$Z$	$x_1$	$x_2$	$s_2$	$s_3$	$R_1$	$R_2$	$R_3$	
$-M(R_1 + R_2 + R_3) + Z_* \rightarrow Z_*$	-1	$\frac{-M(1+1+0)}{+3}$	$\frac{-M(1+0+1)}{+5}$	$\frac{-M(-1)}{+0}$	$\frac{-M(-1)}{+0}$	$\frac{-M(1)}{+M}$	$\frac{-M(1)}{+M}$	$\frac{-M(1)}{+M}$	- 170M
$R_1$	0	1	1	0	0	1	0	0	100
$R_2$	0	1	0	-1	0	0	1	0	50
$R_3$	0	0	1	0	-1	0	0	1	20

		$Z$	$x_1$	$x_2$	$s_2$	$s_3$	$R_1$	$R_2$	$R_3$	
	$Z.$	-1	$3 - 2M$	$5 - 2M$	$M$	$M$	.	.	.	-
	$R_1$	.	1	1	0	0	1	0	0	100
	$R_2$	.	1	0	-1	0	0	1	0	50
	$R_3$	.	0	1	0	-1	0	0	1	20

این یه جدول سیمپلکس هست. حالا مانند روش قبل، ورودی و خروجی رو انتخاب می‌کنیم و عملیات‌های لازم رو انجام می‌دهیم.

اما تشخیص ضریب منفی تر در سطر صفر در روش  $M$  بزرگ:

می‌دونیم که  $M$  بزرگ یه عدد خیلی بزرگه و اگه این عدد خیلی بزرگ به منفی ضرب بشه، یه عدد خیلی بزرگ منفی میشه. پس وقتی منفی تر رو تعیین می‌کنیم به ضرایب  $M$  منفی توجه می‌کنیم، هر کدام بیشتر باشد، منفی تر است.

برای مثال  $3M - 5$  منفی تر از  $2M - 10$  هست.

در صورتی که ضرایب  $M$  برابر باشد، به جای  $M$  یک عدد بگذارید، هر کدام از نظر عددی بیشتر باشد، آن متغیر ورودی است.

برای مثال در این مسئله دو ضریب منفی  $2M - 5$  و  $2M - 3$  داریم، به فرض اگر  $M = 100$  باشد،  $3M - 5$  منفی تر از  $2M - 5$  خواهد بود.(به جای  $M$  عدد 100 را بگذارید).

متغیر ورودی انتخاب شد، حال به دنبال متغیر خروجی میگردیم. متغیر خروجی مانند روش قبل می‌باشد.(قاعده مینیمم: تقسیم طرف راست به عناصر ستون مثبت ستون لولا)

		$Z$	$x_1$	$x_2$	$s_2$	$s_3$	$R_1$	$R_2$	$R_3$	
	$Z.$	-1	$3 - 2M$	$5 - 2M$	$M$	$M$	.	.	.	-
	$R_1$	.	1	1	0	0	1	0	0	100
	$R_2$	.	1	0	-1	0	0	1	0	50
	$R_3$	.	0	1	0	-1	0	0	1	20
		بقیه اعمال مانند روش قبل، برای اختصار از توضیح پرهیز میشود.								
$(2M - 3)x_1 + z.$ $\rightarrow$	$Z.$	-1	0	$5 - 2M$	$3 - M$	$M$	.	$2M - 3$	.	$70M - 100$
$-x_1 + R_1 \rightarrow$	$R_1$	.	0	1	1	0	1	-1	0	50
$R_2 \rightarrow$	$x_1$	.	1	0	-1	0	0	1	0	50
	$R_3$	.	0	1	0	-1	0	0	1	20

		$Z$	$x_1$	$x_2$	$s_2$	$s_3$	$R_1$	$R_2$	$R_3$	
$(2M - 5)x_1 + z \rightarrow$	$Z_0$	-1	0	0	$2 - M$	$5 - M$	0	$2M - 3$	$2M - 5$	$-30M - 250$
$-x_2 + R_1 \rightarrow$	$R_1$	0	0	0	1	1	1	-1	-1	30
$x_1 \rightarrow$	$x_1$	0	1	0	-1	0	0	1	0	50
$R_3 \rightarrow$	$x_2$	0	0	1	0	-1	0	0	1	20

		$Z$	$x_1$	$x_2$	$s_2$	$s_3$	$R_1$	$R_2$	$R_3$	
$(M - 3)s_2 + z \rightarrow$	$Z_0$	-1	0	0	0	2	$M - 3$	$M$	$M + 2$	-340
$R_1 \rightarrow$	$S_2$	0	0	0	1	1	1	-1	-1	30
$s_2 + x_1 \rightarrow$	$x_1$	0	1	0	0	1	1	0	-1	80
$x_2 \rightarrow$	$x_2$	0	0	1	0	-1	0	0	1	20

تabelo بهینه شد. چون در سطر صفر منفی وجود ندارد.

جواب بدست آمده، جواب شدنی است، چون در متغیرهای اساسی، متغیر مصنوعی وجود ندارد.

\*-1 در ستون Z در سطر صفر، نشانگر Min بودن تابع هدف است.

جواب بهینه:

$$x_1^* = 80, x_2^* = 20, s_2^* = 30, s_3^* = 0, -z = -340 \rightarrow z^* = 340$$

اگر در جدول بهینه، یکی از متغیرهای اساسی، متغیر مصنوعی باشد، جواب نشدنی است و مدل فاقد جواب است.

شرط بهینگی، نامنفی بودن سطر صفر است.

شرط شدنی بودن نقطه متناظر با تabelo، بود متغیر مصنوعی در متغیر اساسی.

## روش دو مرحله‌ای:

همان طور که قبلاً گفته شد، روش دو مرحله‌ای زمانی استفاده خواهد شد که محدودیت‌ها بزرگتر مساوی یا مساوی باشند. مثال قبلی را با استفاده از روش دو مرحله‌ای حل می‌کنیم.

$$\text{Min } z = 3x_1 + 5x_2$$

s.t:

$$x_1 + x_2 = 100$$

$$x_1 \geq 50$$

$$x_2 \geq 20$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

محدودیت‌ها به صورت استاندارد:

$$x_1 + x_2 + R_1 = 100$$

$$x_1 - s_1 + R_2 = 50$$

$$x_2 - s_2 + R_3 = 20$$

برای روش دو مرحله‌ای تحمیل جریمه بهتابع هدف نیاز نیست. ما یکتابع هدف تازه‌ای برای کاهش جمع متغیرهای مصنوعی ارائه می‌کنیم و مدل را با استفاده از آن حل می‌کنیم تا متغیرهای مصنوعی به صفر برسند.

پس اولین مرحله از روش دو مرحله‌ای نوشتن تابع هدف حداقل سازی مجموع متغیرهای مصنوعی هست.

$$\text{Min } R = R_1 + R_2 + R_3$$

\*به یاد داشته باشیم که تابع هدف اولیه چه Max باشد چه Min باشد، تابع هدف اولین مرحله، روش دو مرحله‌ای خواهد بود.

\*تابع هدف را استاندارد کرده و جدول رارسم می‌کنیم.

$$\text{Max } -z = -R_1 - R_2 - R_3 \Rightarrow \text{Max } -z + R_1 + R_2 + R_3$$

$$x_1 + x_2 + R_1 = 100$$

$$x_1 - s_1 + R_2 = 50$$

$$x_2 - s_2 + R_3 = 20$$

	$R$	$x_1$	$x_2$	$s_2$	$s_3$	$R_1$	$R_2$	$R_3$	
$R.$	-1	0	0	0	0	1	1	1	0
$R_1$	0	1	1	0	0	1	0	0	100
$R_2$	0	1	0	-1	0	0	1	0	50
$R_3$	0	0	1	0	-1	0	0	1	20

مانند تابلوی اول روش M بزرگ، این تابلو نیز، تابلوی سیمپلکس نیست، چون ستون‌های متغیرهای اساسی واحد نیستند. با معادله زیر می‌تواند ستون‌های متغیر اساسی را واحد کرد:

$$-(R_1 + R_2 + R_3) + R. \rightarrow R.$$

		$R$	$x_1$	$x_2$	$s_2$	$s_3$	$R_1$	$R_2$	$R_3$	
$-(R_1 + R_2 + R_3) + z \rightarrow$	$R.$	-1	$-(1+1+0)$ +.	$-(1+0+1)$ +.	$-(1)$ +.	$-(1)+0$ +.	$-(1)+1$ +.	$-(1)+1$ +.	$-(1)$ +1	-170
	$R_1$	.	1	1	0	0	1	0	0	100
	$R_2$	.	1	0	-1	0	0	1	0	50
	$R_3$	.	0	1	0	-1	0	0	1	20

حال تابلو سیمپلکس شد و مانند روش اول حل می‌کنیم. (چون هر دو عدد منفی سطر صفر برابر است، یکی را به دلخواه وارد می‌کنیم). جدول را تا بهینگی ادامه می‌دهیم.

		$R$	$x_1$	$x_2$	$s_2$	$s_3$	$R_1$	$R_2$	$R_3$	
$R.$	$R.$	-1	-2	-2	1	1	.	.	.	-170
	$R_1$	.	1	1	0	0	1	0	0	100
	$R_2$	.	1	0	-1	0	0	1	0	50
	$R_3$	.	0	1	0	-1	0	0	1	20
		$R$	$x_1$	$x_2$	$s_2$	$s_3$	$R_1$	$R_2$	$R_3$	
$2x_1 + R.$ $\rightarrow$	$R.$	-1	0	-2	-1	1	.	2	0	-70
$-x_1 + R_1 \rightarrow$	$R_1$	.	0	1	1	0	1	-1	0	50
$R_2 \rightarrow$	$x_1$	.	1	0	-1	0	0	1	0	50
$R_3 \rightarrow$	$R_3$	.	0	1	0	-1	0	0	1	20
		$R$	$x_1$	$x_2$	$s_2$	$s_3$	$R_1$	$R_2$	$R_3$	
$2x_2 + R.$ $\rightarrow$	$R.$	-1	0	0	-1	-1	.	2	2	-30
$-x_2 + R_1 \rightarrow$	$R_1$	.	0	0	1	1	1	-1	-1	30
$x_1 \rightarrow$	$x_1$	.	1	0	-1	0	0	1	0	50
$R_2 \rightarrow$	$x_2$	.	0	1	0	-1	0	0	1	20
		$R$	$x_1$	$x_2$	$s_2$	$s_3$	$R_1$	$R_2$	$R_3$	
$s_2 + R.$ $\rightarrow$	$R.$	-1	0	0	0	0	.	1	0	0
$R_1 \rightarrow$	$s_2$	.	0	0	1	1	1	-1	-1	30
$s_2 + x_1 \rightarrow$	$x_1$	.	1	0	0	1	1	0	-1	80
$x_2 \rightarrow$	$x_2$	.	0	1	0	-1	0	0	1	20

\*شرط پایان مرحله اول، نامنفی بودن سطر صفر هست و اینکه  $= 0$  باشد. یعنی هیچ متغیر مصنوعی در پایه (متغیر اساسی) نباشد، اگر هم متغیر اساسی یکی از ، متغیرهای مصنوعی بود، برابر با صفر باشد.

\*هدف ما از مرحله اول، صفر کردن تمام متغیرهای مصنوعی و رسیدن به یک نقطه گوششای شدنی از مدل برنامه ریزی هست.

\* تمامی جداول مرحله اول، بجز آخرین جدول، نقاط گوشه‌ای نشدنی هستند. (چون متغیر مصنوعی بزرگتر از صفر دارن)

\* آخرین جدول مرحله اول، متناظر با یک نقطه گوشه‌ای شدنی از مدل هست.

مرحله دوم:

تابع هدف اولیه رو استاندارد می‌کنیم:

$$\text{Min } z = 3x_1 + 5x_2$$

$$\text{Max } -z = -3x_1 - 5x_2 \rightarrow \text{Max } -z + 3x_1 + 5x_2 = 0$$

ستون متغیرهای مصنوعی رو از آخرین جدول حذف می‌کنیم و به جای سطر صفر، ضرایب تابع هدف اولیه رو می‌ذاریم:

	Z	$x_1$	$x_2$	$s_1$	$s_2$	
Z.	-1	3	5	0	0	0
$s_1$	0	0	0	1	1	30
$x_1$	0	1	0	0	1	80
$x_2$	0	0	1	0	-1	20

با وجود اینکه ضرایب سطر صفر، نامنفی اند، اما جدول بهینه نیست، چون جدول سیمپلکس نیست. به ستون متغیرهای اساسی نگاه کنید. می‌بینیم که ستون متغیرهای اساسی  $x_1, x_2$  واحد نیست. پس اقدام به واحد کردن ستون‌ها می‌کنیم.

\* در دومین مرحله، اولین کار نگاه کردن به ستون‌های متغیرهای اساسی هست. اگر ستون‌ها واحد نبود، آن‌ها را واحد می‌کنیم.

	Z	$x_1$	$x_2$	$s_1$	$s_2$	
$-3(x_1) - 5(x_2) + Z. \rightarrow$	Z.	-1	0	0	0	-340
	$s_1$	0	0	0	1	30
	$x_1$	0	1	0	0	80
	$x_2$	0	0	1	0	20

حال اگر جدول بهینه نباشد، تا بهینگی ادامه می‌دهیم.

در این مسئله، در اولین مرحله، مرحله‌ی دوم جدول بهینه شد. پس:

$$x_1^* = 80, x_2^* = 20, s_1^* = 30, s_2^* = 0, -z = -340 \rightarrow z^* = 340$$

## موارد خاص در برنامه ریزی خطی:

۱. جواب بهینه چندگانه:

در روش سیمپلکس: اگر ضریب یک متغیر غیراساسی در سطر صفر تابلوی بهینه سیمپلکس، صفر باشد، مدل، جواب بهینه چندگانه دارد.

۲. فاقد ناحیه جواب:

هرگاه در یک تابلوی سیمپلکس بهینه، حداقل یکی از متغیرهای اساسی مصنوعی و دارای مقدار بزرگتر از صفر باشد، مدل فاقد ناحیه جواب موجه.

\*بودن متغیر مصنوعی در متغیر اساسی یعنی ناحیه موجه وجود ندارد.

۳. ناحیه جواب بی کران:

اگر در تابلوی سیمپلکس، امکان انتخاب متغیر ورودی باشد ولی متغیر خروجی وجود نداشته باشد(منفی یا صفر بودن ستون لولا) مدل برنامه ریزی دارای ناحیه جواب بیکران است.

۴. جواب تبهگن:

در تابلوی سیمپلکس، یک متغیر اساسی مساوی صفر باشد، گوشه متناظر با تابلو تبهگن است.

## متغیرهای منفی و آزاد در علامت:

### ۱. متغیر آزاد در علامت:

متغیری که میتواند هر علامتی را بگیرد.

برای حل برنامه ریزی باید متغیر آزاد در علامت را به دو متغیر نامنفی تبدیل کرد تا بتوان حل کرد.

اگر  $x_i$  یک متغیر آزاد در علامت باشد: آنگاه:

$$x_i = x'_i - x''_i$$

$$x'_i \geq 0$$

$$x''_i \geq 0$$

برای مثال اگر:

$$\text{Min } z = 3x_1 + 5x_2$$

s.t:

$$x_1 + x_2 = 100$$

$$x_1 \geq 50$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

برای حل توسط سیمپلکس باید ابتدا آزاد در علامت را به دو متغیر نامنفی تبدیل کرده و در تابع هدف و محدودیتها قرار دهیم.

$$x_1 = (x'_1 - x''_1)$$

$$\text{Min } z = 3(x'_1 - x''_1) + 5x_2$$

$$(x'_1 - x''_1) + x_2 = 100$$

$$(x'_1 - x''_1) \geq 50$$

$$x'_1 \geq 0, x''_1 \geq 0, x_2 \geq 0$$

۲. متغیر با حد پایین منفی:

اگر  $-20 \leq x_1$  باشد:

$$x_1 = x'_1 - 20$$

$$x'_1 \geq 0$$

۳. متغیر منفی:

$$x \leq 0 \Rightarrow x = -x' \Rightarrow x' \leq 0$$

در برنامه ریزی به جای  $x'$  را میگذاریم.

۱. متغیرهای تبدیل کننده نامعادلات به معادلات:متغیر کمکی
۲. اضافه کردن متغیر مصنوعی  $R$  به محدودیت: بزرگتر شدن(گسترش) ناحیه موجه
۳. هر تابلوی سیمپلکس از نظر هندسی، متناظر با یک گوشه
۴. اگر یک گوشه‌ی موجه، از نظر تابع هدف نسبت به گوشه‌های مجاور خود بهتر باشد، آن گوشه جواب موجه است.
۵. محدودیتی که نیازی به متغیر کمکی ندارد: محدودیت مساوی
۶. محدودیت مساوی فقط متغیر مصنوعی
۷. محدودیت بزرگتر مساوی، متغیر مصنوعی و متغیر کمکی مازاد
۸. محدودیت کوچکتر مساوی، فقط متغیر کمکی کمبود
۹. محدودیت فعال(الزام آور): از نقطه گوشه‌ی بهینه بگذرد.
۱۰. متغیرهای کمکی: متغیر کمبود و متغیر مازاد
۱۱. برای تبدیل تابع هدف  $Min$  به  $Max$  طرفین معادله را به  $-1$  ضرب می‌کنیم.
۱۲. معادلات مرزی: چنانچه محدودیت‌ها به تساوی تبدیل شوند
۱۳. محدودیت‌های نامنفی هم معادلات مرزی هستند.
۱۴. گوشه: از تقاطع حداقل دو معادله مرزی بدست می‌آید.
۱۵. گوشه غیرموجه(نشدنی): گوشه‌ای که در ناحیه موجه قرار ندارد.
۱۶. گوشه موجه(شدنی): گوشه‌ای که در مرز ناحیه موجه (شدنی، ناحیه جواب) قرار دارد.
۱۷. گوشه‌های مجاور: دو گوشه‌ای که دارای معادله مرزی یکسان هستند.
۱۸. مدل استاندارد: مدل برنامه ریزی خطی با تابع هدف  $Max$  و محدودیت‌های مساوی.
۱۹. در توابع ماکریم سازی جریمه متغیر مصنوعی:  $MR$ - در تابع هدف
۲۰. در توابع مینیمم سازی جریمه متغیر مصنوعی:  $+MR$ - در تابع هدف
۲۱. پایان مرحله اول، سیمپلکس دو مرحله‌ای: بهینه شدن تابلو و  $R=0$
۲۲. بهینگی: نامنفی شدن ضرائب سطر صفر
۲۳. وجود عدد  $-1$  در سطر صفر  $Z$  به عنوان ضریب  $Z$ : تابع هدف از نوع  $Min$  است.
۲۴. متغیر مصنوعی به محدودیت‌های بزرگتر مساوی و مساوی اضافه می‌شود.
۲۵. روش‌های سیمپلکس  $M$  بزرگ و دو مرحله‌ای فقط در محدودیت‌های بزرگتر مساوی و مساوی کاربرد دارد.
۲۶. اگر متغیر خروجی طبق قاعده حداقل نسبت اعداد سمت راست بر مقادیر مثبت ستون لولا نباشد، در تابلوی بعد حداقل یک متغیر اساسی منفی است.(جواب ندارد)

۲۷. در جواب موجه اساسی، متغیرهای مساوی صفر:متغیر غیراساسی

۲۸. در صورتی که کلیه متغیرهای مصنوعی غیراساسی شود:تابلوی سیمپلکس متناظر با یک گوشه‌ی شدنی(موجه)

۲۹. شروع روش سیمپلکس همواره از مبدأ مختصات است.

۳۰. اگر در یک نقطه  $m$  متغیر مقدار بزرگتر از صفر و  $n$  متغیر مقدار صفر داشته باشد، آن جواب موجه اساسی است.

۳۱. اگر جواب اساسی موجه(bهینه) نباشد: حداقل یکی از متغیرهای اساسی دارای مقدار منفی خواهد بود.

۳۲. گوشه بر روی هر معادله‌ای که قرار بگیرد، متغیر کمکی آن گوشه صفر می‌شود.

۳۳. اگر نقطه‌ای در داخل محدوده موجه باشد، مقدار متغیر کمکی آن مثبت است.

۳۴. اگر نقطه‌ای خارج از محدوده موجه باشد، مقدار متغیر کمکی آن منفی است.

۳۵. تعداد متغیرهای اساسی به تعداد محدودیت‌های مدل است.

۳۶. تعداد تکرارهای سیمپلکس در روش  $M$  بزرگ با روش سیمپلکس دو مرحله‌ای برابر است.

۳۷. انتقال از یک تابلوی سیمپلکس به تابلوی بعدی به معنای انتقال از یک جواب گوشه به جواب گوشه است.

۳۸. در روش سیمپلکس دو مرحله‌ای و  $M$  بزرگ همواره عنصر لولا مثبت است.

۳۹. در روش دو مرحله‌ای تابلوی نهایی مرحله اول، بیانگر یک گوشه موجه است.

۴۰. اگر تابلویی را بدهد و نوع آن را بخواهد، باید به سطر صفر، طرف دوم و متغیرهای اساسی توجه کرد.

a. اگر در سطر صفر تابلوی بهینه متغیر غیر اساسی مقدار صفر داشته باشد(bهینه چندگانه)

b. اگر یکی از متغیرهای اساسی در طرف دوم برابر صفر شود:

i. اگر تابلو بهینه باشد:bهینه تبهگن

ii. اگر تابلو بهینه نباشد: تبهگن موقت

c. اگر طرف دوم یکی از متغیرهای اساسی در تابلوی بهینه منفی باشد: فاقد جواب بهینه

d. اگر یکی از متغیرهای اساسی در تابلوی بهینه مصنوعی باشد: فاقد جواب بهینه

۴۱. اگر تابلویی را بدهد و تعداد محدودیت‌های

a. مساوی را بخواهد: به تعداد متغیر مصنوعی که دارای متغیر کمکی نیست.(متغیر کمکی و مصنوعی یک محدودیت دارای اندیس مشابه‌اند).

b. بزرگتر مساوی: به تعداد متغیرهای مصنوعی و کمکی که اندیسشان یکی هست.

c. کوچکتر مساوی: به تعداد متغیرهای کمکی که متغیر مصنوعی هم اندیس ندارد.

برای پیدا کردن ضریب یکی از متغیرهای غیراساسی در سطر صفر از فرمول زیر استفاده می‌کنیم: (با فرض وجود دو محدودیت)

ضریب

$$= \begin{bmatrix} \text{ضریب متغیر اساسی اول در ستون متغیر غیر اساسی} \\ \text{ضریب متغیر اساسی دوم در ستون متغیر غیر اساسی} \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} \text{ضریب متغیر اساسی اول در تابع هدف} \\ \text{ضریب متغیر اساسی دوم در تابع هدف} \end{bmatrix}$$

- ضریب متغیر غیر اساسی در تابع هدف

ضریب متغیر غیر اساسی در تابع هدف -  $[a \ b] \begin{bmatrix} c \\ d \end{bmatrix} = \text{ضریب متغیر غیر اساسی در تابع هدف} - [a \times c + b \times d]$  ضریب

مثال: یکی از تابلوهای سیمپلکس مدل LP زیر داده شده است.

$$\text{Max } z = 3x_1 + 3x_2 + 5x_3$$

s.t:

$$2x_1 + 2x_2 + x_3 \leq 430$$

$$3x_1 + x_2 + 2x_3 \leq 640$$

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

متغیر اساسی	$Z$	$x_1$	$x_2$	$x_3$	$s_1$	$s_2$	راست
$Z_{-0}$	1	$\frac{9}{2}$		0	0	$\frac{5}{2}$	1150
$s_1$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{3}{2}$	0	1	$-\frac{1}{2}$	200
$x_3$	0	$\frac{3}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	230

مقدار ضریب  $x_2$  در سطر  $Z$  چقدر است؟

$$x_2 = [0 \quad 5] \begin{bmatrix} \frac{3}{2} \\ \frac{1}{2} \\ \frac{3}{2} \end{bmatrix} - 3 = \left[ \left( 0 \times \frac{3}{2} \right) + \left( 5 \times \frac{1}{2} \right) \right] - 3 = -\frac{1}{2}$$

گاهی مسئله ای به این فرم می‌دهند و مقدار بهینه  $Z$  را میخواهند:

$$\text{Max } Z = 10x_1 - x_2 + 5x_3 - 3x_4 + x_5$$

s.t:

$$3x_1 + 2x_2 + x_3 + x_4 + \frac{1}{3}x_5 \leq 90$$

$$x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \geq 0$$

این مدل دارای یک محدودیت هست به همین دلیل دارای یک متغیر اساسی هست. می‌دانیم که متغیر اساسی در سیمپلکس برابر با مقدار سمت راست و متغیرهای غیر اساسی برابر با صفر است. بنابراین فقط یکی از متغیرها می‌تواند بزرگتر از صفر باشد.

به همین دلیل، در هر بار یکی از متغیرها را بزرگتر از صفر در نظر می‌گیریم و بقیه متغیرها را صفر. با جایگزاری در محدودیت، مقدار متغیر بزرگتر از صفر را پیدا کرده و تابع هدف را محاسبه می‌کنیم. در  $\text{Max } Z$  بیشترین مقدار،  $Z$  بهینه است و در  $\text{Min } Z$  کمترین مقدار.

در تابع هدف  $\text{Max } Z$  متغیرهایی که دارای علامت مثبت هستند، باعث افزایش خواهند شد، بنابراین فقط متغیرهای مثبت را بررسی می‌کنیم. و در تابع  $\text{Min } Z$  متغیرهایی که دارای علامت منفی اند.

$$x_1 = ? \text{ IF } x_2 = x_3 = x_4 = x_5 = 0 \rightarrow 3x_1 + 2(0) + 0 + 0 + \frac{1}{3}(0) = 90 \rightarrow 3x_1 = 90 \rightarrow x_1 = 30 \rightarrow$$

$$Z = 10(30) - 0 + 5(0) - 3(0) + 0 = 300$$

$$x_3 = ? \text{ IF } x_1 = x_2 = x_4 = x_5 = 0 \rightarrow 3(0) + 2(0) + x_3 + 0 + \frac{1}{3}(0) = 90 \rightarrow x_3 = 90 \rightarrow$$

$$Z = 10(0) - 0 + 5(90) - 3(0) + 0 = 450$$

$$x_5 = ? \text{ IF } x_1 = x_2 = x_3 = x_4 = 0 \rightarrow 3(0) + 2(0) + 0 + 0 + \frac{1}{3}(x_5) = 90 \rightarrow x_5 = 270 \rightarrow$$

$$Z = 10(0) - 0 + 5(0) - 3(0) + 270 = 270$$

بیشترین مقدار در بین  $Z$  ها به جواب بهینه است. چون تابع هدف  $\text{Max } Z$  است.

## فصل پنجم

### تحلیل عناصر سیمپلکس و مسئله ثانویه

۱. هر برنامه ریزی خطی با یک مسئله برنامه ریزی خطی دیگر در ارتباط است.
۲. هر مسئله برنامه ریزی خطی دارای دو فرم است: اولیه و ثانویه
۳. به مسئله ثانویه، دوگان می‌گویند.

#### تحلیل عناصر تابلوی سیمپلکس:

عنصر سطر Z	ثبت: کاهش در مقدار تابع هدف
	منفی: افزایش در مقدار تابع هدف
سطر متغیر اساسی (متغیر تصمیم)	ثبت: کاهش متغیر اساسی به ازای ورود یک واحد از متغیر ستون مربوطه
	منفی: افزایش متغیر اساسی به ازای ورود یک واحد از متغیر ستون مربوطه
سطر متغیر اساسی (متغیر کمکی)	ثبت: استفاده از منابع
	منفی: آزاد کردن منابع، مصرف نکردن، افزایش منع برای ورود متغیر ستون مربوطه
عنصر سمت راست	متغیر اساسی متناظر، کمکی (S): موجودی منع
	متغیر اساسی متناظر، تصمیم (X): میزان تولید

#### قیمت سایه ای:

۱. قیمت سایه ای: ارزش اقتصادی منابع، فرصت از دست رفته
  ۲. قیمت سایه ای: میزان افزایش Z در اثر افزایش یک واحد از این منبع
  ۳. قیمت سایه ای: عبارت است از ارزش نهایی منابع به کار رفته در تولید
  ۴. قیمت سایه ای: به ازای نداشتن هر واحد از منبع چقدر سود از دست می‌رود.
  ۵. قیمت سایه ای: به ازای داشتن یک واحد از منبع چقدر سود حاصل می‌شود.
  ۶. قیمت سایه ای: حداقل قیمت مقرون به صرفه پرداختی برای خرید یک واحد از آن منبع
  ۷. قیمت یک واحد منابع در بازار بیشتر از قیمت سایه ای باشد، خرید مقرون به صرفه نیست.
  ۸. قیمت یک واحد منابع در بازار کمتر از قیمت سایه ای، خرید مقرون به صرفه است.
  ۹. قیمت سایه ای: حداقل سود حاصل از یک واحد منبع
- از نکته بالایی نتیجه می‌گیریم که اگر قیمت سایه ای منابع را به منابع موجود ضرب کنیم، جواب بهینه حاصل می‌شود.

### تعیین قیمت سایه ای:

قیمت سایه ای هر یک محدودیت‌ها(منابع) از سطر صفر، تابلوی بهینه سیمپلکس استخراج می‌شود. قیمت سایه ای محدودیتها(منابع)، ضریب متغیرهای کمکی یا مصنوعی هر یک از محدودیت‌هاست که در جدول اولیه، متغیر اساسی بوده‌اند.

\*اگر  $M$  نداشته باشد، قدر مطلق همان مقدار، قیمت سایه ای است.

\*اگر  $M$  داشته باشد، عبارت شامل  $M$  را حذف می‌کنیم، قدر مطلق عبارت باقی مانده، قیمت سایه ای است.  
(قدر مطلق یعنی عدد بدون منفی: قدر مطلق  $-1$  - برابر  $1$  است.)

مدل زیر را در نظر بگیرید:

$$\text{Max } z = 10x_1 + 20x_2$$

s.t:

$$-x_1 + 3x_2 \leq 30$$

$$x_1 + x_2 \leq 20$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

اگر تابلوی بهینه مدل بالا، تابلوی زیر باشد، قیمت سایه ای منابع چقدر است؟

	$Z$	$x_1$	$x_2$	$S_1$	$S_2$	
$Z.$	1	0	0	$\frac{5}{2}$	$\frac{25}{2}$	325
$X_1$	0	0	1	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{25}{2}$
$X_2$	0	2	0	$-\frac{1}{4}$	$\frac{3}{4}$	$\frac{15}{2}$

با توجه به محدودیتها، متغیرهای اساسی جدول اول  $S_1, S_2$  می‌باشد. بنابراین قیمت سایه ای منبع اول ضریب  $S_1$  در سطر صفر جدول بهینه خواهد بود و قیمت سایه ای منبع دوم ضریب  $S_2$  در سطر صفر جدول بهینه خواهد بود.

قیمت سایه ای منبع اول:  $y_1 = \frac{5}{2}$  می‌باشد.

قیمت سایه ای منبع دوم:  $y_2 = \frac{15}{2}$  می‌باشد.

### مسئله ثانویه

۱. مسئله ثانویه یک برنامه ریزی خطی برای یافتن قیمت سایه ای منابع است.
۲. ارزش واقعی منابع باید به نحوی تعیین گردد که مجموع ارزش نسبت داده شده به هزینه استفاده از منابع حداقل گردد.(اگر هدف حداکثرسازی سود باشد، مسئله ثانویه حداقل سازی هزینه منابع خواهد بود)
۳. قیمت سایه ای: حداقل سود بدست آمده به ازای یک واحد اضافی از منبع
۴. قیمت سایه ای: ارزش واقعی یک واحد منبع بکار رفته
۵. ارزش واقعی منابع بکار رفته، حداقل می تواند صفر باشد.
۶. بهترین حالت محدودیت‌ها در ثانویه مساوی است.
۷. در مسئله ثانویه، متغیرهای تصمیم، قیمت سایه‌ای مسئله اولیه هستند.
۸. به تعداد محدودیت‌های مسئله اولیه، در مسئله ثانویه محدودیت خواهیم داشت.(به دنبال قیمت سایه ای هستیم، به همین دلیل باید برای هر کدام از محدودیت‌ها (منابع) یک متغیر تصمیم در مسئله ثانویه وجود داشته باشد)

### بدست آوردن مسئله ثانویه از مسئله اولیه:

فرم کانونی مدل‌های برنامه ریزی:

<i>Max</i>	<i>Min</i>
عدد ثابت $\leq$ محدودیت‌ها	عدد ثابت $\geq$ محدودیت‌ها
$\geq 0$ متغیرهای تصمیم	$\geq 0$ متغیرهای تصمیم

۱. اگر مسئله اولیه Max باشد، مسئله ثانویه Min است و برعکس.
  ۲. هر محدودیت مسئله اولیه متناظر با یک متغیر تصمیم در مسئله ثانویه است.
  - a. به تعداد محدودیت‌های مسئله اولیه، در مسئله ثانویه متغیر تصمیم خواهیم داشت.
  - b. به تعداد متغیرهای مسئله اولیه، در مسئله ثانویه محدودیت داریم.
  ۳. عناصر سمت راست هر محدودیت در مسئله اولیه، ضرایب تابع هدف در مسئله ثانویه است.
  ۴. نوع محدودیت‌های مسئله ثانویه با توجه به نوع متغیر تصمیم در اولیه تعیین می‌شود.
  ۵. نوع متغیرهای تصمیم در مسئله ثانویه با توجه به محدودیت‌های مسئله اولیه تعیین می‌شود.
- توضیح در صفحه بعد با یک مثال:

$$\text{Max } z = 6x_1 + 4x_2 + 7x_3$$

S.t:

$$x_1 + x_3 \leq 1$$

$$2x_1 + 3x_2 \geq 4$$

$$x_2 + x_3 = 1$$

آزاد در علامت  $x_3$

گفتیم در مسئله ثانویه، به دنبال قیمت سایه ای هستیم و همچنین گفتیم که هر محدودیت دارای قیمت سایه ای می باشد، پس برای یافتن قیمت سایه ای هر یک از محدودیت ها در مسئله ثانویه، یک متغیر تصمیم که معرف آن محدودیت است نیاز داریم. اگر متغیر تصمیم مسئله ثانویه رو  $y_i$  بنامیم. متغیر متناظر با هر محدودیت اینگونه نامگذاری می شود:

$y_1:$	$x_1 + x_3 \leq 1$
$y_2:$	$2x_1 + 3x_2 \geq 4$
$y_3:$	$x_2 + x_3 = 1$

نتیجه: به تعداد محدودیت های مسئله اولیه، در مسئله ثانویه متغیر تصمیم داریم.

اگه تابع اولیه  $\text{Max}$  باشه، تابع ثانویه  $\text{Min}$  هست. اما پارامترهای تابع ثانویه چی هستند؟

چون مسئله اولیه  $\text{Max}$  ، تابع ثانویه  $\text{Min}$  میشه و چون ما در مسئله ثانویه دنبال قیمت سایه ای هستیم، پس باید قیمت های سایه ای رو  $\text{Min}$  کنیم، ترکیب قیمت سایه ای برای حداکثر کردن، مسئله اولیه به این شکل هست که باید

منبع ۱) حداکثر ۱ واحد، منبع ۲) حداقل ۴ واحد و منبع ۳) مساوی ۱ واحد باشه. یعنی

$$y_1 + 4y_2 + y_3$$

پس تابع هدف ثانویه میشه:

$$\text{Min } y = y_1 + 4y_2 + y_3$$

نتیجه: مقادیر سمت راست محدودیت ها در مسئله اولیه، پارامترهای (ضرایب) متغیرهای تصمیم در تابع هدف ثانویه می باشد.

متغیرهای تصمیم مسئله اولیه، محدودیت هایی برای قیمت سایه ای محسوب میشون، چون از هر کدام از متابع به صورت یکسان در همه متغیرهای تصمیم استفاده نمیشه. ارزشی که هر متغیر تصمیم در مسئله اولیه دارد، برابر با ضریب اش در تابع هدف هست. پس محدودیت های مسئله ثانویه مربوط به متغیرهای تصمیم مسئله اولیه هست.

نتیجه: به تعداد متغیرهای تصمیم مسئله اولیه، در مسئله ثانویه محدودیت خواهیم داشت.

حالا چطوری این محدودیت ها رو فرموله کنیم؟

$y_1:$	$x_1 + x_2 \leq 1$
$y_2:$	$2x_1 + 3x_2 \geq 4$
$y_3:$	$x_2 + x_3 = 1$

برای هر متغیر تصمیم یک محدودیت:

		نوع محدودیت	طرف دوم
: محدودیت مربوط به $x_1$	$y_1$ (ضریب $x_1$ در محدودیت اول) + $y_2$ (ضریب $x_1$ در محدودیت دوم) + $y_3$ (ضریب $x_1$ در محدودیت سوم)	با توجه به نوع متغیر $x_1$ در مسئله اولیه	ضریب متغیر $x_1$ در تابع هدف
: محدودیت مربوط به $x_2$			
: محدودیت مربوط به $x_3$			

تعیین نوع محدودیت:

فرم کانونی مدلهای برنامه ریزی رو به یاد دارید؟

Max	Min
عدد ثابت $\leq$ محدودیت ها $\geq 0$ متغیرهای تصمیم	عدد ثابت $\geq$ محدودیت ها $\leq 0$ متغیرهای تصمیم

۱. اگه مسئله اولیه Max باشه و متغیر تصمیم از فرم کانونی پیروی کنه (نامنفی باشه یعنی  $x_i \geq 0$  باشه)، محدودیت مربوط به اون متغیر در مسئله ثانویه از فرم کانونی Min تبعیت می کنه. (یعنی محدودیت مربوط به  $x_i$  در مسئله ثانویه بزرگتر مساوی خواهد بود).

۲. اگه مسئله اولیه Max باشه و متغیر تصمیم منفی باشه (یعنی  $x_i < 0$  باشه)، محدودیت مربوط به متغیر تصمیم در مسئله ثانویه از فرم کانونی Min تبعیت نمی کنه. (یعنی محدودیت مربوط به  $x_i$  در مسئله ثانویه کوچکتر مساوی خواهد بود).

۳. اگه مسئله اولیه Max باشه و متغیر تصمیم آزاد در علامت باشه، محدودیت مربوط به اون متغیر تصمیم در مسئله ثانویه، مساوی خواهد بود.

حال همین ها رو میتوان برای تابع اولیه Min نیز گفت.

۱. مسئله اولیه  $Min, x_i \geq 0$  باشد  $\leftarrow$  محدودیت متناظر با  $x_i$  در مسئله ثانویه با علامت  $\geq$

۲. مسئله اولیه  $Min$  و  $x_i \leq 0$  باشد  $\leftarrow$  محدودیت متناظر با  $x_i$  در مسئله ثانویه با علامت  $\leq$

۳. مسئله اولیه  $Min$  و متغیر تصمیم آزاد در علامت  $\leftarrow$  محدودیت متناظر با  $x_i$  در مسئله ثانویه با علامت  $=$

$$\text{Max } z = 7x_1 + 4x_2 + 7x_3$$

$y_1:$	$x_1 + x_3 \leq 1$
$y_2:$	$2x_1 + 3x_2 \geq 4$
$y_3:$	$x_2 + x_3 = 1$

$x_1 \leq 0, x_2 \geq 0, x_3 \geq 0$  آزاد در علامت

		نوع محدودیت	طرف دوم
: محدودیت مربوط به $x_1$	$(1)y_1 + (2)y_2 \leq$	چون $x_1$ از فرم کانونی $\text{Max}$ پیروی نکرده، محدودیت $\leq$ هم از فرم کانونی $\text{Min}$ پیروی نمی کند.	۶
: محدودیت مربوط به $x_2$	$(2)y_2 + (1)y_3 \geq$	چون $x_2$ از فرم کانونی $\text{Max}$ پیروی کرده است، محدودیت هم از فرم کانونی $\text{Min}$ پیروی می کند.	۴
: محدودیت مربوط به $x_3$	$(1)y_1 + (1)y_3 =$	چون $x_3$ آزاد در علامت است، محدودیت مساوی می شود.	۷

حالا تنها کاری که موند، تعیین علامت متغیرهای تصمیم مسئله ثانویه هست. متغیرهای مسئله ثانویه متناظر با محدودیت های مسئله اولیه هستند، پس براساس نوع آنها تعیین علامت خواهند شد. مانند تعیین نوع محدودیت در ثانویه.

فرم کانونی:

$\text{Max}$	$\text{Min}$
عدد ثابت $\leq$ محدودیت ها	عدد ثابت $\geq$ محدودیت ها
$\geq 0$ متغیرهای تصمیم	$\leq 0$ متغیرهای تصمیم

۱. مسئله اولیه  $\text{Max}$ ، محدودیت از فرم کانونی تبعیت کند(کوچکتر مساوی)  $\leftarrow$  متغیر تصمیم متناظر با محدودیت از فرم کانونی  $\text{Min}$  پیروی میکند.(یعنی  $y_i \geq 0$  میشود).

۲. مسئله اولیه  $\text{Max}$ ، محدودیت از فرم کانونی تبعیت نکند(بزرگتر مساوی)  $\leftarrow$  متغیر تصمیم متناظر با محدودیت از فرم کانونی  $\text{Min}$  پیروی نمیکند.(یعنی  $y_i \leq 0$  میشود).

۳. مسئله اولیه  $\text{Max}$ ، محدودیت = باشد، متغیر تصمیم متناظر با محدودیت آزاد در علامت خواهد بود.  
برای  $\text{Min}$ :

۱. محدودیت از فرم کانونی تبعیت کند(بزرگتر مساوی)  $\leftarrow$  متغیر تصمیم متناظر با محدودیت از فرم کانونی  $\text{Max}$  پیروی میکند.(یعنی  $y_i \geq 0$  میشود).

۲. محدودیت از فرم کانونی تبعیت نکند(کوچکتر مساوی)  $\leftarrow$  متغیر تصمیم متناظر با محدودیت از فرم کانونی  $\text{Max}$  پیروی نمیکند.(یعنی  $y_i \leq 0$  میشود).

۳. محدودیت = باشد، متغیر تصمیم متناظر با محدودیت آزاد در علامت خواهد بود.

تعیین علامت متغیرهای تصمیم مسئله ثانویه رو باهم انجام میدیم:

$$\text{Max } z = 7x_1 + 4x_2 + 7x_3$$

$y_1:$	$x_1 + x_2 \leq 1$
$y_2:$	$2x_1 + 3x_2 \geq 4$
$y_3:$	$x_2 + x_3 = 1$

$$x_1 \leq 0, x_2 \geq 0, x_3 \geq 0$$

چون محدودیت اول از فرم کانونی تبعیت می‌کنه، پس  $y_1 \geq 0$  هست.

چون محدودیت دوم از فرم کانونی تبعیت نمی‌کنه، پس  $y_2 \leq 0$  هست.

چون محدودیت سوم مساوی هست، پس  $y_3 \geq 0$  آزاد در علامت هست.

مسئله ثانویه:

$$\text{Min } y = y_1 + 4y_2 + y_3$$

s.t:

$$y_1 + 2y_2 \leq 1$$

$$3x_1 + x_2 \geq 4$$

$$x_1 + x_2 = 1$$

$$y_1 \geq 0, y_2 \leq 0, y_3 \geq 0$$

(این بحث خیلی آسان هست، اما نیاز به توجه بیشتر شما داره، فرم کانونی رو به خاطر داشته باشید.)

\*اگه با روش سیمپلکس جواب بھینه مسئله ثانویه رو پیدا کنیم، قیمت سایه ای منابع مسئله اولیه بدست می‌آید.

### قضایای ثانویه

قضیه ۱: ثانویه مسئله اولیه، مسئله ثانویه طرح شده در جزو، ثانویه بگیرید، همان اولیه خواهد شد)

قضیه ۲: به ازای هر جواب موجه دلخواه اولیه و ثانویه، همواره مقدار تابع هدف مسئله  $\text{Min}$  بزرگتر مساوی تابع هدف مسئله  $\text{Max}$  است.

اگه مسئله اولیه رو  $\text{Max}$  فرض کنیم، برای اینکه جواب بهینه رو پیدا کنیم از پایین به بالا میریم، و چون مسئله ثانویه آن  $\text{Min}$  هست از بالا به پایین میایم، پس همواره این رابطه برقراره:

$$z \leq y$$

قضیه ۳: اگر  $x_j^*$  جواب بهینه اولیه و  $y_j^*$  جواب بهینه ثانویه باشد، در این صورت مقدار دو تابع هدف در نقاط بهینه برابرند.

$$z \leq z^* = Cx_j^* = by_j^* = y^* \leq y$$

قضیه ۴: قضیه لنگی مکمل: هر جواب اساسی در مسئله اولیه دارای یک جواب اساسی مکمل در مسئله ثانویه است که بین آنها رابطه‌ی لنگی مکمل وجود دارد که در بهینگی به صورت زیر است:

اگر قیمت سایه‌ای منابع مسئله اولیه  $s_i^*$  و قیمت سایه‌ای منابع مسئله ثانویه  $t_j^*$  باشد. و  $x_j^*$  مقدار بهینه متغیر تصمیم مسئله اولیه و  $y_i^*$  مقدار بهینه متغیر تصمیم مسئله ثانویه باشد: داریم:

$$x_j^* t_j^* = 0, y_i^* s_i^* = 0$$

\* اگر یکی از متغیرها صفر باشد، دیگری بزرگتر از صفر است.

مثال: جواب بهینه مسئله ثانویه  $1 = y_2^*, y_2^* = 3$  باشد، جواب بهینه تابع اولیه آن چقدر است؟

$$\text{Max } z = 8x_1 + 4x_2$$

s.t:

$$x_1 + x_2 \leq 10$$

$$5x_1 + x_2 \leq 15$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

ابتدا فرم استاندارد مسئله را می‌نویسیم:

$$\text{Max } z = 8x_1 + 4x_2$$

s.t:

$$x_1 + x_2 + s_1 = 10$$

$$5x_1 + x_2 + s_2 = 15$$

$$x_1, x_2, s_1, s_2 \geq 0$$

می‌دانیم که:

$$y_1^* s_1^* = 0 \Rightarrow y_1^* = 1 \Rightarrow s_1^* = 0$$

$$y_2^* s_2^* = 0 \Rightarrow y_2^* = 3 \Rightarrow s_2^* = 0$$

با جایگذاری  $s_1^*$  و  $s_2^*$  در محدودیت‌ها، دو معادله دو مجهولی بدست می‌آید که با حل آن جواب بهینه بدست می‌آید.

$$\begin{cases} x_1 + x_2 = 10 \\ 5x_1 + x_2 = 15 \end{cases} \quad X_1^* = \frac{5}{4}, x_2^* = \frac{35}{4}$$

\*اگر یکی از مسائل دارای جواب بی کران بدون گوشه بهینه باشد، آنگاه دیگری ناحیه جواب موجه ندارد.

\*اگر یکی از دو مسئله دارای جواب موجه باشد و دیگری فاقد ناحیه جواب موجه باشد، آنگاه مسئله اولی جواب بی کران دارد.

\*مقدار متغیر اساسی در جدول بهینه، قیمت سایه ای منبع متناظر با آن متغیر اساسی در مسئله دیگر است.

\*اگر مسئله اولیه دارای ناحیه موجه محدود باشد، مسئله ثانویه دارای ناحیه موجه بی کران با گوشه بهینه است.

\*اگر مسئله اولیه فاقد ناحیه موجه باشد، ثانویه آن یا دارای جواب بی کران بدون گوشه بهینه است یا فاقد ناحیه موجه است.

\*اگر مسئله اولیه دارای حالت بهینه چندگانه باشد، ثانویه آن دارای حالت بهینه تبھگن می باشد و بالعکس.

### روش سیمپلکس ثانویه:

این روش برای حل مسائلی هست که در جدول اول شرط بهینگی رو دارند(عناصر سطر صفر نامنفی) ولی شرط موجه بودن (منفی نبودن مقادیر سمت راست) رعایت نمیشه. به عبارت دیگه جدول مقدماتی بهینه غیرموجه هست. ما در روش سیمپلکس ثانویه از نقطه‌ی بهینه نشدنی به نقطه‌ی بهینه شدنی حرکت می‌کنیم.

روش سیمپلکس دوگان توسط لیمک ارائه شده است. کمی متفاوت هست.

اگه تابع هدف رو استاندارد کردید و مشاهده کردید هیچ عنصر منفی در سطر صفر وجود نداره این مراحل رو پیش بردید:

۱. اگه محدودیت مساوی وجود داشت، به دو محدودیت بزرگتر مساوی و کوچکتر مساوی تبدیل کنید.

۲. طرفین محدودیت‌ها بزرگتر مساوی رو به ۱- ضرب کنید (اینکار باعث تغییر بزرگتر مساوی به کوچکتر مساوی میشه)

۳. اگه متغیر منفی یا آزاد در علامت وجود داره به متغیر نامنفی تبدیل کرده (فصل قبلی گفتیم چطور) و مدل رو تبدیل می‌کنیم به مدل نامنفی

۴. مسئله رو به فرم استاندارد تبدیل می‌کنیم (متغیر کمکی)

۵. تشکیل جدول مقدماتی سیمپلکس

مثال:

$$\text{Max } z = -x_1 - 3x_2$$

s.t:

$$x_1 + x_2 \geq 2$$

$$x_1 + 3x_2 \leq 3$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

چون محدودیت اول بزرگتر مساوی هست، دو طرفش رو به ۱- ضرب می‌کنیم.

$$\text{Max } z = -x_1 - 3x_2$$

s.t:

$$-x_1 - x_2 \leq -2$$

$$x_1 + 3x_2 \leq 3$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

استاندارد می‌کنیم و جدول سیمپلکس اولیه رو رسم می‌کنیم:

$$\text{Max } z + x_1 + 3x_2 = 0$$

s.t:

$$-x_1 - x_2 + s_1 = 2$$

$$x_1 + 3x_2 + s_2 = 3$$

$$x_1, x_2, s_1, s_2 \geq 0$$

متغیر اساسی	Z	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	S <sub>1</sub>	S <sub>2</sub>	مقدار راست
Z	1	1	3	0	0	0
S <sub>1</sub>	0	-1	-1	1	0	-2
S <sub>2</sub>	0	1	3	0	1	3

در روش سیمپلکس ثانویه ابتدا متغیر خروجی رو انتخاب می‌کنیم: متغیر خروجی رو براساس مقادیر سمت راست انتخاب می‌کنیم.

متغیر خروجی: منفی ترین مقدار در مقادیر سمت راست، متغیر خروجی هست و سطر مربوطه سطر لولا می‌گیم.

متغیر اساسی	Z	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	S <sub>1</sub>	S <sub>2</sub>	مقدار راست
Z	1	1	3	0	0	0
S <sub>1</sub>	0	-1	-1	1	0	-2
S <sub>2</sub>	0	1	3	0	1	3

متغیر ورودی: عناصر سطر صفر رو بر عناصر منفی (صفر و مثبت قبول نیست) تقسیم می‌کنیم، قدر مطلق اونها رو می‌گیرم، هر کدام کمترین مقدار رو داشت، متغیر ورودی هست و ستون مربوطه ستون لولاست.

متغیر اساسی	Z	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	S <sub>1</sub>	S <sub>2</sub>	مقدار راست
Z	1	1	3	0	0	0
S <sub>1</sub>	0	-1	-1	1	0	-2
S <sub>2</sub>	0	1	3	0	1	3

\* ستون لولا در روش سیمپلکس ثانویه، منفی است.

حالا مانند روش سیمپلکس معمولی، متغیر ورودی به پایه وارد می‌شود و عنصر لولا باید یک بشه و ستون لولا در بقیه عناصر صفر.

متغیر اساسی	Z	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	S <sub>1</sub>	S <sub>2</sub>	مقدار راست
$-x_1 + z \rightarrow$	Z	1	0	2	1	0
$-s_1 \rightarrow$	$x_1$	0	1	1	-1	0
$-x_1 + s_2 \rightarrow$	$S_2$	0	0	2	1	1

شرط بهینگی برقرار هست و چون تقسیم دوم منفی نداره شدنی هست. بنابراین مقدار بهینه:

$$x_1^* = 2, x_2^* = 0, z^* = -2$$

\* اگر در روش سیمپلکس ثانویه، خروجی معین شود ولی نتوان ورودی انتخاب کرد، در این صورت مسئله جواب موجه ندارد.

\* در روش سیمپلکس ثانویه عنصر لولا همواره منفی است.

۱. هر مسئله اولیه دارای یک مسئله ثانویه است.
۲. سمت چپ هر محدودیت ثانویه به معانی ارزش واقعی منابع به کار رفته در یک واحد متغیر تصمیم است.
۳. محدودیتی که تاثیری در ایجاد منطقه موجه نداشته باشد: محدودیت زائد
۴. تعداد محدودیت های مسئله ثانویه=تعداد متغیرهای تصمیم مسئله اولیه
۵. تعداد متغیرهای مسئله ثانویه=تعداد محدودیت مسئله اولیه
۶. قیمت سایه ای حداکثر قیمتی است که می توانیم بابت یک واحد منبع پرداخت کنیم، اگر قیمت منابع در بازار کمتر باشد، خرید به صرفه است و اگر بیشتر باشد به صرفه نیست.
۷. مقدار بهینه تابع هدف اولیه برابر با مقدار بهینه تابع هدف ثانویه است.

تمام

## ما به شما اعتماد داریم

از آنجایی که ما به شما اعتماد داریم ابتدا جزوه را در اختیار شما قرار داده و سپس هزینه آن را که ناچیز است از شما دریافت می‌کنیم، در صورتی که جزوه مورد استفاده شما قرار گرفت و توانایی پرداخت داشتید مبلغ ۳۰۰۰۰ ریال را به شماره حساب ۳۳۲۶۱۰۹۷۶۴ نزد بانک ملت بنام حبیب جعفرپور واریز نمایید. و یا به شماره کارت پیروز و موفق باشید.

حبیب جعفرپور