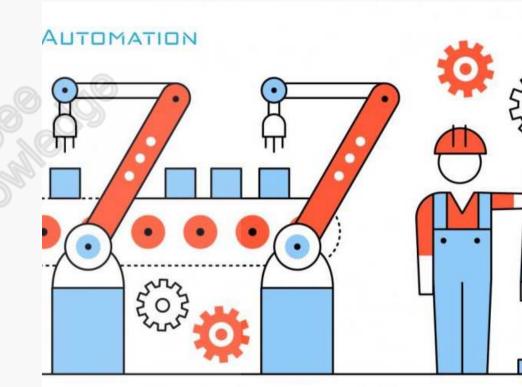


DEVOPS AUTOMATION

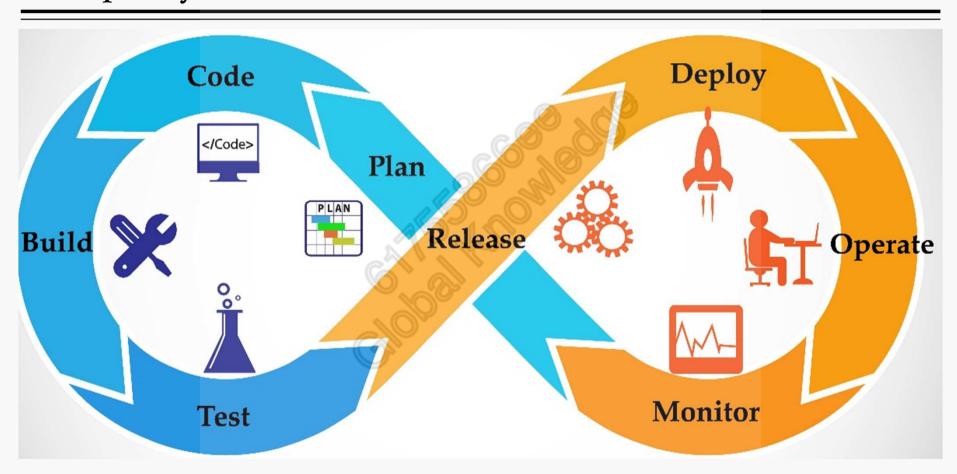
Mohamed Taher BEN BAHRI



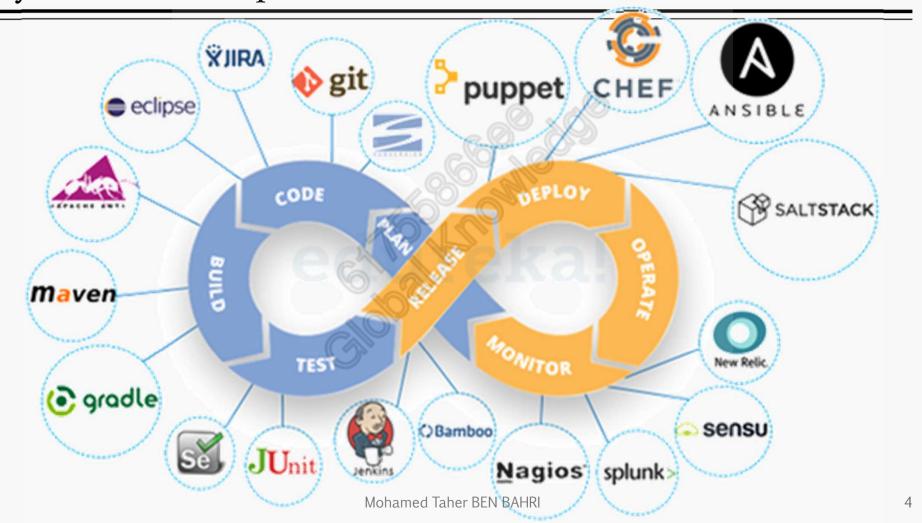
Plan

- Outils du cycle de vie DevOps
- What are the stages in DevOps
- How the tools operate in each of the DevOps Stages
- How to use DevOps tools in a real-life scenario

DevOps : Cycle de vie



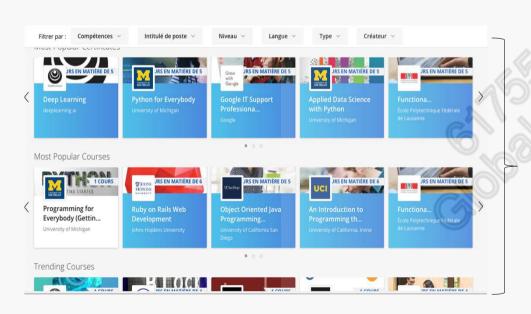
Cycle de vie DevOps : Outils





Énoncé du problème: Déploiement en masse

Un site Web d'apprentissage regroupe chaque jour plus de 1000 apprenants et 600 cours en parallèle. Son auditoire est réparti sur 5 régions allant de 70 pays. Il a plusieurs serveurs en cours d'exécution à travers le monde.



Dark Launching scenario

La société propriétaire a créé une nouvelle page d'accueil avec une vue modifiée et plusieurs nouvelles fonctionnalités. Il fonctionne sur CakePHP 3.x et d'autres nouveaux logiciels. Ils veulent lancer cette page d'accueil uniquement pour que le public américain puisse voir les feedbacks du public américain. Nous devons déployer cette page d'accueil sur les serveurs fonctionnant uniquement dans la région américaine. Pour cela, les serveurs situés dans cette région doivent disposer de la dernière version de CakePHP et des logiciels permettant d'exécuter la nouvelle page d'accueil.

Solution



Ils utilisent plusieurs serveurs aux États-Unis.

- ☐ Si nous changeons chaque serveur manuellement, cela prendra beaucoup de temps et ce n'est pas évolutif
- □Si nous exécutons un script Shell pour faire le travail, cela fonctionnera, mais il est complexe de l'exécuter sur plusieurs serveurs, et toute modification apportée au script à l'avenir entraînera une plus grande complexité.
- ✓ Par conséquent, nous avons besoin d'un outil de gestion de la configuration, qui peut effectuer ce travail à la volée automatiquement et s'adapter également à des milliers de serveurs sans aucun problème.

Scénario 1: Déploiement en masse

S'il est facile de déployer une application sur 5 machines virtuelles, il est impossible pour un humain de déployer une application sur 500 machines virtuelles rapidement, nous avons besoin d'un outil capable de faire ce travail.

Déployer l'application sur 5 VM



Tâches

- Installer le SE
- Configurer la sécurité
- Installer le bibliothèques requises
- Installer Serveur Apache v2.4
- Installer Serveur BD MySQL 5.5
- Déployer le code de l'application
- Installer la BD
- Importer les Données
- Configurer les serveurs App et DB
- Configurer les Hôtes Virtuelles
- Faire le pointage DNS
- ..

Déployer l'application sur 500 VM



Scénario 2: Migration du Test au Prod

En raison de la différence entre l'environnement de test et de production, des applications fonctionnent en test mais pas en production.

Il devrait y avoir un outil pour gérer les différences d'environnement



Scénario 3: Défaillance de l'Application

Il n'existe aucun moyen de tracer les modifications faites sur un serveur, mais aussi les méthodes sont complexes pour restauration d'une application défaillante. Il devrait exister un outil qui permet de restaurer automatiquement l'application vers une version stable en cas de défaillance.

Scénario 3: Etude de Cas

Premier site de réservation de voyages au Royaume-Uni, 1,2 milliard de livres de chiffre d'affaires annuel, plus de 9 millions de visites par mois



your first stop for train tickets

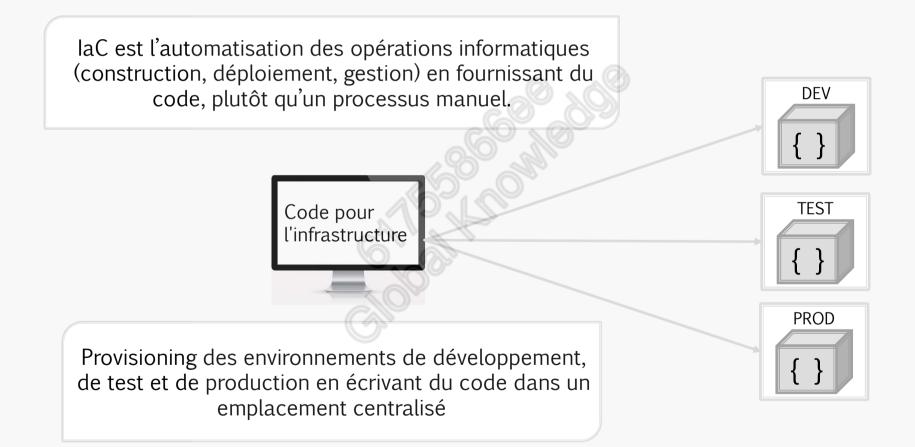


Énorme perte d'argent due aux temps d'arrêt!

NOUS AVONS BESOIN D'OUTILS DE GESTION DE LA CONFIGURATION ET DE DÉPLOIEMENT POUR L'AUTOMATISATION INFORMATIQUE.

INFRASTRUCTURE as CODE (IaC)

Infrastructure as Code (IaC)



Infrastructure as Code (IaC)

echo "spock*:*:1010:1010:Spock:/home/sp ock:/bin/sh" \ >> /etc/passwd (the user Spock is added to /etc/passwd)

```
CM Tool Management

user { "spock":
  ensure => present,
  gid => "science",
  home => "/home/spock",
  shell => "/bin/sh"
}
```

- Dans un script shell, vous devez écrire un script d'automatisation de toutes pièces, mais dans l'outil de gestion de la configuration (CM), 80% des éléments sont déjà disponibles.
- Dans un script shell, vous devez définir le workflow alors que dans l'outil CM, les workflows sont déjà présents.
- Vous disposez d'une interface utilisateur dans CM pour faciliter votre travail d'automatisation des tâches, mais vous n'avez pas d'interface utilisateur dans un script shell





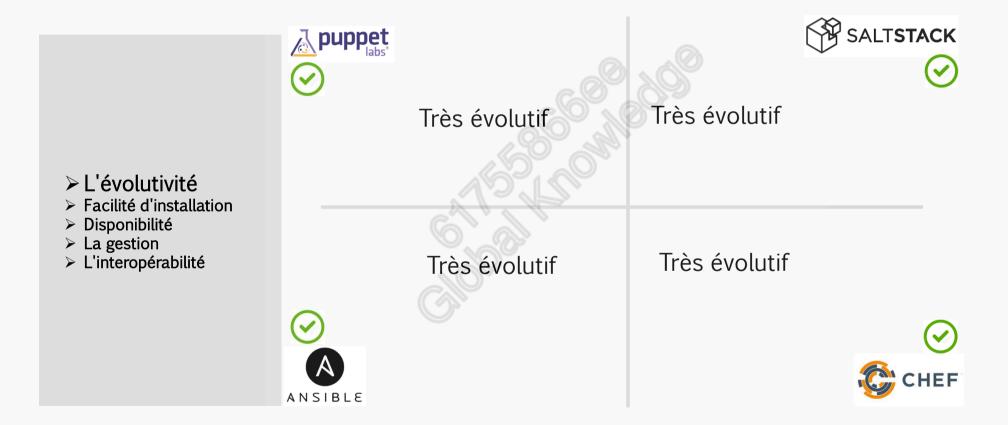




ETUDE COMPARATIVE PUPPET VS CHEF VS SALTSTACK VS ANSIBLE

Scalabilité - Facilité d'installation - Disponibilité - Management-Interopérabilité

Scalability



Facilité d'Installation

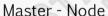
- ➤ L'évolutivité
- **≻**Facilité d'installation
- > Disponibilité
- > La gestion
- > L'interopérabilité





Master - Agent

Le serveur Puppet s'exécute sur la machine principale et les clients Puppet s'exécutent en tant qu'agents sur chaque machine cliente.



Il ne fonctionne que sur le serveur, mais pas d'agents sur les clients; il utilise ssh pour se connecter aux systèmes clients. Les machines clientes (VM) n'ont besoin d'aucune configuration particulière, il est donc



plus rapide à configurer



s'exécutent en tant qu'agents sur les

clients sont appelés Minions qui

machines des clients.

Le serveur Chef s'exécute comme l'ordinateur principal et les clients Chef s'exécutent en tant qu'agents sur chaque ordinateur client.

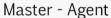


SALT**STACK**









Disponibilié

- > L'évolutivité
- > Facilité d'installation
- ➤ Disponibilité
- La gestion
- L'interopérabilité



ANSIBLE

Hautement disponible

Il a une architecture multimaîtres, si le maître actif tombe en panne, l'autre maître prend la place du maître actif.

Hautement disponible

S'exécute avec un seul nœud actif, appelé instance principale, si le principal tombe en panne, une instance secondaire est remplacée



Hautement disponible



Plusieurs maîtres peuvent être configurés. Si un maître est en panne, les agents se connectent à l'autre maître de la liste.

Hautement disponible

En cas de défaillance du serveur principal, un serveur de sauvegarde prend la place du serveur principal.



Management

- > L'évolutivité
- > Facilité d'installation
- ➤ Disponibilité
- ➤ Management
- > L'interopérabilité

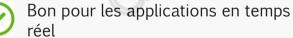


Pas très facile à apprendre à gérer les configurations car il a son propre langage appelé Puppet DSL. Les clients extraient la configuration du serveur.

Exécution à distance non immédiate

Facile à apprendre, à gérer les configurations

Le serveur envoie la configuration à tous les nœuds



Exécution à distance immédiate

Vous devez être programmeur pour gérer les configurations car il offre des configurations en Ruby DSL Les clients extraient la configuration du

serveur



Facile à apprendre à gérer les configurations
Le serveur fournit des configurations à tous les clients
Exécution à distance immédiate





Interopérabilité

- L'évolutivité
- > Facilité d'installation
- Disponibilité
- > Management
- > L'interopérabilité





Puppet Master ne fonctionne que sous Linux/Unix mais Puppet Agent fonctionne également sous Windows





Salt Master fonctionne uniquement sur Linux/Unix mais Salt Minion fonctionne également sur Windows

Ansible Server doit être installé sur une machine Linux/Unix, mais il prend en charge les nœuds Windows.





Chef Master fonctionne uniquement sur Linux/Unix mais le client et Workstation Chef fonctionnent également sur Windows



PUPPET VS CHEF VS SALTSTACK VS ANSIBLE

Plus de facteurs à considérer: Config language - Github Activity – Entreprise Cost - Popularity – Success Story

Langage de Configuration



Configuration: DSL (Puppet DSL) Pas très facile à apprendre, orienté administrateur



Configuration: YAML (Python)
Facile à apprendre, orienté
administrateur
Python est intégré à la plupart des
déploiement Unix et Linux, ce qui rend
l'outil plus rapide à mettre en oeuvre.

Configuration: YAML (Python)
Facile à apprendre, orienté
administrateur
Python est intégré à la plupart des
déploiement Unix et Linux, ce qui rend
l'outil plus rapide à mettre en oeuvre.

Configuration: DSL (Ruby) Courbe d'apprentissage abrupte, orientée développeur

DSL: Domain Specific Language YAML: Yet Another Markup Language

Conf. Lang.

Popularity

Success Story

Github Activity Entreprise Cost





GitHub Activity



puppet



- o Conf. Lang.
- ➤ Github Activity
- Entreprise Cost
- Popularity
- Success Story

Contributors: 355 Commits: 19595

Branches: 9 Releases:291 Commits: 49193 Branches: 11 Releases: 82

Contributors: 1041

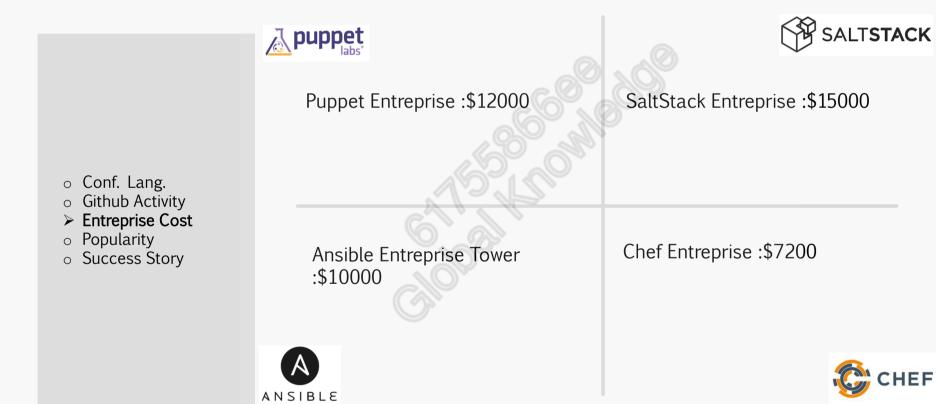
Contributors: 1003 Commits: 13527 Branches: 33 Releases:57



Contributors: 369 Commits: 12089 Branches: 177 Releases: 231



Entreprise Cost



Popularity

- o Conf. Lang.
- ➤ Github Activity
- Entreprise Cost
- Popularity
- Success Story



- ✓ Puppet and Chef sont des anciens joueurs, puppet est plus adopté
- ✓ Saltstack and Ansible sont des nouveaux joueurs, Ansible semble très prometteur avec la tendance croissante

Success Story









- o Conf. Lang.
- Github Activity
- Entreprise Cost
- Popularity
- Success Story

"75% of ICE's (International Exchange)
20000 servers are managed by Puppet
Entreprise. They increased from 300 servers
per admin to 700 servers per admin.
Provisioning dev environument reduced from
1 or 2 days to 21 minutes"

"LinkedIn had about 5000 Salt Minions under manageùent 4 years ago, That number jas ballooned to more than 70000 today to manage their infrastructure"

FATMAPA

"Using Ansible, we have been able to cut down certain processes from 17 hours to 3 minutes. Ansible is unquantifiable in its benefits"

GANNETT

"Chef has increased the effectiveness and the speed of our development cycle. 30% of Gannett's technoloàgy organization used Chef but Gannett has agressive plans for 100%µ adoptin this year 2016"



