## تحلیل مسئله اولیه:

در مسئله اولیه با تعیین بهینه زاویههای پنلهای خورشیدی توانستیم با کمترین هزینه(صفر) مزرعه را تعیین کنیم. به طور کلی در حل مسئله همواره تلاش بر این است که باطری را خالی کنیم تا همواره ظرفیت خالی وجود داشته باشد تا مجبور به سرریز کردن انرژی نداشته باشیم. ما با این تعیین زاویه کلا ۵۲۰۰ واحد انرژی تولید کردیم و در نهایت توانستیم با کمک ۱۰۰۰ واحد انرژی اولیه کل مزرعه را بدون خرید یا سر ریزتغذیه کنیم. نکته دیگر این است که از ابتدا تمام انرژی اضافه آمده را ابتدا به خودروها برقی میدهیم.

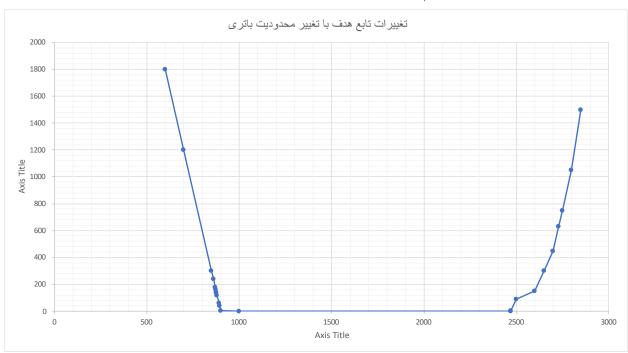
		حوائل حورد ري (١)	عداتی ترویه (y)	ما کر جراع (2)	ر حرامًا اليو(۴)	مال داندا	توصمات
The second second	E <sub>i</sub> =	۲	۲.,	۲	•	\	توصفات ۱۰ سرقی
	= Eix = 49		۵.	<i>\(\rangle\)</i>	\	٥	المار بوتى
	[ Eir = 44		o	•	0.	a	۱۶ آمه بوتی ۵۲ آمه موتی
	TEir. V			o	,	Q	يم V ما به حراخ
	CEis = VE		•	, <b>.</b>			۸√۱ د کموید
	∑Eiy - V€			a	•	ار بدی ال نیروند کال	۱۹۷ به تموید که تمو پیم ا به که عنوکراه
	CEiv = V6.	ø	•	۰	v.'.'.	٣. سار	١٦٤ به تمويد م تمو ٢٠١٠ به آكيوم آ ٢٠٠ ما درج الحرام.
	[ Ein = 44.	٥.	•				۲۸ به برن که بر
	[ Eig . 14.	\	9.				
	[ Eig. = 0	٧.,	۲., ۲	~ · ·	<b>o</b>	نزا	م <i>را</i> مل لاره ا

در بالا با توجه به زوایای به دست آمده از حل در نرم افزار لینگو به محاسبه ریزتر همه موارد پرداختهایم. تنها باید این نکته را بیان کنیم که بخش توضیحات مربوط به تخصیصهای خارج از مقادیر داخل جدول می باشد. خارج از مقادیر مشخص شده در جدول به هر یک از دستگاه ها باید به میزان زیر انرژی تخصیص یابد تا کل میزان انرژی مربوطه ۲۰۰۰، ۲۰۰۰ را ارضا کند:

و بخش توضیحات در حال پر کردن مقادیر بالا میباشد.

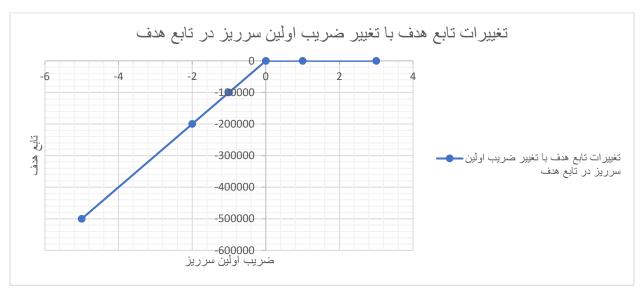
#### تحليل حساسيت RHS:

در این بخش ما تصمیم گرفتیم مقدار ماکزیمم انرژی که در باطری قابل ذخیره سازی است را تغییر دهیم. در این صورت با کاهش ماکزیمم مقدار قابل ذخیره سازی در باطری هزینه ما افزایش مییابد. به این معنا که یا مجبور هستیم به دلیل داشتن انرژی کمتر از شرکت توانیر، انرژی بخریم و یا به این دلیل که مجبور می شویم زاویه های پنلها را به طور خاصی تغییر دهیم با تولید ناخواسته بیش از حد به سرریز نیرو بپردازیم؛ همانطور که مشاهده نیز می شود در مقادیر کمتر با یک تابع خطی روبه روبیم که احتمالا به این دلیل است که با کاهش میز آن انرژی ذخیره شده ابتدایی مجبور هستیم مقدایر خاصی را بخریم به این معنی که با کاهش میز آن انرژی ذخیره شده در باطری باشد (M را زیاد بگذاریم) هم هزینه ما خریداری بشود. اما وقتی در ابتدا بیش از حد نیز انرژی ذخیره شده در باطری باشد (M را زیاد بگذاریم) هم هزینه ما افز ایش خواهد داشت. به این دلیل که ما در هر حال یک مقداری تولید انرژی داریم پس اگر انرژی ذخیره شده و انرژی تولید شده در بازه های متفاوت بیش از حد مجاز باشد ناچار باید به سرریز بپردازیم هرچند با مقدار انرژی اولیه بیشتری شروع کردیم در این حالت نیز تابع بصورت بازه های خطی نمایان می شود. این پدیده نیز به این دلیل است که در بازه هایی که افزایش می در این حالی است در واقع داریم مقدار مشخصی انرژی تولید می کنیم و همزمان انرژی ابتدایی ذخیره شده در باطری را نیز یکی یکی افزایش می در بازه های مشخصی انرژی تولید می کنیم و همزمان انرژی ابتدایی ذخیره شده در باطری را نیز یکی یکی افزایش می در بازه های مشخص هزینه بصورت خطی تغییر می کند.



## $(L_1$ تحلیل حساسیت مربوط به تابع هدف (ضریب

در دنیای واقعی معمولا میتوان ضمن تولید بیش از حد نیاز، انرژی تولید شده را به شبکه برق فروخت. ما نیز با این تغییر که برای  $L_1$  انجام دادیم عملا در حال تغییر هزینه تحمیل شده ضمن به وجود آمدن سرریز در بازه اولیه شدهایم. در این حالت بدیهی است که افزایش ضریب هیچ تغییری در مقدار تابع هدف و ... ایجاد نمیکند و عملا بی معناست. اما با کم شدن هزینه و نهایتا منفی شدن ضریب  $L_1$  ما با داشتن سرریز در حال درآمد زایی میشویم(فقط در بازه اولیه) و تابع هدف ما تغییر خواهد کرد. بدیهی است که این تغییر بصورت خطی و با شیب یک باشد چراکه عملا همه متغیرهای دیگر صفر شده و هر گونه افزایش در میزان سر ریز بصورت مستقیم و طبق ضریبی که  $L_1$  در تابع هدف دارد، بر تابع هدف تأثیر میگذارد.



### تحليل مسئله دوم:

در نتیجه می کد سوال دوم (حالت غیر امتیازی) در نرمافزار LINGO، پاسخ بهینه می جهانی حدودا برابر با 37.7 میلیون به دست آمده است؛ یعنی حداکثر ارزش مالی مورد انتظار برابر با این مقدار خواهد بود. تعداد تکرارهای لازم برای رسیدن به جواب 386646 بوده، 16932 محدودیت و 4605 متغیر داریم که همه می متغیر ها متغیر صحیح بوده و مدل PILP (Pure Integer Linear Program) و اتشکیل می دهند. کل پاسخ به دلیل بسیار طولانی بودن را در گزارش قرار نداده ایم اما در قسمت Solution مقادیر ناصفر X ها را که متغیرهای اصلی تصمیم ما هستند (چه تعداد حیوان باید در چه فضایی قرار بگیرند، به طوری که عدد اول در سمت چپ گونه می حیوان و عدد دوم فضا را نشان می دهد) دریافت کرده ایم و در زیر قابل مشاهده است. جو اب کلی را می توان با اجرای دوباره ی نرمافزار به دست آورد.

#### Global optimal solution found.

 $\begin{array}{lll} \textit{Objective value:} & 0.3774060E + 08 \\ \textit{Objective bound:} & 0.3774060E + 08 \\ \textit{Infeasibilities:} & 0.000000 \\ \textit{Extended solver steps:} & 1746 \\ \textit{Total solver iterations:} & 386646 \\ \textit{Elapsed runtime seconds:} & 173.09 \\ \end{array}$ 

Variable	Value	Reduced Cost
X(1,1)	1.000000	-1000000.
X(1,2)	2.000000	-1000000.
X(1,5)	2.000000	-1000000.
<i>X</i> (1,9)	6.000000	-1000000.
X(2,3)	1.000000	-1250000.
X(2,4)	2.000000	-1250000.
X(3,7)	3.000000	-1000000.
X(3,11)	3.000000	-1000000.
<i>X</i> (9,13)	1.000000	-1000000.
<i>X</i> (9,14)	1.000000	-1000000.
<i>X</i> (9,15)	1.000000	-1000000.
<i>X</i> (9,16)	1.000000	-1000000.
X(10,6)	2.000000	-500000.0
X(10,8)	2.000000	-500000.0
X(10,10)	2.000000	-500000.0
X(10,12)	2.000000	-500000.0
X(12,17)	6.000000	-400000.0
X(14,18)	4.000000	-2000000.

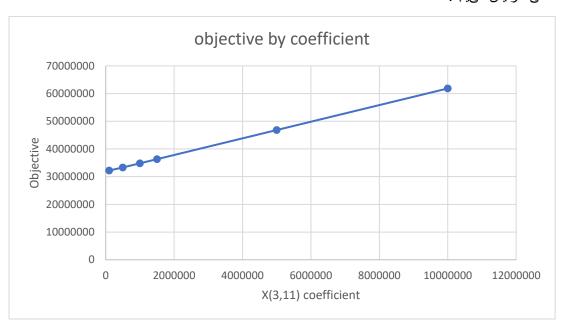
در جواب نهایی متغیر هایی که در دیتا تعریف کردهایم مقدار ثابت خود را حفظ کردهاند و مقادیر دیگر بر اساس محدودیتها به دست آمدهاند. ستون دوم(Reduced Cost) برای متغیر هایی که صفر هستند، به این معنی است که چه میزان ضریب این متغیر در تابع هدف باید کاهش یا افزایش یابد تا مثبت شدن متغیر برای ما صرف داشته باشد و جواب بهینه را بهتر کند. پس از متغیر های تصمیم، متغیر هایی که با عدد مشخص شدهاند متغیر های slack مربوط به محدودیتها هستند عددها شماره ی محدودیت نمایش داده شده است؛ اما به دلیل اینکه مدل مسئله برنامه ریزی عدد صحیح است لینگو نمی تواند مدل دوگان برای آن ایجاد کرده و همه ی متغیر های دوگان را صفر قرار می دهد. در نتیجه باید برای تحلیل حساسیت خودمان به ضرایب و مقادیر سمت راست محدودیتها مقادیر متفاوت دهیم و نمودار آن را در اکسل رسم کنیم.

# $: x_{3.11}$ تحلیل حساسیت ضریب متغیر

در حال حاضر این ضریب 1000000 میباشد و اگر با استفاده از What if analysis در لینگو ضریب آن را در تابع هدف c= قرار داده و به آن مقادیر متفاوت دهیم، میتوانیم این روند را دنبال کنیم. برای این کار پس از قرار دادن c= در i=3 ، DATA و i=1 را از حلقه سام بیرون میآوریم و i=3 ، i=3 ، DATA را به صورت جداگانه در تابع هدف وارد کرده و به آن مقادیر متفاوت میدهیم.

```
max = @sum (Number (i, j) | i # NE # 3 # AND # j # NE # 11: Cost(i) * X (i, j)) - @sum (linear (i, j, k): Cost(i) * Probability(k) * z (i, j, k)) + c * X (3,11);
```

مقدار C میتواند تا بینهایت از مقدار اولیه بیشتر شود زیرا مقدار اولیهی (3,11) از همان ابتدا بیشترین مقدار ممکن با توجه به محدودیتها بوده است (3 خرس با فضای 100 فوت مربع در اتاق 300 فوت مربعی) و با بیشتر شدن ضریبش و به صرفه شدن افزایشش، نمیتوان مقدار آن را بیشتر کرد. در نتیجه مقدار تابع هدف با افزایش ضریب متغیر به صورت خطی افزایش میهاید.

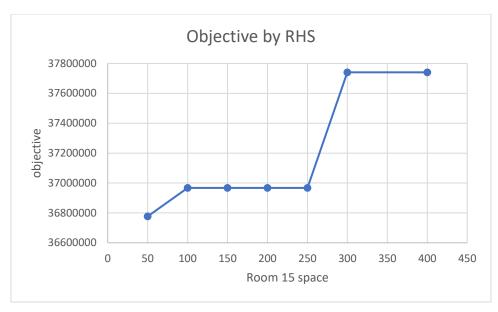


#### تحلیل حساسیت مقدار سمت راست محدو دیت:

محدودیت مربوط به مساحت فضای 15 را تغییر می دهیم به طوری که مقدار سمت راست محدودیت مربوط به فضای 15 برابر با مقدار b باشد و b در قسمت DATA نوشته شده باشد. سپس باید فضای 15 را از لوپ مربوط به محدودیتهای فضا بیرون بیاوریم.

```
@for(room(j)|j#NE#15:
@ sum(Species(i): Space(i) * X(i,j)) \le Rspace(j));
@sum(Species(i): Space(i) * X(i,15)) \le b;
```

مانند تحلیل حساسیت ضریب متغیر در تابع هدف، مقادیر مختلف به از ای b وارد میکنیم و نمودار به دست آمده به شکل زیر است:



با تغییر فضای اتاق 15 بین مقادیر 300 و کمی بالاتر از 400، مقدار تابع هدف یکسان می ماند چرا که یک اسب آبی (گونه ی 9) 300 فوت مربع اتاق 400 فوت مربع اشغال می کرده است و همچنان ارزش مالی حاصل از قرار دادن گونه های دیگر مانند قرار دادن تعداد بیشتری از گونه های کوچکتر در اتاق، بیشتر از ارزش مالی اسب آبی نشده است و همچنین نمی توان تعداد بیشتری از اسب آبیها یا حیوانات دیگر را در آن جا داد. با افزایش فضای اتاق این موضوع تغییر می کند و به جای یک اسب آبی می توان تعداد بیشتری حیوان با ارزش مالی بالاتر قرار داد و مقدار تابع هدف بیشتر می شود. در فضاهای بین 100 و مقادیر زیر 300، نمی توان در اتاق 15، اسب آبی قرار داد و حیوانات کوچکتری جای آن قرار می گیردد.