

יונתן כהן
אלגברה לינארית
תרגול מספר 7

תתי מרחבים
צירופים לינאריים

תתי מרחבים

1.

האם U תת מרחב של \mathbb{R}^2 ? $U = \{ (x, x^2) \mid x \in \mathbb{R} \} \subseteq \mathbb{R}^2$

נבדוק האם הקבוצה U סגורה בחיבור וקטורי וסגורה בכפל בסקלר (של \mathbb{R}^2).

נסתכל על הוקטורים $\mathbf{v} = (2, 4)$, $\mathbf{w} = (3, 9)$.

$\mathbf{v} \in U$ ולכן $2^2 = 4$

$\mathbf{w} \in U$ ולכן $3^2 = 9$

$$\mathbf{v} + \mathbf{w} = (2, 4) + (3, 9) = (5, 13)$$

$\mathbf{v} + \mathbf{w} \notin U$ ולכן $5^2 = 25 \neq 13$

$\mathbf{v}, \mathbf{w} \in U$ אבל $\mathbf{v} + \mathbf{w} \notin U$, ולכן הקבוצה U אינה סגורה בחיבור וקטורי.

ולכן U אינה תת מרחב של \mathbb{R}^2 .

פתרון אחר:

$\mathbf{v} \in U$ ולכן $2^2 = 4$

$$5 \in \mathbb{R}$$

$$5\mathbf{v} = 5 \cdot (2, 4) = (10, 20)$$

$5\mathbf{v} \notin U$ ולכן $10^2 = 100 \neq 20$

$\mathbf{v} \in U$ אבל $5\mathbf{v} \notin U$, ולכן הקבוצה U אינה סגורה בכפל בסקלר.

ולכן U אינה תת מרחב של \mathbb{R}^2 .

$U = \{(x, y, z) \mid 2x + 3y - 4z = 0\} \subseteq \mathbb{R}^3$ האם U תת מרחב של \mathbb{R}^3 ?

נבדוק שהקבוצה U אינה ריקה.

לדוגמה הוקטור $(4, 0, 2)$ נמצא ב- U כי רכיביו מקיימים את התנאי $2 \cdot 4 + 3 \cdot 0 - 4 \cdot 2 = 0$. ולכן הקבוצה U אינה ריקה.

נניח $\mathbf{v}, \mathbf{w} \in U$.

$\mathbf{v} = (x, y, z)$ כאשר x, y, z מקיימים את התנאי $2x + 3y - 4z = 0$,

$\mathbf{w} = (a, b, c)$ כאשר a, b, c מקיימים את התנאי $2a + 3b - 4c = 0$

$$\mathbf{v} + \mathbf{w} = (x, y, z) + (a, b, c) = (x+a, y+b, z+c)$$

נבדוק אם הוקטור $\mathbf{v} + \mathbf{w}$ נמצא ב- U , נבדוק האם רכיביו מקיימים את התנאי להיות ב- U .

$$2(x+a) + 3(y+b) - 4(z+c) = \underbrace{[2x+3y-4z]}_{=0} + \underbrace{[2a+3b-4c]}_{=0} = 0+0=0$$

קיבלנו ש- $2(x+a) + 3(y+b) - 4(z+c) = 0$ ולכן $(x+a, y+b, z+c) \in U$, כלומר $\mathbf{v} + \mathbf{w} \in U$. ולכן הקבוצה U סגורה בחיבור וקטורי.

נניח $\mathbf{v} \in U$ ו- $\alpha \in \mathbb{R}$.

$\mathbf{v} = (x, y, z)$ כאשר x, y, z מקיימים את התנאי $2x + 3y - 4z = 0$,

$$\alpha \mathbf{v} = \alpha(x, y, z) = (\alpha x, \alpha y, \alpha z)$$

נבדוק אם הוקטור $\alpha \mathbf{v}$ נמצא ב- U , נבדוק האם רכיביו מקיימים את התנאי להיות ב- U .

$$2\alpha x + 3\alpha y - 4\alpha z = \alpha \cdot \underbrace{[2x+3y-4z]}_{=0} = \alpha \cdot 0 = 0$$

קיבלנו ש- $2\alpha x + 3\alpha y - 4\alpha z = 0$ ולכן $(\alpha x, \alpha y, \alpha z) \in U$, כלומר $\alpha \mathbf{v} \in U$. ולכן הקבוצה U סגורה בכפל בסקלר.

הקבוצה U אינה ריקה, סגורה בחיבור וקטורי ובכפל בסקלר, ולכן היא תת מרחב של \mathbb{R}^3 .

$U = \{ \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \mid A\mathbf{x} = \mathbf{0} \} \subseteq \mathbb{R}^n$ כאשר A מטריצה מסדר $m \times n$. כלומר U הוא קבוצת הפתרונות של המערכת הלינארית ההומוגנית $A\mathbf{x} = \mathbf{0}$, זו תת קבוצה של \mathbb{R}^n . האם U תת מרחב של \mathbb{R}^n ?

$A\mathbf{x} = \mathbf{0}$ זו מערכת לינארית הומוגנית, ולכן יש לה את הפתרון הטריביאלי $\mathbf{x} = \mathbf{0}$, ולכן $\mathbf{0} \in U$, קבוצת הפתרונות U אינה ריקה.

נניח $\mathbf{v}, \mathbf{w} \in U$, כלומר $A\mathbf{v} = \mathbf{0}$, $A\mathbf{w} = \mathbf{0}$.

$$A(\mathbf{v} + \mathbf{w}) = A\mathbf{v} + A\mathbf{w} = \mathbf{0} + \mathbf{0} = \mathbf{0}$$

כלומר הסכום $\mathbf{v} + \mathbf{w}$ הוא פתרון של המערכת $A\mathbf{x} = \mathbf{0}$, כלומר שייך ל U . ולכן הקבוצה U סגורה בחיבור וקטורי.

נניח $\mathbf{v} \in U$ ו $\alpha \in \mathbb{R}$. כלומר $A\mathbf{v} = \mathbf{0}$.

$$A(\alpha\mathbf{v}) = \alpha \cdot A\mathbf{v} = \alpha \cdot \mathbf{0} = \mathbf{0}$$

כלומר המכפלה $\alpha\mathbf{v}$ היא פתרון של המערכת $A\mathbf{x} = \mathbf{0}$, כלומר שייכת ל U . ולכן הקבוצה U סגורה בכפל בסקלר.

הקבוצה U אינה ריקה, סגורה בחיבור וקטורי ובכפל בסקלר, ולכן היא תת מרחב של \mathbb{R}^n .

$$U = \left\{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid \begin{cases} x + y + z = 0 \\ 2x - 3y + 4z = 0 \end{cases} \right\} \subseteq \mathbb{R}^3$$

האם U תת מרחב של \mathbb{R}^3 ?

U היא בדיוק קבוצת הפתרונות של המערכת הליניארית

$$\begin{cases} x + y + z = 0 \\ 2x - 3y + 4z = 0 \end{cases}$$

לפי הדוגמה הקודמת, U תת מרחב של \mathbb{R}^3 .

$U = \{ p(x) \in P_n(\mathbb{R}) \mid p(1) + 5p'(2) = 0 \} \subseteq P_n(\mathbb{R})$ האם U תת מרחב של $P_n(\mathbb{R})$?

נבדוק שהקבוצה U אינה ריקה.

נסתכל על פולינום האפס $p(x) = 0$.

$$p(x) = 0 \Rightarrow p'(x) = 0$$

$$p(1) + 5p'(2) = 0 + 5 \cdot 0 = 0$$

ולכן פולינום האפס $p(x) = 0$ נמצא ב U . ולכן הקבוצה U אינה ריקה.

נניח $p(x), q(x) \in U$.

$p(x) \in U$ כלומר מתקיים $p(1) + 5p'(2) = 0$.

$q(x) \in U$ כלומר מתקיים $q(1) + 5q'(2) = 0$.

נסמן $r(x) = p(x) + q(x)$.

נבדוק אם הוקטור $r(x)$ נמצא ב U , נבדוק האם הוא מקיים את התנאי להיות ב U .

$$r(x) = p(x) + q(x) \Rightarrow r'(x) = p'(x) + q'(x)$$

$$r(1) + 5r'(2) = (p(1) + q(1)) + 5(p'(2) + q'(2)) = \underbrace{[p(1) + 5p'(2)]}_{=0} + \underbrace{[q(1) + 5q'(2)]}_{=0} = 0 + 0 = 0$$

קיבלנו ש $r(1) + 5r'(2) = 0$ ולכן $r(x) \in U$, כלומר $p(x) + q(x) \in U$.

ולכן הקבוצה U סגורה בחיבור וקטורי.

נניח $p(x) \in U$ ו $\alpha \in \mathbb{R}$.

$p(x) \in U$ כלומר מתקיים $p(1) + 5p'(2) = 0$.

נסמן $r(x) = \alpha p(x)$.

נבדוק אם הוקטור $r(x)$ נמצא ב U , נבדוק האם הוא מקיים את התנאי להיות ב U .

$$r(x) = \alpha p(x) \Rightarrow r'(x) = \alpha p'(x)$$

$$r(1) + 5r'(2) = \alpha p(1) + 5 \cdot \alpha p'(2) = \alpha \cdot \underbrace{[p(1) + 5p'(2)]}_{=0} = \alpha \cdot 0 = 0$$

קיבלנו ש $r(1) + 5r'(2) = 0$ ולכן $r(x) \in U$, כלומר $\alpha p(x) \in U$.

ולכן הקבוצה U סגורה בכפל בסקלר.

הקבוצה U אינה ריקה, סגורה בחיבור וקטורי ובכפל בסקלר, ולכן היא תת מרחב של $P_n(\mathbb{R})$.

האם U תת מרחב של $M_{n \times n}(\mathbb{R})$? $U = \{ A \in M_{n \times n}(\mathbb{R}) \mid A^2 = A \} \subseteq M_{n \times n}(\mathbb{R})$

נניח ש $A \in U$ כלומר $A^2 = A$, ו $\alpha \in \mathbb{R}$.

$$(\alpha A)^2 = \alpha^2 \underbrace{A^2}_{A^2=A} = \alpha^2 A \neq \alpha A$$

$(\alpha A)^2 \neq \alpha A$ ולכן $\alpha A \notin U$, ולכן הקבוצה U אינה סגורה בכפל בסקלר.

ולכן U אינה תת מרחב של \mathbb{R}^2 .

פתרון אחר:

המטריצה I מקיימת $I^2 = I \cdot I = I$ ולכן $I \in U$.
 $3 \in \mathbb{R}$

$$(3I)^2 = 3^2 I^2 = 9I \neq 3I$$

$(3I)^2 \neq 3I$ ולכן $3I \notin U$.

$I \in U$ אבל $3I \notin U$, ולכן הקבוצה U אינה סגורה בכפל בסקלר.

ולכן U אינה תת מרחב של $M_{n \times n}(\mathbb{R})$.

צירופים לינאריים

1.

$$v_1 = (1, 1, 1), v_2 = (-1, 0, 1), v_3 = (1, -1, -1)$$

א. האם $w = (1, 2, 3)$ הוא צירוף לינארי של הוקטורים v_1, v_2, v_3 ?

ב. אם כן, האם w מתקבל כצירוף לינארי של הוקטורים v_1, v_2, v_3 באופן יחיד או בהרבה דרכים?

ג. אם כן, לרשום את w כצירוף לינארי של v_1, v_2, v_3 .

א.

w הוא צירוף לינארי של v_1, v_2, v_3

\Leftrightarrow קיים צירוף לינארי של הוקטורים v_1, v_2, v_3 השווה ל w

\Leftrightarrow קיימים סקלרים x, y, z כך ש $xv_1 + yv_2 + zv_3 = w$

\Leftrightarrow קיימים סקלרים x, y, z כך שמתקיים

$$x(1, 1, 1) + y(-1, 0, 1) + z(1, -1, -1) = (1, 2, 3)$$

\Leftrightarrow קיימים סקלרים x, y, z כך שמתקיים

$$(x - y + z, x - z, x + y - z) = (1, 2, 3)$$

\Leftrightarrow קיימים סקלרים x, y, z כך שמתקיים

$$\begin{cases} x - y + z = 1 \\ x - z = 2 \\ x + y - z = 3 \end{cases}$$

\Leftrightarrow קיים פתרון למערכת המשוואות המתאימה למטריצה

$$\left[\begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & -1 & 2 \\ 1 & 1 & -1 & 3 \end{array} \right]$$

נשים לב:

$$\begin{array}{cccc} v_1 & v_2 & v_3 & w \\ \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & -1 & 2 \\ 1 & 1 & -1 & 3 \end{array} \right] \end{array}$$

לסיכום:

w הוא צירוף לינארי של v_1, v_2, v_3 אם ורק אם קיים פתרון למערכת המשוואות האי-הומוגנית

המתאימה למטריצה שעמודותיה הן v_1, v_2, v_3 | w .

נדרג את המטריצה למטריצה מדורגת כדי לקבוע אם למערכת יש פתרון או לא.

$$\begin{array}{cccc} v_1 & v_2 & v_3 & w \\ \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & -1 & 2 \\ 1 & 1 & -1 & 3 \end{array} \right] \xrightarrow{\substack{R_2 \rightarrow R_2 - R_1 \\ R_3 \rightarrow R_3 - R_1}} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & -2 & 1 \\ 0 & 2 & -2 & 2 \end{array} \right] \xrightarrow{R_3 \rightarrow R_3 - 2R_2} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 & 0 \end{array} \right] \end{array}$$

הגענו למטריצה מדורגת (לא קנונית).

אין שורת סתירה ולכן למערכת יש פתרון.

מכיוון שלמערכת יש פתרון, נובע ש w הוא אכן צירוף לינארי של הוקטורים v_1, v_2, v_3 .

ב.

במטריצה המדורגת, בכל העמודות 1-3 יש איברים פותחים, ולכן כל המשתנים הם משתנים קשורים. ומכאן שלמערכת יש פתרון יחיד.

ולכן יש שלשה יחידה של מספרים x, y, z המקיימים $x\mathbf{v}_1 + y\mathbf{v}_2 + z\mathbf{v}_3 = \mathbf{w}$, כלומר \mathbf{w} מתקבל כצירוף לינארי של הוקטורים $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \mathbf{v}_3$ באופן יחיד.

ג.

נמשיך את הדרוג כדי למצוא את הפתרון היחיד של המערכת.

$$\begin{array}{c}
 \mathbf{v}_1 \quad \mathbf{v}_2 \quad \mathbf{v}_3 \quad \mathbf{w} \\
 \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & -1 & 2 \\ 1 & 1 & -1 & 3 \end{array} \right] \longrightarrow \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 & 0 \end{array} \right] \xrightarrow{R_1 \rightarrow R_1 + R_2} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & -1 & 2 \\ 0 & 1 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 & 0 \end{array} \right] \\
 \xrightarrow{R_3 \rightarrow R_3/2} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & -1 & 2 \\ 0 & 1 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{array} \right] \xrightarrow{\substack{R_1 \rightarrow R_1 + R_3 \\ R_2 \rightarrow R_2 + 2R_3}} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{array} \right]
 \end{array}$$

ולכן הפתרון היחיד של המערכת הוא $(x, y, z) = (2, 1, 0)$.

כלומר המספרים היחידים x, y, z המקיימים $x\mathbf{v}_1 + y\mathbf{v}_2 + z\mathbf{v}_3 = \mathbf{w}$ הם $x = 2, y = 1, z = 0$.

כלומר הדרך היחידה לרשום את הוקטור \mathbf{w} כצירוף לינארי של הוקטורים $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \mathbf{v}_3$ היא

$$\mathbf{w} = 2\mathbf{v}_1 + \mathbf{v}_2 + 0\mathbf{v}_3$$

אם כן, לרשום את W כצירוף לינארי של A_1, A_2, A_3 .
 האם $W = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$ הוא צירוף לינארי של A_1, A_2, A_3 ?

הוקטור W הוא צירוף לינארי של הוקטורים A_1, A_2, A_3 , כלומר קיימים סקלרים x, y, z כך ש
 $xA_1 + yA_2 + zA_3 = W$, אם ורק אם קיים פתרון למערכת המשוואות האי-הומוגנית המתאימה למטריצה
 שעמודותיה הן $A_1, A_2, A_3 | W$.
 נדרג את המטריצה למטריצה מדורגת כדי לקבוע אם למערכת יש פתרון או לא.

$$\begin{array}{l} A_1 \quad A_2 \quad A_3 \quad W \\ (1,1) \rightarrow \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 1 \end{array} \right] \xrightarrow{\substack{R_2 \rightarrow R_2 + R_1 \\ R_4 \rightarrow R_4 - R_1}} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right] \xrightarrow{R_3 \rightarrow R_3 - R_2} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right] \end{array}$$

הגענו למטריצה מדורגת (קנונית).

אין שורת סתירה ולכן למערכת יש פתרון.

מכיוון שלמערכת יש פתרון, נובע שהוקטור W הוא אכן צירוף לינארי של הוקטורים A_1, A_2, A_3 .
 הערה:

במטריצה המדורגת, בעמודה 3 אין איבר פותח, ולכן משתנה z הוא משתנה חופשי.
 ומכאן שלמערכת יש אינסוף פתרונות.

ולכן ישנן אינסוף שלשות של מספרים x, y, z המקיימות $xA_1 + yA_2 + zA_3 = W$, כלומר ישנם אינסוף
 צירופים לינאריים של הוקטורים A_1, A_2, A_3 השווים ל W , ובמילים אחרות W מתקבל כצירוף לינארי
 של הוקטורים A_1, A_2, A_3 באינסוף דרכים.

כדי לרשום את W כצירוף לינארי של A_1, A_2, A_3 צריך למצוא פתרון של המערכת. למערכת יש אינסוף
 פתרונות, צריך למצוא אחד מהם.
 הגענו למטריצה מדורגת קנונית.

המשוואות המתאימות לשורות השונות משורות אפסים במטריצה הקנונית הן

$$\begin{cases} x + z = 1 \\ y + 2z = 1 \end{cases} \Rightarrow x = 1 - z, y = 1 - 2z$$

נבחר ערך ל z (יש כמובן אינסוף אפשרויות לבחור את הערך של z), למשל

$$z = 2 \Rightarrow x = 1 - z = -1, y = 1 - 2z = -3$$

ומתקבל הפתרון $x = -1, y = -3, z = 2$.

כלומר דרך אחת לרשום את הוקטור W כצירוף לינארי של הוקטורים A_1, A_2, A_3 היא

$$W = -A_1 - 3A_2 + 2A_3$$

אפשרות אחרת:

$$z = 0 \Rightarrow x = 1 - z = 1, y = 1 - 2z = 1$$

ומתקבל הפתרון $x = 1, y = 1, z = 0$.

כלומר דרך נוספת לרשום את הוקטור W כצירוף לינארי של הוקטורים A_1, A_2, A_3 היא

$$W = A_1 + A_2 + 0A_3$$

$$p_1(x) = x+1, p_2(x) = x+x^2, p_3(x) = x^2-1$$

עבור איזה ערכים של a, b, c יהיה $w(x) = a + bx + cx^2$ צירוף לינארי של p_1, p_2, p_3 ?

הוקטור $w(x)$ הוא צירוף לינארי של הוקטורים p_1, p_2, p_3 , כלומר קיימים סקלרים α, β, γ כך ש
 $\alpha p_1(x) + \beta p_2(x) + \gamma p_3(x) = w(x)$, אם ורק אם קיים פתרון למערכת המשוואות האי-הומוגנית

המתאימה למטריצה שעמודותיה הן p_1, p_2, p_3 | w .
 נדרג את המטריצה למטריצה מדורגת כדי לקבוע אם למערכת יש פתרון או לא.

$$\begin{array}{c} p_1 \quad p_2 \quad p_3 \quad w \\ \begin{array}{l} 1 \rightarrow \\ x \rightarrow \\ x^2 \rightarrow \end{array} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & -1 & a \\ 1 & 1 & 0 & b \\ 0 & 1 & 1 & c \end{array} \right] \xrightarrow{R_2 \rightarrow R_2 - R_1} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & -1 & a \\ 0 & 1 & 1 & b-a \\ 0 & 1 & 1 & c \end{array} \right] \xrightarrow{R_3 \rightarrow R_3 - R_2} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & -1 & a \\ 0 & 1 & 1 & b-a \\ 0 & 0 & 0 & a-b+c \end{array} \right]$$

הגענו למטריצה מדורגת.

למערכת יש פתרון אם ורק אם אין שורת סתירה, וזה קורה אם ורק אם מתקיים התנאי

$$a - b + c = 0$$

ולסיכום, הוקטור $w(x) = a + bx + cx^2$ הוא צירוף לינארי של הוקטורים p_1, p_2, p_3 אם ורק אם רכיביו

$$a, b, c \text{ מקיימים את התנאי } a - b + c = 0.$$