



AÑO:	2024
------	------

1- Datos de la asignatura

Nombre	EPISTEMOLOGÍA GENERAL
--------	----------------------------------

Código	042
--------	------------

Tipo (Marque con una X)

Obligatoria	X
Optativa	

Nivel (Marque con una X)

Grado	X
Post-Grado	

Área curricular a la que pertenece	INVESTIGACIÓN
------------------------------------	----------------------

Departamento	
--------------	--

Carrera/s	LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA
-----------	-----------------------------------



Ciclo o año de ubicación en la carrera/s	PRIMER AÑO - PRIMER CUATRIMESTRE
--	---

Carga horaria asignada en el Plan de Estudios:

Total	75
Semanal	4:30'

Distribución de la carga horaria (semanal) presencial de los alumnos:

Teóricas	Prácticas	Teórico – prácticas
1:30' (no obligatorias)	1:30' (obligatorias)	-

Relación docente - alumnos:

Cantidad estimada de alumnos inscriptos	Cantidad de docentes		Cantidad de comisiones		
	Profesores	Auxiliares	Teóricas	Prácticas	Teórico-Prácticas
900/1000	2	10	3	22	-

2- Composición del equipo docente:

Nº	Nombre y Apellido	Título/s
----	-------------------	----------



1	ISSEL, Juan Pablo	Licenciado en Psicología/Maestrando en Ciencia, Tecnología y Sociedad
2	LÓPEZ HANA, Sonia	Profesora en Filosofía/Doctoranda en Epistemología e Historia de la Ciencia
3	GONNET, Cintia	Licenciada en Psicología
4	ORELLANA, Fernanda	Profesora en Filosofía/Especialista en Docencia universitaria
5	DEMATTEIS, Belén	Licenciada en Psicología
6	GILES, Isabel	Licenciada en Psicología
7	MAS, Fermín	Licenciado en Psicología
8	MORGAVI, Valeria	Licenciada en Psicología
9	SILVA MORENO, Alejandro	Profesor en Filosofía/Maestrando en Filosofía con orientación en Epistemología
10	VERNUCCI, Santiago	Licenciado en Psicología/Doctor en Psicología
11	VERÓN, Romina	Profesora en Filosofía
12	VORANO, Agostina	Licenciada en Psicología/Doctoranda en Filosofía

N°	Cargo								Dedicación			Carácter			Cantidad de horas semanales dedicadas a: (*)				
	T	As	Adj	JTP	AG	A2	Ad	Bec	E	P	S	Reg.	Int.	Otros	Docencia		Investig.	Ext.	Gest.
	Frente a alumnos					Totales													
1.	X									X				X	4	10			10



2.			X						X				X	4	10	10		
3.				X						X			X	4	10			
3.1					X					X	X			4	10			
4.				X						X	X			4	10			
5.					X					X			X	4	10			
6.					X				X		X			4	10		10	
7.					X					X	X			4	10			
8.					X					X	X			4	10			
9.					X					X	X			4	10			
10.					X					X	X			4	10			
11.					X					X	X			4	10			
11.1					X					X			X	4	10			
12.					X					X	X			4	10			
12.1					X					X	X			4	10			

3- Plan de trabajo del equipo docente

3- 1. Propósitos de formación

De acuerdo con lo establecido en el Plan de Estudios de la Carrera de Psicología, se transcriben a continuación los objetivos propuestos para el área de Investigación en Psicología.

3- 1. 1. Objetivo general del Área



Ofrecer a los estudiantes una visión desde distintos enfoques paradigmáticos que le permitan acceder al conocimiento a través de la exploración e investigación de la realidad desde el punto de vista cualitativo y cuantitativo.

Objetivos Particulares:

Proveer al alumno una visión clara que le permita

- a) disponer de un manejo idóneo de los paradigmas desde los cuales se constituyen y validan hipótesis, teorías y sistemas en psicología.
- b) Conocer e instrumentar los recursos teóricos y técnicos para la investigación en psicología.
- c) Detectar problemas, formular sobre las mismas hipótesis y establecer diseños investigativos a partir de ello.
- d) Construir, implementar y validar instrumentos de exploración psicológica cualitativos y cuantitativos.

3- 1. 2. Propósitos de la enseñanza que contempla la cátedra en función de lo consignado en el Estatuto de la UNMdP (*Según Estatuto de la UNMDP, Sección I, Título II, artículo 7, inciso b.*):

1.-Una visión de conjunto clara, integrada, actualizada y orgánica del cuerpo de conocimiento que define el campo optado, todo ello, apoyado en soportes epistemológicos críticamente fundados.	x
2.-Una perspectiva de su actividad científico –tecnológica - cultural, dentro del contexto histórico, y sentido de integración de su quehacer en grupos que operan sobre un mismo sector de la realidad desde diferentes formaciones.	
3.-Una idea precisa de cómo la imaginación y la capacidad humana desarrollaron el quehacer y cuerpo teórico de las disciplinas que integran su carrera, de cuál es su evolución actual y de cuales las tendencias de avance futuro.	x
4.-Una versión clara de cómo se ha insertado la información y las prácticas que identifican el campo elegido en la realidad nacional, regional y local.	x
5.-Capacitación en métodos, técnicas y prácticas de investigación que le permite la producción de nuevos conocimientos.	x
6.-Idoneidad para operar dentro del quehacer que caracteriza el campo elegido, tal como suele ser descripto en los perfiles profesionales que se elaboran con fines curriculares.	



7.-Disposición a focalizar su propio rol y la realidad desde una perspectiva crítica, con la finalidad de analizarlos e interpretarlos con fundamentos apropiados.	x
8.-Disposición a generar líneas originales de pensamiento, abordar problemas desde nuevos ángulos, proponer esquemas de acción como expresiones de su capacidad creadora.	x
9.-Disposición a percibir su preparación en función comunitaria y a desempeñar roles protagónicos en todas aquellas transformaciones sociales que favorezcan la más plena realización humana.	x

3- 1. 3. Será propósito de la Cátedra:

- a) Promover la reflexión epistemológica acerca de la práctica científica general, que posibilite un acercamiento al futuro quehacer psicológico.
- b) Fundar la posibilidad de pensar la epistemología desde la especificidad de la psicología.
- c) Analizar diferentes paradigmas epistemológicos que permitan a los futuros profesionales psicólogos ponderar críticamente entre las opciones teóricas que ofrece el campo de la Psicología.
- d) Relacionar a la epistemología con materias del mismo año y posibilitar su vinculación con materias posteriores.
- e) Establecer los aportes epistemológicos que fundan la relación entre ciencia y ética
- f) Reflexionar acerca del quehacer científico en el marco de la protección de los derechos humanos.

3- 1. 4. Vinculación con otras asignaturas del Plan de Estudios

El enfoque epistemológico puede relacionarse con prácticamente todas las asignaturas y contenidos de la carrera. Sin ánimo de ser exhaustivos se pueden exponer algunas de las relaciones más evidentes

Vinculación con materias del mismo año

- ❖ **Introducción a la Investigación:** la consideración del proceso de investigación. La relación entre problema e hipótesis y otros conceptos intervinientes podrán contextualizarse desde las diferentes perspectivas epistemológicas.



- ❖ **Filosofía del Hombre:** los temas tratados en relación con la concepción del sujeto epistémico: empirismo, racionalismo, criticismo, pragmatismo, teoría de la percepción, etc., sirven de base a las propuestas epistemológicas presentadas desde esta Cátedra.

Vinculación con materias anteriores y posteriores:

- ❖ **Estrategias cuantitativas y cualitativas:** Se asociarán las nociones de problema, hipótesis, variables y otros, a los modelos metodológicos referidos en Epistemología General.
- ❖ **Epistemología de la Psicología:** las propuestas epistemológicas estudiadas en Epistemología General permitirán la consideración específica de los problemas epistemológicos de la Psicología.

3- 2. Fundamentación del objeto de estudio del curso y objetivos:

3-2. 1. Fundamentación:

La ciencia es uno de los fenómenos culturales más importantes de nuestro tiempo. Además de ser el modo de conocer la realidad que posee la más elevada consideración y prestigio, la ciencia se encuentra profundamente interrelacionada con nuestra inédita capacidad para transformar el mundo a través de la tecnología. El impacto del desarrollo científico-tecnológico en nuestras vidas es manifiesto y notorio, más allá de las diferentes valoraciones que este acarrea.

El desarrollo de la actividad científica en los últimos siglos ha hecho proliferar preguntas sobre la naturaleza de la ciencia y su funcionamiento. La epistemología constituye la reflexión metateórica, de carácter filosófico, que intenta responder a aquellas preguntas.

Una visión informada y crítica acerca del conocimiento científico y de las diferentes posturas epistemológicas que subyacen a su problematización son centrales para la formación de los futuros profesionales psicólogos. Este aspecto, insoslayable en toda disciplina científica, es particularmente pertinente respecto de la psicología. La historia misma de la psicología es la historia de su fragmentación y del fuerte debate epistemológico que la sostiene. La comprensión y valoración de las diferentes teorías psicológicas no es posible sin conocimiento epistemológico.

El perfil profesional de la carrera de Psicología propende a un perfil de egresado con una formación pluralista en un campo diverso y no exento de controversias; que pueda orientarse a la producción de conocimiento con relevancia social, sin limitarse a la recepción-transmisión del mismo; capaz de entablar un diálogo interdisciplinar y dotado de un compromiso ético que trascienda lo meramente técnico.

Estas metas están claramente relacionadas con la posibilidad de pensar críticamente los conocimientos y las praxis. Esto no es posible sin recurrir a una reflexión metadiscursiva como la epistemología.

Es imprescindible transmitir tempranamente esta necesidad para que se pueda ponderar de forma adecuada la importancia que tiene la reflexión epistemológica para la formación y la práctica profesional. Una formación adecuada en epistemología permitirá a los estudiantes alejarse de posturas anticientíficas, irracionales y



relativistas y al mismo tiempo ponderar el esfuerzo científico como una empresa humana, inmersa en un contexto sociohistórico y una cultura particulares y como tal sujeta a limitaciones.

El hecho de que la materia se ubique al inicio de la carrera obliga a adecuar nuestros dispositivos pedagógicos con el objeto de que estos resulten apropiados a los estudiantes que apenas están familiarizándose con la institución universitaria y sus requerimientos. A esto se suma el desafío de intentar introducirlos en un campo novedoso. Si bien en cierta forma la ciencia constituye un elemento omnipresente en las vidas de nuestros estudiantes, definitivamente la reflexión filosófica sobre ella suele presentarse como algo nuevo y extraño. La relación entre epistemología y psicología, clara para aquellos más avanzados en el estudio de teorías psicológicas no parece tan evidente para los recién ingresados.

La cátedra no asumirá ninguna posición prescriptiva acerca de las diferentes corrientes epistemológicas estudiadas, posibilitando un análisis lo más objetivo posible, que contemple las diferencias, semejanzas, consensos y disensos de las diferentes teorías epistemológicas.

Esto supone, que la formación de los estudiantes debe garantizar espacios de construcción social del conocimiento, en los que la tarea docente lejos de centrarse en una concepción de la enseñanza tradicional se sustente en la convicción de que tanto enseñanza como aprendizaje constituyen momentos simultáneos de acción común entre los estudiantes y docentes que interactúan entre sí y respecto al conocimiento.

El tratamiento de la Asignatura se desarrollará sobre tres ejes que fundan el diseño propuesto:

1. La perspectiva **temporal**, en la que se desarrollan los problemas epistemológicos del siglo XX que manifiestan tradiciones científicas diversas.
2. La perspectiva de los **problemas**, esto es, el enfoque según el cual hay un conjunto de preguntas permanentes, las que, aun cuando sufren modificaciones, se pueden considerar estables y posibilitan el tratamiento holístico de los contenidos de la asignatura. Las preguntas acerca de: el papel que cumple el sujeto epistémico; las diferentes unidades de análisis propuestas para examinar la ciencia, la noción de verdad, la existencia y características del progreso, la objetividad del conocimiento científico, la relación entre ciencia y filosofía, la contextualidad de la ciencia serán ejes vertebradores de la revisión epistemológica ofrecida.
3. La perspectiva de los **autores**, esto es, la referencia a un conjunto de debates que son representados por los epistemólogos elegidos, las posturas, escuelas, teorías desarrolladas a partir de las novedades surgidas de esos productos intelectuales que delimitan y refieren de un modo distinto (y necesario) los anteriores enfoques señalados.

Estos ítems permiten articular la integración de las relaciones entre teoría y práctica y constituyen una perspectiva interesante para analizar los vínculos entre ciencia, epistemología, ética, política y sociedad.

Este proceso de construcción del aprendizaje está asentado en tres pilares básicos que conforman una tríada: estudiantes, docentes y conocimiento.

- Los sujetos que conocen, activos, reflexivos y comprometidos pueden, a partir de sus experiencias e ideas previas, interactuar con el conocimiento, superando los saberes ingenuos y reemplazándolos por otros más rigurosos.
- El objeto de conocimiento, en permanente construcción y reconstrucción, se constituye en un permanente generador de conflictos sociocognitivos.



- El docente, en tanto ofrece la información relevante, escucha las demandas y necesidades de los estudiantes, considera el error constructivamente, brinda espacios para la construcción y propone las estrategias adecuadas que favorezcan al aprendizaje, se constituye en un puente entre el estudiante y el conocimiento

Esto implica:

- Promover y proponer actividades que faciliten el vínculo cooperativo y la tarea grupal.
- Salvaguardar la libertad de expresión, aún la de aquellos que circunstancialmente no se expresen, ya que el silencio implica también comunicación.
- Facilitar la exploración, el descubrimiento y la creación de nuevas respuestas.
- Intervenir para explicar, lograr nuevos enlaces y estimular el pasaje de lo vivencial y afectivo a lo conceptual y teórico.
- Respetar los tiempos grupales e individuales sin dejar de sostener el encuadre establecido.
- Favorecer la evaluación y retroalimentación permanente.
- Transformar y/o convertir los obstáculos del aprendizaje en recursos pedagógicos.

La fundamentación de la epistemología se sustenta en el supuesto de que la reflexión sobre la ciencia no puede estar en manos exclusivamente de los expertos, sean científicos o filósofos, sino que debe incluir a quienes se vean implicados por las consecuencias que el desarrollo científico acarrea, es decir a la sociedad toda. La permanente capacitación de los sujetos que va de la mano de la responsabilidad del docente/transmisor permite la posibilidad de confrontar intereses y puntos de vista diferentes.

La tesis de la autonomía científica solapa presupuestos valorativos que también deben ser explicitados:

- a) Los valores cognitivos/epistémicos son criterios importantísimos en la legitimación de teorías, pero están insertos en contextos sociales e interactúan con otros valores extra epistémicos.
- b) Los presupuestos ontológicos que describen el mundo no son universales.
- c) a y b son presupuestos axiológicos que deben ser tenidos en cuenta cuando se reflexiona sobre la práctica científica.

Un docente de epistemología debe poner en cuestión los ítems arriba señalados.

3-2. 2. Objetivos generales de la asignatura:

El desarrollo propuesto en esta asignatura aspira a que los estudiantes logren:



- ❖ Reconocer los rasgos que caracterizan al conocimiento científico y lo diferencian de otros tipos de conocimiento.
- ❖ Considerar la importancia central del discurso científico en las sociedades actuales.
- ❖ Ponderar la importancia de la reflexión epistemológica para la formación y la práctica profesional en el campo de la psicología.
- ❖ Incorporar elementos teóricos que permitan abordar problemas epistemológicos y comprender las posturas epistemológicas que intentan dar cuenta de los mismos.
- ❖ Construir las bases para una visión informada de los recorridos teóricos y las tensiones que constituyen el campo de la epistemología.
- ❖ Manejar en forma adecuada el vocabulario técnico de la asignatura.
- ❖ Desarrollar una actitud crítica y reflexiva que permita evitar la adhesión infundada a corrientes y teorías, así como la adopción de posturas relativistas.
- ❖ Relacionar a la epistemología con materias del mismo año y posibilitar su vinculación con materias posteriores.
- ❖ Establecer los aportes epistemológicos que fundamentan la relación entre ciencia y ética.

3- 3. Contenidos básicos consignados en el Plan de la Carrera (según Plan 2010):

- La Epistemología, su objeto. Principales problemas. Utilidad de la Epistemología para la Psicología, Raíces histórico-sociales de la ciencia moderna.
- Contradicción, empirismo, apriorismo.
- Fundamentos lógicos involucrados en el problema eje (inducción, deducción, analogía).
- Las principales posturas epistemológicas.
- Los planteos epistemológicos en las ciencias del hombre.
- Ciencia, política y sociedad en América Latina.
- Relaciones entre Filosofía, Ciencia y Psicología

3- 4. Enunciación de la totalidad de los contenidos a desarrollar en la asignatura:



PROGRAMA ANALÍTICO

EJE I: EPISTEMOLOGÍA: OBJETO DE ESTUDIO, LENGUAJE E HISTORIA

UNIDAD 1: El conocimiento científico y su abordaje metateórico

Tipos de conocimiento. Niveles del conocimiento científico. Ciencias formales y ciencias de hechos. Raíces históricas sociales de la ciencia moderna. Ciencia, tecnología y sociedad. Ciencia y Tecnologías modernas. Filosofía de la ciencia, epistemología, metodología. Ámbitos de referencia. Introducción: naturaleza y función de la filosofía de la ciencia. Los estudios metacientíficos. La teorización filosófica sobre la ciencia o filosofía de la ciencia. Su naturaleza y relación con otras disciplinas metacientíficas. Aspectos generales, particulares, diacrónicos y sincrónicos de los estudios metacientíficos. Utilidad de la epistemología para la psicología.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA UNIDAD 1

Teórico:

- **DÍAZ, E.** (2010) “Conocimiento, ciencia y epistemología”, en DÍAZ, E. (Ed.), *Metodología de las Ciencias Sociales*, Buenos Aires: Biblos.
- **LORENZANO, P.** (2004) *Filosofía de la ciencia*, Bernal: Universidad Virtual de Quilmes. Pp. 13-18.
- **PARDO, R.** (2010) “La problemática del método en ciencias naturales y sociales” en Díaz, E. (Ed.), *Metodología de las Ciencias Sociales*, Buenos Aires: Biblos. Pp. 67-73.

Práctico:

- **PARDO, R.** (2000) “Verdad e historicidad. El conocimiento científico y sus fracturas”, en DÍAZ, E. (Ed.) *La posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la Modernidad*, Buenos Aires: Biblos.
- **Material de Cátedra:** Guía de estudio.

UNIDAD 2: Lenguaje y razonamiento

La importancia del lenguaje para la Filosofía de la ciencia. Funciones del lenguaje y formas del discurso. Niveles del lenguaje. Tipos de lenguaje. Lenguaje lógico. Razonamientos deductivos- inductivos/analógicos y abductivos. Razonamientos válidos e inválidos. Reglas lógicas. Ciencia y razonamiento. Lenguaje natural y lenguaje artificial.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA UNIDAD 2



Teórico:

- **RIVERA, S.** (2000) “Las ciencias formales en la era posmoderna” en DÍAZ, E. (Ed.) La posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la Modernidad. Buenos Aires: Biblos.

Práctico:

- **Ficha de cátedra: ORELLANA, F.** (2023) Elementos de lógica.

Material complementario:

- Ficha de cátedra, formato audiovisual: **ORELLANA, F., ÁLVAREZ, A. y ARIAS, J. F.** (2020) Lenguaje y razonamiento. Disponible en: [Canal de YouTube: Epistemología General UNMdP.](#)

EJE II: CONCEPCIONES CLÁSICAS

UNIDAD 3: La concepción heredada

Breve reseña de la historia de la disciplina y sus períodos. Profesionalización de la disciplina. Programa del Círculo de Viena. Influencias. Temas centrales abordados durante este período: ciencia unificada, crítica a la metafísica, criterio de demarcación, distinción de contextos, concepto de teoría científica, objetividad, progreso, la importancia de la formalización, distinción entre lenguaje teórico y lenguaje observacional. Monismo metodológico. El papel de la inducción.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA UNIDAD 3

Teórico:

- **LORENZANO, P.** (2004) *Filosofía de la ciencia*, Bernal: Universidad Virtual de Quilmes. Pp. 19-27.
- **ASOCIACIÓN ERNST MACH.** (2002) *La concepción científica del mundo: el Círculo de Viena*. Redes 9(18), 105-149 (selección)

Práctico:



- **Ficha de cátedra:** LÓPEZ HANA, S. (2023) El empirismo lógico: temas centrales.

Material complementario:

- Ficha de cátedra, formato audiovisual: LÓPEZ HANA, S. (2020) Reseña histórica de las principales corrientes epistemológicas S. XX/XXI. Disponible en: [Canal de YouTube: Epistemología General UNMdP.](#)

UNIDAD 4: El método hipotético-deductivo en su versión confirmacionista

Conceptos, hipótesis y contrastación. Tipología de los conceptos. Tipología de los enunciados. Contexto de justificación de la ciencia: el proceso de contrastación de hipótesis. Las tesis del hipotético-deductivismo en su versión confirmacionista. Hempel: El caso Semmelweis. El proceso de contrastación de hipótesis y sus implicancias lógicas. El Inductivismo en el método hipotético-deductivo.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA UNIDAD 4

Teórico:

- GINNOBILI, S., DESTÉFANO, M. N., HAIMOVICI, S., NARVAJA, M. y PEROT, M. (2016), *Teorías de la ciencia. Primeras aproximaciones*, Buenos Aires: Eudeba, Cap. 3 (selección)

Práctico:

- HEMPEL, C. (1973) “La investigación científica: invención y contrastación” en *Filosofía de la ciencia natural*, Madrid: Alianza.
- **Material de Cátedra:** Guía de estudio.

Material complementario:

- Ficha de cátedra, formato audiovisual: GONNET, C., VERNUCCI, S. y BRUNA, O. (2020) El método hipotético-deductivo. Un caso histórico a título de ejemplo. Disponible en: [Canal de YouTube: Epistemología General UNMdP.](#)
- Cortometraje: *El caso Semmelweis*. Disponible en: [Canal de YouTube: Epistemología General UNMdP.](#)



UNIDAD 5: Racionalismo crítico. El método hipotético deductivo en su versión falsacionista

El programa del racionalismo crítico. Ciencia sin sujeto cognoscente. Distinción de contextos. Crítica al psicologismo. Crítica al sesgo verificacionista. La irrefutabilidad de las teorías como vicio. El papel de los mitos en la investigación científica. Críticas al Inductivismo. Dogmatismo vs. Criticismo. Asimetría de la contrastación. La falsabilidad como criterio de demarcación. Grados de falsabilidad. Claridad y precisión. Las hipótesis auxiliares y las hipótesis *ad hoc*. El carácter progresivo de la ciencia, hipótesis audaces e hipótesis prudentes.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA UNIDAD 5

Teórico:

- POPPER, K. (1991) *Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico*, Capítulos I y X, Buenos Aires: Paidós.
- POPPER, K. (1974) “Epistemología sin sujeto cognoscente” en *El conocimiento objetivo*, Madrid: Técno. (selección de textos).

Práctico:

- **POPPER, K. (1991)** *Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico*, Capítulos I y X, Buenos Aires: Paidós.
- **Ficha de cátedra: LÓPEZ HANA, S.** (2023) Hipótesis auxiliares e hipótesis *ad hoc*.
- **Material de Cátedra:** Guías de estudio.

Material complementario:

- Ficha de cátedra, formato audiovisual: **VORANO, A., MAS, F. y BRISUELA, L.** (2020) El falsacionismo de K. Popper. Disponible en: [Canal de YouTube: Epistemología General UNMdP.](#)
- Ficha de cátedra, formato audiovisual: **DEMATTEIS, B., MORGAVI, V. y SILVA MORENO, A.** (2020) La concepción inductivista de la ciencia y sus problemas. Disponible en: [Canal de YouTube: Epistemología General UNMdP](#)
- Ficha de cátedra, formato audiovisual: **LÓPEZ HANA, S.** (2020) El problema de la inducción. Disponible en: [Canal de YouTube: Epistemología General UNMdP](#)



UNIDAD 6: Thomas Kuhn y el cambio paradigmático

Críticas a la concepción heredada. El papel de la historia. *La estructura de las revoluciones científicas* de Kuhn. La nueva filosofía de la ciencia. La noción de *paradigma*. Paradigma y comunidad científica. La ciencia normal y las revoluciones científicas. El progreso revolucionario y el progreso en la etapa de ciencia normal. Paradigma como matriz disciplinar. Componentes del paradigma. La ciencia y la enseñanza de la ciencia. Traducción e inconmensurabilidad de teorías. El concepto de verdad y de objetividad científicas. El lugar de la Psicología en la propuesta epistemológica de Kuhn.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA UNIDAD 6

Teórico:

- **BRUNETTI, J. y ORMART, E. (2010).** “El Lugar de la Psicología en la Epistemología de Kuhn”, *Cinta Moebio*, 110-121.
- **GINNOBILI, S., DESTÉFANO, M. N., HAIMOVICI, S., NARVAJA, M. y PEROT, M. (2016),** *Teorías de la ciencia. Primeras aproximaciones*, Buenos Aires: Eudeba. Cap. 4.

Práctico:

- **KUHN, T. (2004)** *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica. Capítulos X, XIII y Epílogo de 1969.
- **Material de Cátedra:** Guía de estudio.

Material complementario:

- Ficha de cátedra, formato audiovisual: **GILES, I. y VASARHELYI, A. (2020)** Thomas Kuhn y el cambio paradigmático. Disponible en: [Canal de YouTube: Epistemología General UNMdP](#).
- Ficha de cátedra: **GILES, I. y VASARHELYI, A. (2020)** El progreso en Popper y Kuhn. Cuadro comparativo. [Disponible en Psicocampus: Epistemología General](#)

UNIDAD 7: Lakatos y los Programas de Investigación

Programas de Investigación en Lakatos. Lakatos entre Popper y Kuhn. Los Programas de investigación científica, sus componentes. La heurística positiva y la heurística negativa. La comparación de los Programas de Investigación. Historia interna e historia externa de la ciencia. Ejemplo de Programa de Investigación.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA UNIDAD 7



Teórico:

- **PALMA, H. y WOLOVELSKY, E.** (2001) “I. Lakatos: la metodología de los programas de investigación” en *Imágenes de la racionalidad científica*, Buenos Aires: Eudeba.
- **Ficha de cátedra: LA ROCCA, S.** (2001) *Aportes de Darwin a una nueva práctica científica* (selección).

Práctico:

- **LAKATOS, I.** (1987) *Historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales*, Madrid: Técnos (Selección).
- **Material de Cátedra:** Guía de estudio.

Material complementario:

- Ficha de cátedra, formato visual interactivo: **PAZ, C. y SPINELLI, M.** (2022) La propuesta epistemológica de I. Lakatos. Disponible en: [Psicocampus: Epistemología General](#)

EJE IV: EPISTEMOLOGÍA Y LA DIMENSIÓN VALORATIVA DE LA CIENCIA

UNIDAD 8: Epistemología, ciencia y ética

La dimensión valorativa de las ciencias. Ciencia y ética. Valores epistémicos y extraepistémicos. Ciencia, valores y objetividad. Neutralidad o no neutralidad valorativa de la ciencia. Conocimiento y responsabilidad moral. Dilemas éticos.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA UNIDAD 8

Teórico:

- **GÓMEZ, R.** (2014) *La dimensión valorativa de las ciencias*, Bernal: Universidad Nacional de Quilmes. Capítulos IX y X.

Práctico:

- **OLIVÉ, L.** (2012) “Ciencia y tecnología: algunos desafíos para la ética” en OLIVÉ, L. y PÉREZ TAMAYO, R. *Temas de ética y epistemología de la ciencia. Diálogos entre un filósofo y un científico*, México: Fondo de Cultura Económica.



- **Material de cátedra:** Guía de estudio.

Material complementario:

- Ficha de cátedra, formato audiovisual: **BARRIO, C., VERÓN, R. y PEREYRA, F.** (2020) Ciencia, Tecnología y Ética. Disponible en: [Canal de YouTube: Epistemología General UNMdP.](#)

EJE V: CONCEPCIONES CONTEMPORÁNEAS

UNIDAD 9: Epistemología feminista

Epistemologías contemporáneas. La epistemología feminista, temas centrales. Crítica a la concepción heredada. Similitudes con algunos planteos historicistas. El lugar del sujeto de conocimiento. La subversión semiótica de las mujeres en la ciencia.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA UNIDAD 9

- **BLAZQUEZ GRAF, N.** (2010) “Epistemología feminista: temas centrales” en BLAZQUEZ GRAF N., FLORES PALACIOS, F. y RÍOS EVERARDO, M. (Coords). *Investigación Feminista. Epistemología, Metodología y Representaciones Sociales*. México: CEIICH, CRIM, FP, UNAM.

Práctico:

- **MAFFIA, DIANA** (2007) “Epistemología feminista: La subversión semiótica de las mujeres en la ciencia”. *Revista Venezolana de Estudios de la Mujer*, Caracas, 12(28), 63-98.

4- Descripción de las actividades de aprendizaje

Desde la Cátedra se propenderá a generar un clima de trabajo en el que tanto estudiantes como docentes se sientan respetados y puedan expresarse en un marco de libertad, aceptación de la diversidad y pluralismo de ideas. Se promoverá la participación de los estudiantes, entendiéndose los errores como una parte necesaria del aprendizaje.

Clases teóricas:



A cargo del Profesor Titular y/o del Profesor Adjunto. Las exposiciones del profesor estarán destinadas a que los estudiantes puedan tener una visión integrada de los contenidos de la asignatura.

En los teóricos se plantearán las técnicas más adecuadas para alcanzar los objetivos previamente acordados con los estudiantes, se aclararán conceptos fundamentales (lógicos, científicos, epistemológicos). Se estimulará el tratamiento de la temática y la problemática del área, relacionándola en todo momento con el campo de la Psicología y propiciando el ámbito adecuado para la participación y el debate.

Clases Prácticas:

En estos espacios se propiciará una relación más personalizada con los estudiantes. En los encuentros se trabajará sobre los textos consignados en el cronograma que deberán haber sido leídos previamente y trabajados en base a las guías de lectura que provee la cátedra.

Los ATP a cargo de las comisiones de trabajos prácticos propondrán, atendiendo a las características del grupo y las temáticas a tratar, diferentes actividades individuales y grupales que faciliten la apropiación de los textos por parte de los estudiantes. Se privilegiarán estrategias que habiliten a la discusión conceptual, la reflexión y el aprender con otros.

El trabajo práctico constituye un lugar privilegiado para facilitar y propiciar el acceso a los temas y problemáticas principales, estimulando la lectura crítica y reflexiva de los textos propuestos. Es el momento en el cual el estudiante puede sostener una lectura guiada y comentada y un trabajo más cercano al docente. El trabajo práctico en tanto tal se funda en la consideración de aquel en tanto sujeto activo. Es por esto que la apuesta es a una interacción discursiva entre el docente y el estudiante a partir de la cual se planteen interrogantes, se exploren críticamente los textos y se favorezca la correlación entre los mismos. El ATP debe promover actividades que faciliten la lectura crítica y comprensiva, el vínculo cooperativo, la tarea grupal y la escritura. Por ello se sugiere la conformación de pequeños grupos en lo posible estables durante toda la cursada, con el fin de favorecer el objetivo mencionado. Asimismo, el trabajo grupal permite a los estudiantes de primer año comenzar a practicar el debate, el intercambio de ideas. En este movimiento dialéctico las ideas propias se deben fundamentar, se ponen a prueba y se enriquecen con el punto de vista del otro. Es importante señalar que la bibliografía trabajada presenta dificultades en el proceso de asimilación de los contenidos dada la complejidad de los mismos. El estudiante ingresante debe integrarse a un campo de saber que le es ajeno y multívoco. Se requiere, por lo tanto, de diversas estrategias pedagógicas para lograr los objetivos, como, por ejemplo, guías de lectura y de trabajos prácticos. En ellos se propone la resolución de problemáticas que implican lectura, análisis y tratamiento de la información bibliográfica. También estudios de casos a modo de ejemplos, articulación con artículos de divulgación, diarios, revistas, programas de TV.

Entornos virtuales:

La Cátedra cuenta con el aula virtual del Psicocampus: <https://psicologia.campus.mdp.edu.ar/course/view.php?id=54>, con un grupo de Facebook que permite transmitir información y resolver dudas de forma dinámica: <https://www.facebook.com/groups/719913348117410>. También cuenta con una página web <http://epistegeneral.wixsite.com/epistemologia> para facilitar el acceso a los materiales digitalizados y un canal de YouTube donde se encuentra todo el material audiovisual producido por el equipo de cátedra: [Epistemología General UNMDP](#).



Actividades opcionales/Tutorías:

Se ofrecerá a los estudiantes un espacio de consulta y reflexión (a modo de tutoría) acerca de las dificultades que les surjan frente a los contenidos dictados en los teóricos y los prácticos. El tiempo, frecuencia y duración coincidirá con los horarios de Teóricos. La demanda de los estudiantes será orientada a través de diferentes técnicas de aprendizaje tendientes a lograr que ellos mismos puedan encontrar la respuesta. De esta manera el espacio propuesto puede convertirse en un diálogo fecundo.

Reuniones de Cátedra:

La cátedra se reúne semanalmente para coordinar el trabajo conjunto que incluye no solo la organización cotidiana de la asignatura, sino también la producción y discusión sobre material de cátedra elaborado por el propio equipo de trabajo. Tarea sumamente fructífera para la práctica pedagógica de la enseñanza de los contenidos curriculares. Asimismo, el espacio de reuniones de cátedra puede ser utilizado para que los estudiantes realicen consultas operativas en relación a la cursada.

5- Cronograma de contenidos, actividades y evaluaciones

❖ La siguiente información corresponde a la ADECUACIÓN de contenidos, actividades y evaluaciones para 2024

MODALIDAD DE CURSADA

La asignatura *Epistemología general* tendrá un desarrollo de cursado presencial tanto en las clases teóricas como en las prácticas. En el caso de las primeras, además, se subirá contenido al Psicocampus y Canal de YouTube de la asignatura que pueda ser consultado por aquellos estudiantes que no puedan cursar presencialmente en los horarios propuestos.

5. CRONOGRAMA

Unidad/Tiempo	Clases teóricas	Clases Prácticas
EJE 1 Unidad 1 Semana 1	Presentación de la asignatura. Tipos de conocimiento. Niveles del conocimiento científico. Ciencias formales y ciencias de hechos. Raíces históricas sociales de la ciencia moderna. Ciencia, tecnología y sociedad. Ciencia y Tecnologías modernas. Filosofía de la ciencia, epistemología, metodología. Ámbitos de referencia. Introducción: naturaleza y función de la filosofía de la	Sin clases prácticas



11 de marzo	<p>ciencia. Los estudios metacientíficos. La teorización filosófica sobre la ciencia o filosofía de la ciencia. Su naturaleza y relación con otras disciplinas metacientíficas. Aspectos generales, particulares, diacrónicos y sincrónicos de los estudios metacientíficos. Utilidad de la epistemología para la psicología.</p> <p>Bibliografía:</p> <p>DÍAZ, E. (2010) "Conocimiento, ciencia y epistemología", en DÍAZ, E. (Ed.), Metodología de las Ciencias Sociales, Buenos Aires: Biblos.</p> <p>LORENZANO, P. (2004) Filosofía de la ciencia, Bernal: Universidad Virtual de Quilmes. Pp. 13-18.</p> <p>PARDÓ, R. (2010) "La problemática del método en ciencias naturales y sociales" en Díaz, E. (Ed.), Metodología de las Ciencias Sociales, Buenos Aires: Biblos. Pp. 67-73.</p>	
Unidad 1 Semana 2 18 de marzo	<p>Los estudios metacientíficos. La teorización filosófica sobre la ciencia o filosofía de la ciencia. Su naturaleza y relación con otras disciplinas metacientíficas. Aspectos generales, particulares, diacrónicos y sincrónicos de los estudios metacientíficos. La dimensión valorativa de la ciencia y sus contextos. Utilidad de la epistemología para la psicología.</p> <p>DÍAZ, E. (2010) "Conocimiento, ciencia y epistemología", en DÍAZ, E. (Ed.), Metodología de las Ciencias Sociales, Buenos Aires: Biblos.</p>	<p>Presentación de las clases prácticas y de los alumnos. Indicaciones acerca de la metodología a emplear en los trabajos prácticos. Presentación de rúbricas de evaluación.</p> <p>Elucidación de los ámbitos de las disciplinas metacientíficas. Introducción: naturaleza y función de la filosofía de la ciencia. Características del conocimiento científico.</p> <p>Bibliografía:</p>



	<p>LORENZANO, P. (2004) Filosofía de la ciencia, Bernal: Universidad Virtual de Quilmes. Pp. 13-18.</p> <p>PARDO, R. (2010) "La problemática del método en ciencias naturales y sociales" en Díaz, E. (Ed.), Metodología de las Ciencias Sociales, Buenos Aires: Biblos. Pp. 67-73.</p>	<p>PARDO, R. (2000) "Verdad e historicidad. El conocimiento científico y sus fracturas", en DIAZ, E. (Ed.) La posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la Modernidad, Buenos Aires: Biblos.</p> <p>Material de Cátedra: Guía de estudio</p>
<p>Unidad 2</p> <p>Semana 3</p> <p>25 de marzo</p>	<p>La importancia del lenguaje para la Filosofía de la ciencia. Funciones del lenguaje y formas del discurso. Niveles del lenguaje. Tipos de lenguaje. Lenguaje lógico. Razonamientos deductivos- inductivos/analógicos y abductivos. Razonamientos válidos e inválidos. Reglas lógicas. Ciencia y razonamiento. Lenguaje natural y lenguaje artificial.</p> <p>Bibliografía:</p> <p>RIVERA, S. (2000) "Las ciencias formales en la era posmoderna" en DÍAZ, E. (Ed.) La posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la Modernidad. Buenos Aires: Biblos.</p>	<p>Lenguaje lógico. Razonamientos Deductivos e inductivos. Razonamientos válidos e inválidos. Reglas lógicas.</p> <p>Bibliografía:</p> <p>Ficha de cátedra: ORELLANA, F. (2023) Elementos de lógica.</p>
<p>EJE 2</p> <p>Unidad 3</p> <p>Semana 4</p> <p>1 de abril</p>	<p>Breve reseña de la historia de la disciplina y sus períodos. Profesionalización de la disciplina. Programa del Círculo de Viena. Influencias. Temas centrales abordados durante este período: ciencia unificada, crítica a la metafísica, criterio de demarcación, distinción de contextos, concepto de teoría científica, objetividad, progreso, la importancia de la formalización, distinción entre lenguaje teórico y lenguaje observacional. Monismo metodológico. El papel de la inducción.</p>	<p>Programa del Círculo de Viena. Influencias. Temas centrales abordados durante este período: ciencia unificada, crítica a la metafísica, criterio de demarcación, distinción de contextos, concepto de teoría científica, objetividad, progreso, la importancia de la formalización, distinción entre lenguaje teórico y lenguaje observacional. Monismo metodológico. El papel de la inducción.</p>



	<p>observacional. Monismo metodológico. El papel de la inducción.</p> <p>Bibliografía:</p> <p>LORENZANO, P. (2004) Filosofía de la ciencia, Bernal: Universidad Virtual de Quilmes. Pp. 19-27.</p> <p>ASOCIACIÓN ERNST MACH. (2002) La concepción científica del mundo: el Círculo de Viena. Redes 9(18), 105-149 (selección)</p>	<p>Bibliografía:</p> <p>Ficha de cátedra: LÓPEZ HANA, S. (2023) El empirismo lógico: temas centrales.</p>
<p>Unidad 4</p> <p>Semana 5</p> <p>8 de abril</p>	<p>Conceptos, hipótesis y contrastación. Tipología de los conceptos. Tipología de los enunciados. El proceso de contrastación de hipótesis. El papel de la inducción.</p> <p>Bibliografía:</p> <p>GINNOBILI, S.; DESTÉFANO, M. N.; HAIMOVICI, S., NARVAJA, M. Y PEROT, M. (2016), Teorías de la ciencia. Primeras aproximaciones, Buenos Aires: Eudeba, Cap. 3 (selección)</p>	<p>Las tesis del hipotético-deductivismo en su versión confirmacionista. Hempel: El caso Semmelweis. El proceso de contrastación de hipótesis y sus implicancias lógicas. El Inductivismo en el método hipotético-deductivo.</p> <p>Bibliografía:</p> <p>HEMPEL, C. (1973) "La investigación científica: invención y contrastación" en Filosofía de la ciencia natural, Madrid: Alianza.</p> <p>Material de Cátedra: Guía de estudio.</p>
<p>Unidad5</p>	<p>El programa del racionalismo crítico. Ciencia sin sujeto cognoscente. Distinción de contextos. Crítica al</p>	<p>Falsabilidad como criterio de demarcación entre ciencia y pseudociencia. Críticas al método inductivo. Asimetría de la</p>



Semana 6 15 de abril	<p>sesgo verificacionista. La irrefutabilidad de las teorías como vicio. Críticas a las llamadas “teorías del todo”. Criterio de demarcación. El papel de los mitos en la investigación científica. Críticas al Inductivismo. Dogmatismo vs. criticismo.</p> <p>Bibliografía:</p> <p>POPPER, K. (1991) Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico, Capítulos I y X, Buenos Aires: Paidós.</p> <p>POPPER, K. (1974) “Epistemología sin sujeto cognoscente” en El conocimiento objetivo, Madrid: Técnos. (selección de textos)</p>	<p>contrastación. El método hipotético deductivo de contrastación en su versión falsacionista. Corroboración de teorías. La falsabilidad como criterio de demarcación. Grados de falsabilidad. Claridad y precisión. Las hipótesis auxiliares y las hipótesis <i>ad hoc</i>. El carácter progresivo de la ciencia, hipótesis audaces e hipótesis prudentes.</p> <p>Bibliografía:</p> <p>POPPER, K. (1991) Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico, Capítulos I y X, Buenos Aires: Paidós.</p> <p>Ficha de cátedra: LÓPEZ HANA, S. (2023) Hipótesis auxiliares e hipótesis ad hoc.</p> <p>Material de Cátedra: Guías de estudio.</p>
Semana 7 22 de abril	Semana parciales/sin clases	Semana parciales/sin clases Tutorías de consulta no obligatorias de repaso. Explicitación de evaluación y rúbricas.
Semana 8 29 de abril	Lunes 29 de abril Primer examen parcial en 3 franjas horarias	sin clases
Unidades 1 a 5 Semana 9 6 de mayo	Repaso de contenidos Unidades 1 a 5	Devolución de parciales. Repaso de contenidos. Unidades 1 a 5



Semana 10 13 de mayo	Sin clases	Recuperatorio primer parcial (en horario de clases prácticas)
EJE III Unidad 6 Semana 11 20 de mayo	<p>Críticas a la concepción heredada. El papel de la historia. La estructura de las revoluciones científicas de Kuhn. La nueva filosofía de la ciencia. La noción de paradigma. Paradigma y comunidad científica. La ciencia normal y las revoluciones científicas. El progreso revolucionario y el progreso en la etapa de ciencia normal. Paradigma como matriz disciplinar. Componentes del paradigma. La ciencia y la enseñanza de la ciencia. Traducción e incommensurabilidad de teorías. El concepto de verdad y de objetividad científicas. El lugar de la Psicología en la propuesta epistemológica de Kuhn.</p> <p>Bibliografía:</p> <p>BRUNETTI, J., y ORMART, E. (2010). "El Lugar de la Psicología en la Epistemología de Kuhn", Cinta Moebio, 110-121.</p> <p>GINNOBILI, S.; DESTÉFANO, M. N.; HAIMOVICI, S., NARVAJA, M. Y PEROT, M. (2016), Teorías de la ciencia. Primeras aproximaciones, Buenos Aires: Eudeba. Cap. 4.</p>	<p>La noción de paradigma. Paradigma y comunidad científica. La ciencia normal y las revoluciones científicas. El progreso revolucionario y el progreso en la etapa de ciencia normal. Incommensurabilidad. Paradigma como matriz disciplinar. Componentes del paradigma. Progreso y verdad.</p> <p>Bibliografía:</p> <p>KUHN, T. (2004) La estructura de las revoluciones científicas. México: Fondo de Cultura Económica. Capítulos X, XIII y Epílogo de 1969.</p> <p>Material de Cátedra: Guía de estudio.</p>
Unidad 7 Semana 12	<p>Programas de Investigación en Lakatos. Lakatos entre Popper y Kuhn. Los Programas de investigación científica, sus componentes. La heurística positiva y la heurística negativa. La</p>	<p>Programas de Investigación en Lakatos. Lakatos entre Popper y Kuhn. Los Programas de investigación científica, sus componentes. La heurística positiva y la heurística negativa. La</p>



27 de mayo	<p>comparación de los Programas de Investigación. Historia interna e historia externa de la ciencia. Ejemplo de Programa de Investigación.</p> <p>Bibliografía:</p> <p>PALMA, H. & WOLOVELSKY, E. (2001) "I. Lakatos: la metodología de los programas de investigación" en Imágenes de la racionalidad científica, Buenos Aires: Eudeba.</p> <p>Ficha de cátedra: LA ROCCA, S. (2001) Aportes de Darwin a una nueva práctica científica (selección)</p>	<p>comparación de los Programas de Investigación. Historia interna e historia externa de la ciencia. Ejemplo de Programa de Investigación.</p> <p>Bibliografía:</p> <p>LAKATOS, I. (1987) Historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales, Madrid: Técnos. (Selección)</p> <p>Material de Cátedra: Guía de estudio</p>
EJE IV Unidad 8 Semana 13 27 de mayo	<p>La dimensión valorativa de las ciencias. Ciencia y ética. Valores epistémicos y extraepistémicos. Ciencia, valores y objetividad.</p> <p>Bibliografía:</p> <p>GÓMEZ, R. (2014) La dimensión valorativa de las ciencias, Bernal: Universidad Nacional de Quilmes. Capítulos IX y X.</p>	<p>Neutralidad o no neutralidad valorativa de la ciencia. Conocimiento y responsabilidad moral. Dilemas éticos.</p> <p>Bibliografía:</p> <p>OLIVÉ, L. (2012) "Ciencia y tecnología: algunos desafíos para la ética" en OLIVÉ, L. y PÉREZ TAMAYO, R. Temas de ética y epistemología de la ciencia. Diálogos entre un filósofo y un científico, México: Fondo de Cultura Económica.</p> <p>Material de cátedra: Guía de estudio.</p>
EJE V Unidad 9	<p>Epistemologías contemporáneas. La epistemología feminista, temas centrales. Crítica a la concepción heredada. Similitudes con algunos planteos historicistas. El lugar del sujeto de conocimiento.</p>	<p>Epistemología feminista: La subversión semiótica de las mujeres en la ciencia.</p> <p>Bibliografía:</p>



Semana 14 3 de junio	Bibliografía: BLAZQUEZ GRAF, N. (2010) "Epistemología feminista: temas centrales" en BLAZQUEZ GRAF N., FLORES PALACIOS, F. Y RÍOS EVERARDO, M. (Coords). Investigación Feminista. Epistemología, Metodología y Representaciones Sociales. México: CEIICH, CRIM, FP, UNAM.	MAFFIA, DIANA (2007) "Epistemología feminista: La subversión semiótica de las mujeres en la ciencia". Revista Venezolana de Estudios de la Mujer, Caracas, 12(28), 63-98.
Unidades 6 a 9/Semana 15 10 de junio	Repaso de contenidos Unidades 6 a 9	Repaso de contenidos Unidades 6 a 9. Explicitación de evaluación y rúbricas.
Semana 16 17 de junio	Miércoles 19 de junio Segundo examen parcial en 3 franjas horarias	Sin clases
Semana 17 24 de junio	Sin clases	Devolución de parciales.
Semana 18 1 de julio	Sin clases	Recuperatorios segundo parcial en horario de clases prácticas
Semana 19 8 de julio	Sin clases	Entrega de calificaciones finales. Organización de parcial habilitante.



6- Procesos de intervención pedagógica

Modalidades	
1. Clase magistral	X
2. Sesiones de discusión	X
3. Seminario	
4. Trabajo de Laboratorio / Taller	
5. Taller - Grupo operativo	X
6. Trabajo de campo	
7. Pasantías	
8. Trabajo de investigación	
9. Estudio de casos	X
10. Sesiones de aprendizaje individual	X
11. Tutorías	X
12. Paneles de debate	
13. Otros	X

7- Evaluación



En consonancia con el modo en que nos posicionamos respecto al proceso de enseñanza-aprendizaje y explicitamos en este proyecto pedagógico –interacción dialéctica entre estudiante y docente–, la evaluación de los aprendizajes es, por un lado, elemento aún del proceso que llevamos a cabo y, por otra parte, punto de resignificación de lo trabajado. De acuerdo a la asimetría propia de la relación pedagógica, el resultado de las instancias evaluatorias comporta diferentes consecuencias para los actores del proceso; pero ambos se ven involucrados.

Durante el desarrollo de la cursada, el lugar de la evaluación se constituye en un núcleo organizador de los comportamientos, en tanto la proximidad del “parcial” determina urgencias, lecturas apresuradas, aumento de las consultas y de la preocupación. *En la medida en que proponemos que la evaluación sea tenida en cuenta desde el inicio como parte del proceso, intentamos ofrecer la posibilidad de que el estudiante entrene sus habilidades de lectura y escritura mediante las guías de estudio.* Las estrategias utilizadas en los prácticos tienden a un acercamiento progresivo al tipo de habilidades de las que deberán dar cuenta en el momento de la evaluación. Pero, al mismo tiempo, la evaluación tiene un carácter de corte, de ruptura con lo cotidiano y enfrenta necesariamente al estudiante con lo que logró, lo que no logró y cómo lo hizo. No menos que para el docente, quien tiene en la evaluación parcial una oportunidad de verificar el modo en que el grupo de estudiantes ha logrado problematizar los conceptos, el grado en que lo han hecho y las dificultades o “errores” que se repiten. Oportunidad también, claro está, de revisar la propia estrategia.

El diseño de las evaluaciones, de acuerdo a las características de nuestra asignatura, se realiza teniendo en cuenta que se trata del monitoreo del grado de alcance del estudiante de primer año en cuanto al conocimiento de los contenidos conceptuales mínimos y la posibilidad de problematizarlos, relacionarlos, explicarlos. El diseño, por lo tanto, busca poner a prueba un aprendizaje no memorístico; no obstante tiene en cuenta la selección de fragmentos con los cuales trabajamos y la condición de que no se transmite un saber exhaustivo acerca de la Filosofía de la ciencia sino problemas y herramientas de las que puede sacar provecho la Psicología.

En lo que respecta a las *evaluaciones parciales*, son de carácter obligatorio, individual y escrito. La escritura, operación que en su ejercicio mismo posibilita la elaboración de nociones o pone a prueba las conocidas, procura ser ejercitada desde el inicio de los trabajos prácticos a través de guías de estudios, resolución de trabajos puntuales u otras operaciones que se aproximan al formato de la evaluación parcial. Estas mismas herramientas son elementos que contribuyen a la evaluación en proceso, integrándose con los puntos de resignificación constituidos por las evaluaciones formales.

El modelo de las consignas de los exámenes es acordado en la reunión de cátedra y revisado antes de cada nuevo ciclo lectivo. Las guías de estudio trabajadas en las clases prácticas sirven de insumo para la elaboración de las preguntas del parcial. La tipología de las consignas podría formularse de la siguiente manera:

- ➔ Consigna de *explicación*, en la cual se evalúa la capacidad del estudiante de desarrollar un argumento en torno a una tesis o problema propuesto, surgido de la bibliografía obligatoria. El argumento puede ser reconstruido mediante paráfrasis, pero la consigna se formula de manera tal que se evidencia la propia capacidad del estudiante de dar cuenta de dicha reconstrucción de manera coherente y precisa.
- ➔ Consigna de *relación*, cuyo propósito es evaluar la habilidad para comparar y establecer semejanzas y/o diferencias entre diferentes marcos conceptuales, en particular respecto al tratamiento de un concepto o de un problema. No se reemplaza el desarrollo argumental por la confección de un esquema (cuadro, mapa conceptual, etc.)



- Consigna de *interpretación*, apunta a la habilidad para realizar la crítica reflexiva de un fragmento de un texto (de la bibliografía obligatoria, complementaria o inclusive no filosófica) que guarda relación con las problematizaciones que se desarrollan a propósito de los diferentes marcos teóricos. La interpretación a la que se apunta no es de ninguna manera “silvestre” sino razonada desde los conceptos estudiados.
- Consigna de *identificación conceptual* a partir de casos, apunta a la habilidad para, a partir de un caso de estudio concreto, poder identificar conceptos nodales, p. e. problema de investigación, hipótesis, contrastación de hipótesis, resultados de investigación, valores epistémicos y extra epistémicos implicados, etc.

El modelo que así enunciamos es flexible, pero consideramos que las habilidades mencionadas –en tanto son ejercitadas en los diferentes dispositivos pedagógicos- son las que deben formar parte del mismo. Puede enriquecerse o complejizarse con sub ítems, con pedido de ejemplos, con enumeraciones; ninguna de las cuales reemplaza a las consignas base.

Respecto a los contenidos que se evalúan en los exámenes parciales, son aquellos considerados obligatorios en teóricos y prácticos, en tanto se los aborda en los dispositivos pedagógicos. Los contenidos de teóricos específicos son incluidos a partir de la elaboración de dos consignas (y sus contenidos mínimos requeridos) por parte de los Profesores Titular y Adjunto. El examen consta en total de 5 consignas.

Los criterios generales de evaluación serán los siguientes:

- Expresión coherente y clara;
- Correcta comprensión de los textos;
- Establecimiento de relaciones entre teorías, problemas y soluciones planteadas por los filósofos y/o científicos con los que se trabaja;
- Capacidad para desarrollar y reconstruir argumentaciones precisas y fundamentadas
- Habilidad para apropiarse críticamente de las ideas estudiadas;
- Claridad en el planteo e intento de resolución de las problemáticas planteadas en las instancias de evaluación.

Respecto de la corrección de las evaluaciones, proponemos la siguiente rúbrica que será puesta a disposición de los estudiantes desde el comienzo de la cursada de la asignatura y será retomada en las instancias de repaso previas a los exámenes parciales.

Calificación	Características de la respuesta
pje maximo	Respuesta bien enfocada. Aborda explícitamente lo que pide la consigna.



(10-9-8) 2 puntos	Jerarquiza las ideas que explican lo que se solicita. Desarrolla en forma correcta los conceptos pertinentes. Presenta una buena organización, con un inicio que le da autonomía de la consigna y un cierre en el que se retoma lo principal de lo explicado. La respuesta se centra en explicar lo que se pide desde el comienzo, y en su desarrollo amplía esta explicación. Facilita la tarea del lector porque las ideas están expresadas claramente y ligadas entre sí, con conectores u oraciones transicionales entre unos subtemas y otro, que señalan las relaciones entre las nociones tratadas. Reconstruye con precisión y fundamenta.
(7-6) 1 a 1,50 puntos	Respuesta sin jerarquizar. Aborda lo que se pregunta, pero sin ponerlo en primer plano ya que presenta los conceptos pertinentes al mismo nivel que otros no directamente pertinentes. Las nociones que son centrales para explicar lo que se pide están confundidas con otras que deberían estar al servicio de la explicación solicitada, pero nunca coexistiendo con ella. Tiene problemas en la organización ya que o bien no se provee un inicio o cierre, o bien aparecen ideas desconectadas o poco claras. Se entiende lo que se explica, pero con cierto esfuerzo por parte del lector.
(5-4) 0,50 a 1p	Respuesta no enfocada hacia lo que se pregunta. Se responde utilizando de manera vaga y ambigua los conceptos. Aporta en escasa medida a explicar lo que solicita la consigna. Presenta problemas en su organización: no se provee un inicio o cierre y predominan las ideas desconectadas entre sí, ocultándose las relaciones conceptuales que mantienen entre ellas. Hay conceptos confusos. El lector debe hacer un gran esfuerzo para comprender lo que está escrito.
Debe recuperar	Respuesta desacertada. Conceptos confusos que no apuntan al tema de la consigna o con errores importantes. El lector no logra reconstruir, a partir de lo escrito, una respuesta plausible para lo que se pregunta. El texto o bien trata sobre otros temas con relación a la consigna, o bien intenta centrarse en lo que se pide, pero no lo logra por escasez de desarrollo sobre ese tema. Los



	problemas de organización pasan a segundo plano ya que son los contenidos los que no se relacionan con la consigna o están tratados de forma incorrecta.
--	--

Durante la cursada se establecerán **dos evaluaciones parciales escritas presenciales**. Se ofrecerá una instancia recuperatoria para cada parcial para quienes hayan obtenido menos de 4 (cuatro). También podrán acceder a esta instancia recuperatoria los estudiantes que hayan obtenido menos de 8 (ocho) y deseen mantener la promocionalidad.

Recuperatorio habilitante:

Al finalizar la cursada, y dentro del primer llamado a Examen Final, se ofrecerá la posibilidad de rendir un recuperatorio habilitante, con el objetivo de que los estudiantes puedan recuperar los contenidos obligatorios que no hayan logrado aprobar. Estarán en condiciones de acceder al recuperatorio habilitante aquellos estudiantes que hayan aprobado al menos una de las instancias de evaluación, ya sea parcial o recuperatoria, durante el desarrollo de la cursada; y que acrediten el resto de los requisitos de aprobación de la asignatura (asistencia, entrega de TP, etc.) Los estudiantes que se presenten a esta instancia no podrán acceder a la modalidad promocional de la asignatura en cuestión.

La acreditación de la cursada deberá reunir los siguientes requisitos:

- Participación en la comisión de trabajos prácticos mediante la modalidad establecida por el/la docente de Prácticos (aprobación de trabajos prácticos, actividades, etc.)
- Cumplimiento de asistencia a clases prácticas de un mínimo del 80%
- Aprobación de los exámenes parciales o recuperatorios (estos últimos se realizarán de modo presencial en los horarios de comisiones de prácticos)
- Aquellos estudiantes que obtengan una nota igual o mayor a 8 (ocho) en cada uno de los parciales (o en su correspondiente recuperatorio) quedarán eximidos de rendir el examen final (esto significa que promocionan la asignatura). Las calificaciones no serán promediables, debiendo obtener un mínimo de 8 (ocho) en cada una de las instancias. Los estudiantes que aprueben los parciales pero no alcancen la nota requerida para la promoción podrán opcionalmente acceder a la instancia recuperatoria con el fin de aumentar su calificación. En este caso la nota del recuperatorio será considerada como la calificación definitiva en esa instancia.

Los estudiantes en condición regular y con la cursada aprobada que no hayan accedido a la promoción deberán presentarse una vez finalizada la cursada a la instancia de examen final. El examen final consiste en una prueba escrita en la cual se evalúan los contenidos conceptuales mínimos de cada una de las unidades del PTED, los cuales serán preparados por el estudiante en base a la totalidad de la bibliografía obligatoria.

8- Asignación y distribución de tareas de los integrantes del equipo docente

Titular/Adjunto/Docente a cargo de la asignatura



- Confección del PTED. Dictado de teóricos. Confección de evaluaciones parciales y exámenes finales.
- Supervisión del equipo docente.
- Relación con Secretaría Académica, División alumnos, Bedelía, Secretaría Investigación, etc.
- Atención de alumnos en cuestiones académicas y administrativas.
- Selección del material a utilizar en teóricos y en prácticos.
- Relaciones con docentes de otras universidades nacionales y del exterior.
- Coordinación de reuniones de cátedra.
- Asistencia y participación en las reuniones de área.
- Actualización de Bibliografía.
- Concurrencia y participación en Congresos y Jornadas y Seminarios de la especialidad.
- Análisis de expedientes.
- Selección de Adscriptos a la docencia. Confección de actas de exámenes.

JTP

- Coordinación de las Clases Prácticas.
- Colaboración en la realización del material didáctico y bibliográfico utilizado en los trabajos prácticos.
- Tareas referidas a establecer horarios, comisiones, distribución de los alumnos.
- Atención de los alumnos en cuestiones administrativas y académicas.
- Coordinación de exámenes parciales y finales.
- Relación con la Secretaría de *División Alumnos* y *Bedelía*.
- Confección de actas.
- Dictado de clases prácticas.
- Participación en la selección de Adscriptos a la Docencia.
- Asistencia en reemplazo de la Titular a las reuniones de área.
- Participación en reuniones de cátedra.

Ayudantes Graduados

- Colaboración en la realización del material didáctico utilizado en los Trabajos Prácticos.
- Dictado de clases prácticas con supervisión de un auxiliar docente.
- Participación en evaluaciones parciales y exámenes finales.
- Tutoría de repaso para estudiantes.



Ayudante estudiante y Adscriptos

- Asistencia a teóricos y prácticos durante el primer cuatrimestre.
- Dictado de un tema en la clase práctica a la que concurren.
- Lectura reflexiva sobre algún material de Cátedra seleccionado conjuntamente con el Tutor (Docente de la Cátedra) quien lo guiará en la tarea y presentación de un informe sobre el tema.
- Colaboración en el dictado de las PSC que se dictan en el segundo cuatrimestre.
- Tutoría de repaso para estudiantes

Cursada alternativa para estudiantes que pudieran presentar un grado de discapacidad visual

La LEY N ° 22.431, Sistema de protección integral de los discapacitados sancionada y promulgada en Buenos Aires el 16 de marzo de 1981, dice en su artículo 1ª: *Institúyase por la presente ley, un sistema de protección integral de las personas discapacitadas, tendiente a asegurar a éstas su atención médica, su educación y su seguridad social, así como a concederles las franquicias y estímulos que permitan en lo posible neutralizar la desventaja que la discapacidad les provoca y les den oportunidad, mediante su esfuerzo, de desempeñar en la comunidad un rol equivalente al que ejercen las personas normales.*

En ese mismo sentido la OCA 763/10, de la Facultad de psicología de la UNMDP indica que las Propuestas Académicas deberán prever una modalidad de cursada alternativa para aquellos estudiantes que pudieran presentar un grado de discapacidad visual que requiera contemplar distintos dispositivos para la evaluación de su actividad académica.

Reconociendo que los derechos y deberes de los estudiantes universitarios establecen la igualdad de oportunidades y no discriminación, por circunstancias personales o sociales, incluida la discapacidad, en el acceso y permanencia a la Universidad y el ejercicio de sus derechos académicos se especifican algunas de las estrategias docentes que pudieran implementarse para garantizar el acceso a estudiantes con algún grado de discapacidad visual.

1. Sensibilización a pares y docentes para lograr la plena inclusión.
2. Puesta a disposición de los materiales existentes en formato digital para la utilización con software de traducción a voz.
3. Adecuación de los sistemas de evaluación si el estudiante presenta dificultades en la escritura, tomando los recaudos para no modificar el grado de dificultad.
4. Reorganización de los tiempos de las actividades para adecuarlos a los requerimientos de los estudiantes.

9- Bibliografía ampliatoria de consulta

BUNGE, M. (1980), *Ciencia y desarrollo*. Ed. SXX, Bs. As. / BUNGE, M., (1985) *Epistemología*. Ed. Ariel, Barcelona. / CASTRO-GÓMEZ, S., & GROSGOUEL, R. (2007). *El giro decolonial: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Siglo del Hombre editores. / DÍAZ, E. (1997) *Metodología de las ciencias sociales*, Bs. As. Biblos. / DÍEZ, J.A. y C.U. MOULINES, *Fundamentos de filosofía de la ciencia*, Barcelona: Ariel, 1997. / DÍEZ, J.A. y P. LORENZANO, “La concepción estructuralista en el contexto de la filosofía de la ciencia del siglo XX”, en: Díez, J.A. y P. Lorenzano (eds.), *Desarrollos actuales de la*



metateoría estructuralista: problemas y discusiones, Quilmes: Universidad Nacional de Quilmes/Universidad Autónoma de Zacatecas/Universidad Rovira i Virgili, 2002. / ECO, U. (2000). *Tratado de semiótica general*. Lumen. / FEYERABEND, P. K. (1984). *Adiós a la razón*. Tecnos. / GRIFFITHS, D. (1975) *¿Ciencia y tecnología: liberación u opresión?* Rev. Impacto V: XXV. N° 4 Barcelona. / HABERMAS J. (1995) *Teoría y Praxis*, Altaya, Barcelona. / HABERMAS, J. (1968, a): Conocimiento e interés. Taurus. Madrid, 1982. / HELER, M. (1992) *El conocimiento científico en Hacia una visión crítica de la ciencia*. Ed. Biblos. / HEMPEL, C.G. (1979), *La explicación científica*, 1ª edición 1965, Buenos Aires: Paidós. / KITCHER, P. y SALMON W.C. (eds.) (1989), *Scientific Explanation*, Minnesota Studies in the Philosophy of Science, vol. 13, Minneapolis: University of Minnesota Press. 1973. / KLIMOVSKY, G. (1994) *Las desventuras del conocimiento científico A – Z* Editora Bs. As. / KUHN, T (1989). *¿Qué son las revoluciones científicas y otros ensayos?* Ediciones Paidós, Barcelona. / LAKATOS, I. (1983) *La metodología de los programas de investigación científica*. Ed. Alianza, Madrid. / MOULINES, C.U. (1991), *Pluralidad y recursión*, Madrid: Alianza. / NAGEL, E. (1981), *La estructura de la ciencia*. Ed. Paidós, Barcelona. / PEIRCE, Ch. (1877) “La fijación de la creencia” en *El hombre un signo* Barcelona, Ed. Crítica, 1988. / PEIRCE, Ch. (1987) *Obra Lógico-Semiótica*. Ed. Taurus Comunicación. / POPPER, K. (1972) “La lógica de las ciencias sociales en Adorno,” T y otros *La disputa del positivismo en la Sociología Alemana*, Grijalbo. / SAMAJA, J. (2007). *Epistemología y metodología: elementos para una teoría de la investigación científica*. Eudeba. / STEGMÜLLER, W. (1967) *Corrientes fundamentales de la filosofía actual*. Ed. Nova. Bs. As. / SUPPES, P.: *Estudios de filosofía y metodología de la ciencia*. Madrid, Alianza, 1988. / THUILLIER, P., (1992). *Las pasiones del conocimiento*. Ed. Alianza, Madrid. / VAN FRAASSEN, B. (1996), *La imagen científica*, 1ª edición 1980, México: Universidad Nacional Autónoma de México/Paidós. / VON WRIGHT, G.: *Explicación y comprensión*. Madrid, Alianza, 1979. / RUSSELL HANSON, N. (1977). *Patrones de Descubrimiento, Observación y Explicación*. Madrid: Alianza Universidad.