

ASOCIACIÓN ERNST MACH. (2002) La concepción científica del mundo: el Círculo de Viena. Redes 9(18), 105-149 (selección).

LOPEZ HANA, S. (2024) Empirismo lógico: temas centrales. Páginas 15 a 38.

Guía de Lectura

1. Mencione las tesis centrales del empirismo lógico.
2. ¿Cuáles son los objetivos mediatos y los inmediatos de la concepción clásica/empirismo lógico?

Unidad de la ciencia

1. ¿En qué consiste el objetivo de unidad de la ciencia? Lea citas del Manifiesto.
2. ¿Qué afirma Carnap en relación a este objetivo?
3. Respecto de lo metodológico, ¿qué posición tomaron?
4. ¿Para qué se requería la creación de un lenguaje universal artificial?
5. ¿Cómo llamaron a este lenguaje?
6. ¿Se mostró como una tarea posible la traducción de todo enunciado a un único lenguaje?
7. ¿Cuáles eran las intenciones de los empiristas lógicos?
8. ¿Con qué objeto intentaron tratar la teoría freudiana del psicoanálisis?
9. Caracterice epistemología normativa y epistemología descriptiva. ¿Cuál de ellas se observa en los empiristas?

Antimetafísica

1. ¿Cuál era la actitud de los empiristas frente a la antimetafísica? Cite a Carnap y a Wittgenstein.
2. Mencione los dos tipos de oraciones que consideran que existen.
3. ¿Qué creen el metafísico y el teólogo?
4. El arte y la ética quedan por fuera de la ciencia. ¿Por qué?

Criterio de demarcación ciencia-pseudociencia

1. ¿Cuál era el criterio propuesto por Wittgenstein?
2. ¿Qué críticas le realizaron?
3. ¿En qué consiste el criterio de significatividad cognoscitiva?
4. ¿Qué rol cumplió dicho criterio dentro del Círculo de Viena?

Método de la filosofía de la ciencia. Elucidaciones conceptuales

1. ¿Cómo se llama a la tarea primordial de la Filosofía de la ciencia?
2. ¿En qué consiste esa tarea?
3. Distinga la explicación de la definición.
4. ¿En qué podrían servir las elucidaciones conceptuales a la ciencia?

Distinción de contextos en la ciencia

1. ¿Cuál es la distinción de contextos que se hace el empirismo lógico?
2. Defina cada uno y mencione qué problemáticas abordan.
3. ¿Cuál es la crítica realizada por parte de concepciones historicistas y feministas?

Concepción de teoría científica

1. ¿Cómo podemos definir teoría científica en términos generales?
2. ¿Cómo definían los empiristas a las teorías?
3. ¿Cuál era uno de los componentes centrales de dichas teorías?
4. ¿Se puede aplicar el cálculo axiomatizado a las teorías empíricas?

-Distinción entre términos observacionales y teóricos

5. ¿Qué solución se propuso para que las teorías fácticas adquieran significado empírico?
6. Defina términos observacionales y términos teóricos.
7. ¿Es fácil presentar ejemplos de reconstrucción de teorías reales a partir de este marco?

Algunos problemas internos a la concepción de teoría

A) Inducción

1. ¿Cuáles fueron los razonamientos predominantemente estudiados por los empiristas?
2. Repaso de lo visto en la clase de lógica: ¿cuál es la diferencia entre razonamientos deductivos y no deductivos?
3. La inducción ¿puede funcionar como método de descubrimiento de las hipótesis científicas interesantes? ¿Asunto de qué contexto sería?

4. ¿Qué papel existe, según Carnap y Hempel, para la inducción en el contexto de justificación de hipótesis?
5. ¿Quién se opuso a las ideas de Carnap y Hempel sobre el papel de la inducción?

B) Problemática de la base empírica

6. ¿Qué se necesita para confirmar o refutar una teoría científica?
7. ¿De qué modo se verifican o refutan los enunciados básicos?
8. ¿Es posible verificar los enunciados básicos?
9. ¿Se puede distinguir claramente enunciados teóricos de observacionales?

-Fundacionismo

10. ¿A qué posiciones se llama fundacionistas?
11. ¿Qué empiristas modernos fueron fundacionistas?
12. ¿Qué discusión hubo, dentro del empirismo lógico, con respecto al status de la base empírica?
13. Mencione las críticas a este fundacionismo

-Carga teórica de los enunciados

14. Para el fundacionismo ¿se puede verificar enunciados básicos?
15. ¿Cuál es la crítica expuesta por Popper a esto?
16. ¿Qué propuso Popper para refutar una teoría científica?

-Carga teórica de la observación

17. ¿Qué opina Hanson de la carga teórica de la observación?
18. ¿Se pueden verificar las consecuencias observacionales?

La concepción científica del mundo hoy

1. ¿Cómo se consideran hoy las tesis sustantivas del empirismo lógico?
2. Sus metas elucidatorias y reconstructivas ¿siguen vigentes? ¿Y las metas sociales y culturales?