

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR del PLATA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA**

EPISTEMOLOGÍA GENERAL

EJE I: Epistemología: objeto de estudio, lenguaje e historia

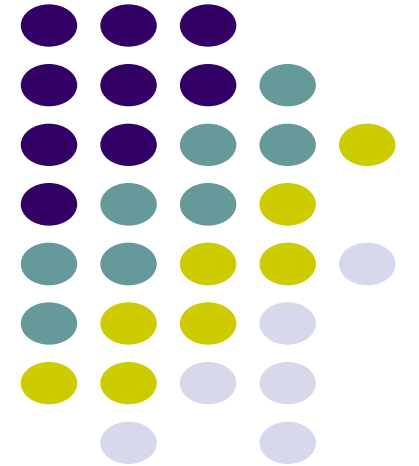
**Unidad 1:
EL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO
Y SU ABORDAJE METATEÓRICO**

Clase 2: Miércoles 20 de marzo

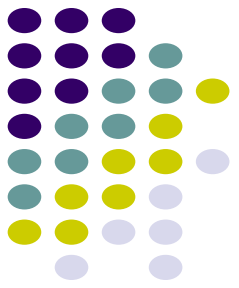
CONOCIMIENTO

Una manera de relacionarse con la realidad, un modo de interpretarla.

Se expresa en PROPOSICIONES que describen objetos o estados de cosas que existen, existieron o podrían existir.

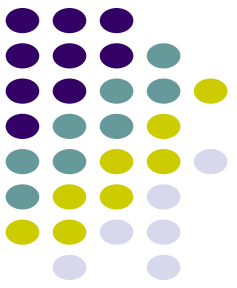


El conocimiento: DESCRIBE, EXPLICA Y PREDICE



Quien puede describir un hecho y explicar de qué manera ocurre puede, al mismo tiempo, predecir bajo qué condiciones se podría producir un hecho similar en el futuro, o retrodecir cómo se habrá producido en el pasado.

DESCRIBIR: enunciar las características de un objeto u estado de cosas

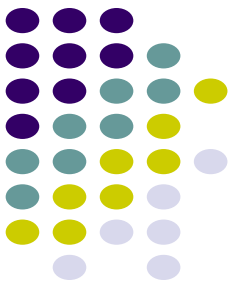


EXPLICAR: relacionar los motivos que producen o permiten un hecho

PREDECIR: anticipar un hecho antes de que se produzca

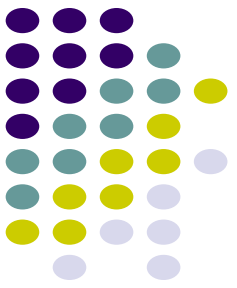
RETRODECIR: explicar cómo ocurrió

CONOCIMIENTO DE SENTIDO COMÚN



Ejemplo:

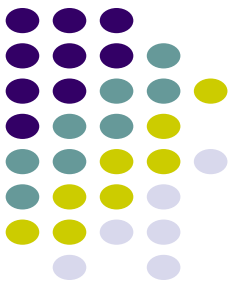
Un campesino describe las particularidades de ciertas tormentas que le tocó vivir, después establece relaciones entre la temperatura, la densidad de las nubes y la violencia del viento en los minutos previos a aquellas tormentas. Finalmente predice que dadas las condiciones (meteorológicas) reinantes en ese momento, se está por desatar una tormenta similar a las que el experimentó anteriormente.



CONOCIMIENTO CIENTÍFICO

Un experto describe las características de las tormentas que suelen producirse en determinada época del año, luego explica las causas que provocan ese tipo de tormenta y, por último, predice que, dadas las actuales condiciones meteorológicas, en pocas horas más se producirá una tormenta semejante a las descriptas.

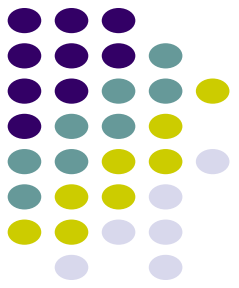
Similitud entre los dos tipos de conocimiento, pero difieren en varios sentidos.



Una diferencia fundamental es el modo de legitimación

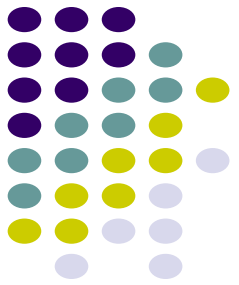
Todo conocimiento requiere cierta legalidad que lo haga creíble y confiable. Necesita una instancia que lo garantice

Conocimiento científico



La LEGALIDAD proviene fundamentalmente de la PRECISIÓN y de la COHERENCIA de las proposiciones, así como de la CONTRASTACIÓN entre lo que enuncian esas proposiciones y la realidad empírica a la que se refieren

Conocimiento científico

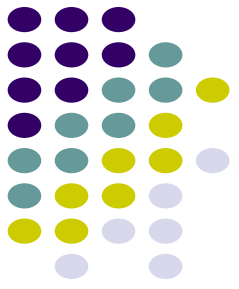


Una de las características centrales es la RACIONALIDAD.

Si bien la ciencia responde al pensamiento racional, no todo pensamiento racional es científico.

FILOSOFÍA

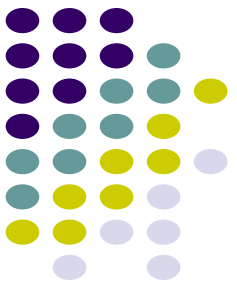
CARACTERÍSTICAS DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO



- Descriptivo, explicativo y predictivo
- Crítico – analítico
- Metódico (método: camino para llegar a una meta) y sistemático
- Controlable
- Unificado
- Lógicamente consistente
- Comunicable por medio de un lenguaje preciso
- Objetivo (reproducción)
- Provisorio

CIENCIA

Concepto más amplio que el de conocimiento científico



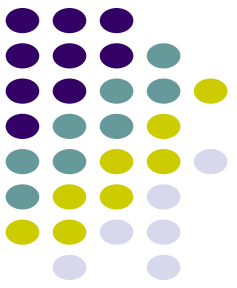
No es una entidad abstracta, está registrada en publicaciones, grabaciones, protocolos, conclusiones de investigaciones, bancos de datos, unidades y redes informáticas, aplicaciones concretas de la ciencia, etc.

Ciencia —————> sociedad

Comprende: instituciones gubernamentales y privadas, universidades e institutos de investigación, editoriales, comunidad científica (investigadores, editores, periodistas especializados, divulgadores científicos, docentes, estudiantes, técnicos, metodólogos y epistemólogos)

Valores epistémicos (por ejemplo, simplicidad) **y no-epistémicos** (por ejemplo, relevancia, compromiso social, etc.)

EPISTEMOLOGÍA

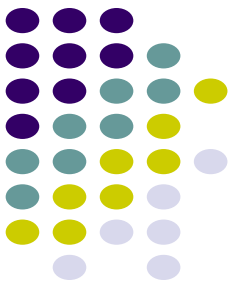


El artista concibe y realiza obras de arte, el crítico de arte las analiza.

El científico concibe y construye teorías científicas, el epistemólogo reflexiona sobre ellas.

Es una disciplina filosófica = Filosofía de la ciencia

Desde su origen Epistemología ha sido reflexión sobre la ciencia o sobre el conocimiento científico.



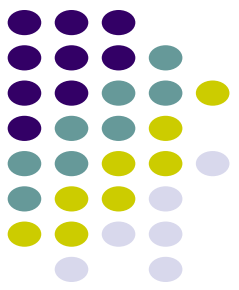
Tal como se la entiende hoy, es una reflexión filosófica especializada.

Autónoma dentro del campo de la Filosofía.

Nivel metateórico de reflexión sobre lo teórico desde un punto de vista filosófico

ELUCIDACIÓN

1929 Círculo de Viena se da comienzo la Epistemología tal como hoy la entendemos



podemos señalar tres etapas principales por las que ha atravesado la filosofía de la ciencia hasta nuestros días:

1. un **período clásico**, que abarca desde fines de los años veinte hasta finales de los años sesenta, en el que se establece la llamada concepción heredada (Carnap, Neurath, Reichenbach, Popper, Hempel, Nagel, etc.);
2. un **período historicista**, iniciado en los años sesenta y dominante durante los años setenta y principios de los ochenta (Hanson, Toulmin, Kuhn, Lakatos, Feyerabend, Laudan, etc.);
3. un **período contemporáneo**, que se inicia a comienzos de los años setenta y se extiende hasta nuestros días (Kitcher, Hacking, Ackermann, Hull, Thagard, Churchland, Boyd, Suppes, van Fraassen, Giere, Suppe, Sneed, Stegmüller, Moulines, Balzer, etc.).

Clasificación de los saberes según los ámbitos (objeto) de estudio

“La ciencia busca lo general en lo particular, lo similar en lo diferente”.

**CIENCIAS
FORMALES**

CIENCIAS

**CIENCIAS
EMPÍRICAS**

**CIENCIAS
NATURALES**

**CIENCIAS
SOCIALES**

**Matemáticas
Lógica**

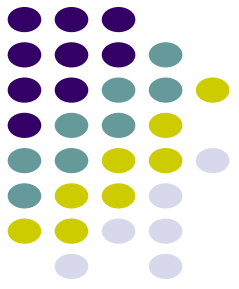
**Física
Química
Astronomía
Geología
Biología**

**Sociología
Economía
Historia
Geografía
Política
Psicología**

Filosofía general y filosofías especiales

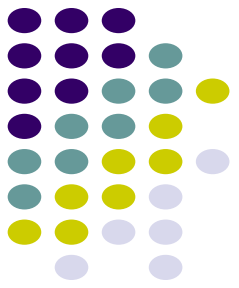


Algunos Problemas: ¿un método científico?



- Monistas: existe un único método científico creado sobre la base de las ciencias naturales (empirismo lógico, racionalismo crítico).
- Dualistas: existe un método para las ciencias sociales y otro para las ciencias naturales (Wilhelm Dilthey, Max Weber).
- Pluralistas: existen tantos métodos científicos como problemas a resolver (Paul Feyerabend).

La problemática de las ciencias sociales



En lo que refiere a su objeto de estudio:

El científico social no estudia (como el de las ciencias mal llamadas “duras”) un ser natural que no es artífice de sí mismo, sino un ser cultural que tiene la posibilidad de incidir, en mayor o menos medida, en sus propias condiciones existenciales.

Los sujetos pertenecemos a la historia y somos seres que reflexionamos sobre nuestra propia práctica. Captamos el sentido de las realizaciones humanas y desde ellas nos re-interpretamos.

CONTEXTOS DE LA ACTIVIDAD CIENTÍFICA



DESCUBRIMIENTO (INNOVACIÓN)

JUSTIFICACIÓN (EVALUACIÓN)

EDUCACIÓN

APLICACIÓN

TIPOS DE ANÁLISIS DE LA EPISTEMOLOGÍA



SINCRÓNICO

DIACRÓNICO

UTILIDAD DE LA EPISTEMOLOGÍA PARA LA PSICOLOGÍA



UTILIDAD



Cómo entender “utilidad”. Precisar su sentido.

¿para qué? ¿Para qué sirve?

Podemos impugnar la pregunta. Gilles Deleuze.

Podemos intentar responderla, concretizándola.



UTILIDAD DE LA EPISTEMOLOGÍA PARA LA PSICOLOGÍA

En términos generales, la Filosofía contribuye a:

→ Construir representaciones claras y precisas.

→ Promover una incertidumbre permanente.

Someter sus propias ideas y las de los demás a un rigor sin compromisos.

→ Evitar ser hechizados por el lenguaje. Por ejemplo no tomar a la filosofía como un sustantivo.

Actitud filosófica - crítica
No enciclopédica

En este caso: Filosofía de la ciencia

Reflexión mediata quebrantadora de certidumbres de primer orden.

Pone en cuestión los fundamentos conceptuales de otras actividades intelectuales.

Interpreta a la ciencia. No es “el mundo es así o así debe ser”, es: ¡Mirá el mundo así!



UTILIDAD DE LA EPISTEMOLOGÍA PARA LA PSICOLOGÍA

Respecto de la Psicología, su historia y la carrera de Psicología:

→ Permite comprender los fundamentos conceptuales de sus teorías, sistemas, corrientes.

→ Permite comprender los fundamentos de discusiones específicas de la psicología (Epistemología de la psicología).

→ Permite reflexionar sobre su práctica profesional y su rol profesional (PSC – Ley de Salud Mental: “derecho a recibir atención basada en fundamentos científicos ajustados a principios éticos”)

→ Permite alejarse de posturas anticientíficas, irracionales y relativistas y al mismo tiempo ponderar al esfuerzo científico como una empresa humana colectiva, inmersa en un contexto socio-histórico y una cultura particulares y como tal sujeta a limitaciones.

