



СБОРНИК ОБРАЗЦОВ ОТВЕТОВ
УЧАЩИХСЯ ВНЕШНЕГО
СУММАТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

РУССКИЙ ЯЗЫК
(первый язык)

10
класс



Составители: Асылбекова Ш.С., Станишевская Г.А., Бармина А.Ю., Машинец Е.Н.

Подготовлено филиалом «Центр педагогических измерений» автономной организации «Назарбаев Интеллектуальные школы».

Содержание

Введение	3
Обзор оценивания	4
Экзаменационная работа 1	4
Вопрос 1	7
Вопрос 2	28

Введение

Внешнее суммативное оценивание знаний учащихся проводится в соответствии с нормами и требованиями международных стандартов IGCSE.

Оценивание по предмету «Русский язык (Я1)» в 10 классе соответствует международному уровню IGCSE.

По итогам экзаменов подготовлен сборник, который содержит образцы ответов учащихся 10 классов, и может быть использован учителями и учащимися для подготовки к внешнему суммативному оцениванию.

В сборник включены не только задания, аналогичные тем, которые будут предложены на экзамене, но и приблизительные ответы учащихся с комментариями экзаменаторов. Сборник даёт возможность акцентировать внимание на типичных ошибках учащихся и совершенствовать сложные коммуникативные навыки, проверяемые на экзамене: читать и анализировать текст, выделять сходства и различия, комментировать особенности формы, стиля и языка, писать творческие работы и письмо для целевой аудитории.

Комментарии экзаменаторов к ответам учащихся, предложенные в данном сборнике, позволяют проанализировать качество обучения на соответствие требованиям содержания Интегрированной образовательной программы и международным стандартам, повысить эффективность методов обучения.

Обзор оценивания

Все учащиеся выполняют одну экзаменационную работу.

Экзаменационная работа 1. Чтение и анализ текста	120 минут
Учащиеся отвечают на два обязательных вопроса, которые оцениваются в 50 баллов. Вопрос 1 содержит два отрывка, объем которых не превышает в общем 600 слов и которые связаны друг с другом по теме. Вопрос 1 включает в себя два подвопроса: в 1(а) необходимо сравнить стиль и язык отрывков, а в 1(б) необходимо написать текст объемом 150-180 слов по заданной теме и для определенной целевой аудитории, при этом используя соответствующую лексику, стиль, в качестве аргументов переработанный материал текстов подвопроса 1(а). Вопрос 2 содержит текст из устной речи, объем которого не превышает 500 слов. Учащимся необходимо прокомментировать и проанализировать стиль и язык отрывка. Пользоваться словарями запрещается.	
Всего 50 баллов	

Экзаменационная работа 1

Чтение и анализ

Общие схемы выставления баллов

В экзаменационной работе 1 используются два вида схем выставления баллов – общая и конкретная.

Общая схема выставления баллов может применяться к разным вопросам и не содержит ссылки на содержание какого-либо отдельного ответа. Общая схема показывает баллы, начисляемые в каждом диапазоне, например, *диапазон 5: 13–15 баллов*. При использовании общей схемы, нужно учитывать полный спектр баллов каждого диапазона. Принцип оценивания заключается в том, чтобы отправной точкой был средний балл диапазона.

Конкретная схема выставления баллов демонстрирует возможное содержание ответа на индивидуальный вопрос и написана специально для этого вопроса. Эта схема должна использоваться только в качестве примера для экзаменаторов. Другие приемлемые варианты ответа допускаются.

Для оценивания ответов на вопросы 1(а) и 2 применяются индивидуальные конкретные схемы выставления баллов. Они применяются совместно с одной «Общей схемой выставления баллов за ответы на вопросы 1(а) и 2». Для оценивания ответа на вопрос 1(б) применяется отдельная «Общая схема выставления баллов за ответ на вопрос 1(б)». К вопросу 1(б) конкретная схема выставления баллов не применяется из-за творческого характера ответа.

Общая схема выставления баллов за ответы на вопросы 1(а) и 2

Диапазон	Баллы	Описание
5	13–15	<ul style="list-style-type: none"> • Демонстрируется отличное понимание видов текстов; выделяются наиболее характерные признаки формы и жанра, целевой аудитории, цели, содержания, стиля и языка, как указано в конкретной схеме выставления баллов для соответствующего вопроса. • Очень широкий спектр лексики и языковых конструкций, используемых уместно и уверенно.
4	10–12	<ul style="list-style-type: none"> • Демонстрируется хорошее понимание видов текстов; выделяются основные характеристики формы и жанра, целевой аудитории, цели, содержания, стиля и языка, как указано в конкретной схеме выставления баллов для соответствующего вопроса. • Широкий спектр лексики и языковых конструкций, используемых уместно.
3	7–9	<ul style="list-style-type: none"> • Демонстрируется удовлетворительное понимание видов текстов; выделяются некоторые отличительные характеристики формы и жанра, целевой аудитории, цели, содержания, стиля и языка, как указано в конкретной схеме выставления баллов для соответствующего вопроса. • Удовлетворительный спектр лексики и языковых конструкций, используемых в целом уместно.
2	4–6	<ul style="list-style-type: none"> • Демонстрируется ограниченное понимание видов текстов; выделяется незначительное количество отличительных признаков формы и жанра, целевой аудитории, цели, содержания, стиля и языка, как указано в конкретной схеме выставления баллов для соответствующего вопроса. • Ограниченный спектр лексики и языковых конструкций, используемых часто неуместно.
1	1–3	<ul style="list-style-type: none"> • Демонстрируется очень ограниченное понимание видов текстов; выделяется очень незначительное количество отличительных признаков формы и жанра, целевой аудитории, цели, содержания, стиля и языка, как указано в конкретной схеме выставления баллов для соответствующего вопроса. • Очень ограниченный спектр лексики и языковых конструкций, используемых в основном неуместно.
0	0	<ul style="list-style-type: none"> • Демонстрируется полное непонимание видов текстов; не выделяются отличительные признаки формы и жанра, целевой аудитории, цели, содержания, стиля и языка. • Скудный спектр лексики и языковых конструкций, используемых в основном неуместно.

Общая схема выставления баллов за ответ на вопрос 1(б)

Вопрос 1 (б) оценивается по двум критериям: коммуникативность и языковая компетентность. Общее количество баллов за вопрос – 20, за каждый критерий – 10 баллов.

Диапазон	Коммуникативность	Языковая компетентность
5	9–10 баллов <ul style="list-style-type: none"> • Тонкое понимание аудитории, цели, формы, условностей текста и производимых ими эффектов. • Умелая переработка материала в поддержку своей точки зрения; высокий уровень использования уместного стиля. 	9–10 баллов <ul style="list-style-type: none"> • Демонстрируется очень хорошее понимание грамматических и лексических норм для выражения сложных понятий. • Язык повсеместно грамотный, возможны редкие случайные описки.
4	7–8 баллов <ul style="list-style-type: none"> • Хорошее понимание аудитории, цели, формы, условностей текста и производимых ими эффектов. • Хорошая переработка материала в поддержку своей точки зрения; повсеместное и в основном непрерывное использование уместного стиля. 	7–8 баллов <ul style="list-style-type: none"> • Демонстрируется хорошее понимание грамматических и лексических норм для выражения простых и некоторых сложных мнений. • Язык в целом грамотный, возможны редкие ошибки.
3	5–6 баллов <ul style="list-style-type: none"> • Удовлетворительное понимание аудитории, цели, формы, условностей текста и производимых ими эффектов. • Удовлетворительная переработка материала в поддержку своей точки зрения; удовлетворительное использование стиля. 	5–6 баллов <ul style="list-style-type: none"> • Демонстрируется удовлетворительное понимание грамматических и лексических норм для выражения простых мнений. • Грамотность языка удовлетворительна. Ошибки заметны, но обычно не препятствуют пониманию.
2	3–4 балла <ul style="list-style-type: none"> • Ограниченнное понимание аудитории, цели, формы, условностей текста и производимых ими эффектов. • Некоторая попытка переработать материал в поддержку своей точки зрения; непоследовательность и ошибки в использовании стиля. 	3–4 балла <ul style="list-style-type: none"> • Ограниченнное понимание грамматических и лексических норм для выражения только очень простых мнений. • Язык в целом безграмотный, понимание временами затруднено.

Диапазон	Коммуникативность	Языковая компетентность
1	1–2 балла <ul style="list-style-type: none"> • Очень ограниченное понимание аудитории, цели, формы, условностей текста и производимых ими эффектов. • Очень ограниченная попытка переработать материал в поддержку своей точки зрения; использование неподходящего стиля. 	1–2 балла <ul style="list-style-type: none"> • Очень ограниченное понимание грамматических и лексических норм; изложение часто бессвязно. • Очень частые, повторяющиеся ошибки, вызывающие непонимание.
0	0 баллов <ul style="list-style-type: none"> • Совершенно неправильное понимание аудитории, цели, формы, условностей текста и производимых ими эффектов. • Недостаточная по объёму или бессвязная работа. 	0 баллов <ul style="list-style-type: none"> • Невладение грамматическими и лексическими нормами. • Постоянные, повторяющиеся ошибки; смысл изложенного неясен.

Вопрос 1

Прочитайте два текста о защите исчезающих видов и ответьте на **оба** вопроса – 1 (а) и 1 (б).

1 (а) Сравните эти тексты и опишите их сходства и различия по форме, языку и стилю. [15]

1 (б) Используя информацию из **обоих** текстов и своё собственное мнение, напишите статью для молодёжного форума (150–180 слов) на тему «Защита природы – это обязанность или срочные меры?». [20]

Текст А. Отрывок из журнальной статьи издательского дома Discovery

Первый в мире природный резерват в современном понимании, или национальный парк, был учреждён 1 марта 1872 года в США. Его создателями двигали эстетические мотивы. Незадолго до этого экспедиция Фердинанда Хейдена открыла в долине реки Йеллоустон тысячи поражающих воображение гейзеров, живописные водопады, каньоны, озёра и множество других красот и чудес. Отчёт и фотографии Хейдена произвели такое впечатление на конгресс, что он принял решение навечно сохранить эти земли в их первозданном виде. Для чего учредил новый, нигде и никогда не существовавший институт – национальный парк.

Кажется невероятным, что в эпоху безраздельного господства пафоса «покорения дикой природы» огромная территория была выведена из хозяйственного оборота только из-за её красоты. Создание Йеллоустонского парка стало важнейшим прецедентом: впервые люди задумались о сохранении ненарушенной природы.

Некоторое время Йеллоустонский парк был единственным в своём роде, но уже в 1890-е годы у него появляются собратья по всему миру. А в Европе эта форма охраны природы появляется в первое десятилетие XX века, например, резерват «Добрач» в Австро-Венгрии, «Сарек» в Швеции.

В России попытки сохранения ненарушенных природных территорий начали предприниматься примерно в это же время, но их инициаторы ставили перед собой несколько иные цели. Если в большинстве развитых стран охота к началу XX века превратилась в спорт состоятельных людей, то в России промысел пушных зверей оставался серьёзной отраслью экономики, в которой было занято немало профессиональных охотников. И к 1900-м годам даже бескрайняя сибирская тайга оказалась не в состоянии обеспечить устойчивый «урожай».

Первый заповедник в Казахстане был основан в 1926 году с целью полного сохранения в неприкосновенном виде рек Аксу и Жабаглы. Аксу-Жабаглы – это удивительное место, где природа собрала свои самые уникальные творения: тюльпан Грейга – эмблема заповедника, белокрылый дятел, редкий вид безногой ящерицы желтопузик, снежный барс, архар и другие.

В наши дни организацией, проводящей ценную деятельность по охране окружающей среды, является Всемирный фонд дикой природы. Эта независимая природоохранная организация работает более чем в 100 странах мира. Деятельность этой организации далека от политизированных тенденций. К примеру, несколько лет назад, когда король Испании посетил Африку с целью охоты на слонов, он натолкнулся на широкий протест со стороны членов фонда.

Текст В. Запись в блоге

С пелёнок всех людей учат, что человеческая жизнь драгоценна. Однако большинство людей не задумывается о тех, кто живёт рядом и полностью зависит от них. Я имею в виду животных. Нельзя отрицать, что люди убивают животных. Честно говоря, я понимаю, когда это происходит ради еды или одежды. Но когда ради развлечения... сердце от боли сжимается.

Известно, что ежегодно в Королевстве Дании происходят массовые убийства чёрных дельфинов ради соблюдения древней традиции. В Африке туристы убивают животных на сафари только ради того, чтобы получить редкое фото трофея. В тургайских степях Казахстана браконьеры устраивают массовый отстрел сайгаков из-за ценных рогов.

Поэтому многие знаменитости привлекают внимание людей к этой проблеме. Например, звезда Голливуда Памела Андерсон, которая является членом организации PETA (Люди за этичное обращение с животными). Она часто даёт интервью в средствах массовой информации и болеет душой за права животных. Одна из последних её кампаний направлена против сети быстрого питания KFC, которая обвиняется в жестоком обращении с животными.

В моём родном городе тоже есть люди, которые не хотят оставаться безучастными и пытаются спасти братьев наших меньших. Эти добровольцы создали приют для бездомных животных, лечат их и пытаются найти им семью, пока ещё не поздно. Есть и такие, которые не стесняются обращаться к властям с предложением очистить город от бродячих собак, так как «они опасны». Я абсолютно убеждена, что каждый из нас может помочь бродячим животным.

Пожалуйста, не пожалейте для них чуть-чуть еды! Вы не станете беднее, если дадите косточку собаке или молоко котёнку.

ПРИМЕР ОТВЕТА УЧАЩЕГОСЯ НА ОЦЕНКУ А

- 1 (а) Сравните эти тексты и опишите их сходства и различия по форме, языку и стилю.

(Тема обще генетике -)

Оба текста посвящены теме создания и защите природы и животных. Несмотря на это, тексты написаны в разных стилях, так как они написаны с разными целями. Текст А написан в научном стиле, под статью-научно-популярный. Главная цель текста А - привлекать читателей, сообщить о каких существующих научных направлениях. Текст В написан в публицистическом стиле. Его главная цель - поднять актуальную проблему и воздействовать на читателя, вызвать у него чувство жалости, сочувствие и ответственности. Привлекая к защите животных

Текст В является отрывком из журнальной статьи, его читают аудитории-читатели журнала научно-популярного издания "Discovery", то есть люди интересующиеся данной проблемой.

Наш текст В - запись из блога.

Текст написан для читателей данного блога и людей, готовых помочь бездомным животным, для зоозащитников.

Наш написал текст А под статью текста А- научно-популярный, автор избегает использования сложных научных терминов для донесения информации

ции, он допускает использование тире (этим по-различие воображение". Этим, "живописные бого-пады"; этим "Бесправные"; этим, эти же мотивы; удивительное место; метафоры, такое впечатление на писателя, что он принял решение... Для этого чудесные новы."). Две выделенные информаций, на которой читатель должен застать свою виноватию, автор использует вноглавые конструкции. Кажется невероятным, что..., также он использует однократные слова чтобы показать весь масштаб поднятой им темы ("базисный"; "самые ужасные"). Автор использует сложноподчиненные предложения. Предложе-ния являются наиболее сложными и логичными. В таком преобладает общественно-политическая лексика (США; комплекс; штаб; разрыв; территорий; организацию; король Чакки). Автор допускает образность и эмоциональность для более доступного восприятия информации.

В тексте В автор также сочленяет простые предложения ссложненными предложениями. В тексте присутствуют разговорные лексика (посторонку"; "помёлок"). Две указания обра-кости тексту, автор использует органические и слова в переносном значении ("помёлок"; среди от боги ссылаются; "богам думай"). Автор

напечатано, многократно, использовано слова с убийство,
убивают; насаждать открытие, исстокое ображение) для
того, чтобы выводить у читателей чувство жалости.
Автор открыто вы выражает свое мнение и причастность
к данной теме („В моём родном городе...“; „Я абсолютно
ко убийству“). В последнем абзаце автор использовает
восклицательное предложение для придания своим
словам эмоциональной окраски, тающее с целью призвать
читателя помочь животным („Пожалуйста не
пожалейте для них чуть-чуть еды!“). В последнем
предложении автор также всегда ставит на чувства
читателей.

Таким образом можно сделать вывод,
что тексты действительно сходны толькo по теме.

12

КОММЕНТАРИЙ ЭКЗАМЕНАТОРА

Учащемуся удалось продемонстрировать понимание обоих текстов: верно определен стиль и форма каждого текста, определена общая тема, верно сформулированы цели обоих текстов и указана целевая аудитория («Текст А написан в научном стиле подстиль – научно-популярный... Главная цель текста А – проинформировать... Текст Б написан в публицистическом стиле. Его главная цель – поднять актуальную проблему... Текст А является отрывком из журнальной статьи, его целевая аудитория – читатели журнала... Жанр текста Б – запись из блога. Текст написан для читателей данного блога...»).

Учащийся привёл примеры языковых средств на уровне лексики (например, метонимия, эпитет, оценочная лексика, разговорная лексика), синтаксиса (например, восклицательные) и морфологии (например, личные местоимения).

Учащемуся удалось выполнить параллельный сопоставительный анализ и представить его в виде связного текста.

Из максимального количества баллов (15) учащийся набрал 12 баллов, так как были допущены незначительные ошибки при написании ответа на вопрос. Например, учащийся неверно определяет эпитеты («поражающих воображение», «эстетические мотивы», «удивительное место»), фразеологизмы и слова в переносном значении («с пелёнок», «болеет душой»), водные слова и конструкции («Кажется невероятным...»). В работе допущен ряд фактических, связанных с употреблением языковых средств («оценочные слова»), речевых («...автор также совмещает простые предложения с

сложноподчинёнными предложениями»), пунктуационных («таким образом можно сделать вывод», «использует оценочные слова чтобы...») ошибок.

Для улучшения ответа кандидату необходимо показать, как языковые средства связаны с целями, целевой аудиторией, позицией автора (например, «автор использует эпитет *живописные водопады*, чтобы передать читателям своё отношение к красоте и уникальности природы ...»), верно использовать названия языковых единиц и приводить соответствующие им примеры, соблюдать нормы литературного языка.

ПРИМЕР ОТВЕТА УЧАЩЕГОСЯ НА ОЦЕНКУ С

Изменение одних текстов является
содержание окружающей среды, и то что
в первом тексте говорится о сохране
и природу измененных природных терр.,
морей, то во втором о защите
животных.

Основная мысль первого текста
заключается в том, что
автор ^{а а} создания искусствен-
ского парка стало важнейшим
предметом, а основная мысль
второго текста заключается в том,
что большинство людей не занима-
ются о тех, кто живет ради
и полностью зависят от них.

Текст А написан для того
чтобы показать как нации сохра-
няют измененную природу, а
также заставляют заниматься о
сохранении окружающей среды. Текст
Б написан для того чтобы показать
личное авторское отношение к ~~ко~~ со-
хранению прав животных, а также
заставлять заниматься о сохра-
нении животных.

Человек аудиторией обеих текстов -
кто бы задомаился о сохранности
природы, то в первом тексте макро-
читается "Discovery" и природы интересу-
ющейся историей заповедников, науко-
модных парков, а во втором тексте
читается блога.

Шапка первого текста является
изукальной статьи, а второго тек-
ста занес в блог.

Стилем первого текста является
научный публика-
ций исторический с элементами нау-
ческого
УМОДЫ. В тексте присутствует оуков-
щество ("Беркрайма Сибирская машина",
"Ученой хибий "Уралы", "широкий
пролеск"). Так же в тексте присут-
ствует оуковщество, так как
присутствует Р.Д. Удай имен собственных
и числительных ("1 марта 1872 года",
"XX века", "к 1900-м годам" и
"Беркрай - Венчур", "Ивлеев", "Аку-
ш и Забагалов"). Стилем второго
текста является публикаций
исторический. Во втором тексте присут-
ствует оуковщество ("Братство машин

малко — ласкаво моям супружеским "компаніям",
 "косметичку" щоби показати працівниці живом —
 малю, а також щоби чинити добра
 таємні винадання на проблему. Також
 виконав присутствуючим "менеджерам"
 "Довгим душою", "сердце спишає
 ся" щоби показати масивний автор
 якоти та живорічні та пасивні автор
 чотири их залишають.

В першому виконав присутствує ком
 ОЧІ і "живописне відродження, камбони
 дзерка", "міфоти, нічне та нікогда
 несуществуваний листину". В першому
 виконав також присутствуєтиме слово
 слово "к-примеру", "Камбоне не відо-
 зуміши". Також в першому виконав можна
 увидіти СІЛІ з придаточного згадки
 міжпунктії ("Однім із фоторапторів
 перевозчиком буде").

Во второму виконав присутствуєтиме
 уточнення ("РЕТА (люди за захист
 обрачунів з животними)" та вислідува-
 тимо мое предложение! "Погандачістя
 чути-чути едін"). Також і СІЛІ
 з придаточного определеною ("
 Наприклад, звідки я, організовані РЕТА")

[15]



КОММЕНТАРИЙ ЭКЗАМЕНАТОРА

Учащийся продемонстрировал понимание основного содержания двух текстов, смог определить некоторые общие признаки, описал различия двух текстов.

Учащийся, выполняя сопоставительный анализ текста, верно определяет общую тему обоих текстов, а также указывает тему каждого текста: «*Темой обоих текстов является сохранение окружающей среды, но если в первом тексте говорится о сохранении ненарушенных природных территорий, то во втором – о защите животных*». В работе верно определены цели текстов и целевая аудитория, указана форма каждого текста.

Из максимального количества баллов (15) учащийся набрал 8, так как были допущены незначительные ошибки при выполнении сравнительного анализа. Учащийся неверно определяет стиль текста А («*Стилем первого текста является научный с элементами публицистического*»),

В работе наблюдаются отклонения от научного стиля («*присутствуют обилие имён собственных*», «*в тексте присутствуют ОЧП*»), заметны речевые ошибки («*Первый текст написан на более официальном языке*», «*...заставляет задуматься о сохранности животных*»), фактические ошибки при использовании терминов («*присутствует оценочность*», «*слова в переносном значении «бескрайняя тайга»*», «*вводные слова «кажется невероятным...»*»).

Для улучшения ответа кандидату необходимо представлять текст научного стиля с анализом языковых единиц, объяснять, с какой целью их использует автор, избегать речевых ошибок.

ПРИМЕР ОТВЕТА УЧАЩЕГОСЯ НА ОЦЕНКУ Е

Число текста имеет нелинейную структуру и достаточно мало различий. Используя первого текста - отрывок из журнальной статьи, а значит второго - запись в блоге. Рассматриваемых текстов - письменные. Стиль первого текста - научный, научно-познавательный. Стиль второго текста - научно-познавательный. Первый текст не писал с целью проиллюстрировать некоторые резерваты и заповедники в то время как цель второго текста - призвать к заботе о животных. Поэтому первый текст имеет такие характеристики черты, как точность (научное 1872 года 6 сентябрь), широтранснациональность и общеизвестность. Стилевые черты второго текста - прозаичность, побуряченность, конкретность и личностность. Главные аудитории обоих текстов сконцентрированы на природе, животных и языке. Членение природы, животных и языка по генетическим признакам. Языковые особенности первого текста совпадают с языку

стено, т.к. основа обнаруживается
под словом (прежнему, прежде всего, тем-
ночью), а также предпаратом сущес-
твительных грамматических структур. Такое
переводное значение, на основе которого
и строится залог грамматических
согласий. Например, такое выражение
какие что", "Еще ... то", "с чего"
Таким предпаратом является написано
(установлено, установлено), записано
всюду (Перенос Хейден, Европа,
Испания). Слово означает значение
издир и такого факта, что такое
характерное издир стено!

1926 году, Всемирный фронт, Германия
(1872). Присутствуют переводы (согласие,
устойчивой "упорей"), издир
и всюду "речи" "организации"
издире всюду, издир "на-
речие здесь натурой", "затемни-
ческое значение""). Что издир струк-
турой, то издир сложных грамма-
тических структур, присутствуют
конкретную базовую издир, которое
составляют издир согласиями

(его создателем "гигиенистом" Несен -
ко мне член).

Вместе с тем упоминаем в раз-
нообразных языковых средах и язы-
кот структуре перевала. Присутствует
коин этимета и метадифоры (бронза-
церкви от доли спасения, живые
градоцентры). Там же есть периархия
(бронзовые наименования), читают
("они опасны") и история забыв-
чивомура (PETA). Использование
ученического — неканоничного супрематизма
(комикс, костюмы), обращение
(тиналисты, ...), вбоящие слова
(Кельхи отрицают, что ...), ханки-
мер, честные говоры). Зрек также
используются имена соотечественников
(Гогиль, Тимур Акнерсон, Дорри-
ка).

— Но эти приемы используются
же, безразлично ко читателю и
государственным языкам, с которыми
конечно же.

КОММЕНТАРИЙ ЭКЗАМЕНАТОРА

Учащийся продемонстрировал некоторое понимание видов текстов. В работе кандидат верно определяет стиль, форму, жанр, цель и общую целевую аудиторию обоих текстов, но не указывает целевую аудиторию для каждого текста. Учащийся верно определяет некоторые языковые средства, но не объясняет, какую роль они играют в тексте, для чего их использует автор («Присутствуют эпитеты и метафоры *«сердце от боли сжимается...»*; *«также есть перифраз «братья наши меньшие...»*»).

Из максимального количества баллов (15) учащийся набрал 4, так как были допущены ошибки и проведён неполный сравнительный анализ.

В работе наблюдаются отклонения от научного стиля (*«Два текста имеют немного сходств, но достаточно много различий»*, *«что касается структуры...»*, *«второй текст уступает в разнообразии языковых средств и сложных структур первому»*), заметны речевые ошибки (*«стиль первого текста – научная, подстиль – научно-популярная, стиль второго текста – публицистическая»*), фактические ошибки при использовании терминов (*«конкретизованные глаголы, которые создают атмосферудержанности»*, *«вводные слова нельзя отрицать...»*).

Учащийся не определил темы текстов, не произвёл анализ синтаксических особенностей.

Для улучшения ответа необходимо уделить внимание анализу языковых и синтаксических особенностей текстов, строить ответ, используя академический стиль изложения.

- 1 (б) Используя информацию из обоих текстов и своё собственное мнение, напишите статью для молодёжного форума (150–180 слов) на тему «Захота природы – это обязанность или срочные меры?».

ПРИМЕР ОТВЕТА УЧАЩЕГОСЯ НА ОЦЕНКУ А

В наш длиное время оружное качество
людей стали интересовать такой экологи
и защиты окружающей среды. Люди знают
также, что защита природы – это наша
обязанность, а не срочное дело.

В мире, начиная с 19 века, существует
бывшее качество заповедников науко-
наполненных парков. Все они направлены на то,
чтобы сберечь и сохранить природу такой,

какой они были до приспособления руки человека.
Защищают С так же человек, который из

убил природу, но даже если и защищают.

Все её умышленное дуро и твёрдое даже
остается на мощные её много-много
деревья. И с этой обязанностью хороши сущ-
ществующие заповедники „Лису-Набег“ в Казахстане,
„Пензарчанская парк“ в США, „Сарк“ в
„Швейцарии“.

Люди могут защитить природу не только
материальную, открывая заповедники, но и находясь
в своих городах. Многие подчеркивают,

бездомных животных и не окраин неграждан
ограждение в их сторону. Многие занимаются

не остаются в стороне, и принимают активное участие в защите тибетских земель. Тамикуда Тамаула Андерсон выступает против сети быстрого питания KFC, так как те боятся обвинения в насилии обращении с тибетцами.

Зашита природы – это в первую очередь наш долг, так как природа даёт нам всё: нашу пищу, нашу будущность и нашу радость. Мы должны и можем оберегать наше сокровище – природу!

8/8

КОММЕНТАРИЙ ЭКЗАМЕНАТОРА

Учащийся продемонстрировал хорошее понимание цели и формы, представил законченный текст. Содержание работы соответствует теме («Люди наконец поняли, что защита природы – это наша обязанность, а не срочные меры»). Кандидату удалось хорошо переработать материала обоих текстов («...начиная с 19 века, существует большое количество заповедников и национальных парков», «И с этой обязанностью хорошоправляются заповедники Аксу-Жабаглы в Казахстане, Йеллоустонский парк в США, Сарек в Швеции», «...можно подкармливать бездомных животных», «Звезда Голливуда выступает против сети быстрого питания KFC...»). Работа написана в соответствии с заданным жанром – статья.

В работе прослеживается голос автора («Зашита природы – это, в первую очередь, наш долг, так как природа даёт нам...», «Мы должны и можем оберегать наше сокровище – природу!»).

Из максимального количества баллов (20) учащийся набрал 16.

Текст не соответствует целевой аудитории (для молодёжного форума). В работе допущены стилистические ошибки («В данное время огромное количество людей...»), пунктуационные («Многие знаменитости не остаются в стороне, и принимают...», «Зашита природы – это в первую очередь...», «Люди наконец поняли...»).

Для улучшения ответа кандидату необходимо учитывать при написании статьи заданную целевую аудиторию, более широко использовать языковые средства для воздействия на читателя, соблюдать нормы языка.

ПРИМЕР ОТВЕТА УЧАЩЕГОСЯ НА ОЦЕНКУ С

Занята природой - это обаянность или срочное меро?

Многие из людей обеспокоены проблемой, которую природой. Некоторые считают это своей обаянностью, другие поступают так же, что и то, что нужно принимать срочные меры.

Так или иначе, современный мир требует решительных действий от молодежи, но занята окружающей средой природой всегда будет нашей обаянностью. Мне занята природой не нужно никак - либо плачевное пришло, как возникновение вирусов или разрушение экосистемы. Можно и нужно занять природу насколько к ней. Это можно продемонстрировать на примере Тимирязевского парка, который вывел из хозяйственного оборота лишь из-за его красоты. Голубицкие леса Тимирязевского парка. Всей ручной беспокоятся за права животных. Они любят животных, поэтому и берегут их спасение. Как начать демонстрировать эту заняту молодым людям, как это?

Необходимо просто делать что-либо, будь то сбор мусора в лесу или пожар в природе для безразличия животных.

Сила молодежи состоит в количестве и единстве добрых маленьких действий может стать чем-то чудом, если это повторится определенное количество раз.

Мы всегда свободны в выборе собственных действий. Никто не заставляет нас что-то делать. Наши желания ок

...даль помочь можно, кроме от всего сердца.

КОММЕНТАРИЙ ЭКЗАМЕНАТОРА

Учащийся продемонстрировал хорошее понимание цели и формы, представил законченный текст. Содержание работы соответствует теме («*Некоторые считают это своей обязанностью, другие поступают так из-за мнения о том, что нужно принимать срочные меры*»). Кандидату удалось хорошо переработать материал обоих текстов («*Это можно продемонстрировать на примере Йеллоустонского парка...*», «*...голливудская звезда Памела Андерсон всей душой беспокоится за права животных...*», «*...приют для бездомных животных*»). Работа написана в соответствии с заданным жанром – статья.

Кандидату удалось отразить в статье целевую аудиторию («*...современный мир требует решительных действий от молодёжи...*», «*Как начать имплементировать эту защиту молодым людям, как мы?*», «*Сила молодёжи состоит в количестве и единстве*»). В работе прослеживается голос автора («*Мы всегда свободны в выборе собственных действий*», «*...защита окружающей природы всегда будет нашей обязанностью*»).

Из максимального количества баллов (20) учащийся набрал 12. В работе допущены стилистические ошибки («*...который вывели из хозяйственного оборота лишь из-за его красоты*», «*Для защиты природы не нужно ждать какие-либо плачевые причины...*»).

Для улучшения ответа кандидату необходимо тщательно перерабатывать содержание обоих текстов и использовать больше примеров для своих идей, более широко использовать языковые средства для воздействия на читателя, соблюдать нормы языка.

ПРИМЕР ОТВЕТА УЧАЩЕГОСЯ НА ОЦЕНКУ Е

На дворе двадцать первого века. Технологии и гаджеты. С каждым годом, с употреблением которых все больше новых и усовершенствованных технологий, мы приближаемся к счастью, живущему в реальном мире со своими законами, установками и проблемами. Природа и человек очень тесно связаны. Они между собой, но они ничего про это забывать. Природа - матеря человека, но в то же время, человек пытается забрать ее дары, не давая ничего взамен, потому что за последние пару десятков лет окружающая среда претерпела множество изменений. Огромное количество видах животных и растений было занесено в Красную книгу. Наравне с этим, был нанесен огромный ущерб экологии. Поэтому люди со всего мира решают скажи ими решение данной проблемы. Защита природы - это обезопасить или

срокоме мер? С эндох есть
нас учили ценить каждую жизнь
одинаково. Учили нас не выбрасывать
на чистое. За последнее время
человечество осознало свое место
в природной иерархии. Всеми методами
стоит сама природа, поэтому со
временем, из-за плохого отношения
к окружающей среде, человечество
может не стать. Захотя природо-
обеззанность каждого человека в равной
мере.

Природа - главное богатство человека,
и этого богатства очень просто
использовать, поэтому будьте осознанными,
техническими и обстоятельствами.

3/3

КОММЕНТАРИЙ ЭКЗАМЕНАТОРА

Учащийся продемонстрировал удовлетворительное понимание темы задания («Природа и человек тесно связаны»). В работе отмечается проявление голоса автора («Защита природы - обязанность каждого человека...»).

Из максимального количества баллов (20) учащийся набрал 6. В работе допущены стилистические ошибки («...который вывели из хозяйственного оборота лишь из-за его красоты», «Для защиты природы не нужно ждать какие-либо плачевые причины...»).

Структура, в основном, соответствует поставленному заданию, но имеется лишняя информация, затянутое вступление. Работа не соответствует целевой аудитории (для молодёжного форума).

В работе допущены речевые («...ценить каждую жизнь одинаково...»), пунктуационные («...поэтому со временем, из-за плохого отношения...», «... но к сожалению, или к счастью») ошибки. Учащийся не смог переработать содержание предложенных текстов и использовать идеи для написания ответа.

Для улучшения ответа кандидату необходимо тщательно перерабатывать тексты и использовать информацию для своих идей, необходимо логично и последовательно излагать мысли, учитывать целевую аудиторию, более широко использовать языковые средства для воздействия на читателя, соблюдать нормы языка.

Вопрос 2

Прочитайте текст – расшифровку речи студента на встрече со старшеклассниками, в которой он рассказывает о своём жизненном выборе.

Прокомментируйте стиль и язык, которым написан этот текст. [15]

Условные обозначения, используемые в тексте:

(.) / (..) – пауза, короткая и более длинная

Слова, выделенные курсивом, (напр., хм, э) – заминки в речи, слова-заполнители

СЛОВА ЗАГЛАВНЫМИ БУКВАМИ (напр., о ВАС) – интонационное выделение

Привет, друзья! Я рад снова оказаться в стенах родной школы. (.) Своё выступление я начну с известной цитаты: «Найди что-нибудь, что тебе нравится делать, а потом найди кого-нибудь, кто будет тебе за это платить». Наверняка, вы поняли, о чём я хочу с вами поговорить. Я хочу поделиться своими мыслями и опытом (хм) – хотя и очень небольшим! Я знаю, что жизнь будет преподносить вам сюрпризы (..) (и не всегда приятные) – не отчаивайтесь.

Надеюсь, вы уже определились, кем станете в будущем? Ведь очень важны ваши личные предпочтения! В мире МИЛЛИОН примеров: пошёл учиться за компанию, родители настояли или просто был маленький конкурс. А потом ходишь каждый день на работу, как на каторгу. (..)

Что касается меня, то ПЕРВОЕ, что я сделал при выборе профессии, – загуглил самые топовые из них. (..) Понятно, что юристов и экономистов сейчас пруд пруди. А на сегодняшний день нужны журналисты, программисты, менеджеры, профессиональные геймеры, Интернет-маркетологи.

Я, конечно, учусь на программиста, но СТАНУ Я БЛОГЕРОМ. Я люблю бродить по Интернету, искать интересные темы, обсуждать и цитировать. У меня хорошо развита фантазия, есть коммерческая жилка. Но на блогеров не учат в университетах или колледжах, это ПРИЗВАНИЕ! Блогер должен быть грамотным, он обязан хорошо разбираться в теме своего онлайн-дневника.

Это занятие, на первый взгляд, кажется простым. Многие считают, что блогеры пытаются быть в каждой бочке затычкой (мм). Но это совсем не так, ведь найти интересные темы и удержать аудиторию ОЧЕНЬ И ОЧЕНЬ сложно. А вы знаете, что ежегодно только в США создают более 20 млн. блогов, авторы которых получают стабильную прибыль от своей работы! (..) Для этого не нужны ОСОБЫЕ навыки и вложения.

Моим кумиром является известный казахстанский блогер Алишер Еликбаев, который как-то сказал, что не любит, когда его называют блогером. Его устраивает статус журналиста и пиарщика. А ещё нравится, когда его называют ЛОМ (..) – лидер общественного мнения! Что касается того, что должен уметь блогер, хотелось бы отметить, что он ПРЕДЕЛЬНО ХОРОШО должен разбираться в чём-нибудь, будь то кулинария, автомобили или путешествия.

Каждый из вас и так знает, что вести блог – это КРУТО! Правда, иногда не понимает, что для этого требуется много уметь и много работать. Мои родители до сих пор не воспринимают мой выбор как серьёзное дело (хм), хотя блогинг соединяет творчество и предпринимательство. Он развивает в человеке организованность, ответственность перед аудиторией, гибкость и аналитический ум.

Если вам кажется, что обладать поставленным голосом, хорошей внешностью не обязательно, а нужно лишь "ХАЙПАНУТЬ" один раз и потом зарабатывать на рекламе, – вы будете разочарованы. Я уверен, что в будущем с лёгкостью смогу заработать на жизнь, не комментируя каждую новость ради хайпа. Я люблю путешествовать по Казахстану, открывать интересные места и снимать их на видео.

У каждого времени есть свои тренды. Мы сейчас живём в эру гаджетов и социальных сетей. И сегодня я доволен тем, что сделал правильный выбор! И вы будьте смелее, ЭКСПЕРИМЕНТИРУЙТЕ, выбирайте дело по душе!

ПРИМЕР ОТВЕТА УЧАЩЕГОСЯ НА ОЦЕНКУ А

Форма реализации текста - устная. Учебный текст - изложи свое мнение и оговори не тому вопроса (вопросы) профессии. Тема - вопрос профессии. Целевая аудитория - старшеклассники. Жанр - выступление. Исходя из темы, учи, говори, учевой аудитории, можно сделать вывод, что стиль текста - нудимистический.

(Короткие паузы в речи студента: "шагают все")
Короткая пауза перед выступлением: "шагают все" ..."
говорят о неподготовленности речи автора. Там же, они
являются западом влияния студента на выступление.
Затем имеется в речи "истории не очень блестящий"
связь с важной реализацией на начальном этапе
студента. Итога национальное возвращение в внешнюю
возвращение, "миллион примеров" является первой
и необходимо дать описание башни нашего
первой при вопросе профессии. Итог национальное внешнее
слово "Первое" необходимо дать предупреждение внимание
старшеклассников, аннотированное действие не
начальных этапах вопроса профессии. Следовавшие
слова "затягивай", "головой", "затягивай" обусловлены
учевой аудиторией - молодыми студентами. Длинные
паузы "(1)" это насадка меня. говорит о неподготовленности
речи автора.) Длинные паузы: "что насадка меня",
"(1) Понятно что", "Две этого" говорят о неподготовленности

носи речи автора. Итоги научного ворчания

• "СТАНУ Я БЛОГЕРАМ" описывает мало студента
на будущее. Устойчивое ворчание „круг Кирри“
говорит о большом познавательном интересе ученых и
учеников. „Коммерческая премия“ - (это устойчивое)
тиганий, который использует авторам для
описания начинаний ученых для бизнеса. Там же от свободного ворчания
говорят о стремлении автора использовать / говорить
красиво. Ворчание „очень и очень“ апеллирует
категоризацию о способности передавать аудитории.

Теперь напишем от первого лица, так как это применение
ворчания, где автор не делает ничего нового:

„я стану“, „я сделал выбор в пользу“ Авторский ворчани-
чили „ЛОМ“ призывают добавить эмоций во время
ворчания. Затем они сердце земли говорят
о том что автор (имеет право) призывает конкретную
личность к поиску своих корней на выборе стиля.

„Как на шахтеру“ - сравнение, описывает
трудность и непреклонные характеры при на работе. Автор
ссылается на статистику „в США 20 млн“ где

покрепление своего выбора стать блогером (Эми).

Итоги научного ворчания „ИСПЕРИМЕНТИРУЙТЕ“ вынесены

призывом к опицанию при выборе профессии. Ритори-
ческое ворчание „воздушное дело по душе“ Небудорожи
для эмпирионального ворчания ворчание.

«Дело по душе» - устойчивое выражение, используемое для выражения гостеприимства и обворожительности.

11

КОММЕНТАРИЙ ЭКЗАМЕНАТОРА

Учащийся продемонстрировал хорошее понимание содержания и формы текста. Верно определил стиль, цель, целевую аудиторию текста, приводя примеры языковых средств и указывая особенности устной речи.

Учащийся привёл достаточное количество примеров, раскрывающих цель, особенности стиля, целевой аудитории («Тема – выбор профессии», «Цель текста – поделиться своими мыслями и опытом на тему выбора профессии», «Целевая аудитория – старшеклассники», «...стиль текста – публицистический»). В работе перечислены особенности устной речи, описана причина и роль их использования («Интонационно выделенное выражение МИЛЛИОН ПРИМЕРОВ является гиперболой и необходимо для описания большого количества неудач при выборе профессии», «Интонационное выделение «ЭКСПЕРИМЕНТИРУЙТЕ» является призывом...», «Интонационное выделение «СТАНУ Я БЛОГЕРОМ» описывает планы студента на будущее», «Заминка «как серьёзное дело (хм) говорит о том, что автор придумывает контраргумент к позиции своих родителей насчёт его выбора»). Учащийся анализирует языковые особенности устной речи, объясняя их роль («Сленговые слова «загуглил», «топовые», «хайпануть» обусловлены целевой аудиторией...», «Как на каторгу» - сравнение, описывает трудность и нежелание людей идти на работу»).

Из максимального количества баллов (15) учащийся набрал 11.

Учащийся неверно определил фразеологизмы и слова в переносном значении («коммерческая жилка – штамп», «пруд пруди – устойчивое выражение», «дело по душе – устойчивое выражение»). В работе допущен ряд фактических, связанных с употреблением языковых средств («сленговые слова»), речевых («Авторский неологизм ЛОМ помогает добавить эмоций во время выступления») ошибок.

Для улучшения ответа учащемуся необходимо использовать хороший словарный запас соответствующим образом, более детально анализировать особенности устной речи, объяснять роль языковых средств на уровне слова, предложения, текста, описывая структуру. Кроме того, следует указывать роль пауз и заминок согласно контексту, поскольку не всегда их наличие говорит о неподготовленности речи.

ПРИМЕР ОТВЕТА УЧАЩЕГОСЯ НА ОЦЕНКУ С

Данный текст является литературой и
студентом, так же, как и литературой бюджетной
специальности. Цель данного публичного выступления
является рассмотрение текста, представленного в форме
публичного выступления. Цель данного текста - приобретение
навыков читателей о своем личном издательском
бюджете второе и предмет издательство бюджета и
бюджета второе здесь здесь своим приобретением и личного
личевого аудитории - узкие, а широко старомодесские,
здесь которых бюджет представляет и второе выступление
и второе и широкие инструменты и важность
стиля текста - публицистический, так как тексту
художественной изобразительности, изобразительности и жизни
общественности. Так текст - рассуждение, так как
имеет художественные качество сочувствия,
то есть текущие, представляемые членами ("Когда ты здесь
здесь это пишешь"), аргументации здесь здесь объясняют
многих примечаний и личного опыта автора и второго
в втором приложении к документам.

В тексте запечатлена личность текста выраженная
своим экологическим и экспрессивным. Автор
активно использует выразительные техники правле-
нения внешние. Текст переплетение с одним личных
и личевых аудитории ("Кувшин, другие") и второго
продолжения обращаются и читателям ("Все", "Все",

"бес") (178) где поддержание контакта с аудиторией со стихийским движением. А второй момент на что и способствует чистое исполнение ("а", "меня", "моя", "ты") где выражение своей позиции. В первом случае всегда всегда выражение твоей позиции в лице избранной учительницы, которая часто драматизирует в разговорной речи. В тексте много контекстно используемых фразеологических единиц ("он мне недавно", "мы поздоровались с тобой позавчера", "ты у меня в ближайшем времени", "ты пришел ко мне", "ты пришел вчера"), которые якобы опровергают вспоминание о будущем на кинчевых лицах Татьяны. Такие слова часто выражают некоторые слова упомянутые Котющими, "мимо", как для говорящего читателя, что вспоминает о данном слове прямым, "первое" - где первого назначения и начальной последовательности, "сейчас", "затем", "затем и дальше" - относят на собственный языкение твоих, "очень и очень много" - привлекают внимание к местам Бакинска, "куда" - выражение пренебрежения. Оно выражено. Такие же еще слова применяются слова и словосочетания из разговорной речи ("затуман", "затуман грудь", "затумануть", "затуман", но изменены), тем самым выделяясь с помощью аудитории. Помимо этого, всегда можно выделять слова-персонажи (ты", "ты"), что это многое где выражение этого лица.

В поиске пункта что для продолжения речи

Также перед кирзовыми идеями автор использует
короткие и длинные паузы, что также способно
привлечь внимание аудитории

В тексте используется многое предложение,
в частност с однородными членами предложение для
очисления преимуществ, недостатков или возможностей
длинных блогурнистов, коротких блогурнистов, меняющихся
однородное
предложение, в котором другое... исчезает, обступают и
"многорыбы" - однородные скопления") Так же применяются
простые предложения ("много... оно будущее погибло...")

✓ 9

КОММЕНТАРИЙ ЭКЗАМЕНАТОРА

Кандидат продемонстрировал удовлетворительное понимание содержания и формы текста: верно определены стиль, цель и целевую аудиторию текста, указал некоторые особенности использования языковых единиц, перечислил некоторые примеры особенностей устной речи.

Из максимального количества баллов (15) учащийся набрал 9.

Учащийся определяет стиль текста, но характеризует его общими словами, не приводя примеры из текста («*Стиль текста – публицистический, так как тексту характерны призывность, эмоциональность и общедоступность...*»).

В работе учащийся привёл примеры интонационных выделений в речи и объяснил цель их использования («*Например, «миллион» ... , чтобы объяснить, «что существует множество примеров...» , «стану я блогером» – акцент на собственном жизненном пути, «очень и очень сложно» – привлечение внимания в трудностях блогинга», «круто» для выделения преимуществ быть блогером»).*

В работе приведены примеры слов-заполнителей и пауз, но не объяснена их роль и цель использования в устной речи («*...автор часто использует слова-заполнители «хм, мм...» , «Также перед ключевыми идеями автор использует короткие и длинные паузы...»*»).

В работе допущен ряд фактических ошибок, связанных с употреблением языковых средств («*С точки зрения языка текст выделяется своей эмоциональностью и экспрессивностью», «часто применяются слова и словосочетания из разговорной речи (загуглил, пруд пруди, хайпануть, бродить по интернету) ...» , «В тексте многократно используются риторические восклицания...»»).*

Для улучшения ответа учащемуся необходимо понимать различия в устной и письменной речи, разделяя понятия «слушатель» и «читатель», верно определять и описывать стилевые признаки, роль в тексте языковых средств, раскрывающих цели, позицию автора, анализировать особенности устной речи (например, «длинная пауза в конце второго абзаца показывает, что автор переходит к новой части высказывания»), использовать словарный запас соответствующим образом.

ПРИМЕР ОТВЕТА УЧАЩЕГОСЯ НА ОЦЕНКУ Е

Автор повествует на тему работы Биогорги. Его речь нацелена на изображение существующего о его видеоролике статьи видебдигории и в общем про-работку видебдигории. Ещё автор призывает чтобы закинулось любимому дело и заславил задумалась, что все биогорги боят не так просто, как кажется. Чисевая аудиория - молодое люди, ученики, которые интересна тактика работы видебдигории, кото- рое приним послушал речь вокалистки много, где они увидят Форма текста - многочлен, инкру- стичное. Слова применения - СИС Био- гоги будущих исследований.

Автор использовал записки и съёмка запомнили в своей речи такие, как „хм“ и „хм“ наука, потому что спикер использовал внешние перед записью общирной аудитории. С такой же целью автор использовал науку в своей речи. Пausa дома в между вторыми и третьими аддукциями. Автор часто в тексте использовал стопы, формуление некоторых своих изданиями. Например, „Минимон“. „Приватные“, „Предельно хорошо“, „Выделение чего- наиболее было испорвано для акцентирована-

мене внимание на ключевых моментах и словах.

В тексте встречается много разговорного лексики, в частности сленг и терминов.
К примеру, „Хайпануть“ что значит навести шум, „тихое“, что означает молчание.

4

КОММЕНТАРИЙ ЭКЗАМЕНАТОРА

Кандидат продемонстрировал некоторое понимание содержания и формы текста: верно определены тема, стиль, цель и целевая аудитория текста, перечислены некоторые примеры особенностей устной речи («Форма речи – монолог», «Его речь нацелена на информирование слушателей...»).

Из максимального количества баллов (15) учащийся набрал 4.

Учащийся в работе указывает примеры, характеризующие устную речь, но даёт неверное объяснение цели использования их в речи («Автор использовал заминки и слова-заполнители в своей речи такие, как «хм», «мм», потому что спикер испытывал волнение перед довольно обширной аудиторией», «С такой же целью автор использовал паузы в своей речи», «Пауза была между вторым и третьим абзацами»).

Учащийся обращает внимание на интонационные выделения, но даёт неверное пояснение цели их использования в речи («Например, МИЛЛИОН, ПРИЗВАНИЕ, ПРЕДЕЛЬНО ХОРОШО. Выделение интонацией было использовано для акцентирования внимания на ключевых моментах и словах»). Учащийся обращает внимание на некоторые слова, но указывает их лексическое значение, а не цель использования в устной речи («К примеру, хайпануть», что значит навести шум...»).

В работе заметны речевые ошибки («Выделение интонацией было использовано для акцентирования внимания на ключевых моментах и словах», «В тексте встречается много разговорной лексики...»).

Для улучшения ответа кандидату следует анализировать языковые особенности устной речи и объяснять их роль в тексте, владеть терминологией, чтобы правильно использовать её при выполнении задания.