Raport z laboratorium nr: 4

Imię i nazwisko studenta: Szymon Bobrowski

nr indeksu: 401533

## Najważniejszy fragment kodu źródłowego

- 1. def mergeSort(lst):
- 2. if len(lst) == 1:
- 3. return lst
- 4. else:
- 5. middle = len(lst) // 2
- 6. L = lst[:middle]
- 7. R = lst[middle:]
- 8. mergeSort(L)
- 9. mergeSort(R)
- 10. """merging part"""

## Uzasadnienie

Wybrałem powyższy fragment kodu, ponieważ pomógł mi on zrozumieć rekurencję oraz metodę dziel i zwyciężaj. Najpierw poprzez odwoływanie się do tej samej funkcji sprowadzamy problem do jego wersji podstawowej, gdzie rozwiązanie jest trywialne, czyli w tym przypadku dzielimy całą tablicę na pojedyncze elementy. Następnie systematycznie powracamy do pierwotnego stanu rzeczy rozwiązując problem dla coraz to bardziej skomplikowanej sytuacji (co raz większa ilość danych), co w efekcie prowadzi do rozwiązania początkowego problemu. Jest to klasyczny przykład rekurencji oraz metody dziel i rządź.

## **Podsumowanie**

W przypadku sortowania przez wstawianie przechodzimy przez n elementów i każdy z nich porównujemy z poprzednio wybranymi. To znaczy, że n-ty element porównujemy z n-1 elementami dopóki nie trafi on na właściwe miejsce. Czas działania algorytmu jest sumą czasów wykonania poszczególnych instrukcji. Możemy to zatem zapisać jako  $c(n-1) + c(n-2) + c(n-3) \dots$ , gdzie c jest czasem wykonania pojedynczej operacji, a n ilością operacji do wykonania . Otrzymujemy zatem złożoność czasową wynoszącą  $O(n^2)$ . Tak jest w przypadku średnim oraz pesymistycznym (elementy posortowane w odwrotnej kolejności). W najlepszym przypadku (lista poprawnie posortowana) każdy element porównujemy tylko z jego poprzednikiem, zatem wtedy złożoność czasowa wynosi O(n).

Sortowanie przez wstawanie jest efektywne tylko w przypadku niewielkiej ilości danych lub danych w dużej mierze już poprawnie posortowanych. Jednak w przypadku dużej liczby losowych wartości daje ono bardzo słabe rezultaty.

Ciekawszym przypadkiem jest natomiast sortowanie przez scalanie. Jest to algorytm, który prezentuje metodę dziel i rządź, będąc przy tym prostym w implementacji i jednocześnie wydajnym. Przy wywołaniu algorytmu powstaje drzewo wywołań o długości  $\log_2 n$ . Na każdym poziomie scalanie tablicy wymaga cn operacji. Zatem czasowa złożoność obliczeniowa tego algorytmu w każdym przypadku wynosi  $cn*\log_2 n$ .

Dzięki temu ćwiczeniu zrozumiałem jak istotny jest dobór odpowiedniego algorytmu do danej sytuacji. Podczas kiedy dla takiej samej ilości danych, merge sort wykonał wszystkie operacje w przeciągu kilku minut, insertion sort nie był w stanie uporać się z nimi nawet w przeciągu kilku godzin.