

## 1. Macierz splotowa (2 pkt)

Wykonaj splot trzech różnych sygnałów wejściowych  $\mathbf{u}$  zdefiniowanych następująco:

$$\mathbf{u}^{(1)} = [1, 0, \dots, 0_L]^T$$

$$\mathbf{u}^{(2)} = [0, 1, 1, 0.5, 0.5, -1, -1, 0, 0, \dots, 0_L]^T$$

$$\mathbf{u}^{(3)} = \sin(2\pi 2n/L) + \sin(2\pi 6n/L), \text{ gdzie } n=0, 1, \dots, L-1$$

z odpowiedzią impulsową  $\mathbf{h}$  (załadowaną z pliku `h.mat`) za pomocą mnożenia macierzowego:

$$\begin{bmatrix} y_0 \\ \vdots \\ y_N \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} u_0 & u_{-1} & \cdots & u_{0-(L-1)} \\ u_1 & u_0 & \cdots & u_{1-(L-1)} \\ u_2 & u_1 & \cdots & u_{2-(L-1)} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ u_{N-1} & u_{N-2} & \cdots & u_{N-1-(L-1)} \\ u_N & u_{N-1} & \cdots & u_{N-(L-1)} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} h_0 \\ \vdots \\ h_N \end{bmatrix}, \quad \mathbf{y} = \mathbf{U} \mathbf{h}$$

Pamiętaj, że aby wykonać operację splotu dyskretnego, należy z wektora sygnału wejściowego  $\mathbf{u}$  uprzednio utworzyć macierz splotową  $\mathbf{U}$  o strukturze Toeplitza (wykład 2, str. 4).

**Interpretacja wyników:**  $\mathbf{h}$  to odpowiedź impulsowa filtru (układu),  $\mathbf{u}^{(1)}$  to „impuls” (formalnie delta Kroneckera), tak więc, z definicji, filtrując sygnał impulsowy otrzymujemy „odpowiedź impulsową” filtru (układu). Sprawdź czy  $\mathbf{y}^{(1)}$  jest takie samo jak  $\mathbf{h}$ .

Sygnał  $\mathbf{u}^{(2)}$  można potraktować jako próbę przesłania danych, kolejno wartości: 0, 1, 1, 0.5, 0.5, -1, -1, 0, 0, ..., 0, przez kanał komunikacyjny o charakterystyce (odpowiedzi impulsowej)  $\mathbf{h}$ . Wtedy  $\mathbf{y}^{(2)}$  można potraktować jako sygnał zarejestrowany przez odbiornik. Wyświetl na jednym wykresie sygnał nadany i odebrany. Czy możliwe jest zdekodowanie wysłanych danych? Wykonaj korekcję kanału:

$$\hat{\mathbf{u}} = \mathbf{P} \mathbf{y}, \text{ gdzie } \mathbf{P} \text{ jest macierzą „pseudo odwrotną” macierzy } \mathbf{H} \text{ (użyj funkcji } \texttt{pinv}(\dots))$$

a następnie porównaj sygnał wysłany i odebrany po korekcji.

Sygnał  $\mathbf{u}^{(3)}$  to suma dwóch harmoniczných o częstotliwościach 2 i 6 herców ( $dt$  to okres próbkowania równy odwrotności częstotliwości próbkowania:  $1/f_{pr}$ , w powyższym przypadku założono czas trwania sygnału równy 1 s). Charakterystyka częstotliwościowa filtru z odpowiedzią impulsową  $\mathbf{h}$  została dobrana tak, aby przepuścić pierwsząskładową oscylacyjną o częstotliwości 2 Hz i stłumić drugą składową o częstotliwości 6 Hz. Sprawdź czy filtracja się udała.

Opcjonalnie (+1 pkt) wyświetl charakterystyki częstotliwościowe filtru oraz widmo sygnału  $\mathbf{u}^{(3)}$  przed filtracją i po filtracji - użyj funkcji `freqz(...)`.

## 2. Dyskretna Transformata Fouriera DFT (2 pkt)

Skonstruu macierz  $\mathbf{F}$  transformaty DFT według zależności:

$$F(n, m) = \frac{1}{\sqrt{N}} \cos\left(\frac{2\pi}{N} nm\right) - j \frac{1}{\sqrt{N}} \sin\left(\frac{2\pi}{N} nm\right) = \frac{1}{\sqrt{N}} \exp\left(-j \frac{2\pi}{N} nm\right) \quad n, m = 0, \dots, N-1$$

dla  $N=32$ . Wykonaj transformację sygnału  $\mathbf{x}^{(3)}$  z ćwiczenia 1 według zależności:

$$\mathbf{X} = \mathbf{F} \mathbf{x}$$

Wynik transformaty jest traktowany jako sygnał w dziedzinie częstotliwości i przedstawiany zazwyczaj jako widmo gęstości mocy w skali decybelowej tj.:  $20\log_{10}(|\mathbf{X}|)$ .

Następnie „wróć” do dziedziny czasu poprzez wykonanie odwrotnej transformacji Fouriera na sygnale  $\mathbf{X}$  na dwa sposoby:

$$\tilde{\mathbf{x}} = \mathbf{F}^{-1} \mathbf{X} ,$$

$$\tilde{\mathbf{x}} = \mathbf{F}^H \mathbf{X} = (\mathbf{F}^*)^T \mathbf{X}$$

**Interpretacja wyników:** Dla macierzy ortogonalnej prawdziwa jest zależność  $\mathbf{F}^{-1} = \mathbf{F}^H = (\mathbf{F}^*)^T$ , czyli oba powyższe sposoby powinny wygenerować takie same wyniki (sprawdź).

Zważywszy na ortonormalność macierzy  $\mathbf{F}$ , wektory  $\tilde{\mathbf{x}}$  i  $\mathbf{x}$  powinny być identyczne z dokładnością do błędów numerycznych (sprawdź). Transformata DFT rozkłada sygnał na sumę składowych sinusoidalnych, tak więc w wyniku  $\mathbf{X}$  powinny być widoczne dwie wartości odpowiadające dwóm harmonicznym z sygnału  $\mathbf{x}$ . Wartości dla pozostałych harmonicznych powinny być na poziomie błędów numerycznych. Sprawdź. Dlaczego widzisz cztery składowe? Zamień funkcję  $\sin(\dots)$  na  $\exp(-j \dots)$  w sygnale  $\mathbf{x}^{(3)}$  i powtórz cały eksperyment.

Powtórz analizę dla sygnału  $\mathbf{y}^{(3)}$ , czyli sygnału  $\mathbf{x}^{(3)}$  przefiltrowanego przez kanał o charakterystyce  $\mathbf{h}$ . W tym celu wykonaj splot odpowiedzi impulsowej  $\mathbf{h}$  z sygnałem  $\mathbf{x}^{(3)}$ . Do wykonania splotu wykorzystaj funkcję `conv(...)`.

Wykonaj analizę i syntezę sygnału losowego (wykorzystaj funkcję `randn(...)` generującą sygnał pseudolosowy o rozkładzie normalnym). Sprawdź zawartość harmonicznych i błędy numeryczne po wykonaniu transformacji odwrotnej.

### 3. Autokorelacja sekwencji pseudolosowych (1 pkt)

Wygeneruj sekwencję pseudolosową C-REVERB1 o długości  $n=1024$  bitów. Jest ona używana w modemach ADSL do estymacji odpowiedzi impulsowej kanału. Sekwencja ta definiowana jest następująco:

$$d_n = \begin{cases} 1 & n=1 \dots 9 \\ d_{n-4} \oplus d_{n-9} & n \geq 10 \end{cases}$$

Wykorzystując funkcję autokorelacji (`xcorr(...)`), wyznacz po ilu bitach sekwencja zaczyna się powtarzać.

### 4. Obliczenia macierzowe w C (opcjonalnie 2 pkt)

Standard języka C/C++ nie obejmuje mnożenia macierzowego. Taką operację należy zaimplementować samemu lub można skorzystać z gotowych bibliotek.

Najprostsza implementacja<sup>1</sup> zależności  $\mathbf{C} = \mathbf{A}\mathbf{B}$  została zaprezentowana w tabeli poniżej.

```
for (i = 0; i < n; i++)
    for (j = 0; j < n; j++) {
        C[i + j*n] = 0;
        for (k = 0; k < n; k++)
            C[i + j*n] += A[i + k*n]*B[k + n*j];
    }
```

Zauważ, że wykorzystano tablice jednowymiarowe do reprezentacji macierzy dwuwymiarowych. Ma to sens ponieważ pamięć w komputerze jest jednowymiarowa więc i tak macierz dwuwymiarowa zostanie rozwinięta do jednowymiarowej. Reprezentacja jednowymiarowa potencjalnie umożliwi lepszą optymalizację kodu przez kompilator. Jeszcze lepsza byłaby bezpośrednia arytmetyka na wskaźnikach.

Wyznacz czas wykonania powyższego kodu dla macierzy o rozmiarach 32x32 i typu zmiennych `float` dla 3 opcji kompilacji:

- O0 (optymalizacja wyłączona)
- O2 (optymalizacja włączona)
- O2 -funroll-loops (jw. + rozwijanie pętli)

Wykonaj mnożenie macierzowe wielokrotnie aby sumaryczny czas wykonania wyniósł co najmniej 100 ms. Do dalszych obliczeń wykorzystaj dane z ostatnich 10 ms obliczeń (dlaczego?). Jeżeli tablica `C` nie zostanie w kodzie nigdzie użyta to kompilator w ramach optymalizacji może pominąć cały powyższy kod. Do dokładnego obliczania czasu wykorzystaj funkcje `gettimeofday(...)` lub `clock_gettime(...)`. Pierwsza funkcja pozwala na dokładność mikrosekundową i jest zgodna z POSIX.1-2001 lecz oznaczona jako przestarzała według nowego standardu. Druga instrukcja udostępnia teoretycznie dokładność nanosekundową, jest zgodna ze standardem POSIX.1-2008.

<sup>1</sup> <http://www.stanford.edu/~jacobm/matrixmultiply.html>

Dla najszybszej metody oblicz parametr FLOPS i porównaj z danymi deklarowanymi przez producenta CPU użytego w systemie. Traktuj operacje  $+$  i  $*$  równoważnie, nie zapomnij o indeksowaniu tablic ( $C[n]$  jest traktowane przez kompilator jako  $C+n$ ) oraz o operacjach arytmetycznych wynikających z konstrukcji pętli. Możesz zaniedbać operacje porównania wewnątrz pętli.

Czas wykonania mnożenia porównaj z czasem wykonania równoważnego kodu w Matlabie. Użyj funkcji `tic` `toc` do mierzenia czasu. Wykonaj algorytm wielokrotnie i uśrednij wynik pomiaru czasu.