



流火周刊

(学生版)

第三期

(两周合刊)

流动的火焰，赤色的真理

“流火”计划联合编辑部 出版

“流星报”“造革社”提供支持

“知识分子只有和工人阶级结合起来，才能是强有力的。如果他们反对工人阶级，那末他们就变成毫不足道的人了”

——斯大林：《和英国作家赫·乔·威尔斯的谈话》1934年7月23日

告全体读者

经过一周时间，编辑部完成了对于周刊内容上的改革内容上的改革，改革后的周刊更加适应实际需求，更加深刻的对社会各方面进行彻底的揭露，同时也将回答，在这几乎令人绝望的情形中，我们怎么办？唯有坚持马列毛主义的道路，矢志不渝，革命到底。

目录

(1) 加急快讯	4
(2) 论应试教育	
.....	8
(3) 论战	14
(4) 革命诗歌	34

加急快讯

9月22日，中央网信办部署开展“**清朗·整治恶意挑动负面情绪问题**”专项行动

中修声称要：为整治恶意挑动对立、宣扬暴力戾气等负面情绪问题，营造更加文明理性的网络环境

中央网信办有关负责人表示，本次专项行动聚焦社交、短视频、直播等平台，全面排查话题、榜单、推荐、弹幕、评论等重点环节，着力整治诸多“问题”，且要进行两个月的所谓行动

而在这些所谓问题当中，所谓“过度渲染消极悲观情绪。集中发布、片面鼓吹“努力无用论”“读书无用论”等绝对化、消极化论调。恶意解读社会现象，片面放大负面个案，借机宣扬厌世等负面人生观。通过炮制所谓热搜词、热门梗、表情包、语录段子等，过度自我矮化或者渲染颓丧消极负面情绪，引起跟风效仿。”更是有所指向，其攻击的正是革命者以及革命群众等一系列自发揭露

总之，中修对于现在墙内的环境是愈发难以接受，为此他们进一步镇压群众，压制反对言论，好像没有人说就没有人反抗一般，请各位同志和同学们注意这两个月的安全。请一定要在尽可能安全的情况下打印，传递，阅读，存储此报刊。

时评

台风“桦加沙”逼近中国沿海

9月23日，有网友爆料，深圳的台风临

近，华为仍未停工，相关运营交通也未中断。有网友贴出图，高速和公交甚至开设了“华为员工专用通道”。

举报比亚迪不停工的正义网友同样也在政务平台发帖举报了华为。

9月23日，台风“桦加沙”逼近之际，广东水利电力职业技术学院发布内部通知，未作停课安排，仅要求“除上课和就餐外，学生不得外出”。

9月24日，在大量关于台风天深圳华为员工上班的新闻中，有网友发现，检索“华为 台风”时，不少博主以“华为帮我们逃离深圳”

“华为撤侨”等字眼进行宣传华为的人道主义精神——受台风“桦加沙”影响，华为原定于深圳举办的鸿蒙智行秋季新品发布会临时改为线上，并安排部分参会人员提前离开深圳。

9月24日，深圳，台风来袭，华为发布“后勤应急保障通知”：

① 高速虽封，但东莞园区员工晚八点前凭工卡

^WeLink 工卡可上高速；

② 深圳园区延长“绿灯”通行时间；

③ 公交车加开批次，班车增运；

④ 加班留守者正常供餐。

评论区炸开了锅。

评价：资本已经不要命到了即使面临自然灾害，也要坚持让员工留守，虽然政府早已发布了停工通知，可他们依旧能凭自己在体制内的保护伞为所欲为，员工“自愿”值班留守，而那些大人物和贵宾们却早已不慌不忙的离开了深圳，惬意的看着他们手下的牛马在台风天中艰难的工作，为他们创造着剩余价值，基本人权在资本家面前形同虚设，他们早已为了利益撕下了自己的人皮，即便他们西装革履，温文尔雅，也改变不了他们吃人肉，喝人血的罪恶本质，只有消灭私有制，将生产资料收归公有，工人阶级才能迎来真正的解放，才能翻身做主人。

论应试教育

p3 应试教育真的公平吗(二)

众所周知，中国教育资源的分布是极端不平衡的，

首先是北京等一众政治经济发达的地区汇集了大量

教育资源，另一方面是部分地区的教育资源极端匮乏

由此引申出了山河四省(河北、河南、山东、山西)这

个名梗。

北京一个市占了几乎五分之一的双一流高

校，真可谓是遥遥领先，北京，上海和江苏直接垄断了全国三分之一的资源。



但是它们的城市人口是多少呢？

这里我们采用的是 2020 年的数据，和高校 2025 年的记录时间有五年的差距。但是也能做个参考。北京占总人数的 1.55%，上海 1.76%，江苏 6.0%。北京确实一骑绝尘，以 1.55% 的大小占了近乎 18.92% 的 211，985 高校。比率达到惊人的 12 倍。

可以说就江苏稍微正常点了，以百分之 6 的人口，占了 8.11% 的 211，985 高校。

可以看出高等教育资源的分布如何不平衡了。这种不平衡带来的最直接后果就是各地本

科线的不同：在这里本科北京的分数线居于中间部分，不算特别高也不算特别低，但是他的专科录取线却非常低只有 120 分。这里我们可以看出资源的倾斜有多么严重。

北京的教育资源最好，也就是说一个学生在河南考 500 分的难度和在北京考 500 分的难度是不一样的，因为北京有最好的教师最好的设备，老师中有信息渠道的人更多。更能获取高考资料。但是在这种情况下专科线却那么低，可以说这是让每个北京考生都能上大学了。

p4 应试教育的弊端

教育必须为无产阶级政治服务。”——毛泽东

在当前中国社会的现实条件下，资本主义复辟已成为客观事实，资产阶级和官僚资本势力逐步渗透并操控国家的上层建筑和意识形态领域。而教育，作为意识形态的核心战场之一，理所当然地被纳入了资产阶级统治机器的有机组成部分。如今我们所面对的应试教育，不是

为了促进社会主义建设，更不是为了解放劳动人民的思想，而是为了筛选，驯化、规范和压制，为资产阶级政权培育合格的顺民与技术劳动力。这正是修正主义和资本主义复辟的最恶劣后果之一：教育脱离了人民群众，背叛了社会主义的方向，沦为资本增殖和政权稳定的工具。

1.扼杀学生的创造力与个性

在今天的社会现实中，应试教育不仅是一个教育技术或教学方法的问题，更深层地说，它是一整套意识形态系统，是资本主义社会中资产阶级维持其阶级统治的精神枷锁。它构成了国家机器的一部分，是资产阶级对无产阶级青少年进行系统性洗脑、驯化与筛选的装置，是文化领域中的阶级专政形式之一。毛主席曾提出，我们要培养的是有社会主义觉悟的、有文化的劳动者。但今天的应试教育却彻底背离了这一方向，它的培养目标不是有思想、有觉悟、有阶级立场的社会主义接班人，而是没有思想的考试机器，和能顺利就业的螺丝钉。

在这一制度下，学生从幼儿园到大学，都被强迫进入一个高压的标准化训练流程中。不是围绕社会问题组织学习，而是围绕考试大纲与分数指标进行死记硬背。他们所面对的不是人生实践，而是一套套试卷、题库、模拟训练、答题模板、评分标准。人类的创造性被抹杀，思维的独立性被阉割，批判性的思考被视为非主流不成熟。

在今天的课堂上，孩子们从小学开始就被强制接受标准答案的训练。一切知识、表达和认知都必须服从于唯一正确的权威标准。语文作文有模板，数学有技巧，政治历史则是死记硬背。这使得学生丧失了思辨能力，也丧失了表达个性和观点的空间。他们学不会为什么，只被教导怎么做题目。他们不被鼓励追问，不被允许质疑，不被期待思考。这种教育扼杀的是整整一代人的独立性与主体性。久而久之，学生就被训练成了“不求真理，只求成绩的工具。”他们学会的不是解放，而是适应；不是批判，而是迎合；不是集体主义精神，而是个

人小资产阶级投机的毒鸡汤。

这一过程就是资产阶级意识形态再生产的过程。青少年在学校中并没有获得真正的认知能力，而是获得了如何服从规则、如何向上爬、如何压过别人的生存技巧。这些都不是无产阶级需要的素质，而是资产阶级维稳统治的要求。历史真正的创造力源自人民群众的实践，源自对现实的深刻洞察，源自与劳动、斗争、社会问题的密切联系。但应试教育恰恰有意地将教育与社会实践彻底割裂，把知识与人民生活隔离开来。学生们不被鼓励深入农村、工厂，不知道农民怎样种地、工人怎样做工，只会背诵“努力就能成功”、公平竞争、自己的空话。

就这样，许多当代学生脱离人民越来越远，而非与人民站在一起。

论战

如何正确看待“无产阶级文化大革命”(p1)

——文革史观之探讨

编者按：无产阶级文化大革命是一次马列毛主义的伟大实践，这是无产阶级同资产阶级的全面的阶级斗争，虽然其最后因没有充分发动无产阶级的力量失败了，但是它仍是无产阶级在马列毛主义上实践的里程碑，资产阶级和机会主义分子害怕文化大革命的威能，对其疯狂的抹黑、歪曲，在反动势力长期捏造影响下，就文革解读上就诞生了诸多片面、错误的观点误人子弟，但文化大革命的伟大实践证明的真理胜于一切雄辩，作者在文中精准的运用了文化大革命的事实反驳了当前对文革的主流误解，资产阶级的污蔑终究包不住真相，现在，纪念文革光辉的最好方式就是就是继承革

命的使命，重新将革命事业推进到底。

无产阶级文化大革命是一场人类历史上史无前例的伟大的大革命，这是一场人民解放自己的伟大运动，更是一次马克思主义发展历史上的里程碑。这是一场一个阶级对另一个阶级的造反。而现在诸多同志对于文化大革命的认识都出现了许多错误，这些错误又进一步反映了他们世界观上的问题。这些人里，或是认识问题，或是立场问题，对于文革这一伟大运动都存在着错误的理解，无论是什么原因导致的观点，我们都要进行批判、纠正，将错误的认识纠正过来，将敌人给纠出来。

即使在社会主义中也存在着阶级矛盾，这是因为社会主义仍是向共产主义的过渡阶段，因此，在制度上残存了大量的资产阶级法权，这些资产阶级法权又进一步滋生了资产阶级思想、文化，而一些人出于立场，又转变为了资产阶级，开始在党内充当机会主义者，又反过来想着扩大资产阶级法权，由此导致资本主义

复辟。

而斯大林同志的经验就告诉我们，自上而下的清洗运动是无非天掉资产阶级的，当清洗执行人本身也是资产阶级时，清洗就成了资产阶级专政的工具。即使清洗真的暂时的让资产阶级无非冒头，潜伏在党内的资产阶级走资派却是一点都没有减少。

果然，在斯大林同志去世后，赫鲁晓夫这一野心家立马就发表所谓“秘密报告”大肆攻击斯大林同志，然后悄悄的在经济上扩大资产阶级法权，还在政治上宣扬阶级斗争熄灭论，其实质就是背叛了无产阶级革命！最后结局也符合预料，修正主义必定灭亡！

而毛泽东同志在观察到斯大林同志的教训后，准确判断出党内、社会上存在两条路线的斗争，一条是无产阶级革命路线，一条则是资产阶级反革命路线。如果不把群众发动起来，不在各个领域开展革命大批判，不限制资产阶级法权，不让群众开展大夺权，那就一定会发生党内走资派的惨剧。

文革过激论

很多群众理解上有一种错误，那就是文革本意是好的，但是执行上过激了。这其实就是和官方曾经的所谓“七三开”显然吻合了，虽然现在对于文革，中修是说所谓“被……错误发动，然后……被错误利用”。

然而这事实上就是没有认清文革本质，这个错误观点是认为文革只是一场普通的反右派斗争，而修正主义、路线斗争似乎是不这么关键的。如果抱持这个想法，那么很容易就进而为修正主义求情，很容易和“经济工具论”这些唯心主义、修正主义谬论联系起来。

新事物总是要把旧事物打败的，历史发展中，总是一个阶级胜利了，一个阶级消失了。而一些所谓“中庸”的观点便认为文革中打倒资产阶级的观点过激了，过激在哪？无非是阶级和打倒这两个词嘛。

所谓“中庸之道”又是怎么想的呢？是要打右派，但没必要这么严。这是为什么，难道无产阶级还能和资产阶级好好相处吗？还是说

认为党内的斗争仅仅是方法之争，而非路线、阶级之争，然而党内的方法之争难道就没有阶级性了，无产阶级自然有无产阶级的办法，资产阶级也有他们资产阶级的办法。国内的无产阶级与资产阶级的矛盾反映在党内不就是党内的各种矛盾吗？

而认为文革在纲领上过激的无非在主张社会主义下没有阶级斗争，亦或是否认阶级斗争的必要性，认为可以和资产阶级好好相处，可以好好发展经济。

可能还要提出什么“无产阶级和资产阶级的矛盾统一性”，主张无产阶级和资产阶级的矛盾先放一放，关键的是发展经济。这正是刘少奇之流的“合二为一论”，在新事物与旧事物存在矛盾时，不主张新事物消灭旧事物，达成统一，而是去主张新事物和旧事物矛盾的同一性，鼓吹以经济建设为纲。而阶级矛盾是不可调和的，在社会主义建设时期提出此口号，其目的显而易见的就是要保护资本主义发展。而这一理论又和赫鲁晓夫等修正主义者的“矛盾

调和论”有颇多相似之处，杜林、考茨基这些修正主义者早已提出过类似的放弃阶级斗争的理论，什么“两个阶级的共同利益”、“无产阶级与资产阶级的调和”，无非就是要死保统治阶级的利益，就是要无产阶级放弃彻底消灭资产阶级的机会，资产阶级失去无产阶级将彻底灭亡，而无产阶级打倒资产阶级后获得的是整个世界！

而赫鲁晓夫在实践中的“矛盾调和论”就更加的不加遮掩，什么阶级调和，在实践中的表现就是放任资产阶级制度重生，还彻底的背叛了国际无产阶级革命，和资产阶级国家搞和平共处政策，却又在国内疯狂剥削压迫无产阶级，这就是放弃阶级斗争，否认两条路线存在的本质！

无产阶级文化大革命的目的很简单，就是要打倒资产阶级，就是要对资产阶级进行全面专政，文化大革命绝不是仅仅是反右派，抓贪官这么简单，无产阶级文化大革命是一场深入人心的伟大的思想上的大解放，是一场无产阶

级对资产阶级的大反击，是一场无产阶级对资产阶级把门人的全面夺权。

人民史观还是英雄史观

是谁创造了这世界，毫无疑问，是广大无产阶级劳动人民。然而有人却反对人民史观，否认历史发展中人民的主体性，认为人民不是推动历史发展的唯一动力。资产阶级往往如此说：人民的力量固然巨大，但都是乌合之众，不能自觉的推动发展，唯有英雄人物可以带动他们发展。在资产阶级的反动观点中，人民成了工具，好像没有资产阶级的所谓“英雄人物”，人民就是笨蛋、蠢瓜。这正是资产阶级专政的深刻反映，如同资本主义下的生产关系一般，工厂、农田中从来是资产阶级发号施令，而无产阶级的确难以产生积极性，为什么呢？因为工人农民懒惰不想吗，实际上是资产阶级垄断了生产资料，用生产资料逼迫无产者强制成为雇佣奴隶，在这种环境下，无产者怎么可能迸发出积极性。

而在伟大的毛泽东时代，人民当家作主

后，生产力被彻底解放了，广大劳动人民自愿、自觉的为社会主义建设添砖加瓦，贡献出自己的智慧。有的资产阶级书生很是看不起工人农民的那些土智慧，觉得入不了眼，那么看看现在，多少脱离生产实践的大学生到了实际工作场所这也不会，那也不会。而那些脱离群众、脱离生产的大发明家在不熟悉生产需要，不熟悉生产步骤的情况下又能搞出什么适应生产实际的发明呢？当然，工人也出现了徒有经验没有知识的窘境，这时，在毛主席的号召下，技术人员劳动化，劳动人民知识化，互相补足短板，共同为社会主义生产努力。

而又有人说群众没有政治觉悟，要不是先锋队，群众什么也不是。

这是一个天大的谬论，先锋队的确是群众中的少数，是革命力量的集中体现，但是没有群众此起彼伏的革命运动，没有广大革命人民的经验，没有广大人民的拥护，先锋队何来“先锋”一说。

一旦所谓的英雄脱离了群众，没有了人民

提供的经验，不就会陷入盲动主义的错误中吗；没有了人民提供的帮助，不就没有士兵的司令吗；没有了人民的支持，先锋队本身就毫无意义。

没有人民的先锋队土崩瓦解，一个先锋队没有了，又会有一个先锋队，而人民支持哪一个先锋队，哪一个先锋队才能领导人民走向革命胜利。

而有的人干脆和稀泥，声称“英雄和人民共同创造历史”，这一调和的观点显然是资产阶级修正主义式的历史观。

还是那句话，英雄只有在人民运动的千锤百炼中诞生，而绝不会独立产生，而人民运动是不需要英雄就可以产生，只有人民才是推动历史前进的唯一动力！

如何看待革命领袖与人民史观

在风起云涌的革命运动中，都涌现出了许多革命领袖，如俄国革命有列宁、斯大林同志，而我国有伟大领袖毛泽东同志，每个国家

的革命运动总有革命运动的代表，这是必然的。

革命的运动中必定产生革命的组织，而革命的组织中总会产生革命的代表、领袖。有的人认为领袖决定一个国家的命运，认为一个革命领袖便可以动摇整个国家的意志，这是一种唯心主义的观点，将某个人的能力无限的夸大了，也无视了人的阶级性，还将人民群众的作用弱化了。

不是领袖决定人民，而是人民决定领袖。也就是领袖以及先锋队领导集体代表着广大人民群众，代表着人民群众最根本的利益。在抗日中，反动领导人没有人民的支持就毁灭了，革命领袖在革命运动中的千锤百炼成长起来了，并得到了人民的认可。如此一来就是人民群众所紧密依靠的伟大领袖。

只要符合历史发展方向，并且人民运动也在蓬勃发展，革命领袖总会产生的，在无产阶级文化大革命中涌现出了江青，王洪文，张春桥，姚文元等好同志，王洪文同志更是一代工

人领袖。

无论如何，革命领袖都只是革命运动的体现、代表，而不会先于革命运动，没有听说过脱离群众运动的领袖。如果在20世纪中国革命没有大力发展，谈何毛主席呢？总之，革命领袖是在革命运动中产生的，作为革命的集中体现，领导着革命前进。

同时革命领袖也是革命运动的反映，如果英雄不行，那么也反映出革命的不足，如江青，王洪文，张春桥，姚文元这四位文革中诞生的造反派，然而很难说他们能担起革命的担子。那有没有可能是“偶然”选出的领袖呢，总的来说，革命不是草台班子，另外，能选错革命领袖，实际上也暴露了组织各方面不够成熟，也可能是革命派没有夺得革命领导权。

不过，历史也是偶然性的，英雄人物总是有其智慧的，如果突然死掉，也会导致革命混乱，不可能说阿猫阿狗都能当领袖，假设啊，列宁活久一点，有没有可能办的更好一些？完全有可能嘛。如果毛主席多活几十年，又会怎么样

呢?必须承认，英雄在历史中也是发挥着重要作用的，但是，革命领袖的作用只能建立在适应历史发展需要的，不能是违背历史发展规律的，那可就是逆时代潮流而动，总是要被打倒的。

阶级史观还是民族史观

在马克思主义出现前，历史总是被统治阶级所把控。在封建时代，历史成了帝王将相吹捧自己，奴役人民的存在。而到了马克思主义诞生之后，尤其是伟大的无产阶级文化大革命时期。从前的历史观往往是将农民革命、工人暴动描述为一种叛乱，而到了文化大革命时期，统治阶级变了，历史立马翻了过来，从前的压迫者被打得落花流水，“造反有理，革命无罪”这两个无产阶级最响亮的口号响彻全中国，传遍五洲四海。

回望历史，无不是阶级斗争的历史，从奴隶时代到封建时代，再到资本主义时代，到社会主义时代，哪里没有阶级斗争的身影，阶级矛盾就是历史发展的动力，不谈阶级斗争，那么历

史就是白谈。

所谓客观看待历史也不过是“超阶级”的看待历史。同样看待工人革命，无产阶级会认为好得很，而资产阶级则反之，历史总是要为人服务的，所谓客观描述历史，难道描述者本身没有阶级和倾向了，况且客观描述究竟是给谁看的，作为无产阶级，我们就是要痛斥剥削阶级，历史不为无产阶级服务，那就只会是给资产阶级服务的。

又有民族主义者说了，我们中华儿女自然是要用民族史观看待历史，当今美帝、日军国主义对我国步步紧逼，必须回望历史，细数日帝、美帝犯下的累累罪行。

在一些情况下，民族史观是可以作为阶级史观的补充的，在共产主义实现前，我们暂且不能放弃民族这一概念，也不能直接废弃那些人民群众在生活诞生的文化、习惯。然而在邓小平篡党夺权后提出要用民族史观，就不得不让人思考其用心了。

在民族矛盾先于阶级矛盾时，比如美、俄

帝国主义集团要联手毁灭中华民族时，还是有必要和民族爱国人士达成协议，组成反侵略的民族统一战线。但是，没有如果，当前的主要矛盾就是无产阶级与资产阶级的矛盾。如果中修欠得去打仗，然后要是最后全完了，那就有些丢人现眼了。说白了中修天天和美帝打贸易战，天天想着帝国争霸，如果打输了，那怎么可能联合这群人，本来就背叛人民了，又怎么可能为了所谓“国家利益”和我们站在一起，要是真没打过美帝，革命起来了必须先安内，中修绝不可能愿意真心实意的反侵略，必须清算。

总之，当前的中修啥也不是，就算民族矛盾发展起来也是中修导致的，这 byd 的中修。

总之民族史观是在民族矛盾大时才应该使用，当前资产阶级复辟，再强调民族史观以及民族矛盾就算要给中修统治集团添砖加瓦！

历史如何发展？

历史从何发展，发展的根本原因又是什么呢，搞清这个问题才能搞懂什么是历史唯物主

义，而什么又是历史唯心主义。

辩证法认为，任何事物内部都是一定矛盾的，这个矛盾就是推动事物发展的关键，矛盾双方统一又斗争，推动事物的发展变化。这当然也包括历史，也就是人类社会，放在历史上讲，封建时代往往是统治阶级与被统治阶级的矛盾，以及统治阶级内部不同的利益集团，不同矛盾共同交织联系构成了复杂的社会矛盾，但总的来说都是阶级社会下的阶级矛盾。

于是，新的消灭旧的，然后代替之。例如奴隶时代奴隶不堪重负奋起反抗，打倒了奴隶主以及奴隶制，封建王朝取而代之，这就是历史的发展。

然而历史的发展并不只是因为一个阶级的不满造成的，更为根本的原因是生产关系与生产力的发展与关系。

在原始社会，人类的生产力极为低下，人类不得不将一切公有，生产关系就是相当简单的共同生产，共同使用，这是生产力低下所致。而到了奴隶时代，生产力得以发展，人类

不仅仅依靠狩猎来生存，人类学会了耕田等技艺，但是这同时造成了一些新产业的出现，耕田需要的不仅仅是人，还有生产工具，而且也不可能人人种田，有人收集材料，有人种田，有人狩猎，由此出现了分工，这是生产力发展的必然趋势。为了适应生产力的发展，生产关系也随着变动，奴隶主出现了出来，他们掌握着一定的打手、生产资料，由此逼迫奴隶为他们劳动。

而生产力再进一步发展，旧的那一套根本适应不了新的生产力，生产力与生产关系不适配引起了奴隶的彻底愤怒，当时奴隶起义并不少见，然后更新的生产关系随之代替，奴隶主无力抵抗变革，一个阶级消失，一个阶级又出现了。

封建时代下，生产关系有所变革，但是人民依然活在水深火热中，而生产力的低下又导致生产关系的发展成为空谈。即使有农民革命夺取政权，也一样陷入历史的循环，兴，百姓苦，亡，百姓苦。

终于，在漫长的发展中，生产力终于来到了比较发达的境界，生产关系再不能满足生产力的发展，统治阶级内部混乱，人民更是再不能忍受那反动统治了，资产阶级革命推翻了封建王朝的统治，带来了先进的资本主义制度，一系列措施为未来的工业革命扎下基础。

到了工业时代，大工业化席卷了城市，私有制下，工人的工作一下被抢走了，而市场无序的发展又与大工业化的有序产生矛盾。原本代表先进生产力的资本主义也为自己敲响了丧钟。

资本主义下，大量的工人困在流水线工作中，然而真的替换为机器却会激化阶级矛盾，资产阶级只能忍着罢工抗议和经济危机缓慢的发展。然而越发展就越有问题，生产力的发展让一件商品需要多套步骤多个工厂的协同配合，而资本主义体系下这只能通过市场经济来协调，这显然是不科学的，在社会主义计划经济下，全国一盘棋，哪有资本主义下这么多麻烦，当然，资产阶级只能受着。

总的来说，生产力的发展和生产关系的发展是推动历史发展的重要原因。如果生产力与生产关系适配，那么一般的说阶级矛盾会相对缓和，革命也不容易爆发，即使革命成功，生产关系不变动，照样陷入一种可悲的循环。

历史绝不简单地重演！

有的人认为，中国资本主义复辟和历来王朝崩溃一样是必然的，是什么所谓历史周期率来解释中国革命的失败，这是给历史蒙上了神秘主义的面纱，更是唯心主义的实质。

古来多少次王朝崩溃，都是因为没有在生产关系上进行变革，然后土地兼并，内部矛盾激化，导致了灭亡。

而新中国实现了半封建半殖民向社会主义的伟大跃进，主要的两个阶级变成了无产阶级和资产阶级，而资产阶级法权的滋生和资产阶级思想、代言人步步紧逼着新生的红色中国。

在伟大领袖毛泽东同志的领导下，中国人民对资产阶级进攻展开了轰轰烈烈的大反击，

尽管最后失败了，但是也为我们新一代革命留足了思想遗产。

历史总是螺旋上升而非直线上升的，在发展时总会遇到旧事物的反扑，由于经验不足或条件不足，旧事物是可以一时间取得胜利的。就像是孔子宣扬他的所谓“仁”一样，天天想着复辟周礼，实质上就是要复辟奴隶制，在历史洪流下，孔子失败了。

中国革命失败的一大原因就是经验不足，初次实践，大家基本都没有什么认识，也没有可供参考的方法论，唯有一个苏修的例子提供警示。有人认为既然要积攒经验，那么每一次敌人的新手段都会把我们打退，革命胜利恐怕还要一万年，我们革命者又不是傻瓜，研究事物不仅仅要研究表面，更是要研究内部规律，在摸清内部规律后，只要面对内部规律类似的新手段，也会立马被我们看穿。再说了，即使是一万年，最后也是人民获得胜利。

以史为鉴，再次革命

研究历史不是毫无意义的，从历史上敌人

的手段研究出现在中修的手段，再次历史上同志们的的手段得到现在可以参考或者使用的新革命办法，我们马列毛主义要善于从历史中获取新知。

革命诗歌

《致先生们》

宏大叙事遮掩不了底层的惨状，
形式主义藏不住官僚们的傲慢，
威逼利诱控制不了大多数人民，
人民专政变成庇护威权的工具，
你们还能不要脸到何种程度？

你们还能看见什么？

你们在花天酒地，笙歌燕舞；
而供养你们的人民，却在生死线上挣扎，
他们被迫露出人性中丑陋的一面，
他们为了生存，不得不变得市侩，庸俗；
他们已无路可走，
而你们，

人民赋予了你们权力，
你们却不加珍惜的滥用，
甚至将其变为商品，
人民民主变成骗局，
社会主义变了颜色。
你们还妄想蒙上人们的眼睛，
堵上人们的喉咙，
砍断他们的四肢，
夺去他们的武器。
你们开来了军队，警察，间谍，
你们召集了一群走狗和拥卒，
你们将枪口对准了他们，
你们在他们中间散布恐怖，制造谣言。
这一切都是因为你们害怕，
你们的身不正，影子斜。
看啊，起义的潮水逼近了，
像一片红色的海洋，

像一口沸腾的油锅，
虽然他们手无寸铁，
但却像一支支上了刺刀的步枪一般，
闪着寒光逼近了，近了。
你们的防线开始溃退，
你们的心在颤抖，在恐惧！
“打倒！”“打碎！”“批斗！”
这样的字眼传到你们的耳里，
你们的身体抖得像筛糠似的，
你们的手不自觉的举了起来，
可你们该被原谅吗？不！
你们要为自己的行为，
付出最惨重的代价！
你们的名字将会遗臭万年，
你们会被钉在耻辱柱上，永远，永远。
我亲爱的先生们，
你们简直不配为人。

面对如今的现实，你想做些什么吗？

可通过给你传阅报刊的同志联系我们，我们急需更多有志之士加入我们，一同为了革命而奋斗！

不要说我们一无所有，我们要做世界的主人！

马列毛主义万岁！

人民万岁！

全世界无产者，联合起来！

革命无罪，造反有理！

“流火”计划联合编辑部宣