

2024-cü İlin II Yarısı Üçün Poçt Operatorlarının Şikayət İndeksi

Analitik Hesabat

İnformasiya Kommunikasiya Texnologiyaları Agentliyi (İKTA)

Azərbaycan Respublikasının Rəqəmsal İnkişaf və Nəqliyyat Nazirliyi

Dərcolunma tarixi: May 2025

Giriş

Azərbaycanda poct xidmətləri sektorunun son illərdə dinamik inkişafı və bazarda yeni istirakçıların meydana çıxması rəqabət mühitinin güclənməsinə və xidmət keyfiyyətinin yüksəlməsinə səbəb olmuşdur ("The Role of Regulators in a More Competitive Postal Market" 2009). Bu proses, vətəndaşların məmnunluğunun artırılması və istifadəci hüquqlarının qorunması baxımından dövlət siyasətinin əsas prioritetlərindən birinə çevrilmişdir. Müasir tənzimləmə yanaşmalarında poct operatorlarının fəaliyyətinin səffaf və obyektiv qiymətləndirilməsi, həmçinin xidmət keyfiyyətinin davamlı monitoringi xüsusi əhəmiyyət kəsb edir (İbrahimzade 2019).

İnformasiya Kommunikasiya Texnologiyaları Agentliyi (İKTA) tərəfindən tətbiq edilən Şikayət İndeksi metodologiyası, poct operatorlarının bazar payı ilə müqayisədə sikayət səviyyəsini obyektiv səkildə ölçmək və sektorun şəffaflığını təmin etmək məqsədi daşıyır (Ofcom 2023). Bu indeks beynəlxalq tənzimləmə təcrübəsinə əsaslanaraq, operatorların performansının qiymətləndirilməsində və tənzimləyici tədbirlərin prioritetləşdirilməsində effektiv alət kimi çıxış edir ("The Role of Regulators in a More Competitive Postal Market" 2009; Ibrahimzade 2019).

Hazırkı hesabatın əsas məqsədi aşağıdakılardır:

- 1. Poçt operatorlarının xidmət keyfiyyətinin qiymətləndirilməsi üçün beynəlxalq təcrübə və elmi əsaslara dayanan Şikayət İndeksi metodologiyasını hazırlamag;
- 2. Poçt operatorlarının xidmət keyfiyyətini bazar payları ilə müqayisədə obyektiv qiymətləndirmək;
- İstehlakçı məmnuniyyətini kəmiyyətləşdirən göstəricilər əsasında performans təhlili aparmaq.

İKTA tərəfindən "E-Şikayət" sisteminin təkmilləşdirilməsi və şikayətlərin elektron əsasda toplanması, statistik təhlil imkanlarını genişləndirmiş və poçt sahəsində tənzimləmənin həyata keçirilməsi üçün yeni mərhələ yaratmışdır ("İnformasiya Kommunikasiya Texnolojiyaları Agentliyi" 2023). Lakin, poçt operatorlarının fəaliyyətinin obyektiv giymətləndirilməsi üçün meyarlar islənib hazırlanmamışdır. Bu hesabatda, poçt operatorları üçün beynəlxalq təcrübə və elmi əsaslara söykənən Şikayət İndeksi metodologiyası irəli sürülür. Bundan başqa, 2024-cü ilin ikinci yarısı üzrə Azərbaycanda fəaliyyət göstərən poçt operatorlarının şikayət indeksi irəli sürülən metodologiya əsasında hesablanır və təhlil edilir, nəticələr isə həm cədvəl, həm də vizual formada ictimaiyyətə təqdim olunur.

Metodologiya 2

Sikayət İndeksinin Riyazi Əsasları

1. Bazar Payı (Market Share, MS_i):

Hər bir poçt operatorunun bazar payı (MS_i), həmin operatorun bazar göstəricisinin (cari halda, göndəriş sayı) bütün bazar üzrə ümumi göstəriciyə nisbəti kimi hesablanır. Bu göstərici operatorun ümumi bazarda tutduğu mövgeyi və fəaliyyətinin miqyasını obyektiv şəkildə əks etdirir.

$$MS_i = \frac{S_i}{\sum_{j=1}^n S_j} \times 100\%$$

Burada:

- MS_i i-ci operatorun bazar payı (% ilə ifadə olunur); S_i i-ci operatorun bazar göstəricisi (göndəriş sayı);
- n ümumi operator sayı;
- i ixtiyari i operatoru; $\sum_{j=1}^n S_j$ bütün operatorların bazar göstəricilərinin cəmi.

Bu yanasma, operatorların bazardakı real çəkisini müqayisə etməyə sərait yaradır. Bazar payı yüksək olan operatorlar, ümumilikdə daha böyük istifadəçi bazasına və ya daha çox əməliyyata malik olurlar.

2. Şikayət Payı (Complaint Share, CS_i):

Şikayət payı (CS_i) , hər bir operatorun aldığı şikayətlərin ümumi şikayətlərin sayına nisbətini ifadə edir. Bu göstərici operatorun xidmət keyfiyyətinin və istifadəçi məmnuniyyətinin kəmiyyətcə qiymətləndirilməsində əsas rol oynayır. Yəni, bazarda fəaliyyət göstərən n operator üçün i-ci operatorun şikayət payı aşağıdakı kimi hesablanır:

$$CS_i = \frac{C_i}{\sum_{j=1}^n C_j} \times 100\%$$

Burada:

- CS_i i-ci operatorun şikayət payı (% ilə ifadə olunur);

- C_i i-ci operatorla bağlı daxil olan şikayətlərin sayı; n bazarda fəaliyyət göstərən operatorların ümumi sayı; $\sum_{j=1}^n C_j$ bütün operatorlarla bağlı daxil olan ümumi şikayət sayı.

Şikayət payının yüksək olması, istifadəçi məmnuniyyətinin aşağı olduğunu və xidmət keyfiyyətinin təkmilləşdirilməsinə ehtiyac olduğunu göstərə bilər.

2.1.2 İndeks Hesablanması

Şikayət İndeksi (Complaint Index) hər bir operator üçün, həmin operatorun şikayət payı ilə bazar payı arasındakı fərqi göstərir. Bu indeksin məqsədi, operatorun bazardakı mövgeyi ilə müqayisədə istifadəçi şikayətlərinin səviyyəsini obyektiv şəkildə qiymətləndirməkdir. İndeks aşağıdakı düsturla hesablanır:

$$CI_i = CS_i - MS_i \\$$

Burada: - CI_i - i-ci operatorun şikayət indeksi; - CS_i - i-ci operatorun şikayət payı (% ilə); - MS_i - i-ci operatorun şikayət payı (% ilə); - MS_i - i-ci operatorun şikayət payı (% ilə); - MS_i - i-ci operatorun şikayət payı (% ilə); - MS_i - i-ci operatorun şikayət payı (% ilə); - MS_i - i-ci operatorun şikayət payı (% ilə); - MS_i - i-ci operatorun şikayət payı (% ilə); - MS_i - i-ci operatorun şikayət payı (% ilə); - MS_i - i-ci operatorun şikayət payı (% ilə); - MS_i - i-ci operatorun şikayət payı (% ilə); - MS_i - i-ci operatorun şikayət payı (% ilə); - MS_i - i-ci operatorun şikayət payı (% ilə); - MS_i - i-ci operatorun şikayət payı (% ilə); - MS_i - i-ci operatorun şikayət payı (% ilə); - MS_i - i-ci operatorun şikayət payı (% ilə); - i-ci operatorun bazar payı (% ilə).

İndeksin interpretasiyası aşağıdakı kimidir:

- $CI_i \leq -10\%$ Yüksək Performans (yaşıl •): Operatorun şikayət payı bazar payından əhəmiyyətli dərəcədə azdır və bu, yüksək xidmət keyfiyyətinin göstəricisidir.
- $-10\% < CI_i < 10\%$ Qənaətbəxş Performans (sarı •): Operatorun şikayət payı bazar payına
- yaxındır və xid^{*}mət keyfiyyəti qənaətbəxş hesab olunur. $CI_i \geq 10\%$ Zəif Performans (qırmızı •): Operatorun şikayət payı bazar payından əhəmiyyətli dərəcədə çoxdur və bu, xidmət keyfiyyətinin aşağı olduğunu göstərir.

Bu yanaşma, müxtəlif ölçülü operatorlar arasında obyektiv müqayisə aparmağa imkan verir və tənzimləyici orqan üçün prioritet müdaxilə sahələrini müəyyənləşdirməkdə mühüm rol oynayır.

Nümunə Hesablama

AZƏRPOÇT operatoru üçün:

$$\begin{split} S_i &= 4157 \qquad \sum S_j = 10,000 \\ MS_i &= \frac{4157}{10,000} \times 100\% = 41.57\% \\ C_i &= 119 \qquad \sum_{j=1}^n C_j = 337 \\ CS_i &= \frac{119}{\sum_{j=1}^n C_j} \times 100\% = \frac{119}{337} \times 100\% = 35.31\% \\ CI_i &= CS_i - MS_i = 35.31\% - 41.57\% = -6.26\% \end{split}$$

Netice: Qenaetbexş Performans (Sarı zonada - •)

2.1.3 Niyə Bazar Payı Gözlənilən Şikayət Səviyyəsi üçün Əsas Kimi Seçilir?

Şikayət indeksinin hesablanmasında bazar payının istifadə olunmasının əsas səbəbi, hər bir operatorun bazardakı real miqyasını və istifadəçi bazasının böyüklüyünü nəzərə almaqdır. Bazar payı, operatorun ümumi bazar daxilində tutduğu mövqeyi və xidmət etdiyi müştəri sayını əks etdirir. Prinsip etibarilə, operatorun bazar payı nə qədər böyükdürsə, həmin operatorun daha çox istifadəçi ilə qarşılıqlı əlaqədə olması və nəticədə daha çox sikayət alma ehtimalı da bir o qədər yüksəkdir.

Başqa sözlə, bazar payı operator üçün **gözlənilən şikayətlərin intensivliyinin** təbii ölçüsüdür. Əgər bütün operatorlar eyni xidmət keyfiyyətinə malik olsaydı, onların şikayət payları bazar payları ilə proporsional olardı. Məsələn, bazarın 40%-ni əhatə edən operatorun bütün şikayətlərin də təxminən 40%-ni alması gözləniləndir. Bu yanaşma, operatorların fərqli ölçüdə olması və istifadəçi bazasının müxtəlifliyi şəraitində obyektiv müqayisə aparmağa imkan verir.

Əgər bir operatorun faktiki şikayət payı bazar payından xeyli çoxdursa, bu, həmin operatorun xidmət keyfiyyətində problemlərin olduğunu və istifadəçi narazılığının yüksək səviyyədə olduğunu göstərir. Əksinə, faktiki şikayət payı bazar payından az olan operatorlar isə, xidmət keyfiyyətinin və istifadəçi məmnuniyyətinin yüksək olduğunu nümayiş etdirir.

Bu metodologiya beynəlxalq tənzimləmə təcrübəsində də istifadə olunan prinsiplərə əsaslanır. Belə ki, Universal Postal Union (UPU), Ofcom (Birləşmiş Krallıq), və ERGP (Avropa Poçt Tənzimləyiciləri Qrupu) kimi qurumlar şikayətlərin və performans göstəricilərinin operatorun bazar payı və ya xidmət həcmi ilə nisbətdə qiymətləndirilməsini tövsiyə edirlər (Universal Postal Union 2022; Ofcom 2023; European Regulators Group for Postal Services 2022). Lakin, bu hesabatda tətbiq olunan **şikayət indeksi** (faktiki şikayət payı ilə bazar payı arasındakı fərq) mövcud beynəlxalq yanaşmaların modifikasiya etdirilmiş formasıdır və operatorlar arasında obyektiv müqayisə aparmaq üçün daha aydın və interpretasiya oluna bilən nəticə verir. Cari indeks -100 və 100 arasında dəyisir.

Beləliklə, bazar payı şikayətlərin gözlənilən səviyyəsini müəyyən etmək üçün əsas baza kimi çıxış edir və bu indeksin hesablanması ədalətli müqayisə imkanı yaradır.

3 2024-cü İlin II Yarısı Üçün Poçt Operatorları Üçün Şikayət İndeksinin Hesablanması

3.1 Məlumatlar və Onlar Əsasında Hesablanmış Şikayət İndeksi

Cədvəl 1-də, 2024-cü ilin ikinci yarısı üzrə Azərbaycanda fəaliyyət göstərən əsas poçt operatorlarının şikayət indeksləri təqdim olunur. Hər bir operator üçün bazar payı, daxil olan şikayətlərin sayı, həmin şikayətlərin ümumi şikayətlərdəki payı, gözlənilən şikayət payı (bazar payına əsaslanan) və nəticədə əldə olunan şikayət indeksi göstərilib.

Cədvəldə diqqət çəkən əsas məqamlar aşağıdakılardır:

- LIMAK AZ operatoru 2.37% bazar payına malik olmasına baxmayaraq, ümumi şikayətlərin 12.76%-ni alıb və şikayət indeksi 10.39 olaraq ən yüksək səviyyədədir. Bu, operatorun xidmət keyfiyyətində ciddi problemlərin olduğunu göstərir və "Zəif" qiymətləndirilib.
- Digər operatorların əksəriyyəti üçün şikayət indeksi 10%-dən aşağıdır və onlar "Qənaətbəxş" kateqoriyasında yer alır. Bu, onların şikayət səviyyəsinin bazar payı ilə nisbətən uyğun olduğunu göstərir.
- AZƏRPOÇT operatoru isə ən böyük bazar payına (41.57%) malik olsa da, şikayət indeksi mənfi (-6.26) olub, bu operatorun şikayət səviyyəsinin bazar payından aşağı olduğunu və xidmət keyfiyyətinin qənaətbəxş olduğunu göstərir.

Ümumilikdə, cədvəl operatorlar arasında xidmət keyfiyyəti və istifadəçi məmnuniyyəti baxımından obyektiv müqayisə aparmağa imkan verir. Şikayət indeksi yüksək olan operatorlar üçün əlavə tənzimləyici tədbirlərin görülməsi məqsədəuyğun hesab olunur.

Table 1: Poçt Operatorlarının Şikayət İndeksi

Operator	Bazar Payı (%)	Şikayət Sayı	Həqiqi Şikayət Payı (%)	Gözlənilən Şikayət Payı (%)	Şikayət İndeksi	Qiymətləndirmə
AZƏRPOÇT	41.57	119	35.31	41.57	-6.26	Qənaətbəxş
STAR EXPRESS AZƏRBAY- CAN	9.86	51	15.13	9.86	5.27	Qənaətbəxş
COMPETO	8.63	6	1.78	8.63	-6.85	Qənaətbəxş
EXPERT	5.65	27	8.01	5.65	2.36	Qənaətbəxş
KANGO	4.02	7	2.08	4.02	-1.95	Qənaətbəxş
DH LOGİSTİKA	3.33	30	8.90	3.33	5.57	Qənaətbəxş
ASE ASYA AFRIKA HIZLI KARQO VE DAĞITIM	2.91	2	0.59	2.91	-2.32	Qənaətbəxş
166 EXPRESS	2.45	8	2.37	2.45	-0.07	Qənaətbəxş
LIMAK AZ	2.37	43	12.76	2.37	10.39	Zəif
VADİ GROUP	1.32	3	0.89	1.32	-0.43	Qənaətbəxş
MOREX	1.13	7	2.08	1.13	0.95	Qənaətbəxş
AZCAMEX	0.36	1	0.30	0.36	-0.07	Qənaətbəxş
Bahar kargo	0.26	1	0.30	0.26	0.03	Qənaətbəxş
RUN EXPRESS	0.24	1	0.30	0.24	0.06	Qənaətbəxş
PEQASUS	0.23	1	0.30	0.23	0.06	Qənaətbəxş
ASSU.AZ SMARTPOST	0.14 0.12	3	0.89 0.30	0.14 0.12	0.75 0.18	Qənaətbəxş Qənaətbəxş
SIVIARTEUST	0.12		0.30	0.12	0.10	Qənaətbəxş

ARAZ KARQO	0.09	1	0.30	0.09	0.21	Qənaətbəxş
ALEX EXPRESS	0.04	1	0.30	0.04	0.25	Qənaətbəxş
BAKI KURYER	0.04	1	0.30	0.04	0.26	Qənaətbəxş
CFEX	0.04	1	0.30	0.04	0.26	Qənaətbəxş

3.2 Vizual Təhlil

Aşağıdakı qrafikdə hər bir operator üçün gözlənilən şikayət payı (bazar payı əsasında) və faktiki (həqiqi) şikayət payı müqayisə edilir. Diaqramda hər bir nöqtə bir operatoru təmsil edir; nöqtənin ölçüsü operatorun aldığı şikayətlərin sayını, rəngi isə qiymətləndirmə kateqoriyasını (məsələn, "Zəif", "Qənaətbəxş") göstərir.

- Qrafikdə diaqonal (45 dərəcə) xətt gözlənilən və faktiki şikayət paylarının bərabər olduğu vəziyyəti göstərir. Bu xəttin üzərində və ya yaxınında yerləşən operatorlar şikayət səviyyəsi baxımından bazar payına uyğun nəticə göstərir.
- Diaqonalın yuxarısında yerləşən operatorlar (məsələn, LIMAK AZ) faktiki şikayət payı gözləniləndən xeyli yüksək olanlardır və bu, xidmət keyfiyyətində problemlərə işarədir.
- Diaqonalın aşağısında yerləşən operatorlar isə faktiki şikayət payı gözləniləndən az olanlardır və bu, daha yüksək xidmət keyfiyyətini göstərir.

Bu vizual analiz operatorlar arasında xidmət keyfiyyəti və istifadəçi məmnuniyyəti baxımından fərqləri aydın şəkildə nümayiş etdirir və tənzimləyici orqan üçün prioritet müdaxilə sahələrini müəyyənləşdirməkdə kömək edir.

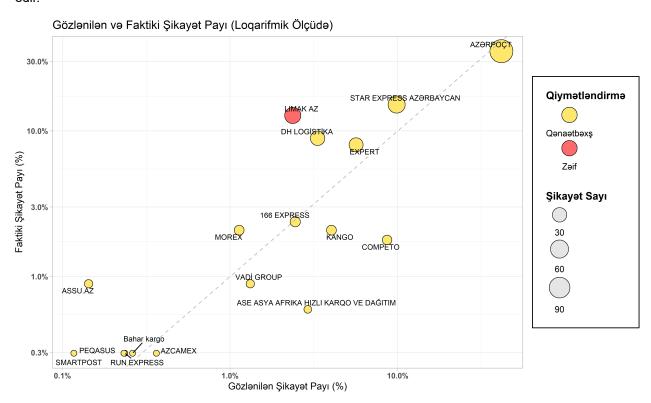


Figure 1: Gözlənilən vs Həqiqi Şikayət Payı

4 Nəticə

Bu hesabatda poçt operatorlarının fəaliyyətinin obyektiv və şəffaf qiymətləndirilməsi üçün beynəlxalq təcrübəyə və elmi əsaslara söykənən Şikayət İndeksi metodologiyası təqdim olundu. Hesablamalar göstərdi ki, şikayətlərin bazar payı ilə müqayisədə təhlili operatorlar arasında xidmət keyfiyyəti və istifadəçi məmnuniyyəti baxımından obyektiv müqayisə aparmağa imkan verir.

2024-cü ilin ikinci yarısına dair məlumatların təhlili göstərdi ki, bəzi operatorlar (məsələn, LIMAK AZ) bazar payına nisbətən daha çox şikayət alaraq "zəif" kateqoriyasında yer alıb, əksər operatorlar isə "qənaətbəxş" səviyyədə performans göstərmişdir. Ən böyük bazar payına malik olan AZƏRPOÇT-un şikayət indeksi isə mənfi olmuş və bu operatorun xidmət keyfiyyətinin ümumilikdə qənaətbəxş olduğunu göstərmişdir (bax: Cədvəl 1 və Şəkil 1).

Təklif olunan metodologiya tənzimləyici orqan üçün prioritet müdaxilə sahələrinin müəyyənləşdirilməsində, istifadəçi hüquqlarının qorunmasında və sektorun davamlı inkişafında mühüm rol oynayır. Şikayət indeksi yüksək olan operatorlar üçün xidmət keyfiyyətinin artırılması istiqamətində əlavə tədbirlərin görülməsi tövsiyə olunur. Eyni zamanda, bu yanaşma sektor üzrə şəffaflığın və ictimai hesabatlılığın artırılmasına xidmət edir.

Gələcəkdə şikayət indeksinin dinamikası üzrə davamlı monitorinqin aparılması, metodologiyanın daha da təkmilləşdirilməsi və beynəlxalq təcrübənin izlənməsi məqsədəuyğun hesab olunur. Bu, həm poçt operatorlarının rəqabət qabiliyyətinin artırılmasına, həm də vətəndaş məmnuniyyətinin davamlı yüksəldilməsinə töhfə verəcəkdir.

5 List of extensions to delete

exts <- c("log", "aux", "out", "tex") base <- tools::file_path_sans_ext(knitr::current_input()) for (ext in exts) { f <- paste0(base, ".", ext) if (file.exists(f)) file.remove(f) } # Odebiyyat

European Regulators Group for Postal Services. 2022. "ERGP Report on Key Consumer Issues in the Postal Sector." https://ec.europa.eu/docsroom/documents/49644.

Ibrahimzade, Mirsaid. 2019. "Azerbaijan to Switch to New e-Governance Model." 2019. https://www.azernews.az/business/149620.html.

"İnformasiya Kommunikasiya Texnolojiyaları Agentliyi." 2023. İnformasiya Kommunikasiya Texnolojiyaları Agentliyi. https://icta.az.

Ofcom. 2023. "Annual Monitoring Update on the Postal Market 2022–23." Office of Communications. https://www.ofcom.org.uk/__data/assets/pdf_file/0023/268175/annual-monitoring-update-postal-market-2022-23.pdf.

"The Role of Regulators in a More Competitive Postal Market." 2009. WIK-Consult. https://icta.az/downloads/E-kitabxana/2009-wik_regulators.pdf.

Universal Postal Union. 2022. "Postal Development Report 2022." UPU. https://www.upu.int/en/Publication s/Postal-Development-Report.