Biotehnologije aplikacije rekombinantne DNA

Področja uporabe biotehnologij

- Odkrivanje
 - Določanje genetskih profilov
- Farmacevtika
 - Genska terapija
- Kmetijska biotehnologija
 - Transgene živali
 - Transgene rastline
- Okolje
- Bioremediacija
- Biogoriva

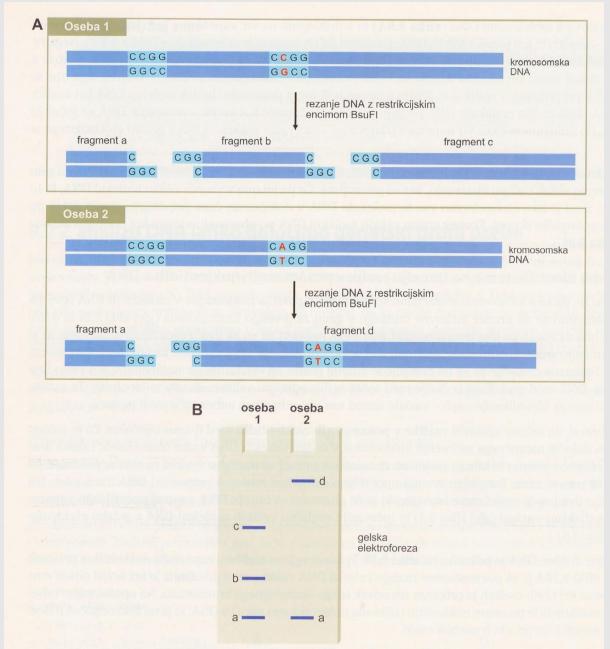
Določanje genetskega profila osebe

- Včasih rečemo, da se <u>ljudje razlikujejo</u> po *DNA prstnih odtisih* (*fingerprinting*), saj je zaporedje DNA vsake osebe edinstveno, kot njeni prstni odtisi.
- <u>Strokovno</u> pa <u>rečemo</u>, da <u>se osebe razlikujejo</u> po **genetskih profilih**.
- Določanje genetskih profilov uporabljajo:
 - v forenzični (sodni) medicini za določanje identitete storilcev kaznivih dejanj in identitete posmrtnih ostankov;
 - za ugotavljanje očetovstva in drugih sorodstvenih odnosov med osebami;
 - za ugotavljanje izvora hrane (npr. če ikre v kaviarju pripadajo vrsti ribe, ki je označena na nalepki);
 - za ugotavljanje prisotnosti tkiv ogrožene živalske vrste v nekem izdelku (npr. maščoba kita v lepotni kremi,...).

Ugotavljanje razlike DNA med dvema osebama

- Za to nalogo nam ni treba določiti natančnega zaporedja nukleotidov (analiza je možna, a predraga in dolgotrajna).
- Dovolj je da DNA razrežemo znotraj specifičnih zaporedij z restrikcijskimi encimi in ločimo različno velike fragmente z gelsko elektroforezo.

Ugotavljanje razlike DNA med dvema osebama



- DNA oseb 1 in 2 se na prikazanem odseku kromosoma razlikuje le po enem nukleotidu, ki je prikazan rdeče.
- DNA obeh razrežemo z restrikcijskim encimom BsuFI, ki prepozna specifično zaporedje nukleotidov v molekuli DNA.
- Pri osebi 1 sta zaporedji za encim BsuFl dve, pri osebi 2 pa le eno.
- Pri osebi 1 razreže encim DNA na tri fragmente.
- Pri osebi 2 razreže encim DNA na dva fragmenta.
- Fragmente obeh oseb nanesemo na gel in izvedemo gelsko elektroforezo.
- Dve osebi se razlikujeta po vzorcu lis na gelu.

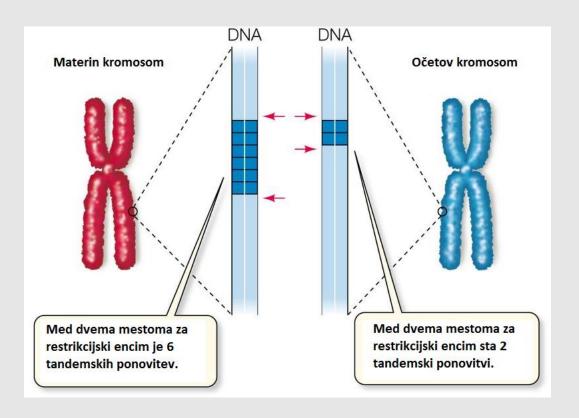
Ugotavljanje razlike DNA med dvema osebama (novejša metoda: razlika v tandemskih ponovitvah)

- Novejša metoda za razlikovanje oseb na podlagi njihovih genetskih profilov temelji na dejstvu, da <u>se ljudje razlikujejo po dolžini določenih odsekov DNA</u>, ki jih imenujemo kratke tandemske ponovitve (STR – short tandem repeats) ali mikrosateliti (npr.: GATA | GATA | GATA | GATA, ali ACAT | ACAT | ACAT | ACAT | ACAT).
- <u>Tandemske ponovitve</u> so 2 5 bp dolga <u>zaporedja</u> v DNA, ki so na določenih mestih v genomu nanizana drugo za drugim v različnem številu ponovitev.
- Mesta v genomu, ki vsebujejo tandemske ponovitve, imenujemo genetski označevalci.
 GATA | GATA | GATA | GATA |

genetski označevalec

- Ljudje se razlikujejo po številu kratkih tandemskih ponovitev znotraj genetskih označevalcev.
- <u>Genetski označevalci</u> imajo torej izrazit <u>polimorfizem po dolžini</u> (=v različnih osebah so posamezni označevalci različno dolgi, ker vsebujejo različno število tandemskih ponovitev), zato jih lahko uporabimo za <u>razlikovanje genetskega</u> profila dveh oseb.

Ugotavljanje razlike DNA med dvema osebama (novejša metoda: razlika v tandemskih ponovitvah)

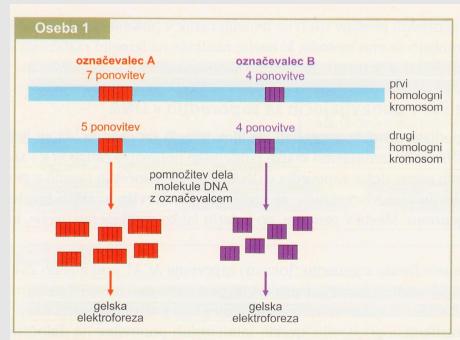


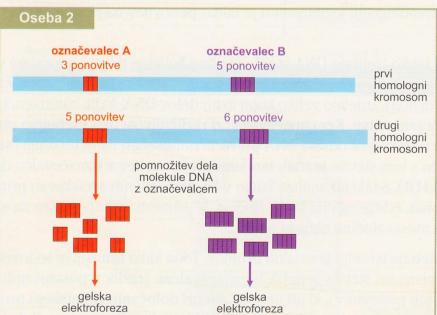
- Neka oseba ima lahko npr. na enem locusu določenega kromosoma zaporedje GATA ponovljeno 6-krat, na istem locusu homolognega kromosoma pa 2-krat.
- Druga oseba ima pa npr. na istem locusu zaporedje GATA ponovljeno 3krat, na homolognem kromosomu pa 5-krat.

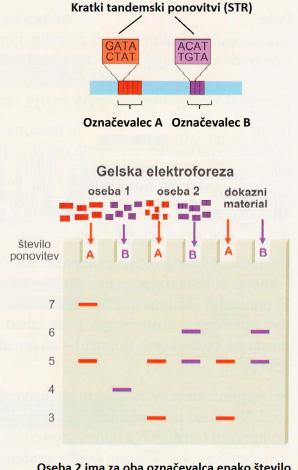
Primer uporabe genskih označevalcev v forenziki

- Iz celičnega vzorca dokaznega materiala in iz celičnih vzorcev osumljencev izoliramo DNA.
- Vsak vzorec damo v eno epruveto.
- Z restrikcijskimi encimi izrežemo 16 različnih označevalcev v celotnem genomu.
- Vsaka oseba ima po dva označevalca iste vrste na homolognih kromosomih.
- Z verižno reakcijo s polimerazo (PCR) pomnožimo dobljene označevalce.
- Za določitev dolžine vsakega označevalca uporabljamo gelsko elektroforezo.
- Dolžine označevalcev vsake osebe primerjamo z dolžino označevalcev dokaznega materiala.

Primer uporabe genskih označevalcev v forenziki







Oseba 2 ima za oba označevalca enako število ponovitev kot dokazni material. Iz tega sledi, da izvira dokazni material iz njenih celic.

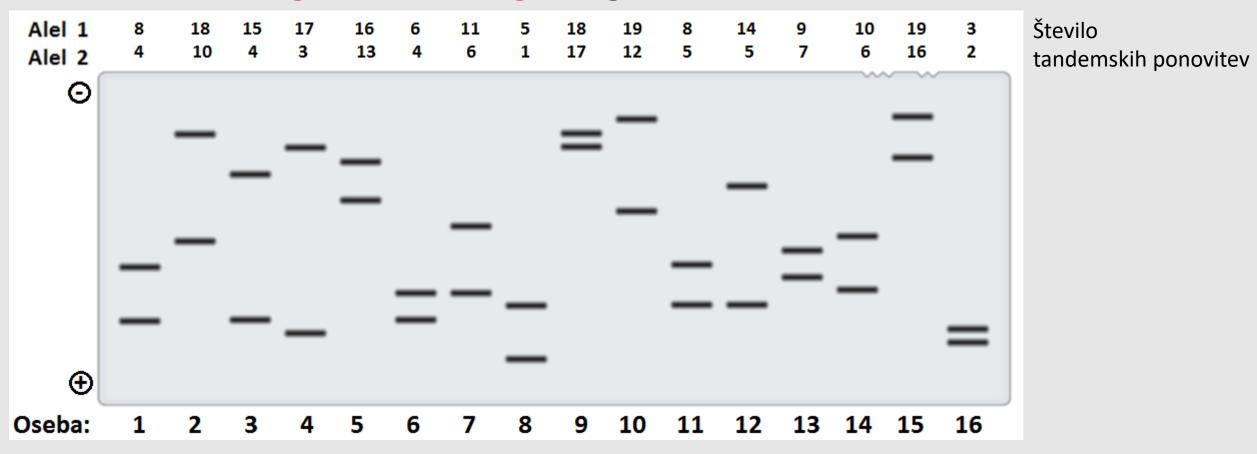
Oseba 1 je homozigot za označevalca B, zato se pojavi ena sama lisa.

Primer obravnava dva označevalca, A in B, ki ležita na istem kromosomu.

Zanesljivost identifikacije

- Zanesljivost identifikacije je odvisna od števila genetskih označevalcev, ki jih uporabljamo.
- Če uporabljamo npr. 13 označevalcev, je verjetnost, da bi imeli dve osebi enak genetski profil med 1 proti 10 milijard in 1 proti več 1.000 milijard.

DNA fingerprinting (=genetski profil) 16 oseb

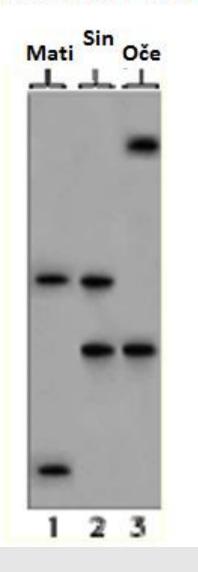


- Fingerprinting 16 oseb, ki niso v sorodu in se razlikujejo po številu tandemskih ponovitev STR izbranega označevalca.
- Gelska elektroforeza evidentira 19 različic STR od najkrajše (1) do najdaljše (19).
- V vzorcu niti dve osebi nimata enakega števila tandemskih ponovitev.

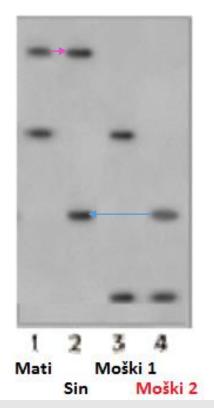
Primerjava genetskih profilov za dokazovanje očetovstva

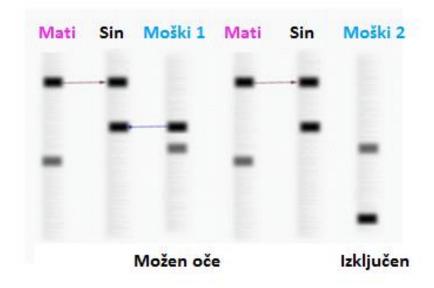
- Genetski profili omogočajo tudi zelo zanesljivo dokazovanje očetovstva.
- Včasih so očetovstvo ugotavljali na temelju primerjave krvnih skupin, vendar so bile tovrstne metode dokaj nezanesljive.
- Pri primerjavi genetskih profilov upoštevamo, da otrok polovico kromosomov prejme od matere, polovico pa od očeta.
- Zato ima polovico genetskih označevalcev enakih kot mati, polovico pa kot oče.
- <u>S primerjavo vzorcev DNA otroka</u>, <u>matere in domnevnega očeta</u> lahko zelo <u>zanesljivo potrdimo</u> ali <u>ovržemo očetovstvo</u>.

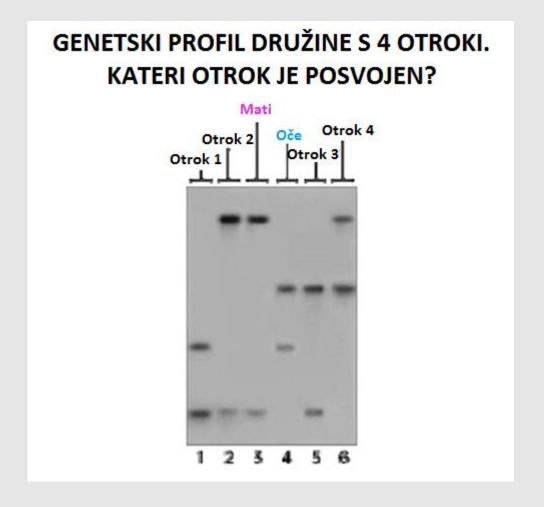
DOKAZOVANJE OČETOVSTVA



KATERI IZMED DVEH MOŠKIH JE MOŽEN BIOLOŠKI OČE?







Odgovor: Otroka 2 je oče posvojil

Projekt Človeški genom

- Projekt Človeški genom je bil uradno ustanovljen oktobra 1990 v ZDA.
- Gre za mednarodni javno financiran projekt, namen katerega je bil določiti celotno zaporedje baznih parov človeškega genoma.
- Projekt se je zaključil leta 2003, ko <u>so razbrali</u> <u>celotno zaporedje haploidnega</u> <u>človeškega genoma</u> (nad 3 milijarde baz) ter določili okoli 1500 genov, odgovornih za različne bolezni.
- Glavna težava pri odkrivanju povezave med geni in boleznimi je ta, da običajno vpliva na eno bolezen več genov.
- Za projekt se je doslej porabilo približno 10 milijonov ameriških dolarjev.

Človeška genska terapija ponuja nove perspektive v zdravljenju genetskih bolezni

- Genska terapija je ena izmed novih metod zdravljenja, ki jih znanstveniki šele razvijajo.
- Genska terapija je zdravljenje prirojenih in pridobljenih gensko pogojenih bolezni z:
 - nadomestilom okvarjenega gena z zdravim
 - popravilom gena
 - inaktivacijo gena (vključitev onkosupresorjev v rakaste celice, ki bi povzročili apoptozo)

Izvajanje genske terapije

- Do sedaj se genska terpija izvaja <u>samo na somatskih celicah</u> v <u>fazi delitve</u> ali v <u>fazi mirovanja</u>.
 - Če hočemo, da bodo učinki genske terapije trajni, moramo vnesti normalni alel v tiste <u>celice</u>, <u>ki se delijo vse življenje</u>.
- Zaradi možnosti zlorabe, predvsem pa zaradi nedostopnosti celic se genska terapija ne izvaja na zarodnih celicah.

Genska terapija somatskih celic

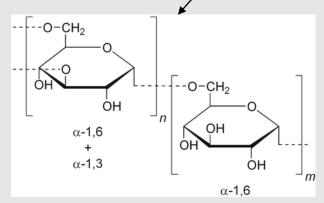
- Genska terapija somatskih celic je lahko dveh vrst:
 - ex vivo
 - Celice <u>odvzamemo</u> iz telesa, jih <u>spremenimo s pomočjo virusnega</u> <u>ali nevirusnega vektorja</u>, jih gojimo <u>v kulturi</u> in <u>reimplantiramo</u> v telo.
 - in vivo
 - Celic <u>ne odvzamemo</u> iz telesa, pač pa jih <u>spremenimo v telesu s</u> <u>pomočjo virusnega ali nevirusnega vektorja</u>.

Genska terapija ex vivo

- Izvaja se v vseh primerih, <u>kjer celice lahko vzamemo iz telesa</u>, jih gojimo in jih reimplantiramo v telo (npr. celice kostnega mozga, krvne celice).
- Gen vključimo v celično kulturo
 - z metodo transfekcije
 - s pomočjo virusa ali drugega nanodelca.

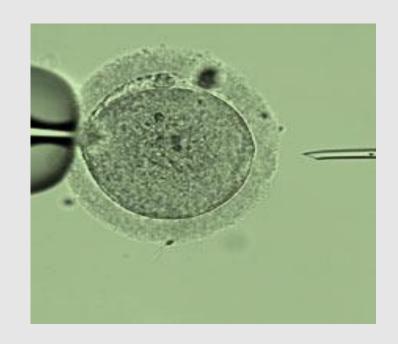
Vključitev gena s transfekcijo

- Transfekcija je metoda direktne vključitve DNA v celično kulturo. Izvaja se na različne načine:
 - 1. DNA najprej pomešamo s Ca₃(PO₄)₂ in DEAE dekstranom, nato vse skupaj dodamo celični kulturi.
 - Ca₃(PO₄)₂ <u>fluidificira celično membrano</u> in tako omogoči endocitozo
 - DEAE dekstran <u>nevtralizira negativni naboj membranskih</u> <u>beljakovin</u>.
 - Ex vivo je sistem učinkovit, in vivo pa ne.

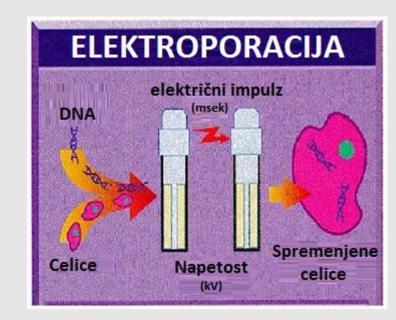


Vključitev gena s transfekcijo

2. DNA vbrizgamo v celico z **mikroinjekcijo** (nekatere celice so za to opravilo premajhne).



- S pomočjo električnega toka povzročimo v celičnih membranah nastanek hidrofilnih por, skozi katere bo DNA vstopila (elektroporacija).
 - Nekateri raziskovalci trdijo, da lahko elektroporacija celico trajno poškoduje in tako povzroči težko predvidljive kolateralne učinke.



Genska terapija in vivo

- Izvaja se v vseh primerih, <u>kjer celic</u>
 <u>ne moremo odvzeti iz telesa</u>, jih
 gojiti in jih reimplantirati v telo (npr.
 <u>možganske celice</u>, srčne celice, celice
 večine notranjih organov).
- Metoda je <u>ekonomsko dostopna</u>, a je njeno <u>izvajanje težavno</u>.
- Gen vključimo v viruse ali druge nanodelce (liposome, polikatione).
- <u>Viruse</u> ali <u>nanodelce</u> <u>injiciramo</u> v organizem.



Liposom z vključenim genetskim materialom

Vrste vektorjev in njih uporaba

- Vektor je najpomembnejši člen v genski terapiji in doslej še vedno predstavlja največji problem.
- <u>Najbolj uporabni</u> so <u>virusni vektorji</u>, ki jim pred vgradnjo terapevtske DNA <u>iz genoma odstranimo gene</u>, ki jih virus potrebuje <u>za svojo</u> <u>replikacijo</u>.
- Uporabljamo torej nepopolne viruse.
- Virus pa mora ohraniti sposobnost infekcije celice in izražanja heterolognega gena, kar pomeni, da virusni genom <u>pride v jedro</u> tarčne celice, da se <u>prepiše</u> in <u>prevede</u>.

Značilnosti dobrega vektorja

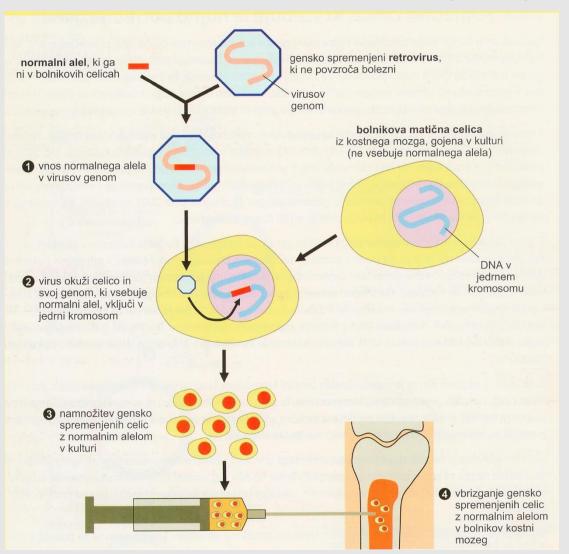
- 1. Stabilnost: možnost vgraditve terapevtskega gena v vektor.
- 2. Tropizem: sposobnost vezave na tarčno celico.
- 3. Selektivnost: visoko specifičnost izbiranja tarčnih celic.
- 4. Neimunogenost: ne sme sprožiti imunskega ali vnetnega odgovora.
- Velikost: mora biti sposoben vezati zadostno količino terapevtskega dednega materiala.
- 6. Neekspresivnost: ne sme replicirati svojega lastnega genoma.
- 7. Lahek dostop: vektor mora imeti lahko dostopna mesta vstopa v organizem.

Primer genske terapije ex vivo:

Zdravljenje Deficita adenozin deaminaze (deficit ADA)

- Deficit ADA je huda otroška bolezen, ki ima za posledico popolno pomanjkanje imunitarne odpornosti.
- Gre za recesivno avtosomno bolezen, za katero je značilno pomanjkanje gena ADA, ki je odgovoren za proizvodnjo encima ADA v limfocitih T.
- Otrok lahko <u>preživi samo v popolnoma sterilnem okolju</u>.
- ADA je edina bolezen, ki so jo doslej uspešno zdravili z gensko terapijo.
- Možna postopka sta dva:
 - Odvzem kostnega mozga, vnos normalnega gena v matične celice, reimplantacija matičnih celic z normalnim genom.
 - Odvzem krvi, vnos normalnega gena v <u>limfocite T</u>, reimplantacija limfocitov T z normalnim genom.

Primer genske terapije *ex vivo:* Zdravljenje Deficita ADA



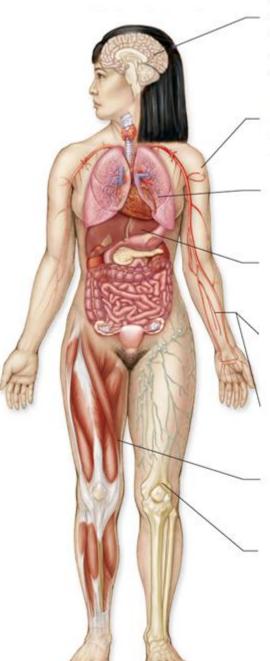
• Postopek:

- <u>Vključitev normalnega alela v</u> genom <u>retrovirusa</u>.
- Odvzem celic iz kostnega mozga.
- Okuženje celic z retrovirusom → rekombinacija → zamenjava nenormalnega alela z normalnim.
- <u>Vbrizganje</u> gensko <u>spremenjenih</u> <u>celic v bolnikov kostni mozeg.</u>

Pogoji za uspešnost genske terapije

- Genska terapija je uspešnejša pri monogenskih boleznih, se pravi pri tistih boleznih na katere vpliva en sam gen in je vpliv okolja minimalen.
- Pri bolj kompleksnih poligenskih boleznih in pri katerih je vpliv okolja znaten pa genska terapija zaenkrat nima veliko uspeha.
- Za uspešno gensko zdravljenje so potrebni naslednji pogoji:
 - terapevtski gen mora biti kloniran
 - poznati moramo njegovo nukleotidno zaporedje
 - razumeti moramo način njegovega izražanja
 - imeti moramo primeren vektor
 - celice, ki jih zdravimo morajo biti dostopne
 - spremenjene celice morajo imeti selektivno prednost pred nespremenjenimi: večjo stabilnost in daljšo življenjsko dobo

Potencialne možnosti zdravljenja z gensko terapijo v prihodnosti



Možgani

(prenos genov z mikroinjekcijo)*

- Hungtingtonova bolezen
- Alzheimerjeva bolezen
- Parkinsonova bolezen
- tumorji

Koža

(prenos genov s pomočjo spremenjenih krvnih celic)**

- kožni rak

Pljuča

(prenos genov z aerosolom)*

- cistična fibroza
- dedni enfizem

Jetra

(prenos genov s pomočjo presajenega organa)**

- družinska hiperholesterolemija

(ri

(prenos genov s pomočjo presaditve kostnega mozga)*

- anemija srpastih eritrocitov

Žilni endotel

(prenos genov s pomočjo presajenega organa)**

- hemofilija
- diabetes mellitus

Mišica

(prenos genov z mikroinjekcijo)*

- Duchennova mišična distrofija

Kostni mozeg

(sprememba genov matičnih celic)**

- SCID (huda kombinirana imunodeficienca)
- anemija srpastih eritrocitov

IN VIVO

** EX VIVO

Prof. Danja Bregant - Znanstveni licej Simon Gregorčič - Gorica Šolsko leto 2016/17

Gensko spremenjene živali

- Znanstveniki razvijajo postopke, kako bi lahko razvili npr.
 - črede goveda, ki bi v mleko izločale zdravilne učinkovine
 - ovce, ki bi v mleko izločale faktorje za strjevanje krvi.

Postopkom izdelovanja zdravil v živalskih farmah pravimo pharming.

Metode ustvarjanja gensko spremenjenih živali

- Za ustvarjanje gensko spremenjenih živali je potrebna vključitev ustreznega gena v zarodek.
- Postopek izvajajo na dva načina:
 - z mikroinjiciranjem gena v zigoto
 - z implantacijo spremenjenih zarodnih matičnih celic (ZMC) v blastocisto.

1. Mikroinjiciranje gena v zigoto

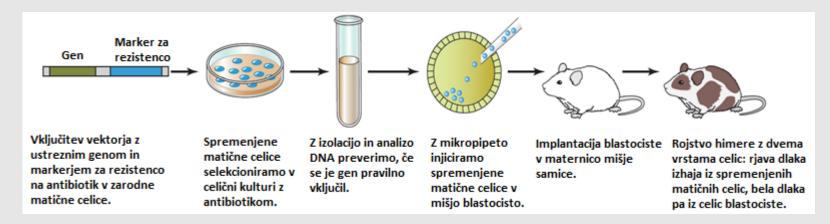
- Z mikropipeto vključimo vektor z ustreznim genom v jedro zigote.
- Gen se integrira v DNA zigote in bo prisoten v vseh celicah organizma.



 Iz zigote se razvije zarodek, ki ga implantiramo v maternico mišje samice, ki bo mladiča skotila.

2. Implantacija spremenjenih zarodnih matičnih celic (ZMC) v blastocisto

- Vektor z ustreznim genom in markerjem za rezistenco na antibiotik vključimo v zarodne matične celice.
- Spremenjene matične celice <u>selekcioniramo</u> v celični kulturi z <u>antibiotikom</u>.
- Potem ko smo <u>izolirali</u> in <u>analizirali</u> njihov <u>DNA</u>, <u>injiciramo</u> spremenjene <u>matične celice</u> v <u>blastocisto</u>, ki jo potem implantiramo v maternico mišje samice.



Transgene živali v raziskovalne namene

- Poskusnim živalim znanstveniki deaktivirajo kakšen gen zato, da bi spoznali njegovo vlogo. Te živali so znane pod imenom "knock out".
- Živalim z dodanim genom pa pravimo"knock in".
- Miške knock out in knock in omogočajo proučevanje efekta genov na mnoge bolezni, od genetskih bolezni do rakastih obolenj.
- Z vidika ljubiteljev živali je seveda izkoriščanje živali v raziskovalne namene etično nedopustna.

Gensko spremenjene rastline (GSO)

- Začetek razvoja GSO sega v 80. leta 20. stoletja.
- Prva komercialno gojena GS rastlina je bil paradižnik Flavr Savr, ki je prišel na tržišče v ZDA leta 1994, čigar plodovi se mehčajo počasneje kot plodovi navadnega paradižnika (odstranitev gena za encim, ki razkraja celične stene).
- V naslednjih letih so začeli gojiti še sojo, koruzo, bombaž, oljno repico, riž, pšenico, krompir, sončnico in peso.



Pozitivne lastnosti GSO

- Izboljšanje zoritvenih procesov (npr. paradižnik Flavr Savr);
- odpornost na herbicide;
- odpornost na stresne situacije (mraz, slanost, suša);
- odpornost na patogene organizme (viruse, bakterije, glive);
- izboljšanje hranilne vrednosti (zlati riž z β-karotenom, GSO krompir vsebuje manj asparagina, aminokisline, iz katere se pri cvrtju tvori rakotvorni akrilamid);
- produkcija **rikombinantnih proteinov** (encimi, protitelesa, antigeni za cepiva).

Zlati riž

- V revnejših državah, v katerih je riž glavna hrana velikih skupin prebivalstva, je pomanjkanje vitamina A resen zdravstveni problem, ki vsako leto povzroča oslepitev 500.000 otrok.
- Riževa zrna namreč ne vsebujejo β-karotena, iz katerega človeško telo izdela vitamin A.
- Znanstveniki so z vnosom tujih genov vzgojili zlati riž, ki vsebuje velike količine βkarotena.



Kljub temu, da so nekatere lastnosti GS rastlin potencialno boljše, so dvomi o njihovi neoporečnosti na človeka in na okolje še zelo aktualni.

Zakaj je veliko ljudi proti uporabi GSO v kmetijstvu in prehrani?

- Ker jih skrbijo nepredvidljivi stranski učinki uživanja GS poljščin (predvsem možnost alergijskih reakcij zaradi sinteze novih beljakovin, ki jih telo ne prepozna).
- Ker lahko GS rastline oplojujejo tudi običajne rastline, s tem pa je ogroženo semenarstvo in ekološko kmetovanje.
- Ker so ti procesi neobvladljivi, saj veter raznaša cvetni prah in semena kilometre daleč.
- Ker njihovo razširjanje omejuje biotsko pestrost na Zemlji.
- Ker škodljivi učinki GSO na človeka niso dolgoročno raziskani.
- Ker imajo od GSO koristi samo in izključno proizvajalci GSO, kmetje in potrošniki nimamo nikakršnih koristi.

Zakaj je veliko ljudi, proti uporabi GSO v kmetijstvu in prehrani?

- Ker se je razvil monopol velikih proizvajalcev GS semen.
- Ker ni mogoče predvidevati posledic, ki jih lahko GSO povzročijo okolju (toksin Bt, ki nastaja v listih in omogoča zastrupitev metuljevih gosenic, se sprošča tudi v zemljo, česar znanstveniki niso predvideli in lahko negativno vpliva na talne nevretenčarje.

Izjava dr. Marka Debeljaka,

predavatelja ekologije na Univerzi v Novi Gorici, sicer zaposlenega na Institutu Jožef Stefan

»Ljudi je strah stvari, ki jih ne poznajo, posebno, če čutijo, da jim te ogrožajo zdravje in okolje, v katerem živijo. Zato je pri odnosu splošne javnosti do gojenja gensko spremenjenih organizmov in do njihove uporabe v prehrani živali in ljudi povsem normalno, da pride do pojava splošnega dvoma in negotovosti ter do bolj ali manj prikritega strahu. To na žalost lahko pomeni dvoje: da znanost ni uporabila pravega pristopa pri obveščanju javnosti o GSO ali da ne razpolaga z dovolj trdnimi dokazi o zdravju in okolju neškodljivih vplivih GSO.«

Vir: knjižica Boruta Bohanca in Miša Alkalaja, ki jo je nedavno izdala Biotehniška fakulteta Univerze v Ljubljani

GSO vsebujejo gene za odpornost proti antibiotikom

• Ti geni bi lahko iz rastlin preskočili v bakterije ter tako izničili uporabnost antibiotikov za zdravljenje vrste bolezni. Ta trditev vsebuje kanec resnice: nekatere gensko spremenjene rastline prve generacije dejansko vsebujejo (poleg funkcionalno vgrajenih genov) še gen za odpornost proti antibiotiku kanamicin. Vendar, pri novejših tehnologijah za gensko manipulacijo vključevanje teh tako imenovanih selekcijskih genov ni neizogibno oziroma so na voljo številni nesporni selekcijski geni, tako da se lahko vsaj v Evropi ugovor nanaša le na že starejše GSO. Posebna znanstvena skupina Evropskega urada za varnost hrane (EFSA) je že leta 2004 uradno analizirala posledice pridelovanja tovrstnih GSO in v svojem poročilu ugotovila, da imajo te gensko spremenjana rastlina prosekcije varno uporaba za prebranog. Ampak v istom spremenjene rastline »13-letno zgodovino varne uporabe za prehrano«. Ampak, v istem dokumentu (pa tudi drugje) najdemo podatek, ki tezo o nevarnosti možnega prenosa gena za odpornost proti antibiotikom postavi v povsem drugačno luč: »odpornost proti tem vrstam antibiotikov je splošno razširjena pri vrsti naravno prisotnih mikrobov, pri ljudeh in v okolju nasploh«. Selekcijski geni, ki so jih uporabljali v genski tehnologiji, niso umetno ustvarjene tvorbe, kakršne se v naravi ne bi pojavljale – taki geni so v povsem naravnih organizmih prisotni že milijone let! Dejansko je verjetnost prenosa takega gena med vrstami zelo majhna – ampak, tudi če se lahko zgodi, se lahko pojavlja povsem naravno in se je pojavljala že davno pred človeško uporabo genskih tehnologij, zato uporaba GSO tveganja nič ne poveča.

Vir: knjižica Boruta Bohanca in Miša Alkalaja, ki jo je nedavno izdala Biotehniška fakulteta Univerze v Ljubljani

GSO so povezani s celiakijo

 Kot mnoge podobne tudi ta trditev ne temelji na nikakršni znanstveni raziskavi, ki bi bila objavljena v recenzirani reviji. Vir je samo članek na spletnih straneh ameriške nevladne organizacije IRT (Institute for Responsible Technology), ki zagovarja popolno prepoved GSO. Sklep članka temelji na zelo čudni logiki: v zadnjih dveh desetletjih se je povečalo število alergij (kar je res), in prav tako se je povečala količina hrane, ki jo zaužijemo iz GS virov (kar je tudi res); tej sočasnosti pripisovati vzročno povezavo pa je logično neutemeljeno – v zadnjih letih se je povečalo tudi število osebnih računalnikov, pa najbrž nihče ne bo trdil, da to povzroča celiakijo. Trditev je še toliko bolj absurdna, saj nikjer na svetu ni odobrena nobena GŞ sorta pšenice, ki je sicer poglavitni vzrok z glutenom povezanih težav. »Študijo« IRT je zavrnila celo ameriška Fundacija za celiakijo (Celiac Disease Foundation).

Vir: knjižica Boruta Bohanca in Miša Alkalaja, ki jo je nedavno izdala Biotehniška fakulteta Univerze v Ljubljani

Toksini iz GSO so bili odkriti v krvi nosečnic in fetusov

• Najprej je treba pripomniti, da množina (»toksini«) v tej trditvi ni povsem upravičena. Medijski članki, ki izrazito poudarjajo to domnevno škodljivo lastnost GSO, se namreč sklicujejo na eno samo raziskavo »Maternal and fetal exposure to pesticides associated to genetically modified foods in Eastern Townships of Quebec, Canada« Aziza Arisa in Samuela Leblancca (Reproductive Toxicology, 2011). Dejansko sta avtorja opisala detekcijo samo ene (za žuželke) toksične beljakovine Cry1Ab ter njen izvor pripisala GSO, ki vsebujejo gen iz Bacillus thuringiensis (npr. koruza MON810). Članek je doživel vrsto ugovorov, najpomembnejši je, da sta avtorja za merjenje koncentracije toksina v ljudeh uporabila metodo ELISA, ki za ta namen ni bila primerna. Avtorja tudi ne navajata podatkov o prehrani preiskovanih subjektov, zato je neupravičena trditev, da v študiji zaznani Cry1Ab izhaja prav iz GSO – povsem naravno ga namreč vsebuje v zemlji zelo pogosta bakterija Bacillus thuringiensis; živi sevi te bakterije so tudi dovoljeno sredstvo za zatiranje škodljivih žuželk v ekološki pridelavi zelenjave! A celo če bi bil članek znanstveno povsem korekten – kar ni – ostaja dejstvo, da so bile detektirane koncentracije Cry1Ab prenizke (povprečje 0,19 ng/ml) celo za to, da bi škodile žuželkam – človeški organizem pa sploh nima receptorjev za to beljakovino. Različne snovi pač različno delujejo na organizme: npr. češnje so strupene za pse, mačké in konje, ne pa za ljudi.

Vir: knjižica Boruta Bohanca in Miša Alkalaja, ki jo je nedavno izdala Biotehniška fakulteta Univerze v Ljubljani

DNK iz GSO se lahko prenesejo na ljudi, ki jedo tako hrano

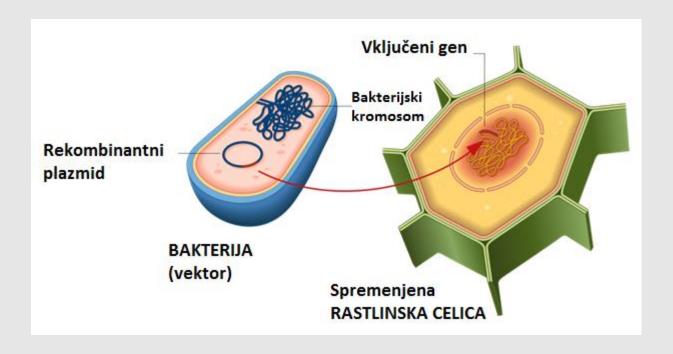
• Študija, ki jo nasprotniki GSO citirajo, ne trdi, da se to lahko zgodi samo z geni GSO, ampak da je mogoče gene iz vsake zaužite hrane najti tudi v človeškem organizmu. Vendar se ti geni ne vgradijo v človeške genetske strukture, ampak jih je mogoče najti v krvi. Študija, ki je to ugotovila, si je zaslužila mnogo pripomb, saj je sicer potrjeno, da so strukture DNK kemično precej nestabilne in hitro razpadejo že v blago kislem okolju (npr. v človeškem želodcu), hkrati pa jih razgradi tudi pepsin. Ampak vseeno sprejmimo, da je tako. Kar preprosteje povedano pomeni, da lahko v človeški krvi najdemo gene iz Bt koruze ali iz govejega mesa, če jih jemo. Vendar še nikomur, ki je pojedel goveji zrezek, niso zato zrasli rogovi. Možnost, da bi na tak način v človeka vgradili kakšno gensko strukturo iz GSO, je enako neverjetna. Horizontalni prenosi genov – torej med povsem različnimi vrstami – se v naravi dogajajo, a so zelo redki. Lahko, da je bil pri katerem mehanizem tudi prenos skozi hrano, a kot kaže vrsta raziskav, vsebujejo genomi (tudi naš) obsežno zaščito proti prevzemu tujega gena. In sploh, kot kaže zgodovina evolucije, tak horizontalni prenos ni omejen na gene iz GSO.

Vir: knjižica Boruta Bohanca in Miša Alkalaja, ki jo je nedavno izdala Biotehniška fakulteta Univerze v Ljubljani

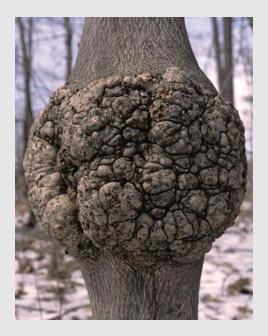
Plodovi GSO povzročajo alergije

• Take trditve se pojavljajo vedno znova in nemogoče je na vse odgovoriti. Zato si oglejmo le dva znana primera. Koruza starlink evropskega podjetja Aventis povzroča alergijo pri ljudeh. Sploh ne. Koruza starlink je bila prvotno razvita in odobrena samo za prehrano živali. Vendar so okoljevarstvene organizacije »na osnovi lastnih raziskav« ugotovile, da se je GS koruza znašla tudi v človeški hrani, predvsem v (v ZDA) priljubljenem koruznem čipsu, in da povzroča alergije. Zaradi intenzivne medijske kampanje poklicnih okoljevarstvenikov je več deset ljudi dejansko prijavilo alergične reakcije, domnevno povzročene s koruznim čipsom – vendar so klinične študije to domnevo, kot tudi tezo o alergenosti koruze starlink, ovrgle. Kot drugi si oglejmo primer brazilskih oreškov in soje. Domnevni »dokaz«, ki ga nasprotniki GSO citirajo, je samo poročilo o raziskavah na GS soji podjetja Pioneer, ki so ji zato, da bi imela bolj ugodno beljakovinsko sestavo, dodali gen iz brazilskega oreška. Kljub temu, da so GS sojo razvijali samo za prehrano piščancev, so nadaljnji razvoj ukinili, ko so ugotovili, da bi dodani gen lahko povzročal alergično reakcijo pri ljudeh – »sporna« soja torej nikoli ni bila pridelovana niti kot hrana za živali. Primer lepo ilustrira izjemno visoko stopnjo previdnosti, ki je prisotna prav pri testiranju GSO. Če bi takšna sorta soje vendarle prišla v pridejavo, bi torej lahko povzročila alergijsko reakcijo le pri ljudeh, ki so sicer alergični na brazilske oreške, kajti alergena snov bi bila povsem enaka. Omenimo še, da brazilski oreški, ki preučevano alergeno snov vsebujejo povsem naravno, niso nikjer prepovedani.

- Nekatere bakterije lahko prenašajo plazmide tudi v evkariontske celice.
- Takemu prenosu pravimo transfekcija.



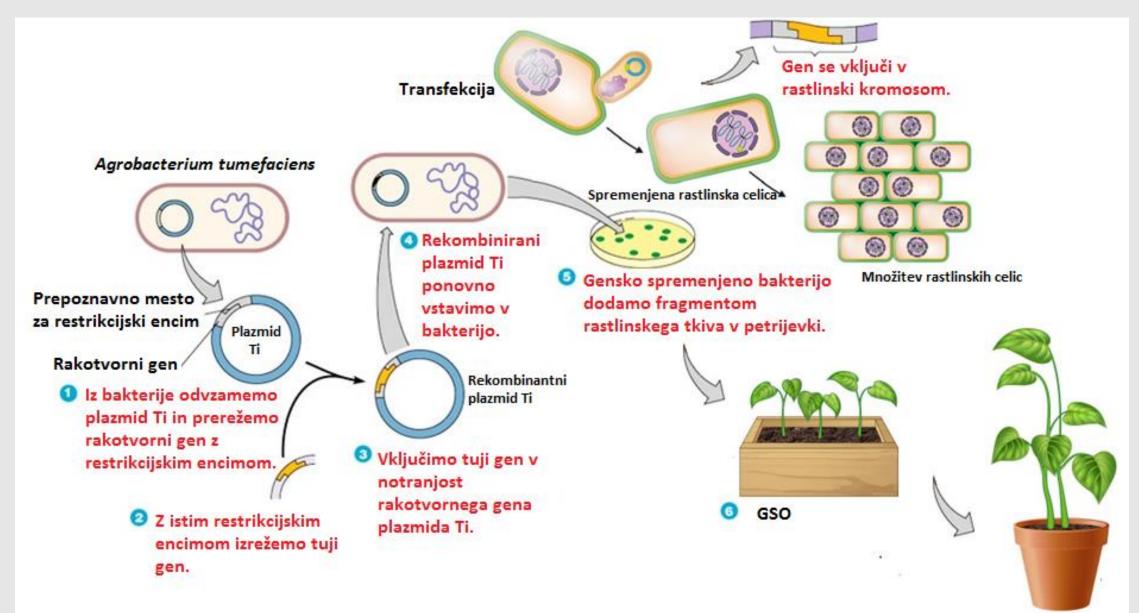
Transfekcijo so odkrili s študijem naravnega primera genskega inženiringa



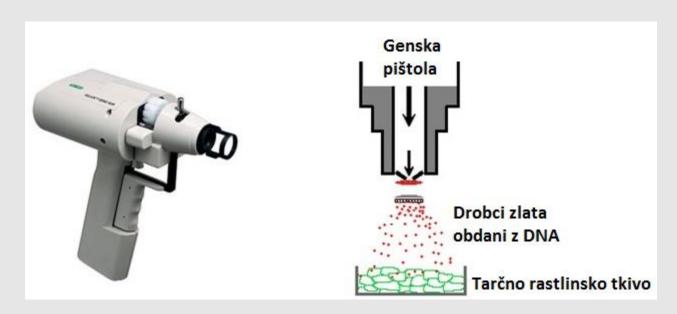
Bakterija Agrobacterium tumefaciens povzroča nastanek rakastih izrastkov na številnih rastlinah.

Bakterija prenese v rastlino del svoje DNA in tako omogoči nastanek gensko spremenjene rastline.

- S pomočjo bakterije Agrobacterium tumefaciens lahko vključimo katerikoli gen v celice dvokaličnic.
- Iz bakterije odvzamemo plazmid T_i, ki vsebuje rakotvorni gen.
- V notranjost rakotvornega gena vključimo želeni gen.
- V bakterijo ponovno vstavimo spremenjeni plazmid T_i.
- Rastlino okužimo z bakterijo.
- Gen se vključi v rastlinsko DNA.



- Za proizvajanje GS enokaličnic uporabljajo biobalistično metodo:
- Rastlinske celice <u>bombardirajo</u> z <u>mikronaboji</u> iz <u>zlata</u> ali <u>tungstena</u>, ki so obdani z molekulami DNA, ki jih hočejo vključiti.

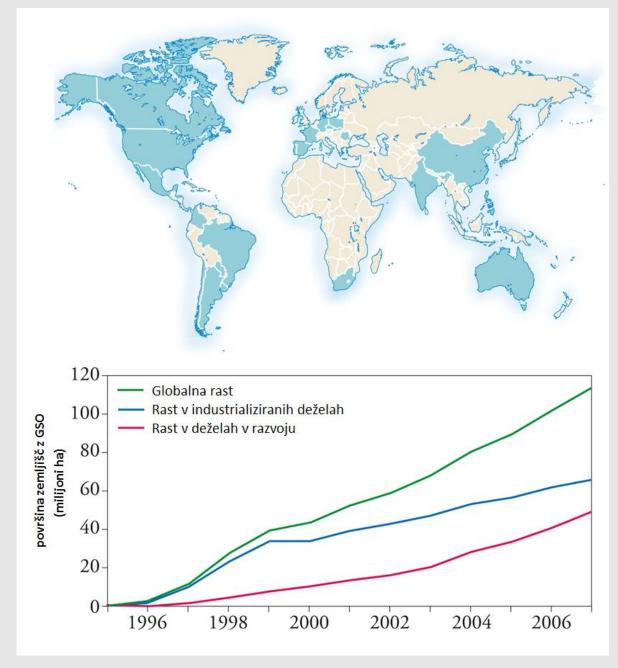


Zakonodaja, ki ureja uporabo GSO

- Zakonodaja, ki ureja gojenje GSO je od države do države različna.
- V Evropi je bolj restriktivna kot v ZDA.
- V Italiji in Sloveniji je gojenje GSO dovoljeno samo v znanstvene namene, na pa za pridelovanje poljščin.
- Dovoljeno pa je uvažanje GSO pridelkov.

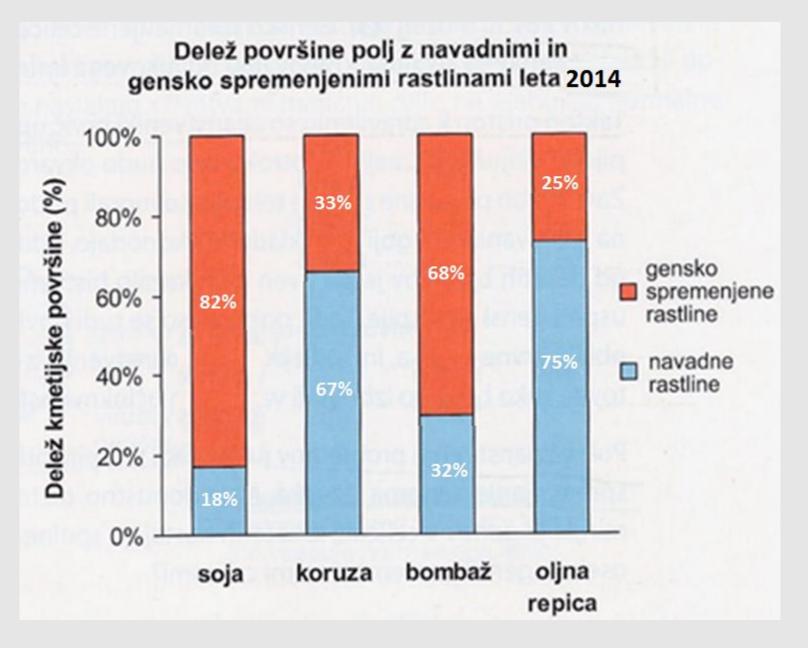
Naraščanje površine zemljišč, na katerih gojijo GSO

- Od leta 1996 (1,7 milijonov ha) do leta 2014 (181 milijonov ha) se je površina zemljišč, na katerih gojijo GSO več kot 100-krat povečala.
- Vsekakor se <u>naraščanje nanaša</u> samo <u>na 28 držav na skupnih 198</u>.
- Zabeležiti gre tudi, da se v skoraj vseh 28 državah čedalje bolj širijo protesti zoper gojenje GSO.

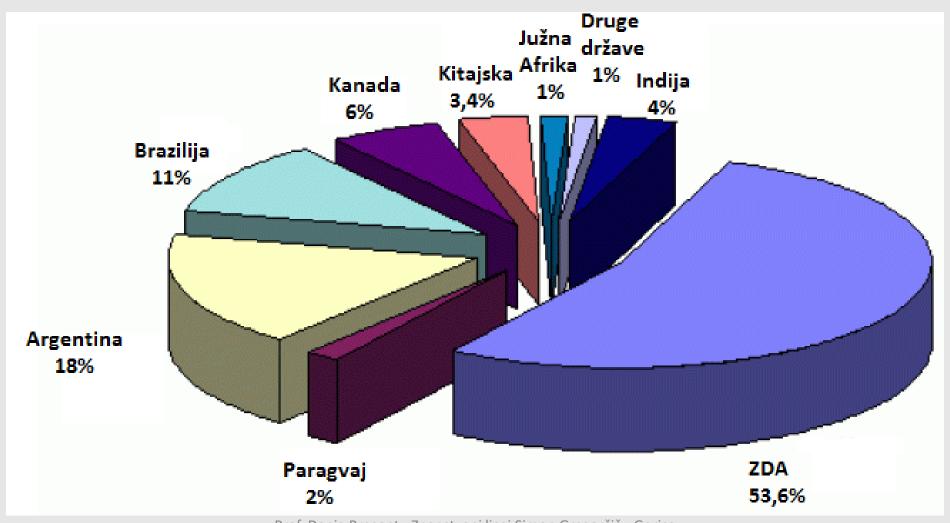


V svetovnem merilu je bilo leta 2014 gensko spremenjenih

- 33% koruze,
- 25% oljne repice,
- 68 % bombaža
- in kar 82 % soje.



Svetovna razporeditev pridelovanja GSO



GSO v Evropi

- V Evropi je GSO precej manj, saj jih trenutno (le koruzo MON810) pridelujejo le v petih državah:
 - <u>Španiji</u> (največ),
 - Portugalski,
 - Romuniji,
 - Češki
 - Slovaški.

Okoljska biotehnologija

Biotehnološke metode lahko uporabljamo tudi za:

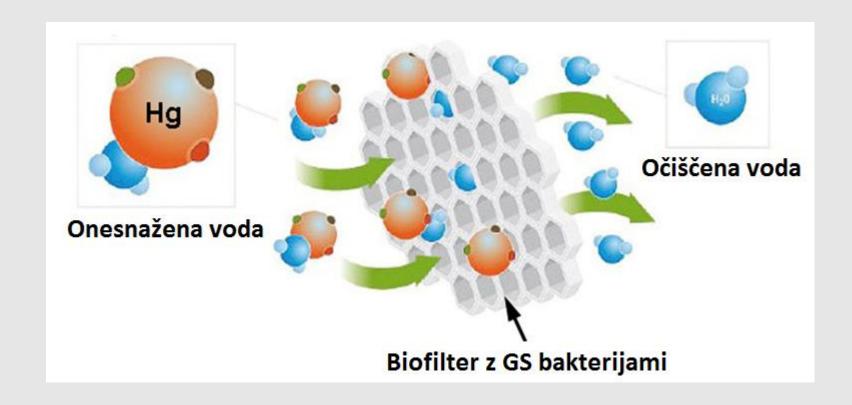
- bioremediacijo (biotehnološke procese za čiščenje vode in tal)
- proizvajanje biogoriv

Bioremediacija

- Bioremediacija je postopek, pri katerem gensko spremenjeni mikroorganizmi razgradijo onesnaževalce okolja v neškodljive ali biološko razgradljive končne produkte.
- Bioremediacija temelji na naravnih procesih osidacije in redukcije.
- Bioremediacija je za svojo nizko ceno izredno učinkovita metoda odstranjevanja nečistoč, v nekaterih primerih pa je to edina praktična rešitev za čiščenje.
- Primeri bioremediacije:
 - Absorbcija težkih kovin (Hg, Cr, Pb, As)
 - Razgradnja ogljikovodikov (nafte) in industrijskih organskih odpadkov
 - Sprememba plastike v biološko razgradljivo snov.

Absobcija težkih kovin

Z gensko spremenjeno bakterijo *E. coli* lahko proizvajamo **biofiltre** za odtegovanje Hg iz onesnažene vode.



Biogoriva

- Svet je preplavila ideja o nadomestitvi bencina z biogorivom (etanol, biodizel).
 - Etanol pridobivajo s fermentcijo rastlin, ki so bogate na ogljikovih hidratih (koruza, sladkorni trs, pšenica, ječmen).



- Energija <u>fosilnega goriva</u>, porabljena za izdelavo <u>koruznega</u>
 etanola v primerjavi z energijo, ki jo da koruzni etanol, je 1:1,3.
 Koruzni etanol izpušča v zrak 22 % manj toplogrednih plinov kot bencin.
- Energija <u>fosilnega goriva</u>, porabljena za izdelavo <u>etanola iz</u> <u>sladkornega trsa</u> v primerjavi z energijo, ki jo da etanol, je 1:8. Etanol sladkornega trsa izpušča v zrak 56 % manj toplogrednih plinov kot bencin.



Biogoriva

- Biodizel pridobivajo iz oljnatih rastlin (soja, palma, oljna repica).
 - Energija fosilnega goriva, porabljena za izdelavo biodizla v primerjavi z energijo, ki jo da biodizel je 1:2,5.
 - Biodizel izpušča v zrak 91 % manj toplogrednih plinov kot bencin.
 - Največja pomanjkljivost biodizla so visoki stroški pridelave.



Zagovorniki biogoriv

- Zagovorniki pravijo, da bi biogoriva lahko rešila umirajoče podeželsko gospodarstvo, omogočila neodvisnost od Srednjega vzhoda in, kar je najpomembneje, zmanjšala vsebnost toplogrednih plinov v ozračju.
 - Z razliko od starega ogljika, ki ga v zrak spuščamo z izgorevanjem fosilnih goriv, izhaja ogljik v biogorivih iz ozračja, saj ga rastline skladiščijo s fotosintezo v času rastne sezone (črpajo iz ozračja CO₂).
 - Z biogorivi bi prišlo do nevtraliziranja bilance CO₂: črpanje bi se izenačilo z izločanjem.
- V nasprotju s premogom in nafto so biogoriva obnovljiva in v celoti biorazgradljiva.

Nasprotniki biogoriv

- Okoljevarstveniki se bojijo, da bodo <u>naraščajoče cene koruze in soje</u> vodile kmete v obdelavo obrobne kmetijske zemlje, ki so sedaj namenjene ohranjanju prsti in divjih živali in bi se potencialno tudi na območju neobdelanih zemljišč spuščalo v zrak CO₂.
- Neprijetna resnica je tudi ta, da bi bilo v trenutnem stanju razvoja mogoče pridelati zadostne količine surovin, ki bi bile z ekonomskega stališča zanimive za proizvodnjo biogoriv, samo z intenzivnim kmetijstvom (ki vključuje porabo velike količine umetnih škropiv, gnojil in vode).

Nasprotniki biogoriv

- Biogoriva porabljajo pridelke, ki bi lahko služili prehrani.
- Nedavno poročilo Združenih narodov zaključuje, da kljub temu, da so potencialne koristi velike, bi širjenje proizvodnje lahko zmanjšalo prehransko varnost in povečalo cene hrane na območjih, kjer vsak dan zaradi lakote umre 25.000 ljudi.
- Potreba po obeh, gorivu in hrani, naj bi se do sredine stoletja podvojila; mnogo znanstvenikov se pa boji, da bodo podnebne spremembe v naslednjih desetletjih spodkopale kmetijsko proizvodnjo.
- Čarobnega pridelka, ki bi rešil naše energetske težave, ne da bi škodoval okolju, ni.

Druge vrste biogoriv

- V skupino lesne biomase, ki jo je smotrno uporabljati v energetske namene, uvrščamo:
 - manj kvaliteten les iz gozdov,
 - les iz površin v zaraščanju,
 - les iz kmetijskih in urbanih površin,
 - lesne ostanke predelave lesa,
 - odslužen (neonesnažen) les.
- **Lesna biomasa** se kot vir energije uporablja v obliki polen, lesnih sekancev in lesnih pelet.

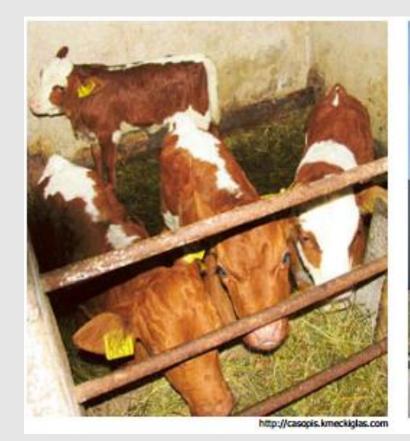






Druge vrste biogoriv

- Bioplin (CH₄) pridobivajo v anaerobnih razmerah iz organske biomase (koruza, trava, detelja, krmna pesa, listi sladkorne pese, sončnice, ogrščica), iz hlevskega gnoja in gnojevke ter iz komunalnih odplak.
- Bioplin lahko <u>uporabimo</u> za proizvodnjo toplote in električne energije ter kot pogonsko gorivo za kmetijsko mehanizacijo, za čistilne naprave in za industrijo.
- Bioplin prispeva k zmanjševanju onesnaževanja vode in degradacije tal.
- V Sloveniji uporaba bioplina še ni razširjena.
 - Bioplin pridelujejo npr. na prašičji farmi Ihan in v čistilnih napravah (Škofja Loka, Domžale, Kranj, Jesenice).
 - <u>Država spodbuja</u> energetsko izrabo bioplina z <u>zagotovljenim</u> <u>odkupom</u> in <u>ugodno odkupno ceno</u> električne <u>energije</u>.





Prof. Danja Bregant - Znanstveni licej Simon Gregorčič - Gorica Šolsko leto 2016/17

Druge vrste biogoriv

- **Biovodik** je privlačna alternativa tudi kot pogonsko avtomobilsko gorivo, ki se lahko uporablja v motorjih z notranjim izgorevanjem.
- Obstajajo trije tipi mikroorganizmov, ki so sposobni proizvodnje vodika:
- Cianobakterije:

$$6H_2O + 6CO_2 \stackrel{\checkmark}{\Rightarrow} C_6H_{12}O_6 + 6O_2$$

 $C_6H_{12}O_6 + 6H_2O \stackrel{}{\Rightarrow} 12H_2 + 6CO_2 + \stackrel{\checkmark}{\Rightarrow}$

• Fotoheterotrofne bakterije (halofilne arhibakterije ter škrlatne in zelene nežveplove bakterije) ki pretvarjajo organske substrate, npr. organske kisline v vodik in druge snovi s pomočjo svetlobne energije.

$$CH_3COO^- + 4 H_2O \xrightarrow{*} 2 HCO_3^- + H^+ + 4H_2$$

 Kemoheterotrofne bakterije, ki v temi pretvarjajo organske odpadke v vodik in druge snovi s pomočjo kemijske energije v organskih snoveh. Postopku, ki poteka v striktno anaerobnih pogojih in v prisotnosti zadostne količine vode, pravimo temna fermentacija.

$$C_6H_{12}O_6 + 4 H_2O \rightarrow 2 CH_3COO^- + 2 HCO_3^- + 4 H^+ + 4 H_2^- + \frac{1}{2}$$

Varnostne prednosti in slabosti biovodika

- Ob razlitju se bo vodik, ker je lažji, hitreje razširil kot metan in se bo hitro razpršil po prostoru.
- To je na prostem verjetno vodikova največja varnostna prednost.
- Visoka vnetljivost vodika in njegovih mešanic z zrakom predstavlja slabost v primerjavi z ostalimi gorivi.

Mnenje večine znanstvenikov o načinu produkcije biogoriv

- Večina znanstvenikov meni, da naj bi bile najboljša možnost alge, enocelični vodni organizmi, saj rastejo v odpadni vodi, tudi morski, in za uspevanje zahtevajo le svetlobo in CO₂.
- Medtem ko koruzo in sojo žanjejo enkrat letno, lahko alge uporabljamo vsak dan.

GSO za proizvodnjo biogoriv

- Znanstveniki zagovarjajo tudi uporabo gensko spremenjenih organizmov (GSO) za proizvodnjo biogoriv.
- V ta namen načrtujejo produkcijo GS poljščin:
 - s povečanim deležem ogljikovih hidratov in olj
 - s povečano odpornostjo
 - s povečano fotosintetsko sposobnostjo
 - s povečano sposobnostjo pobabe atmosferskega dušika
- Načrtujejo tudi <u>produkcijo</u> GS bakterij, ki bi bile sposobne:
 - proizvajati biodizel
 - izboljšati že poznane procese pridobivanja biovodika.