

## به نام خدا



دانشگاه تهران دانشکده مهندسی برق و کامپیوتر BSS

گزارش تمرین <u>۵</u>

سالار صفردوست
۸۱۰۱۹۹۴۵۰
14.7/.7/14

```
%% Question 1
N0 = 3;
s = SubSel(D, x, N0);
\neg function s = SubSel(D,x,N0)
      tic
      [M,N] = size(D);
      subsets index = nchoosek(1:N,N0);
      D 3d = zeros(M,N0,length(subsets index));
      D 3d pseudo = zeros(N0,M,length(subsets index));
      for i = 1:length(subsets index)
          D 3d(:,:,i) = D(:,subsets index(i,:));
          D 3d pseudo(:,:,i) = pinv(D(:,subsets index(i,:)));
      end
      S = pagemtimes(D 3d pseudo, x);
      E = vecnorm(squeeze(pagemtimes(D 3d,S) - x));
      s = zeros(N,1);
      [\sim, i] = min(E);
      s(subsets_index(i,:)) = S(:,1,i);
∟end
```

Elapsed time is 0.835078 seconds.

بله، در این قسمت جوابی که به دست می آوریم مطابق  $N_0$  می باشد که به عنوان ورودی به تابع داده ایم، در کلی ترین حالت در صورت ندانستن  $N_0$  نیاز است که تمامی حالات انتخاب ۱ از  $N_0$  انتخاب ۲ از  $N_0$  ... و انتخاب  $N_0$  از  $N_0$  را در نظر گرفته، میزان خطای هر کدام را به دست آورده و در انتها کمترین آنها را انتخاب کنیم که بسیار طولانی می باشد.

دیده می شود به ازای  $N_0=3$  نیز حتی مدت زمان صرف شده برای محاسبات نزدیک به ۱ ثانیه است.

ب

در واقع با اینکار فرض اسپارسیتی عملاً بیاستفاده میشود و از  $N_0$  هم استفاده نمیشود و s به دست آمده نیز لزوماً اسپارس نخواهد شد.

```
>> [s(1:15),s(16:30),s(31:45),s(46:60)]
ans =
  -0.8779
          1.0944 0.3394 -0.5883
          -0.1561
                  -0.8016 -0.0615
  -0.2642
                  -0.4127
   1.5206
          -0.2717
                           0.6042
                  0.3028
                           -1.0018
  0.5541
          0.7519
          0.1938
  -0.0881
                   1.0453 -0.3153
          0.0893
   1.7056
                  -0.7418 -0.3747
                          0.1485
  -0.4224
          0.6346 -0.4494
                  0.5399
         -1.1332
                           0.1670
  -0.6219
          0.2557
  -0.1926
                   0.2173 -1.0062
                   0.2408
                          0.7273
  -0.5498
         -0.1637
  -0.9494
          0.8393 -0.2003 -0.1761
  0.2295
         -0.1203 0.6208 -0.4949
  0.7217 -0.4728 0.1933 0.1770
                          0.4521
  -0.5231 0.3206 0.0180
   0.8819
          0.1317 -0.0023 -0.4678
```

5

```
NO = 3;
sl = MP(D,x,NO);
T=0.1;
```

s2 = MP(D,x,T);

%% Question 3

%% Question 2

s = pinv(D)\*x;

```
function s = MP(D,x,N0_or_T)
     tic
     [\sim,N] = size(D);
     s = zeros(N,1);
     if N0 or T>1
         N0 = N0 \text{ or } T;
Ė
         for n = 1:N0
             inner product = D.' * x;
             [~ , i] = max(abs(inner_product));
             s(i) = inner product(i);
             x = x-s(i)*(D(:,i));
         end
     else
         T = N0 \text{ or } T;
         E = 1;
         norm xl = norm(x);
         while (T < E)
            inner product = D.' * x;
             [~ , i] = max(abs(inner product));
             s(i) = inner product(i);
             x = x-s(i)*(D(:,i));
             E = norm(x)/norm_x1;
         end
     end
     toc
∟end
                Elapsed time is 0.000998 seconds.
                Elapsed time is 0.001812 seconds.
               >> [s1(1:15),s1(16:30),s1(31:45),s1(46:60)]
               ans =
                              0
                       0
                               0
                              0
                                      0
                       0
                              0
                                               0
                                      0
                       0
                              0
                                               0
                                     0
                  11.1791
                             0
                                              0
                                     0
                              0
                       0
                                              0
                       0
                              0
                                      0
                                              0
                  -2.0532
                             0
                                     0
                                              0
                       0
                              0
                                     0
                       0
                             0
                                      0
                      0
                              0
                                     0
                      0
                             0
                                     0
                                              0
                      0
                              0
                                      0
                      0
                              0
                                      0 -3.7558
```

>> [s2(1:15),s2(16:30),s2(31:45),s2(46:60)] ans = 1.2263 11.1791 -2.0532 -1.8857 -3.7558

به دو شیوه می توان این روش را به کار برد، در روش اوّل  $N_0$  مشخص است و تعداد تکرار داخل حلقه توسط آن تعیین می شود، در روش دوم  $N_0$  مشخص نیست و حلقه تا جایی ادامه پیدا می کند که مقدار خطای x به دست آمده از زیرمجموعه x نسبت به x اصلی از مقدار x مقدار x اصلی از روش از x اصلی از روش از x اصلی از x ادر از x اصلی از x

```
%% Question 4
 N0 = 3;
 sl = OMP(D, x, N0);
  T = 0.1;
  s2 = OMP(D, x, T);
function s = OMP(D,x,N0 or T)
     tic
     [\sim,N] = size(D);
     s = zeros(N,1);
     if NO_or_T>1
         N0 = N0_or_T;
         for n = 1:N0
中
              if(mod(n,2)==1)
                  inner_product = D.' * x;
                  [~ , i] = max(abs(inner_product));
                  s(i) = inner product(i);
                  xr = x-s(i)*(D(:,i));
                  j = i;
              else
                  inner_product = D.' * xr;
                  [~ , i] = max(abs(inner_product));
                  s([i j]) = pinv(D(:,[i j]))*x;
                 x = x-D(:,[i j])*s([i j]);
              end
          end
     else
         T = N0_or_T;
         E = 1;
          n = 1;
         norm_xl = norm(x);
         while (T < E)
             if(mod(n,2)==1)
                  inner_product = D.' * x;
                  [~ , i] = max(abs(inner_product));
                  s(i) = inner product(i);
                 xr = x-s(i)*(D(:,i));
                 j = i;
                 E = norm(xr)/norm_xl;
              else
                  inner product = D.' * xr;
                  [~ , i] = max(abs(inner_product));
                 s([i j]) = pinv(D(:,[i j]))*x;
                 x = x-D(:,[i j])*s([i j]);
                 E = norm(x)/norm_x1;
              end
             n = n+1;
         end
     end
     toc
 end
```

به دو شیوه می توان این روش را به کار برد، در روش اوّل  $N_0$  مشخص است و تعداد تکرار داخل حلقه توسط آن تعیین می شود، در روش دوم  $N_0$  مشخص نیست و حلقه تا جایی ادامه پیدا می کند که مقدار خطای x به دست آمده از یرمجموعه x اصلی از مقدار x اصلی از x

-3.7837

1.7141

%% Question 5

Elapsed time is 0.014966 seconds.

```
>> [s(1:15),s(16:30),s(31:45),s(46:60)]
ans =
      0
            0
                    0
                            0
             0
                     0
   5.0000
             0
     0
             0
      0
   7.0000
      0
             0
                    0
                    0
      0
             0
                            0
      0
             0
                   0
             0
      0
                            0
                    0
             0
      0
                    0
                            0
             0
```

خیر، در این روش نیاز به دانستن  $N_0$  وجود ندارد، چرا که به طور کلی روش بر اساس مینیمم کردن نرم یک بردار  $N_0$  عمل می کند و در صورت مسئله محدودیتی برای آنکه تعدادی از مقادیر  $N_0$  صفر باشد وجود ندارد.

```
iterations = 50;
 s = IRLS(D,x,iterations);
function s = IRLS(D,x,iterations)
     tic
     [\sim,N] = size(D);
     s = zeros(N,1);
      t = 1e-6;
     w = (rand(1,N));
Ė
     for i = 1:iterations
          y = pinv(D*(diag(w.^-0.5)))*x;
          s = (diag(w.^-0.5))*y;
          cond = abs(s)>t;
          w(cond) = 1./abs(s(cond));
          w(\sim cond) = 1/t;
      end
      s(\sim cond) = 0;
      toc
∟end
```

%% Question 7

Elapsed time is 0.006207 seconds.

ans =			
0	0	0	0
0	0	0	0
5.0000	0	0	0
0	0	0	0
0	0	0	0
7.0000	0	0	0
0	0	0	0
0	0	0	0
0	0	0	-3.0000
0	0	0	0
0	0	0	0
0	0	0	0
0	0	0	0
0	0	0	0
0	0	0	0

s خیر، در این روش نیاز به دانستن  $N_0$  وجود ندارد، چرا که به طور کلی روش بر اساس مینیمم کردن نرم یک بردار s عمل می کند و در صورت مسئله محدودیتی برای آنکه تعدادی از مقادیر s صفر باشد وجود ندارد.

ى

روش subset selection دقیق ولی بسیار زمانبر است.

روشهای MP و OMP سریع ولی با دقت پایین هستند(دقت روش OMP بیشتر از MP میباشد.)، دقت این دو روش را میتوان از روی مقدار  $\frac{|x-Ds|}{|x|}$  مقایسه کرد.

روشهای BP و IRLS روشهایی با دقت بالا و سرعت معمولی هستند که هر دوی آنها مناسب برای استفاده در استخراج منابع میباشند و روش IRLS البته سریعتر از BP به نتیجه رسیده است.

در نتیجه روش آخر بهترین روش برای تشخیص منابع است.