# تفاوت كامپايلر و مفسر

## كامپايلر چيست؟

کامپایلر (compiler) نوعی ابزار ترجمه است که ورودی را به شکل زبان سطح بالا میگیرد و خروجی را به زبان سطح پایین مانند زبان ماشین یا اسمبلی تولید میکند. [1]

در کامپایلر باید قبل از اجرای برنامه، کدها یکبار به زبان ماشین کامپایل شوند تا برنامه به درستی اجرا شود. هر تغییر کوچکی در کدها اعمال شود، باید یکبار کدها از اول کامپایل شوند. بعد از کامپایل شدن کدها، یک فایل خروجی از برنامه (برای مثال exe) برای اجرا ساخته می شود. اگر خطایی در کدها وجود داشته باشد، کدها کامپایل نمی شوند و خروجی فایل تحویل داده نمی شود و با خطای Compile error مواجه می شویم. [2]

### مفسر چیست؟

مفسر به انگلیسی Interpreter نیز مانند کامپایلر، نرمافزاری است که کدهای برنامه نویسی را از زبان سطح بالای قابل فهم برای قابل فهم برای کامپیوتر یا «زبان ماشین» تبدیل میکند.[2]

### نقش مفسر چیست؟

نقش مفسر ترجمه کد منبع به زبان مقصد است. مفسرها با پردازش کد خط به خط عمل میکنند و هر خط را قبل از رفتن به خط بعدی اجرا میکنند. آنها دستورالعملهای زبان سطح بالا (High Level Language) را به دستورالعملهای زبان ماشین تبدیل میکنند که میتواند مستقیماً توسط رایانه قابل درک و اجرا باشد.[1]

### مزایا و معایب مفسر [1]

مز ایای مفسر:

1. اشکالزدایی آسانتر: برنامههایی که به زبان تفسیر شده نوشته شدهاند، عموماً اشکالزدایی آسانتری دارند. از آنجایی که مفسرها کد را خط به خط اجرا میکنند، بازخورد فوری ارائه کرده و به توسعهدهندگان اجازه میدهند تا خطاها را به طور مؤثرتری شناسایی و تصحیح کنند.

- 2. مدیریت خودکار حافظه: مفسرها اغلب مدیریت حافظه را به طور خودکار انجام داده و خطر خطاهای مربوط به حافظه مانند نشت حافظه یا سرریز شدن بافر را کاهش میدهند. این میتواند فرآیند توسعه را ساده کرده و ثبات کلی برنامه را بهبود بخشد.
- قسرها امکان تایپ پویا، تخصیص حافظه پویا و اصلاح کد زمان اجرا را فراهم میکنند و آنها را برای نمونه سازی سریع، اسکریپتنویسی و محیطهای توسعه تعاملی مناسب می سازد.

#### معایب مفسر:

- 1. اجرای برنامه محدود: مفسرها فقط میتوانند برنامههایی را اجرا کنند که به طور خاص برای مفسر مربوطه طراحی شدهاند. این بدان معناست که کد نوشته شده برای یک مفسر ممکن است مستقیماً توسط مفسر یا کامیایلر دیگر بدون تغییرات قابل اجرا نباشد.
- 2. سرعت اجرای کمتر: کد تفسیر شده در مقایسه با کد کامپایل شده کندتر اجرا می شود زیرا در طول زمان اجرا خط به خط ترجمه و اجرا می شود. مفسرها از مزیت بهینه سازی پیش از زمان انجام شده توسط کامپایلرها برخور دار نیستند که می تواند بر عملکرد در وظایف محاسباتی فشرده تأثیر بگذارد.

### مزایا و معایب کامیایلر [1]

#### مزایای کامیایلرها:

- 1. افزایش سرعت اجرا: کد کامپایل شده در مقایسه با کد تفسیر شده سریعتر اجرا می شود، زیرا قبل از اجرا مستقیماً به کد ماشین ترجمه خواهد شد و اینجاست که تفاوت کامپایلر و مفسر خودش را نشان میدهد.
- 2. افزایش امنیت برنامه ها: کامپایلرها به بهبود امنیت برنامه ها کمک میکنند. فرآیند کامپایل شامل بهینه سازی کد و شناسایی آسیب پذیری های بالقوه است و در نتیجه خطر نقض امنیت را کاهش میدهد.
- قابلیتهای اشکال زدایی: کامپایلرها اغلب ابزارهای اشکال زدایی را ارائه میدهند که به شناسایی و اصلاح خطاهای کد کمک میکند. این ابزارها فرآیند اشکالزدایی را ساده کرده و پیدا کردن و رفع مشکلات را برای توسعهدهندگان آسانتر میکنند.

#### معایب کامیایلرها:

- 1. تشخیص خطای محدود: در حالی که کامپایلرها می توانند خطاهای نحوی و برخی از خطاهای معنایی را شناسایی کنند، ممکن است انواع خطاها یا مسائل منطقی را در کد تشخیص ندهند. برخی از خطاها ممکن است فقط در زمان اجرا آشکار شوند.
- 2. افزایش زمان کامپایل برای پایگاههای کد بزرگ: کامپایل کدهای حجیم میتواند زمانبر باشد. با افزایش اندازه پایگاه کد، فرآیند کامپایل ممکن است بیشتر طول بکشد و منجر به تأخیرهای احتمالی در چرخه توسعه شود.

## زبانهای برنامه نویسی کامپایلری

C,C++,C#,Java,Go

## زبانهای برنامه نویسی مفسری

Python, Javascript, PHP, Ruby

## شباهت كامپايلر و مفسر چيست؟

با تعریفی که از کامپایلر و مفسر در قسمت بالا کردیم، متوجه شدیم که شباهت کامپایلر و مفسر در این است که هر دو یک نرمافزاری هستند که کدهای زبان برنامه نویسی سطح بالا را که برای انسان قابل فهم است، به کدهای زبان برنامه نویسی سطح پایین یعنی «زبان ماشین» تبدیل میکنند تا برای کامپیوتر قابل فهم باشند.

### تفاوت كامپايلر و مفسر چيست؟

در زبانهای کامپایلری قبل از اجرای برنامه، همهی کدها به یکباره به «زبان ماشین» تبدیل می شوند. اما در زبانهای مفسری موقع اجرای برنامه، کدها به صورت خط به خط به زبان ماشین ترجمه می شوند.

در زبانهای کامپایلری بعد از کامپایل شدن یک فایل خروجی (مانند exe) ساخته می شود که به زبان ماشین ترجمه شده است و در دفعات بعدی نیازی به کامپایل و ترجمه دوباره کدها نیست. اما در زبانهای مفسری هیچ فایل خروجی ساخته نمی شود و همیشه موقع اجرا، این کدها به صورت خط به خط به «زبان ماشین» ترجمه می شوند.

اگر خطایی در کد زبانهای برنامه نویسی کامپایلری رخ بدهد، کامپایلر با خطای Compile error مواجه می شود و فایل خروجی ساخته نمی شود و نمی توان آن را اجرا کرد. اگر در کد زبانهای برنامه نویسی مفسری خطایی رخ دهد، چون به صورت خط به خط این ترجمه انجام می شود، برنامه تا زمانی که خطایی در کد وجود نداشته باشد اجرا شده و موقع رسیدن به آن خط از کد که خطا وجود دارد، برنامه متوقف می شود.

سرعت اجرای برنامه در زبانهای کامپایلری به دلیل اینکه خروجی کامپایل شده برای دفعات بعدی نیاز به ترجمه نیست، بالاتر از سرعت اجرای برنامه در زبانهای مفسری است چون که همیشه موقع اجرا این ترجمه باید انجام شود و مقداری زمانبر است.

پیدا کردن باگ (Bug) در زبانهای برنامه نویسی مفسری آسانتر از زبانهای برنامه نویسی کامپایلری است، چون در زبانهای مفسری بهصورت خط به خط ترجمه انجام می شود و در هر خط از کد، خطا (Bug) وجود داشته باشد، برنامه متوقف شده و خطا در آن خط قابل مشاهده است اما در زبانهای کامپایلری چون کل کدها کامپایل می شوند، موقع خطا، متوجه نمی شویم که در کدام یک از خطها باگ وجود دارد.

زبان مفسری وابسته به سیستم عامل نیست اما زبان کامپایلری به سیستم عامل وابسته است. در زبان مفسری کدها چون در هر اجرای برنامه ترجمه می شوند، در هر سیستم عاملی قابل اجرا هستند. اما خروجی زبان کامپایلری، در همان سیستم عاملی قابل اجرا است که در همانجا کامپایل شده است. اگر بخواهیم در سیستم عامل دیگری استفاده کنیم، باید در همان سیستم عامل، کدها دوباره کامپایل شوند.[2]

## منابع

https://developersho.com/blog/compiler-vs-interpreter