Opiniones y sentimientos

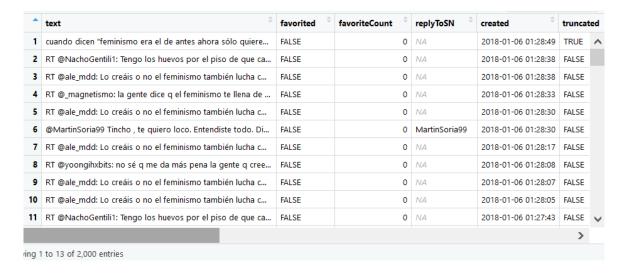
1. Descripción del dataset

A través del hashtag **#Feminismo**, que es una forma de relacionar directamente los mensajes de los usuarios en Twitter, se podrán observar las opiniones y sentimientos que este tema provoca en la sociedad.

Las operaciones a realizar a través de **RStudio**, son las siguientes:

- 1. Acceder a la API pública de Twitter.
- 2. Descargar el conjunto de datos en un dataset.
- 3. Limpieza de los datos y crear el dataset para el análisis.
- 4. Análisis de los datos:
 - 4.1. Análisis de Sentimientos.
 - 4.2. Análisis estadísticos de los resultados
- 5. Representación de los resultados:
- Modelización y Predicción.
 - 6.1 Machine Learning: 'RTexTools'

Para obtener unos datos suficientemente representativos, se ha optado por descargar 2000 tweets, con 16 variables por tweet. Los datos serán exportados a un archivo: "1-tweetsDF-ORIGINAL.csv".



2. Limpieza de los datos.

Es en el campo "text", se podrán observar las opiniones y sentimientos que este tema provoca. Se pueden descartar el resto de variables del tweet al no ser de interés para esta práctica.

Posteriormente con los datos del campo "text", realizaremos las siguientes operaciones:

- I. Limpieza del texto, mediante la aplicación de una función diseñada ad hoc.
- II. Realizar un análisis de sentimientos, mediante la aplicación de la correspondiente función.

En un tweet existen diferentes caracteres que no tienen significación sentimental alguna. En R existen varias funciones, si bien en este caso se ha utilizado *gsub* (), la cual reemplaza la aparición de una subcadena con otra subcadena dentro de un vector.

Como resultado de la limpieza de datos, el campo "text" estará en condiciones de serle aplicado el análisis de sentimientos.

3. Análisis de los datos.

Puesto que el objetivo es analizar las palabras contenidas en el texto limpio de los tweets, será necesario disponer de un **diccionario de palabras ponderadas según sentimientos** relacionados con la palabra "Feminismo", para comparar cada palabra de los tweets con las del diccionario y si coinciden asignarle el valor correspondiente. El archivo del diccionario de sentimientos es: "*LISTA-Palabras-Sentimientos.txt*"

Una vez que se tiene el texto de los tweets limpio y el diccionario de sentimientos confeccionado, se crea una FUNCIÓN para clasificar palabras del texto de los tweet, en 4 categorías: muy Negativo, negativo, positivo y muy Positivo.

Seguidamente se creará una matriz "scores_final", la cual incluirá el campo "text" y los cuatro campos correspondientes a la clasificación de las palabras. Se calcula la puntuación de cada tweet y se añaden dos nuevas columnas, la del valor alcanzado por cada tweet y el del sentimiento asignado. El data frame obtenido y exportado es: "2-tweet.Resultado.csv".



Finalmente, se crea una tabla de sentimientos 5x2, correspondiendo a la primera columna sentimientos (cuatro categorías de sentimientos más el neutro -ausencia de sentimientos-) y a la segunda columnas la frecuencia observada para cada sentimiento. La tabla de sentimientos es exportada a un archivo csv: "3-Tabla-Conteo-Sentimientos.csv".



3.1. Análisis estadísticos de los resultados.

Seguidamente se realizarán dos pruebas, una de *machine learning* utilizando la librería RtexTools, para crear una tabla de predicciones y calcular la precisión de la recuperación de los datos y otra segunda prueba, de comparación de dos muestras (antes-después), donde se estudiará el ajuste de datos reales entre ambas.

Como se puede observar en la tabla que figura más abajo, los resultados muestran que la totalidad de las predicciones son negativas, calculando una precisión de la recuperación de los datos del 46,63%.

```
269 # Modelo de Predicciones
    270
               tweets\_ponderados \leftarrow tweetResultado[,c(1,7)]
    271
   272
               \verb|matrix| <- create_matrix| (tweets\_ponderados[,1], \verb|minWordLength=4|, language="spanish", language="sp
                                                                         maxWordLength=15, removeStopwords = F, removeNumbers = T, removePunctuation=F, toLower=T, stemWords = F)
   273
    274
    275
   276
             mat <- as.matrix(matrix)</pre>
    277
               classifier <- naiveBayes(mat[1:(num.tweets*0.8)], as.factor(tweets_ponderados[1:(num.tweets*0.8),2])]
   278
    279
               # Función genérica para predicciones a partir de los resultados de ajuste del primer argumento.
    280 predicted <- predict(classifier, mat[(num.tweets*0.8):num.tweets]); predicted</pre>
    281
    282
               # Crea la tabla de predicción
    283
             table(tweets_ponderados[(num.tweets*0.8):num.tweets,2], predicted)
    284
               # Calcula la precisión de recuperación de los datos clasificados
    285
             recall_accuracy(tweets_ponderados[(num.tweets*0.8):num.tweets,2], predicted)
    286
    287
              <
                                                                                                                                                                                                                                                             >
 265:20 ## (Untitled) $
                                                                                                                                                                                                                                                        R Script
 Console ~/ 6
[386] Negativo Negativo
[397] Negativo Negativo Negativo Negativo
Levels: Muy Negativo Muy Positivo Negativo Neutro Positivo
> # Crea la tabla de predicción
> table(tweets_ponderados[(num.tweets*0.8):num.tweets,2], predicted)
                                 predicted
                                   Muy Negativo Muy Positivo Negativo Neutro Positivo
    Muy Negativo
                                                              0
                                                                                                                13
                                                              0
                                                                                             0
                                                                                                                                    0
                                                                                                                                                          0
    Muy Positivo
    Negativo
                                                              0
                                                                                             0
                                                                                                              187
                                                                                                                                    0
                                                                                                                                                          0
    Neutro
                                                              0
                                                                                             0
                                                                                                              130
                                                                                                                                    0
                                                                                                                                                          0
    Positivo
                                                              0
                                                                                             0
                                                                                                                 64
                                                                                                                                    0
                                                                                                                                                          0
> # Calcula la precisión de recuperación de los datos clasificados
    recall_accuracy(tweets_ponderados[(num.tweets*0.8):num.tweets,2], predicted)
[1] 0.4663342
```

3.2. Comparación de los grupos de datos.

Como se indicaba anteriormente la segunda prueba, será de comparación de dos muestras (antes-después), donde se estudiará el ajuste de datos reales entre ambas.

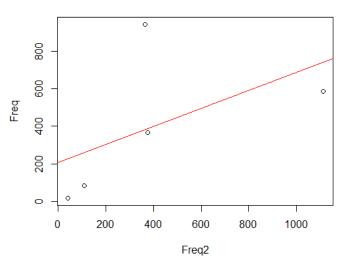
^	Var1	Freq [‡]	Freq2
1	Muy Negativo	84	108
2	Muy Positivo	17	40
3	Negativo	944	366
4	Neutro	588	1111
5	Positivo	367	375

A diferencia de la prueba de *machine learning*, ahora los datos son muestras reales y por lo tanto, nos indicarán con mayor fiabilidad, no solo como funciona el ajuste del modelo establecido para el análisis de sentimientos sino también la variabilidad de los sentimientos recogidos en los tweets en tan solo 48 horas de diferencia. Calcularemos la recta de regresión entre los resultados obtenidos antes y después, así como, la línea de regresión:

```
> # Hallamos la recta de regresión entre ambos resultados.
> # Obtenemos: pendiente de la recta, ordenada en el origen y coeficiente de determinación R2
> RegModel.1 <- lm(formula=Freq~Freq2, data=conteo2)</pre>
> summary(RegModel.1)
lm(formula = Freq ~ Freq2, data = conteo2)
Residuals:
1 2 3 4 5
-176.04 -210.44 560.30 -152.80 -21.02
Coefficients:
             Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept) 208.2718
                         240.9021
                                     0.865
                                               0.451
Freq2
               0.4793
                           0.4366
                                    1.098
                                               0.352
Residual standard error: 371 on 3 degrees of freedom
Multiple R-squared: 0.2866, Adjusted R-squared: F-statistic: 1.205 on 1 and 3 DF, p-value: 0.3525
                                                          0.0488
> # Realizamos el gráfico de la nube de puntos de las dos variables con la recta de regresión
> plot(Freq~Freq2, data=conteo2)
> abline(lm(formula=Freq~Freq2, data=conteo2), col="red")
```

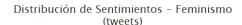
Como puede observarse en la línea de regresión, existen puntuaciones que quedan muy alejadas de la línea.

Para estos puntos el error o residuo es considerable, por lo tanto, el ajuste de las puntuaciones a la recta no es bueno.

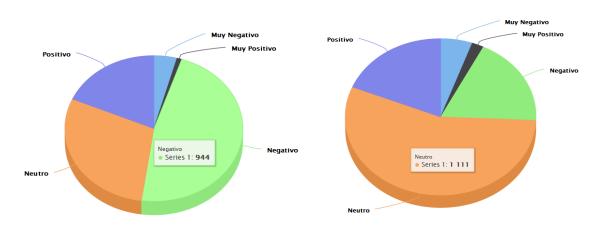


4. Comparativa de análisis de sentimientos antes-después.

•	Var1 [‡]	Freq [‡]	Freq2 [‡]
1	Muy Negativo	84	108
2	Muy Positivo	17	40
3	Negativo	944	366
4	Neutro	588	1111
5	Positivo	367	375



Distribución de Sentimientos – Feminismo (tweets)



5. ¿Cuáles son las conclusiones?

Tras el hashtag #Feminismo, los usuarios en Twitter en sus mensajes manifiestan opiniones y sentimientos mayoritariamente negativos o neutros, no siendo despreciable tampoco la cantidad de mensajes muy negativos.

El diccionario de sentimientos es muy sensible, y mejoraría incorporando palabras más representativas del feminismo. Se ha podido comprobar que las opiniones que se vierten contra el feminismo son negativas o muy negativas en un número considerable.