ANÁLISIS

1. Descripción del dataset

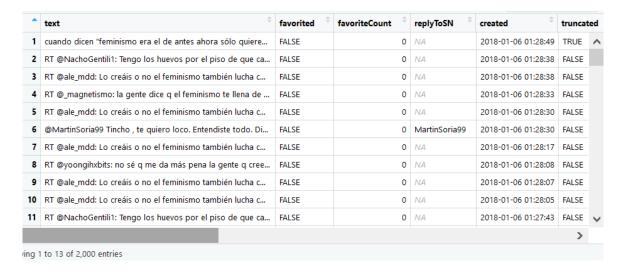
A través del hashtag **#Feminismo**, que es una forma de relacionar directamente los mensajes de los usuarios en Twitter, se podrán observar las opiniones y sentimientos que este tema provoca en la sociedad.

Las operaciones a realizar a través de **RStudio**, son las siguientes:

- 1. Acceder a la API pública de Twitter.
- Descargar el conjunto de datos en un dataset.
- 3. Limpieza de los datos y crear el dataset para el análisis.
- 4. Análisis de los datos:
 - 4.1. Análisis de Sentimientos.
 - 4.2. Análisis estadísticos de los resultados
- 5. Representación de los resultados:
- 6. Modelización y Predicción.
 - 6.1 Machine Learning: 'RTexTools'

Para obtener unos datos suficientemente representativos, se ha optado por descargar 2000 tweets, con 16 variables por tweet.

Los datos serán exportados a un archivo: "1-tweetsDF-ORIGINAL.csv".



2. Limpieza de los datos.

Es en el campo "text", se podrán observar las opiniones y sentimientos que este tema provoca. Se pueden descartar el resto de variables del tweet al no ser de interés para esta práctica.

Posteriormente con los datos del campo "text", realizaremos las siguientes operaciones:

- A. Limpieza del texto, mediante la aplicación de una función diseñada ad hoc.
- B. Realizar un análisis de sentimientos, mediante la aplicación de la correspondiente función.

En un tweet existen diferentes caracteres que no tienen significación sentimental alguna. En R existen varias funciones, si bien en este caso se ha utilizado *gsub* (), la cual reemplaza la aparición de una subcadena con otra subcadena dentro de un vector.

Como resultado de la limpieza de datos, el campo "text" estará en condiciones de serle aplicado el análisis de sentimientos.

3. Análisis de los datos.

Puesto que el objetivo es analizar las palabras contenidas en el texto limpio de los tweets, será necesario disponer de un **diccionario de palabras ponderadas según sentimientos** relacionados con la palabra "Feminismo", para comparar cada palabra de los tweets con las del diccionario y si coinciden asignarle el valor correspondiente. El archivo del diccionario de sentimientos es: "*LISTA-Palabras-Sentimientos.txt*".

Una vez que se tiene el texto de los tweets limpio y el diccionario de sentimientos confeccionado, se crea una FUNCIÓN para clasificar palabras del texto de los tweet, en 4 categorías: muy Negativo, negativo, positivo y muy Positivo.

Seguidamente se creará una matriz "scores_final", la cual incluirá el campo "text" y los cuatro campos correspondientes a la clasificación de las palabras. Se calcula la puntuación de cada tweet y se añaden dos nuevas columnas, la del valor alcanzado por cada tweet y el del sentimiento asignado. El data frame obtenido y exportado es: "2-tweet.Resultado.csv".



Finalmente, se crea una tabla de sentimientos 5x2, correspondiendo a la primera columna sentimientos (cuatro categorías de sentimientos más el neutro -ausencia de sentimientos-) y a la segunda columnas la frecuencia observada para cada sentimiento. La tabla de sentimientos es exportada a un archivo csv: "3-Tabla-Conteo-Sentimientos.csv".



3.1. Análisis estadísticos de los resultados.

Seguidamente se realizará la prueba de *machine learning*, utilizando la librería RtexTools, para crear una tabla de predicciones y calcular la precisión de la recuperación de los datos y otra segunda prueba, de comparación de dos muestras (antes-después), donde se estudiará el ajuste de datos reales entre ambas.

Como se puede observar en la tabla que figura más abajo, los resultados muestran que la totalidad de las predicciones son negativas, calculando una precisión de la recuperación de los datos del 46,63%.

```
269
     # Modelo de Predicciones
 270
     tweets_ponderados <- tweetResultado[,c(1,7)]</pre>
 271
 272
       matrix <- create_matrix(tweets_ponderados[,1],minWordLength=4,language="spanish",</pre>
 273
274
                                maxWordLength=15, removeStopwords = F, removeNumbers = T,
                                removePunctuation=F, toLower=T, stemWords = F)
 275
 276 mat <- as.matrix(matrix)
 277
      {\tt classifier} \leftarrow {\tt naiveBayes(mat[1:(num.tweets*0.8)], as.factor(tweets\_ponderados[1:(num.tweets*0.8),2]))} \\
 278
 279 # Función genérica para predicciones a partir de los resultados de ajuste del primer argumento.
 280 predicted <- predict(classifier, mat[(num.tweets*0.8):num.tweets]); predicted</pre>
 281
 282 # Crea la tabla de predicción
 283 table(tweets_ponderados[(num.tweets*0.8):num.tweets,2], predicted)
 284
 285
       # Calcula la precisión de recuperación de los datos clasificados
 286 recall_accuracy(tweets_ponderados[(num.tweets*0.8):num.tweets,2], predicted)
 287
      <
                                                                                                              >
265:20 ## (Untitled) $
                                                                                                            R Script
[386] Negativo Negativo
[397] Negativo Negativo Negativo Negativo
Levels: Muy Negativo Muy Positivo Negativo Neutro Positivo
> # Crea la tabla de predicción
> table(tweets_ponderados[(num.tweets*0.8):num.tweets,2], predicted)
              predicted
               Muy Negativo Muy Positivo Negativo Neutro Positivo
 Muy Negativo
                           0
                                        0
                                                13
                                                         0
 Muy Positivo
                           0
                                        0
                                                         0
                                                                   0
  Negativo
                           0
                                        0
                                                187
                                                         0
                                                                   0
                           0
                                                130
  Neutro
                                        0
                                                         0
                                                                   0
                           0
                                        0
                                                         0
 Positivo
                                                 64
> # Calcula la precisión de recuperación de los datos clasificados
 recall_accuracy(tweets_ponderados[(num.tweets*0.8):num.tweets,2], predicted)
[1] 0.4663342
```

3.2. Comparación de los grupos de datos.

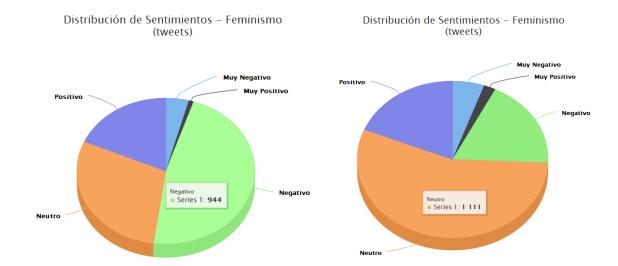
También compararemos las dos muestras (antes-después), donde se observará el ajuste de datos reales entre ambas.

•	Var1 [‡]	Freq [‡]	Freq2
1	Muy Negativo	84	108
2	Muy Positivo	17	40
3	Negativo	944	366
4	Neutro	588	1111
5	Positivo	367	375

A diferencia de la prueba de *machine learning*, ahora los datos son muestras reales y por lo tanto, nos indicarán con mayor fiabilidad, no solo como funciona el ajuste del modelo establecido para el análisis de sentimientos sino también la variabilidad de los sentimientos recogidos en los tweets en tan solo 48 horas de diferencia.

4. Comparativa de análisis de sentimientos antes-después.

•	Var1 [‡]	Freq [‡]	Freq2 [‡]
1	Muy Negativo	84	108
2	Muy Positivo	17	40
3	Negativo	944	366
4	Neutro	588	1111
5	Positivo	367	375



5. ¿Cuáles son las conclusiones?

Tras el hashtag #Feminismo, los usuarios en Twitter en sus mensajes manifiestan opiniones y sentimientos mayoritariamente negativos o neutros, no siendo despreciable tampoco la cantidad de mensajes muy negativos.

El diccionario de sentimientos es muy sensible, y mejoraría incorporando palabras más representativas del feminismo. Se ha podido comprobar que las opiniones que se vierten contra el feminismo son negativas o muy negativas en un número considerable.