Métodos numéricos - Tarea 13 Integración numérica por Romberg y Cuadratura Gaussiana

Salim Vargas Hernández

11 de noviembre del 2018

1. Introducción

El Método de Romberg permite aproximar el valor de una integral definida hasta alcanzar cierto grado de precisión definido por el usuario. Se basa en la bisección del intervalo de integración aplicando el método del trapecio a estos intervalos, para posteriormente refinar el resultado mediante extrapolación de Richardson.

El método de cuadratura gaussiana escoge de manera especial los puntos de interpolación para lograr que el valor aproximado de la integral sea más preciso. Originalmente el método de cuadratura está definido para integrales entre -1 y 1 pero mediante un cambio de límites de integral se puede utilizar para cualquier intervalo definido en ambos extremos.

2. Desarrollo

2.1. Método de Romberg

El método va bisectando el intervalo de integración, aplicando método del trapecio para después aplicar extrapolación de Richarson para refinar el resultado.

El método se puede visualizar como una matriz triangular inferior la cual va creciendo en dimensión hasta que las últimas dos entradas de la última fila tienen una diferencia menor que cierto error ε definido por el usuario.

La matriz R se va llenando siguiendo los siguientes pasos recursivos:

$$R_{0,0} = d f rac 12h_0(f(a) + f(b))$$

Método del trapecio

$$R_{n,0} = \frac{1}{2}R_{n-1,0} + h_n \sum_{k=1}^{2^{n-1}} f(a + (2k-1)h_n)$$

Extrapolación de Richarson

$$R_{n,m} = R_{n,m-1} + \frac{1}{4^m - 1} (R_{n,m-1} - R_{n-1,m-1})$$

que se puede ver también como

$$R_{n,m} = \frac{1}{4^m - 1} (4^m R_{n,m-1} - R_{n-1,m-1})$$

donde $n \ge 1$, $1 \le m \le n$ y $h_n = \frac{b-a}{2^n}$ donde el intervalo de integración es [a,b].

En cada renglón de la matriz R, el intervalo de integración se está dividiendo en 2^n subintervalos.

El método converge cuando $|R_{n,n} - R_{n,n-1}| < \varepsilon$.

2.2. Cuadratura Gaussiana

El método de cuadratura gaussiana selecciona los puntos de evaluación de a función de forma óptima. Aproxima la integral de f de la siguiente forma

$$\int_{-1}^{1} f(x)dx \approx \sum_{i=1}^{n} w_i f(x_i)$$

donde x_i son los puntos seleccionados y w_i son pesos predefinidos.

Para n = 2 los puntos x_i y los pesos w_i son los siguientes:

Punto x_i	Peso w _i
$-\sqrt{\frac{1}{3}}$	1
$\sqrt{\frac{1}{3}}$	1

Para n = 3 los puntos x_i y los pesos w_i son los siguientes:

Punto x_i	Peso w _i
$\sqrt{3}$	5
$-\sqrt{\frac{1}{5}}$	9 8
0	_
	9
/3	5
$\sqrt{5}$	$\overline{9}$

Para n = 4 los puntos x_i y los pesos w_i son los siguientes:

Punto x_i	Peso w _i
$-\sqrt{\frac{3+2\sqrt{6/5}}{7}}$	$\frac{18 - \sqrt{30}}{36}$
$-\sqrt{\frac{3-2\sqrt{6/5}}{7}}$	$\frac{18+\sqrt{30}}{36}$
$\sqrt{\frac{3-2\sqrt{6/5}}{7}}$	$\frac{18+\sqrt{30}}{36}$
$\sqrt{\frac{3+2\sqrt{6/5}}{7}}$	$\frac{18 - \sqrt{30}}{36}$

Cuando la integral se busca calcular para un intervalo diferente a [-1,1], se aplica el siguiente cambio de intervalo

$$\int_{a}^{b} f(x)dx \approx \frac{b-a}{2} \sum_{i=1}^{n} w_{i} f\left(\frac{b-a}{2} x_{i} + \frac{a+b}{2}\right)$$

3. Resultados

3.1. Método de Romberg

Se programó el método de Romberg y se probó para aproximar las integrales $\int_1^{10} \frac{1}{x} dx$ y $\int_{-\pi}^{\pi} \frac{\sin(x)}{x} dx$ Se utilizó $\varepsilon = \varepsilon_M$ Los resultados se muestran en la figura 1

```
Integración por el método de Romberg

Función 1/x entre 1 y 10
Área = 2.30258

Función sin(x)/x entre -pi y pi
Área = 3.70387
```

Figura 1: Resultados del Método de Romberg

3.2. Cuadratura Gaussiana

Se programó el método de cuadratura gaussiana para los valores n=2,3,4. Considerando $X \sim Normal(0,\sigma=3)$ se aproximó el valor de $P(-\sigma/2 \le X \le \sigma/2)$, $P(-\sigma \le X \le \sigma)$, $P(-3\sigma/2 \le X \le 3\sigma/2)$ y $P(-3\sigma \le X \le 3\sigma)$ Los resultados se muestran en la figura 2

```
Integración por Cuadratura Gaussiana
P(-3/2 < X < 3/2) = 0.383
        n = 2 Aproximación = 0.382661
                                                Error = 0.000338771
        n = 3 Aproximación = 0.382928
                                                Error = 7.22631e-05
        n = 4 Aproximación = 0.382925
                                                Error = 7.50997e-05
P(-3 < X < 3) = 0.6826
        n = 2 Aproximación = 0.675395
                                                Error = 0.0072053
        n = 3
                Aproximación = 0.682997
                                                Error = 0.000397261
               Aproximación = 0.68268
                                                Error = 7.98061e-05
        n = 4
P(-9/2 < X < 9/2) = 0.8664
        n = 2
                Aproximación = 0.822566
                                                Error = 0.0438337
        n = 3
                Aproximación = 0.870463
                                                Error = 0.00406308
                Aproximación = 0.8661
                                                Error = 0.000299624
        n = 4
P(-9 < X < 9) = 0.9974
               Aproximación = 0.534096
        n = 2
                                                Error = 0.463304
        n = 3
                Aproximación = 1.15322
                                                Error = 0.155816
                Aproximación = 0.957516
                                                Error = 0.0398845
        n = 4
```

Figura 2: Resultados del Método de Cuadratura Gaussiana

4. Conclusiones

El Método de Romberg tuvo un buen desempeño, alcanzando precisiones de magnitud ε_M . Resulta un método bastante útil ya que permite definir el nivel de precisión que se desea.

El Método de Cuadratura Gaussiana permite aproximar exactamente integrales de polinomios hasta de grado 2n + 1, sin embargo se probó con una función de densidad normal, por loq ue los resultados no fueron exactos. A mayor n se observa un error menor, lo que nos conduce a pensar que existe un valor de n que nos dará un valor razonable para las integrales.

Sin embargo, el método de cuadratura para valores de n muy grandes implica la resolución de un sistema de ecuaciones cada vez más complicado, por lo que no parece óptimo para implementarse más allá de n = 5 si no se conocen los pesos w_i y puntos x_i de antemano.